

Министерство науки высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
**Географический факультет**

Кафедра географии, картографии и  
геосистемных технологий  
Допускается к защите  
Зав. кафедрой,  
д-р. геогр. наук \_\_\_\_\_ Т.И.  
Коновалова  
« \_\_\_\_ » июля 2020 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА**  
по направлению 05.04.02 «ГЕОГРАФИЯ»  
Направленность (профиль) «Географические основы территориального  
планирования»

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ  
РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В  
УСЛОВИЯХ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ Г.  
СВИРСКА И П. МИХАЙЛОВКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Рецензент: канд. геогр. наук, ст. науч. сотр.  
\_\_\_\_\_ Г.Б. Дугарова

Студент 2 курса  
Группа 6211-ДМ  
\_\_\_\_\_ Ефимов Евгений Олегович

Нормоконтролёр:  
\_\_\_\_\_ Л.А. Пичинина

Руководитель: канд. геогр. наук  
\_\_\_\_\_ Ю.М. Зеленюк

Работа защищена:  
« \_\_\_\_ » июля 2020 г.  
С оценкой \_\_\_\_\_  
Протокол № \_\_\_\_\_

**Иркутск 2020**

# СПРАВКА

## о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

### Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Автор работы            | <b>Ефимов Е. О.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Подразделение           | Географический факультет                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Тип работы              | Выпускная квалификационная работа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Название работы         | СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ Г. СВИРСКА И П. МИХАЙЛОВКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Название файла          | ВКР, географ Ефимов Е.О. (формат DOC).docx                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Процент заимствования   | <b>10.75 %</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Процент самоцитирования | <b>0.00 %</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Процент цитирования     | <b>17.28 %</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Процент оригинальности  | <b>71.97 %</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Дата проверки           | <b>09:08:36 30 июня 2020г.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Модули поиска           | Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "ИГУ"; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов |
| Работу проверил         | Макаров Алексей Александрович<br>ФИО проверяющего                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Дата подписи            | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"><div style="width: 60%;"></div><div style="width: 35%; text-align: right;">Подпись проверяющего</div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



## Содержание

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                                                                 | 4  |
| 1. Теоретические основы моноспециализированной структуры поселений                                       | 6  |
| 2. Особенности социально-экономического развития малых городских поселений в условиях деиндустриализации | 11 |
| 2.1. Демографическое и социально-экономическое развитие г. Свирска                                       | 11 |
| 2.2. Особенности развития пгт. Михайловка в условиях деиндустриализации                                  | 20 |
| 3. Территориальное развитие городских поселений                                                          | 29 |
| 3.1. Индустриальный этап развития                                                                        | 30 |
| 3.2. Территориальные изменения в период деиндустриализации                                               | 32 |
| 3.3. Планы и программы развития городских поселений                                                      | 35 |
| 3.3.1. Планы и программы развития Свирского муниципального образования                                   | 37 |
| 3.3.2. Планы и программы развития Михайловского муниципального образования                               | 40 |
| 4. Социально-экономическая устойчивость малых городских поселений в условиях деиндустриализации          | 43 |
| Заключение                                                                                               | 46 |
| Список использованных источников                                                                         | 47 |
| Приложения                                                                                               | 50 |

## Реферат

Выпускная квалификационная работа 66 с., 1 рис., 7 табл., 30 источников, 11 прил.  
МАЛЫЕ ГОРОДСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ, МОНОГОРОДА, ПРОЦЕССЫ  
ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ,  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ  
НАСЕЛЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ  
ПЛАНИРОВАНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена изучению проблем малых городских поселений в условиях деиндустриализации. Дается теоретическое обоснование моногородов и их структуры, сделан обзор по социально-экономическим проблемам развития малых городских поселений, выполнен расчет по обеспеченности населения существующими и планируемыми объектами социальной инфраструктуры, определены территориальные изменения поселений периода деиндустриализации, рассмотрены перспективные планы и программы в документах территориального планирования, выявлена устойчивость развития территорий.

Объект изучения - Свирский городской округ и Михайловское муниципальное образование Черемховского района Иркутской области

Цель работы - дать современную оценку периода деиндустриализации моноспециализированных населенных пунктов для выявления социально-экономической устойчивости развития территорий.

Устойчивость территорий выявлена по совокупности индикаторов развития поселений с целью определения потенциала преодоления кризиса деиндустриализации.

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Актуальность исследования проблем малых городов обусловлена тем, что такие поселения являются важным элементом каркаса городского расселения Иркутской области, выполняя роль центров районного обслуживания населения. В условиях становления рыночных отношений недостатки малых городов, свойственные им как типу поселений, значительно обострились. К ним относятся сокращение занятости трудоспособного населения, низкий уровень реализации социально-культурных потребностей в обществе, монопрофильность функциональной структуры городского хозяйства.

Моноотраслевая структура хозяйства, ориентация градообразующих предприятий на региональный и федеральный рынки сбыта в значительной мере определили зависимость малых городов от колебаний товарного производства. Сокращение мест приложения труда привело к усилению социальной напряженности, что повлекло за собой снижение качества уровня жизни населения. Все это обострило демографические проблемы: снизился естественный прирост, сальдо миграции изменилось в пользу отрицательных показателей. К тому же малые города перестали быть центрами притяжения населения из своего ближайшего территориального окружения.

Кроме того, территориальное развитие поселения, образованного градообразующим предприятием, подвергается множеству рисков, не последний из которых остановка или заморозка данного предприятия. В условиях вынужденной деиндустриализации общественные формации начинают искать выход из создавшейся ситуации, часто преобразуя культурный ландшафт и влияя на изменения специализации района в противоположную сторону от начальной. Оценка таких последствий и предотвращение возможных подобных рисков-сложная задача, однако она необходима, особенно в условиях капиталистической экономики, когда часть территории страны перестает участвовать в экономическом разделении труда.

**Объект исследования** - Свирский городской округ и Михайловское муниципальное образование Черемховского района Иркутской области.

**Предмет исследования** - социально-экономические и территориальные особенности развития малых городских поселений в условиях деиндустриализации их хозяйственных структур.

**Цель работы** - дать современную оценку периода деиндустриализации моноспециализированных населенных пунктов для выявления социально-экономической устойчивости развития территорий.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением комплекса **задач**:

1. рассмотреть моноспециализированные поселения как территориальные образования системы расселения;
2. проанализировать особенности социально-экономического развития выбранных муниципальных образований в условиях деиндустриализации;
3. предметно рассмотреть развитие территорий в условиях индустриального этапа;
4. выявить территориальные изменения поселений в период деиндустриализации;
5. оценить перспективы развития муниципальных образований с учетом территориального планирования;
6. выявить степень социально-экономической устойчивости территорий в современных условиях.

**Методы исследования.** Задачи, поставленные в работе, решались с помощью следующих методов исследований: сравнительно-географического, статистического, картографического, экономико-математического, метода географического прогнозирования.

**Информационной базой исследования** послужили нормативно-правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований, нормативно-правовые документы и положения градостроительного проектирования РФ, документы территориального планирования муниципальных образований, результаты исследования отечественных географов и материалы периодических изданий, данные Федеральной службы государственной статистики и ее региональных подразделений, департаментов недвижимости, городского хозяйства, социально-экономического управления и стратегического развития Свирского городского округа и Михайловского муниципального образования, результаты собственных исследований по выбранным муниципальным образованиям.

**Практическая значимость.** Представленные в работе расчеты и предложения имеют практическую значимость. В настоящий момент материалы 2 и 3 глав составляют часть документов по обоснованию генеральных планов поселений, которые при согласовании с администрацией и главами населенных пунктов были утверждены на публичных слушаниях и одобрены для внесения изменений в генеральные планы исследуемых в работе муниципальных образований.

# **1 Теоретические основы моноспециализированной структуры поселений**

Многогранность города как фокуса территории, социального организма, градостроительной системы, места концентрации разнообразных видов деятельности, требует участия в его исследовании представителей многих наук. Благодаря комплексности применяемых подходов, общественная география практически не имеет конкурентов при рассмотрении таких вопросов, как город на различных территориальных уровнях и в системе городов, город вместе с его окружением и зависимой территорией, влияние экономико-географического положения города на его функции и рост, роль городов в географическом разделении труда и т. д [1]. О значении городов в территориальной организации общества в свое время высказывался Н.Н. Баранский: «Города плюс дорожная сеть - это каркас, остов, на котором все остальное держится, остов, который формирует территорию, придает ей определенную конфигурацию.» [2].

В результате процессов централизованной плановой экономики послевоенного периода СССР, освоение новых территорий нашей страны привело к формированию малых городов и поселков городского типа, в экономике которых преобладающее положение занимало товарное производство. Одной из главных функций малого города является осуществление его роли как узкоспециализированного производственного центра, чье производство имеет прямую корреляционную зависимость от внешних факторов, услуг города за пределами границ ближайшего района и спроса на продукцию.

Основой формирования системы городов СССР стала идея функционализма. Это означало, что функциональная специализация городов рассматривалась как инструмент пространственной оптимизации. При централизованной плановой экономике в этот период главной целью городских властей было развитие производства. Выделялись капитальные вложения на ввод в действие определенных предприятий, и только с течением времени строительство жилья, объектов жилищно-коммунального хозяйства, больниц и много другого приходило в соответствие с запуском производственных фондов. В связи с этим большинство малых городов России - своего рода микрорайоны, которые ранее находились на балансе крупных градообразующих предприятий [3].

В 50-х гг. XX в. сформировался подход к изучению экономической жизни и перспектив развития городов, основанный на выявлении доминирующих отраслей, при этом рассматривалась их градообразующая роль. Такой подход - часть политики новых городов, создававшихся для реализации конкретных доминирующих функций. Предприятия ведущих

отраслей обеспечивали рабочими местами значительную часть населения городских поселений, а повседневные потребности формировали спрос на товары и услуги.

В научной литературе для обозначения одного и того же явления используются термины «моnogород», «монопрофильный», «моноструктурный», «моноотраслевой», «монофункциональный» и т.п. Феномен моноспециализации заключается в существовании жесткой зависимости всех элементов современной городской системы от финансово-экономического состояния и развития одного или нескольких градообразующих предприятий. Подобная моноспециализация создает существенную неустойчивость в функционировании города, делая его чрезмерно зависимым от конъюнктуры одной отрасли.

Впервые проблема моногородов возникла в 1990-х гг., после распада СССР, когда исчез гарантированный рынок сбыта, прекратилась государственная поддержка и выявилась неконкурентоспособность многих предприятий. Возникший феномен деиндустриализации промышленных районов повлек за собой застой в качественном развитии технологической основы материального производства, систем производственных отношений. Понятие «деиндустриализация» включает в себя комплексный набор следующих признаков [4]:

1. последовательное снижение объемов промышленного производства и занятости в производственном секторе;
2. движение от промышленного производства к производству услуг, сокращение занятости в сфере промышленности и рост занятости в отрасли услуг;
3. сокращение объемов промышленного производства в структуре экспорта страны;
4. длительное сокращение дефицита торгового баланса и, как следствие, невозможность расплачиваться за импорт, что ведет к новому витку падения промышленного производства.

Происходит не просто закрытие производства и сокращение занятости населения, а сокращение самой основы развития индустрии вместе с производством и контролируемые им рынками. При деиндустриализации наблюдается сокращение технологического уровня, снижение квалификации персонала, утрата им умений и навыков. О. С. Сухарев определяет деиндустриализацию как «...обратный процесс, когда производство не просто сокращается, а когда оно становится более примитивным, теряет свой технологический уровень, разрушается производственная инфраструктура, сокращаются фонды, снижаются уровень механизации и автоматизации, общий технологический уровень, сложность производственных операций, сокращается интеллектуальная основа производства» [5].

Однако деиндустриализация может подразумевать не только полное, но и частичное закрытие производства, при сохранении функционирования базы градообразующего

предприятия, хотя и при значительно меньшем (до 90%) объеме выпуска производственной продукции и сокращении числа рабочих кадров предприятия. Следствием любой деиндустриализации будут являться упрощение труда и используемых технологий, консервация структуры промышленного производства на прежнем уровне, снижение наукоемкости производственного потенциала района, отток рабочей силы в районы с большим конкурентным преимуществом для населения.

В наиболее сложной социально-экономической ситуации в России оказались, в первую очередь, такие моноспециализированные города, как «текстильные»; «угольные»; поселения, связанные с лесозаготовкой и деревообработкой; города с оборонными предприятиями, а также города с преобладанием горно-добывающей промышленности, особенно характерные для Сибири и Дальнего Востока. Мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. лишь обострил проблемы монофункциональности городов. Неконкурентоспособность основной продукции градообразующего предприятия делает такой город нежизнеспособным [1].

Моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывны, причем предприятие несет на себе не только экономическую, но и социальную нагрузку, в преобладающей мере обеспечивая условия жизнедеятельности в населенном пункте. При такой ситуации расходы на содержание социальной инфраструктуры включаются в себестоимость продукции, делая продукцию во многих случаях неконкурентоспособной. Большинство предприятий моногородов производят отрицательную сравнительную стоимость и нуждаются в скорейшей реструктуризации, поскольку их экономические проблемы повлекут за собой проблемы в городе и социальное напряжение. Основными признаками моногородов являются:

- наличие предприятия или группы предприятий одной отрасли (либо цепочки технологически связанных производств), работающих на один конечный рынок продукции. Отсюда вытекает крайняя зависимость целых групп городов в разных регионах от реализации продукции градообразующих предприятий.
- зависимость местного бюджета от градообразующего предприятия или группы предприятий. Модель моногорода очень негибкая: если предприятие остановилось, то уровень безработицы резко растет, уровни доходов горожан и бюджета также резко падают, сокращаются возможности для нормального функционирования городского хозяйства и т. д.
- в моногородах, как правило, однородный профессиональный состав населения, а значит - постоянно возникающие проблемы на рынке труда [1].

Однако следует помнить, что в «чистом» виде моноспециализированных поселений не бывает, поэтому в основном к данному списку относится ряд городских населенных

пунктов по очевидному преобладанию занятых в какой-либо конкретной отрасли хозяйства или на одном предприятии, в ведении которого находится практически все материальное и инфраструктурное обеспечение городского населения. В нашей работе мы будем использовать два основных критерия, по которым населенный был отнесен к определению моногород: однородность профессионального состава населения, а также зависимость местного бюджета от градообразующего предприятия.

В Сибири ярко проявился советский тип форсированной индустриализации общества через строительство городов вокруг и на базе крупных промышленных предприятий. Наследие этого типа индустриализации в виде монофункциональных поселений является почти повсеместным в сибирских условиях. Любые изменения конъюнктуры основной продукции градообразующего предприятия сказываются на динамике социально-экономического состояния моногородов. Именно в монофункциональных городах проявляется неразрывность процессов соразвития города и градообразующего предприятия. Помимо этого, Сибирь кардинально отличается от европейской России расположением сети городов - районных центров. Происходит усиление экономических и социальных проблем малых монофункциональных городских поселений, где значительное число «советских» специализированных производств выпало из территориального разделения труда, не вписавшись в современные конкурентные условия [1].

Малые города сибирского региона составляют более 65% всех городов данной территории. Такие малые города выполняют две основных группы функций: местных организующих центров районного масштаба и узкоспециализированных производственных центров. Если первая группа функций имеет внутренние возможности функционирования, обслуживая потребности своего района, то вторая группа функций полностью зависит от внешних факторов, спроса на продукцию и услуги города за пределами близлежащего района [1].

К настоящему моменту в Иркутской области к малым городским поселениям (с населением менее 50 тыс. чел.) относятся 51 поселок городского типа и 16 городов, 8 из которых являются моноспециализированными: Шелехов, Тулун, Саянск, Железногорск-Илимский, Бодайбо, Свирск, Байкальск и Бирюсинск. В данной работе в качестве примера будут рассмотрены 1 город и 1 поселок городского типа, имеющие выраженную моноспециализацию - г. Свирск и пгт. Михайловка (Черемховского района).

В большинстве из этих городов сложилась неблагоприятная экономическая и социально-демографическая ситуация. Падение производства или остановка градообразующего предприятия привели к ухудшению всей экономической базы города. Предприятия оказались не в состоянии содержать принадлежащие им жилищно-

коммунальное хозяйство и объекты социальной инфраструктуры. При отсутствии или крайней ограниченности иных сфер приложения труда резко увеличился уровень безработицы, который превысил средние показатели по субъектам РФ в 2-3 раза [1, 6].

Таким образом, в Иркутской области по численности населенных пунктов малые города занимают доминирующее положение, являясь важной частью сложившейся в советский период системы расселения. В силу последующих изменений экономических обстоятельств в них возник комплекс проблем, отражающих специфику развития местного социума. Моногорода-это часть городской системы расселения, а важнейшим фактором развития таких городов выступает их экономическая база. Для этого, на примере двух выбранных населенных пунктов Иркутской области, с выраженной особенностью моноспециализации городской структуры - Свирского городского округа и поселка Михайловка Черемховского района - будут рассмотрены особенности социально-экономического и территориального развития районов исследования в сложившихся условиях деиндустриализации их хозяйственных структур.

## **2 Особенности социально-экономического развития малых городских поселений в условиях деиндустриализации**

### **2.1 Демографическое и социально-экономическое развитие г. Свирска**

Муниципальное образование «город Свирск» является городским поселением со статусом городского округа, и входит в состав Свирского муниципального образования Иркутской области [7]. Географически г. Свирск расположен к северу от г. Иркутска, на расстоянии 140 км (по автомобильным дорогам), на левобережии р. Ангара. На севере, западе и юге граничит с Черемховским районом, на востоке - с Боханским районом (граница по р. Ангара) Иркутской области. К городу примыкает железнодорожная ветка, соединяющая города Свирск и Черемхово; таким образом город Свирск соединен с Транссибирской железнодорожной магистралью (рисунок А.1).

Территория муниципального образования «город Свирск» условно разделена на четыре планировочных района: Центральный, Микрорайон, Макарьево и удаленный на расстояние 13 км от основного массива городской застройки микрорайон Березовый. Выделение условных границ районов обусловлено природными, экономическими и социальными факторами. В южной части г. Свирска граница городского округа огибает с трех сторон входящий в состав территории Черемховского муниципального района поселок Молочное. Граница между Свирским городским округом и Зерновским сельским поселением (куда и входит п. Молочный) режет кварталы усадебной застройки. Фактически поселок Молочный является частью Центрального района города Свирска, с которым имеет тесные культурно-бытовые связи. Хотя в административном отношении Свирск подчинен областному центру - г. Иркутску, он входит в состав Черемховской районной системы расселения и тяготеет к ее центру - городу Черемхово, которому он был подчинен в административном отношении и с которым поддерживает трудовые и культурно-бытовые связи.

Площадь городского округа составляет 3862 га. Город Свирск расположен в лесостепной полосе предгорий Восточного Саяна в центральной части Иркутско-Черемховской предгорной равнины, на левом террасированном склоне долины р. Ангары. Выгоды его экономико-географического положения связаны с ролью перевалочного и транзитного транспортного узла при перевалке грузов между водным и железнодорожным транспортом, а также осуществлению транспортных связей между правым и левым берегами Ангары. Реализация выгод экономико-географического положения затруднена отсутствием удобного автотранспортного выхода на федеральную автомагистраль Красноярск-Иркутск.

История г. Свирска началась с заимки Черниговская, первое письменное упоминание о которой относится к 1735 году. Название «Свирская» заимка приобрела в 1795 году, к этому периоду времени относится первое упоминание о фамилии Свирские. В последующее столетие развитие деревни протекало медленно, примерно три двора в десять лет. Первыми жителями заимки стали крестьяне с фамилией Свирские (отсюда и название города), которые начали обживать новые земли. В первой половине XIX века на левом берегу Ангары образовалась развитое деревенское поселение с названием Свирская.

После гражданской войны, вслед за коллективизацией, разрушившей традиционный жизненный уклад сибирской деревенской общины, пришла индустриализация. С 1935 г. в Свирске начал действовать филиал Ангарского металлургического комбината. Данный комбинат входил в подразделение треста «Союзмышьяк» и производил мышьяк путем обжига руд, поставлявшихся из Забайкалья. Значительный импульс развития территории Свирска как городского населенного пункта придало строительство железнодорожной ветки от г. Черемхово до пристани Макарьево, и формирование транспортно-перевалочного узла, осуществлявшего перегрузку угля с железной дороги на речные суда для дальнейшей перевозки по р. Ангаре, и перевалку леса (прежде всего, крепежного) для нужд угледобывающей промышленности г. Черемхово с водного транспорта на железнодорожный.

К началу 1939 г. численность населения составляла 9,9 тыс. жителей, и в этом же году был образован рабочий поселок Свирск. С этого периода начинается ускоренный ввод промышленных и жилищно-гражданских объектов. Вводится в эксплуатацию завод химических источников тока № 389, ставший важнейшим градообразующим предприятием, где работал каждый третий житель. Такая численность кадров, задействованных на предприятии, и стала определяющей в роли формирования города Свирска как монопрофильного города. В 1941 году на базу этого предприятия был эвакуирован Ленинградский аккумуляторный завод, который впоследствии был преобразован в градообразующий завод «Востсибэлемент». Предприятие обеспечивало для города свыше 5 тыс. рабочих мест.

Новый этап развития Свирска начался после окончания Великой Отечественной войны. В 1946 г. открылся электромеханический техникум, который готовил квалифицированные кадры для завода «Востсибэлемент». К этому времени Свирск перерос рамки рабочего поселка, и 16 ноября 1949 г. ему присваивается статус города. Административно Свирск был подчинен Черемховскому горсовету и входил в состав города областного подчинения.

В 1940-е-50-е годы шел процесс динамичного развития промышленности Свирска. В 1949 г. началось строительство завода «Автоспецоборудование» (который первоначально

предназначался для монтажа оборудования Ангарского нефтехимического комбината), в 1958 г. введен в строй ремонтно-механический завод (основным назначением был ремонт горно-шахтного оборудования предприятий объединения «Востсибуголь»), начала действовать Бархатовская лесоперевалочная база. К 1959 г. в Свирске насчитывалось 21,2 тыс. жителей; таким образом за 20 лет население выросло более чем вдвое. В 1967 г. начал работу речной порт Свирск, который обслуживал 13 причалов вдоль реки Ангары.

В 1970-е годы открывается целый ряд образовательных учреждений: детская музыкальная школа, детская художественная школа, дом детского творчества, станция юных техников, 2 общеобразовательные школы. Численность населения города в 1960-1980 годы росла медленно, стабилизовавшись на уровне 20-22 тыс. чел. По данным статистического учета, максимальный уровень численности жителей (22,2 тыс. чел.) был достигнут в 1985 г. К 1989 г. население Свирска несколько сократилось и составило 19,5 тыс. чел. постоянного населения [6].

После распада СССР в г. Свирск начался резкий спад объемов производства, а затем и полное закрытие предприятий. Такой участи не избежало и градообразующее предприятие - завод «Востсибэлемент», обанкротившееся к 1999 году. В дальнейшем контрольный пакет акций завода выкупила иркутская кампания «Актех-Байкал», которая продолжила производство аккумуляторных батарей, однако в гораздо меньшем объеме.

Последствия экономического кризиса 1990-х годов крайне сильно отразились на промышленности города; отсутствие заработных плат и мест приложения труда вынуждало рабочих покидать город, началась активная миграция населения ближе к центру области, что повлекло за собой непосредственное закрытие промышленных предприятий района (тогда - Черемховского). Для малых городов последствия такого кризиса всегда ощущаются остро, однако город Свирск на тот момент (1999 г) к тому же фактически являлся моногородом, с профилирующей градообразующей структурой в виде завода по производству аккумуляторных батарей, а потому отток населения был усугублен тем, что подобных предприятий, где были бы востребованы узкоспециализированные инженеры и техники в таких количествах, попросту не было рядом.

Дальнейшее экономическое развитие промышленности города Свирска было обусловлено еще большей зависимостью между градообразующим предприятием и населением, в связи с тем, что город не выполняет функции организующего районного центра и обладает узостью трудовых ресурсов, поэтому устойчивость его экономического развития зависит от внешних факторов - спроса на продукцию за пределами данной территории и инвестиций. К 2006 году в городе были представлены следующие отрасли производств:

## 1. Цветная металлургия

Осуществлялась предприятием ЗАО «Эколидер», занимающимся переработкой аккумуляторного лома и производством свинца и сплавов. Данный завод направлен на решение двух основных задач - утилизацию всех отработанных аккумуляторных батарей, которые свозятся на предприятие со всей территории Сибири, а также улучшение экологической обстановки муниципального образования, за счет создания замкнутого производственного цикла и сокращения выбросов вредных веществ от аккумуляторных батарей в почву и атмосферу.

Вместе с этим, металлургическая отрасль производства, и особенно - ее отходы, являются экологически-вредными, при длительном воздействии на организм человека. С 1935 по 1949 г в Свирске был также расположен Ангарский металлургический завод, занимающийся выпуском белого и серого мышьяка. Впоследствии он был закрыт, однако без корректной консервации накопленных отходов, а потому, взятые в 2003 году учеными Иркутским институтом геохимии пробы, показали превышение содержания мышьяка в почве, грунтах и молоке в 2 и более раза [8]. В настоящий момент территория бывшего металлургического завода находится в черте города, к северо-востоку от кварталов жилой застройки, и по-прежнему требует надлежащего захоронения отходов прошлого производства.

## 2. Машиностроение и металлообработка

Отрасль машиностроения и металлообработки в г. Свирске по-прежнему являлась профилирующей, и была представлена предприятиями ООО «Автоспецдеталь», ЗАО «Актех-Байкал», ООО «Аккумуляторные технологии», ООО «Метэко», ООО «Свирский РМЗ» и ООО «Машиностроитель».

ООО фирма «Автоспецдеталь» занимается производством коммунальной техники (вакуумных машин, подъемного гидрооборудования), специального оборудования для автомобилей ЗИЛ, ГАЗ, «Газель», УАЗ, торговых павильонов, контейнеров и др. ООО «Автоспецдеталь» обладает высоким производственным потенциалом, имеет все необходимое металлорежущее, кузнечно-прессовое, заготовительное и сварочное оборудование.

Предприятие ЗАО «Актех-Байкал» расположено в восточной части города, на базе бывшего градообразующего завода «Востсибэлемент». Функциональная деятельность ЗАО «Актех-Байкал» - производство свинцово-кислотных аккумуляторных батарей для всех типов легковых и грузовых автомобилей. «Актех-Байкал» является поставщиком аккумуляторов на автозаводы «АвтоВАЗ», «ИжМаш», «ГАЗ», «УАЗ». Компания является самым крупным поставщиком аккумуляторных батарей на территории Сибири. На всех

этапах производственного процесса задействованы местные трудовые ресурсы.

ООО «Свирский РМЗ» специализируется на изготовлении запасных частей к экскаваторам ЭКГ-4,6, 5А., 8И., ЭШ-6/45, 10/70, 15/90, 20/90, производстве и ремонте горно-шахтного оборудования, резинотехнических изделий. Компания ООО «Аккумуляторные технологии», образованная в 1999 г., занимается производством электрических машин и электрооборудования. ООО «Машиностроитель», осуществляет производство строительных металлических конструкций.

### 3. Целлюлозно-бумажная, лесная и деревообрабатывающая промышленность

Крупнейшим предприятием деревообработки города является совместное российско-японское предприятие ООО «ТМ Байкал», созданное еще в 1991 г. Основная деятельность предприятия - лесопиление, деревообработка и производство высококачественных сухих строганных пиломатериалов. Также в городе действовали еще 2 небольших деревообрабатывающих предприятия - ООО «Вудмастер» и ООО «Сибирь».

В последующий период промышленные отрасли производства города претерпели ряд изменений. Динамика объемов физического производства профилирующих видов промышленности, за период 2009-2017 годов, а также количественные изменения различных видов предприятий отражены в таблице 2.1 [9].

Таблица 2.1 - Динамика производства профилирующих видов промышленности муниципального образования «город Свирск», за период 2009-2017 г

| Наименование продукции                       | Единицы измерения   | 2009 | 2010  | 2011  | 2012 | 2013 | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|----------------------------------------------|---------------------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Профилирующие виды промышленности</b>     |                     |      |       |       |      |      |       |       |       |       |
| Пиломатериалы                                | тыс. м <sup>3</sup> | 94,2 | 104,8 | 101,8 | 97,1 | 115  | 108,7 | 107,6 | 112,9 | 113,5 |
| Готовые металлические изделия                | тонн                | 503  | 0     | 0     | 99   | 2043 | 586,9 | 616,3 | 628,6 | 670,7 |
| Аккумуляторы и аккумуляторные батареи        | тонн                | 7650 | 10702 | 9878  | 8650 | 5787 | 6785  | 7125  | 9547  | 4936  |
| <b>Количество предприятий на начало года</b> |                     |      |       |       |      |      |       |       |       |       |
| Крупные                                      | штук                | 3    | 3     | 3     | 3    | 3    | 3     | 2     | 2     | 2     |
| Средние и малые                              |                     | 50   | 50    | 50    | 40   | 74   | 101   | 73    | 135   | 119   |
| ИП                                           |                     | 335  | 333   | 323   | 328  | 280  | 283   | 272   | 243   | 217   |

Примечание - по данным отчетов социально-экономического развития администрации г. Свирска за период 2009-2017 гг.

Количество средних и малых предприятий и индивидуальных предпринимателей (ИП) за период 2012-2013 года существенно изменилось внутри данных групп, в основном за счет перехода из одной категории в другую. Несмотря на это, количество ИП на протяжении всего рассматриваемого периода имеет стабильную отрицательную динамику. Вместе с тем, начиная с периода 2015 года ОАО «Свирский речной порт», осуществлявший деятельность по доставке и перевалке грузов, теряет статус крупного предприятия; таким образом в городе

на начало 2019 года из крупных остаются ООО «АкТех» и ООО «ТМ Байкал» (производство пиломатериалов и технологической щепы). Из приведенного анализа следует, что деревообрабатывающая отрасль производства имеет небольшую динамику роста, а производство металлических изделий подвержено варьiruемой динамике, скорее подчиняясь крупным промышленным заказам.

Особое место занимает производство аккумуляторов, так как эта отрасль по сути является градообразующей, а завод работает на месте бывшего завода «Востсибэлемент». Их производство осуществляет ООО «АкТех», и за обозначенный период кампания то наращивала, то снижала объемы производства (Рисунок 2.1). К 2017 году производство было почти в 2 раза ниже (на 48,3%) по отношению к прошлому году. По данным компании [10] такое снижение производства связано с уменьшением спроса на продукцию на рынке, что в перспективе не сможет гарантировать экономическую стабильность не только предприятия, но и монопрофильного города.

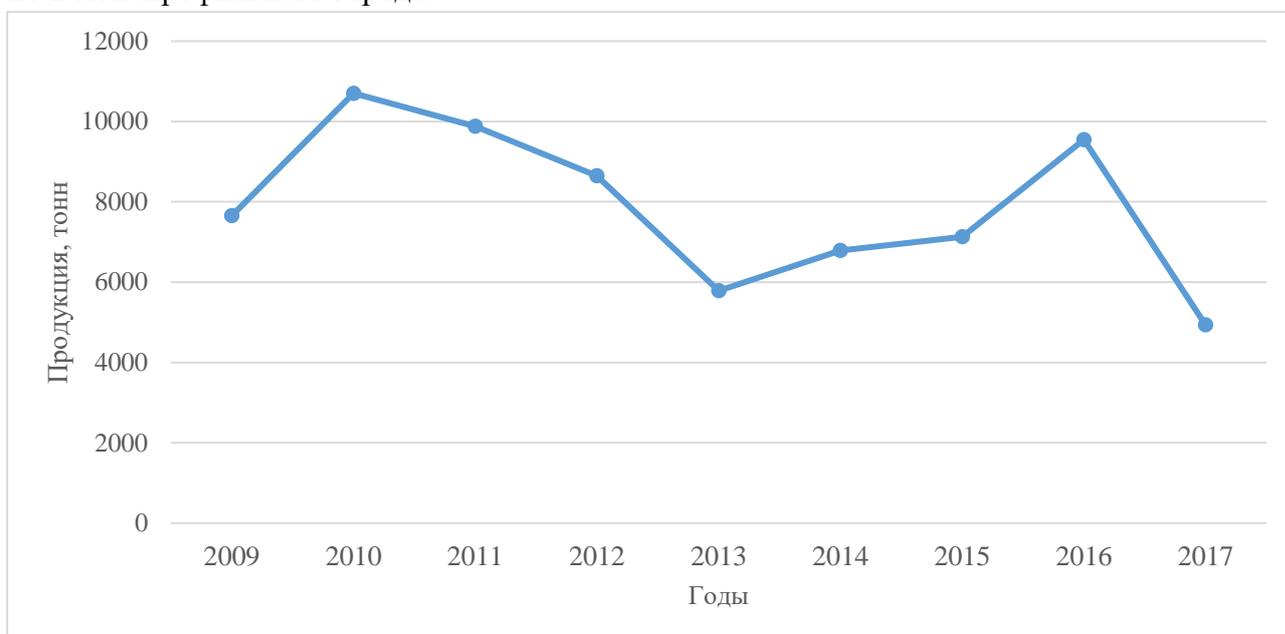


Рисунок 2.1 - Динамика производства свинцово-кислотных аккумуляторных батарей в муниципальном образовании «город Свирск», за период 2009-2017 г.

По данным Федеральной службы государственной статистики, численность постоянно проживающего населения на 1 января 2018 года составляла 12,9 тыс. чел. Динамика численности населения муниципального образования «город Свирск» по данным Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики за период 1989-2018гг, представлена на рисунке А.2.

Из приведенных сравнительных данных следует, что население имеет стабильную динамику уменьшения численности, начиная с 1996 года, за исключением периода 2014-2015 года, когда произошел небольшой рост в силу вероятностных причин. За период 1989-2018 годов численность населения уменьшилась на 33,6% (6 555 человек). Основной спад начался

в 90-х годах прошлого века: вслед за изменением политической и экономической ситуации в стране произошли резкие сдвиги в социально-экономическом развитии региона. Начались спад производства, разрыв прежних экономических связей, резкое удорожание транспортных тарифов на перевозки, стала сокращаться или ликвидироваться социальная сфера. Это привело к безработице и снижению уровня жизни населения и, как следствие, к сокращению его численности: уменьшилась рождаемость, увеличилась смертность, усилился миграционный отток людей из региона. В среднем, за данный период происходило стабильное уменьшение численности населения около 226 чел./год, обусловленным главным образом за счет отрицательных механических и естественных приростов населения, динамика которых представлена в таблице 2.2

Таблица 2.2 - Динамика естественного и механического движения населения муниципального образования «город Свирск»

| Год                                      | 2002        | 2006        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013       | 2014      | 2015       | 2016       | 2017       |
|------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| Родилось, чел                            | 160         | 187         | 176         | 226         | 236         | 232        | 246       | 188        | 193        | 141        |
| Умерло, чел                              | 379         | 296         | 261         | 244         | 238         | 259        | 221       | 220        | 219        | 237        |
| <b>Естественный прирост (убыль), чел</b> | <b>-219</b> | <b>-109</b> | <b>-85</b>  | <b>-18</b>  | <b>-2</b>   | <b>-27</b> | <b>25</b> | <b>-32</b> | <b>-26</b> | <b>-96</b> |
| Прибыло, чел                             | 63          | 95          | 92          | 64          | 119         | 396        | 362       | 346        | 343        | 313        |
| Выбыло, чел                              | 194         | 191         | 270         | 281         | 365         | 328        | 337       | 381        | 334        | 382        |
| <b>Механический прирост (убыль), чел</b> | <b>-131</b> | <b>-96</b>  | <b>-178</b> | <b>-217</b> | <b>-246</b> | <b>68</b>  | <b>25</b> | <b>-35</b> | <b>9</b>   | <b>-69</b> |

Таким образом, анализируя данные о динамике естественного и механического приростов (убылей) города Свирска, можно сделать вывод о том, что стабильная динамика убыли населения после распада СССР напрямую связана с экономической составляющей территории, а точнее - с промышленными предприятиями, т.к. они являются градообразующими. Отрицательные показатели миграции населения являются одним из оценочных показателей степени депрессивности развития, торможении сельско-городского перераспределения населения по территории района, низкой привлекательности города.

Снижение производства на крупнейшем заводе свинцово-кислотных аккумуляторных батарей («АкТех») и сокращение предприятия «Свирский речной порт» из статуса крупного в малое, приводит к цепной реакции: оттоку трудоспособного населения, изменению качественных и количественных характеристик человеческого потенциала. Особенность Свирска, усугубляющая сложную ситуацию социально-экономического развития - его изолированность. Город не выполняет функции организующего районного центра, поэтому устойчивость его экономического развития зависит от внешних факторов - спроса на продукцию за пределами данной территории и инвестиций [11].

Для того, чтобы проанализировать существующее состояние объектов и учреждений социальной инфраструктуры (на период 2019 года), в расчете обеспеченности населения, были использованы следующие документы градостроительного проектирования: градостроительный свод правил (планировка и застройка городских и сельских поселений; актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89), региональные нормативы градостроительного проектирования (РНГП) Иркутской области (постановление правительства Иркутской области от 30.12.2014 г. N 712-пп; в редакции 29.12.2017), местные нормативы градостроительного проектирования (МНГП) муниципального образования «город Свирск» Иркутской области, утвержденные решением Думы муниципального образования «город Свирск» от 29.12.2015, №5/23-ДГ [12,13,14].

Поскольку сеть социальной инфраструктуры обширна, в настоящей главе для обоих населенных пунктов будут предметно рассмотрены лишь некоторые из таких предприятий и учреждений, а весь комплекс объектов инфраструктуры перечислен в таблицах Б.1 - Б.2.

#### *Дошкольные образовательные учреждения*

Из дошкольных образовательных учреждений в городе функционирует 5 детских садов, общей вместимостью 796 мест и фактической наполняемостью 878 детей, что составляет 110,3% от проектной вместимости учреждений и обозначает перенаполненность учреждений. Так как расчет местных нормативов осуществляется по минимальному уровню обеспеченности населения, существующая потребность в дошкольных учреждениях не выявляется по минимально-установленным нормам (таблица Б.1), однако существует фактически.

#### *Общеобразовательные учреждения*

Учреждения образования городского округа представлены 1 профессиональным и 5 муниципальными образовательными учреждениями, общей вместимостью 2967 мест и фактической наполняемостью 2368 детей, или 79,8% от проектной вместимости.

#### *Учреждения культурно-досугового типа*

В городе функционирует муниципальное учреждение «Городской Центр Культуры», в который входят три структурных подразделения: ДК «Русь», ДК «Березовый», ДК «Макарьево». Общая проектная вместимость данных учреждений составляет 814 мест, при фактической посещаемости 548 человек, или 67,3% от общей вместимости объектов. Помимо этого, в городе действует одно муниципальное учреждение «Городская библиотека», а также ее филиал «Микрорайон» и пункт выдачи «Березовый», с общей проектной вместимостью 100 мест и фактической посещаемостью 65 человек. На 01.01.2019 фонд МУ «Городская библиотека» составляет 68,9 тыс. ед. хранения.

В настоящий момент в городе также находятся детская музыкальная и художественная школы; осуществляют свою деятельность 3 музея: «Музей истории города Свирска», музей мышьяка «Ликвидация», музей «Мастерская народного творчества» (при СОШ №3). Для обеспечения горожан объектами массового кратковременного отдыха, на территории города также организованы: парк по улице Ангарской и десять скверов (пожарных; воинской славы; мемориал «Память»; смотровая площадка «Лебеди» по ул. Мира; смотровая площадка «Орел»; сквер Ленина, парки бетонных скульптур, молодоженов, моряков и речников, функционирует фонтан).

#### *Учреждения здравоохранения*

Учреждения здравоохранения представлены ОБГУЗ «Больница города Свирска», в структуру которой входят: поликлиника для детского и взрослого населения; инфекционное, детское, терапевтическое, гинекологическое отделения; здравпункт «Березовый»; отделение скорой медицинской помощи. Согласно Паспорту безопасности муниципального образования «город Свирск» [9], данное учреждение здравоохранения обладает стационарной вместимостью на 77 коек с амбулаторией на 350 посещений в смену, а также наличием 4 автомобилей скорой медицинской помощи.

#### *Предприятия торговли и общественного питания*

Предприятия розничной торговли на территории города представлены различными магазинами, торговой площадью 7246 м<sup>2</sup>. Основные виды товаров - продовольственные товары общественного питания, а также продажа бытовой химии и сантехники, магазины запчастей автотранспортных средств. Предприятия общественного питания представлены общедоступной столовой, столовыми учебных заведений, организаций и промышленных предприятий, а также ресторанов и кафе, общей вместимостью 1211 посадочных мест.

Анализ существующего уровня развития социальной инфраструктуры, согласно документам градостроительного проектирования, выявил ряд объектов, обеспеченность по которым находится на недостаточном уровне даже по минимальным потребностям населения, или такая обеспеченность отсутствует вовсе. Расчеты произведены на все существующее население, с учетом конкретных нормативных показателей для каждого объекта инфраструктуры, показан достигнутый уровень обеспечения (в % от минимально-допустимого норматива) в расчете профицита (или дефицита) в соответствующих единицах измерения (таблица Б.1).

В результате оценки социальной инфраструктуры для города Свирска была выявлена обеспеченность на минимально-допустимом уровне дошкольными и общеобразовательными учреждениями, стадионами и спортивными комплексами, библиотеками и комплектованием библиотечного фонда, музеями и муниципальными архивами, доступность для населения

посещений объектов здравоохранения, торговой площадью магазинов и обеспеченностью местами на предприятиях общественного питания, наличием отделений связи, обеспеченность объектами массового кратковременного отдыха для людей.

По остальным видам объектов социальной инфраструктуры уровень обеспеченности существенно ниже нормативного. В городе недостаточная обеспеченность учреждениями дополнительного образования, плавательными бассейнами и открытыми спортивными сооружениями, учреждениями культурно-досугового типа, койками в стационаре, рабочими местами на предприятиях непосредственного бытового обслуживания, прачечными и банями. Полностью отсутствуют предприятия химчистки и гостиничные комплексы. Существующая оценка ветхого жилья показала, что на дома с амортизационным износом свыше 65% приходится 15,6 тыс. м<sup>2</sup> от общего объема существующего жилищного фонда (376 тыс. м<sup>2</sup>).

Таким образом, потребность в учреждениях и предприятиях социальной инфраструктуры под влияниями процессов деиндустриализации ставит население моноспециализированного города в зависимое положение от экономической базы градообразующего предприятия. Отсутствие стабильного социального обеспечения жизнедеятельности приведет к тому, что город не обеспечит условия по повышению качества жизни населения.

## **2.2 Особенности развития пгт. Михайловка в условиях деиндустриализации**

Михайловское муниципальное образование со статусом городского поселения входит в состав Черемховского районного муниципального образования Иркутской области [7]. С 1 января 2006 года законом Иркутской области № 95-оз Михайловское муниципальное образование наделено статусом городского поселения и включает в себя: рабочий поселок Михайловка (городской населенный пункт) и деревня Субботина (сельский населенный пункт). Административным центром муниципального образования является рабочий поселок Михайловка. Само городское поселение расположено на Иркутско-Черемховской равнине, в 120 км к северо-западу от г. Иркутска. Рельеф территории относится к равнинно-лесостепному, являющемуся частью Иркутско-Черемховской равнины. Понижение отметок поверхности отмечается с юго-запада на северо-восток. Абсолютные отметки территории находятся в пределах с 510,0 - до 540,0 м, выражены однообразными слаборасчлененными плоскими междуречьями.

Михайловское муниципальное образование входит в состав Черемховской районной системы расселения и административно подчиняется районному центру - г. Черемхово, с которым поддерживает трудовые и культурно-бытовые связи. В качестве центра

муниципального образования р.п. Михайловка осуществляет функции административного управления и культурно-бытового обслуживания в отношении деревни Субботина, расположенной от него на расстоянии 2 км. На севере, западе и юге граничит с Узколугским муниципальным образованием, на востоке - с Зерновым муниципальным образованием (оба входят в Черемховский муниципальный район). Михайловское городское поселение находится в северо-восточной части Черемховского района, к югу-востоку от г. Черемхово, на расстоянии 38 км (рисунок А.1).

Рабочий поселок Михайловка расположен в центральной части поселения. К юго-восточной границе примыкает деревня Субботина. Транссибирская железнодорожная магистраль делит территорию населенного пункта на северо-восточную и юго-западную. Планировочная структура р.п. Михайловка имеет регулярный характер. Улицы продольного направления подчинены направлению железнодорожной магистрали. На главных улицах расположены основные общественно-деловые зоны. Жилая застройка представлена среднеэтажными, малоэтажными и индивидуальными домами. Деревня Субботина расположена в юго-восточной части муниципального образования. Северо-западной границей деревни Субботина примыкает к рабочему поселку Михайловка. Планировочная структура деревни сформирована кварталами индивидуальной жилой застройки.

История п. Михайловка берет начало с 1815 года, когда был образован населенный пункт на старом Московском тракте - почтовая станция Половинная, которая насчитывала до 50-домов и этап. На станции меняли лошадей, предоставляли отдых и ночлег путникам, ремонтировали экипажи. В 1897 году начинается строительство железной дороги, на месте станции в то время простиралась поля Тайтурской волости, неподалеку была расположена заимка Субботина, которую основали сосланные из Европейской России сектанты «субботники».

Одновременно с проведением железной дороги упала значимость Московского тракта, закрылась почтовая станция и этап. Потерявшие работу люди потянулись на железную дорогу. Село быстро росло и стало центром Узколугской волости Иркутского уезда. Здесь находился крестьянский начальник и полицейский урядник; была открыта почта, телеграф, действовала сберкасса. Имелось приходское училище. Понадобилось пять лет, чтобы при станции вырос крупный населенный пункт, где уже насчитывалось около трехсот "душ обоего пола". И это неслучайно: станция сильно притягивала крестьян, и пока они не были заняты сельским хозяйством, почти на полгода устраивались сюда на разгрузочно-погрузочные работы.

В 1911 году местные крестьяне отделяются от тайтурских, образовывается Михайловское сельское поселение. К 1915 году вырастает большое село, которое получает

название «поселок Михайловское». В 1926 г. численность населения составляла 948 чел., к 1939 г. оно выросло за счет миграционного притока до 4,0 тыс. чел. В 1959 г. в с. Михайловское и д. Субботина проживало 4,1 тыс. чел. В 1963 г. село Михайловское получает новый статус и становится поселком Михайловка Усольского района. С 1964 года происходит изменение в административном делении - поселок Михайловка отходит к Черемховскому району. В то же время, в 1960-е годы отмечен миграционный отток населения, к 1970 г. его численность снизилась до 3,7 тыс. чел (таблица 2.3).

Таблица 2.3 - Динамика численности населения Михайловского муниципального образования

| Название населенного пункта     | Годы                                  |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
|                                 | 1926                                  | 1939 | 1959 | 1970 | 1979 | 1989 | 2002 |
|                                 | Численность на начало года, тыс. чел. |      |      |      |      |      |      |
| Михайловское сельское поселение | 0,9                                   | 4,0  | 4,1  | 3,7  | 8,1  | 9,5  | 8,3  |

В 1963 году село Михайловское получает новый статус и становится поселком Михайловка Усольского района. С 1964 года происходит изменение в административном делении - поселок отходит к Черемховскому району. В то же время, в 1960-е годы отмечен миграционный отток населения, к 1970 г. его численность снизилась до 3,7 тыс. чел.

В 1966 году начинается строительство крупнейшего за Уралом Восточно-Сибирского огнеупорного кирпичного завода (ВСОЗ), территория которого на данный момент расположена в северо-западной части Михайловского муниципального образования. Параллельно со строительством завода строился рабочий поселок Михайловка. Автомобильная трасса Московского тракта была перенесена на южную сторону поселка. Строительство и ввод в эксплуатацию ВСОЗ коренным образом изменило демографическую ситуацию, и к 1979 г. численность жителей поселка за счет притока мигрантов выросла более чем вдвое, составив 8,1 тыс. чел. В 1980-е годы население увеличивалось главным образом за счет естественного прироста, к 1989 г. его численность составила около 9,5 тыс. чел.

В 1990-е годы ВСОЗ попал в сложное экономическое положение и был в 2002 г. ликвидирован; население на территории Михайловского рабочего поселка стало сокращаться и к 2002 г. составило 8,3 тыс. чел., таким образом уменьшившись за период 1989-2002 гг. на 12,2%. Наблюдались естественная убыль и миграционный отток населения. В начале XXI века снижение численности населения продолжилось, к 2006 г. она составила 7,6 тыс. чел. В последующий период наблюдался рост рождаемости, связанный с реализацией мероприятий демографической политики государства и обусловивший естественный прирост населения. Одновременно снизился миграционный отток, и численность жителей городского поселения увеличилась до 7,9 тыс. чел. в 2011 г. В последующие годы вырос миграционный отток,

естественный прирост населения сменился убылью, и численность жителей Михайловского муниципального образования снова стала сокращаться. По состоянию на 01 января 2015 г. она составила 7,7 тыс. чел., уменьшившись по сравнению с 2002 г. на 0,6 тыс. чел (7,2%); в среднем по Иркутской области сокращение населения за тот же период было аналогичным (7,1%).

Анализ демографических изменений показывает, что сложная социально-экономическая ситуация в стране в последние несколько лет существенно сказалась на воспроизводстве населения, как в целом по стране, так и в Михайловском муниципальном образовании, в частности. Миграция населения явилась одним из основополагающих факторов изменения численности и территориального размещения местного населения. Миграционное движение во многом связано с транспортно-географическим положением Михайловского МО. Привлекательность других городов и регионов подталкивает часть населения рабочего поселка к переезду, особенно это касается молодых людей, для которой другие регионы интересны в качестве места учебы и работы. В связи с отсутствием крупных предприятий, большая часть трудоспособного населения вынуждена работать за пределами Михайловского муниципального образования.

В соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики численность населения на 01.01.2018 г. в Михайловском МО составляет 7491 человек, в т. ч.: в рабочем поселке Михайловка 7 406 человек, в деревне Субботина - 85 человек. Динамика численности населения муниципального образования за период 1989-2018 годов представлена на рисунке А.3. Основная часть населения проживает в рабочем поселке, и лишь небольшая находится в деревне. Это обусловлено историческим развитием структуры городского поселения для строительства на территории Михайловского МО Транссибирской железнодорожной магистрали, строительством ВСОЗ и других предприятий, тогда как деревня на данный момент представлена небольшим скоплением кварталов индивидуальной жилой застройки.

Население Михайловского муниципального образования за период 2002 - 2018 годов имеет тенденцию к ежегодному постоянному сокращению общей численности (таблица 2.4). Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, рождаемость составляла от 145 до 78 чел., смертность - от 139 до 59 чел. Естественный прирост поселения с 2006 по 2014 год был положительным (за исключением 2013 года, где наблюдалась небольшая естественная убыль), а затем сменился на отрицательный с 2015 года в силу вероятностных причин. Механическое движение за анализируемый период характеризуется механической убылью населения, составившей 460 человек.

Таблица 2.4 - Динамика естественного и механического движения населения Михайловского муниципального образования

| Год                                      | 2002       | 2006       | 2010       | 2011       | 2012        | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       |
|------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Родилось, чел                            | 108        | 89         | 141        | 145        | 141         | 120        | 134        | 98         | 85         | 79         | 78         |
| Умерло, чел                              | 137        | 59         | 110        | 126        | 123         | 125        | 122        | 120        | 139        | 116        | 101        |
| <b>Естественный прирост (убыль), чел</b> | <b>-29</b> | <b>30</b>  | <b>31</b>  | <b>19</b>  | <b>18</b>   | <b>-5</b>  | <b>12</b>  | <b>-20</b> | <b>-54</b> | <b>-37</b> | <b>-23</b> |
| Прибыло, чел                             | 167        | 122        | 149        | 173        | 115         | 189        | 212        | 183        | 203        | 177        | 247        |
| Выбыло, чел                              | 260        | 149        | 159        | 231        | 216         | 229        | 260        | 221        | 230        | 209        | 233        |
| <b>Механический прирост (убыль), чел</b> | <b>-93</b> | <b>-27</b> | <b>-10</b> | <b>-58</b> | <b>-101</b> | <b>-40</b> | <b>-48</b> | <b>-38</b> | <b>-27</b> | <b>-32</b> | <b>14</b>  |

Таким образом, для Михайловского муниципального образования наблюдается схожесть с г. Свирском динамики основных социально-демографических показателей. Основной причиной этого является отсутствие крупных предприятий в рабочем поселке к настоящему времени, а также сравнительная экономическая привлекательность крупных городов Иркутской области (Иркутска, Ангарска, Братска) для трудоспособного населения.

Консервация промышленного производства превратила индустриально-развивающийся поселок в деиндустриальное поселение. Предприятия оказались не в состоянии содержать принадлежащие им жилищно-коммунальное хозяйство и объекты социальной инфраструктуры, а городская администрация, в связи с сужением доходной части и дефицитности своего бюджета (из-за не поступления средств с предприятий), как правило, не в состоянии обеспечить надлежащее функционирование оставленных ей социальных объектов. В результате остановка градообразующего комплекса предприятий привели к ухудшению всей экономической базы поселения и снижению качества жизни его населения.

В настоящий момент промышленная структура организаций Михайловского муниципального образования претерпела изменения. На период 2018 года численность градообразующих кадров составляет 257 человек, которые представлены в следующих отраслях [15]:

1. Лесная промышленность

Лесное хозяйство представлено предприятием ООО «Сибирский лес», которое обрабатывает, распиливает и строгает древесину, а также занимается ее пропиткой. Численность кадров предприятия составляет 4 чел.

2. Сельское хозяйство

Видом сельского хозяйства является животноводство, которое представлено деятельностью индивидуального предпринимателя, являющегося главой крестьянско-фермерского хозяйства. Численность кадров составляет 2 чел.

### 3. Обработывающая промышленность

Обработывающая промышленность муниципального образования представлена следующими производствами (с общей списочной численностью 98 чел.):

- ООО «Сибирские порошки», с численностью 31 человек. Предприятие работает на базе закрытого в 2002 г «Восточно-Сибирского огнеупорного завода», и специализируется производством огнеупорных порошков, шамотных порошков и мертелей. Сырьевой базой для производства огнеупорных порошков по-прежнему служит Трошковское месторождение каолиновых огнеупорных глин, находящееся в 1,5 км от промышленной площадки ООО «Сибирские порошки», а также бой огнеупорных изделий с промышленных предприятий Иркутской области и Красноярского края;
- ООО «МеталлАктивгрупп», с численностью 9 человек, специализацией которого является производство металлизированных окатышей;
- ООО «Магистраль», с численностью 58 человек, занимающегося производством битуминозных смесей на основе природного асфальта и битума, нефтяного битума, минеральных смол.

Промышленность поселка Михайловка к настоящему моменту выражена устойчивым процессом деиндустриализации, причиной которого стала остановка работы градообразующего предприятия - ВСОЗ. Остановка производства затронула не только рабочих, но фактически каждого жителя поселения, так как экономика муниципального образования была напрямую связана с эффективностью деятельности предприятия.

После закрытия завода монопрофильное поселение в современных условиях не смогло перестроиться под реалии регионального и областного рынка, что напрямую сказалось на структуре промышленных организаций. В градообразующей сфере промышленности (обрабатывающие производства) к настоящему моменту задействовано менее 100 человек, однако в других сферах численность кадров еще меньше. Экономика Михайловского муниципального образования не нашла иных сфер применения для трудоспособного населения, что выразилось потерей градообразующих кадров и общей депрессивностью развития территории. Современная оценка изменения границ населенного пункта показала, что в пгт. Михайловка площадь поселения увеличилась с 1,25 тыс. га (в 2012 г.) до 1,35 тыс. га (в 2018 г.).

Для аналогичной оценки результата деиндустриализации Михайловского поселения на его территориальное развитие были также проанализированы существующие на период 2018 года объекты и учреждения социальной инфраструктуры [15]. В рамках исследования были использованы следующие документы градостроительного проектирования: градостроительный свод правил, региональные нормативы градостроительного

проектирования Иркутской области, местные нормативы градостроительного проектирования Черемховского районного муниципального образования (утвержденные решением Думы районного муниципального образования №78 от 13.04.2016 г), местные нормативы градостроительного проектирования городского поселения Михайловского муниципального образования Черемховского района Иркутской области (утвержденные решением Думы городского поселения №39 от 27.10.2016 г) [12,13,16,17].

Оценка обеспеченности социальной инфраструктуры в поселении проведена по аналогии с оценкой в г. Свирске, и предметно будут рассмотрены объекты дошкольного и общего образования детей, учреждения культурно-досугового типа и учреждения здравоохранения, а также предприятия торговли и общественного питания; весь объем социальной инфраструктуры поселения указан в таблице Б.2.

#### *Дошкольные образовательные учреждения*

В поселении функционируют три муниципальных дошкольных образовательных учреждения комбинированного вида, детские сады № 6, № 14 и № 54, общей вместимостью 540 мест. Фактически учреждения посещают 496 ребенка, что составляет 91,8% проектной вместимости учреждений.

#### *Общеобразовательные учреждения*

Из общеобразовательных учреждений Михайловского поселения свою деятельность осуществляют две средние общеобразовательные школы №1 и №3, общей вместимостью 1423 места. Фактическая наполняемость образовательных учреждений составляет 1081 человек, или 75,9% проектной вместимости объектов.

#### *Учреждения культурно-досугового типа*

Сеть учреждений культурно-досугового типа представлена «Межпоселенческим культурным центром АЧРМО», общей вместимостью 200 человек и районным историко-краеведческий музеем, вместимостью 25 мест. Также в поселке действуют «Межпоселенческая библиотека» и Центральная районная детская библиотека, общим фондом 38549 экземпляров книг. Вместимость учреждений культурно-досугового типа составляет 225 мест, или 35,7% от необходимого минимального уровня.

#### *Учреждения здравоохранения*

Учреждение здравоохранения на территории муниципального образования представлено Михайловской участковой больницей, которая является структурным подразделением ОГБУЗ «Черемховская городская больница №1», в структуру которой входят поликлиника на 300 посещений в смену, стационар на 106 коек (56 коек круглосуточных и 50 коек дневного пребывания), а также отделение скорой медицинской помощи.

### *Предприятия торговли и общественного питания*

Предприятия розничной торговли на территории поселения представлены 22 магазинами суммарной торговой площадью 5531 м<sup>2</sup>. Основные виды товаров - продовольственные товары общественного питания, а также продажа бытовой химии и сантехники, магазины ремонта мотоциклов и автотранспортных средств. Предприятия общественного питания представлены общедоступной столовой, столовыми учебных заведений, организаций и промышленных предприятий, а также кафе, общей вместимостью 540 посадочных мест.

Анализ существующего уровня развития социальной инфраструктуры, согласно документам градостроительного проектирования, также выявил ряд объектов, обеспеченность по которым находится на недостаточном уровне по минимальным потребностям населения, или отсутствие такой обеспеченности. Расчеты произведены на все существующее население, с учетом конкретных нормативных показателей для каждого объекта инфраструктуры, показан достигнутый уровень обеспечения (в % от минимально-допустимого норматива) в расчете профицита (или дефицита) в соответствующих единицах измерения (таблица Б.2).

В результате оценки социальной инфраструктуры для Михайловского поселения была выявлена обеспеченность на минимально-допустимом уровне дошкольными, общеобразовательными и внешкольными образовательными учреждениями, доступность для населения посещений в поликлинику, обеспеченность стационаров койко-местами, санитарными автомобилями, спортивными залами, архивом и музеем, площадью магазинов, местами на предприятиях общественного питания, наличием бюро ритуальных услуг, объектами, предназначенными для сбора и вывоза бытовых отходов. Близка к нормативному уровню (свыше 75%) обеспеченность книжным фондом в библиотеках и наличие физкультурно-спортивных плоскостных сооружений для населения.

По остальным видам объектов социальной инфраструктуры уровень обеспеченности существенно ниже нормативного. В поселении недостаточная обеспеченность учреждениями культурно-досугового типа, местами на предприятиях непосредственного бытового обслуживания. Полностью отсутствуют плавательный бассейн, рыночный комплекс, прачечные, предприятия химчистки, бани и гостиничные комплексы. Существующая оценка ветхого жилья показала, что на дома с амортизационным износом свыше 65% приходится 0,96 тыс. м<sup>2</sup> от общего объема существующего жилищного фонда (260,7 тыс. м<sup>2</sup>).

В итоге для Михайловского поселения выявлена схожая с городом Свирском потребность в учреждениях и предприятиях социальной инфраструктуры. В Михайловском поселении такая ситуация усугубляется еще и тем, что поселок обладает значительно

меньшей налоговой базой, и остаточные промышленные микро-предприятия обладают значительно-меньшей экономической эффективностью, что еще сильнее ставит население монопрофильного поселения в зависимость от будущей стабилизации промышленного производства.

### 3 Территориальное развитие городских поселений

Для большинства небольших промышленных городов Иркутской области не характерно устойчивое, сбалансированное развитие, при котором социальные, экономические и экологические процессы поддерживают существующий и будущий потенциал территории. Наиболее остро проблемы стоят в городах, профильные производства которых не смогли адаптироваться к рыночным механизмам, что привело к их закрытию или значительному снижению производства. В условиях продолжающегося экономического кризиса и конкуренции со стороны крупных городов сохраняется тенденция потери человеческого потенциала такими территориями, выражающаяся в оттоке населения, общем сокращении трудовых ресурсов, особенно профессиональных кадров, занятых в промышленности [18]. Важнейшими признаками территориального развития являются:

***устойчивость*** - длительное сохранение условий воспроизводства потенциала территории (его социальной, природно-ресурсной, хозяйственной сред);

***сбалансированность территориального развития*** - соблюдение для каждой региональной системы определенных пропорций основных составляющих ее потенциала (напр. между численностью населения и развитием дорожной сети, между развитием дорожной сети и площадью лесопарковых зон и т.п.) [19].

Территориальное развитие в монопрофильных городах имеет прямую корреляцию зависимости от продуктивности работы градообразующего предприятия. Взаимосвязь развития настолько прочна, что при остановке (или закрытии) индустриального производства останавливается развитие всех городских систем: замораживается строительство новых жилых кварталов, дорожный каркас территории начинает приходить в упадок, инженерная и коммунальная инфраструктуры города в стагнации и без должного финансирования будут работать в режиме износа. Но самое важное - при отсутствии инерционного импульса промышленного производства происходит остановка развития и социальной инфраструктуры города, направленной не только на улучшение качества жизни населения, но и для обеспечения человека его минимальной потребности к жизнеобеспечению. Территория с отрицательной динамикой показателей не сможет поддерживать устойчивое существование на перспективу, а нарушение территориального баланса ее развития приведет к снижению конкурентных преимуществ региона в процессах экономического разделения труда.

В нашей работе с учетом выбранных населенных пунктов мы произвели пространственный анализ развития поселений. Были проанализированы изменения промышленного баланса территорий, определены перспективы поселений с учетом планов и

программ территориального развития, произведен расчет показателей социальной инфраструктуры, необходимой населению на будущее. Отталкиваясь от документов территориального планирования, на основании расчета нормативной потребности и с учетом существующих опорных объектов, нами была определена дополнительная потребность в социальной инфраструктуре поселений и сформулированы предложения по их размещению в границах выбранных муниципальных образований.

### **3.1 Индустриальный этап развития**

I. Индустриализация города Свирска началась с 1935 г., после открытия филиала Ангарского металлургического комбината. С середины 1939 года начинается ускоренный ввод промышленных и жилищно-гражданских объектов на территории города. 20 сентября 1940 г. вступил в строй Завод химических источников тока № 389, ставший важнейшим градообразующим предприятием, где работал каждый третий житель [20].

В 1940-е-50-е годы шел процесс динамичного развития промышленности Свирска, одновременно с этим происходило строительство основного объема жилищного фонда муниципального образования, сформированного капитальными 5-этажными домами, в размере 198,5 тыс. м<sup>2</sup> общей площади, что составляет порядка 53% всего существующего жилищного фонда городского округа (376 тыс. м<sup>2</sup>) [20, 21].

Реализация генерального плана г. Свирска, разработанного государственным институтом проектирования городов «ГИПРОГОР» (г. Москва, 1985 г.), предусматривала стабильную динамику индустриального производства, с сохранением темпов промышленного развития предприятий [20]. Все производство, находящееся в городе, предлагалось сохранить на занимаемых территориях, создав при этом зону зеленых насаждений, которая бы отделяла промышленные центры от кварталов жилой застройки, для частичного поглощения выброшенных в атмосферу вредных веществ.

Рынок сбыта произведенных товаров был полностью отведен для нужд машиностроительной отрасли страны, и в период индустриального развития СССР спрос на продукцию был особенно высок для освоенческих регионов, прежде всего - Сибири и Дальнего Востока. Благодаря стабильному промышленному производству значительная доля от капиталов предприятий предполагала в ближайшие десять лет развитие новой городской инфраструктуры и укрупнение границ города Свирска в южном направлении, вдоль побережья Ангары (рисунок А.4).

Развитие индустриального производства также позволило запланировать создание в поселении сеть социальной инфраструктуры для населения, например, к северу от главного центра города предлагалось организовать спортивную зону со стадионами, крытыми

бассейнами, спортшколой. Вдоль берега Ангары предполагалось создание жилых комплексов, ориентированных на зону кратковременного отдыха. Также было намечено формирование центров культурно-бытового обслуживания населения.

По центральным улицам предлагалось создание общегородского центра с размещением гостиницы, Дома быта, универмага, а также строительство банно-прачечного комбината и фабрики-химчистки, крытого рынка. Генеральный план намечал расширение существующей больницы за счет строительства терапевтического корпуса и двух поликлиник. Предусматривались значительный снос жилищного фонда под новое строительство, расширение магистралей, организация зеленых насаждений. Преобладающая этажность запроектированной жилой застройки составляла 5 этажей. Большая часть новой жилой застройки предполагалось разместить в южной и западной части города на свободных территориях. С такими проектными подходами по реализации объемов промышленного производства, планов по укрупнению границ населенного пункта за счет нового жилищного строительства, а также развития сети учреждений культурно-бытового обслуживания город Свирск подошел к своему периоду деиндустриализации.

**II.** Индустриальное развитие Михайловского городского поселения началось с 1966 года, во время строительства крупнейшего за Уралом Восточно-Сибирского огнеупорного кирпичного завода (ВСОЗ), территория которого на данный момент расположена в северо-западной части поселения. Источником производственного сырья послужило Трошковское месторождение огнеупорных глин, расположенное в 20 км к юго-востоку от г. Черемхово на водоразделе рек Ангара и Белая, и крупнейшее в России Савинское месторождение магнетитов, располагающиеся в Черемховском районе, в 90 км к юго-западу от г. Черемхова.

Расширение границ поселения и активная миграция трудовых ресурсов происходила благодаря строительству завода, который после ввода в работу всех производственных мощностей обеспечивал производством около 3 тыс. чел., что сделало данное предприятие градообразующим [22]. Параллельно со строительством завода возводился и формировался основной объем жилищного фонда муниципального образования, представленный капитальными 5-этажными домами, в размере 144,5 тыс. м<sup>2</sup> общей площади, что составляет порядка 74% всего существующего жилищного фонда городского округа (194 тыс. м<sup>2</sup>) [15, 22].

Восточно-Сибирский огнеупорный завод был построен по проекту Восточного института огнеупоров. Предприятие входило в некоммерческую ассоциацию производителей «Огнеупорпром». К 1999 году доля завода в промышленной продукции Черемховского района составляла свыше 42%, а к 2000 году производство огнеупоров составляло 60 тыс. т [16].

Михайловское муниципальное образование с начала периода индустриализации и по настоящий момент интегрировано в промышленный каркас Черемховского промышленного района, выполняя роль транзитного перевалочного пункта для угольной промышленности на Транссибирской железнодорожной магистрали. Развитие промышленности также позволило создать в поселении сеть социальной инфраструктуры - в этот период был построен детский сад, школа, дом культуры, по центральным улицам открыты предприятия торговли. Дальнейшая реализация развития территории была затруднена в связи с экономическими проблемами градообразующего предприятия, с которого начался период деиндустриализации Михайловского поселения.

### 3.2 Территориальные изменения в период деиндустриализации

I. Анализ запланированного генеральным планом территориального развития города Свирска показал, что проектные предложения не были реализованы на практике, поскольку в процессе распада СССР в г. Свирске начался период деиндустриализации, связанный с отрицательной динамикой объемов производства, значительным снижением числа квалифицированных кадров и закрытием промышленных предприятий (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Динамика градообразующих кадров муниципального образования «город Свирск»

| Отрасли                                                           | 1985 г.     |              | 2006 г.     |              |
|-------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
|                                                                   | тыс. чел.   | %            | тыс. чел.   | %            |
| Цветная металлургия                                               | -           | -            | 0,06        | 3,6          |
| Машиностроение и металлообработка                                 | 6,00        | 95,8         | 1,09        | 65,3         |
| Промышленность строительных материалов                            | 0,06        | 1,0          | -           | -            |
| Целлюлозно-бумажная, лесная и деревообрабатывающая промышленность | 0,20        | 3,2          | 0,52        | 31,1         |
| <b>Всего</b>                                                      | <b>6,26</b> | <b>100,0</b> | <b>1,67</b> | <b>100,0</b> |

Улучшение социальной инфраструктуры города, развитие улично-дорожной сети, а также сети учреждений и предприятий социальной инфраструктуры не были доведены до реализации. Задача создания организованной зоны отдыха на берегу Ангары также не была выполнена. Ввод 5-этажных жилых домов осуществлялся лишь в центральной части города, одновременно развитие получила только индивидуальная усадебная застройка.

После того, как Ангарский металлургический завод (АМЗ) был закрыт без корректной консервации накопленных отходов, в черте города возросло число заболеваний, связанных с превышением содержания мышьяка в почве и грунтовых водах [8]. Территория самого завода и в настоящий момент остается открытой площадкой, которая никак не может быть

использована, а разрушенные обломки бывшего завода невозможно убрать из-за отсутствия значительного финансирования со стороны региональных и федеральных властей.

Граница города на протяжении всего периода деиндустриализации Свирска оставалась на прежнем уровне, и его площадь практически не изменялась, оставаясь на уровне 3,86 тыс. га. Однако после того, как г. Свирск приобрел статус городского округа, площади земель сельскохозяйственного использования сократились почти вдвое (до 0,1 тыс. га.), в связи с тем, что их большая часть принадлежала Черемховскому району, и общая площадь земель муниципального образования сократилась на 40 га.

Таким образом, снижение объемов машиностроительной отрасли производства градообразующего завода «Востсибэлемент» отразилось на перспективности развития территории. Граница города не только осталась без изменений (т.к. запланированное расширение городской инфраструктуры перестало быть актуальным при демографическом оттоке), произошла стагнация всей территории, продукция предприятий не получила прежнего объема реализации на рынках России и часть промышленных предприятий города была полностью закрыта (в т.ч. прекратила существование целая отрасль по промышленности строительных материалов). В свою очередь в программах территориального планирования в ближайшее время также отсутствуют планы по реализации сбора и захоронения отходов неиспользуемой территории на месте бывшего АМЗ, а потому следует ожидать увеличение объемов накопления вредных и опасных для человека веществ в почвах и грунтовых водах города.

**II.** Период деиндустриализации Михайловского городского поселения начался с 2000-х годов, когда в конце года у градообразующего предприятия (ВСОЗ) возникла задолженность по заработной плате для работников цеха. Причиной послужил импульс развала СССР, оказавший наиболее сильное влияние на малые монопрофильные города, чьи производства не смогли пройти период адаптации к новым рыночным механизмам [18]. В результате в Михайловском поселении к началу 2001 года был прекращён выпуск огнеупорного кирпича и сокращены объёмы переработки магнезитовой руды, что привело к угрозе увольнения рабочих. К 2002 году деятельность градообразующего предприятия была полностью прекращена, что в значительной мере обусловило демографический отток, стагнацию промышленного производства и отсутствие перспектив развития территории как крупного промышленного центра.

В 2012 году основу экономического потенциала Михайловского муниципального образования стала составлять деревообрабатывающая промышленность, представленная следующими производственными предприятиями: ЗАО «Росэнерготранс», ООО «Байкальская лесная компания», ООО «Северный», ООО «Михайловский

шпалопропиточный завод». Кроме того, в населенном пункте размещались оптовые склады ООО «Саянские родники», склады ВСЖД и склады базы ЖКХ [22].

Впервые комплексная оценка этой территории была произведена в 2012 году, во время проектирования генерального плана для поселения. Анализ реализации генерального плана Михайловского муниципального образования, разработанный ООО «ГРАД-Информ» (г. Омск) предусматривал расширение границ рабочего поселка в северном направлении, для включения в границы поселения индивидуальной жилой застройки, а также в юго-западном направлении, с целью включения территорий транспортного назначения.

Промышленное производство предполагало строительство новых производственных объектов: предприятия по глубокой переработке древесины, а также постройку нового кирпичного завода. Помимо этого, планировалось размещение производственных мощностей для предприятий ООО «Сибирской лес» и ООО «Стройлес» за пределами населенного пункта [22].

В итоге, перечисленные планы не были реализованы на практике в силу дестабилизации экономики поселения. Остановка градообразующего предприятия напрямую повлияла на население и развитие территории пгт. Михайловка. Значимость населенного пункта в части промышленного каркаса Черемховского района стала быстро сокращаться, поскольку задействованные прежде на ВСОЗ трудовые ресурсы были вынуждены искать новые места приложения труда. Однако узость трудовой специфики вынудила значительную часть населения искать рабочие места за пределами населенного пункта, тем самым обусловив начавшийся период демографического оттока, а оставшаяся часть жителей закрепилась на малых промышленных предприятиях.

Территориальное развитие поселения в отношении формирования кварталов новой жилой застройки, преобразование естественного ландшафта для улучшения качества городской среды, расширение границ населенного пункта также было остановлено. На базе бывшего градообразующего завода, обеспечивающим рабочие места для 3 тыс. чел., осталось работать микро-предприятие по производству огнеупорных порошков, с численностью кадров менее 100 человек. Значительная часть территории бывшего ВСОЗ, находящегося к северо-западу от основного массива городской застройки поселения, в настоящий момент остается разрушенной, а производственные строения нуждаются в значительной финансовой поддержке со стороны не только Черемховского региона, но и Иркутской области.

### 3.3 Планы и программы развития городских поселений

Планирование развития территорий осуществляется с помощью документов территориального планирования, обновление и внесение изменений в которые происходит при истечении срока их действия. Документы территориального планирования подразделяются на документы территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, а также муниципальных образований [23].

В них дается научное обоснование специализации хозяйства в системе географического разделения труда, определяются основные параметры социально-экономического развития, предусматриваются мероприятия по комплексному использованию трудовых и природных ресурсов, рациональному сочетанию отраслей и формированию межотраслевых комплексов. Документы содержат прогноз численности населения, его расселения и социально-бытового обслуживания. Развитие района в целом и его внутренних частей рассматривается с точки зрения увязки природно-ресурсных, экологических, социальных и технологических аспектов формирования территориально-хозяйственных систем [24].

В рамках настоящей работы были проанализированы следующие документы территориального планирования, имеющие непосредственное отношение к выбранной теме исследования:

- схемы территориального планирования (СТП);
- программы и стратегии социально-экономического развития (СЭР) района и муниципального образования;
- программы комплексного развития социальной инфраструктуры (ПКРСИ);
- генеральные планы поселений (ГП).

Все этапы документов территориального планирования в ходе своей разработки и реализации охватываются комплексностью географической деятельности. На этих этапах функции географического анализа и прогноза являются ключевыми в решении районно-планировочных проблем. Анализировать информацию о территории нельзя иначе как географически, т.е. с пониманием и упорядочением данных о влиянии комплекса физико- и экономико-географических условий на принятие проектных решений. Разработка решений по функциональному зонированию территории, расселению населения, инженерному обеспечению развития территориальных систем, рациональному природопользованию и охране окружающей среды - это также дело совместной работы географов и проектировщиков [25].

Разработка указанных документов нацелена на решение проблем увязки общегосударственных, отраслевых и местных интересов, на полное и достоверное отражение региональной специфики общественного воспроизводства, включение территориальных и межотраслевых факторов социально-экономического развития в общую систему факторов интенсификации народного хозяйства [26].

**Схемы территориального планирования.** Схема территориального планирования является документом территориального планирования, определяющий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур планируемое размещение объектов регионального значения.

Главная задача схемы территориального планирования субъекта РФ - обеспечение устойчивого развития и повышение инвестиционной привлекательности территории посредством планирования размещения объектов регионального значения с учетом всех стратегий и программ социально-экономического развития, на основе анализа использования территории и прогнозируемых ограничений ее использования [23].

**Программы и стратегии социально-экономического развития.** В соответствии с Федеральным законом №172-ФЗ «О стратегическом планировании...» государственными программами и стратегиями являются документы стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [27]

**Программы комплексного развития социальной инфраструктуры.** Программы комплексного развития социальной инфраструктуры - это документы, устанавливающие перечни мероприятий по проектированию, строительству и реконструкции объектов социальной инфраструктуры местного значения поселения, (или городского округа), которые предусмотрены государственными и муниципальными программами, а также стратегией социально-экономического развития [23].

**Генеральные планы поселений.** Генеральный план поселения - это научно обоснованный перспективный план развития населенного пункта, являющийся проектным документом, на основании которого осуществляется планировка, застройка, реконструкция и иные виды градостроительного освоения территорий. Основной частью генерального плана

является масштабное изображение, полученное методом графического наложения чертежа проектируемого объекта на топографический, инженерно-топографический или фотографический план территории [23].

### **3.3.1 Планы и программы развития Свирского муниципального образования**

1. В Схеме территориального планирования Иркутской области, утвержденной Постановлением Правительства Иркутской области от 06.03.2019 №203-пп, выделены следующие временные сроки реализации: I очередь - 2025 г., расчетный срок - 2035 г. Согласно СТП, для муниципального образования «город Свирск» заложено строительство следующих промышленных производств и объектов социальной инфраструктуры:

- строительство завода по производству торрефицированных топливных гранул из щепы, мощностью 40 тыс. тонн в год (до 2025 г.);
- создание линии сортировки круглого леса, мощностью до 400 тыс. м<sup>3</sup> в год (до 2025 г.);
- строительство детской поликлиники ОГБУЗ «Больница г. Свирска», на 50 посещений в смену (до 2035 г.);
- строительство речной базы (до 2035 г.) [28].

2. Согласно Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «город Свирск», утвержденной решением Думы муниципального образования «город Свирск» №29/121-ДГ от 27.12.2017 г, ее основной целью является повышение уровня и качества жизни населения, становление и укрепление имиджа города и его популяризации. С учетом анализа социально-экономического развития территории и текущих проблем в различных сферах деятельности определены семь экономических направлений, которые будут способствовать развитию территории муниципального образования:

- организация комплекса по глубокой переработке отходов лесопиления;
- развитие минерально-сырьевого потенциала;
- развитие металлургического производства, производства готовых металлических изделий и сектора машиностроения;
- агропромышленное направление (создание комплекса по выращиванию овощных и ягодных культур в закрытом грунте);
- создание производств переработки сельскохозяйственной продукции (глубокая заморозка, сыроварение, консервирование и т.д.).

Также Стратегией рассматриваются задачи социальной сферы общества по повышению и закреплению качества образовательных услуг, культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта, здравоохранения, социальной поддержки

населения, развития гражданского общества, муниципального управления и устойчивости финансовой системы [9].

3. Программой комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования «город Свирск» до 2025 года для создания благоприятных условий для жизнедеятельности населения города, была заложена основная цель, связанная с последовательным повышением уровня жизни населения. Согласно Программы, на территории муниципального образования «город Свирск» заложено строительство и реконструкция следующих объектов социальной инфраструктуры:

- строительство дошкольных образовательных учреждений на 240, 90, 60 и 50 мест;
- строительство средней общеобразовательной школы на 250 мест;
- строительство школы искусств на 650 мест и здания культурно-досугового типа на 240 мест;
- строительство крытого ледового корта с искусственным покрытием, многофункционального оздоровительного комплекса и ряда плоскостных спортивных сооружений, а также многофункциональной спортивной площадки [21].

На основании указанных документов территориального планирования, а также с учетом анализа существующей социальной инфраструктуры, в рамках непосредственной работы по внесению изменений в генеральный план Свирского городского округа в составе авторского коллектива, с учетом существующих опорных объектов было составлено проектное решение с выполнением расчета минимально-необходимой потребности в социальной инфраструктуре; определена дополнительная потребность в таких объектах и сформулированы предложения по их размещению в границах муниципального образования.

В соответствии с прогнозом разработанного генерального плана, в муниципальном образовании «город Свирск» общая численность населения, размещаемая на расчетный срок (2035 г.) составит 13,3 тыс. чел [21]. Расчет объектов обслуживания на перспективу произведен в полном объеме на все население муниципального образования, данная численность населения обеспечивается всем необходимым комплексом объектов социального и культурно-бытового обслуживания (таблица Б.3). Для обеспечения нормативной доступности объектов первичного обслуживания, размещение учреждений и предприятий культурно-бытового обслуживания предусматривается в соответствии с проектным размещением населения.

При разработке генерального плана было определено, что в современных условиях экономического развития можно достаточно обоснованно предлагать размещение только тех учреждений социального обслуживания населения, строительство и содержание которых осуществляется за счет бюджетных средств (учреждения образования, объекты культуры,

спорта и ряд других). Основной вклад в совершенствование объектов обслуживания (учреждения торговли, бытового обслуживания и др.) вносит рыночный сектор экономики, развитие которого можно только прогнозировать. При этом в качестве ориентира может быть использована расчетная потребность в учреждениях и предприятиях обслуживания, определенная на основании нормативов СНиП и местных нормативов градостроительного проектирования. Объекты, обслуживающие жилую зону, размещаются непосредственно в жилой застройке.

С учетом запланированных к строительству документами территориального планирования было определено, что для минимально-допустимой обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры генеральным планом необходимо предусмотреть строительство и размещение следующих объектов местного значения на проектный срок: создание предприятий непосредственного бытового обслуживания суммарно на 70 новых мест (40 из которых предусматривается в «Центральном» планировочном районе, по 12 в планировочных районах «Макарьево» и «Микрорайоне», а также 6 мест в планировочном микрорайоне «Березовый»), бани на 40 мест и гостиницы на 80 мест в «Центральном» планировочном районе (таблица Б.3).

Внесение изменений в генеральный план муниципального образования «город Свирск» сопровождалось разработкой картографического материала, частью которого стала карта «Планируемого размещения объектов местного значения», масштаба 1:10000 (рисунок А.5). Карта была выполнена архитекторами предприятия ООО «Градостроительная мастерская «Линия», с помощью программы ArcGis (АркГис). В работе приведен фрагмент данной карты.

На данной карте в легендном модуле используются следующие способы картографического изображения: способ значков (обозначены планируемые к размещению объекты социальной инфраструктуры), способ линейных знаков (обозначены границы береговой линии и муниципального образования), способ качественного фона (показывает функциональные зоны), способ изолиний (показаны сплошные изолинии рельефа), точечный способ (обозначена жилищная инфраструктура).

Непосредственно личным вкладом в разработку карты является выбор перспективных проектных мест при размещении планируемых объектов социальной инфраструктуры. Такими объектами в теле карты являются (рисунок А.5, таблица Б.3): строительство дошкольного образовательного учреждения на 90 мест и организация предприятий коммунально-бытового обслуживания в планировочном районе «Микрорайон», строительство многофункционального оздоровительного комплекса и школы искусств на 650 мест в южной части, а также строительство гостиницы, парка культуры и отдыха и

организация предприятий коммунально-бытового обслуживания в центральной части «Центрального» планировочного района.

### **3.3.2 Планы и программы развития Михайловского муниципального образования**

1. Схемой территориального планирования Иркутской области размещение объектов промышленного производства и социальной инфраструктуры областного значения на территории Михайловского поселения не предусмотрены.

2. В составе Схемы территориального планирования Черемховского районного муниципального образования, утвержденной решением Думы Черемховского районного муниципального образования №271 от 24.07.2013 г, выделены следующие временные сроки реализации: первая очередь: - 2015 г., расчетный срок - 2030 г. Согласно Схемы, на территории Михайловского муниципального образования предусмотрено строительство и реконструкция следующих объектов:

- строительство кирпичного завода, производственная мощность: 12 млн. шт. кирпича в год (до 2030 г.);
- строительство предприятия по глубокой переработке древесины (до 2030 г.);
- строительство дошкольного учреждения на 60 мест (до 2030 г.);
- строительство бассейна на 900 м<sup>2</sup> зеркала воды (до 2030 г.) [16].

3. В программе комплексного социально-экономического развития Черемховского районного муниципального образования на период до 2030 г., утвержденной постановлением администрации Черемховского районного муниципального образования №228 от 03.04.2018 г., главной целью является рост уровня жизни населения, и повышение качества человеческого капитала, вследствие социально-ориентированного развития Черемховского района, на основе оптимального использования конкурентных преимуществ территории и природно-экономического потенциала. На территории Михайловского поселения Программой предусматривается:

- организация дополнительного образования детей в области искусств, обучающихся в МКУ ДО «Детская школа искусств поселка Михайловка» (до 2030 г.) [7].

4. В программе комплексного социально-экономического развития Михайловского муниципального образования на период 2017-2022 г., утвержденной Решением Думы поселения Михайловского муниципального образования №46 от 22.11.2016 г., основной целью является создание благоприятных условий для комфортного проживания населения, на основе развития качественной среды жизнеобеспечения, экономической деятельности субъектов хозяйствования и совершенствования системы управления муниципальным

образованием. На территории поселения для объектов социальной инфраструктуры Программой предусматривается:

- строительство бассейна (до 2022 г.);
- капитальный ремонт МКОУ СОШ №1 (до 2022 г.) [29].

На основании указанных документов территориального планирования, а также с учетом анализа существующей социальной инфраструктуры, в рамках непосредственной работы по внесению изменений в генеральный план Михайловского муниципального образования в составе авторского коллектива, с учетом существующих опорных объектов было составлено проектное решение с аналогичным по г. Свирску выполнением расчета минимально-необходимой потребности в социальной инфраструктуре; определена дополнительная потребность в таких объектах и сформулированы предложения по их размещению в границах муниципального образования.

В соответствии с прогнозом разработанного генерального плана, в Михайловского муниципальном образовании общая численность населения, размещаемая на расчетный срок (2032 г.) составит 7,9 тыс. чел [15]. Расчет объектов обслуживания на перспективу произведен в полном объеме на все население муниципального образования, данная численность населения обеспечивается всем необходимым комплексом социальной инфраструктуры (таблица Б.4).

С учетом запланированных к строительству документами территориального планирования было определено, что для минимально-допустимой обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры генеральным планом необходимо предусмотреть строительство и размещение следующих объектов местного значения на проектный срок: строительство клуба на 450 мест с открытием в этом же здании школы искусств и библиотеки на 2,95 тыс. экземпляров книжного фонда, строительство открытых спортивных сооружений, бассейна на 190 м<sup>2</sup> зеркала воды, прачечной на 948 кг белья, химчистки на 90 кг вещей, бани на 40 мест, а также организовать сеть предприятий непосредственного бытового обслуживания на 61 рабочее место, организовать рыночный комплекс.

Внесение изменений в генеральный план Михайловского муниципального образования также сопровождалось разработкой картографического материала, частью которого стала карта «Планируемого размещения объектов местного значения», масштаба 1:5000 (рисунок А.6). Карта была выполнена архитекторами предприятия ООО «Градостроительная мастерская «Линия», с помощью программы ArcGis (АркГис). Способы картографического изображения в легендном модуле данной карты аналогичны способам, указанным для карты города Свирска. В работе также приведен фрагмент данной карты.

Непосредственно личным вкладом в разработку карты является выбор перспективных проектных мест при размещении планируемых объектов социальной инфраструктуры. Такими объектами карты являются (рисунок А.6, таблица Б.4): строительство двух плоскостных спортивных сооружений, организация предприятий торговли и коммунально-бытового обслуживания в центральной части поселения, а также строительство гостиницы в юго-западной части.

#### **4 Социально-экономическая устойчивость малых городских поселений в условиях деиндустриализации**

Одним из важнейших условий функционирования моногородов является постоянный повышенный уровень социально-экономических рисков, связанных как с краткосрочными колебаниями конъюнктуры, так и долгосрочными структурными и территориальными сдвигами экономики [30]. При нарушении взаимосвязи «градообразующее предприятие - зависимое население» неизбежным становится сразу ряд факторов: отсутствие стабильного места приложения труда, отрицательная динамика демографической структуры, недостаток средств местного бюджета для поддержания обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры на минимальном уровне, общее снижение привлекательности территории для миграционного потока.

Для того, чтобы оценить состояние развития Михайловского муниципального образования и Свирского городского округа, и определить потенциал преодоления населенными пунктами кризиса деиндустриализации, был использован ряд индикаторов, для сопоставления поселений между собой по значимым этапам развития (таблица Б.5). Были выбраны следующие этапы:

- индустриальный этап: 1930 - 1995 гг;
- этап деиндустриализации: 1996 - 2010 гг;
- современный этап: 2011-2020 гг;
- прогнозируемое развитие территорий: до 2035 г.

Индикаторами развития поселений являлась оценка населения (динамика численности и сальдо миграции), оценка промышленного производства (объем производства градообразующего предприятия и наличие на нем рабочих мест), возможность диверсификации экономики поселений, оценка изменения площадей населенных пунктов, обеспеченность населения социальной инфраструктурой на минимально-необходимом уровне.

1. По результатам анализа между населенными пунктами была выявлена схожесть моделей развития практически по всем показателям. Для обоих поселений характерен импульс урбанизации в индустриальный этап развития - в этот период отмечен демографический рост, происходит наращивание индустриального производства (при формировании монопрофильности поселений), а также расширение границ муниципальных образований для освоения новых территорий. В этот же период начинает активно формироваться социальная инфраструктура поселений - школы, дома детского творчества, станции юных техников, объекты местного значения поселений (телеграфы и отделения

почты, торговые магазины), открывались предприятия обслуживания населения (ателье, конторские помещения, мастерские).

2. Этап деиндустриализации характеризуется общей убылью населения (усиленной отрицательным сальдо миграции), стагнацией границ населенных пунктов и низкой долей обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры (для пгт. Михайловка - ниже 50%). В Состояние градообразующих предприятий наблюдается ряд различий: в г. Свирске градообразующий завод «Востсибэлемент» значительно снизил объемы производства, сократив при этом количество рабочих мест на предприятии (с 5,0 тыс. чел. до 1,0 тыс. чел.), а в пгт. Михайловка произошло закрытие градообразующего предприятия - ВСОЗ, с его последующей ликвидацией и полным сокращением рабочих мест. Отсутствие экономической подушки безопасности не позволило Михайловскому муниципальному образованию быстро адаптироваться к новым реалиям, усилив депопуляцию поселения, тогда как в г. Свирске из-за частичного сохранения экономической базы города органы местного самоуправления смогли диверсифицировать экономику с помощью малого бизнеса.

3. Современный этап для обоих населенных пунктов характерен убылью населения, отсутствием наращивания объемов производства градообразующего завода г. Свирска при стабильной убыли квалифицированных кадров, и обеспеченностью населения социальной инфраструктурой на уровне 80% от допустимой нормы (ее развитие перестало быть актуальным из-за демографического оттока). Основное различие индикаторов заключается в состоянии экономики - к настоящему моменту для г. Свирска ее диверсификация смогла произойти, однако для пгт. Михайловка этого не случилось; а также изменению площадей населенных пунктов - в г. Свирске площадь территории уменьшилась с 3,86 тыс. га до 3,82 тыс. га; в пгт. Михайловка увеличилась с 1,25 тыс. га до 1,35 тыс. га.

4. Прогнозируемое развитие территорий поселений, на основе документов территориального планирования, позволяют предположить незначительный рост численности населения - до 13,3 тыс. чел в г. Свирске и 7,9 тыс. чел. в пгт Михайловка. Рост численности ожидается достигнуть за счет размещения новых промышленных производств (двух по каждому из населенных пунктов) и стабилизации сальдо миграции с помощью незначительного механического прироста. Товарный объем производства градообразующего предприятия г. Свирска не учитывает роста; однако запланировано обеспечение всего населения минимально-необходимым комплексом социальной инфраструктуры. Для обоих населенных пунктов есть возможность полностью диверсифицировать экономику с помощью региональной, областной и независимой инвестиционной поддержки.

Итогом сравнения индикаторов развития для Михайловского муниципального образования и города Свирска стало разделение двух монопрофильных поселений по моделям развития.

В настоящее время Свирск является **городом с умеренным потенциалом развития** своей экономики, в связи с тем, что произошедшая в период деиндустриализации диверсификация экономики смогла закрепить формирование малых предприятий, продолжающих развиваться и в настоящее время. Однако городу все еще требуются значительные инвестиции для их развития, т.к. градообразующее предприятие не планирует наращивать объемы производства, и малый бизнес остается наиболее эффективным выходом из кризисного периода деиндустриализации. Социально-экономическую устойчивость территории подвергает опасности также и то, что экологическая проблема г. Свирска по-прежнему требует безотлагательного решения, поскольку в программах территориального планирования в ближайшее время отсутствуют планы по реализации сбора и захоронению отходов неиспользуемой территории на месте бывшего Ангарского металлургического завода, в связи с чем прогнозируется увеличение концентрации объема накопленных опасных для человека веществ в почвах и грунтовых водах.

Михайловское муниципальное образование в настоящий момент является поселением с **ограниченным потенциалом развития** своей экономики, ввиду того что остановка промышленного производства превратила индустриально-развивающийся поселок в деиндустриальное поселение. Закрытие градообразующего предприятия вынудило трудоспособное население искать сферу применения своих способностей вне границ муниципального образования, так как диверсификация экономики под новые реалии рыночного сектора не произошла, в связи с чем последовал демографический отток, связанный с потерей градообразующих кадров. Наличие в поселении всего нескольких предприятий малого бизнеса, и ограниченных возможностей для их реализации без содействия местных и региональных представителей власти, обуславливают низкую инвестиционную привлекательность населенного пункта. Выходом из сложившейся ситуации для обеспечения социально-экономической устойчивости территории может послужить инвестиционный подход к поселению по его сравнительным преимуществам: небольшие затраты на рабочую силу, низкая арендная плата за землю и недвижимость, а также наличие доступа к путям и рынкам сбыта по Транссибирской магистрали.

## Заключение

В работе дана оценка территориального развития двух населенных пунктов, выбранных в рамках темы выпускной квалификационной работы «Социально-экономическое и территориальное развитие малых городских поселений в условиях деиндустриализации (на примере г. Свирска и п. Михайловка Иркутской области)». В результате анализа совокупных индикаторов устойчивого развития территории, для города Свирска и поселка Михайловка было выявлено, что узость градообразующих ресурсов и колебания рыночного спроса на товары градообразующего предприятия не смогли обеспечить устойчивое развитие территории малых монопрофильно-ориентированных городов.

Результатом периода деиндустриализации населенных пунктов стало отсутствие в социальной инфраструктуре города ряда объектов и учреждений, необходимых для минимально допустимого уровня обеспеченности населения. Исходя из документов территориального планирования, при работе по внесению изменений в генеральные планы поселений, был выполнен предварительный расчет по объектам социальной инфраструктуры населения, и сформулированы предложения по их размещению и реконструкции в границах муниципальных образований. Для обоих исследуемых поселений в составе авторского коллектива были разработаны карты «Планируемого размещения объектов местного значения», где личным вкладом является выбор перспективных проектных мест при размещении планируемых объектов социальной инфраструктуры.

Совмещенная оценка сравнения состояния социально-экономической устойчивости населенных пунктов для определения потенциала преодоления кризиса деиндустриализации показала разделение двух монопрофильных поселений по разным моделям развития. Для города Свирска была выявлена модель с умеренным потенциалом развития своей экономики, учитывающая дальнейшее развитие ее диверсификации; для Михайловского поселения определена модель с ограниченным потенциалом развития, ввиду того, что диверсификация экономики под новые реалии рыночного сектора к настоящему моменту не произошла, однако муниципальное образование обладает рядом сравнительных преимуществ, по которым этот процесс возможен в перспективе.

Представленные в работе расчеты и предложения имеют практическую значимость. В настоящий момент материалы 2 и 3 глав составляют часть документов по обоснованию генеральных планов поселений, которые при согласовании с администрацией и главами населенных пунктов были утверждены на публичных слушаниях и одобрены для внесения изменений в генеральные планы исследуемых в работе муниципальных образований.

## Список использованных источников

1. Оценка современных факторов развития городов и урбанизированных изменений в Сибири / Л.А. Безруков, А.Н. Воробьев, Д.А. Галес [и др.] Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2011. - 213 с.
2. Баранский Н.Н. Становление советской экономической географии / Н.Н. Баранский М.: Мысль, 1980. - С 85.
3. Синицина О.В. Особенности развития малых городов России / Синицина О.В. Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 121. - С 53-56.
4. Батманов Д.И. Проблемы деиндустриализации и реиндустриализации в Российской экономике / Д.И. Батманов, Ю.Ш. Капкаев // Вестн. Челяб. гос. ун-та. - 2017. - № 2 (398). - С. 58-64.
5. Сухарев О. С. Реиндустриализация России: возможности и ограничения / О. С. Сухарев // Экономист. - 2013. - № 3. - С. 6-12.
6. Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: сайт. - URL: <http://irkutskstat.gks.ru/https://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 02.02 - 10.06.2020 г.)
7. О статусе и границах муниципальных образований [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. // URL: <http://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 01.03 - 10.06.2020 г.)
8. Кузьминова О.В. Оценка степени загрязнения тяжелыми металлами компонентов природной среды г. Свирска // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Биология. Экология». - 2015. Т. 11. - С. 81-92.
9. Нормативные документы [Электронный ресурс] Официальный сайт Свирского муниципального образования // URL: <https://svirsk.ru/> (дата обращения: 14.04.2020 г.)
10. Производство автомобильных аккумуляторов [Электронный ресурс] Официальный сайт компании ООО «АкТех». // URL: <http://www.aktex.ru/> (дата обращения: 07.04.2020 г.)
11. Ефимов Е.О. Экономические особенности социальной устойчивости малых городов (на примере г. Свирска Иркутской области) // Вестник ИГУ. - Иркутск: изд-во ИГУ, 2019. - Вып.22. - С. 30 - 31.
12. Свод правил градостроительства [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. // URL: <http://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 01.03 - 10.06.2020 г.).

13. Региональные нормативы градостроительного проектирования Иркутской области [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. // URL: <http://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 01.03 - 10.06.2020 г.)

14. Свирский городской округ: местные нормативы градостроительного проектирования [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 12.05.2020 г.)

15. Михайловское муниципальное образование: внесение изменений в генеральный план города [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 16.03 - 10.06.2020 г.)

16. Черемховский муниципальный район [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 01.03 - 10.06.2020 г.)

17. Михайловское муниципальное образование: местные нормативы градостроительного проектирования [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 12.05.2020 г.)

18. Зеленюк Ю.М. Экономико-географические особенности социальной устойчивости городов зоны Транссиба (на примере моноспециализированных поселений Иркутской области) / Ю.М. Зеленюк, Е.О. Ефимов // Материалы Международной конференции, посвященной 70-летию географического факультета ИГУ. - Иркутск, 2019. - С. 92 - 99.

19. Павленко В.Ф. Планирование территориального развития: территориальный аспект планирования / В.Ф. Павленко. - М.: Экономика, 1984. - 267 с.

20. Свирский городской округ: генеральный план города [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 02.02 - 10.06.2020 г.)

21. Свирский городской округ: внесение изменений в генеральный план города [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 02.02 - 10.06.2020 г.)

22. Михайловское муниципальное образование: генеральный план города [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 16.03 - 10.06.2020 г.)

23. Градостроительный кодекс РФ [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. // URL: <http://docs.cntd.ru/> / (дата обращения: 12.05.2020 г.)
24. Лаженцев В.Н. Экономико-географическая концепция территориального планирования / В.Н. Лаженцев. - М.: Наука, 1990. - 128 с.
25. Районная планировка: справочник проектировщика. М.: Стройиздат, 1986. - С 217-220.
26. Перцик Е.Н. Районная планировка: Географические аспекты / Е.Н. Перцик. - М.: Мысль, 1970. - 272 с.
27. Стратегии социально-экономического развития [Электронный ресурс] Министерство экономического развития Российской Федерации. // URL: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 23.05.2020 г.)
28. Иркутская область [Электронный ресурс] Федеральная государственная информационная система территориального планирования. // URL: <http://fgistp.economy.gov.ru/> (дата обращения: 01.06.2020 г.)
29. Нормативные документы [Электронный ресурс] Официальный сайт Михайловского муниципального образования. // URL: <https://mihailovskoe-gp.ru/> (дата обращения: 11.03.2020 г.)
30. Землянский Д.Ю. Сценарии развития монопрофильных городов России / Д.Ю. Землянский, С.В. Ламанов. Вестн. Моск. ун-та, сер. География. - 2014. №4. С. 69-73.

## **Приложения**



Рисунок А.1 - Географическое положение города Свирска и поселка городского типа Михайловка Черемховского района Иркутской области

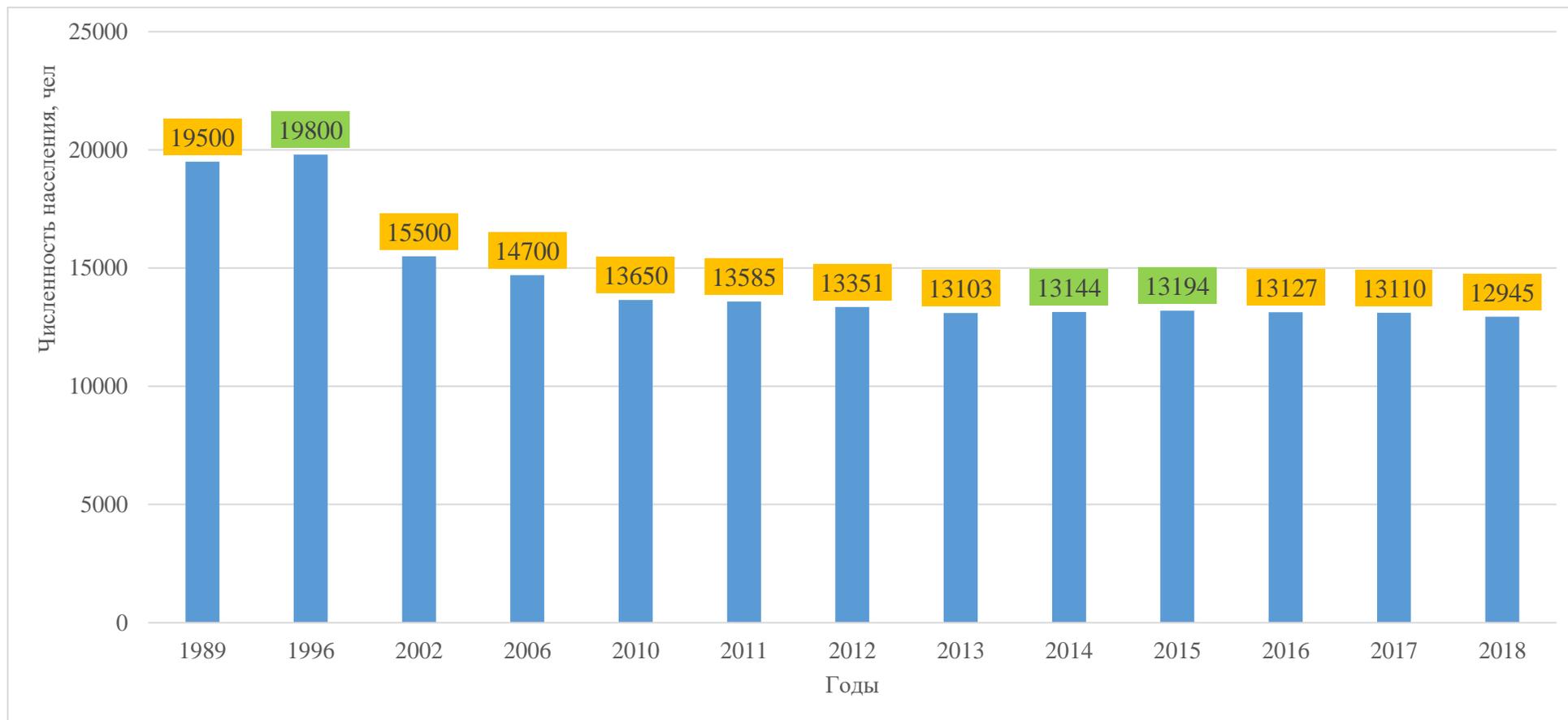


Рисунок А.2 - Динамика численности населения муниципального образования «город Свирск», за период 1989-2018 годов по данным Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области и генерального плана г. Свирска [6,20]

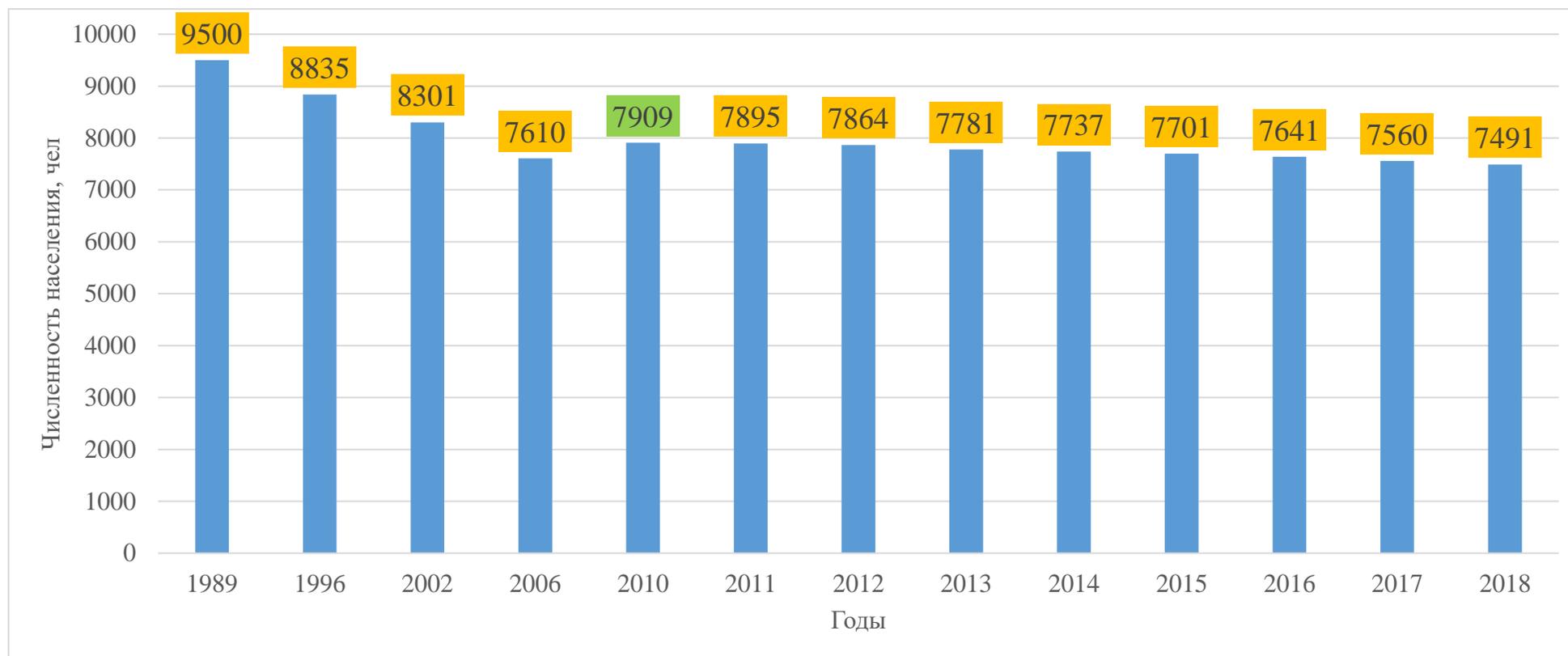


Рисунок А.3 - Динамика численности населения Михайловского муниципального образования, за период 1989-2018 годов по данным Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области и генерального плана пгт. Михайловка [6,22]



Рисунок А.4 - Генеральный план города Свирска, 1985 год [20]



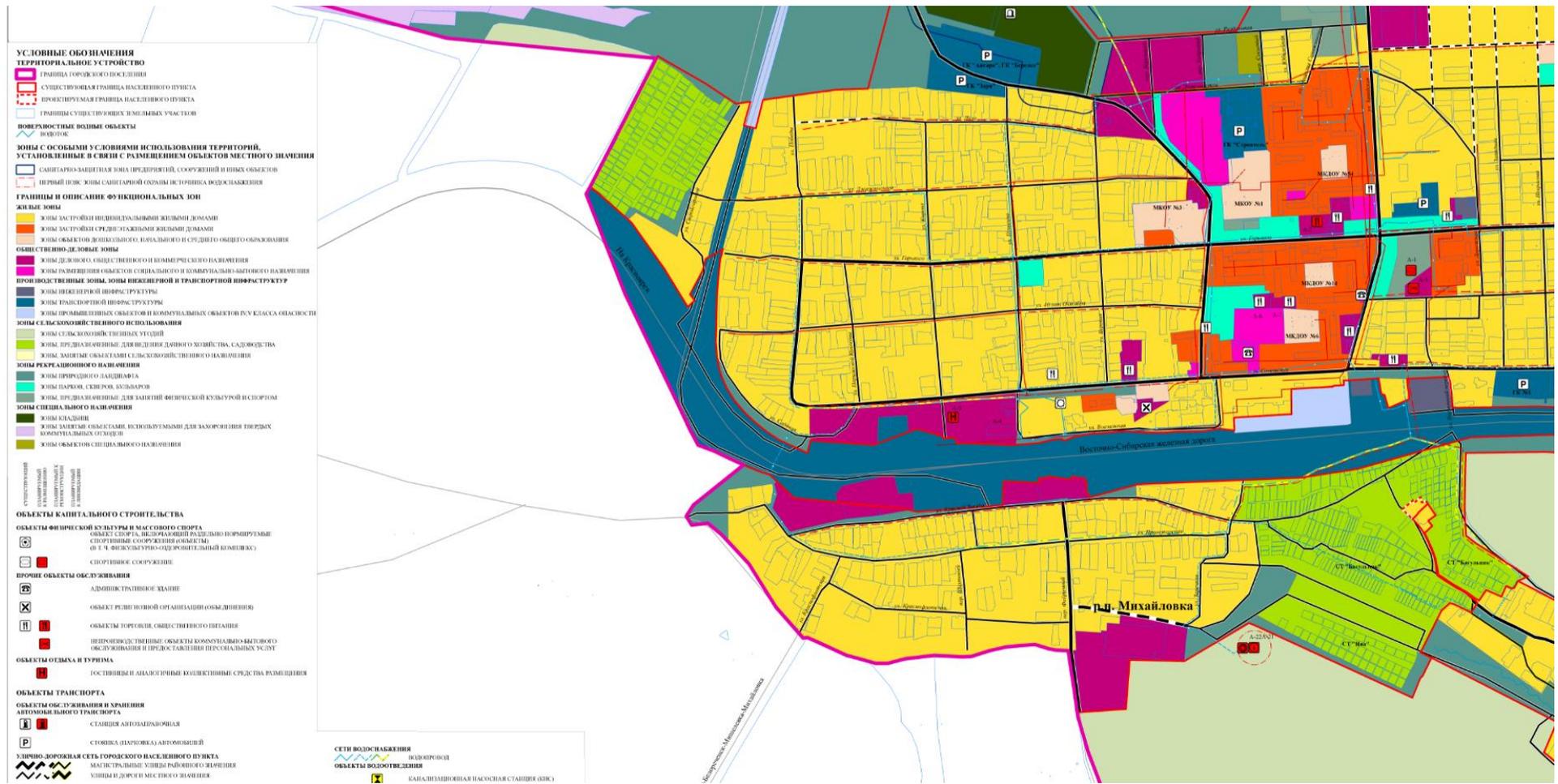


Рисунок А.6 - Фрагмент генерального плана Михайловского муниципального образования (запланированное размещение объектов местного значения), 2032 год [15]

Таблица Б.1 - Современная обеспеченность населения муниципального образования «город Свирск» объектами социальной инфраструктуры

Население 12779 чел.

| Объекты                                   | Единица измерения           | Нормативная обеспеченность                     | Фактическая обеспеченность | Обеспеченность          |                              |
|-------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------------|
|                                           |                             |                                                |                            | На период 01.01.2019, % | (+) Профицит/<br>(-) дефицит |
| <b>Образовательные учреждения</b>         |                             |                                                |                            |                         |                              |
| Дошкольные образовательные учреждения     | место                       | 54 мест на 1000 человек                        | 796                        | 100                     | (+) 105                      |
| Общеобразовательные школы                 | место                       | 116 мест на 1000 человек                       | 2967                       | 100                     | (+) 1484                     |
| Учреждения дополнительного образования    | место                       | 12 мест на 1000 человек                        | 130                        | 84,4                    | (-) 24                       |
| <b>Физкультурно-спортивные сооружения</b> |                             |                                                |                            |                         |                              |
| Спортивные комплексы                      | м <sup>2</sup> площади пола | 80 м <sup>2</sup> площади пола на 1000 человек | 1117,4                     | 100                     | (+) 152,1                    |
| Стадион                                   | объект                      | 1 объект на город                              | 1                          | 100                     | -                            |
| Плавательные бассейны                     | м <sup>2</sup> зеркала воды | 25 м <sup>2</sup> зеркала воды на 1000 человек | 200                        | 62,5                    | (-) 120                      |
| Открытые спортивные сооружения            | объект                      | 1 объект на жилой район                        | 2                          | 50                      | (-) 2                        |
| <b>Учреждения культуры и искусства</b>    |                             |                                                |                            |                         |                              |
| Библиотеки                                | объект                      | 1 объект на город                              | 1                          | 100                     | -                            |
| Библиотеки                                | тыс. единиц хранения        | 5,0 тыс. ед. хранения на 1000 человек          | 68,942                     | 100                     | (+) 5,047                    |
| Музеи                                     | объект                      | 1 объект на город                              | 1                          | 100                     | -                            |
| Муниципальные архивы                      | объект                      | 1 объект на город                              | 1                          | 100                     | -                            |
| Учреждения культурно-досугового типа      | зрительское место           | 80 мест на 1000 человек                        | 914                        | 90,1                    | (-) 109                      |
| <b>Учреждения здравоохранения</b>         |                             |                                                |                            |                         |                              |
| Поликлиники                               | объект                      | 1 на 20000 человек                             | 1                          | 100                     | -                            |
| Поликлиники, амбулатории                  | посещений в смену           | 19 на 1000 человек                             | 350                        | 100                     | (+) 107                      |
| Стационары                                | койка                       | 11 на 1000 человек                             | 77                         | 54,6                    | (-) 64                       |
| Участковая больница                       | объект                      | 1 на 20000 человек                             | 4                          | 100                     | -                            |

продолжение таблицы Б.1

|                                                                         |                                 |                                          |      |      |            |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|------|------|------------|
| Станции скорой помощи                                                   | автомобиль                      | 1 санитарный автомобиль на 10000 человек | 1    | 100  | -          |
| <b>Предприятия торговли и общественного питания</b>                     |                                 |                                          |      |      |            |
| Магазины                                                                | м <sup>2</sup> торговой площади | 292 м <sup>2</sup> на 1000 человек       | 7246 | 100  | (+) 3514   |
| Предприятия общественного питания                                       | место                           | 40 мест на 1000 человек                  | 1211 | 100  | (+) 699    |
| <b>Учреждения и предприятия коммунального обслуживания и иных услуг</b> |                                 |                                          |      |      |            |
| Предприятия непосредственного бытового обслуживания                     | рабочее место                   | 9 рабочих мест на 1000 человек           | 50   | 43,5 | (-) 65     |
| Отделение связи                                                         | объект                          | 1 объект на 10000 человек                | 3    | 100  | (+) 1      |
| Прачечные                                                               | кг белья в смену                | 120 кг белья в смену на 1000 человек     | 4,4  | 0,3  | (-) 1529,6 |
| Химчистки                                                               | кг вещей в смену                | 11,4 кг вещей в смену на 1000 человек    | -    | -    | (-) 145,6  |
| Баня                                                                    | место                           | 5 мест на 1000 человек                   | 25   | 39   | (-) 39     |
| Гостиница                                                               | мест                            | 6 мест на 1000 человек                   | -    | -    | (-) 77     |
| <b>Учреждения жилищно-коммунального хозяйства</b>                       |                                 |                                          |      |      |            |
| Бюро похоронного обслуживания                                           | объект                          | 1 объект на город                        | 1    | 100  | -          |
| Кладбище традиционного захоронения                                      | объект                          | 1 объект на город                        | 1    | 100  | -          |
| <b>Объекты благоустройства и озеленения территорий</b>                  |                                 |                                          |      |      |            |
| Объекты массового кратковременного отдыха                               | объект                          | 1 объект на город                        | 11   | 100  | (+) 10     |

Таблица Б.2 - Современная обеспеченность населения Михайловского муниципального образования объектами социальной инфраструктуры

Население 7491 чел.

| Объекты                                   | Единица измерения                     | Нормативная обеспеченность                                   | Фактическая обеспеченность | Обеспеченность           |                           |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|
|                                           |                                       |                                                              |                            | На период 01.01. 2018, % | (+) Профицит/ (-) дефицит |
| <b>Образовательные учреждения</b>         |                                       |                                                              |                            |                          |                           |
| Дошкольные образовательные учреждения     | место                                 | 64 места на 1000 человек                                     | 540                        | 100                      | (+) 60                    |
| Общеобразовательные школы                 | место                                 | 148 мест на 1000 человек                                     | 1423                       | 100                      | (+) 314                   |
| Внешкольные образовательные учреждения    | место                                 | 15 мест на 1000 жителей                                      | 450                        | 100                      | (+) 337                   |
| <b>Физкультурно-спортивные сооружения</b> |                                       |                                                              |                            |                          |                           |
| Спортивные залы                           | м <sup>2</sup> площади пола           | 73,5 м <sup>2</sup> площади пола на 1000 человек             | 1400,4                     | 100                      | (+) 849,9                 |
| Плоскостные сооружения                    | м <sup>2</sup> плоскостных сооружений | 2047,5 м <sup>2</sup> плоскостных сооружений на 1000 человек | 14805                      | 96,5                     | (-) 532,8                 |
| Плавательные бассейны                     | м <sup>2</sup> зеркала воды           | 23,6 м <sup>2</sup> зеркала воды на 1000 человек             | 0                          | 0                        | (-) 176,7                 |
| <b>Учреждения культуры и искусства</b>    |                                       |                                                              |                            |                          |                           |
| Архивы                                    | объект                                | 1 объект                                                     | 1                          | 100                      | -                         |
| Библиотеки                                | тыс. единиц хранения                  | 5, 25 тыс. ед. хранения на 1000 человек                      | 38,549                     | 98                       | (-) 778                   |
| Музеи                                     | объект                                | 0,4 на 10000 чел. населения районного центра                 | 1                          | 100                      | -                         |
| Учреждения культурно-досугового типа      | место                                 | 84 места на 1000 чел.                                        | 225                        | 35,7                     | (-) 405                   |
| <b>Учреждения здравоохранения</b>         |                                       |                                                              |                            |                          |                           |
| Поликлиники, амбулатории                  | посещений в смену                     | 19 посещений в смену на 1000 человек                         | 300                        | 100                      | (+) 157                   |
| Стационары                                | койка                                 | 11 коек на 1000 человек                                      | 106                        | 100                      | (+) 23                    |
| Станции скорой помощи                     | автомобиль                            | 1 санитарный автомобиль на 10 тыс. жителей                   | 3                          | 100                      | -                         |

продолжение таблицы Б.2

| <b>Предприятия торговли и общественного питания</b>        |                                 |                                                    |                                      |      |           |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------|------|-----------|
| Магазины                                                   | м <sup>2</sup> торговой площади | 222 м <sup>2</sup> на 1000 человек                 | 5531 м <sup>2</sup> торговой площади | 100  | (+) 3868  |
| Предприятия общественного питания                          | посадочное место                | 40 мест на 1000 человек                            | 540                                  | 100  | (+) 240   |
| Рыночные комплексы                                         | м <sup>2</sup> торговой площади | 24 м <sup>2</sup> торговой площади на 1000 человек | 179,7 м <sup>2</sup>                 | 0    | (-) 179,7 |
| <b>Учреждения и предприятия коммунального обслуживания</b> |                                 |                                                    |                                      |      |           |
| Предприятия непосредственного бытового обслуживания        | рабочее место                   | 9 рабочих мест на 1000 человек                     | 11                                   | 19,3 | - (57)    |
| Прачечные самообслуживания                                 | кг белья в смену                | 120 кг белья в смену на 1000 человек               | 0                                    | 0    | (-) 899   |
| Химчистки самообслуживания                                 | кг вещей в смену                | 11,4 кг вещей в смену на 1000 человек              | 0                                    | 0    | (-) 85,3  |
| Бани                                                       | место                           | 5 мест на 1000 человек                             | 0                                    | 0    | (-) 38    |
| <b>Учреждения жилищно-коммунального хозяйства</b>          |                                 |                                                    |                                      |      |           |
| Гостиницы                                                  | мест                            | 6 мест на 1000 человек                             | 45                                   | 0    | (-) 45    |

Таблица Б.3 - Расчет объектов социальной инфраструктуры муниципального образования «город Свирск» на период до 2035 года

Население 13,3 тыс. чел.

| Объекты                                                | Единица измерения           | Нормативная обеспеченность                     | Требуется на проектное население на расчетный срок | Обеспеченность              |                            |                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        |                             |                                                |                                                    | Существующая обеспеченность | Дополнительная потребность | Предложения по размещению                                                                                  |
| <b>Образовательные учреждения</b>                      |                             |                                                |                                                    |                             |                            |                                                                                                            |
| Дошкольные образовательные учреждения                  | место                       | 54 мест на 1000 человек                        | 719                                                | 796                         | -                          | 2х1:<br>в план. р-не Макарьево на 60 мест;<br>/<br>в план. р-не Микрорайон на 90 мест                      |
| Общеобразовательные школы                              | место                       | 116 мест на 1000 человек                       | 1543                                               | 2967                        | -                          | -                                                                                                          |
| Учреждения дополнительного образования                 | место                       | 12 мест на 1000 человек                        | 160                                                | 130                         | 30                         | Школа искусств: 1х650 в Центр. план. р-не (ул. Ленина 19/А)                                                |
| <b>Физкультурно-спортивные сооружения</b>              |                             |                                                |                                                    |                             |                            |                                                                                                            |
| Спортивные комплексы                                   | м <sup>2</sup> площади пола | 80 м <sup>2</sup> площади пола на 1000 человек | 1064                                               | 1117,4                      | -                          | -                                                                                                          |
| Стадион                                                | объект                      | 1 объект на город                              | 1                                                  | 1                           | -                          | Стадион «Ангара»: реконструкция                                                                            |
| Плавательные бассейны                                  | м <sup>2</sup> зеркала воды | 25 м <sup>2</sup> зеркала воды на 1000 человек | 332,5                                              | 200                         | 132,5                      | Многофункциональный оздоровительный комплекс: 1х1 в Центр. план. р-не, в т.ч. бассейн 25х11 м (ул. Ленина) |
| Кладбище традиционного захоронения                     | объект                      | 1 объект на город                              | 1                                                  | 1                           | -                          | -                                                                                                          |
| <b>Объекты благоустройства и озеленения территорий</b> |                             |                                                |                                                    |                             |                            |                                                                                                            |
| Объекты массового кратковременного отдыха              | объект                      | 1 объект на город                              | 1                                                  | 11                          | -                          | -                                                                                                          |

Продолжение таблицы Б.3

|                                        |                            |                                       |      |        |     |                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------|--------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Открытые спортивные сооружения         | объект на населенный пункт | 1 объект на объект на жилой район     | 4    | 2      | 2   | Прибрежный парк «Свирская Ривьера» в Центр. план. р-не / Плоскостное спор. сооружение: 1х2 в Микрорайоне (ул. Мира) и м-не Березовый (ул. Серегина)                                             |
| Крытый ледовый каток                   |                            |                                       |      |        |     | 1х1 (пл-дь 3132 м <sup>2</sup> ) в Центр. план. р-не (ул. Свердлова, 3)                                                                                                                         |
| <b>Учреждения культуры и искусства</b> |                            |                                       |      |        |     |                                                                                                                                                                                                 |
| Библиотеки                             | объект                     | 1 объект на город                     | 1    | 1      | -   | Реконструкция здания в Центр. план. р-не (ул. Тимирязева, 10)                                                                                                                                   |
| Библиотеки                             | тыс. единиц хранения       | 5,0 тыс. ед. хранения на 1000 человек | 66,5 | 68,942 | -   | -                                                                                                                                                                                               |
| Музеи                                  | объект                     | 1 объект на город                     | 1    | 1      | -   | -                                                                                                                                                                                               |
| Муниципальные архивы                   | объект                     | 1 объект на город                     | 1    | 1      | -   | -                                                                                                                                                                                               |
| Учреждения культурно-досугового типа   | зрительское место          | 80 мест на 1000 человек               | 1064 | 914    | 150 | Реконструкция ДК «Макарьево» с доп. увеличением на 50 мест в Центр. план. р-не (ул. Киевская, 27/а) / Строительство здания культурно-досугового типа: 1х240 в Центр. план. р-не (в южной части) |

Продолжение таблицы Б.3

| <b>Учреждения здравоохранения</b>                                              |                                 |                                          |       |      |        |                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|-------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------|
| Поликлиники                                                                    | объект                          | 1 на 20000 человек                       | 1     | 1    | -      | Детская поликлиника: 1x1 (на 50 посещ/смену)                             |
| Стационары                                                                     | койка                           | 11 на 1000 человек                       | 147   | 77   | 70     | -                                                                        |
| Участковая больница                                                            | объект                          | 1 на 20000 человек                       | 1     | 1    | -      | -                                                                        |
| Станции скорой помощи                                                          | автомобиль                      | 1 санитарный автомобиль на 10000 человек | 2     | 4    | -      | -                                                                        |
| <b>Предприятия торговли и общественного питания</b>                            |                                 |                                          |       |      |        |                                                                          |
| Магазины                                                                       | м <sup>2</sup> торговой площади | 292 м <sup>2</sup> на 1000 человек       | 3884  | 7246 | -      | -                                                                        |
| Предприятия общественного питания                                              | место                           | 40 мест на 1000 человек                  | 532   | 1211 | -      | -                                                                        |
| <b>Учреждения и предприятия коммунального обслуживания и иных услуг</b>        |                                 |                                          |       |      |        |                                                                          |
| Предприятия непосредственного бытового обслуживания                            | рабочее место                   | 9 рабочих мест на 1000 человек           | 120   | 50   | 70     | 4x10 в Центр. план. р-не; 2x12 в Макарьеве и Микрорайне; 1x6 в Березовом |
| Отделение связи                                                                | объект                          | 1 объект на 10000 человек                | 2     | 3    | -      | -                                                                        |
| Прачечные                                                                      | кг белья в смену                | 120 кг белья в смену на 1000 человек     | 1596  | 4,4  | 1591,6 | -                                                                        |
| Химчистки                                                                      | кг вещей в смену                | 11,4 кг вещей в смену на 1000 человек    | 151,6 | -    | 151,6  | -                                                                        |
| Баня                                                                           | место                           | 5 мест на 1000 человек                   | 67    | 25   | 42     | 1x40 в Центр. план. р-не                                                 |
| Гостиница                                                                      | мест                            | 6 мест на 1000 человек                   | 80    | -    | 80     | 1x80 в Центр. план. р-не                                                 |
| Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг |                                 |                                          |       |      |        | Реконструкция: мощность - центр на 5 окон                                |

Таблица Б.4 - Расчет объектов социальной инфраструктуры обслуживания Михайловского муниципального образования на период до 2032 года

Население 7,9 тыс. чел.

| Объекты                                   | Единица измерения                     | Нормативная обеспеченность                                   | Требуется на проектное население на расчетный срок | Обеспеченность              |                            |                           |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|
|                                           |                                       |                                                              |                                                    | Существующая обеспеченность | Дополнительная потребность | Предложения по размещению |
| <b>Образовательные учреждения</b>         |                                       |                                                              |                                                    |                             |                            |                           |
| Дошкольные образовательные учреждения     | место                                 | 64 места на 1000 человек                                     | 506                                                | 540                         | -                          | 1x60                      |
| Общеобразовательные школы                 | место                                 | 148 мест на 1000 человек                                     | 1170                                               | 1423                        | -                          | -                         |
| Внешкольные образовательные учреждения    | место                                 | 15 мест на 1000 жителей                                      | 119                                                | 450                         | -                          | -                         |
| <b>Физкультурно-спортивные сооружения</b> |                                       |                                                              |                                                    |                             |                            |                           |
| Спортивные залы                           | м <sup>2</sup> площади пола           | 73,5 м <sup>2</sup> площади пола                             | 580,6                                              | 1400,4                      | -                          | -                         |
| Плоскостные сооружения                    | м <sup>2</sup> плоскостных сооружений | 2047,5 м <sup>2</sup> плоскостных сооружений на 1000 человек | 16175,2                                            | 14805                       | 1370,2                     | 1x1370                    |
| Плавательные бассейны                     | м <sup>2</sup> зеркала воды           | 23,6 м <sup>2</sup> зеркала воды на 1000 человек             | 186,4                                              | -                           | 186,4                      | 1x190                     |
| <b>Учреждения культуры и искусства</b>    |                                       |                                                              |                                                    |                             |                            |                           |
| Архивы                                    | объект                                |                                                              | 1 объект                                           | 1                           | 1                          | -                         |
| Библиотеки                                | тыс. единиц хранения                  | 5, 25 тыс. ед. хранения на 1000 человек                      | 41,475                                             | 38,549                      | 2,9                        | 1x2,9                     |
| Музеи                                     | объект                                | 0,4 на 10000 чел. населения районного центра                 | 1                                                  | 1                           | -                          | -                         |
| Учреждения культурно-досугового типа      | место                                 | 84 места на 1000 человек                                     | 664                                                | 225                         | 439                        | 1x450                     |
| <b>Учреждения здравоохранения</b>         |                                       |                                                              |                                                    |                             |                            |                           |
| Поликлиники, амбулатории                  | посещений в смену                     | 181,5 посещений в смену на 10 тыс.жит.                       | 151                                                | 300                         | -                          | -                         |
| Стационар                                 | койка                                 | 102 койки на 10 тыс.жит.                                     | 87                                                 | 106                         | -                          | -                         |
| Станции скорой помощи                     | автомобиль                            | 1 санитарный автомобиль на 10 тыс. жителей                   | 1                                                  | 3                           | -                          | -                         |

Продолжение таблицы Б.4

| <b>Предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания</b> |                                 |                                                    |                       |      |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------|------|-------|-------|
| Магазины                                                                   | м <sup>2</sup> торговой площади | 222 м <sup>2</sup> на 1000 человек                 | 1753,8                | 5531 | -     | -     |
| Предприятия общественного питания                                          | посадочное место                | 40 мест на 1000 человек                            | 316                   | 540  | -     | -     |
| Рыночный комплекс                                                          | м <sup>2</sup> торговой площади | 24 м <sup>2</sup> торговой площади на 1000 человек | 189,6                 | -    | 189,6 | 1x200 |
| Предприятия непосредственного бытового обслуживания                        | рабочее место                   | 9 рабочих мест на 1000 человек                     | 72                    | 11   | 61    | 1x61  |
| <b>Учреждения и предприятия коммунального обслуживания</b>                 |                                 |                                                    |                       |      |       |       |
| Прачечные самообслуживания                                                 | кг белья в смену                | 120 кг белья в смену на 1000 человек               | 948                   | -    | 948   | 1x948 |
| Химчистки самообслуживания                                                 | кг вещей в смену                | 11,4 кг вещей в смену на 1000 человек              | 90                    | -    | 90    | 1x90  |
| Баня                                                                       | место                           | 5 мест на 1000 человек                             | 40                    | -    | 40    | 1x40  |
| <b>Учреждения жилищно-коммунального хозяйства</b>                          |                                 |                                                    |                       |      |       |       |
| Гостиница                                                                  | мест                            | 6 мест на 1000 человек                             | 6 мест на 1 тыс. чел. | -    | 48    | -     |

Таблица Б.5 - Сравнение показателей социально-экономической устойчивости г. Свирск и пгт. Михайловка

| Индикаторы развития                                                                     | Населенный пункт | Этапы развития          |                         |                           |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------------|
|                                                                                         |                  | Индустриальный этап     | Этап деиндустриализации | Современный этап          | Проектные предпосылки                  |
| Динамика численности населения                                                          | г. Свирск        | Рост                    | Убыль                   | Убыль                     | Незначительный рост                    |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  |                         |                         |                           |                                        |
| Сальдо миграции                                                                         | г. Свирск        | Положительное           | Отрицательное           | Отрицательное             | Положительное                          |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  |                         |                         |                           |                                        |
| Объем производства градообразующего предприятия                                         | г. Свирск        | Наращивание             | Значительное снижение   | Стагнация                 | Стагнация                              |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  |                         | Ликвидация предприятия  | -                         | -                                      |
| Количество рабочих мест на градообразующем предприятии                                  | г. Свирск        | 5,0 тыс. чел.           | 1,0 тыс. чел.           | 0,5 тыс. чел.             | Стагнация 0,5 тыс. чел.                |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  | 3,0 тыс. чел.           | -                       | -                         | -                                      |
| Диверсификация экономики; возможность диверсификации в будущем                          | г. Свирск        | Не произошла            | Произошла частично      | Произошла                 | Есть возможность                       |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  |                         | Не произошла            | Не произошла              | Есть возможность                       |
| Изменение площади населенного пункта                                                    | г. Свирск        | Значительное расширение | Стагнация               | Умеренное сжатие          | Стагнация                              |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  | Расширение              |                         | Незначительное расширение |                                        |
| Доля обеспеченности населения социальной инфраструктурой, в % от минимально-необходимой | г. Свирск        | н/д                     | Ниже 75%                | Ниже 80%                  | Достичь минимально-необходимого уровня |
|                                                                                         | пгт. Михайловка  |                         | Ниже 50%                | Ниже 75%                  |                                        |