

## ОТЗЫВ

### РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Тема работы: *Социально-экономическое и территориальное развитие малых городских поселений в условиях деиндустриализации (на примере г. Свирска и п. Михайловка Иркутской области)*

Автор (студент) *Ефимов Е. О.*

Факультет *географический*

Кафедра *географии, картографии и геосистемных технологий*

Направление *05.04.02 География, профиль Географические основы территориального планирования*

Рецензент *Дугарова Гэрэлма Банзаровна к.г.н., с.н.с. Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН*

### ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценки				
		5	4	3	2	*
1.	Актуальность тематики работы	X				
2.	Корректность постановки цели и задач исследования	X				
3.	Степень полноты обзора состояния вопроса	X				
4.	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов	X				
5.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин		X			
6.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения, владение профессиональной терминологией и языком научного исследования	X				
7.	Логичность и полнота обсуждения результатов исследования	X				
8.	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям к ВКР)	X				
9.	Объем и качество выполнения иллюстративного материала, его соответствие тексту	X				
10.	Обоснованность и доказательность выводов работы	X				
11.	Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или производственно-технологических решений	X				

\*- не оценивается (трудно оценить)

### Достоинства

Представленная работа соответствует требованиям квалификационной работы.

Автор лаконично и структурировано представил работу, хорошо оперирует терминологией. В работе четко поставлены задачи, проведен подробный анализ социально-экономической ситуации исследуемых территорий, дана оценка обеспеченности социальной инфраструктурой. В работе особенно импонируют личные разработки автора, подтверждающие состоятельность специалиста.

### Недостатки

- В работе я бы немного усилила анализ территориального (пространственного) внутригородского развития, факторов изменения.

- А также хотелось бы более подробно узнать о методике выбора перспективных мест размещения тех или иных объектов при территориальном планировании.

Эти вопросы вызывают чисто профессиональный интерес и несколько не умоляют достоинства работы.

### Замечания

- Не всегда четко выражена позиция автора по поводу тех или иных будущих планов, хотя автор сам участвовал во всех этих практических разработках.

- Иногда автор подменяет термин «малые» на «моноспециализированные» поселения, что не совсем корректно. Это уже теоретический аспект.

### Заключение

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ГЭК и может быть оценена на «отлично», а ее автор заслуживает присвоения квалификации магистр 05.04.02 *География, профиль Географические основы территориального планирования*

Рецензент  « 3 » июля 2020 г.  
(подпись)