

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АМУРСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГПУ»)

ИНСТИТУТ ЗАОЧНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Коренева Ольга Петровна

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Направление подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль
«Начальное образование»

Бакалаврская работа

Комсомольск-на-Амуре, 2020

Работа выполнена на кафедре педагогики профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»

Научный руководитель: Данилова О.Р., к.пед.н., доцент кафедры педагогики профессионального образования

Защита бакалаврской работы состоится: « 21 » февраля 2020 г. 8 ч. 30 мин., в аудитории «319» в ГЭК направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование»

К защите допускаю:

Научный руководитель



(подпись)

Данилова О.Р.

Заведующий кафедрой
педагогики профессионального
образования



(подпись)

Анкудинова Е.В.

Директор ИЗиДО



(подпись)



Зайцева Н.В.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения...	7
1.1 Технологии критического мышления: сущность, виды, характеристика.....	7
1.2 Основные приёмы, используемые в технологии развития критического мышления у младших школьников.....	16
1.3 Особенности применения технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.....	22
1.4 Анализ развивающих возможностей технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.....	28
Глава 2 Практическое исследование развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения...	33
2.1 Диагностика критического мышления у младших школьников.....	33
2.2 Комплекс уроков по дисциплине «Литературное чтение» с применением технологии развития критического мышления	41
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.....	49
Заключение.....	54
Библиографический список.....	57
Приложение 1.....	63
Приложение 2.....	65
Приложение 3.....	68
Приложение 4.....	69
Приложение 5.....	70
Приложение 6.....	72
Приложение 7.....	80
Приложение 8.....	86
Приложение 9.....	92
Приложение 10.....	95

Введение

Модернизация системы образования в России, смена ею ориентиров на личностное развитие ученика, на формирование его интеллектуального потенциала и обеспечение постоянного самосовершенствования, требует изменений и в системе современного начального образования. Принципиальным отличием ФГОС НОО является их ориентации на результаты образования. Процесс учения понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащихся, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта. Таким образом, возникает необходимость использования в педагогической деятельности новых приёмов и современных общеобразовательных технологий [46].

Одной из инновационных технологий, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности младших школьников, является технология развития критического мышления (ТРКМ), целью которой не является научить учащихся на всю жизнь, а научить их учиться всю жизнь. В центре внимания современного образования должны быть не только учебные предметы, а так же способы мышления и деятельности школьника. В Концепции развития образования РФ до 2020 г. подчеркивается необходимость научить ребенка критически мыслить, решать сложные проблемы путем анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать и учитывать альтернативные мнения, принимать взвешенные решения, дискутировать, общаться с другими людьми. В настоящее время это особенно актуально: способность критически мыслить подчеркивают стандарты нового поколения, которые направлены на освоение универсальных учебных действий.

В программе ФГОС НОО целью изучения литературного чтения в начальной школе является формирование у учащихся коммуникативной компетентности путём освоения всех видов речевой деятельности и

приобретения определённого социального опыта. Задачей учебного предмета «Литературное чтение» является формирование читательской компетентности младших школьников, базовой составляющей коммуникативной и познавательной компетентности, ознакомление учащихся с детской литературой как искусством слова, подготовка их к систематическому изучению литературы в основной школе.

Успешность и эффективность формирования компетентностей младших школьников зависят от форм и методов организации учебно-воспитательного процесса. Приоритетными в этом смысле становятся современные педагогические технологии, которые обеспечивают активные формы деятельности учащихся, привлекают их к творческому процессу познания, исследования проблем, формирование собственного мнения и самореализации.

Одной из таких является технология развития критического мышления. Цель вышеуказанной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в повседневной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные аспекты явлений и тому подобное).

Над проблемой развития критического мышления работало много учёных. Большое влияние имели положения Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития; идеи развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова; идеи Ш.А. Амонашвили и В.А. Сухомлинского о развитии познавательной деятельности, возможности отрицать собственные мысли; отдельные аспекты формирования критического мышления у учащихся рассматривались в работах С.И. Векслера, А.С. Байрамова, А.И. Липкиной, В.М. Синельникова.

В.Ф. Корнилова описала опыт работы по использованию технологии критического мышления на уроках литературного чтения [27]. Ее опыт доказывает эффективность использования данной технологии на уроках в начальной школе. Однако, не смотря на интерес методистов к данной теме, исследования в этой области эпизодичны и фрагментарны, отсутствуют

методические рекомендации для обучения младших школьников. Этим обусловлена **актуальность нашего исследования.**

Исходя из актуальности, была определена **проблема исследования:** каковы особенности использования и возможности технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературы в начальной школе?

Цель исследования – изучить теоретические аспекты развития критического мышления у младших школьников и разработать комплекс уроков по литературному чтению с элементами технологии развития критического мышления.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – методические основы использования элементов технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: комплекс уроков по литературному чтению с элементами технологии развития критического мышления будет способствовать развитию критического мышления младших школьников, если:

- грамотно осуществляется выбор форм и методов развития критического мышления младших школьников;

- систематически будут использоваться такие приёмы как «Мозговой штурм», «Чтение INSERT с выделением новых знаний», «Ассоциативный куст», «Кластер», «Верные или неверные утверждения», «Тонкие и толстые вопросы» и «синквейн».

Исходя из цели и гипотезы исследования, нами определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить сущность, виды, общую характеристику технологии критического мышления.

2. Выявить особенности использования технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Проанализировать развивающие возможности технологии развития критического мышления на уроках литературы.

4. Экспериментально проверить эффективность технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

5. Проанализировать результаты экспериментальной работы.

Теоретическая основа исследования: труды ряда учёных-методистов по методике использования технологии развития критического мышления в начальной школе (Т. А. Ладыженская, М.Р. Львов, М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко); по проблеме содержания и методики применения ТРКМ на уроках литературного чтения (И.Б. Соколова, А.И. Павлова, Е.А. Домченко).

Методы исследования: теоретические: анализ и синтез научной педагогической и психологической литературы; обобщение полученной информации; классификация понятий и терминов, аналогия, моделирование педагогических ситуаций; экспериментальные: тестирование, беседа, анализ продуктов деятельности учащихся; математические: качественная и количественная обработка данных.

База исследования. МБОУ СОШ с. Большие Санники, Ульчского района, Хабаровского края, 4 класс УМК «Гармония» литературное чтение О.В. Кубасова.

Практическая значимость. Предложен комплекс уроков по литературному чтению с элементами технологии развития критического мышления для учащихся 4 класса, который может быть использован в работе учителей начальных классов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, библиографического списка из 50 источников и 10 приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты технологии развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения

1.1 Технологии критического мышления: сущность, виды, характеристика

Одна из интереснейших современных технологий в сфере образования, которая позволяет вырабатывать указанные компетенции - это технология развития критического мышления [17].

Мышление – это процесс опосредованного и обобщённого познания окружающего мира. Мышление расширяет границы познания, дает возможность выйти за пределы непосредственного опыта ощущений и восприятия, дает возможность знать и судить о том, что человек непосредственно не наблюдает, не воспринимает. Мышление перерабатывает информацию, которая содержится в ощущениях и восприятии, а результаты мыслительной работы проверяются и применяются на практике [12].

Одним из видов мышления является критическое мышление. Для начала, необходимо разобраться, что же такое критическое мышление само по себе. Приведем несколько определений данного понятия. В настоящее время в научных источниках можно найти разные определения критического мышления.

Критическое мышление (англ. *criticalthinking*) — система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблеме [30].

Исследователь Д. Клустер предостерегает от попытки отождествлять критическое мышление с такими мыслительными процессами, как запоминание, понимание и творческое, интуитивное мышление. При всей значимости развития памяти запоминание не есть мышление. Развитие

интеллекта в большей мере связано не с эксплуатацией памяти, а с развитием самостоятельного мышления. Как считает автор, не является мышлением и понимание, это лишь одно из предварительных условий критического мышления.

Согласно его представлению, есть четыре аспекта, отличающих критическое мышление от других мыслительных процессов [24, с. 8].

1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.
2. Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создаёт мотивировку, без которой человек не может мыслить критически.
3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации.
4. Критическое мышление есть мышление социальное процессов [28, с. 8].

Согласно мнению Г. Линдсей, критическое мышление – это «умелое, ответственное мышление, позволяющее человеку формулировать надёжные вероятные суждения, поскольку оно, а) основывается на критериях, б) является самокорректируемым, в) чутко к контексту. Он выделяет шесть ключевых элементов критического мышления [31]:

1. Умелость мышления означает, что оно предполагает владение определёнными приёмами, которые в совокупности создают проверенную на практике эффективную методологию обработки информации.

2. Ответственность предполагает, что человек, обращаясь к другим, осознает обязанность предоставлять слушателям или читателям доводы и примеры в соответствии с принятыми стандартами. Или, если эти стандарты ее не устраивают, подвергать их сомнению с помощью убедительной аргументации. Человек готов к тому, что предоставленные доводы будут предметом рассмотрения специалистов в этой области и их суждения надо будет учесть в дальнейшем.

3. Формулирование самостоятельных суждений как продукт критического мышления означает, что оно направлено на творческую мыслительную деятельность, а не на репродуктивное мышление, базирующееся на жёстких алгоритмах и стереотипах. Творческий подход необходим в ситуациях сравнения различных суждений и определения альтернатив на основе учёта приоритетов, факторов, обуславливающих истинность и достоверность информации в целом и высказанных суждений в частности.

4. Очень важными являются критерии, к которым апеллирует, на которые опирается критическое мышление. Критерии – это положения, на которые опирается критически мыслящий человек, оценивая идеи в процессе их анализа или критики. Г. Линдсей считает такими критериями, например, стандарты, законы, подзаконные акты, правила, регламенты, руководства, инструкции, предписания поведения, требования, условия, ограничения, конвенции, нормы, результаты проверки, экспериментальные данные, методы, процедуры и др. Так, исследование учащихся, проведённое в рамках определённого предмета, должно отражать (учитывать) главные понятия и методы в этой науке или нескольких смежных науках [31].

Критически мыслящий человек должен ясно представлять структуру собственной аргументации. А ее рассуждения, существенные для конкретного исследования, должны быть доступны для аудитории. Однако доводы в процессе критического мышления могут быть подвергнуты сомнению, изменены или даже заменены другими.

5. Самокоррекция требует, чтобы человек использовал критическое мышление как метод, обращённый на ее собственные суждения с целью их исправления или улучшения. Мыслящий человек постоянно подвергает собственные мыслительные процессы рефлексии, используя при этом существенные критерии и процедурные нормы.

6. Использование общих критериев не исключает внимания и чуткости к контексту. Ведь общие критерии должны обязательно проверены на соответствие и на возможность изменения в каждом конкретном случае.

Критически мыслящий человек понимает критерии в связи с контекстом их использования и допускает другие альтернативы, соответствующие ситуации.

Особенностями учебного процесса в рамках любого предмета, построенного на принципах критического мышления, являются следующие:

- в обучение включаются задачи, решение которых требует мышления высшего уровня; учебный процесс обязательно организован как исследование учащимися определённой темы, которое выполняется путём интерактивного взаимодействия между ними;

- результатом обучения является не усвоение фактов или чужих мыслей, а выработка собственных суждений через применение к информации определённых приёмов мышления. Это позволяет учащимся понять тонкое взаимодействие установленных критериев и их модификации, которое может потребовать контекст;

- преподавание (деятельность учителя) в этом процессе является стратегией постоянной оценки результатов с использованием обратной связи «ученики-учитель» на основе исследовательской активности учителя в классе;

- критическое мышление требует от учащихся достаточных навыков оперирования доводами и формулирования умозаключений. Сюда же относится и способность воспринимать схемы и графики в решении актуальных вопросов, находить и интерпретировать оригинальные документы и источники информации, а также анализировать аргументы и обосновывать выводы крепкими доводами. Ответственность требует, что ученики были мотивированы для обсуждения проблем, а не пытались избежать их решения. Они должны работать все вместе, чтобы достичь общего консенсуса, даже если это «согласие не соглашаться». Такая способность к совместной работе, к сотрудничеству является важнейшим условием критического мышления, поскольку она поддерживает диалог, общую цель и взаимное изучение ценностей [40].

Важно то, что критическое мышление помогает учащимся видеть неопределённость и даже ошибочность предлагаемых другими соображений.

Ведь суждения, особенно в политической и социальной сферах, часто нам навязываются. Нас явно или неявно заставляют принять якобы очевидные доводы или убедительные суждения. Идентификация допустимых критериев оценки суждения является в таком случае очень важной для того, чтобы сделать вывод, соответствует ли данное суждение определённым нравственным или правовым положением, мнениям большинства, правам человека и тому подобное.

Конечно, как и любая инновация в образовании, процесс ассимиляции критического мышления младших школьников будет успешным только если мы не будем абсолютизировать и рассматривать в отрыве от других теорий обучения, направленных на развитие личности.

ТРКМ – это технология организации учебного и воспитательного процесса, которая применима к любой программе и любому предмету. Она формирует культуру сотрудничества, культуру работы с информацией, развитие критической позиции как по отношению к окружающему миру, так и по отношению к себе, формирует «человека, думающего». Она представляет собой набор особых приёмов и стратегий, применение которых позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность учащихся для достижения поставленных учебных целей [2].

Важным звеном модернизации начального образования является изменение результата: выпускник должен быть не просто человеком «знающим», а человеком «умеющим» и «мыслящим», что и призвана обеспечить технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП). Эта технология позволяет учителю заменить пассивное слушание и пересказ на активное участие обучающихся в образовательном процессе и тем самым повысить эффективность уроков [8].

ТРКМ была разработана американскими педагогами Джинни Стил и Куртом Мередитом для реформы образования Словакии. ТРКМ посредством чтения и письма состоит из 3 этапов: вызов, осмысление содержания,

рефлексия. Эту модель обучения называют базовой. Задача этапа вызова – актуализация уже имеющихся знаний учащихся, появление интереса к получению новой информации. Задача этапа осмысления содержания – получение новой информации. Задача этапа рефлексии – размышление, рождение нового знания. Широкий спектр стратегий ТРКМЧП позволяет учителю гибко моделировать учебный процесс в зависимости от конкретных целей урока [11].

Технология критического мышления долгое время не применялась учителями- словесниками, так как недостаточно была разработана методика ее использования на уроках русского языка. Между тем развитие критического мышления стимулирует умственную активность обучающихся, побуждает к высказыванию своего мнения, взгляда на обсуждаемую проблему, развивает мыслительную и речевую деятельность.

Основной принцип технологии заключается в том, что обучающиеся должны научиться самостоятельно добывать знания и развивать такие компетенции, как самоконтроль, умение прогнозировать результаты, устанавливать причинно-следственные связи, находить правильные решения из множества предложенных вариантов. Критическое мышление отличается от других видов мыслительной деятельности тем, что оно определяется умением дифференцировать неверное от правильного, доказывать и опровергать мнения, с которыми ученик не согласен. Технология критического мышления - это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю [9].

Исследованием данной проблемы впервые начали заниматься в США К. Мередит и Дж. Стил, затем Д. Халперн, К.К. Фостер. Из отечественных исследователей данным вопросам посвящены труды А.В. Бутенко, Е.Е. Вишняковой, Л.С. Выготского, И.О. Загашева, С.И. Заир-Бека, С.В. Карпачева, А.В. Коржуева, М.И. Махмутова, И.А. Медведевой, И.В. Мокраусова, И.В. Муштавинской, А.И. Павлова и других.

Данная проблема в нашей стране стала активно исследоваться в 80-е годы прошлого столетия. В настоящее время благодаря теоретическим и практическим исследованиям этих ученых технология критического мышления успешно применяется учителями не только на уроках русского языка и литературы, но и в других предметных областях [20].

Систематическое применение этой технологии позволяет повысить активность, самостоятельность и творческий потенциал учащихся. Важно то, что на уроке ученики становятся главными действующими лицами, происходит процесс сотворчества и сотрудничества учителя с учениками. Их объединяет общая цель урока, коллективный творческий поиск в решении поставленных задач.

Главная цель технологии критического мышления - развитие интеллектуальных способностей обучающихся, позволяющих им научиться учиться и найти свой собственный образовательный путь при решении конкретных задач. Эта технология имеет следующую базовую структуру, которая состоит из трех стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии [23].

Каждая стадия имеет свои конкретные цели и задачи, а также набор присущих приёмов. На таких уроках ученики самостоятельно формулируют цели урока, ставят задачи, создают проблемные ситуации, приближенные к реальной жизни, что позволяет развивать коммуникабельность, самостоятельность, творчество.

Уроки с использованием технологии критического мышления кардинально отличаются от традиционных уроков. На таких уроках школьники учатся рассуждать, анализировать, спорить, аргументировать, убеждать, доказывать и систематизировать. Это очень важные качества, способствующие развитию инициативы, самостоятельности, исследовательских навыков.

Применение данной технологии на уроках литературного чтения позволяет развивать такие умения, как прислушиваться к мнению других участников образовательного процесса, высказывать свою точку зрения,

работать в коллективе. Способности, которые развиваются с помощью технологии критического мышления, позволяют школьникам не только глубоко изучать учебный материал, но и на основе сформированных компетенций продуцировать собственное мнение [25].

Применение данной технологии на уроках литературного чтения позволяет обогащать речь учащихся, которая должна отвечать таким критериям литературной русской речи, как содержательность, логика, точность, богатство языковых средств, их разнообразие, ясность, выразительность и правильность. Развитие навыков критического мышления позволяет повысить интерес к предмету, способствует формированию познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Ценность применения данной технологии заключается в том, что ученик самостоятельно перерабатывает большой объем информационного материала, ставит вопросы, отвечает на них, опровергает, если считает не совсем убедительными, ищет аргументы, выстраивает свою точку зрения, которая иногда может быть и неправильной [28].

Ученик выстраивает свою мыслительную деятельность по такому алгоритму: актуализирует цель, ищет нужную информацию, сопоставляет ее с имеющимися знаниями, своим небольшим опытом; рассуждает; во время обсуждения проблемы сверяет свою точку зрения с другими участниками образовательного процесса; делает выводы. В результате такой мыслительной деятельности та информация, которая была новой, неизвестной, превращается в собственные знания.

Таким образом, систематическое применение технологии критического мышления на уроках литературного чтения может стать одним из механизмов реализации системно-деятельностного подхода в обучении, поскольку ее трехстадийная структура обеспечивает формирование когнитивных, коммуникативных и рефлексивных умений.

1.2 Основные приёмы, используемые в технологии развития критического мышления младших школьников

ТРКМ обладает совершенно чёткой структурой, которая имеет в своей основе развивающие и воспитательные цели. Конструктивную основу ТРКМ составляет базовая модель трёх стадий организации учебного процесса: «Вызов – осмысление – размышление». Таким образом, восприятие информации происходит в 3 этапа, каждый этап имеет свои функции [39].

Каждый приём и стратегия в критическом мышлении направлены на раскрытие творческого потенциала учащихся. Занятия, где учеников приглашают к активному обучению и критическому мышлению имеют такие общие черты:

1) Учителя и ученики распределяют между собой ответственность за психологический климат на занятии. В частности, учащиеся могут участвовать в создании правил поведения в классе. Учителя приглашают учеников взять инициативу в свои руки, например, используя некоторые методы «кооперативного» обучения (т. е. обучения «в сотрудничестве», «сотрудничества»), когда каждому ученику поручается определённая роль, выполнение которой помогает учиться другим ученикам.

2) Учителя моделируют процесс мышления и поддерживают учеников, когда они рассказывают про свои стратегии мышления. Учителя демонстрируют, как можно думать критически, когда они не выражают мысли и идеи так, как будто все, что исходит из их уст является истиной в последней инстанции, а формулируют идеи осторожно, обоснованно и замечая на определённые условия, поощряют уважения различных точек зрения на своих уроках. У учащихся имеют место открытые обсуждения друг с другом. Они узнают не только об идеях друг друга, но и о личном ход рассуждений - аргументация идей. Учителя могут ставить под вопрос выводы и знания как свои собственные, так и других людей, и поощряют учеников делать так же.

3) Существует атмосфера поиска и открытости. Учитель и учащиеся используют вопросы высокого уровня (то есть, не просто “Что?” “Где?” и «Когда»; но и «Почему?», «Что если?» и «Почему бы не?»), анализируя проблему и принимая решение. Учащиеся выполняют определённые роли во время занятий /выполнения задач, когда они на практике применяют различные виды мышления: школьники делают предположения, собирают информацию, организуют информацию и ставят под вопрос выводы. Учителя показывают подопечным, как выполнять задания в классе и дают ученикам больше советов с целью коррекции их деятельности, чем критикуют или оценивают их.

4) Учащимся оказывается поддержка, но такая и только в том объёме, в котором они действительно нуждаются. Учителя следят за тем, что ученики усваивают, и тем, как они думают, исследуют и общаются в процессе обучения. Учеников учат, как отслеживать своё собственное обучение и улучшать свой уровень выполнения работы. Учителя варьируют степень руководства учащимися, предоставляя им все больше независимости, когда становится понятно, что они к этому готовы. Создаётся учебная среда, где ученики чувствуют себя защищёнными и свободными для испытания новых задач и в котором даже неудачные попытки могут привести наконец к окончательному успеху [37].

Прежде всего отметим - каждый урок начинается с вызова, во время которого педагог направляет учеников на то, чтобы они думали над темой, которую начинают изучать и задавали вопросы. Цель данного этапа: актуализировать (оживить) в памяти учащихся уже имеющиеся знания; неформальным путём оценить то, что они уже знают (в том числе их ошибочные представления или идеи); установить цели обучения; сосредоточить внимание учащихся на теме; и представить контекст для того, чтобы они поняли новые идеи [33].

Этап осмысления - учитель подводит учащихся к постановке вопросов, поиску, осмыслению материала, ответов на предыдущие вопросы, определение новых вопросов и попытки ответить на них. Цель этапа осмысления: сравнить

ожидания, учащихся с тем, что изучается; пересмотреть ожидания и выразить новые; выявить основные моменты; отследить процессы мышления /ход мыслей, учащихся; сделать выводы и обобщения по материалу; совместить содержание урока с личным опытом учащихся; поставить вопросы к изученному на уроке материалу

Заключительный этап рефлексия. Учителю надо, чтобы ученики отрефлексовали то, о чем узнали и спросили себя, что это означает для них, как это меняет их предыдущие представления, в конце концов, как они смогут это использовать. Цель данного этапа: обобщить основные идеи; интерпретировать определённые идеи; обменяться мнениями; выявить личное отношение; апробировать эти идеи; оценить, как идёт процесс обучения; задать дополнительные вопросы [30]. На каждой стадии урока используются свои приёмы ТКРМ, представим их в таблице 1.

Таблица 1 - Приёмы технологии критического мышления

Этап урока	Используемые приёмы технологии критического мышления
Вызов	Мозговой штурм Кластер предположений (на стадии рефлексии вносим изменения) Игра-упражнение «Веер» Приём «Поясните цитату» Приём «Как вы объясните народную мудрость» Приём «Вы согласны с этим высказыванием?» Приём «Как бы вы прокомментировали эпиграф» Постановка проблемы на примере сопоставления фактов или приведения в пример интересных статистических данных Приём «Верите ли вы, что...» Приём «З-Х-У» («знаю-хочу узнать-узнал») Приём «Что это...» (своеобразный «чёрный ящик»)

Продолжение Таблицы 1

Рефлексия	Написание эссе Рефлексивный экран вопросов Сформулируйте 3 вопроса по сегодняшней теме Можете ли вы добавить что-то новое к своим прежним мнениям (приём «Моё мнение») Что нового вы узнали на уроке Написание синквейна
-----------	---

Рассмотрим более детально основные приёмы, используемые в технологии развития критического мышления.

На доске (на карточках) по изучаемой новой теме учащиеся записывают верные и неверные утверждения. При выполнении задания, учащиеся ставят знаки «+» и «-».

Приём «Перепутанные логические цепочки». Учитель на карточках записывает последовательность разбора слова по составу с ошибками. Задача учащихся - найти эти ошибки и придумать самим такого рода задания.

Большой интерес у учащихся вызывает приём «Деформированный текст». Учитель с учащимися заранее готовит тексты, где переставлены слова, предложения, абзацы. Учащиеся делятся на подгруппы и восстанавливают тексты, применяя правила орфографии, пунктуации, порядка слов в русском языке, соблюдая логику построения текста, а затем выполненные задания проверяют друг у друга. Учитель им только помогает и направляет их [24].

В последнее время учителя часто используют «Синквейны», стихотворения, состоящие из пяти строк. Этот приём развивает способность учащихся резюмировать информацию, излагать мысли кратко и ёмко. Обычно «синквейн» используется на стадии рефлексии.

Учащиеся обычно учатся писать такие стихотворения коллективно, тщательно подбирая лексику и следуя канонам «синквейна». На наш взгляд, на уроках полезно практиковать приём самоанализа. Работая над ним, учащимся можно предложить следующее задание: «Аргументируйте свой ответ.

- 1) На уроке я работал активно / пассивно.
- 2) Я доволен / не доволен своей работой на уроке.
- 3) Материал урока мне был интересен / понятен / скучен и т.д.» [17]

Приём – «верные-неверные утверждения» [11]. Его целесообразно использовать на стадии вызова, когда дети, читая утверждения, полученные от учителя, опираются на свой жизненный опыт, на ранее полученные знания и либо соглашаются с этими высказываниями, либо нет. На стадии рефлексии нужно возвратиться к этим высказываниям и пересмотреть их, исправить свои ошибки.

Например, работая над стихотворением В. Жуковский «Жаворонок» ребята соглашались или нет с предложенными учителем высказываниями: 1) на дереве сидит жаворонок; 2) на деревьях лежит снег; 3) в долине пар белеет тонкий; 4) небо голубое не видно ни облачка; 5) весна пришла к нам молодая; б) легко мне, так радушно; 7) в лесу много людей.

Следующий приём «ИНСЕРТ» – интерактивная размечающая система для эффективного чтения и размышления. Ее целесообразнее применять на стадии осмысления нового материала. Во время чтения текста ученику рекомендуется делать пометки на полях, а затем заполнить таблицу, в которой значки будут заголовками граф [2]:

- 1) «v» – уже знал;
- 2) «+» – новое;
- 3) «?» – не понял, есть вопросы.

Таблица 2 - Приём ТКРМ «ИНСЕРТ»

«v»	«+»	«?»
Поставьте «v» на полях, если то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете или думали, что знаете. Поставьте «v» на полях, если то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете или думали, что знаете.	Поставьте «+» на полях, если то, что вы читаете, является новым для вас	Поставьте «?» на полях, если то, что вы читаете, непонятно, или вы хотели бы получить более подробную информацию по данному вопросу.

Таким образом, мы формируем вдумчивое, внимательное чтение. После того, как таблица заполнена, целесообразно обсудить записи. Хочется обратить внимание на знак «?», который очень важен во всех отношениях. Вопросы, заданные учениками по той или иной теме, приучают их осознавать, что знания, полученные на уроке, не конечны, что многое остаётся «за кадром».

Это стимулирует учеников к поиску ответа на вопрос, обращению к разным источникам информации: можно спросить родителей, что они думают по этому поводу, можно поискать ответ в дополнительной литературе, можно получить ответ от учителя на следующем уроке. Что же формирует и развивает такая работа? Практика применения данного приёма позволяет утверждать, что у учеников, во-первых, формируется умение ранжировать информацию по степени новизны, во-вторых, развивается умение анализировать и классифицировать, в-третьих, в процессе такой работы ребята учатся пересказывать информацию, обсуждать и текст и доказывать свою точку зрения.

Такие задания требуют развёрнутых ответов, учат анализировать и без стеснения высказывать своё мнение. Применение таких активных форм обучения у учащихся формирует умение задавать вопросы, спрашивать то, что им непонятно. Они находятся в постоянном поиске ответов на заданные вопросы и обсуждаемые темы, учатся работать с различными источниками. У учащихся развиваются умения классифицировать, обобщать и систематизировать, делать обоснованные выводы.

1.3 Особенности применения технологии развития критического мышления на уроках литературы

Основной целью литературного образования является привитие учащимся богатств отечественной и мировой художественной литературы, формирование их способности эстетического воспитания, оценки литературы и отражённых в ней реалий жизни, и на этой основе формирование и развитие эстетических вкусов, этических моментов, потребностей и нравственной позиции.

Достижение этой цели включает в себя:

- осмысленное чтение и изучение различных произведений отечественной и мировой литературы;
- формирование у детей знаний, навыков и умений, которые обеспечивают освоение художественных ценностей и готовят их к самостоятельным встречам с искусством литературы; формирование представлений о литературе как о социокультурном феномене, занимающем одно из главенствующих положений в жизни человечества;
- формирование эмоциональной культуры личности, социального и значимого отношения к миру и искусству;
- развитие у учащихся особенных художественно-творческих способностей: творческого и создающего воображения, образного мышления; эстетических чувств, которые необходимы человеку во всех сферах общественной и производственной жизни;
- развитие эмоциональной и интеллектуальной отзывчивости, отдачи и рефлексии при анализе художественного произведения, формирование повышенных эстетических вкусов и потребностей;
- развитие у учеников навыков грамотного свободного владения литературной речью [16].

Для того что бы изучить особенности применения технологии развития критического мышления на уроках литературы мы изучили педагогический опыт по данной теме. Нами были проанализированы публикации в журналах «Начальная Школа», «Методист», «Детский сад до и после», а также электронные источники. Рассмотрим наиболее интересные статьи по нашей теме.

В статье «Развитие критического мышления третьеклассников на уроках литературного чтения» В.Ф. Корнилова представлен следующий опыт. Учитель начинает урок из структурированного обзора, в этом случае – из короткого сообщения или разговора по этой теме – как раз достаточной для того, чтобы направить мысли, учащихся на эту тему и разбудить в них заинтересованность [27]. В своём сообщении он говорит:

Учитель: сегодня мы будем говорить о стихотворении «Встреча зимы» И. Никитина. Мы сосредоточим наше внимание на выразительных средствах, которые использует автор для описания зимы. В течение минуты подумайте, какие ассоциации вызывает у вас «зима». Потом вернитесь к своему партнёру напротив – ученику, сидящему за столом напротив вас – и обменяйтесь своими ответами. Через минуту учитель приглашает к ответу учеников из трёх пар. А какие выразительные средства используете Вы, чтобы описать зиму. Затем учитель чертит таблицу «Знаем /Хотим узнать /Узнали» на доске. Теперь учитель просит учеников назвать какие выразительные средства они уже знают с примерами (синонимы, антонимы, архаизмы), и записывает их в таблице в графе «Что мы знаем?». Далее ученики говорят, что было бы интересно знать т. д. Учитель записывает эти вопросы в таблицу в столбик «Что мы хотим узнать?». Для того чтобы узнать больше средств выразительности необходимо проанализировать стихотворение и выявить какими средствами пользуется автор [27].

Фаза осмысления - это и часть урока, когда ученики проводят исследования, чтобы больше узнать по данной теме. Теперь учитель готовит учеников к чтению текста. Ученики будут использовать метод «Чтение в паре /

Обобщение в паре», и это поможет им обдумывать материал, что они читают. Поскольку ученики до этого не пользовались этим методом, учитель специально выделяет время, чтобы подробно его представить.

Учитель: Я хочу, чтобы вы прочитали текст с помощью особого метода, который называется «Чтение в паре /Обобщение в паре». Сначала необходимо прочитать абзац, а потом обобщить его содержание. Учитель движется от одной пары к другой и слушает, как ученики обобщают абзацы и задают к ним вопросы. Если он видит, что ученики понимают, что они делают, он даёт им возможность продолжать работу. Если он видит, что тому или иному ученику необходимо помочь сделать обобщение или придумать вопросы для прояснения содержания, он вмешивается и предлагает свою помощь. Если учитель обнаруживает, что помощь нужна многим ученикам, он привлекает внимание всего класса и напоминает всем, как нужно обобщать и как задавать вопросы.

Фаза рефлексия – это и часть урока, когда ученики рассуждают о том, чего они узнали, применяют эти идеи и переосмысливают то, что они знали до урока, в контексте того, что они изучили. На представленном здесь уроке рефлексия осуществляется в ходе завершения таблицы «Знаем /Хотим узнать /Узнали». Возвращаясь к таблице, учитель просит учеников подумать о том, чего они узнали. Теперь они начнут рассматривать, какие ответы найдено на их вопросы. Данный урок литературного чтения интересен тем, что педагог использует ТКРМ на каждом этапе урока [27].

О.Ю. Маркова описала свой педагогический в статье «Русская сказка «Летучий корабль». Особенности волшебной сказки». На этапе вызова она использует метод «Семантическая карта», а затем используется метод, названный «Предположение на основе предложенных слов». Первый применён для того, чтобы представить учащимся понятие из сказки. Второй - чтобы оценить фоновые знания учащихся [32].

Учитель говорит ученикам, что они сейчас будут читать сказку «Летучий корабль». Эта сказка о волшебном корабле. Учитель рисует в середине

большого листа бумаги овал, вытянутый по горизонтали, и пишет в центре его слово «корабль». Затем учитель просит учеников поделиться тем, что они знают про этот термин «корабль». Далее примерно в течение трёх минут учитель собирает, организует и записывает их идеи в виде «семантической карты». Термин «корабль» был выбран для данной задачи потому, что ученики, возможно, с ним не знакомы.

Учитель: Кто может рассказать нам, как выглядит корабль? Я буду записывать то, что вы будете говорить, на этой семантической карте.

Ученик: «У него есть паруса. Он плывёт быстро».

Учитель: Правильно. А яхта - это большой корабль или маленький?

Ученики: «Большой».

Учитель: У какого человека может быть корабль?

Ученик: «У богатого».

Ученик: «У короля».

Во время этапа осмысления учитель использует метод «Направленное чтение». Чтение учеников учитель направляет с помощью вопросов уровня «понимания». Они читают с остановками, делая паузы, чтобы обсудить каждые несколько абзацев.

Учитель: Итак, сейчас вы будете читать сказку «Летучий корабль». В этой истории фигурируют царь, царевна, воевода, Иван и другие сказочные персонажи. Вы будете читать и делать остановки. Перед каждой следующей частью истории я буду задавать вам вопросы, а вы будете находить на него ответ в тексте. Я буду говорить вам, в каких местах текста следует прерывать чтение. Пожалуйста, прочитайте первые два абзаца рассказа и найдите ответ на вопрос: «Зачем царю летучий корабль?» и т.д.

Во время этапа рефлексия ученики составляли «Карту персонажей». Они продолжили работать в тех же парах, что и во время фазы вызова в начале урока.

Учитель: а теперь мы подумаем о персонажах этой сказки. Пожалуйста, объединитесь снова в те же пары, что и в начале урока. Сейчас вам надо

выбрать двух персонажей этого рассказа. Одним из них будет Иван, а вторым - любой персонаж по вашему желанию. Затем вам надо будет заполнить карту персонажей. Впишите имя выбранного персонажа в соответствующую ячейку. Далее напишите характеристики этого персонажа в кругах, а в прямоугольниках приведите доказательства за текстом рассказа, подтверждающие эти характеристики[32].

Ещё один интересный опыт представлен в статье «Приёмы технологии критического мышления на уроках литературного чтения» С.С.Куклина [30]. На этом уроке фаза актуализации начинается с задачи, где применяется метод «Перемешайтесь /замрите /объединитесь в пары», а затем продолжается чтением, где ученики определённым образом маркируют текст – делают в нем пометки. Учитель начинает урок с задания «Перемешайтесь /замрите /объединитесь в пары», в процессе которого ученики в классе «перемешиваются» и должны обсуждать вопросы с новыми партнёрами.

Учитель: пожалуйста, возьмите тетрадь и ручку, затем встаньте. Когда я скажу: «Начали!», вы начнёте двигаться по классу. Перемешивайтесь! Ходит в самых разных направлениях. Когда я скажу: «Замрите!», вам необходимо остановиться, пожать руку человеку, который стоит к вам ближе всех, и молча ждать моих дальнейших указаний. «Начали!». Учитель включает музыку, играющую в течение примерно одной минуты, а ученики в это время движутся по классу.

Учитель: Замрите! А теперь пожмите руку человеку, что оказалась к вам ближе всех. Представьтесь друг другу. Скажите своему партнёру о чем-то, что вы недавно сделали и чем вы гордитесь. Через минуту учитель подаёт бесшумный сигнал: он поднимает руку вверх (выше головы). Учащиеся видят, что он поднял руку и немедленно замолкают, и тоже поднимают руки, поворачиваясь лицом к учителю. Некоторые пары учеников не замечают и продолжают разговаривать. Тогда кто-то из учеников рядом дотрагивается до плеча одного из них, и они тоже замолкают и поднимают руки вверх[30].

Учитель: Спасибо. А теперь у меня для вас ещё одно задание. Сегодня мы будем читать сказку «Конек-горбунок» П.П. Ершова. Я хочу, чтобы каждая пара взяла чистый лист бумаги и разделила его по вертикали на две колонки. Напишите сверху одного столбика «Внешность коня», а сверху другого «Умения коня». Сделайте это прямо сейчас. Спасибо. А сейчас в течение трёх минут перечислите, пожалуйста, все внешние характеристики коня, и что он умеет делать.

На этапе осмысления ученики получают задание «чтение с маркировкой текста»: им будет предложено прочитать фрагменты сказки, в которых нужно будет отметить специальными символами (пометками) внешность конька-горбунка и что он умеет делать [30].

Когда ученики закончили читать необходимые отрывки сказки, учитель переходит к методу «Ажурная пила». Учитель записывает на доске четыре вопроса:

1. *Отличался конёк-горбунок от обычных коней? Почему вы так считаете?*
2. Какими навыками обладал конёк-горбунок? Какие из них были наиболее важными? Почему вы так считаете?
3. Почему Иван так сильно любил своего конька-горбунка? Кто были другие важные люди, чьи имена нам не известны?
4. Смог бы Иван выполнить все поручения без своего верного друга? [30].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что методика проведения уроков литературного чтения посредством применения ТРКМ имеет особенности, заключающиеся в приёмах их проведения и формируемых речевых умениях младших школьников: рассуждать, строить связный текст, пересказывать и оценивать сюжет произведения, выражать своё мнение о прочитанном и др.

1.4 Анализ развивающих возможностей —технологии развития критического мышления на уроках литературы

Использование на уроках литературного чтения технологии критического мышления имеет большое воспитательное значение. Она развивает в учащих уверенность, готовность вступать в полемику, учит уважительно относиться к мнению других. И.В. Муштавинская отмечает, что органичное включение данной технологии в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена прежде всего к школьнику, к его индивидуальности [33].

Исследуя данную проблему, мы проанализировали действующий учебник по литературному чтению для 3-го класса под редакцией О.В. Кузбасова (программа «Гармония»), включённый в федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации [37].

В результате анализа были выявлены особенности построения курса «Литературное чтение»; особенности учебного материала (художественных произведений) который предполагает УМК; виды заданий, используемых при работе с художественными произведениями, предметные умения и мета предметные результаты, на развитие которых направлены эти задания.

Многие из данных заданий направлены на развитие познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, приводятся интересные дидактические материалы, тексты различных стилей и типов, несущих воспитательную роль.

Анализ учебника с точки зрения исследуемой проблемы показал, что в нем 18% упражнений и заданий, которые способствуют развитию критического мышления. Учителям необходимо, опираясь на систему упражнений и заданий, представленных в учебнике, организовать исследовательскую и проектную деятельность, работу в парах, которая будет способствовать формированию регулятивных УУД, навыков планирования, самоконтроля и самооценки.

В 3 классе в учебнике преобладают задания на сравнение образов героев и установление причинно-следственных связей, встречаются задания на умение выполнять анализ, выдвигать гипотезы и доказывать ответ. Например, одно из заданий на умение выдвигать гипотезу и обосновывать её – «Как ты думаешь, почему В.В. Бианки назвал свой рассказ «Чей нос лучше?». В 3 классе изучаются такие художественные произведения как К. Паустовский «Барсучий нос», Х.К. Андерсен «Ель», «Пятеро из одного стручка», В.В. Бианки «Чей нос лучше?», Н.Носов «Огурцы», Б. Заходер «Серая звёздочка» и другие. Прирост формируемых умений с классом заметен [23].

Задания учебников «Литературное чтение» УМК «Гармония» способствуют формированию следующих предметных умений обучающихся: умение определять характеристику персонажей; умение ориентироваться в тексте; читать по ролям, выразительно; расширение словарного запаса; соотносить поступки героев с нравственными нормами; доказывать своё мнение, опираясь на текст; определять главную мысль текста; делить текст на части и озаглавливать их; передавать содержание текста в виде пересказа и др. Все задания разнообразные и интересные, что позволяет учащимся выполнять их с большим интересом.

Итак, в учебниках УМК «Гармония» не заложена система вопросов и заданий ТКРМ. Большинство задания, направлены на установку соответствия, сравнение образы героев, и т.п.

Приведём некоторые упражнения, которые могут быть использованы на уроках литературного чтения при изучении темы «Русская народная сказка (в обработке Н. Колпаковой) «Самое дорогое»» в 3-м классе. Технология критического мышления включает три стадии: вызова, осмысления содержания и рефлексии. На стадии вызова для актуализации темы «Русская народная сказка (в обработке Н.Колпаковой) «Самое дорогое»» было дано задание: «Закончи крылатые выражения, взятые из сказок. Поди туда – не знаю куда, _ Скоро сказка сказывается, _ Это всё присказка, _ Ответ: Поди туда – не знаю куда, возьми то – не знаю, что.»

На уроке была создана проблемная ситуация, в ходе которой учащиеся поставили цель: «Сегодня я должен научиться анализировать текст и понять, что для меня самое дорогое». Таким образом, они сформулировали тему урока. На стадии осмысления содержания урока учащимся была предложена таблица «Знаю - Хочу узнать - Узнал».

Таблица 3 - Приём «З-Х-У» ТКРМ на уроках литературного чтения

Знаю	Хочу узнать	Узнал
анализировать, выделять главное, сравнивать, сопоставлять, совершенствовать навык чтения, повышать литературную образованность	виды «бытовой» сказки, сформировать целостное представление об основной идее сказки	познакомился с русской народной сказкой «Самое дорогое»

На стадии осмысления, учащиеся записали ключевые термины. Методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте. Сказка – сказывать – сказитель – рассказывать. - Подумайте, с каким жанром литературы мы сегодня будем работать на уроке? Ответы детей (сказка).

Можно предложить поиграть в игру «Верите ли Вы».

Правила игры:

1. У вас на столах лежат листочки, на которых начерчена таблица, как у меня на доске. Цифрами я указала № вопросов.
2. Я вам читаю вопросы, которые начинаются со слов «Верите ли Вы,»
3. Вы обсуждаете ответы в группах.
4. Если вы верите, то во второй строке поставьте знак «+», если нет, то «».

Вопросы:

1. Верите ли Вы, что сказка - устный рассказ о чем-то необычном, невероятном, фантастическом?
2. Верите ли Вы, что у всех народов одни и те же сказки?

3. Верите ли Вы, что сказки бывают народными и авторскими?
4. Верите ли Вы, что литературные сказки сочинил народ?
5. Верите ли Вы, что Пушкин, Андерсен, Сутеев писали народные сказки?
6. Верите ли Вы, что сказки бывают бытовые, о животных, волшебные?

Этап усвоения новых знаний и способов действия. Чтение сказки детьми вслух с остановками и вопросами. Приём «чтение с остановками». Страница 14 – 15.

Текст заранее учителем делится на смысловые части, каждая остановка предполагает дальнейшее размышление, прогнозирование. Прямо в тексте учителем отмечается, где следует прервать чтение и сделать остановку: «первая остановка», «вторая остановка» и т. д. Учитель заранее продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у учащихся различных мыслительных навыков.

Прежде чем самостоятельно составлять тексты по заданной теме, учащиеся систематизировали изученный материал, сначала в черновиках составили тексты, а затем коллективно поработали над их редактированием. Колонку «Узнал» учащиеся заполнили на стадии рефлексии.

На этой стадии учащиеся выполнили следующее задание: «Продолжите фразу ...». (Сегодня на уроке я узнал .; На уроке мне было сложно .., потому что ..; На уроке мне было легко (интересно) ..; На уроке мне было все непонятно, потому что...

На этом этапе урока школьники систематизируют изученный материал и обобщают пройденную тему.

Приведём наиболее используемые эффективные приёмы, которые способствуют развитию критического мышления на уроках литературного чтения в начальной школе. Приём «Знаю - Хочу узнать - Узнал». Учащимся предлагается текст. До знакомства с ним обучающиеся самостоятельно заполняют столбики «Знаю», «Хочу узнать». В процессе работы над текстом или обсуждения прочитанного учащиеся заполняют графу «Узнал».

При подведении итогов, сопоставляя содержания граф, дополнительно можно предложить ещё и другие графы: «Источники информации», «Что осталось непонятым, не раскрытым». Следующий приём «Верно - неверно».

Таким образом, эффективность технологии критического мышления заключается в том, что она позволяет развивать умственные и интеллектуальные способности учащихся, способствует созданию условий для формирования мыслящих людей, способных компетентно оценивать мнения своих собеседников, сопоставляя их со своей точкой зрения и собственным жизненным опытом.

Глава 2 Практическое исследование развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Диагностика критического мышления у младших школьников

Целью практической части исследования явилась исследование развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) осуществление диагностики уровня развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения;
- 2) разработка системы уроков литературного чтения, направленной на развитие критического мышления младших школьников;
- 3) проведение повторной диагностики мышления младших школьников, анализ результатов, определение эффективности проведённой работы.

Базой исследования стала МБОУ СОШ с. Большие Санники. В педагогическом эксперименте участвовало 20 учеников 4го класса. Экспериментальная работа состояла из 3 этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. На констатирующем этапе исследования осуществлялась входная диагностика «Уровень сформированности критического мышления у младших школьников», представляющая собой (диагностические работы № 1 и № 2), которые были составлены на основе стандартной методики определения умственного развития младших школьников Э.Ф. Замбацявичене и по методике компонентов мышления (авт. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф.) (Приложение 1,2) Формирующая работа заключается в разработке и проведении системы уроков литературного чтения в 4 классе с использованием ТКРМ. На контрольном этапе была проведена итоговая диагностика, составленная по тем же методикам, что и входная диагностика. (Приложение 9)

Цель констатирующего этапа - определение уровня критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

На основании исследования Т.Д. Фёдоровой [47] нами были определены критерии и показатели критического мышления у младших школьников (табл. 4).

Таблица 4 - Критерии и показатели критического мышления младших школьников

Критерии	Показатели
Анализ	Умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака
Интерпретация	Умение сравнивать и выделять главное
Последовательность	Умение устанавливать последовательность событий
Гибкость, логичность	Умение устанавливать причинно-следственные связи
Критичность	Умение выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения
Классификация	Умение осуществлять классификацию объектов

Исходя из данных критериев и показателей, младшим школьникам было предложено выполнить следующие диагностические задания. Содержание проверочных работ соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, а именно примерной программе по литературному чтению. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за каждую диагностическую работу составляет 11 баллов. На основе распределения баллов, полученных при выполнении диагностической работы, можно выделить 3 уровня развития критического мышления у младших школьников (см. табл. 5).

Таблица 5 - Показатели уровней развития критического мышления у младших школьников

Балл	Уровень	Показатели
11 – 9 баллов	высокий	У обучающегося хорошо развито умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака, ребёнок умеет сравнивать и выделять главное, устанавливать последовательность событий и причинно-следственные связи, выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения, умеет классифицировать объекты.
8-6 баллов	средний	У обучающегося не до конца развито умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака, ребёнок не всегда правильно выделяет главное, устанавливает последовательность событий и причинно-следственные связи с помощью педагога, не умеет выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения.
5-0 балла	низкий	У обучающегося не развито умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака, ребёнок не умеет сравнивать и выделять главное, устанавливать

Первое задание тест, который включал в себя 6 заданий, различающихся по содержанию, сложности и типу (Приложение 1).

В диагностической работе используются четыре типа заданий:

А) задания с выбором правильного ответа из предложенных (испытуемый выбирает правильный ответ (ответы) из числа готовых, предлагаемых в задании теста);

Б) задания на дополнение (испытуемый сам формулирует краткий или развёрнутый ответ, заполняет пропуски соответствующими словами);

В) задания на установление правильной последовательности, логических связей в ряду предлагаемых элементов;

Г) задания на сортировку и классификацию.

Рассмотрим содержание работы на одном из заданий. Например, в задании, направленном на умение доказывать своё мнение (задание № 3),

обучающимся предлагается выбрать правильный вариант ответа и продолжить фразу.

1) Месяц весны – это _____ (сентябрь, июль, декабрь, апрель). Он считается весенним месяцем, потому что _____.

2) в пустыне обитает _____ (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень). Он может там жить, потому что _____.

В данном задании обучающимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих причины предлагаемых явлений. Таким образом, диагностическая работа №1 позволит определить уровень критического мышления младших школьников на материале не связанном с литературным чтением.

Далее младшим школьникам была предложена диагностическая работа № 2 на материале сказки Х. К. Андерсен «Русалочка». Диагностическая работа состояла из 6 заданий. На каждое рассматриваемое умение по 1 заданию. Обучающимся был предложен фрагмент текста Х. К. Андерсен «Русалочка», который им необходимо было прочитать и выполнить ряд заданий.

Структура диагностической работы № 2 представлена в приложении 2. Например, для диагностики умения устанавливать последовательность событий в сказке, было предложено задание пронумеровать картинки цифрами, т.е. составить картинный план. А для диагностики умения доказывать своё мнение, было предложено задание: «Докажи, что главная героиня сказки положительный персонаж?» Из текста сказки ребёнок должен был выбрать факты, подтверждающие этот тезис. Структура диагностической работы № 2 позволит определить общий уровень развития критического мышления обучающихся на литературном материале.

Каждая диагностическая работа проводилась в письменной форме каждым учеником индивидуально. Обучающимся были выданы бланки с заданием, в которые предлагалось вписывать ответы. Время выполнения 40 минут. Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

Рассмотрим результаты констатирующего этапа исследования (см. таб. 6 Приложение 3).

Результат диагностической работы показали, что лучше всего ученики 4 класса справились с заданием на умение осуществлять классификацию (разделить слова на две группы по общему признаку). С логической операцией синтез и умением устанавливать последовательность событий владеют 86% обучающихся. У 8% данное умение не сформировано. Вместо того чтобы обобщить все данные слова одним, обучающиеся продолжали ряд перечислением подобных слов. Например, были даны слова «февраль, март, апрель, сентябрь, октябрь», обучающиеся дописывали «ноябрь» или «декабрь», а при ряде слово «брюки, платье, юбка, пиджак» дописывали «туфли», «шапка». При этом задание звучало как «назови одним словом». На наш взгляд это связано либо с невнимательностью, либо с тем, что учащиеся не поняли, что от них требуется.

Задание на анализ объектов (выделение частей предмета) верно выполнили 71% детей. Большая часть детей сделали ошибку, в этом задании, лишь в одной строке, где предлагались прилагательные определяющие качества и эмоции человека (счастливый, быстрый, торопливый, печальный) и лишь одно слово обозначало вкус предмета (сладкий) это и было лишнее слово. Многие учащиеся отмечали лишним словом слова «торопливый», «счастливый». 4% учащихся с данным заданием не справились. Правильно установили последовательность событий 67% обучающихся. Сложнее всего оказалось доказать свой выбор, с этим заданием безошибочно справились 34% детей.

Таким образом, анализ результатов первой диагностической методики позволяет утверждать, что 9 (45%) младших школьников имеют высокий уровень критического мышления, 8 (40%) обучающихся имеют средний уровень, 3 (15%) обучающихся имеют низкий уровень критического мышления. Представим данные на рисунке 1.



Рисунок 1 - Результаты диагностической работы 1 «Уровень сформированности критического мышления у младших школьников» (на бытовом материале)

Таким образом, по результатам проведённой диагностической работы можно утверждать, что у младших школьников преобладает высокий уровень развития критического мышления. Большая часть учеников показали высокий уровень сформированности логических УУД. Вероятно, это можно объяснить тем, что материалом работы стал знакомый бытовой материал.

Анализ выполнения учениками диагностической работы № 2 показал результаты, отличающиеся от тех, которые получены при выполнении диагностической работы № 1. Количественные результаты позволили сделать вывод, что учащиеся 4 класса, в данной работе показали более низкие результаты (см. таб. 7). (Приложение 4)

Наиболее сформированным оказалось умение осуществлять классификацию (справились 82% учащихся). С заданием на установление последовательности событий — 56% обучающихся. С заданием, направленным на умение доказывать свой ответ справились 11% учеников класса. Можно также отметить, что 59% учеников класса частично справились с данным заданием. Всего лишь 7 % учеников 2 класса безошибочно справились с заданием на осуществление логической операции синтез. Умения

устанавливать причинно-следственные связи и умение осуществлять анализ сформированы у 4% обучающихся.

Полученные данные показали уровни развития критического мышления при работе с материалом волшебной сказке. В обследуемом классе высокий уровень развития критического мышления показали 3 (15%) обучающихся, средний уровень продемонстрировали 13 (65%) обучающихся, низкий уровень показали четверо (20%) обучающихся (см. рис. 2).

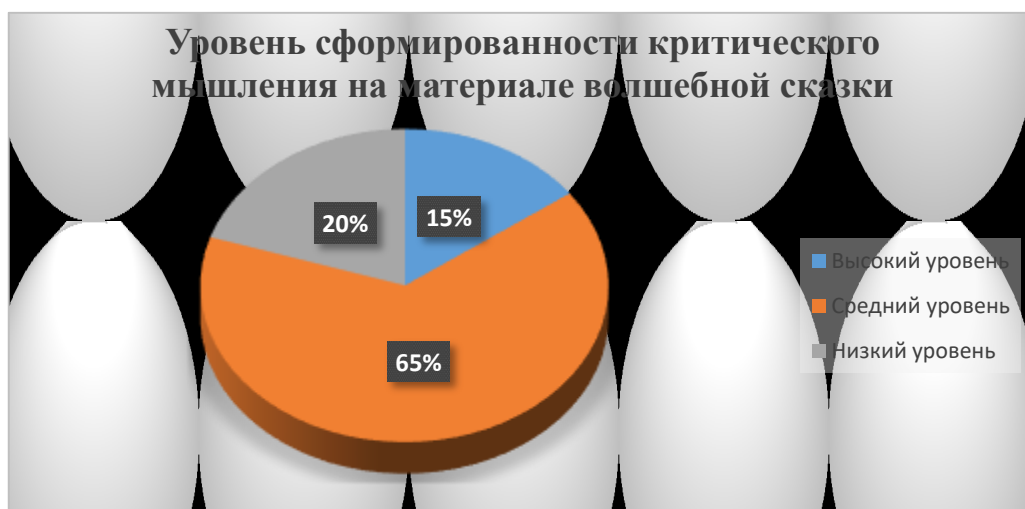


Рисунок 2 - Результаты диагностической работы 2 «Уровень сформированности критического мышления у младших школьников» на материале волшебной сказки

Таким образом, при работе с материалом волшебной сказки большая часть учеников продемонстрировала средний уровень развития критического мышления. При сравнении результатов выполнения диагностической работы № 1 и №2 одними и теми же детьми, были выявлены существенные различия. Количественные данные показывают, что при работе с бытовым материалом ученики демонстрируют в основном высокий уровень сформированности критического мышления, а при работе с материалом волшебной сказки у большей части учеников зафиксирован средний уровень развития критического мышления. В результате, сопоставления двух диагностических работ № 1 и № 2, обучающихся 4 класса, было выявлено, что результат выполнения 1-й

диагностической работы (на материале, не связанном с литературным чтением) намного выше, чем результат выполнения 2-й диагностической работы (на материале волшебной сказки).

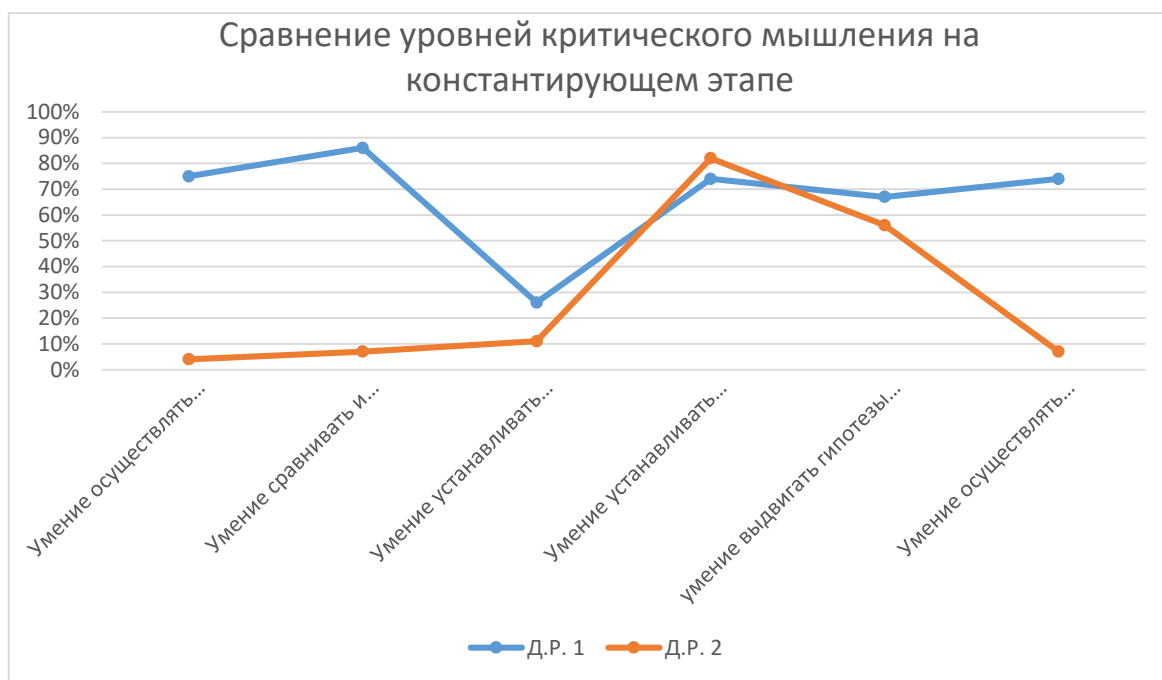


Рисунок 3 – Сравнение уровня сформированности критического мышления на бытовом материале и материале волшебной сказки

Таким образом, диагностическая работа на констатирующем этапе исследования показала, что при работе с литературным материалом у младших школьников недостаточно развито критическое мышление. Наименее сформированными являются умение осуществлять анализ и сравнение объектов, умение сравнивать и выделять главное, умение выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения, умения осуществлять классификацию. Поэтому на уроках литературного чтения необходимо проводить целенаправленную, систематическую работу, направленную на развитие критического мышления младших школьников. На основании полученных результатов нами будет разработан комплекс уроков по дисциплине «Литературное чтение» с применением технологии развития критического мышления.

2.2 Комплекс уроков по дисциплине «Литературное чтение» с применением технологии развития критического мышления

На основании проведённого экспериментального исследования мы разработали комплекс уроков по дисциплине «Литературное чтение» с применением технологии развития критического мышления для 4 класса.

Уроки литературного чтения в 4 классе были построены в технологии развития критического мышления (ТРКМ), которая предусматривает трёхфазовую структуру урока (Стадия Вызова, Стадия Осмысления, Стадия Рефлексии). На каждой стадии (этапе) урока используются определённые методические приёмы, которые повышают эффективность урока, делают его интересным, повышают познавательную активность обучающихся.

При разработке уроков литературного чтения были использованы такие приёмы ТРКМ как «Ассоциативный куст», «Кластер», «Мозговой штурм», «Верные или неверные утверждения», диспут, круглый стол, «Анаграмма», «Чтение INSERT с выделением новых знаний» и другие.

Стадия Вызова, предполагает, что урок начнётся с положительного эмоционального настроения на работу. На этой стадии нами создавалась проблемная ситуация, которая помогала перейти к теме урока.

Стадия осмысления основная стадия на уроках литературного чтения в 4 классе. На данной стадии были использованы такой приём как «Чтение с остановками». Учитель заранее разбивает текст на смысловые отрывки. Важно, чтобы каждый отрывок был логически законченным, при этом давал простор для воображения: «А что же будет дальше?».

Остановки – это своеобразные шторы: по одну сторону находится уже известная информация, а по другую - совершенно неизвестная информация, которая способна серьёзно повлиять на оценку событий. Этот приём требует не только серьёзной корректировки собственного понимания, но иногда даже отказ от прежней позиции. Но отказ не под чьим-то влиянием, а в результате личной работы с текстом, самостоятельного освоения нового. Суть данного

приёма заключается в том, чтобы побудить учащихся размышлять, фантазировать, высказывать свою точку зрения, свои предположения.

Цель любого урока литературного чтения – научить детей вдумчиво работать с текстом. Поэтому использование на уроке такого вида работы, как выборочное чтение, это разновидность быстрого чтения, при котором читаются избирательно отдельные разделы текста. В этом случае читатель как бы видит всё и ничего при этом не пропускает, но фиксирует внимание только на тех аспектах, которые ему необходимы. Данный приём развивает скорость чтения, способствует лучшему усвоению текста.

Так же на уроках нами использовался игровой момент: на слайдах презентации были иллюстрации к сказкам и видеофрагменты из мультфильмов, учащиеся находили в тексте соответствующий отрывок и зачитывали его вслух.

Заключительная стадия рефлексии завершает урок. На этой стадии нами использовались такие приёмы как синквейн, самооценивание, «Синквейн», «Ромашка Блума». Эти приёмы помогают учащимся осмыслить свою деятельность на уроке, сделать выводы, оценить себя и товарищей. Рассмотрим фрагменты апробированных уроков литературного чтения по УМК «Гармония».

Тема урока: Эзоп «Ворона и кувшин» (Приложение 3).

Цель: продолжить ознакомление детей с жанром басни; дать представление о первом баснописце Эзопе; совершенствовать навыки беглого, правильного, выразительного чтения и осознания прочитанного; обогащать словарный запас, формировать оценочные суждения; развивать внимание, воображение, связную речь; воспитывать любовь к родному слову, языку.

На стадии вызова использовался приём «Ассоциативный куст».

Обучающимся были предложены следующие слова:

1. Сказки Стихи Рассказы
2. Повести Литературные жанры Басни
3. Пьесы Загадки Скороговорки

Далее было предложено разгадать анаграмму

(Басня – небольшой, чаще всего стихотворное произведение поучительного содержания. В баснях в образе животных, растений, различных предметов изображены люди.)

На стадии осмысления использовался приём «Чтение INSERT с выделением новых знаний». Затем использовался приём «Верные или неверные утверждения».

- 1) Ворона была сыта и довольна.
- + 2) Птица жаждой томилась.
- 3) Увидела кувшин полный воды.
- 4) Быстро напилась и улетела.
- + 5) Вода была на дне кувшина.
- + 6) Ворона пыталась поднять влагу поближе к краям.
- + 7) Стала бросать камушки, чтобы вода поднялась ближе к краям.
- 8) Сила есть ума не надо.
- + 9) Разум надёжнее силы.
- + 10) Даже птица с умом цели добьётся своей.
- 11) В трудно ситуации птица бессильна.

На этапе рефлексия обучающие составили сыновейк слову басня, Эзоп.

Эзоп

Умный, свободолюбивый

Учит, умеет слушать, помогает

Защищает интересы простых людей

Мудрый баснописец

Далее проводилась творческая работа. Обучающимся было предложено подумать, как бы они поступили на месте вороны, догадались бы бросать камушки в кувшин.

Далее представим фрагмент урока Р. Д. Брэдбери «Все лето в один день» (Приложение 4)

Цель: расширить знания, учащихся о творчестве писателя; познакомить с содержанием и проблематикой рассказа «Все лето в один день»; развивать

навыки анализа художественного произведения, устную связную речь; воспитывать гуманизм, дружелюбие, коллективизм, взаимовыручку.

На этапе «Вызов» использовался приём «Ассоциативная цепочка» и «Мозговой штурм».

1. Ассоциативная цепочка к слову «лето»

Лето – тепло, море, отдых, радость, общение, солнце...

2. «Мозговой штурм»

- На какой планете происходят события рассказа?
- Кто является героями этого произведения?
- Определите тему и главную мысль рассказа
- Какие проблемы нарушает автор в произведении?
- Что вам известно о девочке Марго?
- Найдите в тексте и зачитайте портрет девочки
- Какое событие является кульминацией произведения?
- Как дети поступили с Марго? Почему? Можно ли этот поступок назвать преступлением?
- Поняли ли дети, совершившие?

На стадии «Осмысление» использовался приём «Корзина идей», обучающимся было предложено на листочке написать идею «Как можно отлично провести летний день. Что можно сделать, во что поиграть, куда сходить, с кем встретиться». После этого был использован метод «Чтение текста с маркировкой по методу insert». Так же был организован круглый стол, за которым обсуждалось «Как подготовить шпаргалку на тему «Содержание рассказа «Все лето в один день». В заключении данного этапа был составлен синквейн «Образа Марго».

На стадии рефлексии был использован приём «Микрофон».

- Рассказ Р. Д. Брэдбери «Все лето в один день» научило меня....
 - Я навсегда запомню, что....
2. Мини – диспут «Что труднее: быть добрым или злым?».

Следующий урок был посвящён теме: С. Лагерлеф «Святая ночь». «Нужно иметь глаза, чтобы видеть Всевышнего» (приложение 5).

Цель урока: познакомить с жизнью и творчеством шведской писательницы С. Лагерлеф; легенде как жанром литературы; закрепить знания о литературной сказке; проникнуть в авторскую концепцию легенды «Святая ночь»; развивать навыки связной образной речи, анализа художественного текста и интерпретации; воспитывать чувство любви и милосердия.

На этапе вызов использовался приём «Круглый стол». Работа со схемой «Вершина славы». (Фоновой основой слайда является фото скалистой горы. На фото от подножия к вершине указаны 7 ступенек, характеризующих важнейшие события жизни С. Лагерлеф).

На этапе осмысления был составлен кластер «Легенда» (см. Рисунок 4)

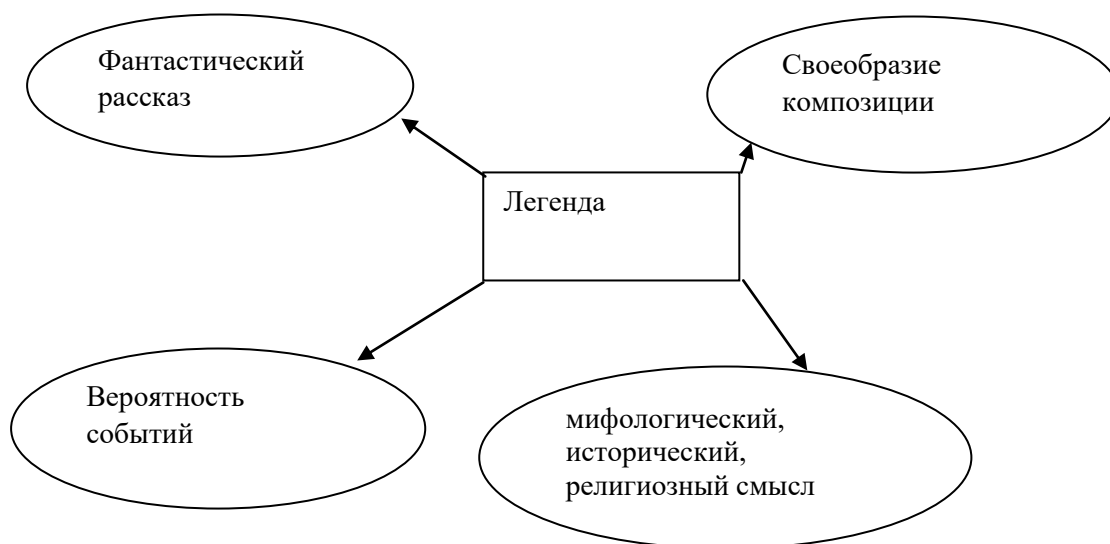


Рисунок 4

Что такое общее между сказкой и легендой?

Чем легенда отличается?

Далее использовался приём «чтение INSERT с выделением новых знаний». После него сразу проводился «Мозговой штурм».

Кто главный герой рассказа «Святая ночь»?

Вкратце опираясь на текст, опишите внешность бабушки. Какие художественные средства использовала писательница?

А почему С. Лагерлеф говорит, что волосы у бабушки белые, а не седые?

А что почувствовала автор к своей бабушке? Почему?

Найдите в тексте, какой мир детства создавала бабушка в жизни писательницы? А одним словом? (Счастье.)

А чем стала смерть бабушки для автора?

Что такое длинный, чёрный ящик?

О чем бабушка больше всего любила рассказывать? Почему?

Почему в Рождественский сочельник бабушку и автора не взяли в церковь?

О ком рассказала легенду бабушка? То какой смысл легенды? (Религиозный.)

Зачем мужчине нужен был огонь?

Кто же дал мужчине огонь?

Каким изображён пастух? Зачитайте.

Как пастух встретил мужчину? То какой он?

После это был составлен кластер «Преобразование пастуха». (см. Рисунок

5)

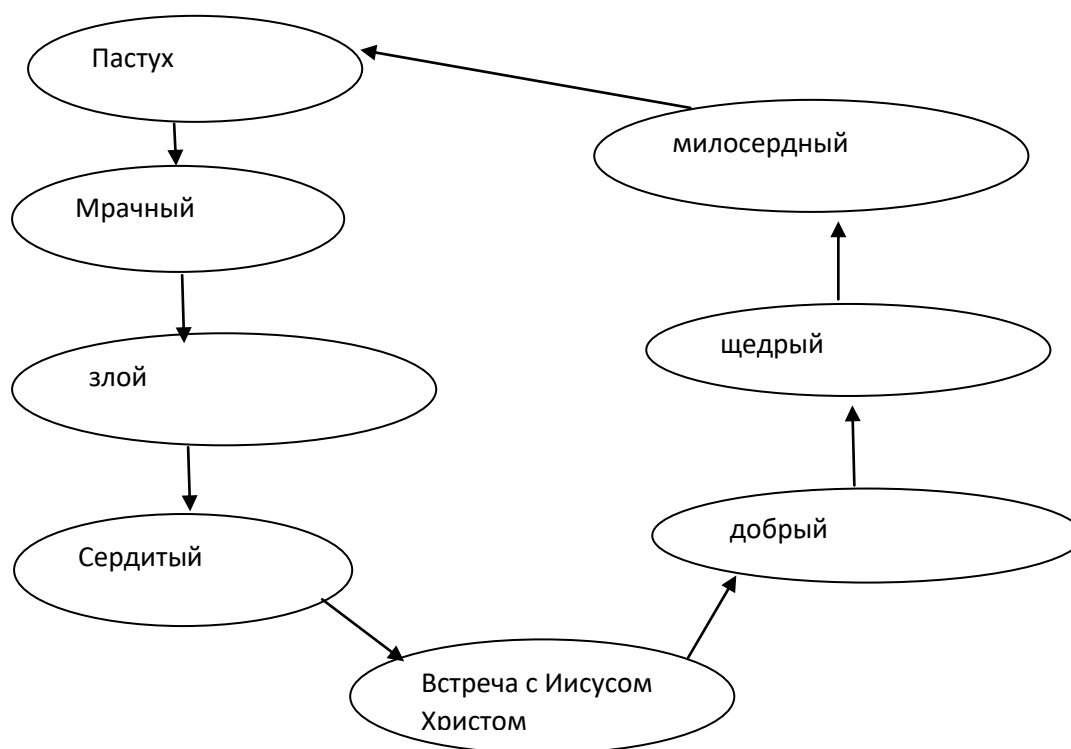


Рисунок 5

На этапе рефлексии проводится самооценка, приём «Формулировка вопросов, ответы на которые нужно найти в тексте».

Заключительным стал урок по теме «Антуан де Сент-Экзюпери «Маленький принц» (Приложение 6).

Цель урока: закрепить интерес к личности и творчеству писателя, научить определять признаки жанра, делать анализ литературного произведения; дать понятие о притче; развивать образное, логическое и критическое мышление, творческое воображение, высказывать свои суждения о прочитанном, формировать выводы; формировать лучшие человеческие качества, стремление к познанию мира и себя в нем, своё призвание и предназначение на земле.

На этапе вызов использовался приём «Мозговой штурм».

1. Назовите автора произведения «Маленький принц».
2. Каким является жанр сочинения про Маленького принца?
3. Как называется планета, на которой жил Маленький принц?
4. Какая самая большая угроза для планеты Маленького принца?
5. К кому из обитателей посещённых планет Маленький принц относился наиболее благосклонно?
6. Каким министром предлагал стать Маленькому принцу Король?
7. Что хотел спрятать к себе в сейф делец, с которым встретился на одной из планет Маленький принц?
8. Кто из жителей планет вызвал жалость и отвращение у Маленького принца?
9. Кто из жителей планет посоветовал Маленькому принцу посетить Землю, напомнил о брошенном им розу?
10. Кто из жителей планет просил Маленького принца поаплодировать ему?
11. Кто часто обижал Маленького принца своими капризами и высказываниями?
12. В какое место на Земле прилетел Маленький принц?

На этапе осмысления проводилось чтение текста с остановками, возвращение к ключевым словам, верным и неверным утверждениям.

Диспут «Прямое и скрытое содержание образов повести сказки "Маленький принц"». (см. Таблица)

Таблица 10 «Прямое и скрытое содержание образов повести сказки "Маленький принц"».

Образы	Прямое значение	Переносное значение
Пустыня	Географическая зона	одиночество
Астероид В-612	Космический объект	Место пребывания
Роза	Цветок	прирученный
Баобабы	Деревья	Активное зло
Лис	Зверь	друг
Криница	Объект водоснабжения	Дерево жизни

На стадии рефлексия был использован приём «Ромашка Блюма» и самоанализ.

Приём «Ромашка Блюма».

Обучающимся было предложено 6 лепестков с вопросами.

1. Кому адресована сказка-притча?
2. Чем отличаются дети и взрослые?
3. Что означает "искать сердцем"?
4. Почему маленький принц отправился в путешествие?
5. Нашёл ли он то, что искал?
6. Что символизирует звёздная путешествие маленького принца?

Понравился ли вам наш урок?

Узнали ли вы что-то нового?

Таким образом, применение ТКРМ на уроках литературного чтения формирует умение задавать вопросы, спрашивать то, что им непонятно. В ходе проведённых уроков обучающиеся активно отвечали, проявляли инициативу и интерес к новому литературному материалу. Они находились в постоянном поиске ответов на заданные вопросы и обсуждаемые темы, учились работать с

различными источниками. У учащихся развивались умения классифицировать, обобщать и систематизировать, делать обоснованные выводы.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

После реализации формирующего эксперимента проведена итоговая диагностика (далее Диагностическая работа № 3) аналогичная диагностическим работам 1 и 2, анализирующая динамику уровня сформированности критического мышления младших школьников на уроках литературного чтения. Диагностическая работа № 3 направлена на выявление у школьников 4 класса уровня развития критического мышления после формирующего эксперимента. Диагностическая работа состояла из 6 заданий, аналогичных диагностической работе № 2.

Некоторые задания повышенного уровня Обучающимся был предложен текст сказки Г.Х. Андерсен «Русалочка», который им необходимо было прочитать и выполнить ряд заданий. Структура диагностической работы № 3 представлена в приложении 7.

Например, для диагностики умения осуществлять классификацию предлагается задание № 4 (табл. 8): Прочитай слова-характеристики: злой(-ая), работающий(-ая), смелый (-ая), вредный (-ая), трудолюбивый (-ая), добрый (-ая), хитрый (-ая), смыслённый(-ая), жестокий (-ая) и определить, у каких персонажей сказки есть эти черты. Заполнить таблицу: указать в верхней строке имя персонажа, а во второй строке – его черты характера (используя слова-характеристики), в третьей строке продолжить характеристику персонажа своими словами.

Таблица 8 – Диагностическое задание контрольного этапа исследования

Персонаж	
Слова-характеристики	
Характеристика своими словами	

Структура диагностической работы № 3 позволит определить общий уровень развития критического мышления у обучающихся четвертого класса после формирующего эксперимента.

Количественный анализ полученных материалов показал, что учащиеся справились с диагностической работой № 3 очень хорошо (см. таб. 9 Приложение 10).

Наиболее сформированным умением по-прежнему осталось умение осуществлять классификацию, но процент выполнения уменьшился с 82% до 70%. С заданием на доказательство своего ответа справились 67% обучающихся. Задание на умение устанавливать последовательность событий также выполнили 76% обучающихся. Умение осуществлять логическую операцию синтез и осуществлять анализ без ошибочно справились 26% обучающихся. Умение осуществлять причинно-следственные связи справились 22% учеников.

Таким образом, на контрольном этапе исследования при работе с литературным материалом 11 (55%) обучающихся продемонстрировали высокий уровень развития критического мышления, 8 (40%) обучающихся средний уровень развития критического мышления и только 1 (5%) ребёнок показал низкий уровень (рис. 4).



Рисунок 6 - Уровень развития критического мышления младших школьников при работе с литературным материалом

Анализ результатов заключительной диагностической работы № 3 показал, что уровень развития критического мышления при работе с литературным материалом у учеников 4 класса изменился (см. рис. 5). Высокий уровень развития критического мышления повысился на 40%, так как многие младшие школьники перешли со среднего уровня на высокий, средний уровень снизился на 15% за счёт детей, которые перешли на высокий уровень, на низком уровне только 5% обучающихся, тогда как на констатирующем этапе было 20%. Данная динамика связана с тем, что большинство детей перешли с низкого на средний уровень.

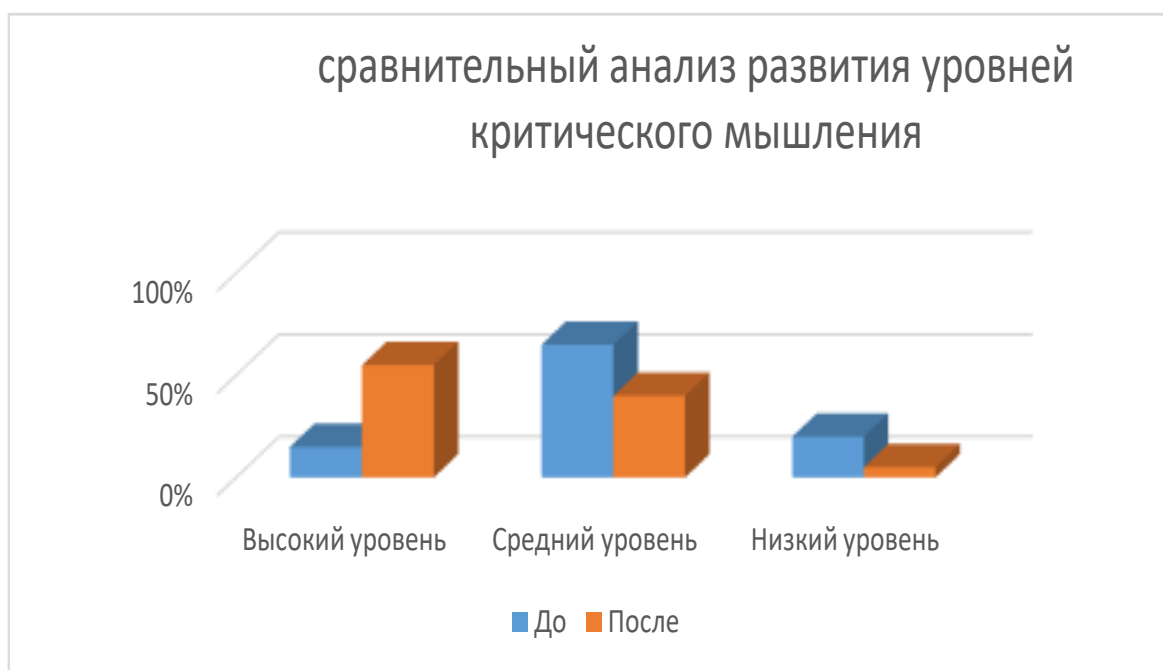


Рисунок 7 - Сравнительный анализ результатов развития уровней критического мышления до и после формирующего этапа исследования

Таким образом, на контрольном этапе преобладает высокий уровень развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения. Следовательно, проведённая работа на формирующем этапе исследования оказалась эффективной.

При сравнении результатов диагностической работы № 2 и диагностической работы № 3 мы выявили, что большинство показателей улучшились (рис. 6).

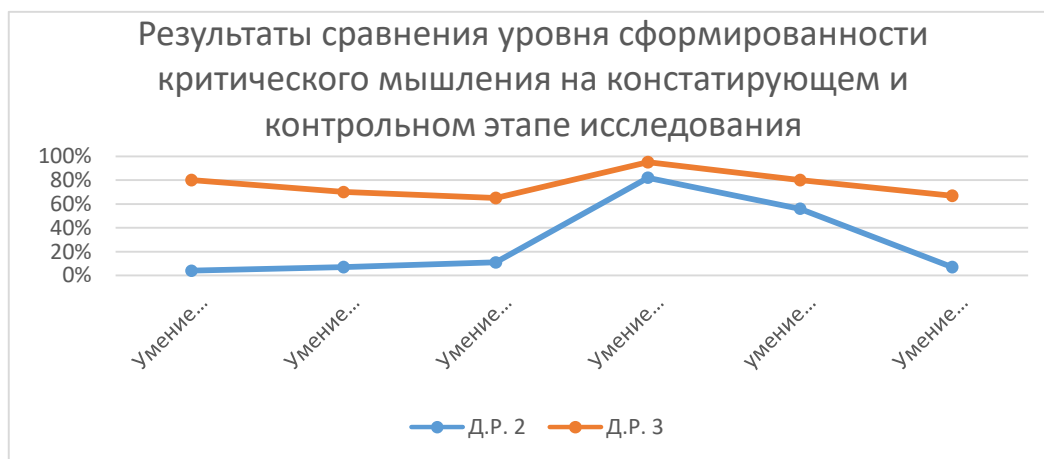


Рисунок 8 – Результаты сравнения уровня сформированности критического мышления на констатирующем и контрольном этапе исследования

Таким образом, на контрольном этапе исследования была выявлена динамика развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения. После апробации разработанного нами комплекса уроков с применением ТРКМ обучающиеся научились осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака, сравнивать и выделять главное, устанавливать последовательность событий, устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения, осуществлять классификацию объектов. Эти умения способствовали развитию критического мышления. Школьники научились применять данные умения не только при работе с бытовым материалом, но и работая с художественными текстами.

На основании данных результатов можно сделать вывод, что апробированный в 4 классе комплекс уроков по дисциплине «Литературное чтение» с применением технологии развития критического мышления является эффективным и способствует развитию критического мышления младших школьников.

Заключение

В ходе проведённого исследования целью, которого было изучить теоретические аспекты развития критического мышления у младших школьников и разработать комплекс уроков по литературному чтению с элементами технологии развития критического мышления, сформулированы следующие выводы.

ТРКМ – это технология организации учебного и воспитательного процесса, которая применима к любой программе и любому предмету. Мы изучили методические аспекты применения этапов и приёмов ТРКМ на уроках литературного чтения в начальной школе. Алгоритм технологии развития критического мышления имеет трёхфазную структуру: фазу вызова, фазу осмысления (реализации), фазу рефлексии.

Функции трёх фаз на уроках литературного чтения реализуются следующим образом: фаза вызова служит для актуализации имеющихся знаний, пробуждения интереса к получению новой информации, постановки учеником собственных целей обучения; фаза осмысления (реализации) имеет функции получения новой информации, самостоятельного поиска ответов на поставленные вопросы, использования активных методов (пометки, записи, графическое представление информации), корректировки учеником поставленных целей обучения; фаза рефлексии служит для соотнесения новой информации и имеющихся знаний, выработки собственной позиции, оценки процесса, постановки учащимся новых целей обучения.

Мы выявили педагогические условия применения ТРКМ на уроках литературного чтения. Методика проведения уроков литературного чтения посредством применения ТРКМ имеет особенности, заключающиеся в приёмах их проведения и формируемых речевых умениях четвероклассников: рассуждать, строить связный текст, пересказывать и оценивать сюжет произведения, выражать своё мнение о прочитанном и др.

Эффективность технологии критического мышления заключается в том, что она позволяет развивать умственные и интеллектуальные способности учащихся, способствует созданию условий для формирования мыслящих людей, способных компетентно оценивать мнения своих собеседников, сопоставляя их со своей точкой зрения и собственным жизненным опытом.

Во 2 главе было проведено практическое исследование развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения на базе МБОУ СОШ с. Большие Санники. В педагогическом эксперименте участвовало 20 учеников 4-го класса. На первом этапе мы определили критерии и показатели критического мышления младших школьников. Затем разработали и провели с обучающимися 2 диагностические работы. Результаты констатирующего этапа исследования показали, что при работе с бытовым материалом у младших школьников критическое мышление развито на высоком уровне. Однако при работе с литературным материалом большинство младших школьников показали средние результаты. В следствии чего мы сделали вывод, что критическое мышление младших школьников на уроках литературного чтения развито недостаточно. Наименее сформированными являются умение осуществлять анализ и сравнение объектов, умение сравнивать и выделять главное, умение выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения, умения осуществлять классификацию.

Исходя из полученных результатов, был разработан и апробирован комплекс уроков литературного чтения с применением ТРКМ. Данные уроки включали в себя три стадии: вызов, осмысление, рефлексия. Нами были использованы различные приёмы ТРКМ, такие как «Ассоциативный куст», «Кластер», «Мозговой штурм», «Верные или неверные утверждения», диспут, круглый стол, «Анаграмма», «Чтение INSERT с выделением новых знаний», самооценивание, «Синквейн», «Ромашка Блума». Применение ТРКМ на уроках литературного чтения формирует умение задавать вопросы, спрашивать то, что им непонятно. В ходе проведённых уроков обучающиеся активно отвечали, проявляли инициативу и интерес к новому литературному материалу. Они

находились в постоянном поиске ответов на заданные вопросы и обсуждаемые темы. У учащихся развивались умения классифицировать, обобщать и систематизировать, делать обоснованные выводы.

После апробации данного комплекса уроков литературного чтения была проведена контрольная диагностическая работа, которая позволила нам выявить динамику развития критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

Высокий уровень развития критического мышления повысился на 40%, так как многие младшие школьники перешли со среднего уровня на высокий, средний уровень снизился на 15% за счёт детей, которые перешли на высокий уровень, на низком уровне только 5% обучающихся, тогда как на констатирующем этапе было 20%. Данная динамика связана с тем, что большинство детей перешли с низкого на средний уровень.

Таким образом, апробированный в 4 классе комплекс уроков по дисциплине «Литературное чтение» с применением технологии развития критического мышления является эффективным и способствует развитию критического мышления младших школьников.

Следовательно, цель исследования достигнута, все задачи решены, гипотеза нашла своё подтверждение.

Библиографический список

1. Астахова, Л.В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности. Монография / Л.В. Астахова, Т.В. Харлампыева /Под научн. ред. Л.В. Астаховой. - М.: РАН, 2012. – 136 с. - ISBN 5-93208-043-4.
2. Библер, В.С. Мышление как творчество: введение в логику мысленного диалога / В.С. Библер. – М.: Медиа, 2012. – 199 с. - ISBN 978-5-699-38882-0
3. Буряк, М.В. Рабочие программы. Литературное чтение. Начальная школа. 4 класс. УМК Школа России. - М.: Планета, 2015. - 232 с.- ISBN 978-5-85939-262-9
4. Бутенко, А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос, Учеб. -метод. пособие. - М.: Мирос, 2002. – 176 с.
5. Варенников, Я. Воспитывать культуру критического мышления// Высшее образование в России.- 2013. - № 6. – С. 140-141.
6. Вертгеймер, М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер; пер. с англ.; под ред. С.Ф. Горбова, В.П. Зинченко; вступ. ст. В.П. Зинченко. — М.: Оникс, 2012. — 336 с. - ISBN 978-5-8078-0167-8
7. Виландеберк, А.А. Инновационная образовательная среда как необходимое условие формирования современного гуманитарного знания / А.А. Виландеберк, Н.Л. Шубина // Прикладная лингвистика в науке и образовании: лингвистические технологии и инновационная образовательная среда: Коллективная монография. – СПб.: «ЛЕМА», 2013. – с.109 -ISBN 5-94542-140-5
8. Воевода, Е.В. Критическое мышление как культурный феномен / Е.В. Воевода // Язык и коммуникация в контексте культуры: Сборник статей по материалам 7-й Международной научно-практической конференции, 21–22 мая 2012 года /отв. ред. С.В. Лобанов, Е.В. Воевода. – Рязань: РГУ им. С.А. Есенина, 2012. – С. 120-126.

9. Воюшина, М.П. Анализ художественного произведения на уроках чтения во втором классе четырехлетней начальной школы / М.П. Воюшина. — Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989. — 58 с.- ISBN 978-5-7695-1137-8
10. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. / Гл. ред. А. В. Запорожец. — М.: Педагогика, 2003. — 369 с.
11. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. — 3-е изд. / А.А. Гин. — М.: Вита-Пресс, 2002. — 88 с. - ISBN 978-5-7755-2375-6
12. Гуцин, Ю. В. Оценка уровня развития критического мышления учащихся [Электронный ресурс]: многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. — Электрон. журн. — Долгопрудный: МФТИ, 1998. - Режим доступа: - <http://psyhoinfo.ru/ocenkaurovnya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-uchashchihsvya>
13. Джемс, У. Мышление/ У. Джемс // Хрестоматия по психологии: психология мышления / сост. Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: АСТ, 2008. — С. 2-9.- ISBN 978-5-7755-2712-9
14. Дубровина, И.В. Психология: Учебник для студ. сред.пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И. В. Дубровиной. М.: Издательский центр «Академия», 1999.—464 с. - ISBN 978-5-7755-2377-0
15. Евстигнеев, М.Н. Компетентность учителя начальной школы в области использования информационно-коммуникационных технологий// Иностранные языки в школе. — 2011. — №9. — С.3-10
16. Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития / С.И. Заир — Бек Пособие для учителя — СПб; Альянс “Дельта”, 2003. — 192 с.
17. Заир — Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке / И.В., Муштавинская, Пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2011. — 223 с.- ISBN 978-5-7755-2670-2
18. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приёмы// Директор школы. — 2015. - №4. — с. 66-72.

19. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке Пособие для учителей общеобразоват. / И. В. Муштавинская; М.: Просвещение, 2011. - 223 с.
20. Казанцева, Д.Б. Развитие творческого потенциала личности и общества //Материалы международной научно-практической конференции. - Пенза – Решт: Научно-издательский центр «Социосфера», 2013 – 150 с.- ISBN 978-5-7755-3115-7
21. Караганова, Т.Н. Современные образовательные технологии и их роль в развитии личности младших школьников Сборник материалов научно-практической конференции. Череповец, 12 мая 2010 года. - Вологда, 2011. – 147 с.
22. Карпачев, С. В. Использование приемов технологии развития критического мышления посредством чтения и письма на уроках русского языка [Электронный ресурс]/Педагог. – Электрон. журн. - Режим доступа: http://karpachevsergey.ucoz.ru/publ/tehnologija_kriticheskogo_myshlenija_posredstvom_chtenija_i_pisma/1-1-0-8
23. Клустер, Д. Критическое мышление и новые виды грамотности: Учебник/ Д. Клустер. – М.: ЦГЛ, 2005. – 80 с. - ISBN 5-7695-1850-2.
24. Креславская, Т.А. Категории креативной педагогики в контексте обучения младших школьников // Начальная школа плюс до и после 2013 11 Тема номера: Вопросы экологического образования школьников Ежемесячный научно-методический и психологопедагогический журнал. - Московский психолого-социальный институт, ООО «Баласс». – М. – 2013. С. 59-64
25. Корнилова В.Ф. Развитие критического мышления третьеклассников на уроках литературного чтения //Начальная школа. – 2017. – №8. – С.93-99.
26. Кубасова, О.В. Литературное чтение. 2 класс. Часть 1//Учебник. — В 3-х частях. - Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. - 176 с.- ISBN 978-5-418-00561-8

27. Кубасова, О.В. Литературное чтение. 3 класс. Часть 1 // Учебник. — В 4-х частях. - Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. - 192 с. - ISBN 978-5-418-00561-8
28. Кубасова, О.В. Литературное чтение. 4 класс. Часть 1 // Учебник. — В 4-х частях. - Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. - 186 с. - ISBN 978-5-418-00561-8
29. Куклина, С.С. Приёмы технологии критического мышления на уроках литературного чтения // Детский сад до и после. — 2015. — №6. — С.613.
30. Линдсей, Г. Творческое и критическое мышление / Г. Линдсей, Р.Ф. Томпсон, К.С.Халл // Хрестоматия по психологии: психология мышления / сост. Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: АСТ, 2008. — С. 111-114.
31. Маркова О.Ю. Русская сказка «Летучий корабль». Особенности волшебной сказки // Методист. — 2015. — №5. — С.41-43.
32. Муштавинская, И.В. Технология критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. - СПб.: КАРО, 2009. - 209 с.
33. Павлова, А. И. О технологии развития критического мышления учащихся на уроках русского языка // Русский язык в школе. - 2017. - № 8. - С. 11–15.
34. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат // Учебное пособие. — М. Академия, 2003. — 272 с. - ISBN 5-7695-0811-6
35. Поль, Р.У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире [Электронный ресурс]. многопредмет. науч. журн. / Моск. Госуд. Областной ун-т. — Электрон. журн. — М.: - Режим доступа. - <http://www.evolkov.net/critic.think/Paul.R/Paul.R.Critical.thinking.04.html>
36. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч. Ч. 1. — 5-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2011. — 400 с. - ISBN 978-5-418-00561-8

37. Программы начальной школы. Комплект «Гармония»//О.В. Кубасова. - М.: Просвещение, 2017. - 112с. - ISBN 978-5-09-037602-0
38. Родная речь: учебник для 3 класса нач. шк. В 2-х частях/Сост. Л.Ф. Климанова и др.- М.: Просвещение, 2013. – 112 с. - ISBN 978- 5-09-063003-0
39. Спиридонов, В.Ф. Психология мышления. Решение задач и проблем/В.Ф. Спиридонов. - М.: Генезис, 2012. — 319 с. — (Серия «Учебник XXI века») — ISBN 5-98563-057-9
40. Тоболова, Ж. В. Внедрение приемов и стратегий технологии развития критического мышления как процесс активного получения знаний обучающимися на уроках литературного чтения [Электронный ресурс]. Международный научный журнал. — Казань: Молодой учёный. — 824 с. Режим доступа. <http://festival.1september.ru/articles/506149/>— ISSN 2072-0297
41. Трубинова, Е.А. Технология критического мышления в учебно-воспитательном процессе//Молодой ученый. – 2017. -№ 2. – С. 8-10
42. Толковый словарь русского языка: в 4 т. Т. 1. / Под редакцией Д.Н. Ушакова//Справочное издание. — М.: АСТ, 2014. — 639 с. — ISBN 978-5-17-079453-9
43. Тулина, Е. Давайте перестанем пытаться научить детей мыслить критически [Электронный ресурс]/Педагог. – Электрон. журн. - Режим доступа. <https://newtonew.com/discussions/davajte-perestaniem-pytatsja-nauchitdetej-myslit-kriticheski>
44. Уроки литературного чтения: метод. пособие учеб. «Родная речь. 3 класс»/Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова. - М.: Просвещение, 2013.- 112 с.
45. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. – М.: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 2011. -(Образование в документах и комментариях).- ISBN 5-17-011270-X
46. Федорова, Т.Д. Критическое мышление в младшем школьном возрасте и диагностика его развития/Т.Д. Федорова//Теория и практика современной наука. – 2016. -№ 5. – С.979-984

- 47.Хаяперн, Д. Психология критического мышления/Д. Хаяперн . – СПб., 2000. – 126с. - ISBN 5-17-011143-6
- 48.Школа России. Концепция и программы для начальных классов//Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — М.: Просвещение, 2010. – 65 с.- ISBN 978- 5-09-063003-0
- 49.Шамсрахманова, У.К. Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальной школе средствами ТКРМ // Вектор науки ТГУ. - 2017. - № 4(7) - С. 310 - 312.
- 50.Ярушева, О. А. Технология развития критического мышления на уроках литературного чтения/О.А. Ярушева/Молодой ученый. - Казань: Молодой учёный. — 220 с. — ISSN 2072-0297.

Диагностическая работа № 1

Фамилия _____

Имя _____ Класс _____

1. Умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака.*Задание №1. Подчеркни лишнее слово*

Цветы, трава, девочка, камень, дерево

Иван, Катя, Петров, Сережа, Вика.

Сильный, смелый, бегают, веселый, озорной.

Квадрат, треугольник, периметр, круг, ромб.

Оценивание

2 балла – подчеркнуты все 4 слова;

1 балл – подчеркнута 2-3 слова;

0 балл - неправильно подчеркнуты все слова, либо подчеркнута всего лишь 1 слово, либо не подчеркнута ни одно слово.

2. Умение осуществлять логическую операцию синтез.*Задание 2. Назови, одним словом.*

Август, декабрь, май, февраль, июнь - _____.

Шуба, кофта, шорты, майка - _____.

Оценивание

2 балла – верно выполнены два задания;

1 балл – допущена 1 ошибка;

0 балл – все ответы даны не правильные, либо допущены ошибки.

3. Умение выдвигать гипотезу и доказывать своё мнение.*Задание 3. Выбери правильный вариант ответа и продолжи фразу.*

1) Зимний месяц – это _____ (июнь, август, декабрь, октябрь, сентябрь).

Он считается зимним, потому что _____.

2) на северном полюсе живет _____ (жираф, пингвин, чайка, лев, тюлень). Он может там жить, потому что _____.

Оценивание

2 балла – задание полностью выполнено верно;

1 балл – выполнено одно задание из четырёх;

0 балл – допущены ошибки во всех заданиях, либо не выполнено ни одно.

4. Умение осуществлять классификацию.*Задание 4. Раздели на две группы по общему признаку.**Яблоко, кастрюля, слива, тарелка, вишня, сковорода, абрикос, персик, чайник, половник, черешня.**Оценивание.*

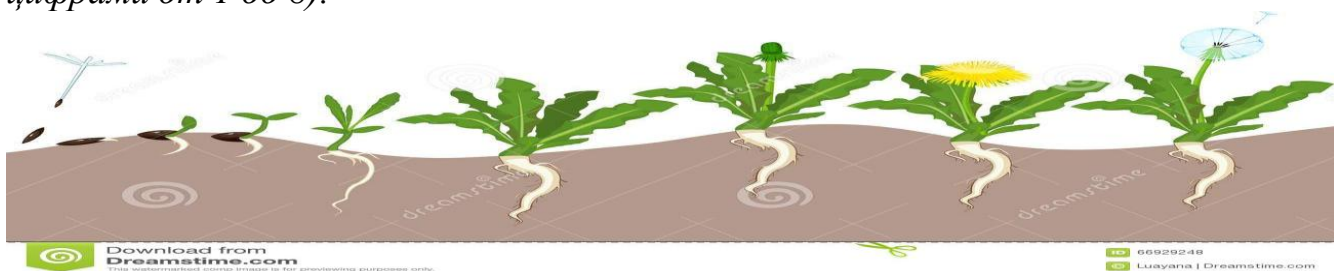
2 балла – слова разделены на группы без ошибок;

1 балл – слова разделены на группы верно, но допускается одна ошибка;

0 балл – слова разделены на группы неправильно, либо больше чем 1 ошибка.

5. Умение устанавливать последовательность событий.

Задание 5. Установи последовательность цветения одуванчика (пронумеруй цифрами от 1 до 8).



Оценивание

2 балла – последовательность определена правильно;

1 балл – потребовалась помощь педагога;

0 балл – допущены ошибки или все неверно.

6. Умение устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 6.

Причина	Результат
Пятерка за диктант.	Пожар
Неосторожное обращение со спичками.	Опоздал на репетицию.
Стоял в пробке.	Купил маме цветы.
У мамы сегодня день рождения.	Накануне выученные словарные слова

Оценивание

2 балла - все слова-характеристики распределены верно;

1 балл – допущена 1 ошибка;

0 баллов – допущены ошибки, либо ответ неверный.

Диагностическая работа № 2**1. Умения осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака.**

Задание №1. Раздели текст на части

Солнце ещё не вставало, когда она увидела перед собой дворец принца и присела на великолепную мраморную лестницу. Месяц озарял ее своим чудным голубым сиянием. Русалочка выпила сверкающий острый напиток, и ей показалось, что ее пронзили насквозь обоюдоострым мечом; она потеряла сознание и упала как мертвая.

Когда она очнулась, над морем уже сияло солнце; во всем теле она чувствовала жгучую боль, зато перед ней стоял красавец принц и смотрел на нее своими черными, как ночь, глазами; она потупилась и увидела, что вместо рыбьего хвоста у нее были две чудеснейшие беленькие и маленькие, как у ребенка, ножки. Но она была совсем голешенька и потому закуталась в свои длинные густые волосы. Принц спросил, кто она такая и как сюда попала, но она только кротко и грустно смотрела на него своими темно-голубыми глазами: говорить ведь она не могла. Тогда он взял ее за руку повел во дворец. Ведьма сказала правду: с каждым шагом русалочка как будто ступала на острые ножи и иголки, но она терпеливо переносила боль и шла об руку с принцем легкая, воздушная, как водяной пузырь; принц и все окружающие только дивились ее чудной скользящей походке.

Русалочку разодели в шелк и кисею, и она стала первой красавицей при дворе, но оставалась по-прежнему немой — не могла ни петь, ни говорить. Красивые рабыни, все в шелку и золоте, появились пред принцем и его царственными родителями и стали петь. Одна из них пела особенно хорошо, и принц хлопал в ладоши и улыбался ей; русалочке стало очень грустно: когда-то и она могла петь, и несравненно лучше! «Ах, если бы он знал, что я навсегда рассталась со своим голосом, чтобы только быть возле него!»

Потом рабыни стали танцевать под звуки чудеснейшей музыки; тут и русалочка подняла свои белые хорошенькие ручки, встала на цыпочки и понеслась в легком воздушном танце — так не танцевал еще никто! Каждое движение лишь увеличивало ее красоту; одни глаза ее говорили сердцу больше, чем пение всех рабынь.

Все были в восхищении, особенно принц, назвавший русалочку своим маленьким найденышем, и русалочка все танцевала и танцевала, хотя каждый раз, как ножки ее касались земли, ей было так больно, как будто она ступала на острые ножи. Принц сказал, что она всегда должна быть возле него, и ей было позволено спать на бархатной подушке перед дверями его комнаты.

Оценивание

2 балла – текст разделен на 5-4 смысловых частей;

1 балл – текст разделён на 3 смысловые части;

0 балл – текст разделён менее 3 смысловых частей, или разделён не по смыслу, или не разделён вообще.

2. Умение осуществлять логическую операцию синтез.

Задание № 2. Озаглавь каждую выделенную тобой часть сказки

Оценивание

2 балла – озаглавлены все выделенные части и как можно больше схоже по смыслу с правильным вариантом;

1 балл – озаглавлены 3 выделенные части, по смыслу;

0 балл – не озаглавлена не одна часть.

3. Умение выдвигать доказывать своё мнение.

Задание № 3. Докажи, что главная героиня сказки положительный персонаж?

Оценивание.

4. Умение осуществлять классификацию.

Задание № 4. Подчеркни фразу, которой нет в этом тексте.

1. Русалочку раздели в шёлк и кисею, и она стала первой красавицей при дворе, но оставалась по-прежнему немой — не могла ни петь, ни говорить.
2. Принц спросил, кто она такая и как сюда попала, но она только кротко и грустно смотрела на него своими темно-голубыми глазами: говорить ведь она не могла.
3. Русалочка выпила сверкающий острый напиток, и ей показалось, что ею пронзили насквозь обоюдоострым мечом; она потеряла сознание и упала как мертвая.
4. Девочка ещё затемно из дому вышла, корзинку ягод набрать подкормиться.
5. Месяц озарял ее своим чудным голубым сиянием.

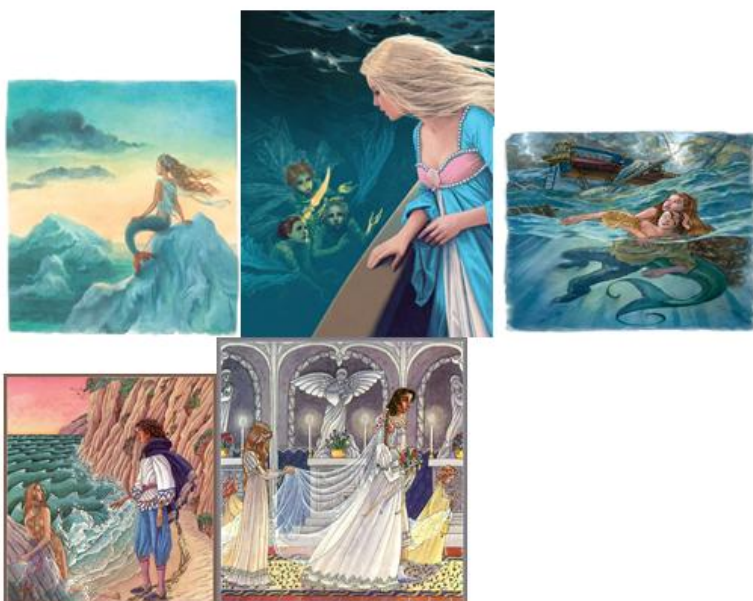
Оценивание.

2 балла – ответ выбран верно;

0 балл – ответ неверный.

5. Умение устанавливать последовательность событий.

Задание № 5. Установи последовательность событий в сказке (пронумеруй картинки цифрами)



Оценивание

2 балла – ответ выбран верно;

0 балл – либо допущена хоть одна ошибка, либо ответ неверный.

6. Умение устанавливать причинно-следственные связи.

Задание № 6. Ответь на следующие вопросы:

1. Напиши причину, почему Русалочка не могла открыть принцу правду?

2. Что произошло, когда принц женился на другой?

3. Почему Русалочка убила принца?

Оценивание

2 балла – если дан абсолютно верный ответ;

1 балл – если дан один верный ответ;

0 балл – ответ неверный.

Таблица 6 - Результаты исследования критического мышления младших школьников (результаты Диагностической работа 1)

Имя	Умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака	Умение сравнивать и выделять главное	Умение устанавливать последовательность событий	Умение устанавливать причинно-следственные связи	умение выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения	Умение осуществлять классификацию объектов	ИТОГО баллов
Алина В.	1	1	1	1	1	1	5
Андрей Г.	2	2	1	2	1	2	10
Виталий К.	1	2	2	1	1	2	9
Георгий В.	2	1	2	2	2	1	10
Диана П.	1	1	1	2	2	2	9
Дмитрий Р.	2	1	1	1	1	2	8
Никита Г.	1	1	2	2	1	2	9
Екатерина Ч.	2	1	2	2	1	2	8
Карина Р..	1	2	2	1	1	1	8
Леонид Ш.	1	1	1	0	1	1	5
Лидия Р.	2	1	2	2	2	2	11
Мария Т.	1	2	1	1	2	1	8
Марк Н.	1	2	2	2	2	1	10
Наталья О.	2	1	2	2	1	2	10
Николай В.	1	2	1	1	1	2	8
Олег К.	1	2	1	1	2	1	8
Павел В.	1	1	2	2	1	1	10
Полина В.	1	1	2	1	1	2	8
Руслан Л.	1	1	1	1	1	2	7
Светлана Т.	1	1	1	1	1	2	7
Ярослав И.	1	1	0	1	1	1	5
Мах балл	2	2	2	2	2	2	12

Таблица 7 - Результаты выполнения диагностической работы 2 младшими

школьниками

Имя	Умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака	Умение сравнивать и выделять главное	Умение устанавливать последовательность событий	Умение устанавливать причинно-следственные связи	умение выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения	Умение осуществлять классификацию объектов	ИТОГО баллов
Алина В.	1	1	1	1	1	1	5
Андрей Г.	2	0	1	0	1	2	6
Виталий К.	1	1	0	1	1	2	6
Георгий В.	1	1	2	0	2	1	7
Диана П.	1	1	1	0	1	2	6
Дмитрий Р.	0	1	1	0	1	1	5
Никита Г.	1	1	2	0	1	2	7
Екатерина Ч.	1	1	2	1	1	2	8
Карина Р.	1	1	0	1	1	1	5
Леонид Ш.	1	1	1	1	1	1	6
Лидия Р.	2	1	2	2	2	2	11
Мария Т.	1	2	1	1	2	1	8
Марк Н.	1	2	2	2	2	1	10
Наталья О.	2	1	2	2	1	2	10
Николай В.	1	1	1	1	1	2	7
Олег К.	1	1	1	1	0	1	5
Павел В.	1	1	2	1	1	1	7
Полина В.	1	1	2	1	1	2	8
Руслан Л.	1	1	1	1	1	2	7
Светлана Т.	1	1	1	1	1	2	7
Ярослав И.	1	1	1	1	1	1	6
Мах. балл	2	2	2	2	2	2	12

	<p>инакомыслие) — отражение одного предмета через другой. Чаще всего человеческие характеры отражаются в образах зверей, насекомых, растений, вещей и птиц. Они разговаривают, смеются, донимают друг друга, сердятся, как люди. Они имеют определённые человеческие черты.</p> <p>- Из каких частей состоит байка?</p> <p>- Что такое мораль?</p> <p>- Кто знает русского баснописца?</p>	<p>можно понять, что одобряется, а что порицается. Этот вывод называется моралью. Из-за того, что именно они, наделённые человеческими чертами, позволили человеку посмотреть на себя сбоку, увидеть свои недостатки, которые мешают жить. Из повествования и морали. Это своеобразный вывод из рассказа, объяснения, для чего она написана. Чаще всего она меткая и подобная пословица. Иван Крылов</p>
<p>IV. Стадия осмысления</p>		
<p>- Подготовка к восприятию.</p>		
	<p>- в тексте встретятся слова, которые могут вызвать затруднение в чтении. Потренируемся. Все вместе: <i>а) читай целыми словами.</i> Постигнет - не произойдёт какого-либо приключения Беда - опасность. тяжёлая минута, беда Вовсю - очень быстро Прав - прав, прав</p> <p>- а теперь по вариантам: <i>б) Читай первый раз плавно, по слогам, затем – целыми словами.</i> - По одному: <i>в) Читай внимательно.</i> Увидев – увидя. Вылез – вылез. Добрались - пришли</p>	<p>Учащиеся читают подготовительные упражнения перед текстом.</p>

	<p>Вдруг - неожиданно, внезапно Усмотрел-рассмотрел Поднялся – поднялся</p>	
<p>- Первичное восприятие Чтение произведения учителем и двумя детьми. (или прослушивания грамзаписи)</p>	<p>- Я и Олег и Маша будем читать, а вы следите за нашим чтением и карандашом на полях делайте пометки ! – восхищаюсь - каким-либо моментом, или ? – хочу спросить -если что-то не понятно</p>	<p>Внимательное слушание текст. <u>Чтение INSERT с выделением новых знаний.</u></p>
Физминутка		
IV. Осмысление содержания		
<p>Анализ басни «Ворона и кувшин»</p>	<p>- Продолжим работу. - Что мы о вороне? - Как вы считаете ворона поступила мудро? Я сейчас буду зачитывать утверждения, а вы отвечайте верные они или нет – 1) Ворона была сыта и довольна. + 2) Птица жаждой томилась. – 3) Увидела кувшин полный воды. – 4) Быстро напилась и улетела. + 5) Вода была на дне кувшина. + 6) Ворона пыталась поднять влагу поближе к краям. + 7) Стала бросать камушки, чтобы вода поднялась ближе к кроям. - 8) Сила есть ума не надо. + 9) Разум надёжнее силы. + 10) Даже птица с умом</p>	<p><u>Отвечают на заданные вопросы</u></p>

	цели добьётся своей. – 11) В трудно ситуации птица бессильна.	
- Вторичное восприятие текста.	-Прочитайте рассказ теперь сами.	Самостоятельное чтение шёпотом.
- Работа над нравственной идеей басни (работа в группах).		
Работа в группах	<p>- Вы работать будете по группам. На партах лежат бумажки со словами, разделите их в 2 столбика.</p> <p>1. вариант - Какие черты характера осуждаются? (Самоуверенность, страх, неискренность, зависть.)</p> <p>2. вариант - А какие одобряются? (Здравомыслие, быстрая реакция.) Какими словами можно подписать рисунок к басне? -Какие слова басни стали пословицей?</p> <p>1. группа Работа с фразеологизмами. Подобрать фразеологизмы к басне. Объяснить свой выбор.</p> <p>II группа Объясните значение фразеологизмов, в которых встречается слово «ворона»</p> <p>III группа Соединить части пословиц Не в силе сила, а в правде. Не везде сила, где умение, а где и терпение. И сила уму уступает.</p>	<p>Чтение текста с поисковым заданием.</p> <p>Установление логического следования событий.</p> <p>Чтение по ролям. Даже и птица с умом цели добьётся своей.</p> <p>- Не совершать плохих поступков, за которые потом будет стыдно. <u>Написание синквейна:</u> Котька: -глупый, доверчивый</p>

	<p>Сила без сноровки только мучит. Не хвались умом, коли берёшь всё хребтом. Сильный дуростью слаб, а слабый ловкостью умён.</p>	<p>-украл, -стало стыдно -Всё тайное становится явным.</p>
V. Рефлексия.	<p>Проверка работы в группах. 1. Составить синквейн к слову басня, Эзоп</p> <p>Творческая работа над текстом</p> <p>Изменить содержание басни на отрицательный - а я бы поступил в подобной ситуации так ... -Поняли ли Вы, что не всегда сила решает? Чаще всего ум.</p>	<p>Составляют синквейн</p> <p>Эзоп Умный, свободолюбивый Учит, умеет слушать, помогает Защищает интересы простых людей Мудрый баснописец</p>

Конспект урока литературного чтения

Тема: Р. Д. Брэдбери «Все лето в один день»

Тип урока: урок открытия нового знания

Цель: расширить знания, учащихся о творчестве писателя; познакомить с содержанием и проблематикой рассказа «Все лето в один день»; развивать навыки анализа художественного произведения, устную связную речь; воспитывать гуманизм, дружелюбие, коллективизм, взаимовыручку.

Оборудование: мультимедийная презентация, выставка произведений Р. Д. Брэдбери

Учебник: О.В. Кубасова «Литературное чтение. 4 класс». УМК «Гармония».

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Стадия вызова		
I. Орг. момент. Приветствие учащихся. Проверка готовности рабочего места.		
III. Стадия вызова		
Выставка книг Р. Д. Брэдбери (слайд№1)	1. «Узнай писателя» Слово учителя. Дети, внимательно послушайте стих – анаграмму и выполните задачу, поставленную в нем. - Что такое анаграмма? Из первых букв каждой строчки вы сможете составить слово, которое укажет в каком жанре писал свои произведения писатель. (Н а слайде – портрет Р. Д. Брэдбери и стихотворение – анаграмма) Фото писателя вот перед вами, Ану-мо поскорее имя назовите! Недавно будущее мы с ним рассматривали, Том улыбку нежно держал в руке, А город в руинах светилось по ночам, Стояли здесь люди жестокие и	<u>Разгадывают анаграмму:</u> <u>фантаст</u>

	злые... Тут...	
IV. Стадия осмысления		
- Подготовка к восприятию.		
2. Презентация темы, цели 3. Работа с эпиграфом 4. Мотивация учебной деятельности	<p>1. Ассоциативная цепочка к слову «лето» Лето – тепло, море, отдых, радость, общение, солнце...</p> <p>Учитель. Мы с вами составили ассоциативную цепочку к слову «лето», в котором рассказали, что для вас означает это слово.</p> <p>- Сколько месяцев лета мы с вами имеем ежегодно?</p> <p>- Как вы думаете, а что означает название рассказа Г. Брэдбери «Все лето в один день»?</p> <p>Поэтому давайте погрузимся в рассказ и проверим свои предположения.</p> <p>В тексте встретятся слова, которые могут вызвать затруднение в чтении. Потренируемся.</p> <p>Все вместе:</p> <p><i>а) читай целыми словами.</i></p> <p>- А теперь по вариантам:</p> <p><i>б) Читай первый раз плавно, по слогам, затем – целыми словами.</i></p> <p><i>в) Читай внимательно.</i></p> <p><i>«Мозговой штурм»</i></p> <p>- На какой планете происходят события рассказа?</p> <p>- Кто является героями этого произведения?</p> <p>- Определите тему и главную мысль рассказа</p> <p>- Какие проблемы нарушает автор в произведении?</p> <p>- Что вам известно о девочке Марго?</p> <p>- Найдите в тексте и зачитайте портрет девочки</p> <p>- Какое событие является</p>	<p>Учащиеся подбирают ассоциации к слову лето.</p> <p><i>«Мозговой штурм»</i></p>

	<p>кульминацией произведения? - Как дети поступили с Марго? Почему? Можно ли этот поступок назвать преступлением? - Поняли ли дети, совершившие?</p>	
<p>- Первичное восприятие Чтение произведения учителем и двумя детьми.(или прослушивания грамзаписи)</p>	<p>- Мы будем читать, а вы следите за нашим чтением и карандашом на полях делайте пометки ! – восхищаюсь - каким-либо моментом, или ? – хочу спросить -если что-то не понятно</p>	<p>Внимательное слушание текст. <u>Чтение INSERT с выделением новых знаний.</u></p>
Физминутка		
IV. Осмысление содержания		
Работа с текстом	<p>Выразительно прочитайте финал рассказа и проанализируйте поведение детей и Марго. 7. Работа в группах (задание на слайде) I группа - составить синквейн - характеристику образа Марго II группа - подготовить шпаргалку на тему «Содержание рассказа «Все лето в один день» III группа – подготовить пантомиму к отрывку из рассказа так. Чтобы одноклассники отгадали, о чем идёт речь</p>	<p><u>Работают в группах</u></p>
- Вторичное восприятие текста.	-Прочитайте рассказ теперь сами.	Самостоятельное чтение шёпотом.
- Работа над нравственной идеей текста (работа в группах).		
	<p>Ролевая игра. Ток-шоу «Касается каждого» (на слайде заставка) Ведущий. Вас приветствует ток-шоу «Касается каждого» и я - его ведущий (Фамилия, имя ученика) тема нашего разговора «Жестокие развлечения школьников». К нам в студию</p>	<p>Участие в ток-шоу Установление логического следования событий.</p>

	<p>приехала мама ученицы 4 класса Марго. Приветствуйте!</p> <p>Мама. Здравствуйте, уважаемая студия! Мы с мужем долгое время работали и проживали на Земле, однако впоследствии нам пришлось переехать на Венеру. Наша дочь тяжело перенесла смену места жительства, особенно то, что на Венере постоянно идёт дождь, солнышко выходит лишь на час раз в семь лет. Когда Марго узнала, что вскоре можно будет увидеть солнце, она ожила, стала улыбаться... однако нечеловеческая поведение ее одноклассников разбила моему ребёнку сердце. Доченька находится в настоящее время в глубокой депрессии, не ест, не спит... теперь нам снова придётся вернуться на Землю, чтобы спасти ребёнка...</p> <p>Ведущий. Приглашаем в студию ещё одну нашу гостью. Встречайте – Марго.</p> <p>Марго. Добрый день, студия. Я так ждала на миг появления солнца, ведь я так люблю ласковые солнечные лучи... Я не думала, что мои одноклассники такие жестокие. Я пыталась с ними подружиться, даже рассказывала им, какое на вид солнышко ... и ... они его увидели, а ..я.. нет! Меня заперли в темной камерке. Мне казалось, что я вечность там просидела... Как больно, что мои одноклассники так жестоко разбила мои надежды увидеть солнышко. Я не понимаю, за что они так повели себя со мной?</p>	<p>Выступление по ролям.</p> <p>- Не совершать плохих поступков, за которые потом будет стыдно. <u>Написание синквейна:</u> Марго: - доверчивая - хрупкая, - хочет увидеть солнышко.</p>
--	--	--

	Ведущий. Давайте послушаем мнение наших экспертов.	
V. Рефлексия.	<p>«Корзина хороших идей» «Микрофон» - Рассказ Р. Д. Брэдбер «Все лето в один день научило меня....» - Я навсегда запомню, что.... Мини – диспут « Что труднее: быть добрым или злым?»</p>	<p>Дети на сердечках пишут советы учащимся, как нужно жить в классном коллективе и складывают в корзину</p>

Конспект урока литературного чтения

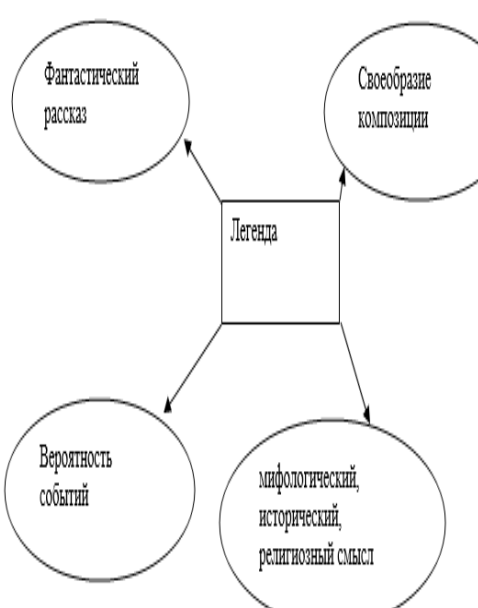
Тема урока: С. Лагерлеф «Святая ночь». «Нужно иметь глаза, чтобы видеть Всевышнего».

Тип урока: урок открытия нового знания

Цель урока: познакомить с жизнью и творчеством шведской писательницы С. Лагерлеф; легенде как жанром литературы; закрепить знания о литературной сказке; проникнуть в авторскую концепцию легенды «Святая ночь»; развивать навыки связной образной речи, анализа художественного текста и интерпретации; воспитывать чувство любви и милосердия.

Литература и оборудование: С. Лагерлеф «Святая ночь»; песня «Святая ночь» в исполнении группы «Пиккардийская терция»; презентация к содержанию урока; иллюстрированный бейджик «Кот Ученый».

Учебник: О.В. Кубасова «Литературное чтение. 4 класс». УМК «Гармония».

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Стадия вызова		
I. Орг. момент. Приветствие учащихся. Проверка готовности рабочего места.		
II. Стадия вызова		
Работа со схемой	Работа со схемой «Вершина славы». (Фоновой основой слайда является фото скалистой горы. На фото от подножия к вершине указаны 7 ступенек, характеризующих важнейшие события жизни С. Лагерлеф). Мы узнали, что родина С. Лагерлеф - Швеция. Это горная страна. Чтобы понять самые важные моменты в жизни писательницы, рассмотрим ее жизни метафорически, как восхождение на вершину. 1. Сельма Лагерлеф родилась в 1858 г. в	<p><u>Слушают учителя, анализируют схему</u></p> <p><u>Составляют кластер</u></p>  <pre> graph TD A[Легенда] --> B(Фантастический рассказ) A --> C(Своеобразие композиции) A --> D(Вероятность событий) A --> E(мифологический, исторический, религиозный смысл) </pre>

	<p>имении Морбакка в провинции Варmland. (Отец был отставным военным, мать учительницей).</p> <p>2. Образование в Учительской семинарии. (После окончания работала учителем в небольшом поселке).</p> <p>3. 1890 г. участие в конкурсе новелл, объявленным газетой «Идун». (За одну ночь из-за нехватки времени написала новеллу, получила первую премию).</p> <p>4. Самое знаменитое произведение "Сага о есте Берлина".</p> <p>5. «Чудесное путешествие Нильса Гольгерсона с дикими гусями по Швеции». (Учебник для первого класса, рассказывает об истории, географии, этнографии Швеции).</p> <p>6. 1909 г. Лауреат Нобелевской премии. (Первая женщина удостоена этой высокой награды).</p> <p>7. Член Шведской Академии. (В течение комментария слайда ученики записывают известные произведения).</p>	
IV. Стадия осмысления		
- Подготовка к восприятию.		
	- В тексте встретятся слова, которые могут вызвать затруднение в	Учащиеся читают подготовительные упражнения перед текстом.

	<p>чтении. Потренируемся.</p> <p>- А теперь по вариантам:</p> <p>б) <i>Читай первый раз плавно, по слогам, затем – целыми словами.</i></p> <p>в) <i>Читай внимательно.</i></p>	
<p>- Первичное восприятие Чтение произведения учителем и двумя детьми.(или прослушивания грамзаписи)</p>	<p>- Мы будем читать, а вы следите за нашим чтением и карандашом на полях делайте пометки</p> <p>! – восхищаюсь - каким-либо моментом, или</p> <p>? – хочу спросить -если что-то не понятно</p>	<p>Внимательное слушание текст.</p> <p><u>Чтение INSERT с выделением новых знаний.</u></p>
Физминутка		
IV. Осмысление содержания		
<p>Анализ содержания рассказа С. Лагерлеф «Святая ночь».</p>	<p>Через главного героя С. Лагерлеф доказывает в своем рассказе-легенде, что главное для каждого из нас «иметь глаза, чтобы видеть Всевышнего». Давайте попробуем в этом убедиться.</p> <p>Кто главный герой рассказа «Святая ночь»?</p> <p>Вкратце опираясь на текст, опишите внешность бабушки. Какие художественные средства использовала писательница?</p> <p>А почему С. Лагерлеф говорит, что волосы у бабушки белые, а не седые?</p> <p>А что почувствовала автор к своей бабушке? Почему?</p> <p>Четыре</p>	<p><u>Составление «Кластера»:</u></p>

Найдите в тексте, какой мир детства создавала бабушка в жизни писательницы? А одним словом? (Счастье.)

А чем стала смерть бабушки для автора?

Как называется это литературное понятие, отражающее резкое противопоставление душевного состояния писательницы?

Антитеза, дети, в этом произведении является ключевым литературным понятием, благодаря которому С. Лагерлеф и достигает своеобразия композиции, присущей легенде. Писательница говорит: «Сказки и песни вместе с бабушкой уехали из нашего двора, уложенные в длинный черный ящик...»

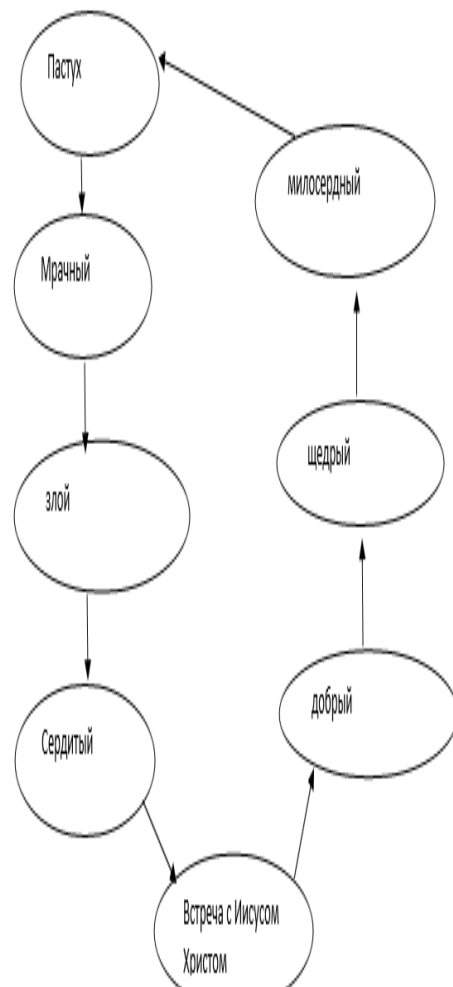
Что такое длинный, черный ящик?

О чем бабушка больше всего любила рассказывать? Почему?

Почему в Рождественский сочельник бабушку и автора не взяли в церковь?

О ком рассказала легенду бабушка? То какой смысл легенды? (Религиозный.)

Прочитайте первое предложение, с которого начинается легенда. Какая тут антитеза создает атмосферу волшебства и фантастичности, что присуща легенде?



	<p>Зачем мужчине нужен был огонь? Кто же дал мужчине огонь? Каким изображен пастух? Зачитайте. Как пастух встретил мужчину? То какой он?</p>	
- Вторичное восприятие текста.	-Прочитайте рассказ теперь сами.	Самостоятельное чтение шепотом.
- Работа над нравственной идеей текста (работа в группах).		
	<p>Что именно не давало покоя пастуху? Какой именно эпизод легенды способствовал перерождению пастуха? Что это за младенец? Какие детали интерьера помещения мужа и его жены, доказывают, что младенец-это именно Иисус? Как образ Иисуса-младенца изменил характер пастуха? Культурологический анализ: Кого вам напоминает пастух из героев мировой литературы? Почему именно мальчика-звезду?</p>	<p>Чтение текста с поисковым заданием. Установление логического следования событий. Чтение по ролям.</p>
V. Рефлексия.	<p>Подводя итог аналитической работе над рассказом С. Лагерлеф «Святая ночь», скажите, что же увидел пастух, став милосердным? А мы с вами можем видеть ангелов с серебряными крыльшками? Каковы условия?</p>	Делают выводы, отвечают на вопросы

	<p>В последних словах бабушки звучит авторская концепция, то есть идея произведения. Что это за слова?</p> <p>Так и вы, дети, помните, что в душе каждого человека есть сила, способная ее переродить из злой и бесчувственной на добрую и милосердную. И только добрая и милосердная человек имеет глаза, которые могли бы видеть Всевышнего.</p> <p>(Демонстрируется слайд, озвученный отрывком из песни « Святая ночь» в исполнении группы «Пиккардийская терция»).</p>	
--	---	--

Конспект урока литературного чтения

Тема урока: А. Экзюпери «Маленький принц»

Тип урока: комбинированный

Цель урока: закрепить интерес к личности и творчеству писателя, научить определять признаки жанра, делать анализ литературного произведения; дать понятие о притче; развивать образное, логическое и критическое мышление, творческое воображение, высказывать свои суждения о прочитанном, формировать выводы; формировать лучшие человеческие качества, стремление к познанию мира и себя в нем, своё призвание и предназначение на земле.

Учебник: О.В. Кубасова «Литературное чтение. 4 класс». УМК «Гармония».

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Стадия вызова		
I. Орг. момент. Приветствие учащихся. Проверка готовности рабочего места.		
II. Стадия вызова		
Проверка домашнего задания	<p>«Все взрослые сначала были детьми, только мало кто из них помнит об этом»</p> <p>А. де Сент-Экзюпери</p> <p>Антуан де Сент-Экзюпери – писатель необычной судьбы и необыкновенного таланта. Он жил не на Земле, а на планете Людей, чувствуя себя долей огромной Вселенной, неся ответственность за все происходящее в мире. В своей сказке автор показывает жизнь взрослых, которые по доходам, честолюбию и жадностью забыли о своём человеческом призвании. Как, по мнению писателя, усовершенствовать мир, как сделать благородным человеческую душу – об этом и поговорим.</p> <p>Каждый человек нуждается в друге, близком человеке, и нет ничего хуже одиночества.</p>	<p><u>Отвечают на вопросы</u></p> <p><u>«Мозгового штурма»</u></p>

	<p>Одинокими были и пилот, и Маленький принц, и лис. И вот у пилота появился друг – мальчик с другой планеты, затем – мерцающие звёздочки в небе; нашли друг друга маленький принц и лис. Каждый из героев мудрый по-своему, и каждый из них обогатится мудростью другого.</p> <p>Отчётливое чтение посвяти к книге.</p> <p>Беседа.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кому посвящена книга? 2. Чем автор объясняет своё решение посвятить книгу именно этому человеку? 3. Почему автор пишет: «Я исправляю посвящение: ... когда тот был маленьким». Разве взрослому нельзя посвятить книгу? 4. Как вы думаете, стоит помнить о детстве? <p>Проверим домашнее задание в форме «Мозгового штурма»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите автора произведения «Маленький принц». 2. Каким является жанр сочинения про Маленького принца? 3. Как называется планета, на которой жил Маленький принц? 4. Какая самая большая угроза для планеты Маленького принца? 5. К кому из обитателей посещённых планет Маленький принц относился наиболее благосклонно? 6. Каким министром предлагал стать Маленькому принцу Король? 7. Что хотел спрятать к себе в сейф делец, с которым встретился 	
--	---	--

	<p>на одной из планет Маленький принц?</p> <p>8. Кто из жителей планет вызвал жалость и отвращение у Маленького принца?</p> <p>9. Кто из жителей планет посоветовал Маленькому принцу посетить Землю, напомнил о брошенном им розу?</p> <p>10. Кто из жителей планет просил Маленького принца поаплодировать ему?</p> <p>11. Кто часто обижал Маленького принца своими капризами и высказываниями?</p> <p>12. В какое место на Земле прилетел Маленький принц?</p>	
<p>IV. Стадия осмысления</p>		
<p>Анализ</p>	<p>Чтение в лицах. Беседа.</p> <p>1. Почему Маленькому принцу было неуютно?</p> <p>2. Какие чувства возникают у Маленького принца, когда он оказывается на планете Земля?</p> <p>3. Кто приходит на помощь Маленькому принцу на Земле?</p> <p>4. Как вы думаете, почему именно лис?</p> <p>5. Какие мудрые секреты открывает лис маленькому инопланетному пришельцу?</p> <p>Антуан де Сент-Экзюпери утверждает, что ничто не может помешать дружбе человека с человеком, кроме самого человека. Все хотят, чтобы их приручили. Лис настойчиво просит об этом Маленького принца, даже учит его верности, нежности. И лысую, и Маленькому принцу эта дружба очень нужна – мальчику даже больше, потому что именно лис</p>	<p><u>Читают по ролям с пометками на полях</u></p>

	<p>научил его любить. Когда Маленький принц увидел много роз на земле, ему показалось, что ни одна из них не может сравниться с его розой, пусть и была капризной и прихотливой, капризничала, спорила, даже оскорбляла его – того, кто ее вырастил. Она была его Розой, он знал ее привычки и причуды, ее печали и радости. Своей любовью он сделал ее неповторимой, единственной. Все это Маленький принц понял благодаря общению с лисом и дружбе с ним. Понял – и заскучал за своей Розой, и захотел вернуться к ней, чтобы больше никогда ее не оставлять, ибо он за нее отвечает.</p> <p>Скажите:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему Маленький принц явился именно рядом с автором? 2. Чем автор отличается от других взрослых? <p>Сейчас поработаем над образами произведения. Для этого нам необходим план составления характеристики.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто этот герой, на какой планете живет. 2. Чем занимается. 3. Какие черты характера олицетворяет. 4. Отношение Маленького принца к герою. 5. Свое отношение, какие уроки мудрости можно вынести из знакомства с ним. 	
<p>- Вторичное восприятие текста.</p>	<p>-Прочитайте рассказ теперь сами. На первый взгляд, произведение А. де Сент-Экзюпери похож на сказку. Тем более, что главный</p>	<p>Самостоятельное чтение шёпотом.</p>

	<p>герой – принц. И вместе с тем, в произведении много чрезвычайно глубоких размышлений о жизни. Поэтому исследователи называют это произведение притчей.</p> <p>Определим признаки сказки и притчи в произведении.</p> <p>Философия – особая форма познания мира и человека, отношения человека и мира. Также под философией понимают форму человеческого мышления. Как наука философия устанавливает свои истины путем исследования и доказательства.</p> <p>То есть философия стремится создать обобщенную картину мира и место человека в нем. Проще говоря, философия – это наука о мудрости, о смысле человеческой жизни, о важнейших жизненных ценностях.</p> <p>Сочинение А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» полон глубокого философского содержания – мудрыми высказываниями и понятиями, почти каждый из которых содержит подтекст.</p>	
- Работа над нравственной идеей текста (работа в группах).		
	<p>Определим прямое и скрытое содержание образов повести сказки «Маленький принц».</p>	<p>Заполняют таблицу (п. 2.2)</p> <p><u>Написание синквейна:</u></p> <p>Маленький принц:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доверчивый - мечтательный, - заботливый - думающий
V. Рефлексия.	Вот и заканчивается наш урок, предлагаю Вам ответить на	

	<p>вопросы (Приём «Ромашка Блума»).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кому адресована сказка-притча? 2. Чем отличаются дети и взрослые? 3. Что означает "искать сердцем"? 4. Почему маленький принц отправился в путешествие? 5. Нашел ли он то, что искал? 6. Что символизирует звездное путешествие маленького принца? <p>Понравился ли вам наш урок? Узнали ли вы чего-то нового? Оценивание</p>	
--	---	--

Диагностическая работа № 3**1. Умения осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака.**

Задание №1. Раздели текст на части

Русалочка поцеловала его руку, и ей показалось, что сердце ее вот-вот разорвется от боли: его свадьба должна убить ее, превратить в морскую пену!

Колокола в церквях зазвонили, по улицам разъезжали герольды, оповещая народ о помолвке принцессы. Из каминов священников струился благоуханный фимиам, жених с невестой подали друг другу руки и получили благословение епископа. Русалочка, разодетая в шелк и золото, держала шлейф невесты, но уши ее не слышали праздничной музыки, глаза не видели блестящей церемонии: она думала о своем смертном часе и о том, что она теряет с жизнью.

В тот же вечер жених с невестой должны были отплыть на родину принца; пушки палили, флаги развевались, а на палубе корабля был раскинут роскошный шатер из золота и пурпура; в шатре возвышалось чудное ложе для новобрачных. Паруса надулись от ветра, корабль легко и без малейшего сотрясения скользнул по волнам и понесся вперед.

Когда смерклось, на корабле зажглись сотни разноцветных фонариков, а матросы стали весело плясать на палубе. Русалочке вспомнился праздник, который она видела на корабле в тот день, когда впервые всплыла на поверхность моря, и вот она понеслась в быстром воздушном танце, точно ласточка, преследуемая коршуном. Все были в восторге: никогда еще не танцевала она так чудесно! Ее нежные ножки резало как ножами, но она не чувствовала этой боли — сердцу ее было еще больнее. Лишь один вечер оставалось ей пробыть с тем, ради кого она оставила родных и отцовский дом, отдала свой чудный голос и ежедневно терпела бесконечные мучения, тогда как он и не замечал их. Лишь одну ночь еще оставалось ей дышать одним воздухом с ним, видеть синее море и звездное небо, а там наступит для нее вечная ночь, без мыслей, без сновидений. Ей ведь не было дано бессмертной души! Долго за полночь продолжались на корабле танцы и музыка, и русалочка смеялась и танцевала со смертельной мукой в сердце; принц же целовал красавицу невесту, а она играла его черными волосами; наконец, рука об руку удалились они в свой великолепный шатер.

На корабле все стихло, один штурман остался у руля. Русалочка оперлась своими белыми руками о борт и, обернувшись лицом к востоку, стала ждать первого луча солнца, который, как она знала, должен был убить ее. И вдруг она увидела в море своих сестер; они были бледны, как и она, но их длинные роскошные волосы не развевались больше по ветру: они были обрезаны.

Оценивание

2 балла – текст разделен на 5-4 смысловых частей;

1 балл – текст разделен на 3 смысловые части;

0 балл – текст разделен менее 3 смысловых частей, или разделён не по смыслу, или не разделён вообще.

2. Умение осуществлять логическую операцию синтез.

Задание № 2. Озаглавь каждую выделенную тобой часть сказки

Оценивание

2 балла – озаглавлены все выделенные части и как можно больше схоже по смыслу с правильным вариантом;

1 балл – озаглавлены 3 выделенные части, по смыслу;

0 балл – не озаглавлена не одна часть.

3. Умение выдвигать доказывать своё мнение.

Задание № 3. Докажи, что принц положительный персонаж?

Оценивание.

4. Умение осуществлять классификацию.

Задание № 4. Подчеркни фразу, которой нет в этом тексте.

1. На корабле все стихло, один штурман остался у руля.

2. Русалочка приподняла пурпуровую занавесь шатра и увидела, что головка прелестной невесты покоится на груди принца.

3. Русалочке вспомнился праздник, который она видела на корабле в тот день, когда впервые всплыла на поверхность моря, и вот она понеслась в быстром воздушном танце, точно ласточка, преследуемая коршуном.

4. Паруса надулись от ветра, корабль легко и без малейшего сотрясения скользнул по волнам и понёсся вперёд.

5. Колокола в церквах зазвонили, по улицам разъезжали герольды, оповещая народ о помолвке принцессы.

Оценивание.

2 балла – ответ выбран верно;

0 балл – ответ неверный.

5. Умение устанавливать последовательность событий.

Задание № 5. Установи последовательность событий в сказке (пронумеруй картинки цифрами)



Оценивание

2 балла – ответ выбран верно;

0 балл – либо допущена хоть одна ошибка, либо ответ неверный.

0. Умение устанавливать причинно-следственные связи.

Задание № 6. Ответь на следующие вопросы:

1. Напиши причину, почему принц не узнал Русалочку и женился на другой?

2. Почему Русалочка захотела стать человеком?

3. Почему сестры Русалочки пожертвовали своими волосами и принесли Русалочке волшебный клинок?

Оценивание

2 балла – если дан абсолютно верный ответ;

1 балл – если дан один верный ответ;

0 балл – ответ неверный.

Таблица 9 - Результаты выполнения диагностической работы 3 младшими школьниками на контрольном этапе

Имя	Умение осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака	Умение сравнивать и выделять главное	Умение устанавливать последовательность событий	Умение устанавливать причинно-следственные связи	Умение выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения	Умение осуществлять классификацию объектов	ИТОГО баллов
Алина В.	2	2	1	2	2	2	11
Андрей Г.	2	2	1	2	1	2	10
Виталий К.	1	2	2	1	1	2	9
Георгий В.	2	1	2	2	2	1	10
Диана П.	1	1	1	2	2	2	9
Дмитрий Р.	2	1	1	1	1	2	8
Никита Г.	1	1	2	2	1	2	9
Екатерина Ч.	2	1	2	2	1	2	8
Карина Р.	1	2	2	1	1	1	8
Леонид Ш.	1	1	1	0	1	1	5
Лидия Р.	2	1	2	2	2	2	11
Мария Т.	1	2	1	1	2	1	8
Марк Н.	1	2	2	2	2	1	10
Наталья О.	2	1	2	2	1	2	10
Николай В.	1	2	1	1	1	2	8
Олег К.	1	2	1	1	2	1	8
Павел В.	1	1	2	2	1	1	10
Полина В.	1	1	2	1	1	2	8
Руслан Л.	1	1	1	1	1	2	7
Светлана Т.	1	1	1	1	1	2	7
Ярослав И.	2	2	1	2	2	2	11
Мах балл	2	2	2	2	2	2	12

