

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АМУРСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГПУ»)

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Старчеус Ольга Александровна

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Направление подготовки
44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»

Профили
«Начальное образование» и «Иностранный язык»

Бакалаврская работа

Комсомольск-на-Амуре, 2020

Работа выполнена на кафедре педагогики профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»

Научный руководитель: Данилова О.Р., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики профессионального образования

Защита бакалаврской работы состоится: « » июня 2020 г. в ч. мин., в аудитории « » на заседании ГЭК направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» профили «Начальное образование» и «Иностранный язык» института педагогики и психологии

К защите допускаю:

Научный руководитель

(подпись)

Данилова О. Р.

Заведующий кафедрой
педагогики профессионального
образования

(подпись)

Анкудинова Е. В.

Директор ИПиП

(подпись)

Самодурова Т. В.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у младших школьников навыков смыслового чтения текстов.....	8
1.1 Понятие смыслового чтения.....	8
1.2 Педагогические условия формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения	13
1.3 Методы и приемы формирования навыков смыслового чтения, применяемые в обучении младших школьников.....	18
Глава 2 Эмпирическое исследование эффективности применения методов смыслового чтения в процессе обучения младших школьников литературному чтению	24
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков смыслового чтения текстов у младших школьников на констатирующем этапе педагогического эксперимента	24
2.2 Работа с системой методов и приемов, направленных на формирование навыков смыслового чтения младших школьников на уроках литературного чтения	29
2.3 Диагностика уровня сформированности навыков смыслового чтения текстов у младших школьников на контрольном этапе педагогического эксперимента.....	34
Заключение	39
Библиографический список	42
Приложение 1	48
Приложение 2	57
Приложение 3	69

Введение

Мы живем в эпоху информационно-коммуникационных технологий. Осознанное получение информации посредством чтения является залогом успеха в обучении, а само чтение становится средством самореализации и активного взаимодействия с окружающим миром.

В ФГОС ООО отмечается, что чтение в современном информационном обществе носит «метапредметный» или «надпредметный» характер [23], что определяет важность данного процесса в обучении. Чтение – это один из рецептивных видов речевой деятельности, направленный на восприятие и понимание письменного текста, оно входит в сферу коммуникативной деятельности людей и обеспечивает в ней одну из форм общения [18]. Такое большое значение навыка чтения отражается и в ФГОС НОО.

Согласно стандарту метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, что в свою очередь вызывает необходимость в изменении содержания обучения. Это означает, что на всех уроках под учительским руководством учащиеся младших классов должны освоить несколько видов смыслового чтения [22].

Предмет литературное чтение в начальной школе благоприятен для формирования навыков смыслового чтения, так как он предполагает осмысленную, творческую духовную деятельность, которая состоит в освоении художественной литературы, развитии эстетического восприятия [41]. Для того чтобы извлечь заложенный в произведениях духовно-нравственный опыт, ученику необходимы сформированные навыки смыслового чтения.

Несмотря на стандарты, по данным исследования PISA-2018, Россия занимает 31 место по уровню читательской грамотности среди других стран-участниц [38], тем самым уступая большинству развитых стран. Именно

поэтому проблему смыслового чтения можно назвать приоритетной. Это и определяет **актуальность** нашего исследования.

Степень теоретической разработанности проблемы. Над проблемой формирования навыков смыслового чтения у учащихся работали такие ученые, как В. Г. Асмолов, Ф. И. Буслаев, Л. А. Мосунова, Н.Н. Сметанникова, Т.И. Фисенко, К. Д. Ушинский и др. Анализ научных работ по теме исследования позволил выявить противоречие между необходимостью формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе и недостаточным количеством методических разработок, посвященных решению данной задачи.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить способы формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе.

Объектом исследования является учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предметом исследования являются педагогические условия формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе.

Гипотеза исследования: формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе будет проходить эффективнее, если:

- методы предтекстового этапа используются как основа повышения мотивации осмысленного чтения;
- учебные задания имеют творческий характер и разработаны с использованием технологии критического мышления;
- особое место в учебном процессе отводится смысловой стороне чтения.

На основании цели и гипотезы исследования были определены следующие **задачи** исследования:

- 1) Раскрыть понятие смыслового чтения, его составляющие;

2) Определить педагогические условия процесса формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе;

3) Проанализировать методы и приемы смыслового чтения, применяемые на уроках литературного чтения в начальных классах;

4) Экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников;

5) Разработать педагогические рекомендации для учителей начальных классов общих образовательных учреждений по формированию навыков смыслового чтения у младших школьников в процессе обучения литературному чтению.

Методы исследования: анализ методической и научной литературы, систематизация материалов, сравнение, обобщение, педагогический эксперимент, описательный метод, абстрагирование, опрос, тестирование, беседа.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что эффективность выделенных нами педагогических условий формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе не подвергалась изучению, что в свою очередь позволяет обосновать самостоятельность и оригинальность сделанных выводов.

Практическая значимость. Разработаны и апробированы педагогические рекомендации по формированию навыков смыслового чтения у младших школьников на уроках литературного чтения. Наш опыт может быть использован учителями начальной школы в любом общем образовательном учреждении и приемлем для всех действующих образовательных учебно-методических комплектов.

База исследования: МОУ СОШ №34 города Комсомольска-на-Амуре, 4 «Б» и «В» классы.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка в количестве 41 источник, 3 приложений. В первой главе рассматривается понятие смыслового чтения, их виды, педагогические условия, а также методы и приемы по формированию навыков смыслового чтения.

Во второй главе исследуется уровень сформированности навыков смыслового чтения текстов у младших школьников, эффективность выявленных педагогических условий. В заключении подводятся итоги и формулируются выводы исследования.

Глава 1 Теоретические основы формирования навыков смыслового чтения текстов у младших школьников

1.1 Понятие смыслового чтения

Впервые проблема обучения смысловому чтению возникла в середине XIX века и актуализировалась в форме противоречия между формируемым навыком механического озвучивания текста и пониманием учеником информации, изложенной в тексте. На практическом уровне был поставлен вопрос о наличии двух составляющих полноценного чтения: «механизма чтения» и «понимания смысла читаемого». Таким образом, уже в середине XIX века четко определены два взаимосвязанных вида чтения – техническое и смысловое.

Необходимо отметить, что с середины XIX до начала XX века в отечественной науке термин «смысловое чтение» еще не используется и с целью определения предметного поля исследований в рамках методики преподавания чтения используются понятия «отчетливое чтение» (Ф.И. Буслаев) и «объяснительное чтение» (К.Д. Ушинский, В.И. Водовозов, Н.Ф. Бунаков, Н.А. Корф). Ф. И. Буслаев определял отчетливое чтение как «ясное уразумение прочитанного» для которого необходимо понять главную мысль и дать отчет в частностях, по которым главная мысль проведена [5]. Объяснительное чтение – это система приемов обучения, направленная на развитие у учащихся начальных классов навыков сознательного, правильного, выразительного и беглого чтения, их мышления и речи [17]. К. Д. Ушинский считал, что смысловое чтение определяет результаты и качество чтения [12]. В наше время в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО) навыки смыслового чтения включается в метапредметные результаты освоения общей образовательной программы в качестве обязательного компонента «овладение навыками

смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами» [23].

В современной психолого-педагогической литературе можно найти множество определений термина «смысловое чтение». Л.А. Мосунова определяет смысловое чтение как «процесс, подчиненный сознательной цели открытия в художественном произведении личностных смыслов» [16]. В свою очередь в системе международного исследования PISA используется понятие «читательская грамотность» подразумевающее способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [15]. Асмолов В. Г. дает следующее определение: «Смысловое чтение это вид чтения, которое нацелено на понимание читателем смыслового содержания текста» [32].

Таким образом, нам представляется наиболее полным определение, предложенное Асмоловым В.Г.

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию, т.е. осуществлять познавательную деятельность. Недостаточно просто прочесть текст, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание [13].

Выделяют следующие виды смыслового чтения[31]:

- просмотровое чтение – Вид смыслового чтения, при котором происходит поиск конкретной информации или факта;
- ознакомительное чтение - вид смыслового чтения, с помощью которого в тексте определяется главный смысл, ключевая информация;
- изучающее чтение - вид смыслового чтения, при котором, в зависимости от цели, происходит поиск полной и точной информации и дальнейшая ее интерпретация. Из всего написанного выделяется главное, а второстепенное опускается;

- рефлексивное чтение - самое вдумчивое чтение. Во время такого процесса читающий предвосхищает будущие события, прочитав заголовок или по ходу чтения.

Согласно ФГОС НОО образовательный процесс в начальной школе должен быть направлен на усвоение универсальных учебных действий [22]. Поскольку смысловое чтение является метапредметным результатом, то составляющие его части будут в структуре всех УУД:

- в личностные УУД - мотивация чтения, мотивы учения, отношение к себе и к школе;

- в регулятивные УУД - принятие учеником учебной задачи, произвольная регуляция деятельности;

- в коммуникативные УУД – умение организовать и осуществить сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно передать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в речи;

- в познавательные УУД – владение основами смыслового чтения художественных и познавательных текстов; умение выделять существенную информацию из текстов разных видов; умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; умение осуществлять синтез как составление целого из частей; умение осуществлять сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте; умение доказывать; выдвижение гипотез и их обоснование [7].

В концепции универсальных учебных действий выделены действия смыслового чтения, связанные с:

- осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;

- определением основной и второстепенной информации;

- формулированием проблемы и главной идеи текста [2] .

К концу 4 класса ученик должен владеть следующими метапредметными результатами: Поиск информации, понимание прочитанного, интерпретация информации, оценка информации [8].

Необходимо рассмотреть стратегии смыслового чтения, о которых в том или ином виде пишет большинство исследователей, так как они являются одними из действующих на уроках литературного чтения в современной школе технологиями обучения смысловому чтению.

В научной литературе «стратегии смыслового чтения» понимаются как различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации, ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Сущность стратегий смыслового чтения состоит в том, что стратегия имеет отношение к выбору, функционирует автоматически на бессознательном уровне и формируется в ходе развития познавательной деятельности [14].

По мнению Сметанниковой Н. Н., стратегия — это план-программа совместной деятельности, в которой учащийся работает самостоятельно под руководством учителя [30]. К стратегиям смыслового чтения также относятся технологии, направленные на развитие критического мышления учеников. Сметанникова Н.Н. Выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения:

1. Стратегии предтекстовой деятельности. Целями данных стратегий является: целеполагания чтения, постановка задач, знакомство с важными понятиями, (терминами, ключевыми словами), актуализация предшествующих знаний, диагностика, формирование установки на чтение с помощью вопросов или заданий, повышение скорости чтения и количества прочтений, мотивирование читателя, включение механизма антиципации, тематической и эмоциональной направленности, формирование умения и привычки думать над книгой до чтения [34].

2. Стратегии текстовой деятельности. Целью стратегий на исполнительской фазе чтения является развитие его механизмов, то есть выдвижение гипотезы о содержании читаемого, ее подтверждение/отклонение, контекстуальная и смысловая догадка, размышление во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное [35].

3. Стратегии послетекстовой деятельности. Основная цель данных стратегий - достигнуть понимания текста на уровне смысла, корректировка читательской интерпретации, доведение читательских впечатлений до уровня законченной мысли [20].

4. Стратегии работы с объёмными текстами. Цель стратегий: Раскрыть логико-смысловую структуру текста и назвать наиболее важные части книги [3].

5. Стратегии компрессии текста, направлены на формирование умений сокращать текст до пределов минимальной избыточности, достаточной для понимания [18].

6. Общеучебные стратегии. [30].

7. Стратегии развития словаря. Цель стратегии сформировать навыки работы с отдельными неизвестными элементами текста - словами и словосочетаниями [39].

Также, в зависимости от вида текста, выделяют следующие стратегии работы с текстами: стратегии работы с информационным текстом; стратегии работы с текстами убеждающее - рассуждающего типа; стратегии фреймов текстов.; стратегия «Мониторинг чтения». [30]

Таким образом, навыки чтения имеет две стороны – техническую и смысловую. Техническая сторона включает способ чтения, темп чтения, правильность чтения и выразительность чтения. Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения. Цель смыслового чтения - максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Это внимательное

вчитывание и проникновение в смысл с помощью анализа текста. Смысловое чтение не может существовать без познавательной деятельности. Ведь для того, чтобы чтение было смысловым, учащимся необходимо точно и полно понимать содержание текста, составлять свою систему образов, осмысливать информацию, т.е. осуществлять познавательную деятельность. Стратегия смыслового чтения обеспечивает понимание текста за счёт овладения приемами его освоения на этапах до чтения, во время чтения и после чтения.

1.2 Педагогические условия формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения

Предмет литературное чтение в начальной школе благоприятен для формирования навыков смыслового чтения, т.к. его приоритетом является развитие универсальных учебных действий ценностно-смысловой сферы и коммуникации [24]. Литературное чтение предполагает осмысленную, творческую духовную деятельность, которая состоит в освоении художественной литературы, развитии эстетического восприятия [41]. Для того, чтобы извлечь заложенный в произведениях духовно-нравственный опыт, необходимы сформированные навыки смыслового чтения.

Существует множество методических особенностей формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе.

К.Д. Ушинский выделял условия формирования навыков смыслового чтения отвечающие таким дидактическим принципам обучения как природосообразности, культуросообразности, сознательности и активности:

- наличие мотивации у учащегося: чтение может быть эффективно только при связи с потребностно-смысловой сферой учащегося, заинтересованности читателя, его необходимости в нем;

- соответствие психологическим особенностям возраста: необходимо подбирать материал, отвечающий потребностям возраста читателя, доступный ему для понимания на данном этапе психологического и интеллектуального развития;

- соответствие индивидуально - психологическим особенностям учеников: педагогу следует учитывать уровень развития и личностные особенности читателей для успешного формирования навыков смыслового чтения;

- нацеленность педагога на культурное развитие ребенка: чтение не должно быть «речевой гимнастикой» для читателя, оно должно вводить его в мир цивилизации, быть направлено на смысловое понимание окружающего мира [37].

Так, организация процесса обучения с этой точки зрения является основой формирования навыков смыслового чтения в начальной школе.

Исходя из выделяемых в педагогической литературе этапов формирования навыков чтения (аналитический, синтетический и этап автоматизации) [26], мы считаем первым необходимыми условием эффективного формирования навыков смыслового чтения автоматизацию всех процессов, предполагающих овладение, а затем развитие технической стороны чтения при параллельной работе над смысловой стороной чтения.

Второе условие - это соблюдение структуры технологии чтения, включающей следующие этапы:

I этап - Работа с текстом до чтения включающий в себя:

1. Антиципацию (предугадывание предстоящего чтения).
2. Определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт.

3. Постановку целей урока, с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

II этап - Работа с текстом во время чтения состоящий из:

1. Первичное чтение текста.
2. Выявление первичного восприятия. Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста.
3. Перечитывание текста. Медленное «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или его отдельных фрагментов).
4. Анализ текста. Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части. Беседа по содержанию текста. Обращение к отдельным фрагментам текста.
5. Выразительное чтение.

III этап - Работа с текстом после чтения заключающий в себе:

1. Концептуальная (смысловая) беседа по тексту.
2. Выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.
3. Знакомство с писателем. Рассказ о писателе. Беседа о личности писателя.
4. Работа с материалами учебника, дополнительными источниками.
5. Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия.
6. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям.
7. Соотнесение видения художника с читательским представлением.
8. Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы) [33].

Опора на технологию не означает, что уроки должны быть однообразными по структуре.

Третье условие - обеспечение в классе определенного режима работы:

- 1) Упражнения в чтении должны быть каждодневными;

2) Отбор текстов для чтения не должен быть случайным, а должен производиться с учетом психологических особенностей детей и литературных особенностей текстов;

3) Учителем должна вестись систематическая работа по предупреждению ошибочного чтения;

4) Учителем должна быть использована в работе целесообразная система исправления допущенных при чтении ошибок;

5) Специально должно быть организовано обучение чтению про себя, предполагающее несколько ступеней: чтение шепотом, беззвучное артикулирование читаемого, собственно чтение про себя;

6) Следует прилагать усилия в направлении зоны ближайшего развития ребенка, в данном случае на развитие смысловой памяти и смыслового понимания текста [26].

При формировании навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения учитель начальных классов может столкнуться со следующими трудностями:

- низкая скорость чтения у учащихся;
- учащиеся допускают ошибки при чтении и неправильно интонируют, что провоцирует искажение смысла прочитанного и как следствие его неполное понимание;
- не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста, выделить главное в прочитанном;
- узкий круг самостоятельного детского чтения;
- учащиеся затрудняются кратко пересказать содержание;
- низкий уровень читательской культуры родителей обучающихся;
- использование педагогом в процессе обучения лишь традиционных технологий и методов обучения [26].

Снятие данных трудностей осуществляется посредством следующих действий:

- работа по формированию навыков смыслового чтения не должна ограничиваться только уроком, а многократное возвращение к тексту реализуется через вариативность заданий;

- избегать однообразных действий во избежание быстрого утомления учащихся;

- образцовое первоначальное чтение произведения учителем на ранних этапах формирования навыков;

- объяснение слов, незнакомых детям, но несущих большую смысловую нагрузку, учителю необходимо объяснить в процессе подготовительной работы;

- использовать тетради на печатной основе для самостоятельной работы с незнакомым текстом дома или на уроке индивидуально, в паре, в малой группе;

- изучение и использование учителем инновационных педагогических технологий;

- предлагать детям для работы на уроке читать тексты разных стилей, жанров и видов (список, схемы, таблицы);

- составить список рекомендуемой литературы для самостоятельного чтения, куда включены тексты разных стилей и жанров;

- учитывать особенности протекания и становления психических процессов у учащихся младшего школьного возраста;

- проводить с родителями индивидуальную работу, тематические собрания, открытые уроки, анкетирование.

Описанные нами трудности можно разбить на три группы: трудности, связанные с психологическими особенностями возраста; трудности, связанные с индивидуальными психологическими особенностями отдельных детей; трудности, связанные непосредственно с педагогической деятельностью учителя (подбор материала, подбор методов, снятие трудностей, работа с родителями).

Таким образом, нами определены следующие условия формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе:

- 1) Организация процесса обучения с точки зрения дидактических принципов;
- 2) Вести параллельную работу над технической и смысловой сторонами чтения;
- 3) Учитывать этапы технологии чтения;
- 4) Обеспечить в классе определенную систему работы.

1.3 Методы и приемы формирования навыков смыслового чтения, применяемые в обучении младших школьников

В широком смысле метод - это способ теоретического исследования или практического осуществления чего-либо. Прием в свою очередь является отдельным шагом в реализации метода [19]. Все существующие в педагогике методы и приемы смыслового чтения можно разделить на 3 группы:

- методы предтекстового этапа,
- методы текстового этапа,
- методы послетекстового этапа [6].

Жупеева Е.П. считает, в отличие от традиционной методики, на современном этапе в учебном процессе следует отдавать большее предпочтение работе с методами предтекстового этапа. [6] Мы считаем, это объясняется формированием первоначальной мотивации у детей и осознанием смысла чтения, что способствует более полному пониманию смыслового содержания текста.

Методы и приемы предтекстового этапа нацелены на постановку задач чтения и, следовательно, на выбор вида чтения, актуализацию предшествующих знаний и опыта, понятий и словаря текста, а также на создание мотивации к чтению. К методам и приемам смыслового чтения

предтекстового этапа на уроках литературного чтения в начальных классах можно отнести:

- работа с обложкой книги, с иллюстрациями. По обложке можно предположить тему текста, его жанр, эмоциональную окраску, спрогнозировать содержание читаемого, предположить ход событий в сюжете, место и время действия, главных героев;

- работа с заголовками книги, глав. По заголовкам учащийся может предположить, о чем в тексте пойдет речь, а также составить собственные высказывания по данному заголовку, выстроить ассоциативный ряд [4];

- прием «Верные и неверные утверждения» или «Верите ли вы...». Учащимся предлагаются ряд утверждений о тексте, с которым им предстоит познакомиться, они должны выбрать те утверждения, которые по их мнению соответствуют действительности. Затем учащиеся обосновывают свое мнение. После знакомства с основной информацией учащиеся возвращаются к данным утверждениям и оценивают их достоверность, используя полученную из текста информацию [36];

- мозговой штурм. Цель – актуализация знаний, имеющих отношение к теме текста. Данный прием помогает определить цель и задачи чтения, направить внимание на подтверждение высказанных гипотез и поиск новой информации [27];

- словарная работа, ключевые слова. Цель - актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста. Учащимся предлагают составить собственный текст по ключевым словам. После чтения полезно сопоставить версии учащихся с авторской версией. Также учащимся можно предложить связать ключевые слова в определенную схему [27];

- работа с эпитафиями. Эпитафия может быть как авторским, так и специально подобранный учителем [11].

На данном этапе ученики могут высказывать свои мнения и предположения, не боясь ошибиться, идет простой набор всех идей и предложений. Все ошибки, неточности будут исправляться на следующих

этапах работы над текстом. Именно это позволяет учащимся самим увидеть свои недочеты, научиться строить логические цепочки от "старого к новому" видеть взаимосвязь уже изученного и нового, использовать накопленный опыт.

Следующий этап работы - непосредственно чтение текста. Методы и приёмы данного этапа направлены на понимание текста и создание его читательской интерпретации. К ним можно отнести:

- инсерт или чтение с пометами. Учащиеся значками отмечают на полях то, что известно, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, а также то, о чём хочется узнать более подробно. Маркировка производится с помощью специальных значков: «!» – Я это знал; «+» – Новое для меня; «-» – Вызывает сомнение; «?» – Вопрос [36];

- чтение в кружок. Текст находится в классе в одном экземпляре. Учащиеся по очереди читают текст. Задача слушающих задать чтецу вопросы, чтобы проверить, как он понял прочтенный отрывок. Если его ответ не верен или не точен, слушатели его поправляют. Следующий ученик читает следующий отрывок [36];

- чтение с остановками. Чтение осуществляется по частям, каждая часть анализируется, и делаются прогнозы о дальнейшем содержании. Непременное условие для использования приёма – найти оптимальный момент в тексте для остановки, и разделить текст на части. По одну сторону находится известная информация, а по другую – совершенно неизвестная, способная серьёзно повлиять на оценку событий. [36];

- восстановление пропусков. Ученикам необходимо заполнить пропуски в тексте, подобрать по смыслу или контексту слова. Цель заключается в активизации внимания учащихся к деталям текста [36];

- сопоставление / нахождение сходств и различий. Это могут быть факты, характеристики, художественные приемы, сконцентрированные в одном тексте, либо в разных произведениях [9];

- скетчноутинг (от англ. «визуальные/графические заметки») – способ фиксирования информации с помощью слов, знаков, рисунков, схем [29];

- интеллект-карты или ментальные карты - это техника визуализации мышления. Метод заключается в изображении главной темы, которой посвящена карта, в центре листа. От центральной темы, в свою очередь, отходят ветви с ключевыми словами, связанными с главной темой, от ключевых слов отходят следующие ветви и так пока тема не будет исчерпана [10].

Послетекстовый этап работы необходим и важен, так как именно здесь проходит первичное закрепление материала и проверка знаний. Данная категория методов и приемов наиболее многочисленна. К таким можно отнести:

- «толстые и тонкие вопросы» «Тонкие» вопросы репродуктивного плана, а вопросы, требующие размышления, - «толстые». После прочтения текста ученики, объединившись в группы, составляют несколько вопросов. Заданные вопросы является для учителя способом диагностики знаний ученика, так как они демонстрируют уровень погружения в текст, умение анализировать [36];

- составление кластера. Это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. На стадии осмысления использование кластера позволяет структурировать учебный материал [9];

- составление списка. Приём, заключающийся в перечислении объектов или идей, связанных с определённой темой/ситуацией (действующие лица, описания, предметы) [36];

- деление текста на абзацы. Деление сплошного текста на части, согласно основной идее, содержащейся в каждой из них [36];

- составление плана. Сокращение информации текста до основных идей, записанных в форме плана, т.е. по пунктам [36];
- викторина. Опрос-соревнование или опрос-игра, в которой участники отвечают на фактические вопросы по содержанию[36];
- перекодирование информации. Приём, заключающийся в переносе информации из одной формы её представления в другую, например, вербальную информацию в невербальную и наоборот [36];
- пересказ – традиционная форма проверки понимания смысла текста и его закрепления;
- кубик Блума. Здесь возможно два варианта: учитель задает вопросы учащимся сам, либо ученики формулируют вопросы самостоятельно. На гранях кубика написаны начала вопросов : «Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись». Учитель (или ученик) бросает кубик. Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу по той грани, на которую выпадет кубик [27];
- коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия. Соотнесение читательских интерпретаций произведения с авторской позицией;
- работа с заглавием. Придумать заглавие к тексту или его частям;
- обращение учащихся к готовым иллюстрациям. Соотнесение видения художника с читательским представлением;
- диаграмма Венна. Прием, основанный на кругах Эйлера. Необходимо исследовать несколько предметов, явлений, героев, найти их различия и сходства [25];
- компрессии текста. Сокращение текста различными способами до минимума, достаточного для понимания [1].

Все рассмотренные нами методы и приёмы направлены на формирование навыков осмысления цели чтения, извлечения необходимой информации из текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации, следовательно, отвечают требованиям ФГОС НОО.

Таким образом, выделяют три группы методов и приемов смыслового чтения. Методы и приемы предтекстового этапа основываются на приеме прогнозирования, а методы текстового этапа включают в себя задания, которые учащиеся выполняют непосредственно во время чтения. Методы и приемы текстового этапа направлены на понимание текста и создание его читательской интерпретации. На этих этапах развиваются коммуникативные умения чтения, и поэтому они самые продолжительные во времени и могут включать несколько заданий. Методы и приемы на послетекстовом этапе представляют собой интеграцию чтения с продуктивными коммуникативными умениями, а именно говорением и письмом, т.е. учащиеся применяют полученные в ходе чтения знания в различных речевых ситуациях. Данные методы в зависимости от целей и личной трансформации учителем, могут быть использованы на разных этапах формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальных классах. Такие методы можно использовать как в индивидуальной форме работы, так и в парной и фронтальной.

Глава 2 Эмпирическое исследование эффективности применения методов смыслового чтения в процессе обучения младших школьников литературному чтению

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков смыслового чтения текстов у младших школьников на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Наше практическое исследование состояло из трех этапов:

1. Выявление уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе.
2. Создание и проверка на практике условий гипотезы исследования.
3. Выявление уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся на контрольном этапе педагогического исследования. Обработка, сравнительный анализ результатов. Подведение итогов исследования. Разработка рекомендаций для учителей начальных классов.

В исследовании принимали участие ученики 4 «Б» и 4 «В» классов, обучающихся в МОУ СОШ №34 города Комсомольска-на-Амуре. Экспериментальной группой выступал 4 «В» класс в составе 30 человек в количестве 12 мальчиков и 18 девочек. Контрольной группой выступал 4 «Б» класс в составе 31 учащихся, из которых 15 мальчиков и 16 девочек. Оба класса обучаются по программе развивающего обучения Л.В. Занкова. Возраст учеников 9 - 10 лет, который является благоприятным периодом для формирования навыков смыслового чтения.

Для выявления уровня смыслового чтения детей мы использовали следующие методики, представленные в Приложении 3.

1. «Уровни сформированности навыков смыслового чтения» Понамаревой Т.Н. [21],
2. «Определение уровня развития чтения» Ясюковой Л. А. [40],

3. «Определение уровня анализа и оценки текста» Сапа А. В. [28].

При анализе используемых методик выявления уровня сформированности навыков смыслового чтения мы выделили и использовали в данной работе следующие критерии и показатели (действия учащихся, выраженные в разной степени):

- 1) Умение определять тему и главную мысль текста:
 - определил и записал тему текста, главную мысль.
- 2) Умение составлять план текста:
 - составил простой план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена;
- 3) Умение восстанавливать последовательность событий:
 - последовательность событий не нарушена;
- 4) Умение отвечать на вопросы по содержанию текста:
 - ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста;
- 5) Умение определять тип, стиль текста:
 - правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки;
- 6) Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст:
 - объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста;
- 7) Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний:
 - высказал личную точку зрения о тексте, объясняя свое мнение.

Основываясь на выделенных показателях, нами были определены уровни сформированности навыков чтения у младших школьников:

- высокий уровень овладения навыками смыслового чтения.

Учащиеся умеют:

– размышлять над текстом до чтения, анализируя заголовок, иллюстрации, которые продолжаются в ходе всего чтения;

– не пропускают непонятные слова, выражения;

– вычерпывают информацию из каждого слова, словосочетания, предложения и связей между ними, задают себе вопросы по ходу чтения, задумываются над дальнейшим развитии событий, сверяют свои размышления с текстом;

– включают воображение, которое помогает воссоздавать происходящие картины, додумывать, придумывать, а через это и лучше запоминать текст;

– выявляют в тексте слова и выражения, значения которых непонятно, и осознают потребность в выяснении их смысла;

– пользуются сносками и школьным толковым словарём;

– отвечают на вопросы по содержанию словами текста;

– определяют эмоциональный характер текста.

• средний уровень овладения навыками смыслового чтения.

Учащиеся умеют:

– формулировать тему небольшого текста;

– работать с заголовками: выбирать наиболее точный из предложенных, озаглавливать текст или рисунок, прогнозировать содержание по заголовку и составлять высказывания по заданному заголовку;

– выявлять смысловую и эмоциональный подтекст;

– определять идею произведения путём выбора из ряда пословиц той, которая наиболее точно выражает главную мысль;

– находить главную мысль, сформулированную в тексте;

– определять характер книги (тему, жанр, эмоциональную окраску) по обложке, заглавию, рисункам.

• низкий уровень овладения навыками смыслового чтения. Учащиеся умеют:

- выделять тему и главную мысль текста,
- составить простой план,
- объяснить значение новых слов по контексту,
- восстановить последовательность событий,
- без интереса относя к полученной информации, не высказал никаких суждений,
- определить тип и/или стиль текста.

Чтобы выяснить, на каком уровне сформированы навыки смыслового чтения у учащихся экспериментальной и контрольной групп, необходимо рассмотреть результаты диагностических методик.

Для получения объективной информации о состоянии сформированности метапредметного результата «смысловое чтение» у учащихся мы использовали методику Т.Н. Понамаревой [21]. Учащимся было необходимо самостоятельно прочитать текст и выполнить задания к нему. На данный вид работы было отведено 4 дня. В конце учебной недели учащиеся сдали тексты с заданиями на проверку учителю.

Для определения уровня развития чтения была применена методика Л. А. Ясюковой [40]. Ученикам нужно было заполнить по смыслу пропуски в тексте. Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. За каждое совпадение дается 1 балл, затем подсчитывается сумма баллов и определяется уровень развития навыка чтения.

Для диагностики уровня рефлексии и оценки текста была использована методика «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В.Сапа [28]. Методика представляет собой десять вопросов открытого типа, на которые испытуемые отвечают в ходе индивидуальной беседы. При этом ответы должны быть развернутыми и как можно более полно раскрывать мнение учащегося.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение младших школьников по уровням сформированности навыков на сентябрь, %

Методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Уровень развития чтения	3,4	10	86,6	0	12,9	87,1
уровень анализа и оценки текста	6,6	60	33,4	0	64,5	35,5
Уровень навыков смыслового чтения	6,6	60	33,4	0	61,3	38,7

Как видно из таблицы 1, в нашем исследовании подавляющее количество учеников со средним и высоким уровнями развития чтения и в экспериментальной, и в контрольной группах. Это объясняется тем, что к 4-му классу все учащиеся читают достаточно хорошо, чтобы не концентрировать свое внимание большей частью на технической стороне чтения.

Большой процент учащихся с средним и высоким уровнем анализа и оценки текста. Это обусловлено тем, что в 4-м классе младшие школьники уже умеют четко высказывать свое мнение и объяснять его. Что касается полноты и глубины ответов на основе осмысления прочитанного рассказа, здесь у разных учащихся наблюдаются отличные друг от друга результаты.

В экспериментальной группе присутствуют учащиеся с низким уровнем анализа и оценки текста и уровнем развития чтения и как следствие с низким уровнем сформированности навыков смыслового чтения. Это объясняется тем, что данные ученики входят в группу детей с ограниченными возможностями здоровья, и им требуется немного больше времени на формирование навыков смыслового чтения, чем нормально развивающимся детям.

Эти соотношения учеников по уровням сформированности навыков в двух группах на сентябрь, отражено на рисунке 1.

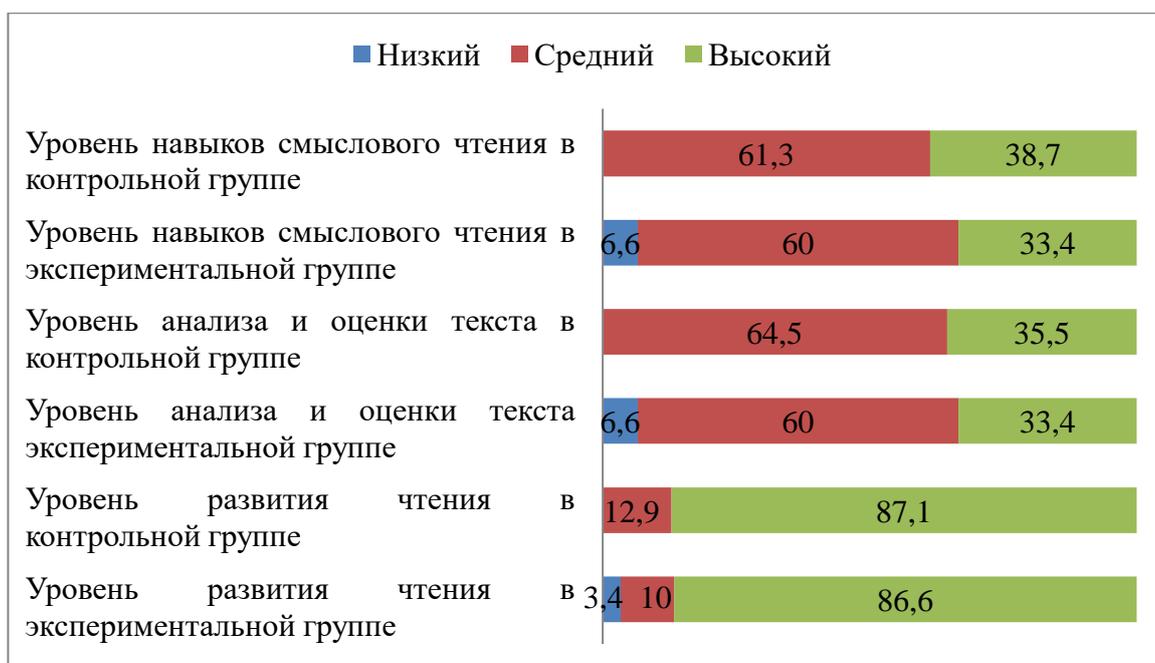


Рисунок 1 – Соотношение распределения учеников по уровням сформированности навыков в двух группах на сентябрь, %

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента, показывают, что учащиеся контрольной группы обладают более высоким уровнем сформированности навыков смыслового чтения. При этом подавляющее большинство младших школьников в двух группах находятся на среднем уровне, что говорит о необходимости повышения уровня сформированности навыков смыслового чтения учащихся.

2.2 Работа с системой методов и приемов, направленных на формирование навыков смыслового чтения младших школьников на уроках литературного чтения

Мы считаем, что формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе будет проходить наиболее эффективно если:

- методы предтекстового этапа используются как основа повышения мотивации осмысленного чтения;

- учебные задания имеют творческий характер и разработаны с использованием технологии критического мышления;
- особое место в учебном процессе отводится смысловой стороне чтения.

В период осуществления педагогического эксперимента мы создали и проверили эти условия. Исследование проводилось с 16.09.2019 по 16.03.2020 г. на базе МОУ СОШ № 34 города Комсомольска-на-Амуре в 4 «В» и 4 «Б» классе, а выделенные условия создавались на уроках литературного чтения в экспериментальном классе 4 «В».

Все проведенные в этот период уроки литературного чтения разработаны учителем 4 «В» класса совместно с нами с учетом выделенных условий. Образовательный процесс строился так, чтобы формирование навыков смыслового чтения осуществлялось на каждом этапе работы с текстом. Задания предтекстового этапа направлены на повышение мотивации к осмысленному чтению. На текстовом и послетекстовом этапах были использованы методы и приемы, основанные на прогнозировании, развивающие критическое мышление, творческого характера и традиционные. Таким образом, в учебном процессе основное внимание при работе с текстом отводится смысловой стороне чтения, а не технической.

За время проведения педагогического исследования нами были применены разные формы работы: фронтальная, парная, индивидуальная. Некоторые задания предлагались к выполнению дома. Мы использовали следующие виды работ: прогнозирование содержания текста, хода событий в сюжете, место и время действия, главных героев и их характеристики по обложке книги, заголовкам, главам, иллюстрациям; «верные и неверные утверждения»; «верите ли вы...»; мозговой штурм; словарная работа; выделение ключевых слов; составление собственного текста по ключевым словам; составление схемы с помощью ключевых слов; работа с эпитафиями; инсерт; чтение в кружок; чтение с остановками, где учащиеся делали предположения о дальнейшем ходе событий, содержании текста, рассказывали

о своих ассоциациях, чувствах; восстановление пропусков в тексте; сопоставление / нахождение сходств и различий; интеллект-карта; скетчноутинг; составление учащимися «толстых и тонких вопросов»; составление кластера; составление списка; составление плана; деление текста на абзацы; викторина; опрос-соревнование; инсценировка; перекодирование информации; пересказ; коллективное обсуждение прочитанного; составление учащимися кроссвордов; создание заглавия к тексту или его частям; соотнесение видения (готовые иллюстрации) художника с читательским представлением; компрессии текста; синквейн; фишбоун; создание иллюстраций к произведениям. Все эти методы позволяют учащимся понять лучше само произведение, героев, их поступки. Также они развивают творческие способности учащихся и способствуют активной познавательной деятельности и развитию критического мышления.

Во время применения приемов «фишбоун», «работа с иллюстрациями», «работа с заглавиями», «верите ли вы», «инсценировка», «создание иллюстраций к произведениям», «викторина» у детей заметно повышалась активность учебной деятельности и познавательный интерес, что в свою очередь позитивно влияет на формирование навыков смыслового чтения, поэтому мы считаем, данные приемы наиболее удачными.

Рассмотрим типовые уроки, реализующие выделенные нами условия формирования навыков смыслового чтения. Конспекты данных уроков представлены в Приложении 2.

Урок по теме «Былина «Как Илья из Мурома богатырем стал» Цель урока: Знакомство с новым литературным жанром – былинами, их особенностями, стилистикой, персонажами, сказителями. Поставленной цели мы достигали следующим образом. Нами был использован прием «Знаю – Хочу узнать - Узнал» при изучении характерных особенностей жанра. При работе с былиной « Как Илья из Мурома богатырем стал», на предтекстовом этапе проведена работа с заголовком и иллюстрацией. Учащимся нужно было предположить, о чем пойдет речь в тексте, кто главный герой былины, какими

чертами характера он обладает. Ученики активно участвовали в данном виде работы. Дети прочитали произведение, обсудили его героев, поработали над лексическим значением неизвестных слов, выяснили, верны ли их предположения о событиях былины. В качестве домашнего задания учащимся необходимо было данную былинку преобразовать в сказку. На данном уроке были применены стратегии предтекстовой и текстовой деятельности, стратегии развития словаря, и общеучебные стратегии.

Следующий урок по теме «Былина «Илья-Муромец и Соловей-разбойник». Цель данного урока: продолжить знакомство с былинными сказками посредством стилистического анализа былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник» и сравнение с былинкой «Как Илья из Муромы богатырем стал». Для достижения цели урока мы использовали приём «сходства и различия» на предтекстовом этапе, где учащиеся выдвигали свои идеи и предположения. Также была проведена работа с неизвестными словами. На послетекстовом этапе учащиеся сравнили действия и характер Ильи в былинах ««Илья Муромец и Соловей-разбойник» и « Как Илья из Муромы богатырем стал». Подтвердили или опровергли утверждения, выдвинутые до чтения былины. Затем произведено коллективное обсуждение былины, выделены ключевые слова в тексте, по которым учащиеся составили вопросный план по этому произведению. Для начала разделили текст на смысловые части, составили план. Затем разобрали первый пункт плана, переформулировали его в вопрос, далее обучающиеся самостоятельно перерабатывали остальные пункты плана.. Сам пересказ детям необходимо было подготовить на следующий урок в качестве домашнего задания. На уроке были применены дотекстовая стратегия, текстовая стратегия, стратегия компрессии текста, и послетекстовая стратегия.

Следующий урок по теме «бытовая сказка «Как Иван-дурак дверь стерег». Целью урока являлось знакомство учащихся с жанром бытовой сказки. Для достижения цели урока мы использовали два метода «Фишбоун» и «конспект с пропусками». В начале урока мы вспомнили особенности жанра сказка и проверили, насколько верно дети выполнили задание прошлого урока

– превратили былинку в сказку. Затем дети предположили по заголовку, о чем пойдет речь в сказке, вспомнили в каких сказках был герой Иван-дурак и особенности его характера. Затем ученикам был предложен следующий вид работы – перед каждым учеником текст сказки с пропусками, учащимся необходимо заполнить пропуски, опираясь на контекст и общий смысл предложения. Данный вид деятельности дался ученикам тяжело. Мы считаем, это связано в целом с недостаточным уровнем сформированности навыков смыслового чтения, а так же с тем, что данный метод для детей нов. После прочтения, проверки конспектов и обсуждения произведения дети в парах составляли схемы «Фишбоун» о характере Ивана-дурака. Было оговорено то, что обязательно должно быть в схеме (черты характера Ивана-дурака, основные поступки, вывод) Таким образом, практически у всех учеников получилось составить схемы. Мы считаем, это связано с тем, что задание носит творческий характер, что вызвало интерес учащихся, а также с тем, что до данного задания был проведен глубокий анализ произведения, что способствовало быстрому поиску необходимой для схемы информации. На данном уроке были использованы текстовая и послетекстовая и общеучебная стратегии.

Следующий урок по теме «бытовая сказка «Кашица из топора». Цель урока: продолжить знакомство с жанром бытовой сказки. Мы использовали прием «Верю - не верю». Данный прием развивает у детей критическое мышление. Также мы применили прием чтение с остановками, пытаясь на каждом сюжетном повороте спрогнозировать дальнейшие действия солдата в сказке. На послетекстовом этапе в классе прошло обсуждение сказки и дискуссия на тему, того правильно ли поступил солдат обманывая старушку. На данном уроке были применены стратегии: предтекстовая, текстовая, послетекстовая и общеучебная.

Таким образом, нам удалось создать условия гипотезы на практике, и применить систему методов и приемов, направленных на формирование навыков смыслового чтения в начальной школе. Мы использовали технологии критического мышления, а также задания, развивающие творческий потенциал

учащихся. Также были применены фронтальная, индивидуальная, парная формы работ. При проведении уроков мы обращались к общеучебной, предтекстовой, текстовой, послетекстовой стратегиям и стратегии компрессии текста.

2.3 Диагностика уровня сформированности навыков смыслового чтения текстов у младших школьников на контрольном этапе педагогического эксперимента

После того, как была проведена работа по формированию навыков смыслового чтения, мы провели повторную диагностику. Работа строилась по аналогии с первым диагностированием. Цель данного этапа - получение объективной информации об уровне сформированности смыслового чтения у учащихся на контрольном этапе эксперимента. Для диагностики мы использовали те же показатели и методики диагностики, что и при установлении уровня сформированности навыков на констатирующем этапе. Они подробно рассмотрены в параграфе 2.1. Мы получили следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение младших школьников по уровням сформированности навыков на март, %

Методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Уровень развития чтения	0	6,6	93,4	0	9,7	90,3
уровень анализа и оценки текста	0	26,6	73,4	0	41,9	58,1
Уровень навыков смыслового чтения	0	23,4	76,6	0	48,4	51,6

Как видно из таблицы 2 у большинства учащихся из экспериментальной группы высокий уровень развития чтения – 93,4%. Ученики, имеющие низкий уровень развития чтения (3,4%), в ходе педагогического эксперимента повысили уровень до среднего. На контрольном этапе педагогического эксперимента учеников с средним уровнем развития чтения стало - 6,6 %. В контрольной группе также была отмечена положительная динамика результатов, но в ней меньше учащихся перешли на более высокий уровень. Учащихся с высоким уровнем развития чтения оказалось 81,1 % ,со средним – 12,9 %. Основываясь на полученных данных, можно сделать вывод, что учащиеся экспериментальной группы на контрольном этапе нашего исследования по данному показателю продемонстрировали результаты выше, чем учащиеся контрольной группы.

Учащиеся экспериментальной и контрольной групп по уровням анализа и оценки текста распределились следующим образом. В экспериментальной группе больше нет испытуемых, находящихся на низком уровне развития данных навыков. Эти учащиеся перешли на средний уровень. В экспериментальной группе заметен переход 33,4% учащихся на высокий уровень. В контрольной группе также заметны положительные изменения, но лишь 22,6% младших школьников повысили уровень оценки и анализа текста.

Что касается уровня навыков смыслового чтения, то в экспериментальной группе результаты распределились так: 23,4% учеников с средним уровнем развития и 76,6% с высоким уровнем. В экспериментальной группе большая часть учащихся перешла на более высокий уровень. Также в экспериментальной группе не осталось младших школьников с низким уровнем развития смыслового чтения, эти ученики повысили навыки до среднего уровня. Процентное соотношение повышения сформированности навыков анализа и оценки текста, развития чтения и смыслового чтения в двух группах за период проведения педагогического эксперимента, представлены на рисунке 2.

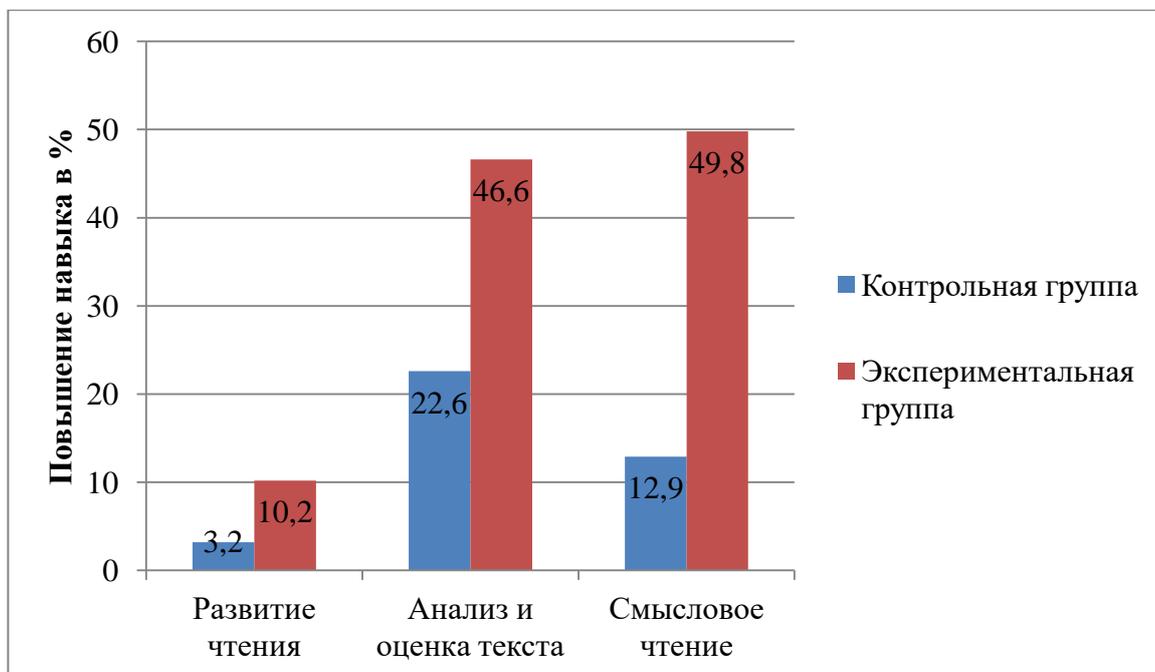


Рисунок 2 - Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента, %.

Основываясь на полученных данных, можно сделать вывод, что учащиеся экспериментальной группы на контрольном этапе нашего исследования по показателю «развитие чтения» продемонстрировали большее повышение навыков, чем учащиеся контрольной группы (10,2 % и 3,2 % соответственно). У детей, чей уровень повысился чтение беглое. Их единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении младшие школьники не только легко воспринимают содержание, но и невольно отмечают особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Следовательно, мы можем утверждать, что выделенные и реализованные нами условия в ходе педагогического эксперимента положительно повлияли на развитие навыков чтения.

На рисунке 2. Можно увидеть, сколько процентов учащихся повысили навыки анализа и оценки текста. В контрольной группе лишь 22,6 % учащихся продемонстрировали повышение данных навыков, а в экспериментальной группе 46,6 %, что значительно выше. Младшие школьники показали высокий уровень осознания своего отношения к тексту, аргументации своей позиции.

Следовательно, предложенная нами система работы положительно воздействует на развитие навыков анализа и оценки текста.

В экспериментальной группе большая часть учащихся перешла на более высокий уровень формирования навыков смыслового чтения – 49,8 %, чем в контрольной группе. В контрольной группе также произошел рост сформированности навыков смыслового чтения, но значительно меньше, чем в экспериментальной группе, всего – 12,9 %.

Мы считаем, ученики, у которых навыки смыслового чтения сформированы на среднем и высоком уровнях к концу обучения на начальной ступени образования, в дальнейшем, при условии продолжения систематической работы над смысловым чтением, смогут достичь высокого уровня рефлексии и оценки текста во время обучения в средней и старшей школе.

Исходя из полученных данных, мы считаем, что уровень сформированности навыков смыслового чтения зависит от развития навыков чтения и развития навыков анализа и оценки текста, так как они являются одними из составляющих навыков смыслового чтения.

На основе полученных результатов исследования нами были созданы рекомендации для учителей начальной школы общих образовательных учреждений по формированию навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения, представленные в Приложении 1.

Таким образом, результаты нашего исследования показывают, что ученики экспериментальной группы на контрольном этапе с достаточной точностью определяют главную тему произведения, составляют полноценный план произведения, умеют восстанавливать последовательность событий в тексте, четко высказывают свое мнение и отношение к тексту или описываемым событиям в нем, что говорит о повышении уровня сформированности указанных навыков. Также видна динамика развития умений смыслового чтения в классе от первой диагностической работы - ко второй. Большинство учащихся класса повысили уровень сформированности

навыков смыслового чтения. А у тех учащихся, которые продемонстрировали средний уровень сформированности навыков смыслового чтения, за короткий период практики нам удалось сохранить этот уровень освоения. Некоторые дети демонстрировали при этом повышение интереса к работе с текстом на уроках литературного чтения. Полученные данные убеждают в результативности целенаправленной работы над совершенствованием умения. В тоже время в процентном соотношении большее количество учащихся экспериментальной группы повысили уровень сформированности навыков смыслового чтения, чем в контрольной, что доказывает эффективность выделенных нами педагогических условий. Предложенная нами система работы с методами и приемами развития уровня смыслового чтения у учащихся в начальной школе весьма эффективна и может быть использована преподавателями начальных классов на уроках литературного чтения, что в свою очередь обеспечит развитие данного метапредметного результата.

Заключение

Формирование навыков смыслового чтения на данный момент является потребностью современного общества. В Федеральном Государственном Образовательном Стандарте, отражающем социальный заказ нашего общества, подчеркивается важность обучения смысловому чтению, и отмечается, что умения чтения относятся к универсальным учебным действиям, поэтому данная тема актуальна.

Перед нами стояла цель выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить способы формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе. Для достижения цели исследования, нам было необходимо решить ряд задач.

Первой задачей является анализ психолого-педагогической литературы на предмет понятия смыслового чтения и его составляющих. Нами были рассмотрены различные точки зрения на определение смыслового чтения. Мы установили, что под смысловым чтением подразумевается чтение, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Мы изучили существующие стратегии формирования навыков смыслового чтения, определили соотношение УУД и изучаемых навыков. Данную задачу мы решили полностью.

Второй задачей, которую мы должны решить в исследовании данной темы стало изучение существующих педагогических условий формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе. Эту задачу мы полностью решили и определили, какие группы трудностей существуют при формировании данных навыков и создание каких педагогических условий снимают эти трудности.

Третьей задачей являлось анализ методов и приемов смыслового чтения применяемые на уроках литературного чтения в начальных классах. Данную задачу мы решили полностью и выяснили, что условно все методы можно разделить на три группы (предтекстовые, текстовые, послетекстовые),

предложили варианты применения приемов формирования навыков смыслового чтения у младших школьников на уроках литературного чтения.

Далее перед нами стояла задача экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования навыков смыслового на уроках литературного чтения в начальной школе. Для того чтобы решить эту задачу мы придерживались следующих шагов:

1. Выявить уровень сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе.
2. Создать и проверить на практике условия гипотезы исследования.
3. Выявить уровень сформированности навыков смыслового чтения у учащихся на контрольном этапе педагогического исследования. Обработать результаты, подвести итоги.

Итак, мы провели диагностику уровня сформированности смыслового чтения учащихся в 4 «Б» и 4 «В» классах на констатирующем этапе. Для этого мы использовали методики «Уровни сформированности навыков смыслового чтения» Понамаревой Т.Н., «Определение уровня развития чтения» Ясюковой Л. А. «Определение уровня анализа и оценки текста» Сапа А. В. Результат диагностики показал, что в экспериментальной группе уровни сформированности навыков ниже, чем в контрольной группе. Затем, в процессе формирующего эксперимента все уроки литературного чтения в экспериментальной группе в период с 10 сентября 2019 г. по 10 марта 2020 года проводились с применением методов и приемов, основанных на прогнозировании, развивающих критическое мышление, творческого характера и традиционные. Образовательный процесс строился таким образом, чтобы работа по формированию навыков смыслового чтения осуществлялась на каждом этапе работы с текстом, методы предтекстового этапа использовались как основа повышения мотивации осмысленного чтения, а при работе с текстом особое место отводилось смысловой стороне чтения, а не технической. Тем самым мы создали и проверили условия гипотезы исследования. После

этого мы провели повторную диагностику. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что работа, проделанная на этапе формирующего эксперимента, была эффективна. Результаты экспериментальной группы значительно выше контрольной группы. А именно показатели навыков «развитие чтения» контрольной группы повысились на 3,2%, навыков «анализ и оценка текста» на 22,6% , а навыков «смысловое чтение» на 12,9%. В то время как в экспериментальной группе навыки «развитие чтения» повысился на 10,2% , навыки «анализ и оценка текста» на 46,6%, а навыки «смыслового чтения» на 49,8%. Это позволяет сделать вывод о том, реализованные нами условия, направленные на формирование навыков смыслового чтения на уроках по литературному чтению способствует наиболее эффективному формированию навыков смыслового чтения, что доказывает гипотезу исследования.

На основании результатов исследования нами были разработаны педагогические рекомендации для учителей начальных классов общих образовательных учреждений по формированию навыков смыслового чтения у младших школьников в процессе обучения литературному чтению. В рекомендациях отражены этапы формирования навыков смыслового чтения, группы трудностей, с которыми может столкнуться педагог, пути их преодоления. Представлено построение урока литературного чтения с точки зрения формирования навыков смыслового чтения и примеры заданий. Тем самым мы внесли вклад в разрешение выявленной проблемы исследования.

Таким образом, цель и поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Наш опыт может быть использован учителями начальной школы в любом общем образовательном учреждении и приемлем для всех действующих образовательных учебно-методических комплектов.

Библиографический список

1. Алексеева, Ю. П. Использование стратегий смыслового чтения при подготовке к государственной итоговой аттестации (стратегия компрессии текста). [Электронный ресурс]: УчПортфолио.ru. - Режим доступа: <https://uchportfolio.ru/articles/read/1333>
2. Андреева, М.Д. , Саренко Г.И, Смысловое чтение в составе универсальных учебных действий на уроках географии. [Электронный ресурс]: elibrary - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23258749>
3. Беккер, В. А. Стратегии работы с объемным текстом. [Электронный ресурс]: Мультиурок. - Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/strategiehii-raboty-s-obiemnym-tiekstom-1.html>
4. Бондина, Е.Н. Смысловое чтение и работа с текстом. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: https://byxsow.edumsko.ru/uploads/3000/2598/docs_preview/doc_431030.pdf
5. Буслаев, Ф. И. О преподавании отечественного языка. [Электронный ресурс]: М.: Издательство: бр. Салаевы, 1867.- 472с. ББК:Ш141.2-923.1 - Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003577713/viewer/?page=9
6. Жупеева, Е.П. Стратегия смыслового чтения. Приемы ССЧ. [Электронный ресурс]: Мультиурок. - Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/strategiehii-smyslovogho-chtieniia-priiemy-ssch.html>
7. Захарова, О.В. Смысловое чтение как основа формирования универсальных учебных действий. [Электронный ресурс]: Мультиурок. - Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/smyslovoie-chtieniie-kak-osnova-formirovaniia-univ.html>
8. Калинина, О.Б. Смысловое чтение в начальной школе: учим детей работать с текстом. [Электронный ресурс]: Корпорация Российский учебник - Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/material/navyki-raboty-s-tekstom/>

9. Карманова, И.С. Методы и приемы смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Инфоурок.– Режим доступа: <https://infourok.ru/metodi-i-priemi-smislovogo-chteniya-1598435.html>
10. Колесник, В. Ментальные карты [Электронный ресурс]: Блог Виталия Колесника.– Режим доступа: <https://kolesnik.ru/methods/mindmaps/>
11. Кондратьева, И.Г. Стратегии смыслового чтения и работа с текстом. [Электронный ресурс]: Инфоурок - Режим доступа:<https://infourok.ru/strategii-smyslovogo-chteniya-i-rabota-s-tekstom-4079191.html>
12. Лазарева, В.В. История проблемы обучения смысловому чтению в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс]: Электронная газета «Интерактивное образование». – 2017.-№72-73. – Режим доступа: <http://io.nios.ru/articles2/90/2/istoriya-problemy-obucheniya-smyslovomu-chteniyu-v-psihologo-pedagogicheskoy>
13. Лебедева, О. В. Формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2014/05/19/formirovanie-navykov-smyslovogo-chteniya-na-urokakh>
14. Методический семинар-практикум «Разработка и реализация стратегии смыслового чтения в образовательном пространстве школы на этапе введения ФГОС ООО». [Электронный ресурс]: МОУ Лицей г. Черемхово – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/ucitelamv/home/cto-takoe-smyslovoe-ctenie>
15. Министерство просвещения РФ. Оценка читательской грамотности. [Электронный ресурс]: Министерство просвещения Российской Федерации ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Центр оценки качества образования. – Режим доступа: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html
16. Мосунова, Л. А. Смысловое чтение как деятельность: её содержание и структура [Электронный ресурс]:/ Вестник ВятГУ. 2011. №2-1. –

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovoe-chtenie-kak-deyatelnost-eyo-soderzhanie-i-struktura>

17. Национальная педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]: Педагогика. НЭС. – Режим доступа: <http://didacts.ru/termin/objasnitelnoe-chtenie.html>

18. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Электронный ресурс]:/ Академик. – Режим доступа:

https://methodological_terms.academic.ru/2307/%D0%A7%D0%A2%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95

19. Педагогический словарь [Электронный ресурс]:/ Академик. – Режим доступа: <https://pedagogical.academic.ru/>

20. Полат, Е.С., Бухаркина, М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений — 3-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2010. — 368 с. ISBN 978-5-7695-7057-5

21. Понамарева, Т.Н. Диагностика навыков смыслового чтения [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/2014/03/09/diagnostika-navykov-smyslovogo>

22. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 N 15785)

23. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644)

24. Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования [Электронный

ресурс]: college.ru – Режим доступа:<https://college.ru/pages/65-programma-formirovaniya-universal-nyh-uchebnyh-dejstvij-u-obuchayushih-sya-na-stupeni-nachal-nogo-obshego-obrazovaniya.html>

25. Рабочая тетрадь к вебинару. Стратегии смыслового чтения как норма современного урока. [Электронный ресурс]: МАОУ Гимназия №47 г. Екатеринбург – Режим доступа: <http://gimnazium47.ru>

26. Рудакова, Т. С. Формирование навыков смыслового чтения в начальной школе [Электронный ресурс]: Инфоурок. - Режим доступа:<https://infourok.ru/statyaformirovanie-navikov-smislovogo-chteniya-v-nachalnoy-shkole-3196451.html>

27. Самородова, Н.В. Современные стратегии работы с учебным текстом [Электронный ресурс]: Гигабаза. – Режим доступа: <https://gigabaza.ru/doc/152403.html>

28. Сапа, А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования. //Эксперимент и инновации в школе. 2014. №5. [Электронный ресурс]: cyberleninka - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osnov-smyslovogo-chteniya-v-ramkah-realizatsii-fgos-osnovnogo-obshego-obrazovaniya/viewer>

29. Слепова, Н. Скрайбинг, скетчноутинг или майндмэппинг? Инструменты визуализации текста. [Электронный ресурс]: Семейное образование. – Режим доступа: <https://semeynoe.com/magazine/practice/skrajbing-sketchnouting-ili-majndmepping-instrumenty-vizualizacii-teksta/>

30. Сметанникова, Н.Н. Обучение стратегиям чтения. Пособие для учителя. М.:Баллас, - 2011. Стратегии смыслового чтения и работа с текстом. Рабочая тетрадь учителя / МАОУ-Гимназия № 47 г.Екатеринбург

31. Смысловое чтение в начальной школе. [Электронный ресурс]: Издательство планета. – Режим доступа <http://www.planeta-kniga.ru/blog/smyslovoye-chteniye.html>

32. Современная педагогика: теория, методика, практика: сборник материалов международной научной конференции под ред. проф. Н.К.

Карповой [Электронный ресурс]: Наука и образование on-line. – Режим доступа: <https://eee-science.ru/collection/978-5-00090-056-7/>

33. Стаселович, Г.А. Методические рекомендации для общеобразовательных организаций Калининградской области “Системный подход в формировании метапредметного результата «смысловое чтение» как основного ресурса повышения качества начального общего образования”. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.koiro.edu.ru/centers/kafedra-pedagogiki-i-psikhologii/metodicheskaya-kopilka/nachalnoe_obshee_obrazovanie/noo.pdf

34. Стратегии смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Студенческая библиотека онлайн. - Режим доступа: https://studbooks.net/1790110/pedagogika/strategii_smyslovogo_chteniya

35. Стратегии текстовой деятельности. [Электронный ресурс]: Студенческая библиотека онлайн. - Режим доступа: https://studbooks.net/1790111/pedagogika/strategii_tekstovoy_deyatelnosti

36. Тинатиева, Л.В. Методы и приемы смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Инфоурок. – Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-metodi-i-priemi-smislovogo-chteniya-2124614.html>

37. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 7 томах. –М.-Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1949. –Т.5 –591 с.

38. Федеральный институт оценки качества образования. PISA- 2018 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://fioco.ru/pisa-2018>

39. Чагаева, Т. А. Современные технологии как средство реализации ФГОС на уроках литературы. Формирование навыков смыслового чтения в процессе преподавания русского языка и литературы. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://komiedu.ru/upload/iblock/580/chagaeva.pdf>

40. Ясюнкова, Л.А. Методика определения уровня развития чтения. [Электронный ресурс]: Система оценки образовательного результата ученика - Режим доступа: http://met.emissia.org/offline/2013/met010_files/m18-sys.htm

41. Яшина, Н.В. Формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе [Электронный ресурс]: elibrary - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26131766>

**Педагогические рекомендации для учителей начальных классов
общих образовательных учреждений по формированию навыков
смыслового чтения у младших школьников на уроках литературного
чтения**

Освоение умений и навыков, обучение им и их совершенствование должно быть непрерывным процессом. Процесс овладения новыми навыками необходимо подчинить конкретной системе. К развитию нужно подходить комплексно. Это значит, что следует использовать различные форматы обучения умениям и навыкам и их совершенствования. Развитие необходимо не просто подчинять системе, но и планировать. Любой навык следует развивать поэтапно, и, следовательно, планировать.

Чтобы формирование навыков смыслового чтения прошло эффективнее мы рекомендуем придерживаться следующих этапов:

1 этап. Определите, уровень развития навыков смыслового чтения у ученика на начальном этапе. Для этого вы можете использовать следующие методики: «Уровни сформированности навыков смыслового чтения» Т.Н. Понамаревой; «Определение уровня развития чтения» Л. А. Ясюковой, «Определение уровня анализа и оценки текста» А. В. Сапа, «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А. Н. Корнева, «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа и др.

2 этап. Определите группу трудностей для каждого ученика. Составьте план снятия этих трудностей. Вы можете столкнуться с такими проблемами как:

- низкая скорость чтения у учащихся;

- учащиеся допускают ошибки при чтении и неправильно интонируют, что провоцирует искажение смысла прочитанного и как следствие его неполное понимание;

- не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста, выделить главное в прочитанном;

- узкий круг самостоятельного детского чтения
- учащиеся затрудняются кратко пересказать содержание.
- низкий уровень читательской культуры родителей обучающихся
- использование педагогом в процессе обучения лишь традиционных технологий и методов обучения.

Снятие данных трудностей осуществляется посредством следующих действий:

- работа по формированию навыков смыслового чтения не должна ограничиваться только уроком, а многократное возвращение к тексту реализуется через вариативность заданий,

- избегать однообразных действий во избежание быстрого утомления учащихся,

- образцовое первоначальное чтение произведения учителем на ранних этапах формирования навыков,

- объяснение слов, незнакомых детям, но несущих большую смысловую нагрузку, учителю необходимо объяснить в процессе подготовительной работы,

- использовать тетради на печатной основе для самостоятельной работы с незнакомым текстом дома или на уроке индивидуально, в паре, в малой группе,

- изучение и использование учителем инновационных педагогических технологий,

- предлагать детям для работы на уроке читать тексты разных стилей, жанров и видов (список, схемы, таблицы),

- составить список рекомендуемой литературы для самостоятельного чтения, куда включены тексты разных стилей и жанров,

- учитывать особенности протекания и становления психических процессов у учащихся младшего школьного возраста,

- проводить с родителями индивидуальную работу, тематические собрания, открытые уроки, анкетирование.

3 этап. Создайте условия для эффективного формирования навыков смыслового чтения:

1) соблюдение дидактических принципов – основа формирования навыков.

2) соблюдение структуры технологии чтения, включающей следующие этапы:

I этап - Работа с текстом до чтения включающий в себя:

1. Антиципацию (предугадывание предстоящего чтения).

2. Определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт.

3. Постановку целей урока, с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

II этап - Работа с текстом во время чтения состоящий из:

1. Первичное чтение текста.

2. Выявление первичного восприятия. Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста.

3. Перечитывание текста. Медленное «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или его отдельных фрагментов).

4. Анализ текста. Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части. Беседа по содержанию текста. Обращение к отдельным фрагментам текста.

5. Выразительное чтение.

III этап - Работа с текстом после чтения заключающий в себе:

1. Концептуальная (смысловая) беседа по тексту.
2. Выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.
3. Знакомство с писателем. Рассказ о писателе. Беседа о личности писателя.
4. Работа с материалами учебника, дополнительными источниками.
5. Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия.
6. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям.
7. Соотнесение видения художника с читательским представлением.
8. Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы).

3) создайте в классе определенный режим работы:

- работа над технической и смысловой сторонами чтения должна вестись параллельно;
- упражнения в чтении должны быть каждодневными;
- отбор текстов для чтения не должен быть случайным, а должен производиться с учетом психологических особенностей детей и литературных особенностей текстов;
- учителем должна вестись систематическая работа по предупреждению ошибочного чтения;
- учителем должна быть использована в работе целесообразная система исправления допущенных при чтении ошибок;
- специально должно быть организовано обучение чтению про себя, предполагающее несколько ступеней: чтение шепотом, беззвучное артикулирование читаемого, “тихое чтение” (в плане внутренней речи), собственно чтение про себя
- следует прилагать усилия в направлении зоны ближайшего развития ребенка, в данном случае на развитие смысловой памяти и смыслового понимания текста.

○ Используйте методы предтекстового этапа как основу повышения мотивации осмысленного чтения

○ Учебные задания должны носить творческий характер и быть разработаны с использованием технологии критического мышления.

4 этап. Проведите повторную диагностику. Определите, с какими трудностями вам удалось справиться, а с какими нет. Составьте план дальнейших действий по развитию навыков смыслового чтения. При необходимости продолжайте работу.

Таблица 3 - Построение урока литературного чтения в начальных классах с точки зрения применения приемов направленных на формирование навыков смыслового чтения.

Этап работы с текстом	Группа методов и приемов	Методы и приемы	Примерные задания
Антиципация	Предтекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • прогнозирование содержания текста по названию, фамилии автора, эпиграфу; • составление до чтения плана текста с опорой на имеющиеся знания, читательский опыт, заголовок, жанр и стиль текста; • верите ли вы...; • мозговой штурм, • словарная работа, ключевые слова. 	<p>Посмотрите на иллюстрацию, как вы думаете кто главный герой рассказа?</p> <p>Посмотрите кто автор произведения, как вы думаете какого жанра данное произведение?</p>
	Текстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • восстановление текста с пропущенными элементами; 	<p>Как вы думаете, что произойдет</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • угадывание хода мысли автора при чтении с остановками. 	<p>дальше?</p> <p>Как будут развиваться события?</p> <p>К какому выводу придёт автор?</p>
Постановка целей урока	Предтекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • мозговой штурм, • ключевые слова, • работа с иллюстрациями, заглавием, эпиграфом. 	<p>Прочитайте ключевые слова?</p> <p>Как вы думаете, о чем пойдет речь на уроке?</p> <p>Какая цель нашего урока?</p>
Определение направленности текста	Предтекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт; 	<p>Посмотрите на иллюстрацию, как вы думаете, какое настроение у произведения?</p>
Первичное чтение текста	Текстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • словарная работа, • инсерт, • чтение с остановками. 	<p>Постарайтесь догадаться из контекста о значении слова ...</p> <p>Делайте пометы в процессе чтения.</p>
Выявление первичного	Текстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • словарная работа, • ключевые слова. 	<p>Что означает слово...? Как вы</p>

восприятия			догадались?
Перечитывание текста	Текстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • чтение в кружок, • чтение с остановками, • восстановление пропусков, • скетчноутинг, • интеллект-карта. 	Восстановите пропуски в тексте; О чем отрывок, который прочитал Вася?
Анализ текста	Текстового этапа,	<ul style="list-style-type: none"> • постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части. 	Почему герой поступил так? Где произошли данные события? Что произойдет дальше?
	Послетекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • беседа по содержанию текста, • обращение к отдельным фрагментам текста, • верные и неверные утверждения, • скетчноутинг, • толстые и тонкие вопросы, • составление списка, • деление текста на абзацы, • составление плана, • кубик Блума, • дискуссия, • диаграмма Венна. 	Составьте список волшебных предметов; Разделите текст на абзацы и озаглавьте их; Верно ли данное утверждение? Докажите.
Выразительное чтение	Текстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • чтение в кружок, • чтение по цепочке. 	Выразительно прочитай отрывок
Смысловая беседа по тексту	Послетекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • верные и неверные утверждения, 	Сократите текст; Переделайте

		<ul style="list-style-type: none"> • работа с эпитафиями, • нахождение сходств и различий, • толстые и тонкие вопросы, • составление списка, • деление текста на абзацы, • составление плана, • викторина, • перекодирование информации, • пересказ, • кубик Блума, • дискуссия, • компрессия текста, • фишбоун. 	<p>рассказ в сказку?</p> <p>Докажи что это сказка?</p> <p>В чём сходства и различия главных героев данных рассказов ?Докажи.</p>
Формулирование основной идеи текста	Послетекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • работа с эпитафиями, • толстые и тонкие вопросы, • составление кластера, • компрессия текста. 	<p>Подберите подходящий эпитафия к тексту;</p> <p>Составьте кластер про главного героя.</p>
Знакомство с писателем	Дотекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • рассказ о писателе, • беседа о личности писателя, отражение этого в произведениях, • верные и неверные утверждения, • скетчноутинг, • интеллект-карта, • викторина. 	<p>Верите ли вы, что автор..?</p> <p>Как вы думаете, какая ситуация из жизни автора отразилась в рассказе? докажите.</p>
	Послетекстового этапа		

Работа с заглавием, иллюстрациями, дополнительными источниками	Дотекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • прогнозирование темы текста, жанра, эмоциональной окраски, содержания, место и время действий, главных героев и др. 	Посмотрите на заглавие и предположите о чем будет рассказ?
	Послетекстового этапа	<ul style="list-style-type: none"> • сопоставление собственных представлений с авторским представлением, • создание своих иллюстрация и заглавий. 	Посмотрите на иллюстрацию. Похож ли Иван на иллюстрации на главного героя рассказа? Докажите примерами из текста.

Конспекты типовых уроков литературного чтения разработанных в рамках исследования

Конспект урока литературного чтения №1. Урок литературного чтения по теме «Былина «Как Илья из Мурома богатырем стал».

Цель урока: Знакомство с новым литературным жанром – былинами, их особенностями, стилистикой, персонажами, сказителями, историей записи былин

Задачи урока. Образовательные:

- формировать понятие о былине

Воспитательные:

- воспитывать любовь к русскому языку;
- воспитывать интерес к литературным произведениям;
- воспитывать способность сопереживать;
- воспитывать интерес к учебе, любознательность

Развивающие:

- способствовать формированию навыков смыслового чтения;
- способствовать формированию умения анализировать текст;
- способствовать развитию логики;
- способствовать развитию умения составлять сравнительные характеристики героев с опорой на текст произведения;
- способствовать развитию психических процессов (внимания, памяти, мышления и т.д.);
- способствовать развитию учебных навыков (умения отвечать на вопросы, слушать ответы других, не перебивать говорящего);
- способствовать развитию мотивации к чтению.

Ход урока 1. Организационный момент. 2. Мотивационный этап, актуализация знаний

Слава русской стороне!

Слава русской старине!

И про эту старину

Я рассказывать начну,

Чтобы дети знать могли

О делах родной земли.

- С чем у вас ассоциируется оранжевый цвет? (солнце, тепло) - А еще, ребята, это цвет силы, смелости, героизма, недаром этот цвет присутствует на известной нам всем георгиевской ленточке. - Кто из героев былин является олицетворением смелости, героизма? (богатыри) - Кого из русских богатырей вы знаете? (Алеша Попович, Илья Муромец, Добрыня Никитич...)

3. Целеполагание. Как вы думаете, какая тема нашего урока (Былины)? Какая цель? (узнать новое о жанре). Сейчас я вам предлагаю заполнить небольшую таблицу. Начертите три столбика. Проведите черту. Первый столбик называется «Знаю», второй «Хочу узнать», а третий столбик заполним в конце урока. Подумайте сейчас и запишите в первый столбик, что вы уже знаете о жанре былина (Заполняют столбик). А что бы вы хотели узнать? Запишите во второй столбик (Заполняют дальше).

4. Этап открытия новых знаний. Как мы с вами узнали о русских богатырях, которые жили в далёкой старине и прославились своими подвигами и делами? – Из былин, сказаний, из песен, стихотворений, из книг. Былина произошла от слова быть, было. Сказитель слагал Былины о богатырях? Как вы думаете, сказитель рассказывал Былину? (слушаем варианты детей) – Ходил сказитель из селения в селение и рассказывал нараспев (похоже на песню) о героях-богатырях, об их подвигах. Он рассказывал о том, как было. О делах и победах богатырей, о том, как они одолевали злых врагов, защищали свою землю, проявляли свою храбрость, мужество, смекалку, доброту. Сказитель так и говорил: «Расскажу я вам про дела старые, Да про старые, про бывалые, Да

про битвы, да про сражения, Да про подвиги богатырские!» А как мы должны читать былину? (Медленно и напевно, делать остановки на знаках препинания.) Посмотрите на название былины. О ком пойдет речь? Посмотрите на заголовок и иллюстрации, предположите о каких событиях нам расскажет былина? Кто главный герой? Какими чертами характера он обладает? Давайте прочитаем былины и проверим ваши предположения (читают). Подтвердились ли ваши предположения?

5. Физкультминутка

6. Этап первичного закрепления. Работа с неизвестными словами. Хорошо ли жилось на Руси в стародавние времена? (нет) - Почему? (На Русь нападали враги, разбойники, налетал Змей Горыныч) - Почему Илья не мог защитить родную землю в начале былины? (Русский богатырь ни рукой, ни ногой пошевелить не мог, ноги его не носили). - Что значит «умом светел»? (Умный, сообразительный). - Кто помог Илье почувствовать в себе силу богатырскую? (Странники) - Какой наказ дали странники Илье? (Сражаться с врагами, защищать народ). - Кем был конь Илье Муромцу, просто конем или товарищем? (Товарищем). - Какой наказ дал отец Илье? (Защищать землю родную не из корысти, а для чести, для богатырской славушки). - Где жил Илья Муромец? - Почему плакали родители Ильи Муромца? (Прочитать) - Какие события происходили на родине Ильи Муромца? - Прочитайте, как Илья жаловался на свою судьбу? - Что было в этом отрывке, а что выдумка? - С чем можно сравнить былину? Илья Муромец – невыдуманный персонаж. В селе Карачарове, о котором говорится в былине, почитают до сих пор этого богатыря. На одном из домов даже висит мемориальная доска, надпись на которой повествует о том, что на этом месте много столетий назад стояла изба Гуциных, в которой до 33 лет сидел славный богатырь. Это реальная историческая личность, воин, служивший киевскому князю и погибший за город Киев. Неспроста в древнем Муроме на высоком берегу установлен памятник легендарному богатырю, как символу не только физической, но и, что более важно, высокой нравственной силы.

7. Итоги урока. Подведем итоги урока. Нам предстоит заполнить третий столбик в таблице « Я узнал». Что нового сегодня вы узнали о жанре былина? (Заполняют таблицу)

8. Этап рефлексии. Какие цели ставили в начале урока? Оцените свою деятельность на «листочке самооценки»

9. Домашнее задание. Переделать былинку в сказку.

Конспект урока литературного чтения №2. Урок по теме «Былина «Илья-Муромец и Соловей-разбойник»

Цель урока: продолжить знакомство с былинными сказками посредством стилистического анализа былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник» и сравнение с былинкой «Как Илья из Муромы богатырем стал»

Задачи урока:

Образовательные:

- обобщить знания о жанре былины

Воспитательные:

- воспитывать любовь к русскому языку;
- воспитывать интерес к литературным произведениям;
- воспитывать способность сопереживать;
- воспитывать интерес к учебе, любознательность

Развивающие:

- способствовать формированию навыков смыслового чтения;
- способствовать формированию умения анализировать текст;
- способствовать развитию логики;
- способствовать развитию умения составлять сравнительные характеристики героев с опорой на текст произведения;
- способствовать развитию психических процессов (внимания, памяти, мышления и т.д.);

•способствовать развитию учебных навыков (умения отвечать на вопросы, слушать ответы других, не перебивать говорящего);

•способствовать развитию мотивации к чтению.

Ход урока. 1. Организационный момент. - Прочитайте слова, которые являются эпиграфом нашего урока. А и сильные, могучие богатыри на славной Руси! Не скакать врагам по нашей земле! Не топтать их коням землю русскую! Не затмить им солнце наше красное! Век стоит Русь – не шатается! И века простоит – не шелохнется!

2. Целеполагание. - Почему я выбрала такой эпиграф к уроку? О чём пойдёт речь на нашем уроке? Какая цель нашего урока? (обобщить знания о былинах, познакомиться с новой былиной)

3. Актуализация знаний. С каким литературным жанром мы с вами познакомились на предыдущих уроках? С какой былиной мы познакомились с вами на прошлом уроке? Кто был главным героем в былине? Кто такой богатырь? Какой у него характер? Кто и как рассказывал былину? (Сказитель, нараспев)

4. Открытие новых знаний, лексическая работа. Удаленький – удалой, отважный, дородный – статный, красивый, добрый – хороший. Обедня начиналась вскоре после восхода солнца, в разных местах по-разному – где-то в семь, где-то в девять утра. Былина указывает точное расстояние от Муромца до Киева. под «черным-черно» имеется в виду «тьма-тьмущая» (тьма – тысяча), то есть тысячи и тысячи осаждающих. Нападали на Чернигов, скорее всего, печенеги. Послушайте былину. Кто главный герой былины? Что схожего между двумя былинами? (Главный герой, характер героя, особенности жанра, победа над вражеской силой) Есть ли в былине «Илья Муромец и Соловей-разбойник» героические подвиги? Какие? Кто их совершает? Как рассказывается об этом в произведении? Какие слова говорят о богатырской силе Ильи Муромца? Почему народ воспевае подвиги Ильи Муромца? Подтвердите ответ словами из текста. Каким вы представляете Илью Муромца? Расскажите. Давайте заполним с вами таблицу. Начертите в тетрадях два

столбика. Первый столбик называется «сходства», «второй отличия». Какие схожие черты вы назвали? Запишите. А какие отличия? (Враг, второстепенные герои, проявление силы)

5. Физкультминутка

6. Обобщение изученного, составление плана. Перечитывание былины, составление плана. Выделим ключевые слова. Разделим текст на смысловые части. Составили план. Каждый пункт плана переформулируем в вопрос.

7. Итоги урока. Рефлексия. Какая была цель урока? Что нового вы сегодня узнали? Какие были трудности? Что удалось больше всего? Оцените свою работу на полях в тетради.

8. Домашнее задание. Подготовить пересказ былины по составленному плану.

Конспект урока литературного чтения № 3. Урок по теме «Как Иван-дурак дверь стерег»

Цель: Познакомиться с жанром бытовой сказки

Задачи:

Образовательные:

- изучить сказку «Как Иван-дурак дверь стерег»;
- познакомить учащихся с различиями волшебной сказки и бытовой сказки.

Воспитательные:

- Воспитывать любовь к русскому языку;
- воспитывать интерес к литературным произведениям;
- воспитывать способность сопереживать;
- воспитывать интерес к учебе, любознательность.

Развивающие:

- способствовать формированию навыков смыслового чтения;
- способствовать формированию умения анализировать текст;

- способствовать развитию логики;
- способствовать развитию психических процессов (внимания, памяти, мышления и т.д.);
- способствовать развитию учебных навыков (умения отвечать на вопросы, слушать ответы других, не перебивать говорящего);
- способствовать развитию чувства рифмы, образности речи;
- способствовать развитию умения работать в паре;
- способствовать развитию мотивации к чтению.

Ход урока. Организационный момент, эмоциональный настрой учащихся. Ну, ребята, чур, молчок, Начинается урок. Будем вместе мы опять Думать, строить, сочинять.

Актуализация знаний: Лежал Ваня на печи, кушал Ваня калачи (слайд). Предлагаю начать урок с речевой разминки. Прочитайте предложение хором. К какому жанру относится данное предложение? (скороговорка) Как произносят скороговорку? Прочитаем второе предложение. Голова- то есть, да в голове – то пусто. Узнали жанр? (пословица) Как понимаете смысл пословицы? Прочитаем. Одной рукой всех встречает, другой рукой – провожает. Что за жанр? (загадка) Отгадайте загадку. Что объединяет все три жанра? (Устное народное творчество) Какой жанр вы бы добавили? (сказку)

Постановка проблемы. Какие виды сказок знаете? Сейчас мы посмотрим видефрагмент мультипликационного фильма по мотивам русско-народных сказок. Он называется «Как Иван-дурак дверь стерег» Предположите о ком сказка? Каким изображают Ивана-дурака в сказках? О каких событиях пойдет речь? Смотрите внимательно видео фрагмент и постарайтесь определить вид сказки. К какому виду сказок относится данная сказка? (к бытовой) Аргументируйте свой ответ.

Целеполагание: Ребята, вы догадались, о чем пойдет речь на уроке? Назовите тему урока. (жанр бытовой сказки). Сформулируйте цели урока, используя опорные слова. УЗНАЕМ (особенности бытовой сказки)

ВСПОМНИМ (особенности волшебной сказки) БУДЕМ УЧИТЬСЯ (находить в тексте признаки бытовой сказки, сравнивать, рассуждать)

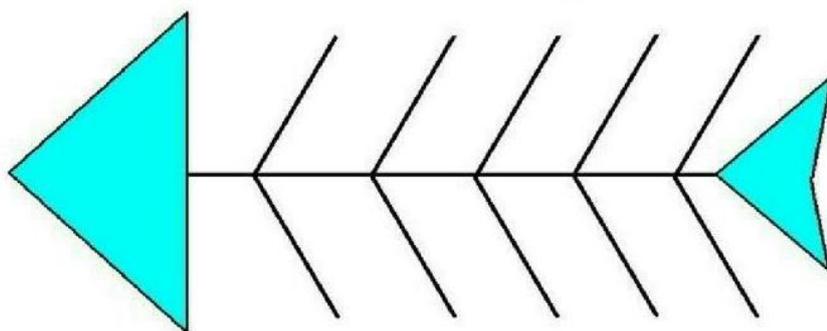
Решение поставленных задач: Итак, прежде чем узнать особенности бытовой сказки, предлагаю сначала вспомнить всё, что вы знаете о жанре волшебной сказки. Теперь давайте обратимся к бытовой сказке. Прочитаем нашу сказку и сделаем вывод, чем отличается бытовая сказка от волшебной сказки? Перед вами лежит текст сказки с пропусками. Вам нужно по контексту догадаться, какие слова пропали:

Жили старик со старухой. Было у них три сына: ___ умных, а третий — ____.

Стали братья с родителями собираться на работу. Иван-дурак тоже стал собираться — взял сухарей, налил воды в баклажку.

Его спрашивают: Ты куда собираешься? — С вами на работу. — Никуда ты не поедешь. Стеречи хорошенько дверь, чтобы воры не зашли. — Остался дурак один дома. Поздно вечером снял он с _____ дверь, взвалил ее на спину и понес. Пришел на пашню. _____ спрашивают: Зачем пришел? — Я есть захотел. — Мы же тебе наказывали стеречь дверь. — Да вот она!

Вторичная проверка понимания. Заполним схему. Каждый этап поясняется учителем. Дети работают в парах. Верхние косточки – особенности Ивана-дурака (Какой Иван?), нижние косточки – Поступки, которые доказывают черты Ивана-дурака (Что он сделал?), Хвост – вывод (Чему нас учит сказка?).



Итоги урока. Рефлексия. Какая была цель урока? Что нового вы сегодня узнали? Какие были трудности? Что удалось больше всего? Оцените свою работу на полях в тетради.

Конспект урока литературного чтения № 4. Урок по теме «сказка «Кашица из топора»

Цель: обобщить полученные знания о жанре бытовых сказок

Задачи:

Образовательные:

- дать учащимся представление о литературном творчестве В.И. Даля, его толковом словаре;
- изучить сказку «Как Иван-дурак дверь стерег»;
- познакомить учащихся с различиями волшебной сказки и бытовой сказки.

Воспитательные:

- воспитывать любовь к русскому языку;
- воспитывать интерес к литературным произведениям;
- воспитывать способность сопереживать;
- воспитывать интерес к учебе, любознательность.

Развивающие:

- способствовать формированию навыков смыслового чтения;
- способствовать формированию умения анализировать текст;
- способствовать развитию логики;
- способствовать развитию психических процессов (внимания, памяти, мышления и т.д.);
- способствовать развитию учебных навыков (умения отвечать на вопросы, слушать ответы других, не перебивать говорящего);
- способствовать развитию чувства рифмы, образности речи;
- способствовать развитию умения работать в паре;

- способствовать развитию мотивации к чтению.

Ход урока. Организационный момент, эмоциональный настрой учащихся
Вставьте пропущенное слово «... ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок.» (Сказка) С каким жанром сказок мы познакомились на прошлом уроке?
(Бытовые сказки)

Целеполагание. Как вы думаете, чем мы займемся сегодня на уроке?
(будем продолжать изучать бытовые сказки)

Актуализация знаний. Сейчас мы поиграем с вами в игру «верю - не верю»

1. В бытовых сказках действия происходят в обычных домах, в деревнях
2. В таких сказках высмеивается жадность
3. В таких сказках добро проигрывает
4. В таких сказках варят каши из топора
5. Бытовые сказки наполнены мудростью народа.

Во что вы поверили, а во что нет? (Выслушиваем версии детей)
Хотите узнать рецепт каши из топора? (да) Тогда нужно прочитать сказку.

Первичное понимание. Читают сказку с остановками и комментированием.

«Старый солдат шёл на побывку. Притомился в пути, есть хочется. Дошёл до деревни, постучал в крайнюю избу:

- Пустите отдохнуть дорожного человека!

Дверь открыла старуха:

- Заходи, служивый.

- А нет ли у тебя, хозяйюшка, перекусить чего?

У старухи всего вдоволь, а солдата поскупилась накормить, прикинулась сиротой.

- Ох, добрый человек, и сама сегодня ещё ничего не ела: нечего.

- Ну, нет так нет,- солдат говорит.

Тут он заметил под лавкой топор.»

Что значит шел «на побывку?» (недолгое пребывание дома), как вы понимаете «дорожного человека» (человек, который долго находится в дороге). Почему старуха отказалась накормить солдата (она жадная). Как вы думаете дальше будут развиваться события?

« Коли нет ничего иного, можно сварить кашу и из топора.

Хозяйка руками всплеснула:

- Как так из топора кашу сварить?

- А вот как, дай-ка котёл.

Старуха принесла котёл, солдат вымыл топор, опустил в котёл, налил воды и поставил на огонь.

Старуха на солдата глядит, глаз не сводит.

Достал солдат ложку, помешивает варево. Попробовал.

- Ну, как? - спрашивает старуха.

- Скоро будет готова,- солдат отвечает,- жаль вот только, что посолить нечем.

- Соль-то у меня есть, посоли.

Солдат посолил, снова попробовал.

- Хороша! Ежели бы сюда да горсточку крупы!

Старуха засуетилась, принесла откуда-то мешочек крупы:

- Бери, заправь как надобно.

Заправил варево крупой. Варил, варил, помешивал, попробовал. Глядит старуха на солдата во все глаза, оторваться не может.

- Ох, и каша хороша! - облизнулся солдат.- Как бы сюда да чуток масла - было б и вовсе объеденье.

Нашлось у старухи и масло. Сдобрили кашу.

- Ну, старуха, теперь подавай хлеба да принимайся за ложку: станем кашу есть!

- Вот уж не думала, что из топора эдакую добрую кашу можно сварить, - дивится старуха.

Поели вдвоем кашу. Старуха спрашивает:

- Служивый! Когда ж топор будем есть?»

Почему старуха обращается к солдату «служивый»? Как вы думаете солдат поступит дальше? Для чего ему понадобилась соль, крупа и масло? (читают дальше)

Вторичная проверка понимания. Понравилась сказка? Чем понравилась? Удивило ли вас название сказки? О чем вы подумали, когда прочитали его? Зачем солдат постучал в избу? Кто там жил? Что попросил солдат у старухи? Как старуха отреагировала на просьбу солдата? Что придумал солдат? Что он сначала попросил у старухи? А потом? Что получилось у солдата сварить из топора? Какой показана старуха в сказке? Каким - солдат? Почему он так поступил? Добился ли солдат своего? Что ему помогло? Прав ли солдат? Как вы думаете, на чьей стороне сказитель? Почему? Как понимаете смысл предложения: «А солдат ест да посмеивается».

Итоги урока. Что вы узнали нового? С каким жанром сказки познакомились? Чем отличается волшебная сказка от бытовой?

Рефлексия. Оцените свою деятельность на уроке флажком. Красный – я молодец, зеленый – мог лучше, желтый – плохо постарался.

Домашнее задание. Подготовить выразительное чтение по ролям.

**Методики выявления уровня сформированности навыков
смыслового чтения, используемые в исследовании**

Методика Понамаревой Т.Н. «Диагностика сформированности навыков
смыслового чтения»

Таблица 4 – Механизм применения материалов

	Вид деятельности	Сроки
	Представление учителем текстов с заданиями	В начале недели учащимся для самостоятельной работы выдается один для всех одинаковый текст и задания к этому тексту. Перед учащимися ставится задача – прочитать текст и выполнить к нему задания.
	Самостоятельная работа учащихся с текстом	4 дня
	Сдача текстов на проверку учителю	В конце учебной недели
	Проверка текстов учителем, критериальное оценивание работ всех учащихся	На проверку и оценивание работ по предложенным критериям у учителя один день
	Заполнение диагностических таблиц по работам каждого ученика	Еще 1 день учителю необходим для того, чтобы

		заполнить индивидуальные диагностические таблицы по работам каждого ученика								
	<p>Перевод баллов в систему уровневой оценки.</p> <p>Каждая работа учащихся оценивается по представленным критериям в баллах, затем определяется уровень сформированности навыков смыслового чтения у каждого учащегося: высокий, средний и низкий. Максимальное количество баллов за каждый текст – 22. Для определения уровня рекомендуется руководствоваться следующей таблицей:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Тестовый балл</th> <th>Уровни овладения навыками смыслового чтения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22-20</td> <td>Высокий</td> </tr> <tr> <td>19-13</td> <td>Средний</td> </tr> <tr> <td>Ниже 13</td> <td>Низкий</td> </tr> </tbody> </table>	Тестовый балл	Уровни овладения навыками смыслового чтения	22-20	Высокий	19-13	Средний	Ниже 13	Низкий	<p>Одновременно с заполнением диагностических таблиц.</p> <p>Благодаря системе уровневой оценки у учителя появляется возможность отследить у учащихся класса динамику развития уровня сформированности навыков смыслового чтения как важной составляющей метапредметных результатов обучения</p>
Тестовый балл	Уровни овладения навыками смыслового чтения									
22-20	Высокий									
19-13	Средний									
Ниже 13	Низкий									
	Анализ, обсуждение выполненных работ с учащимися	Проводится на занятии (1 раз в неделю) в рамках внеурочной деятельности								

	Контрольные срезы	1 раз в четверть
	Представление материалов диагностики на родительских собраниях	1 раз в четверть

Тестовое задание. Вариант 1.

Задание 1. Прочитай текст.

Земля долго ждала дождя. Дождь начался на рассвете.

Ветер волной пробежал по ниве, пригнул одинокую берёзку у оврага и вдруг взметнул столбы пыли, расстелил до земли колосья ржи. Упали первые крупные, тяжёлые капли. Они падали всё чаще и чаще, пошли мелкой дробью, потом разом хлынул неукротимый ливень.

Ливень шумел по косогорам, земля набухла и почернела. После долгих засушливых дней она задышала и ожила. Живительная влага напоила поле.

Дождь кончился внезапно. С неба брызнули солнечные лучи. Солнце и тёплый ветерок подсушили колосья, рожь поднялась, в небо глянули синие глаза васильков.

Задание 2. Озаглавь текст

Задание 3. Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический. Докажи свое мнение.

Задание 4. Какова тема текста?

Задание 5. Определи главную мысль текста.

Задание 6. Отметь рисунок, подходящий к тексту. Докажи.



Задание 7. Составь план текста.

Задание 8. Восстанови последовательность событий:

- | | |
|---|--|
| 1 | Капли мелкой дробью |
| 2 | Земля набухла и почернела |
| 3 | Рожь поднялась, в небо глянули
синие глаза васильков. |
| 4 | Дождь начался на рассвете |

Задание 9. Опираясь на текст, ответь, почему земля почернела?

Задание 10. Опираясь на текст, объясни значение слова «нива»

Задание 11. Какое настроение у тебя вызвал текст, почему?

Тестовое задание. Вариант 2.

Задание 1. Прочитай текст.

Я брожу неподалёку от дома в берёзовом перелеске. Всё кругом будто купается, плещется в золотых волнах тепла и света. Надо мной струятся ветви берёз. Листья на них кажутся то изумрудно – зелёными, то совсем золотыми. А внизу под берёзами на траве тоже, как волны, бегут и струятся лёгкие синеватые тени. И светлые зайчики, как отражение солнца в воде, бегут один за другим по траве, по дорожке.

Солнце и в небе, и на земле... И становится так хорошо, так весело. Что хочется убежать куда – то вдаль, туда, где стволы молодых берёзок так и сверкают своей ослепительной белизной. И вдруг из этой солнечной дали мне послышался знакомый лесной голосок: «Ку – ку, ку – ку!...»

Задание 2. Озаглавь текст

Задание 3. Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический. Докажи свое мнение.

Задание 4. Какова тема текста?

Задание 5. Определи главную мысль текста.

Задание 6. Отметь рисунок, подходящий к тексту. Докажи.



1



2



3

Задание 7. Составь план текста.

Задание 8. Восстанови последовательность событий:

- 1 становится так хорошо, так весело
- 2 Мне послышался знакомый лесной голосок
- 3 Я брожу неподалёку от дома

Задание 9. Опираясь на текст, ответь, почему земля почернела?

Задание 10. Опираясь на текст, объясни значение слова «нива»

Задание 11. Какое настроение у тебя вызвал текст, почему?

Методика Ясюковой Л. А. «Определение уровня развития чтения»

Бланк для ответов

Фамилия, _____

имя _____

Класс _____

Скоро она зашла в самую чащу _____ . Ни одна _____ не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь _____ ветви. Высокие стволы _____ плотными рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза _____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого _____, попадавшего ей _____ ноги. Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует

аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту проверки уровня развития чтения:

1. - леса
2. - птица, птичка
3. - луч света, лучик, луч, звук
4. - густые
5. - стояли, деревьев стояли, встали
6. - тихо
7. - слышала
8. - листа, листочка, листика
9. - под
10. - не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум - 10), которая сравнивается с нормативными данными определения уровня (зоны) развития навыка чтения. Каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и небольших по объему. Такой ребенок не читает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему

тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или

вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознано определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про за границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть

вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Таблица – 5 Методика А. В. Сапа «Определение уровня анализа и оценки текста»

Нахождение информации	Интерпретация текста	Рефлексия и оценка
5-й уровень		
Найти и установить последовательность или комбинацию отрывков глубоко скрытой информации, часть которой может быть задана вне основного текста. Сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания. Работа с правдоподобной и/или достаточно	Истолковать значения нюансов языка либо демонстрировать полное понимание текста и всех его деталей	Критически оценить или выдвигать гипотезы на основе специальных знаний. Работать с понятиями, которые противоположны ожиданиям, основываясь на глубоком понимании длинных или сложных текстов

объемной информацией		
<p>Сплошные тексты: выявить связь отдельных частей текста с темой или основной мыслью, работая с противоречивыми текстами, структура изложения которых не очевидна или явно не обозначена.</p> <p>Несплошные тексты: установить характер связи частей информации, представленной в виде таблиц, графиков, диаграмм и пр., которая может быть длинной и детализированной, иногда используя информацию, внешнюю по отношению к основной. Читатель должен обнаружить, что для полного понимания данного текста требуется использовать различные элементы этого же документа, например, сноски</p>		
4-й уровень		
<p>Найти и установить возможную последовательность или комбинацию отрывков глубоко скрытой информации, каждая часть которой может отвечать множественным критериям в тексте с неизвестным контекстом или формой. Сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания</p>	<p>Использовать глубокие идеи, заложенные в тексте, для понимания и применения категорий в незнакомом контексте; истолковывать разделы текста, беря в расчет понимание текста в целом. Работать с идеями, которые противоречат ожиданиям и сформулированы в негативном контексте</p>	<p>Использовать академические и общеизвестные знания для выдвижения гипотез или критической оценки текста. Демонстрировать точное понимание длинных и сложных текстов</p>
<p>Сплошные тексты: следуя лингвистическим или тематическим связям различных частей текста, нередко имеющего ясно выраженную структуру изложения, найти, интерпретировать или оценить неявно выраженную</p>		

информацию или сделать выводы философского или метафизического характера.

Несплошные тексты: найти отдельные части информации и сравнить или обобщить их, просмотрев длинный, детализированный текст, который чаще всего не имеет подзаголовков или специального формата

3-й уровень

<p>Найти и в некоторых случаях распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Работать с известной, но противоречивой информацией</p>	<p>Объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль, объяснять связи и истолковывать значения слов и смысл фраз. Сравнить, противопоставлять или классифицировать части информации, принимая во внимание много критериев. Работать с противоречивой информацией</p>	<p>Делать сравнения или устанавливать связи, давать объяснения или оценивать особенности текста. Демонстрировать точное понимание текста в связи с известными, повседневными знаниями или основывать выводы на менее известных знаниях</p>
--	--	--

Сплошные тексты: найти, интерпретировать или оценить информацию, используя особенности организации текста, если они имеются, и следуя явно или неявно выраженным логическим связям, например, таким, как причинно-следственные связи в предложениях или отдельных частях текста.

Несплошные тексты: рассмотреть информацию, данную в нескольких различных формах (вербальной, числовой, пространственно-визуальной), в их взаимосвязи и сделать на этой основе выводы

2-й уровень

<p>Найти один или более отрывков информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Работать с противоречивой информацией</p>	<p>Определить главную мысль, понимать связи, формировать, применять простые категории или истолковывать значения в пределах ограниченной части текста, когда информация малоизвестна и требуется сделать простые выводы</p>	<p>Делать сравнения или устанавливать связи между текстом и внешними знаниями или объяснять особенности текста, основываясь на собственном опыте и отношениях</p>
---	---	---

Сплошные тексты: найти, или интерпретировать, или обобщить информацию из различных частей текста или текстов с целью определить намерения автора, следуя логическим и лингвистическим связям внутри отдельной части текста.

Несплошные тексты: продемонстрировать понимание явно выраженной структуры визуального изображения информации, на- пример, таблицы или диаграммы или объединить две небольшие части информации из графика или таблицы

<p>1-й уровень</p>		
<p>Найти один (или более) независимый отрывок явно выраженной в тексте информации по простому критерию</p>	<p>Распознать главную тему или авторские намерения в тексте на известную тему, когда требуемая информация в тексте общеизвестна</p>	<p>Установить простые связи между информацией в тексте и общими, повседневными знаниями</p>

Сплошные тексты: определить основную идею текста, используя

заголовки частей текста или выделяющие их обозначения, или найти явно выраженную информацию в короткой части текста.

Несплошные тексты: найти отдельные части явно выраженной информации на одной простой карте, или линейном графике, или столбчатой диаграмме, которая включает в себя небольшой по объему вербальный текст в несколько слов или фраз

Таблица 6 - Приёмы определения уровня понимания текста

Уровень понимания текста	Уровень понимания	Перечень проверяемых умений	Виды вопросов	Виды текстовых заданий
Общее понимание	Узнавание, понимание, применение.	1) определять тему и основную мысль текста 2) обнаруживать в заголовке текста тему или основную мысль 3) находить различие в двух или более текстах/сравнивать содержание текстов 4) отличать основную информацию от второстепенной	<ul style="list-style-type: none"> • Какова тема текста? • Что отражает заголовок: тему или основную мысль текста? • Что объединяет данные тексты? • О каких проблемах • Какое событие.. • Какие перемены...? • Что заставило героя...? • Кого автор называет.../считает ...? 	<ul style="list-style-type: none"> • с выбором ответа; • на установление соответствия; • на исключение лишнего; • на группировку информации; • на определение последовательности; • на аналогию; • вопросы с ограничением ответа • или с открытым кратким ответом
Выявление	Узнавание, понимание,	1) быстро просматривать	• Разделяешь ли ты	• с выбором

информации	применение.	<p>текст</p> <p>2) определять смысловую структуру текста и отбирать нужную информацию</p> <p>3) находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе</p>	<p>мнение автора?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументируй свой ответ. • Согласен ли ты с тем, что... 	<p>ответа;</p> <ul style="list-style-type: none"> • на установление соответствия; • на исключение лишнего; • на группировку информации; на определение последовательности; • на аналогию; • вопросы с ограничением ответа • или с открытым кратким ответом
Интерпретация текста	Применение, анализ, синтез.	<p>1) соотносить заключённую в тексте информацию с информацией из других источников /личным опытом</p> <p>2) делать выводы по содержанию текста</p> <p>3)находить аргументы, подтверждающие мнение/высказывания</p> <p>4)объяснять</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Соотнеси... • Как бы ты поступил в данной ситуации? • Найди в тексте аргумент/ аргументы, подтверждающие высказывание... • Как ты понимаешь заглавие текста? • Как еще можно 	<ul style="list-style-type: none"> • вопросы с открытыми развёрнутыми ответами; • задания на аналогию, • задания, требующие аргументированных ответов; • задания на выделение существенных признаков; • сравнение объектов

		заглавие текста	было бы озаглавить текст?	
Рефлексия относительно содержания текста	Анализ, синтез, оценка.	1) различать объективную и субъективную информацию 2) связывать информацию текста с фактами/событиями реальной действительности 3) аргументировать свою точку зрения	<ul style="list-style-type: none"> • Выскажите своё отношение к позиции автора/героя. • Как автор относится к своему герою? • Обоснуйте своё мнение. • Что в данном отрывке удивило вас больше всего? • Почему? 	<ul style="list-style-type: none"> • свободные задания с открытыми ответами; • вопросы, требующие формулировки и аргументации собственного мнения; • тексты с ошибками; • задания на реконструкцию событий
Рефлексия относительно формы подачи текста	Анализ, синтез, оценка.	1) обнаруживать иронию, юмор, различные оттенки смысла, выраженные словом	<ul style="list-style-type: none"> • Обладает ли автор/герой чувством юмора. • Приведите примеры из текста. 	