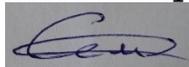


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический
университет»
Исторический факультет
Кафедра отечественной истории и археологии

Бакалаврская работа

Внешняя политика СССР в 1930-е годы XX века.

Выполнил
студент VI курса
направления подготовки
44.03.05
Педагогическое
образование
(с двумя профилями
подготовки)
Профили: «История» и
«Обществознание»
заочная форма обучения
Семенов Антон Сергеевич

Подпись  _

Руководитель:
к.и.н., доцент Чернов О.А.

Подпись  _

Допустить к защите:
зав. кафедрой
отечественной истории и
археологии
д.и.н., профессор
А.А.Выборнов
« ___ » _____ 2020 г.
Подпись _____

Бакалаврская работа
защищена
« ___ » _____ 2020 г.
Оценка « _____ »
Председатель ГЭК
директор МБОУ «Школа
№144 имени Маршала
Советского Союза Д.Ф.

Устинова»
г.о. Самара А.В. Лазарев
Подпись _____

Самара, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Внешняя политика СССР в 1929 -1932	
годы.....	
.....	
14	
1.1. Отношения СССР с Германией и Францией.	
.....14	
1.2. Позиция СССР на Международной конференции по разоружению.....	
.....20	
Глава 2. Внешняя политика СССР в 1933 -1939	
года.....	
..... 24	
2.1. СССР и коллективная безопасность в 1933- 1935гг.....	
.....24	
2.2. Позиция СССР по Гражданской войне в Испании 1936- 1939гг и «Мюнхенскому сговору».....	
.....33	
Глава 3. Изучение темы «Внешняя политика СССР в 30- е гг. XX века» на уроках истории в 10	

классе.....
.....38

3.1. Анализ программного обеспечения курса Отечественной истории в 10 классе.....
.....38

3. 2. Методические рекомендации учителю к изучению темы «Внешняя политика СССР в 30-е годы XX века».....
.....42

Заключение.....
.....51

Список использованных источников и литературы.....
.....54

Приложения.....
....63

Введение.

Актуальность темы. В 30-е годы прошлого столетия окончательно разрушилась Версальско-Вашингтонская система международных отношений, на арену вышла молодая Советская республика, с ее достаточно противоречивыми ориентирами во внешней политике: это во - первых, идея мировой революции и потому активная поддержка советского руководства международной коммунистической организации - Коминтерн, а с другой стороны это национальные и государственные интересы, защита которых является естественной функцией любого государства (поэтому порой сложно разобраться где заканчивается идеология и начинается отстаивание государственных интересов и наоборот). И в этот период пришла к власти в одном из крупных государств Европы политическая сила, которая впоследствии развязала трагедию и принесла миру, и в первую очередь народам советского государства огромное горе, национал - социалистическая немецкая рабочая партия (нем. Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP); сокр. НСДАП) лидером которой являлся с 1921 года Адольф Гитлер. Нельзя, конечно, утверждать, что мир с приходом к власти в 1933 году в Германии нацистов неизбежно скатывался к войне, но к середине 30-х годов было всем ясно, что над миром нависла опасная угроза. Шла острая дипломатическая игра между государствами и в результате великие на тот момент державы Франция и Великобритания выбрали политику умиротворения, которая как казалась правящим кругам этих стран в тот период, будет

эффективной и предотвратит войну, если не предотвратит, то хотя бы отстрочит на многие годы. СССР тоже участвовал в политических играх 30-х годов, и у советского руководства были свои цели и интересы, и потому миру предложена была другая альтернатива - создание системы коллективной безопасности. В результате мир, разделенный на противоборствующие стороны, пришел к войне.

Выбор данной темы обусловлен тем, что в последнее время выходит много работ по данной тематике, зачастую непрофессиональных историков, в которых прослеживается явная заинтересованность авторов очернить одну или другую сторону, а не разобраться в проблеме. Авторы противоположных концепций пытаются доказать мировому обществу, что одни пытались предотвратить угрозу фашизма, а другие покровительствовали данному режиму. Одни авторы обвиняют советское руководство в развязывание Второй Мировой войны в союзе с Гитлером, акцентируя свое внимание на пакт Молотова - Риббентропа и последующие за ним события, такие как раздел Польши, присоединение Прибалтики и Бессарабии, советско-финскую войну. Другие авторы обвиняют Европу во главе с Великобританией и Францией в том, что они намерено помогли нацистской Германии достичь экономической и военной мощи с целью уничтожения СССР. Благодаря информационной войне растет интерес и общества к этому периоду, в частности россияне хотят знать объективную информацию о предвоенной внешней политики СССР, прослеживается потребность граждан к переосмыслению фактов и событий недавнего прошлого. Историческая наука обязана дать

обществу независимую научно обоснованную информацию по данной проблеме, благо что в новых исторических условиях появилась возможность доступа к ранее скрытым архивным документам как в России, так и за рубежом. И поэтому в последние годы научный интерес к этой теме растет.

Объектом исследования в дипломной работе является внешняя политика СССР.

Предмет исследования – методы ведения внешней политики СССР в 30-е годы XX века.

Хронологические рамки работы охватывают с 1929-го по сентябрь 1939 года. Верхняя грань определяется вступлением советского государства к пакту Бриана – Келлога и последующим началом изменений во внешней политике СССР в пользу обеспечения национальной безопасности. Нижняя грань связана с последней попыткой советского руководства предотвратить угрозу нацизма, ее провалом и началом Второй Мировой войны.

Цель данного исследования – изучение внешней политики СССР в 30-е годы XX века.

Задачи исследования:

1) обозначить цели СССР во внешней политике в 30-е годы XX века;

2) выявить пути и способы решения задач внешней политики СССР в 30-е годы XX века.

3) показать, как менялась внешняя политика СССР в 30-е годы XX века;

4) Рассмотреть изучение темы «Внешняя политика СССР в 30-е годы XX века на уроках истории в 10 классе.

Методология исследования. Методологической основой исследования является принцип историзма, предполагающий изучение явления в его развитии, конкретно-исторической обусловленности и индивидуальности. Принцип объективности подразумевает всесторонний охват изучаемого вопроса с целью установить достоверность и объективность исторических источников. Применялись также историко-сравнительный и системно-функциональный методы для выявления особенностей и закономерностей политического развития во внешней политике СССР в 30-е годы. При исследовании внешней политики кроме вышеназванных методов, основополагающим также являлось диалектическое понимание процесса исторического развития, признание причинно-следственных закономерностей событий и явлений, важной роли субъективного фактора в истории и комплексного подхода к исследуемым проблемам.

Степень изученности проблемы. На тему внешней политики СССР в 30-е годы прошлого столетия в отечественной историографии имеется множество интересных и хороших работ. Условно отечественную историографию можно разделить на советский и постсоветский период. Кроме русской историографии, для полного понимания проблемы, необходимо изучить также зарубежную, которую условно можно разделить на историографию времен холодной войны и период после 1991 года. Критериями периодизации явились изменения в

области методологии, источниковой базы и проблематики исследований. Изучение русской и зарубежной историографии поможет лучше проанализировать различные взгляды авторов, их интерпретацию, сделать свои выводы и основываясь на источниковую базу выявить цели и задачи дипломной работы.

Рассмотрим советский период. В советской историографии существует коллективная работа историков по внешней политике СССР в 20 веке с 1917 по 1980 годы под редакцией А.А. Громыко и Б.Н. Пономаревой. Издание состоит из двух томов и выпущено оно было в 1980 году издательством «Наука». Для написания работы необходимо изучить первый том «История внешней политики СССР. 1917-1945 гг.»¹ На страницах 255-387 авторы, основываясь на различные источники, рассказывают о международной обстановке в 30-е годы, целях и задачах, которые преследовал СССР, подробно описываются такие ключевые события как, вступление СССР в Лигу Наций, переговоры по созданию системы коллективной безопасности, о политике «умиротворения» западных держав, в том числе Мюнхенский сговор, московские переговоры 1939 года. Конечно к книге надо относиться осторожно, потому что авторы интерпретируют события 30-х гг. с точки зрения марксистского подхода к истории, присутствуют такие понятия как например «классовая борьба», «империализм» и т.п. Но изучить данную работу необходимо, потому что это одна из немногих работ, в которой авторы системно описали

¹ Громыко А.А., Пономарева Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. М.: Наука, 1980

внешнюю политику СССР, разложив ее, если так можно выразиться, по полочкам.

Очень интересная работа написана Н.В. Загладиным «История успехов и неудач советской дипломатии»¹, в которой автор акцентирует свое внимание в основном неудачам советской дипломатии, в том числе в 30-е годы. Автор в данной монографии считает, что режим личной власти И. В. Сталина и административно-командная система, внутрипартийная борьба в КПСС приводили к непоследовательным и противоречивым действиям СССР на международной арене.

Внешней политике СССР второй половины 30-х годов посвящены несколько работ доктора исторических наук В.Я. Сиполса. Например, «Внешняя политика СССР 1936 – 1939 гг.»² была написана на широком круге отечественных и зарубежных источников. Автор в данной монографии рассмотрел наиболее существенные проблемы внешнеполитической деятельности Коммунистической партии и Советского правительства в 1936 – 1939 гг., когда в условиях нарастания опасности второй мировой войны Советский Союз последовательно боролся за сохранение мира, против агрессивных действий держав фашистского блока. Другая его работа «Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны»³. Автор, опираясь на различные источники, рассказывает об особенностях дипломатической

¹ Загладин Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии. М.: Международные. Отношения, 1990

² Сиполс В.Я. Внешняя политика Советского Союза, 1936 -1939 гг. М.: Наука, 1987

³ Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. Второе издание (доработанное и дополненное). М.: Международные отношения, 1989

борьбы в 30-е годы, в которой отразились агрессивные планы и тайные замыслы блока фашистских держав и, как пишет В.Я. Сиполс, «империалистическая сущность» политики англо-франко-американской группировки. Показана дипломатическая деятельность СССР в попытке предотвращению войны. К обеим работам надо относиться критично, потому что созданы они были в советское время и описывается в работах в том ключе, что СССР это была единственная страна в мире, которая хотела избежать войны. Но монографии интересны тем, что в них используются множество источников.

Существует также множество работ советских историков, посвященных внешней политикой других государств. Они также необходимы для комплексного изучения внешней политики СССР. Одной из таких работ является, монография старшего научного сотрудника Института всеобщей истории АН СССР доктора исторических наук З. С. Белоусовой «Франция и европейская безопасность. 1929-1939»¹. В центре внимания автора находятся взаимоотношения Франции с крупнейшими европейскими державами, позиция которых решающим образом влияла на систему европейской безопасности – Советским Союзом, Германией и Англией. З. С. Белоусова выделяет три этапа внешней политики Франции предвоенного десятилетия. Первый – 1929 – 1933 годы. Для него характерна (как пишет автор) «активная политика Франции в Европе, направленная на закрепление позиций французского империализма на континенте». Второй – охватывает 1934- 1935 годы, когда

¹ Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность. 1929-1939. М.: Наука, 1976

происходит поворот в политике Франции. В поисках собственной безопасности она не только пытается упрочить свои связи с восточноевропейскими странами, но и предлагает Советскому Союзу заключить договор о взаимной помощи на случай германской агрессии, а затем активно поддерживает советскую идею создания европейской системы безопасности. Третий этап (1936- 1939 гг.) характеризуется окончательным отходом Франции от политики сотрудничества с СССР в деле обеспечения безопасности в Европе, переходом ее на политику умиротворения. Существует также работа, посвященная внешней политике Англии – монография Трухановского В. Г. «Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма (1918 – 1939)»¹. На основании официальных советских и английских, германских и других публикаций и документов, советской и иностранной мемуарной и монографической литературы, на материалах советской и зарубежной печати в книге прослеживается развитие на протяжении двадцати лет англо-советских отношений, взаимоотношений Англии с Германией, Францией, Италией и некоторыми другими европейскими державами, англо-американских отношений, показывается политика Англии на Ближнем и Дальнем Востоке и в Лиге наций.

Гораздо больше работ современной отечественной историографии. Это связано с раскрытием многих ранее засекреченных документов, что позволяет по-новому посмотреть на изучаемую проблему. Так, например появились системные и коллективные работы по внешней

¹ Трухановский В.Г.- Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма 1918-1939 М.: Наука, 1962

политике и дипломатии. Одной из таких является учебник под редакцией российского дипломата, историка и политолога, ректора МГИМО МИД России А.В. Торкунова и доктора исторических наук, профессора М.М. Наринского «История международных отношений. В 3 томах». Для изучения необходим второй том «Межвоенный период и Вторая мировая война»¹. В данном томе международно-политический процесс в межвоенное двадцатилетие (1919-1939 гг.) рассматривается как история становления, эволюции и последующего краха Версальско-Вашингтонской системы. Отдельные разделы книги с позиций системного подхода освещают историю международных отношений в Европе. Подробно анализируются деятельность Лиги Наций и основные международные конференции межвоенных лет – Парижская, Генуэзская, Лозаннская, Локарнская, Мюнхенская, рассказывается о внешней политике СССР. Другой такой коллективной работой является книга двух историков А.Ю. Сидорова и Н.Е. Клейменовой «История международных отношений. 1918-1939»², в которой системно изложены международные события в 30-е годы XX века, а особенно уделяется внимание внешней политике Советского государства в изучаемой период.

В 2016 году издательство Алгоритм выпустило книгу доктора исторических наук, главный научный сотрудника ИВИ РАН А.В. Шубина «Мир на пути к войне. 1933-1940гг.»³

¹ Торкунов А.В, Наринский М.М. История международных отношений. Том 02. Межвоенный период и Вторая мировая война. М.: Аспект-пресс, 2012

² Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 – 1939 гг. М.: Центрполиграф, 2008

³ Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016

Данная работа А. Шубина посвящена международной ситуации 1933-1940 гг. и роли в ней советской внешней политики. В книге рассматриваются причины обострения, международных конфликтов и основные международные кризисы 30-х гг., анализируются политика «коллективной безопасности», «народного фронта» и «умиротворения», взаимосвязь политики СССР в Европе и Азии, роль Мюнхенского и Московского договоров в приближении или отдалении войны в Европе, а также дается общая оценка этого периода истории международных отношений. Следующей для изучения работой является монография доктора исторических наук Ю. Н. Жукова «Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 гг.»¹ В данной книге автор рассказывает и анализирует внутренние политические процессы в стране, и как, по его мнению, на них влияла международная обстановка. Так, например, Ю.Н. Жуков на страницах 44-45 говорит о том, что И.В. Сталин, анализируя обстановку в мире, на XVII съезде ВКП(б) обозначил альтернативу мировой революции, то есть главная задача во внешней политике теперь национальная безопасность. В том числе в монографии описаны такие события как вступление СССР в Лигу Наций, война в Испании и роль СССР в ней, переговоры по Восточному пакту.

Среди работ зарубежной историографии, которые будут применены в изучении темы дипломной работы, хочется выделить две масштабные работы, посвященные внешней политики Германии в 30-е годы. Одна из работ - «Взлет и

¹ Жуков Ю.Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 гг. М.: Издательский Центр «Аква-Терм», 2010

падение Третьего Рейха»¹, созданная американским историком Уильям Ширером. Автор в данной книге на основе самых различных материалов, мемуаров, дневников дипломатов, политиков, генералов, лиц из окружения Гитлера, а также личных воспоминаний рассказывает о многих событиях, связанных историей германского фашизма, начиная с возникновения нацистской партии и кончая разгромом гитлеровского режима в Германии. Для написания дипломной работы будут использованы главы 7-20, в которых подробно описаны самые ключевые моменты в международной политике в 30-е годы XX столетия – от прихода к власти Гитлера до Мюнхенского сговора и начало переговоров Германии с СССР в 1939 году. Другая работа – «Третий рейх. Дни триумфа: 1933-1939»² Ричарда Эванса. Здесь автор описывает, на основе источников, внутреннюю и внешнюю политику Германии в 1933-1939 годах, в том числе политику по отношению к СССР.

Также, например, интересна статья польского историка статья польского историка Мариуш Волоса «Внешняя политика СССР в 1935-1939 годах: некоторые соображения»³. В данной статье автор доказывает, что внешняя политика СССР определялась не идеологией коллективной безопасности в Европе, а национальными интересами. Мариуш Волос считает, что советское правительство раньше всех заметив рост экономического и военного роста

¹ Уильям Ширер: Взлет и падение Третьего Рейха. АСТ, 2015

² Ричард Эванс. Третий рейх. Дни триумфа: 1933-1939. М.: Астрель, 2010

³ Волос Мариуш Внешняя политика СССР в 1935-1939 гг.: некоторые соображения // Вестник МГИМО. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-sssr-v-1935-1939-gg-nekotorye-soobrazheniya> (дата обращения: 08.01.2020).

Германии, решило извлечь максимум выгоды из сложившейся ситуации.

Таким образом, изложенная выше историография свидетельствует об большом интересе отечественных и зарубежных историков к событиям 30-х годов прошлого столетия, среди которых, одним из важных проблем в изучении является внешняя политика СССР.

Источниковую базу исследования составили документы по внешней политике СССР, опубликованные в сборники, содержащие важнейшие законодательные и подзаконные акты, а также решения центральных партийных органов¹. Интересен, в частности, сборник «Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939. Т. 2. Янв. - авг. 1939 г.»², который содержит секретные документы из архива германского министерства иностранных дел за 1937-1939 гг., обнаруженные советскими войсками после вступления в Берлин в мае 1945 г. В издание включено 202 иностранных документа, в первом издании было 78. Их состав расширен за счет документов, взятых из официальных зарубежных публикаций. В целях наиболее полного и объективного освещения международной обстановки накануне войны в сборник включены основные советские внешнеполитические документы. Данные источники позволяют определить основные направления внешней политики СССР.

¹ Политбюро ЦК РКП(б) - ВПК(б) и Европа: Решения «особой папки», 1923-1939 гг. / Ред.: Адиебеков Г.М., Хлевнюк О.М., Наринский М.М. (ред.-сост.). М.: РОССПЭН, 2001

² Документы и материалы кануна Второй мировой войны 1937-1939: В 2 Т. М.: Политиздат 1981

Среди опубликованных источников составляют работы, созданные современниками событий (записки, статьи)¹, а также их воспоминания², написанные ими или другими авторами, со слов интервьюируемого³. Перечисленные источники позволяют понять, чем руководствовались политические деятели в принятии каких-либо решений, узнать данные, которые не были отражены в других источниках. Но здесь еще необходимо указать и о разночтениях в оценках исторических событий политических деятелей, которые оставили воспоминания и другие источники личного происхождения. Так, например, У. Черчилль в своей работе «Вторая мировая война»⁴, в главе посвященной испанским событиям, утверждает, что только Великобритания соблюдала соглашение о невмешательстве, а СССР строго нарушал, тем самым обвиняя советскую сторону в эскалации (наряду с Германией) военных действий в Испании. И.М. Майский, в свою очередь, обвиняет в нарушении соглашения буржуазные страны, одних в прямом нарушении, имея ввиду Германию и Италию, других в допущении этих самых нарушений (Великобритания и Франция)⁵.

Третьей группой источников являются материалы центральной периодической печати⁶. Сведения, полученные при изучении периодических изданий, содержат достаточно

¹ Литвинов М.М. Внешняя политика СССР. М.: Партиздат, 1935

² Майский И. М. Воспоминания советского посла. В 2-х книгах. М. Наука. 1964

³ Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. М.: Терра, 1991

⁴ Черчилль У. Вторая мировая война. М.: Альпина нон-фикшн, 2017

⁵ Майский И.М. Испанские тетради. М.: Военное Издательство Министерства Обороны СССР, 1962

⁶ Нота народного комиссара иностранных дел СССР М. М. Литвинова послу Германии в СССР Ф. Шуленбургу // Известия. 1939.20 марта

ценные данные о мировых событиях, позволяют понять, какой акцент делало советское руководство во внешней политике, было ли это сближение с Великобританией и Францией или же наоборот.

Таким образом, совокупность перечисленных выше источников, позволяет с достаточной долей объективности изучить внешнюю политику СССР в 30-е годы XX века, государства, обозначить цели, выявить проблемы, пути и способы решения задач внешней политики СССР в 30-е годы XX века.

Структура исследования обусловлена поставленной целью и определенными задачами. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1.

Внешняя политика СССР в 1929 -1932 годы.

1.1 . Отношения СССР с Германией и Францией.

Прежде чем начать исследование в этой главе по внешней политики СССР в начале 1930-х годов XX века, пару слов необходимо сказать о ситуации в мире в данный период. В конце 20-х годах мировыми лидерами обсуждался пакт Бриана – Келлога, в котором стороны осуждали использование войны для решения международных споров. Решения проблем между государствами предполагалось решать мирными путями. В августе 1928 года США пригласили СССР вступить к пакту и уже 9 февраля 1929 года был подписан Московский протокол, в котором СССР с рядом стран объявил о досрочном вступлении в силу Парижского договора. Казалось бы, что вступление в международную организацию должно было улучшить международное положение, но в октябре 1929 года в США началась Великая депрессия, которая затем охватила всю планету. Экономический кризис поразил промышленность, сельское хозяйство, торговлю и финансы. Западный мир обвинил СССР в демпинге, то есть в том, что он, используя дешевый принудительный труд, выбрасывает на международной рынок товары по ценам ниже себе стоимости¹. Другими словами, СССР был представлен главным виновником мирового экономического кризиса. В итоге отношения СССР с рядом стран стали еще более

¹Громько А.А., Пономарева Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. М.: Наука, 1980. С. 257.

ухудшаться. Бойкот советских товаров применялся США, Францией, Югославией, Румынией и другими государствами. В ответ Совет Народных Комиссаров СССР вынес постановление об экономических взаимоотношениях со странами, устанавливающими особый ограничительный режим для торговли с СССР¹.

В результате Советское государство рисковало оказаться во внешнеполитической изоляции на фоне индустриализации страны. И если СССР практически не зависел от зарубежных источников сырья, то в импорте технологий очень сильно нуждался. Поэтому советскому руководству необходимо было найти стратегического партнера. Такой партнер существовал, им была Веймарская Германия. В 20-е годы государства активно сотрудничали друг с другом в военно-технической сфере, но к концу 20-х годов отношения стали ухудшаться. Положение стало меняться примерно в середине 1930 года. Этому способствовало то, что СССР решил пойти на некоторые уступки, дав согласие на созыв I сессии советско-германской Согласительной комиссии, на которой рассматривались многочисленные претензии со стороны Германии. Хотя посол Германии в СССР Дирксен в беседе с заместителем народного комиссара иностранных дел СССР Литвиновым М.М. высказал опасения по поводу успешности переговоров², в итоге комиссией были приняты постановления, которые удовлетворили немецкую сторону. Так, например,

¹ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат. 1972. Т.13. С. 384-385.

² Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.13. С. 379-382.

Советская сторона пошла навстречу требованиям Германии о правовом обеспечении положения германских граждан в Советском союзе. Другая причина улучшения отношений между государствами заключалась в том, что экономический кризис повысил уровень заинтересованности германских промышленных кругов в расширении торговли с СССР, объем которой резко вырос по сравнению с предыдущими годами, прежде всего за счет увеличения экспорта продукции металлургической и станкостроительной промышленности¹. И еще не надо забывать о таком факторе как переговоры правительства Германии с западными державами о пересмотре положений Версальского договора 1919 года. Хорошие отношения с СССР могли рассматриваться правящими кругами Германии как козырь в этих переговорах.

На фоне улучшения отношений между двумя государствами встал вопрос о продлении Берлинского договора, заключенный в 1926 году, и истекавший летом 1931 года. В феврале 1931 года нарком иностранных дел СССР М.М. Литвинов предложил послу Германии в СССР Диркенсу приступить к переговорам о продлении договора². 23 марта М.М. Литвинову немецкая сторона сообщила о своем согласии продлить договор, предложив продлить работы согласительной комиссии бессрочно³. 25 марта СССР ответил согласием на данное предложение, внося поправку, что действие договора хотя и

¹ Случ С.З. Германия и СССР в 1918—1939 годах: мотивы и последствия внешнеполитических решений. М.: Гея, 1995. С. 55.

² Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.14. С. 72.

³ Там же, С. 218.

продлевается бессрочно, но не менее чем на 5 лет без права денонсации, а согласительная комиссия должна работать столько, сколько будет действовать Берлинский договор. При этом советская сторона настаивала на ускорении ратификации данного соглашения рейхстагом. Ради этого советское руководство готово было пойти на уступки, согласившись с первоначальными предложениями Германии¹. Однако немецкая сторона заявила, что ратификация соглашения до осени никак невозможна.

Между тем, серьезное влияние на советско-германские отношения стали оказывать начавшиеся переговоры между Францией и СССР о заключении пакта о ненападении. Причем инициатива исходила от французской стороны. Весной 1931 года Кэ д'Орсэ предложило СССР заключить между странами торговый договор и пакт о ненападении². СССР должен был что-то ответить на опасения Германии по поводу франко-советский переговоров. На встрече временного поверенного в делах Германии в СССР Твардовского с заместителем наркома иностранных дел Крестинского, советский представитель заявил, что Германии не стоит переоценивать значение возможного советско-французского пакта, заключение которого будет означать только лишь улучшение отношений между Францией и СССР и только³. В итоге немецкая сторона удовлетворилась позицией СССР и 24 июня 1931 года в

¹ Там же, С. 222.

² Там же, С. 252-254.

³ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.14. С. 367-368.

Москве между странами был подписан протокол продления Берлинского договора. Договор и Конвенция продлевались на определенный срок без права денонсации в течении двух лет¹. В протоколе правда не оговаривались сроки ратификации данного соглашения. Он был ратифицирован уже нацистским правительством. Затягивание ратификации протокола связано в первую очередь с тем, что рейхсканцлером Германии в 1932 году стал Ф. фон Папен, который ориентировался на антисоветский союз с Францией. Но это никак не повлияло на экономические отношения между государствами. Советско-германская торговля значительно расширилась в 1931-1932 годах. Так, если доля Германии в импорте СССР в 1930 году составляла 23,7%, то в 1932 году она выросла до 46,5%, а в германском экспорте советское государство занимало первое место - 43% всех экспортированных немецкий машин были проданы в СССР².

Тем временем в дипломатической области отношения между СССР и Германией стали осложняться. Это связано было, во-первых, с переговорами между Францией и СССР, во-вторых, с начавшимися переговорами Советского Союза с Польшей о пакте о ненападении. Если германская сторона удовлетворилась доводами СССР по поводу его переговоров с Францией, то возможное заключение советской стороны с поляками вызывало у немцев большие опасения. Германия опасалась прежде всего того, что Польша, заключив договор с

¹ Там же, С. 395-396.

² Громыко А.А., Пономарева Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. М.: Наука, 1980. С. 263.

Советским Союзом развяжет себе руки для агрессии против их государства. Правда, 29 декабря 1931 года М.М. Литвинов Диркенсу заявил, что возможная агрессия Польши не оставит СССР равнодушным, советская сторона приложит все усилия, чтобы воспрепятствовать любой агрессии со стороны Польши¹. А ранее, И.В. Сталин в беседе с немецким писателем Эмилом Людвигом заявил, что «мы никогда не были гарантами Польши и никогда ими не станем. Наши дружественные отношения к Германии остаются такими же, какими были до сих пор»².

В 1932 году между странами встала еще одна серьезная проблема такая как рост влияния Национал-социалистической немецкой рабочей партии под руководством Адольфа Гитлера, с их известной антисоветской ориентацией. И здесь со стороны советского руководства была допущена серьезная ошибка. Несмотря на то, что советские дипломаты, находящиеся в Германии, сообщали в Кремль о том, что «заметна тенденция «наци» подбираться к власти»³ и они к этому очень близки, советское руководство сохраняло не отражающую политическую реальность надежды на победу компартии Германии на выборах в Рейхстаг в 1932 году. В результате в ноябре 1932 года нацисты получили 196 мест, их союзники националисты 51, а социал-демократы и коммунисты получили 221 место⁴. Но

¹ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.14. С. 833.

² Сталин И. В. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954. Т.13. С. 117.

³ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.15. С. 287-288.

⁴ Ричард Эванс. Третий рейх. Дни триумфа: 1933-1939. М.: Астрель, 2010. С. 20.

коммунисты не хотели сотрудничать с социалистами, потому что это противоречило политике Коминтерна, который в свою очередь выполнял директивы Москвы. А когда в 1933 году нацисты получили полную власть в Германии, стало понятно, что отношения между государствами станут ухудшаться.

Между тем СССР дал согласие на предложение Франции о подписание торгового договора и пакта о ненападении между странами. Летом 1931 года стороны сняли взаимные запреты с импорта товаров, а 10 августа парафировали пакт о ненападении¹. Одна из главных причин, а, возможно, и самая главная причина решения Франции предложить Советскому Союзу подписать договоры заключается в доктрине внешней политики Франции, которая сводилась к тому, чтобы не допустить объединения Германии и Австрии. Но 21 марта 1931 года был подписан между Германией и Австрией договор о создании между странами таможенной унии, в который также были приглашены Венгрия, Румыния и Югославия². Франция такой договор рассматривала как первый шаг к аншлюсу. В итоге Франция стала искать союз к востоку от Германии. Советскому Союзу же необходимо было выходить из международного положения практически полной изоляции, реагировать на изменения в мире.

¹ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.14. С. 452-456.

² Пеганов А.О. Советско-французские отношения в контексте проектов реорганизации Средней Европы, 1931-1934. Минск: БГУ, 2015
https://www.academia.edu/11898794/Советско-французские_отношения_в_контексте_проектов_реорганизации_Средне_й_Европы_1931_1934?auto=download

Франко-советские отношения стали налаживаться. В августе 1931 года СССР раскритиковал предоставление немецких торговых льгот Румынии, Болгарии, и Венгрии¹, а на заседании паневропейской комиссии в Лиге Наций нарком по иностранным делам М.М. Литвинов таможенный союз между Берлином и Венной назвал «клинической смертью»². Все это говорит о том, что советское руководство, после улучшения отношений с Парижем, в отношениях с Германией больше занимали проблемы экономического сотрудничества, чем политического. Однако, сближение Франции и СССР осенью 1931 году затормозилось. Париж заявил советской стороне, что советско-французскому пакту должен сопутствовать аналогичный с Польшей и Румынией. В июле 1932 года СССР подписал с Польшей пакт о ненападении³. С Румынией возникли сложности из-за Бессарабского вопроса. Советское руководство готово было пойти на многие уступки, но румынская сторона отказывалась от проектов договора. В свою очередь Париж ссылаясь на отрицательную позицию Бухареста, затягивая переговоры с Москвой⁴. Летом 1932 года в отношения между СССР и Францией приобрели новый импульс. Это связано с победой во Франции «второго картеля левых» и формированием правительства под руководством Э. Эрио, который заявил, что не хочет подчинять пакт с СССР

¹ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.14. С. 479.

² Там же, С. 346-348.

³ Системная история международных отношений. Под ред. Богатурова А.Д. — Т. 2. Документы 1910—1940-х гг. М.: НОФМО, 2004. С. 121-123

⁴ Мельтюхов М.И. Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917-1940. М.: Вече, 2010. С. 159-161.

советско-румынскому. В августе 1932 года между странами был заключен контракт о поставках во Францию нефти из СССР¹, а 29 ноября был подписан советско-французский пакт о ненападении², который вступил в силу в феврале 1933 года.

1.2. Позиция СССР на Международной конференции по разоружению.

2 февраля 1932 года в Женеве была открыта Международная конференция по разоружению, на которую прибыли представители более 60 государств. С самого начала конференции обнаружилось противоречия между основными ее участниками в вопросе разоружения. На конференции французская сторона выступила с «планом Тардье», который предусматривал создание под эгидой Лиги Наций международной армии, под руководством Парижа. Германия заявила, что единственное приемлемое решение для нее будет являться сокращение другими державами своих сил до уровня Германии, как было установлено Версальским договором³. Английская делегация прямо ответила, что Версальский договор сокращать вооружения обязывает только Германию, а на остальные государства в данном вопросе распространяется принцип добровольности. Лондон также предложил свой проект, так называемый «план Макдональда», реализация которого предоставляла

¹ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.15. С. 518.

² Системная история международных отношений. Под ред. Богатурова А.Д. — Т. 2. Документы 1910—1940-х гг. М.: НОФМО, 2004. С. 123-124.

³ Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016. С. 74.

Великобритании и США преимущества в военно-морских и военно-воздушных силах. Получалось, что каждая сторона пыталась решить свои задачи, прикрывшись конференцией по разоружению. Париж стремился сохранить гегемонию в Европе и над Германией в первую очередь, Англия хотела сохранить и продолжить политику изоляции, которая обеспечивала ей доминирующее положение в мире, для Германии же самая главная цель во внешней политике – пересмотр этого самого договора.

Единственным участником, чья позиция была последовательной и нацеленной именно на разоружение, являлся СССР. Председателем советской делегации СССР на Международной Конференции был назначен народный комиссар иностранных дел М.М. Литвинов¹. 11 февраля 1932 года нарком выступил с речью, на которой сформулировал линию СССР на конференции. М.М. Литвинов заявил, что Советский Союз «исключив войну как орудие национальной политики... не видит надобности в содержании армии и других вооруженных сил»² и напомнил представителям других стран, что Москва предлагала уже 10 лет назад в Генуе полное и всеобщее разоружение и повторила его на Подготовительной комиссии³. Такую позицию советской стороны нельзя объяснять благородными целями, что СССР стремился покончить с войной и установить мир во всем мире. На данный период советское руководство еще не отказалось

¹ Политбюро ЦК РКП(б) – ВПК(б) и Европа: Решения «особой папки», 1923–1939 гг. М.: РОССПЭН, 2001. С. 267.

² Речь т. Литвинова на конференции по разоружению. Воронеж: Гос. изд-во, 1932// Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.15. С. 100.

³ Там же.

полностью от идеи мировой революции и установления коммунизма на всей планете, к тому же существовало международное коммунистическое движение, которым руководил Кремль. Такая позиция Москвы связана скорее всего с отставанием от других держав в военной сфере, Советский Союз не был еще готов к серьезному сопротивлению в случае войны, и поэтому политика СССР заключалась в предотвращении войны. Далее М.М. Литвинов в своем выступлении раскритиковал предложение французской делегации, заявив, что «крестьяне и рабочие Советского Союза усмотрят в создании международной армии угрозу своему государству»¹, выдвинул идею, что если не получится договориться о полном разоружении, то советская сторона готова выдвинуть проект частичного сокращения вооружений. М.М. Литвинов заявил, что советский проект предусматривает полное уничтожение наиболее агрессивных типов вооружений, в том числе «всех средств и приспособлений химического, огневого и бактериологического давления»².

18 февраля 1932 года советская делегация внесла два проекта - «О всеобщем и полном разоружении» и «о прогрессивно-пропорциональном сокращении вооруженных сил»³. Но в результате первая сессия конференции для советской делегации окончилась безрезультатно. Советские предложения не были приняты.

¹ Речь т. Литвинова на конференции по разоружению. Воронеж: Гос. изд-во, 1932// Документы внешней политики СССР.М.: М.: Политиздат, 1972. Т.15. С. 106.

² Там же, С. 108.

³ Документы внешней политики СССР.М.: М.: Политиздат, 1972. Т.15. С. 115-120.

Успешнее в данном вопросе оказалась немецкая дипломатия – в декабре 1932 года на совещании пяти держав (Англии, США, Франции, Германии и Италии) было признано за Германией право на равенство в вооружениях¹.

Таким образом, можно сказать о том, что политика СССР в 1930-1932-е годы с точки зрения политических отношений со странами Запада была не успешной. Даже подписание пакта о ненападении с Францией и, казалось бы, налаживание отношений с Парижем нельзя трактовать однозначно как успешно проведенная акция во внешней политике СССР. Во-первых, сами французы хоть и были инициаторами подписания пакта, но тянули до последнего, оговаривая новые требования, такие как необходимость подписания Советским Союзом пактов с Польшей и Румынией. В результате, как и ожидалось, переговоры с Бухарестом оказались сложными и практически зашли в тупик, на что и ссылалась французская сторона, затягивая подписание пакта с СССР. Лишь приход к власти во Франции левых во главе Э. Эрио решил эту проблему. Что касается Германии, с которой СССР активно сотрудничал в экономической сфере, то здесь набирала влияние НСДАП, лидер которой А. Гитлер смотрел на восток как на жизненное пространство. Поэтому дипломатические, а затем и экономические отношения между Германией и СССР с 1932 года стали ухудшаться. А после прихода к власти Гитлера стало

¹ Громыко А.А., Пономарева Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. М.: Наука, 1980. С. 270.

понятно, что СССР потерял стратегического партнера. Что касается Международной конференции по разоружению, то здесь подтвердилось неготовность западных держав к политическому сотрудничеству с СССР - выдвинутые советские проекты были отклонены. Смею предположить, что И.В. Сталина это пока не сильно волновало. Советский руководитель проводил в это время первую пятилетку, поэтому экономические отношения были в приоритете.

Глава 2.

Внешняя политика СССР в 1933 -1939 годах.

2.1. СССР и коллективная безопасность в 1933-1935 гг.

В начале 30-х годов Советский Союз, делая ставку на экономические отношения, испортил отношения практически со всеми странами Запада. Единственный западный партнер, с которым отношения были более менее неплохие, была Германия, в которой в 1933 году к власти пришел Гитлер, что означало провал левой стратегии. И это было не просто провал, а стратегическое поражение внешней политики СССР. Стояла перед Москвой и другая проблема. Советский Союз запустил программу перевооружения Красной Армии. И провести ее необходимо было без каких-либо военных тревог. Как считает А.В. Шубин, в такой обстановке у советского руководства было два пути – попытаться наладить отношения с Германией, несмотря на конфликт двух идеологий, либо налаживание отношений с Францией, и значит совместная борьба за сохранение Версальской системы¹. В октябре 1933 года Политбюро указывало М.М. Литвинову, что СССР готов «сделать все необходимое для восстановления прежних отношений»² с Германией, что нарком и передал министру иностранных дел Германии. Но нацистское руководство хотело пересмотра Версальского договора, а сделать это, являясь союзником большевиков было бы невозможно. И в Германии

¹ Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016. С. 73.

² Политбюро ЦК РКП(б) – ВПК(б) и Европа: Решения «особой папки», 1923-1939 гг. М.: РОССПЭН, 2001. С. 295.

продолжилась антикоммунистическая кампания, связанная с Лейпцигским процессом, в ходе которого перед судом рейха предстали болгарский руководитель западноевропейского бюро Коммунистического интернационала в Берлине Георгий Димитров, и Эрнст Торглер, руководитель коммунистической фракции рейхстага¹. Было понятно, что Гитлер не намерен мириться с СССР. Тем более, в марте Муссолини предложил Германии, Великобритании и Франции Пакт четырех, соглашение которого могло оставить СССР в политической изоляции. Пакт четырех прежде всего предусматривал пересмотр условий Версальского договора, признание равенств Германии в области вооружений. Но правящие круги Франции и Великобритании считали, что равноправие Германии необходимо восстанавливать постепенно, с чем был не согласен Гитлер. 19 октября 1933 года лидер Германии заявил о выходе своей страны из Лиги Наций², что вызвало во Франции обеспокоенность.

В такой обстановке началось сближение СССР и Франции, инициатором которого являлся Париж. 19 ноября 1933 года в Женеве произошла встреча Довгалева с Поль Бонкуром, на которой французская сторона заявила, что Франция подвергается нажиму со стороны Англии и Италии, смыслом которого являются дальнейшие уступки в пользу Германии. Выходом из такой ситуации, по мнению министра иностранных дел Франции, является вступление СССР в Лигу Наций³. Довгалева, не имевший необходимых полномочий из Кремля, дал отрицательный ответ. Однако, французская

¹ Ричард Эванс. Третий рейх. Дни триумфа: 1933-1939. М.: Астрель, 2010. С. 78.

² Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016. С. 76.

сторона не оставила своих попыток склонить советское руководство на начало переговоров по данному вопросу. 22 ноября состоялась еще одна встреча между дипломатами, на которой Поль Бонкур высказал мысль, что путем создания прочного барьера против нацисткой Германии, будет внесено «успокоение в общественное мнение». Барьер же Поль Бонкур представлял себе «в виде договора о взаимопомощи»¹. Бенеш в этот же день также дал понять Довгалеvскому, что и Чехословакия готова пойти на возобновление отношений с СССР для дальнейшего обсуждения пакта о взаимопомощи. Начались переговоры между государствами, в результате которых 19 декабря 1933 года Политбюро приняло решение о готовности вступить в Лигу Наций, выдвинув ряд условий. Наркоминделом также был предоставлен ряд предложений по созданию в Европе системы коллективной безопасности, который предусматривал заключение «регионального соглашения о взаимной защите от агрессии со стороны Германии» с участием Бельгии, Чехословакии, Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии «или некоторых из этих стран, но с обязательным участием Франции и Польши»²; конвенцию об определении агрессии, договор между Францией и СССР³. Поль Бонкур согласился с большинством условий, и 28 декабря СССР предлагает Франции начать переговоры о региональном соглашении⁴. Однако, они были приостановлены до тех пор, пока в феврале 1934 года во

³ Жуков Ю.Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 гг. М.: Издательский Центр «Аква-Терм», 2010. С. 39.

¹Документы внешней политики СССР.М.: М.: Политиздат, 1972. Т.16. С. 682-684.

² Политбюро ЦК РКП(б) - ВПК(б) и Европа: Решения «особой папки», 1923-1939 гг. М.: РОССПЭН, 2001. С. 305-306.

³ Системная история международных отношений. Под ред. Богатурова А.Д. — Т. 2. Документы 1910—1940-х гг. М.: НОФМО, 2004. С. 125-129.

Франции не пришло новое правительство, в котором пост министра иностранных дел получил Л. Барту, активный сторонник Восточного пакта. Таким образом, можно утверждать, что именно с этого момента начинаются реальные переговоры по Восточному пакту.

28 апреля 1934 года Франция предложила СССР новый вариант Восточного пакта. Предложенный вариант должен был существовать следующим образом. Все участники пакта (Германия, СССР, Чехословакия, Польша, Прибалтика) в случае нападения на одного из них должны были автоматически оказывать стороне, на которую напали, военную помощь. Франция, не подписывая Восточного пакта, брала на себя гарантию его выполнения. Это означало, что в случае, если бы кто-либо из участников пакта оказался выполнить постановление о помощи стороне, на которую напали, Франция обязана была бы сама выступить. Одновременно СССР брал на себя обязательство гарантии Локарнского соглашения, в котором он не участвовал. Это означало, что в случае его нарушения (имелось в виду нарушение со стороны Германии) и отказа кого-либо из гарантов данного соглашения (Великобритании и Италии) выступить на помощь стороне, которая была подвергнута нападению, СССР должен был выступить со своей стороны¹. Но в ходе советско-французских переговоров количество возможных участников регионального соглашения уменьшалось. Во-первых, сразу отпало участие в проекте Бельгии; во-вторых, Франция не хотела давать гарантии

⁴ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.16. С. 772-774, 876-877.

¹ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.17. С. 309-311.

Прибалтике по поводу целостности границ, а старалось возложить это на советскую сторону¹; в-третьих, продолжал существовать конфликт СССР и Румынии по Бессарабскому вопросу. Что касается Бельгии, то не участие ее было не принципиально важным для СССР, по крайней мере мною не было найдено документов отрицающее обратное. Это скорее была проблема Франции, так как она имела общие границы с ней и Германией (сразу вспоминается начало Первой Мировой войны). Что касается второй проблемы, то здесь СССР был заинтересован, в том, чтобы взаимные обязательства участников регионального пакта были распространены и на Прибалтийские государства, так как были опасения, и причем довольно обоснованные, что Германия сможет получить стратегический плацдарм для войны с ним в этом регионе. Но в ходе переговоров между Москвой и Парижем, французская сторона каждый раз отказывалась давать гарантии своей помощи Прибалтике. Результатом переговоров по данной проблеме стало то, что СССР берет на себя ведение переговоров с государствами Прибалтики, а Франция - с Германией, Чехословакией и Польшей.² Что же касается третьей проблемы по поводу территориального спора между Румынией и СССР, то здесь в результате сложных переговоров Москвы и Бухареста, стороны решили оставить Бессарабский вопрос в стороне и 9 июня установили дипломатические отношения³. В конце

¹ Кен О.Н. Рупасов А.И. Политбюро ЦК ВКП(б) и отношения СССР с западными соседними государствами (конец 1920-1930-х гг). Проблемы. Документы. Опыт комментария. СПб.: Европейский Дом, 2000. С. 429.

² Мельтюхов М.И. Прибалтийский плацдарм в международной политике Москвы 1918-1939 гг. М.: Алгоритм, 2015. С. 357.

³ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.17. С. 379-381.

концов советской дипломатии удалось летом подписать две одинаковые конвенции об определении агрессии со своими соседями и государствами Малой Антанты.

Тем временем 27 июня Франция передала проект Восточного пакта Великобритании. Здесь необходимо сказать пару слов о позиции Англии к Восточному Локарно. Лондон занимал по отношению к пакту неясную позицию по двум основным причинам. С одной стороны, несмотря на усилия М.М. Литвинова провести разрядку между Англией и СССР, отношения между странами оставались напряженными, и поэтому включение страны советов в систему европейской безопасности мало привлекало Лондон, но с другой стороны англичане не могли допустить рост влияния Франции. Тем не менее, по воспоминаниям чрезвычайного и полномочного посла СССР в Великобритании И.М. Майского, 12 июля во время его встречи с заместителем министра иностранных дел Робертом Ванситартом английской стороной было объявлено, что «Англия выскажется за Восточное Локарно, если в него будет допущена Германия»¹. В этот же день Париж запросил Москву высказаться по поводу подобного расширения пакта. 16 июля 1934 года МИД Франции получил ответ от полпреда СССР, что советская сторона не имеет возражений против включения Германии в проект². В результате, в июле 1934 года Германии было предложен проект Договора региональной помощи.

¹Майский И. М. Воспоминания советского посла. 1925-1945гг. М. Наука. 1971. С. 291.

²Документы внешней политики СССР.М.: М.: Политиздат, 1972. Т.17. С. 479.

Казалось, что советскому руководству удастся совместно с французским склонить возможных будущих участников Восточного пакта к соглашению и подписать договоры между странами. Даже в случае отказа Германии от заключения пакта, Париж и Москва могли без ее участия заключить пакт о коллективной безопасности. Пакт в таком виде носил бы антигерманскую направленность. Но для СССР, я считаю, не было принципиально важно в каком варианте будет существовать коллективная безопасность (с Германией или против нее), главное, что Кремль мог с помощью Восточного пакта обеспечить спокойствие своих западных границ. И это являлось бы большим успехом советской дипломатии, к тому же СССР вступал в Лигу Наций, и мог использовать ее трибуну в сохранении такого порядка вещей. Но для этого необходимо было еще согласия на участие в создании коллективной безопасности со стороны Польши.

В результате переговоров, к сентябрю 1934 года стало понятно, что Германия точно не будет участвовать в создании Восточного Локарно. 8 сентября Берлин направил предполагаемым участникам пакта меморандум, в котором объявлялось, что участию в многосторонних договорах, немцы предпочтут двусторонние соглашения. Объясняя причину такой позиции Германии, можно сказать, что Гитлер уже тогда носил в голове планы по переустройству мира. Возможно. Но, как мне кажется, если бы Великобритания дала согласие присоединиться к Восточному пакту (а Барту пытался склонить британцев к этому), то Германии пришлось бы быть более сговорчивыми в переговорах. И поэтому

советскому руководству необходимо было прикладывать усилия для возобновления нормальных отношений с Англией, чтобы можно было склонить Лондон поменять свою позицию к проекту. Советские дипломаты пытались решить эту проблему, и главным инициатором нормализации отношений с Великобританией был сам нарком иностранных дел М.М. Литвинов, и поэтому в Лондон был отправлен послом проанглийский И.М. Майский. И на встречах с разными представителями британского истеблишмента, как писал сам дипломат в своих мемуарах, И.М. Майский пытался доказать собеседнику, что дружеские отношения между государствами в интересах и СССР и Англии. Затем искренне радовался, когда в английской печати появлялись статьи, в которых встречались похожие идеи. «С особым удовлетворением я прочитал, то, что Вы пишете о нашей стране и о возможностях, которые откроет миру тесное сотрудничество между Великобританией и СССР. Вы оказали огромную помощь делу мира, опубликовав эту статью», так, например советский посол писал письмо Дж.Л. Гарвину в благодарность за его статью¹. Конечно, в отношениях между государствами появлялись признаки того, что сближение возможно, но все-таки не смотря на все усилия советской дипломатии, Великобритания на тот момент не хотела участвовать в каких-либо комбинациях с СССР.

Другой возможный участник Восточного пакта Польша также встала на позицию срыва пакта. Как указывает в своей работе М.И. Мельтухов, еще ранее, в конце августа Берлин

¹Майский И.М.: Избранная переписка с иностранными корреспондентами. 1916-1975. В 2-х книгах. Книга 1 1916-1941., Наука.,2012. С. 147-148.

предложил Варшаве занять такую позицию, на что 30 августа был получен положительный ответ и стороны установили тайное соглашение¹. Накануне вступления СССР в Лигу Наций, Польша вышла из важного договора о защите нацменьшинств, затем, чтобы Москва, как член международного сообщества не могла вмешиваться в ее внутренние дела под предлогом защиты белорусов и украинцев. Подобные действия показывали, что Польша скорее присоединится к Германии, чем к проекту, участником которого будет СССР. Объяснить такую позицию Польши несложно, после обретения независимости и войны с СССР в начале 20-х годов, Варшава всегда смотрела на страну советов как на возможную угрозу, и поэтому, если раньше польское руководство считало, что Восточный пакт должен гарантировать их от такой угрозы, то теперь, когда началось активное сближение Москвы и Парижа пакт потерял всякий смысл и нужно искать другие способы, гарантирующие их границы от опасности с востока. 27 сентября они заявили, что без Германии ни о каком их участии в пакте речи не может быть. К тому же было заявлено, что Польша отказывается принимать на себя обязательства по отношению к Чехословакии и Литве, и предпочитает так же, как Берлин двусторонние переговоры². После данного заявления, Прибалтика тоже решила поменять свое отношение к пакту.

Таким образом, переговоры зашли в тупик, и из всех возможных участников Восточного пакта оставались три –

¹Мельтюхов М.И. Прибалтийский плацдарм в международной политике Москвы 1918-1939 гг. М.: Алгоритм, 2015. С. 365.

²Громыко А.А., Пономарева Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. М.: Наука, 1980. С. 309.

СССР, Чехословакия и Франция. Стало понятно, что большой Восточный пакт уже невозможен, хотя в дальнейшем, я это покажу ниже, советское руководство пыталось как-то реанимировать эту идею. Убийство в октябре того же 1934 года Л. Барту (активного сторонника Восточного пакта) еще больше усугубило для СССР ситуацию. Новым министром иностранных дел Франции стал Пьер Лаваль, который если и не был резко против Восточного пакта, то по крайней мере не проявлял такую же активность в его продвижении как предшественник. Для Пьера Лаваля переговоры с СССР теперь стали средством давления на Германию. Советское руководство это прекрасно понимало, и поэтому Кремль настоял на подписании протокола между Францией и СССР, что «каждое из этих двух государств обязуется не заключать никаких политических соглашений с Германией без предварительного совещания с другим правительством» и информировать друг друга о своих переговорах с Берлином. 5 декабря 1934 года между странами было по этому вопросу подписано соглашение¹, к которому затем присоединилась Чехословакия.

Таким образом, переговоры СССР с возможными участниками проекта коллективной безопасности в этот год оказались неудачными, потому что никакого продвижения в этом вопросе не происходило, а наоборот, ряд стран выразили свою неготовность участвовать в пакте, ссылаясь на различные причины, другие занимали выжидательную позицию, несмотря на то, что Советское руководство во многих вещах шло на уступки в переговорах, как например

¹Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972. Т.17. С. 725-726.

Румынии, когда вопрос по Бессарабии был оставлен. И наконец, 18 сентября 1934 года СССР вступил в Лигу Наций¹, в штаб мировой контрреволюции в глазах коммунистов. Да и сама мировая обстановка была таковой, что советскому руководству приходилось идти на такие шаги. Все это говорит о том, что для И.В. Сталина обеспечение национальной безопасности было важнее, чем какие-нибудь идеологические цели. По крайней мере в данный момент. Поэтому, когда переговоры по Восточному пакту в 1934 году зашли в тупик, была предпринята попытка подписать с рядом государств двусторонние соглашения о взаимопомощи. Такие пакты были подписаны между СССР и Францией 2 мая 1935 года², (который был ратифицирован 27 февраля 1936 г.) и Чехословакией 16 мая. Советско-чехословацкий договор был практически идентичен советско-французскому пакту за исключением ст. 2, в которой указывалось, что участники договора придут на помощь друг другу только в том случае, если Франция придет на помощь государству, ставшему жертвой агрессии³. Таким образом, действие советско-чехословацкого договора ставилось в зависимость от поведения Франции, так как правительство Чехословакии, ориентировалась на политику Парижа и Лондона. Но ни Франция, ни Чехословакия, ни СССР не питали иллюзий по отношению к заключенным договорам. Вот что, например, писал Литвинов в НКВД СССР - «не следует возлагать на пакт серьезных надежд в смысле действительной военной

¹ Сиполс В.Я. Внешняя политика Советского Союза, 1936 -1939 гг. М.: Наука, 1987. С. 197-218.

² Системная история международных отношений. Под ред. Богатурова А.Д. — Т. 2. Документы 1910—1940-х гг. М.: НОФМО, 2004. С. 134-136.

³ Документы внешней политики СССР. М.: М.: Политиздат, 1972, Т.18. с. 333-334.

помощи в случае войны. Пакт для нас имеет преимущественно политическое значение, уменьшая шансы войны как со стороны Германии, так и со стороны Польши и Японии»¹. У Советского руководства, наблюдая за пассивной реакцией гарантов Версальской системы во время нарушения ее статьей Гитлером, складывалось подозрение, что западные лидеры заинтересованы в военном столкновении СССР и Германии² (особенно после вхождения немецких войск в Рейнскую зону и позиции по этому поводу Лондона и Парижа).

Таким образом, можно сказать, что несмотря на недоверие со стороны западных держав, СССР стал выходить из политической изоляции. Франции нужен был козырь в руках в переговорах с Гитлером, и им стали отношения с большевиками. Советское руководство, в свою очередь, также не питало никаких иллюзий и планомерно пыталось проводить ту политику, которая отвечала их интересам, а именно обезопасить СССР от военной угрозы, хотя бы на время перевооружения Красной армии.

2.2. Позиция СССР по Гражданской войне в Испании 1936-1939гг и «Мюнхенскому сговору».

Итак, переговоры по созданию в Европе системы коллективной безопасности заходили в тупик из-за недоверия к друг-другу западных держав и СССР. Чем пользовалось нацистское руководство, нарушая статьи Версальского договора. И летом 1936 г. произошло одно из ключевых

¹ Там же, Т.16. С. 311.

² Загладин Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии М.: Междунар. Отношения, 1990. С. 99.

событий, которое повлияло на предвоенный расклад в Европе – Испанская революция, перешедшая в гражданскую войну между Второй Испанской Республикой и военно-националистической диктатурой под предводительством генерала Франко. Для Гитлера открывались новые возможности в получении стратегических преимуществ для будущей войны и в конце июня была предоставлена для начала небольшая поддержка генералу Франко. Французская сторона в свою очередь, боясь расширения конфликта на Пиренейском полуострове, выступила в начале августа с инициативой подписания Соглашения о невмешательстве в дела Испании¹.

Позиция СССР по испанскому вопросу была изначально неоднозначной, можно даже сказать выжидательной. И на предложение Франции по вступлению в соглашение советское руководство не имела точного ответа. Но заместитель наркома иностранных дел Н. Н. Крестинский посоветовал И. Сталину: «Мы не можем не дать положительный, или дат уклончивый ответ, потому что это будет использовано немцами или итальянцами, которые этим нашим ответом будут оправдывать свою дальнейшую помощь повстанцам»². В итоге, 23 августа СССР подписал соглашение о невмешательстве, обменявшись с французами нотами, в которых говорилось, что «Правительство СССР (Франции)

¹Мигун Д.А. Гражданская война в Испании 1936-1939 гг. И ее влияние на германо-советские отношения // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-v-ispanii-1936-1939-gg-i-ee-vliyanie-na-germano-sovetskie-otnosheniya> (дата обращения: 04.05.2019).

² Политбюро ЦК РКП(б) – ВПК(б) и Европа: Решения «особой папки», 1923–1939 гг. / Ред.: Адибеков Г.М., Хлевнюк О.М., Наринский М.М. (ред.-сост.). М.: РОССПЭН, 2001. С. 340.

запрещает в том, что его касается, экспорт, прямой или косвенный, реэкспорт и транзит в направлении Испании, испанских владений или испанской зоны Марокко всякого оружия, амуниции и военных материалов, а также всяких воздушный судов как в собранном, так и в разобранном виде и всяких военных кораблей¹». В соглашение в конечном счете вступила практически вся Европа, кроме Испании и Швейцарии. Казалось, что конфликт в Испании можно будет урегулировать, но Германия и Италия стали наращивать военную помощь (в основном через Португалию) генералу Франко, тем самым нарушая соглашение, что позволило франкистам продвигаться вперед. Париж и Лондон фактически закрывали на это глаза, потому что сопротивление Республики мешало их политики умиротворения, целью которого было перенаправить немецкую агрессию на восток. СССР, осознав, что Испания мешает этому, а политика невмешательства не способна помочь республиканцам, принимает решение оказать военную помощь². Фактически Москва начала сражение на дальних подступах.

7 октября 1936г. поверенных в делах СССР в Лондоне С.Б. Каган выступил с разоблачением нарушений соглашения о невмешательстве со стороны Германии, Италии и Португалии и заявил, что соглашение по факту не действует, и если нарушения не будут расследованы, то Москва будет считать себя свободной от обязательств соглашения³. Правда, уже 4 октября республиканцам пришла первая военная

¹Документы внешней политики СССР.М.: М.: Политиздат, 1972. Т.19. С. 403.

²Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016. С. 159.

помощь от СССР. Таким образом, Кремль стал практически открыто вмешиваться в конфликт. Уже в конце октября в бой вступили первые советские летчики и танки, а военные специалисты планировали операции. Но следует отметить, что ввиду географии, СССР не мог поставлять такую военную помощь, которую могли Германия и Италия, к тому же в Средиземном море итальянцы начали подводную войну.

Во второй половине 1937 г. в первой половине 1938 г. значение Испании в международных отношениях стало падать. Для СССР в том числе. Для советского руководства это было связано с началом японо-китайской войны, а с весны 1938 г. нарастала угроза на Востоке в связи с Судетским кризисом. Военная помощь республиканцам со стороны Советского союза стала падать. К тому же само положение СССР в мире стало ухудшаться. Франция и Великобритания были недовольны вмешательством Москвы в дела Испании, и итогом этого стало фактически создание в Комитете по невмешательству блока западных держав, а «знаковым проявление игнорирования советского фактора в Европе стало Мюнхенское соглашение осенью 1938 г»¹.

Судетский кризис показал, насколько твердыми были соглашения между СССР, Францией и Чехословакией, да и в целом перспективы коллективной безопасности. В 1938 г. разгорелся Судетский кризис, сутью которого было

³Жуков Ю.Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 гг. М.: Издательский Центр «Аква-Терм», 2010. С. 259-260.

¹Мигун Д.А. Гражданская война в Испании 1936-1939 гг. И ее влияние на германо-советские отношения // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-v-ispanii-1936-1939-gg-i-ee-vliyanie-na-germano-sovetskie-otnosheniya> (дата обращения: 04.05.2019).

требование Германии присоединения Судет по причине угнетения немцев чехами. Встала угроза начала военных действий между Германией и Чехословакией. В конце августа на Совете Лиги Наций министр иностранных дел Франции Ж. Боннэ спросил М.М. Литвинова о позиции Советского союза и как будет действовать советское руководство в случае агрессии против Чехословакии. Нарком иностранных дел СССР заявил, что Москва готова действовать, если Франция договорится с Румынией и Польшей о проходе красной армии через их границы¹. Парижу договориться не удалось. В такой обстановке глава британского парламента Чемберлен решил урегулировать судетский кризис. Результатом урегулирования кризиса стало 30 сентября - Мюнхенское соглашение, по которому Судетская область перешла Германии. В последствии уже Чехословакия перестала существовать как самостоятельная независимая республика, а ее заводы выпускали немецкую военную продукцию.

Позиция же советского руководства на протяжении всего кризиса оставалась неизменной. СССР заявлял, что готов выполнить военные обязательства перед Чехословакией. 23 сентября, например, М.М. Литвинов предложил И.В. Сталину «объявить хотя бы частичную мобилизацию» для того, чтобы убедить Гитлера о возможности войны². Частичная мобилизация официально объявлена не была, но в конце сентября были приведены в боевую готовность части военных округов, в частности

¹ Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016. С. 278.

² Документы внешней политики СССР. М.: Политиздат, 1972. Т.21. С. 520.

Белорусского и Киевского³. Нужно было только разрешение Румынии и Польши о пропуске через свои территории Красной армии. Но, коридора не было предоставлено, по большей части потому, что этого не хотел Лондон. Во - первых, выбранная политика умиротворения, во, вторых, Запад не хотел видеть СССР в роли участника, решающего важнейшие мировые проблемы.

Таким образом, Мюнхенское соглашение, или сговор (в отечественной историографии) перечеркнул все попытки о создании коллективной безопасности. Теперь каждая сторона была сама за себя. И даже переговоры между СССР с одной стороны, и Францией и Англией с другой летом 1939 года, были скорее всего политической игрой перед Гитлером. Сталин и западные руководители уже понимали, что антигитлеровскую коалицию не создадут, главной задачей каждой стороны было направить немецкую агрессию подальше от своих границ. В этом преуспел СССР, подписав с Германией пакт о ненападении. Война началась 2 сентября 1939 года. Гитлер, покончив с Польшей, отправился завоевывать Европу. Правда, к сожалению, просчитался и СССР. 22 июня 1941 года стал самым трагичным днем в тысячелетней истории нашей страны.

³ Мельтюхов М.И. Советско-польские войны. Военное политическое противостояние 1918-1939 гг. М.: 2001. С. 167-172.

Глава 3. Изучение темы «Внешняя политика СССР в 1930-е годы XX века» на уроках истории» в 10 классе.

3.1. Анализ программного обеспечения курса Отечественной истории в 10 классе.

Курс Отечественной истории является важным звеном школьного предмета «История». При создании и преподавании этого курса важную роль играют цели, а также задачи школьного исторического образования. Они определяются в стандартах предмета и учебных программах.

Базовый документ, необходимый для создания учебных планов, учебно-методических материалов, планов и пособий – это фундаментальное ядро содержания общего образования. Фундаментальное ядро содержания общего образования вводит в норму организацию воспитательной и учебной деятельности по отдельным учебным предметам, содержание воспитания и учебных программ, определяет основы научного знания, культуры и функциональной грамотности, без освоения которых уровень общего образования не может быть признан достаточным для полноценного продолжения образования и последующего личностного развития¹.

Фундаментальное ядро как средство обобщения содержания общего образования выполняет важные требования общества к образовательной системе: 1) сохранение единства образовательного пространства, преемственности ступеней образовательной системы; 2) обеспечение равенства и приемлемости образования при

¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования /Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М.: Просвещение. 2011. С. 4

различных стартовых возможностях; 3) достижение социальной консолидации и согласия в условиях роста социального, этнического, религиозного и культурного разнообразия нашего общества на основе формирования российской идентичности и общности всех граждан и народов России; 4) защиту образовательного пространства от ложных знаний; 5) формирование общего деятельностного базиса как системы универсальных учебных действий, которые определяют способность личности учиться и познавать, сотрудничать в познании и преобразовании окружающего мира¹.

Обязательность изучения истории в школе определяется ее мировоззренческими, познавательными и патриотическими свойствами. Главная задача школьного исторического образования сформировать у учащихся исторического мышления.

Основными целями изучения истории в школе являются: 1) усвоение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древнейших времен до наших дней в социальной, политической, экономической, нравственной и духовной сферах; 2) формирование у молодого поколения исторических ориентиров самоопределения в современном мире; 3) воспитание учащихся в духе уважения к истории своего Отечества как единого и неделимого многонационального государства, который построен на основах равенства всех народов России, в духе патриотизма и интернационализма, во

¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования /Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М.: Просвещение. 2011. С. 4

взаимопонимании и уважении между народами; 4) развивать способности учащихся на основе исторического анализа и проблемного подхода понимать процессы, события и явления в их динамике, взаимосвязи с учетом принципов научной объективности и историзма; 5) выработка современного понимания истории в контексте гуманитарного знания и жизни общества; 6) формирование у учащихся общественной системы ценностей на основе осмысления закономерности и прогрессивности общественного развития и осознания приоритета общественного интереса над личностным и уникальности каждой личности, раскрывающейся полностью только в обществе и через общество; 7) развитие навыков исторического синтеза и анализа, формирование понимания взаимовлияния исторических событий и процессов¹.

Тема «Внешняя политика СССР в 30-е годы XX века» изучается в разделе «Советский Союз в 1920—1930-е годы» в параграфе «Внешняя политика СССР. 1919 год — август 1939 года». Авторские программы были составлены и разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта общего образования и Примерной программы по истории.

Рабочие программы к учебникам для 10-11 классов авторов О. В. Волобуев, И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко и других составлена написана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) среднего общего образования, Примерной основной образовательной программой (ПООП) среднего общего

¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования /Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М.: Просвещение. 2011. С. 24

образования, Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В указанной программе целью школьного исторического образования является формирование у учащихся целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование личностной позиции в отношении к основным этапам развития российского государства и общества, а также к современному образу России¹.

Задачами изучения истории в школе являются: 1) формирование знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии; 2) овладение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории; 3) овладение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике; 4) формирование умений оценивать различные исторические версии².

Самая важная задача данного курса сформировать у старшеклассников гражданственность и патриотизм, четкие представления о национальных интересах Российской Федерации, связанных на современном этапе в первую очередь с формированием в нашей стране гражданского

¹ История России. 10—11 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. - М.: Дрофа, 2017. С. 9

² История России. 10—11 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. - М.: Дрофа, 2017. С. 10

общества и правового государства. Учебный материал курса дает в том числе возможность развивать у школьников ключевые ориентиры, связанные с российской идентичностью, принадлежностью к российскому народу как гражданской нации. Отличительной чертой, в связи с этим, имеет понимание каждого школьника причастности к исторической судьбе нашей Родины, к российской культуре, к сообществу современников, способных ставить перед собой и решать важные задачи¹.

Методика преподавания курса базируется на системно-деятельностном подходе, который, в соответствии с положениями ФГОС, обеспечивает: 1) формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; 2) проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения; 3) активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; 4) построение образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся².

По данной рабочей программе предмет «История» изучается в 10 классе в качестве обязательного предмета. В соответствии с примерным учебным планом на изучение истории в старших классах отводится 280 часов³. В рабочей программе к учебникам для 10-11 классов авторов О. В. Волобуев, И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко тема «Внешняя политика СССР в 30-е годы XX века». Данная тема изложена

¹ Там же. С. 11

² Там же. С. 13

³ Там же. С. 9.

в параграфе «Внешняя политика СССР. 1919 год — август 1939 года». Хронологические рамки дипломной работы охватывают с 1929 по 1939 годы. В учебнике события, произошедшие в эти годы, описываются в пунктах 3-4. В пункте 3 учащимся рассказывается кратко о вступлении СССР в Лигу Наций, гражданской войне в Испании, о договорах о взаимопомощи с Францией и Чехословакией. В пункте 4 говорится о провале идеи создания коллективной безопасности¹.

3. 2. Методические рекомендации учителю к изучению темы «Внешняя политика СССР в 30-е годы XX века».

В данной работе урок разработан на основе авторской программы История России. 10—11 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др.

Тип урока – изучение нового материала.

Элементы урока: организационный момент; проверка знаний предыдущего учебного материала; переход к новому материалу; изучение нового материала; закрепление изученного материала; подведение итогов урока; домашнее задание.

В данном уроке можно использовать несколько методичных приемов. Методические приемы – это составная часть методов обучения, т.е. такие способы учебной работы учителя и учащихся, которые могут быть выражены в виде

¹ История России: начало XX – начало XXI в. в 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2017. С. 137-140.

перечня составляющих приемов действий, адекватных специфике изучаемого материала. Приемы в том числе являются органической частью содержания обучения истории¹.

Групповые методы:

1) работа в парах. Ученики работают в парах, выполняя разного рода задания. Парная работа требует обмена мнениями и позволяет быстро выполнить упражнение (обсудить информацию, найти основные направления). После этого один из партнеров сообщает перед классом о результатах.

2) работа в малых группах. Важным моментом здесь является распределение ролей: «спикер» – руководитель группы (следит за порядком при обсуждении проблемы, читает задание, назначает докладчика, поощряет группу к работе), «секретарь» (ведет запись, помогает подводить итоги), «посредник» (следит за всем, поощряет группу к работе), «докладчик» (четко высказывает мнение группы, докладывает о результатах работы группы)².

Закрепление изученного материала происходит в виде выполнения тестовых заданий разного уровня: выбор правильного ответа, заполнение пропусков, установление соответствий. Тестирование помогает развитию памяти обучающихся, ставит обучающихся перед необходимостью

¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2003. С. 172.

² Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ /Авт.-сост. С.В. Галян – Сургут: РИО СургГПУ, 2014. С. 54.

самостоятельно подвергать анализу учебный исторический материал, находить в нем главное второстепенное; правильно определять исторические события и явления во времени и пространстве; анализировать факты, выделять, сравнивать и обобщать их существенные признаки и связи, прослеживать закономерности общественного развития; соотносить исторические факты и теорию между собой, применять теоретические положения для осмысления исторических фактов¹.

Одним из главным аспектом в групповых уроках является то, что ученики учатся работать одной командой. Каждый ученик начинает осознавать свою значимость, что от его работы зависит успех команды, его лень или невнимательность могут подвести своих товарищей. Также в процессе групповых уроков формируются у учеников такие навыки, как отбирание важных сведений, анализ, формулировка и передача своего мнения по вопросам.

Примеры групповых уроков могут быть следующими. В старших классах можно применить метод «круглого стола». Ученики рассаживаются по четыре пять человек за сдвинутыми столами. Учитель предлагает задание группам, например, работа над историческим портретом И.В. Сталина. Каждая группа начинает работу над заданием. Принимаются все предложения, которые могут быть подтверждены ссылкой на документ, портрет, учебник или аргументы, которые могут быть представлены на основе анализа заявлений или действий изучаемого человека. Все это

¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2003. С.344

фиксируется группами в блокноте или тетради. Через пять или семь минут (но не более), учитель объявляет, что работа групп завершена. Затем каждая группа по очереди называет по четыре или пять характеристик И.В. Сталина, причем каждая команда должна назвать такие, какие не были озвучены ранее. В конце урока учитель подводит итоги.

Следующий метод, который можно применить на групповых уроках называется «линейное построение». Этот метод помогает студентам активизировать знания, полученные в процессе аргументации точки зрения. Весь класс делится на две части. Ученики встают в две линии на против друг друга. Каждый должен встать строго напротив своей пары. Затем учитель называет утверждение, с которым можно или согласится, либо дать отрицательный ответ. Например, «если бы СССР не подписал пакт о ненападении с Германией, то война между государствами началась бы раньше 1941 года». Ребята в правом ряду могут согласиться или не согласиться с этим утверждением. А ученики левого ряда должны, несмотря на собственную точку зрения, обязательно поддерживать своих сверстников, выдвигая аргумент в защиту своей точки зрения. Например, в первой паре студент с правой стороны говорит: «Да, я согласен, что если бы не пакт о ненападении, то война бы началась раньше, потому что...». Следующая пара также может согласиться, но только для того, чтобы выдвинуть новый аргумент или, возможно, возражать против данного утверждения. После нескольких пар, когда аргументы сторон исчерпаны, утверждение может быть изменено. Это упражнение очень полезно, так как позволяет прийти к

чужой точке зрения, попытаться понять рассуждения противника, то есть увидеть слабости собственной позиции.

При изучении на уроке внешней политики СССР в 30-е годы XX века можно выбрать такой тип урока как школьная лекция. Школьная лекция – форма учебных занятий в старших классах, с помощью которой учитель, преимущественно монологическими приемами, дает глубокое, целостное, логически стройное и завершенное изложение основного фактологического и теоретического материала учебной темы¹.

Школьные лекции бывают тематические и обзорные. Обзорные систематизируют и обобщают проблемные вопросы изучаемой темы, поднимают их до уровня. Тематические лекции призваны сформировать у учащихся полное представление об исторических событиях и фактах, предоставить им данные, для того, чтоб школьники самостоятельно приходили к тем или другим выводам. Лекционная форма проведения урока по истории к тому же готовит постепенно школьников к условиям вузовского обучения.

В современных условиях в школе лекционную форму проведения урока можно сопровождать презентацией для того, чтобы учащиеся лучше усвоили изучаемую тему. В презентации о внешней политике СССР в 30-е годы XX века существует возможность показать школьнику фотографии лидеров СССР, Германии, Англии, Франции и других

¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2003. С. 292

участников политическую карту мира, предоставить для ознакомления исторические источники, такие как аудиофайлы, видеофайлы и копии подписанных договоров соглашений между государствами. Во время школьной лекции также важно выписывать на доску новые или сложные имена, даты, географические названия и понятия. Эффективным завершением занятия будет являться проверочная работа. Для проверочной работы подойдут тесты на проверку компонентов изученного материала, исторические кроссворды, хронологические задачи. Для сильных учащихся можно подготовить творческие задания, например, эссе на тему «Цель СССР в гражданской войне в Испании».

План урока по теме «Внешняя политика СССР в 1930-е годы XX века» будет следующий (приложение 1.):

Урок Международные отношения и внешняя политика СССР в 1930 - х годах.

Общие цели: дать школьникам представление о внешнеполитической стратегии СССР между мировыми войнами.

Цели вспомогательные: на основе материала учебника выявить факторы, которые определили изменения международной обстановки в начале 1930-х годов; найти материал из учебника для составления плана хронологии международных событий накануне Второй мировой войны.

Дополнительные цели: определить факторы, которые определили изменение международного положения СССР в начале 1930-х годов; раскрыть смысл понятия «система

коллективной безопасности»; выявить основные события во внешней политике СССР в изучаемый период; высказать свою точку зрения на действия Советского Союза во внешней политике.

Основные понятия и термины: коллективная безопасность, «мюнхенский сговор», дипломатия, внешняя политика, политика умиротворения.

Оборудование: История России: начало XX – начало XXI в. в 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов, карта «международное положение и внешняя политика СССР (1921-1941)».

Ход урока

I. Проверка выполнения задания.

Тест (см. приложение 1, слайд 3).

II. Изучите новый материал.

План (см. приложение 1, слайд 2):

1. Появление очагов военной опасности в Азии и Европе.
2. СССР и вопросы коллективной безопасности.
3. СССР и западные страны накануне Второй мировой войны.

Для того, чтобы актуализировать знания, организуется разговор урока на следующую тему: укажите основные события и процессы, определившие внешнеполитический ход советского государства.

- III. 1. Появление очагов военной опасности в Азии и Европе (см. приложение 1, слайд 4).

Задача школьников: самостоятельно изучить материал § 22, и выяснить причины изменений внешнеполитического курса СССР.

Появление очага войны на Дальнем Востоке:

1931 - под предлогом борьбы с революционным движением в Китае при нейтралитете США и Англии Япония ввела войска в Маньчжурию;

1932 - на территории Маньчжурии было создано марионеточное государство Маньчжуо;

1933 - Япония захватила всю Маньчжурию, ее войска выдвинулись к границе СССР и Монголии;

1933 - приход к власти в Германии фашистской партии во главе с А. Гитлером. Советско-германское сотрудничество закончено. СССР, не имея ни одного союзника среди ведущих стран мира, нашел двух противников (Германию и Японию), которые открыто объявили антикоммунизм основой своей политики.

2. СССР и вопросы коллективной безопасности (см. приложение 1, слайд 5).

А) Представители каких стран подписали соглашение?

Б) В чем суть подписанного контракта?

В) В какой момент Судетская область Чехословакии будет аннексирована Германией?

Г) Есть ли в документах информация о присутствии представителей Чехословакии на переговорах в Мюнхене? О чем это говорит?

3. СССР и западные страны накануне Второй мировой войны (см. приложение 1, слайд 6).

А) Предложение правительства Соединенного Королевства о заключении совместной декларации СССР, Англии, Франции и Польши от 21 марта 1939 г.

б) Предложение правительства СССР от 17 апреля 1939 г.:

в) Сравнить предложения СССР и Великобритании о мерах, которые должны были принять Договаривающиеся страны в случае германской агрессии.

Г) Определить принципиальные различия между позицией СССР и позицией его европейских партнеров в переговорах.

Д) Какую позицию заняла Польша?

III. Закрепление изученного материала (см. приложение 1, слайд 10).

Советское руководство направило свои усилия на создание системы коллективной безопасности в Европе. Но из-за недоверия лидеров Англии и Франции никакого прогресса в решении этой проблемы достигнуто не было. Ведущие западные страны проводили политику умиротворения. Советский Союз в созданных условиях принимает предложение Германии, и 23 августа 1939 года в Москве был подписан советско-германский пакт о ненападении сроком на 10 лет.

Германия получила гарантию невмешательства СССР в назревающую в Европе войну, а СССР – гарантию сохранения мира в ближайшее время.

Домашнее задание.

§22. Познакомьтесь с новыми понятиями, датами, событиями. Составить тест на изученную тему.

Таким образом, было проанализирована учебная программа «История России. 10—11 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2017». Тема «Внешняя политика СССР в 30-е годы XX века» изучается в 10 классе. Данная программа отвечает всем стандартам, учитывает в том числе специфику современной школы. Но для освоения учебного материала педагог может использовать (на свое усмотрение) различные методические приемы, которые помогут достигнуть поставленных целей в обучении.

При изучении темы «Внешняя политика СССР в 1930-е годы XX века» учитель может использовать групповые методы формирования учебного процесса на уроке. Примеры, которые были продемонстрированы в данной работе, показывают, что такой метод дает положительный результат. Ученики развиваются, получают новые знания, учатся отстаивать свою точку зрения, опираясь на факты, учатся слышать другую точку зрения, формируется командный дух. Такой же положительный результат дают школьные лекции. При проведении урока в виде лекции, учитель может использовать карты, документы, презентации и другие вспомогательные методы. При устной передаче темы

учителем, ученики визуально имеют возможность увидеть как выглядел тот или иной политический лидер, учащимся могут быть продемонстрированы копии каких – либо исторических документов, на карте они видят, где какие страны находятся, и так еще лучше понимают, например, претензии одного государства к другому. Школьные лекции также призваны обучить школьников полному пониманию исторических событий и фактов, предоставить им данные, чтобы ученики самостоятельно пришли к тому или иному выводу. Лекционная форма урока истории также постепенно готовит школьников к условиям университетского образования. А лекционная форма уроков истории будет важна особенно тем, кто собирается получать вузовское историческое образование.

Если обобщить всю изученную информацию в данной главе, то нужно сказать, что задачи учителя заключаются в том, чтобы разобрать наиболее доступный сложный и объемный материал, создать целостную картину изучаемого события, явления, развить у школьников навыки логического мышления, аналитики, умение самостоятельно работать с литературой, документами и материалами, сформировать полную и творческую личность, способную ориентироваться в разных ситуациях.

Заключение.

Таким образом, в данной работе была изучена внешняя политика СССР в 1930-е годы прошлого столетия. Было выявлено, что советское руководство, после 1929 года стало менять внешнеполитический курс на одну цель - обеспечить национальную безопасность. Но задачи и пути решения менялись в зависимости от ситуации. В октябре 1929 года случился кризис, виновником которого был обвинен СССР. В стране началась индустриализация, и необходим был экспорт технологий. И поэтому, до 1933 года, СССР, оказавшись в изоляции, пытался наладить экономические отношения с другими государствами. Так, например, были налажены торговые отношения с Германией. Доля Германии в импорте СССР 1932 году выросла до 46,5%, а в германском экспорте советское государство занимало первое место - 43% всех экспортированных немецких машин были проданы в СССР. Параллельно Кремль пытался наладить отношения с Парижем, начались переговоры о возможном договоре о ненападении. СССР принял также участие в конференции по разоружению, в которой советская сторона четко обозначила свою позицию - за разоружение. Такая мирная риторика тоже была нацелена с целью наладить отношения. Но в итоге, в Германии пришел Гитлер, с его явной антикоммунистической риторикой, с Францией переговоры затянулись, в том числе и из-за Бессарабского вопроса, и СССР оказался вновь в изоляции.

Теперь у СССР, чтобы обеспечить национальную безопасность, провести переорганизацию Красной армии без военных тревог, было два пути решения этих задач - или

наладить отношения с Гитлером, либо продолжить сближение с Францией. Советская дипломатия добилась определенных успехов во втором варианте. Появилась идея создать коллективную безопасность в Европе. Идея принадлежала Франции, но Кремль взял ее на вооружение и стал ее продвигать во внешней политике. СССР даже вступил в Лигу Наций, в штаб мировой контрреволюции в глазах коммунистов, что вызвало негативные оценки внутри ВКП(б). Но переговоры провалились, против создания коллективной безопасности выступила Германия, были проблемы с Польшей, негативно отнеслась Великобритания. Идея создания коллективной безопасности становится невозможной и все достигнутые соглашения провалились по вине западных держав – победительниц Первой Мировой войны. Стало понятно, что Франция и Великобритания хочет предотвращения войны в центре Европы, но не прочь перенести ее военные действия на Восток. Они выбрали политику умиротворения.

Ключевыми событиями для внешней политике СССР стали Гражданская война в Испании и так называемый Мюнхенский сговор. Во время испанских событий Франция и Англия закрыли глаза на помощь Германией режиму Франко. Кремль ответил помощью республиканцам, что привело, по сути, к формированию антисоветского блока в Комитете по невмешательству. Фактически, СССР стал единственной страной противостоящей фашистской агрессии.

И наконец, перспективы дальнейших переговоров по сотрудничеству между Советским союзом с Францией и Великобританией были продемонстрированы вовремя так

называемого отечественной историографией Мюнхенского сговора 1938 года. Чехословакия была разделена, а советская сторона даже не приглашена за стол переговоров. Стало понятно, что идея коллективной безопасности потерпела крах, и с СССР дальнейшего сотрудничества на равных условиях западные державы не видят. Советская республика оказалась в изоляции, немецкая агрессия нарастала, и в таких условиях необходимо было искать другие способы обеспечить национальную безопасность на момент реорганизации Красной армии. Была проведена последняя попытка договориться с Францией и Великобританией, но конкретных предложений с их стороны, удовлетворяющие советскую сторону (Москва настаивала на двусторонние обязательства между сторонами), не поступило. Решения проблемы пришло, неожиданно, со стороны Германии. В августе 1939 года был подписан пакт о ненападении, причем инициатором стала немецкая сторона.

Также было изучено программное обеспечение курса Отечественной истории. Внешняя политика СССР изучается в 10 классе. При изучении данной темы преподаватель может применить групповые методы работы (работа в парах, в малых группах), может провести школьную лекцию, сопровождая ее презентацией, картами и другими вспомогательными материалами. Закрепление изученного материала происходит в виде выполнения тестовых заданий разного уровня: выбор правильного ответа, заполнение пропусков, установление соответствий. Использование этих приемов на уроках истории позволит более эффективно выполнить поставленные учебные задачи. Развивать навыки

логического и аналитического мышления, а также умение самостоятельно работать с литературой, документами и материалами. Сформировать формальных, творческих людей, которые могут ориентироваться в самых разных ситуациях.

Список использованных источников и литературы.**Список источников.****Актовые источники:**

1. Документы внешней политики СССР. М.: Политиздат, 1972.
2. Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939. Т. 1. Ноябрь 1937 г. — дек. 1938 г. / М-во иностр. Дел СССР; Редкол.: Земсков И. Н. и др. — М.: Политиздат, 1981 Т. 2. Янв. - авг. 1939 г. / М-во иностр. Дел СССР; Редкол.: Бондаренко А, П., Земсков И. Н. и др. М.: Политиздат, 1981.
3. Документы и материалы кануна Второй мировой войны 1937-1939: В 2 Т. М.: Политиздат 1981.
4. Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939. М.: Политиздат, 1979.
5. Москва-Рим. Политика и дипломатия Кремля. 1920-1939. Сборник документов/ отв.сост. Хормач И.А., отв.редактор Севостьянов Г.Н. М.: Наука, 2002.
6. Нота народного комиссара иностранных дел СССР М. М. Литвинова послу Германии в СССР Ф. Шуленбургу // Известия. 1939.20 марта.
7. Политбюро ЦК РКП(б) - ВПК(б) и Европа: Решения «особой папки», 1923-1939 гг. / Ред.: Адибеков Г.М., Хлевнюк О.М., Наринский М.М. (ред.-сост.). М.: РОССПЭН, 2001.
8. Системная история международных отношений: В 4 т. / Под ред. Богатурова А.Д. — Т. 2. Документы 1910—1940-х гг. М.: НОФМО, 2004.

9. Советско-американские отношения. Годы непризнания / сост.: Иванов Ю. В. (отв. Сост.) и др. ; науч. Ред. : Севастьянов Г. Н., Хэзлем Д. М. М.: Материк, 2002.

Документы личного происхождения:

1. Генри Киссинджер. Дипломатия. М.: Ладомир, 1997.
2. Димитров Г. Избранные произведения : В 2-х т. Пер. с болгар. / Предисл. Червенкова В. Т.1: (1910—1937 гг.). — М.: Госполитиздат, 1957.
3. Каганович Л. Памятные записки. М.: Вагриус, 1996.
4. Киров С.М. Избранные речи и статьи. 1912-1934. Москва. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.
5. Коллонтай А. М. Дипломатические— дневники: 1922-1940 в 2 т. / предисл. И примеч. Мухамеджанова М.М. М.: Academia, 2001
6. Коллонтай А. М. Избранные статьи и речи. — М.: Политиздат, 1972.
7. Куйбышев Н. В. Защита Отечества. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.
8. Литвинов М.М. В борьбе за мир. (Речи). М., Партиздат, 1938.
9. Литвинов М.М. Внешняя политика СССР. М.: Партиздат, 1935.
10. Литвинов М.М. Внешняя политика СССР. М.: Партиздат, 1937.
11. Литвинов М.М. Все силы — на борьбу с поджигателями войны. Самара: Гос. Изд-во, 1934.

12. Литвинов М.М. За мир — против войны. М.: Партиздат, 1938.
13. Литвинов М.М. К современному международному положению. М.: Партиздат, 1938.
14. Литвинов М.М. Международная политика советского правительства. М.-Л.: Гос. Изд-во, 1930.
15. Литвинов М.М. Против агрессии. М.: Партиздат, 1938.
16. Литвинов М.М. Речь на собрании избирателей Ленинграда. М.: Партиздат, 1937.
17. Литвинов М.М. Советский Союз — за сохранение всеобщего мира. Сталинград: Гос. Изд-во, 1934.
18. Литвинов М.М. СССР — могучий оплот всеобщего мира. М.: Партиздат, 1936.
19. Литвинов М.М. СССР в борьбе за мир. М.: Партиздат, 1934.
20. Литвинов М.М. Товарищ Литвинов о международном положении. Самара: Партиздат, 1934.
21. Майский И. М. Воспоминания советского посла. 1925-1945гг. М. Наука. 1971.
22. Майский И. М. Люди. События. Факты. М., Наука, 1973.
23. Майский И.М. Испанские тетради. М.: Военное Издательство Министерства Обороны СССР, 1962.
24. Микоян А. И. Так было. Размышления о минувшем. М.:Вагриус, 1999.

25. Молотов В.М. Статьи и речи. 1935-1936. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.
26. Молотов В.М. Статьи и речи. 1935-1936. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937.
27. Письма И. В. Сталина В. М. Молотову. 1925-1936 гг. (Сборник документов) / Составители: Л.Кошелева, В.Лельчук, В.Наумов, О.Наумов, Л.Роговая, О.Хлевнюк. — М.: Россия молодая, 1996.
28. Речь т. Литвинова на конференции по разоружению. Воронеж: Гос. Изд-во, 1932.
29. Сталин И.В. Сочинения. Том 13. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954.
30. Сталин И.В., Каганович Л.М. (авторы), Хлевнюк О.В., Дэвис Р.У., Кошелева Л.П., Рис Э.А., Рогова Л.А. (составители). Сталин и Каганович. Переписка. 1931 – 1936 гг. М.: РОССПЭН, 2001.
31. Судоплатов П. Хроника тайной войны и дипломатии. 1938-1941 годы. М.: Алгоритм, 2017.
32. Черчилль У. Вторая мировая война. М.: Альпина нон-фикшн, 2017.
33. Чуев Ф.-Сто сорок бесед с Молотовым. М.: Терра, 1991.
34. Эмери Л. Моя политическая жизнь. М.: Издательство иностранной литературы, 1960.

Список литературы.

1. Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность. 1929-1939. М.: Наука, 1976.

2. Бордюгов Г.А. Гитлер приходит к власти: новые доминанты внешнеполитических решений сталинского руководства. 1933–1934 годы // Отечественная история. 1999.
3. Бузаров Алик Шумафович К вопросу о важнейших шагах, предпринятых политическим руководством ссср в области внешнеполитической деятельности по предотвращению развязывания второй мировой войны и агрессии германского фашизма против Советского государства // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vazhneyshih-shagah-predprinyatyh-politicheskim-rukovodstvom-sssr-v-oblasti-vneshnepoliticheskoy-deyatelnosti-po> (дата обращения: 07.11.2019).
4. Вахрамеев А.В., Кулешов С.Г. Очерки истории советской внешней политики (1917-1991) М.: Вузовская книга, 2007.
5. Волос М. Внешняя политика СССР в 1935-1939 гг.: некоторые соображения // Вестник МГИМО. 2009. № 4.
6. Волынец А.Н. Жданов. М.: Молодая гвардия, 2013.
7. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. Для студ. Высш. Учеб. Заведений. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003.
8. Голубев А.В.- «Если мир обрушится на нашу Республику»: Советское общество и внешняя угроза в 1920-е — 1940-е годы. М.: Кучково поле, 2008.

9. Голубев А.В.- Россия и Запад. Формирование внешнеполитических стереотипов в сознании российского общества первой половины XX века. М.: ИРИ РАН, 1998.
10. Громько А.А., Пономарева Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. М.: Наука, 1980.
11. Густерин П. В.- Советско-британские отношения между мировыми войнами. LAP Lambert Academic Publishing, 2014.
12. Деборин Г.А. Борьба СССР за обеспечение мира и безопасности. М.: Воен. Изд-во, 1946.
13. Демидов С.В. Международные отношения в Европе в 1919-1939 гг. М.: Прометей, 2011.
14. Дудка А.И. Отношение британских политиков к Лиге наций и проблеме коллективной безопасности в 30-е годы XX в // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. №1 (250). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-britanskih-politikov-k-lige-natsiy-i-probleme-kollektivnoy-bezopasnosti-v-30-e-gody-xx-v> (дата обращения: 20.06.2019).
15. Дюплен С. Сталин и его дипломаты. Советский союз и Европа 1920-1939. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.
16. Жуков Ю.Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 гг. М.: Издательский Центр «Аква-Терм», 2010

17. Загладин Н.В. История успехов и неудач советской дипломатии М.: Междунар. Отношения, 1990
18. История ВКП(б)-М.: Логос, 2004.
19. История России. 10—11 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2017
20. История России: начало XX – начало XXI в. в 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2017
21. Иткина А. М. Революционер, трибун, дипломат: Страницы жизни А. М. Коллонтай. 2-е изд. — М.: Политиздат, 1970.
22. Капитонова Н. К. Политика Великобритании от Мюнхена до пакта Риббентропа-Молотова: от умиротворения к политике гарантий? // Вестник МГИМО. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-velikobritanii-ot-myunhena-do-pakta-ribbentropa-molotova-ot-umirotvoreniya-k-politike-garantiy> (дата обращения: 07.12.2019).
23. Кен О.Н. Рупасов А.И. Политбюро ЦК ВКП(б) и отношения СССР с западными соседними государствами (конец 1920-1930-х гг). Проблемы. Документы. Опыт комментария. СПб.: Европейский Дом, 2000.
24. Кен О.Н. Чехословакия в политике Москвы. 1932-1936// Россия 21 века. Вып. 7/8 1996.

25. Кен О.Н.-Советская политика в двух измерениях: страны Центрально-Восточной Европы в дипломатии и военной стратегии СССР, 1925–1939 гг. // Communisme. 2003. No. 74/75.
26. Костырченко Г.В.: Тайная политика Сталина. В 2-х частях. М.: Международные отношения, 2015.
27. Кулиш В.М. Корни победы и поражения // Вопросы истории. 1988
28. Максимычев И.Ф. Германский фактор в европейской политике России. Конфликт и партнерство 1914–2004 гг. М.: Огни, 2004.
29. Максимычев И.Ф. Дипломатия мира против дипломатии войны. М.: Международные Отношения, 1981.
30. Волос Мариуш Внешняя политика СССР в 1935-1939 гг.: некоторые соображения // Вестник МГИМО. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-sssr-v-1935-1939-gg-nekotorye-soobrazheniya> (дата обращения: 08.01.2020).
31. Мельтюхов М.И. Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917-1940. М.: Вече, 2010.
32. Мельтюхов М.И. Прибалтийский плацдарм в международной политике Москвы 1918-1939 гг. М.: Алгоритм, 2015.
33. Мельтюхов М.И. Советско-польские войны. Военное политическое противостояние 1918-1939 гг. М.: 2001.

- 34.** Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939 – 1941. М.: Вече, 2002.
- 35.** Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ /Авт.-сост. С.В. Галян – Сургут: РИО СургГПУ, 2014.
- 36.** Мигун Д.А. Гражданская война в Испании 1936-1939 гг. И ее влияние на германо-советские отношения // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-v-ispanii-1936-1939-gg-i-ee-vliyanie-na-germano-sovetskie-otnosheniya> (дата обращения: 04.05.2019).
- 37.** Нарочницкая Н. А. Великие войны XX столетия. Ревизия и правда истории. М.: Вече, 2010.
- 38.** Нарочницкая Н. А., Фалин В. М. и др. Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? М.: Вече, 2009.
- 39.** Наумов А.О. Кризис Версальской системы 1936-1938. М.: МАСК Пресс, 2005.
- 40.** Никонов В.А. Молотов. Наше дело правое. М.: Молодая гвардия, 2016.
- 41.** Очерки истории Министерства иностранных дел России. М.: Олма-пресс, 2002.
- 42.** Пеганов А.О. Советско-французские отношения в контексте проектов реорганизации Средней Европы, 1931-1934. Минск: БГУ, 2015. URL: <http://www.academia.edu/11898794/Советско->

[французские отношения в контексте проектов реорганизации Средней Европы 1931-1934](#) (дата обращения 30.10.2019)

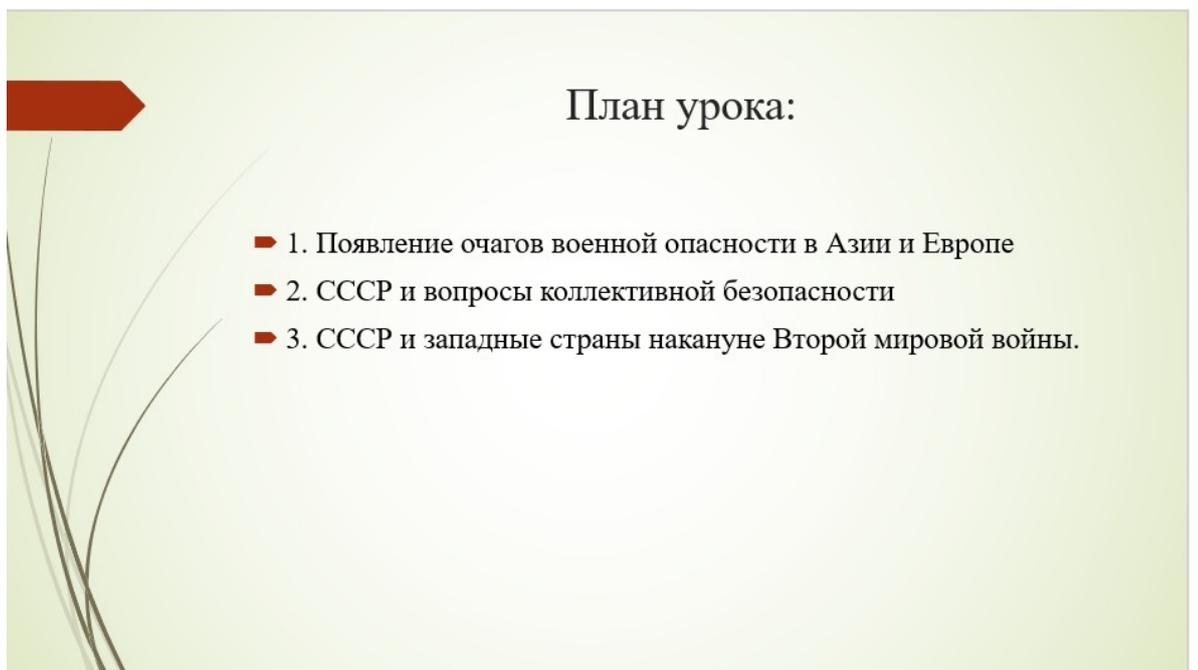
43. Ричард Эванс. Третий рейх. Дни триумфа: 1933-1939. М.: Астрель, 2010.
44. Рыбас С.Ю. Сталин. М.: Молодая гвардия, 2015.
45. Севостьянов Г.Н. Москва - Вашингтон: Дипломатические отношения, 1933 - 1936. М., Наука 2002.
46. Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 - 1939 гг. М.: Центрполиграф, 2008.
47. Сиполс В.Я. Внешняя политика Советского Союза, 1936 -1939 гг. М.: Наука, 1987.
48. Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. Второе издание (доработанное и дополненное). М.: Международные отношения, 1989.
49. Случ С. З. Сталин и Гитлер, 1933-1941: расчеты и просчеты Кремля // Отечественная история, 2015.
50. Случ С.З. Германия и СССР в 1918—1939 годах: мотивы и последствия внешнеполитических решений. М.: Гея, 1995.
51. Случ С.З. СССР, Восточная Европа и Вторая мировая война, 1939-1941: дискуссии, комментарии, размышления. М.: Наука, 2007.

52. СССР, Франция и эволюция Европы в 30-е годы. Сборник научных статей. М.: МГИМО 2011.
53. Такер Р. Сталин у власти. История и личность. 1928-1941. М.: Весь Мир, 2006.
54. Торкунов А.В, Наринский М.М. История международных отношений. Том 02. Межвоенный период и Вторая мировая война. М.: Аспект-пресс, 2012.
55. Торкунов А.В. Известные дипломаты России: Министры иностранных дел - XX век. М.: ОАО Московские учебники и Картолитография, 2007.
56. Трухановский В.Г.- Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма 1918-1939 М.: Наука, 1962.
57. Уильям Ширер: Взлет и падение Третьего Рейха. АСТ, 2015.
58. Ульдрикс Т.Дж. Политика безопасности СССР в 1930-е годы // Советская внешняя политика в ретроспективе. М.: ГПИБ, 1990
59. Фест Й. Гитлер. Биография. Пермь: Алетейя, 1993.
60. Фон Дирксен Г. Москва, Токио, Лондон. Двадцать лет германской внешней политики. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
61. Фундаментальное ядро содержания общего образования /Рос. Акад. Наук, Рос. Акад. Образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М.: Просвещение. 2011.

- 62.** Шейнис З. С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. — М.: Изд-во политич. Лит-ры, 1989.
- 63.** Шубин А.В. Мир на пути к войне. 1933-1940 гг. М.: Алгоритм, 2016.
- 64.** Яковлев Н.Н., Степанова О.Л., Салынская Е.Б. Накануне. 1931-1939. Как мир был ввергнут в войну. М.: Издательство политической литературы, 1991.

Приложения.

Приложение 1. Презентация к плану урока «Внешняя политика СССР в 1930-е годы XX века». Разработана автором данной работы.



Проверка домашнего задания

- ▶ Тест по главе 2 «Советский союз в 1920 – 1930-е годы»

1. Появление очагов военной опасности в Азии и Европе

- ▶ 1931 – под предлогом борьбы с революционным движением в Китае при нейтралитете США и Англии Япония ввела войска в Маньчжурию;
- ▶ 1932 – на территории Маньчжурии было создано марионеточное государство Маньчжуо;
- ▶ 1933 – Япония захватила всю Маньчжурию, ее войска выдвинулись к границе СССР и Монголии;
- ▶ 1933 – приход к власти в Германии фашистской партии во главе с А. Гитлером. Советско-германское сотрудничество закончено. СССР, не имея ни одного союзника среди ведущих стран мира, нашел двух противников (Германию и Японию), которые открыто объявили антикоммунизм основой своей политики.

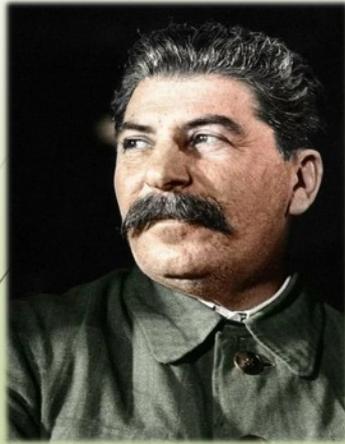
2. СССР и вопросы коллективной безопасности

- Что такое коллективная безопасность, какова суть и чья идея
- Вступление СССР в Лигу Наций в 1934г.
- Какие государства подписали соглашение
- Провал идеи коллективной безопасности
- Гражданская война в Испании 1936 – 1939 гг.
- «Мюнхенский сговор» 1938 г.

3. СССР и западные страны накануне Второй мировой войны

- Предложение правительства Соединенного Королевства о заключении совместной декларации СССР, Англии, Франции и Польши от 21 марта 1939 г.
- Предложение правительства СССР от 17 апреля 1939 г.
- Различия предложений СССР и Великобритании и Франции
- Позиция Польши
- Начало Второй Мировой войны 2 сентября 1939г.

Основные личности дипломатии СССР 1930-х годов



И.В. Сталин
Руководитель СССР 1924 – 1953 гг.



М.М. Литвинов
Народный комиссар по иностранным делам
СССР 1930-1939 гг.



В.М. Молотов
Народный комиссар по иностранным
делам СССР 1939 – 1946 гг.



Н.Н. Крестинский
Первый заместитель наркома иностранных
дел СССР 1930 – 1937 гг.



И.М. Майский
Полномочный представитель /
Чрезвычайный и Полномочный Посол
СССР в Великобритании 1932 — 1943 гг.

Закрепление изученного материала

- В каком году закончились советско – германские отношения и с чем это связано?
- Кому принадлежит идея создания коллективной безопасности?
- В каком году СССР вступил в Лигу Наций?
- Кому помогал СССР в Гражданской войне в Испании?
- Что случилось в Мюнхене в 1938 г.?
- Чем закончились переговоры СССР с Францией и Великобританией в 1939 г.?