



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Уральский государственный экономический университет»**  
**(УрГЭУ)**

ФИО обучающегося: Лагун Александра Евгеньевна

Выпускающая кафедра: маркетинга и международного менеджмента

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Профиль подготовки: Маркетинг

Руководитель: Попова Ольга Ивановна, доцент кафедры маркетинга и международного менеджмента, кандидат социологических наук, доцент

**Отзыв руководителя**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**на тему: Разработка стратегии продвижения Уральской**  
**индустриальной биеннале**  
**современного искусства**

Характеристика ВКР (бакалавра)

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования	В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные.	V
	В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	
	Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно.	
	В работе не обоснована актуальность проблемы.	
Теоретическая и практическая значимость исследования	В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике.	V
	В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике.	
	В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена.	
	Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы.	
Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность	Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования.	V
	Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствует. Имеются незначительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	
	Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования.	
	Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; не сформулированы цель и задачи.	
Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам	В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	V
	Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым	

Критерии оценки	Индикатор	отметить V
работы, их соответствие целевым установкам	установкам.	
	В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам.	
Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы	В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения)	V
	В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное.	
	Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует.	
	Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.	
Уровень языковой и стилистической грамотности	Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи.	V
	В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи.	
	Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью.	
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР.	V
	Имеются незначительные недочеты в оформлении.	
	Много недочетов в оформлении.	
	Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована. Оформление работы не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список.	

Уровень сформированности компетенций

Критерии оценки	Индикаторы	отметить V
Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС)		V
Автором показан высокий уровень сформированности компетенций	Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.	V
	В работе использованы источники на иностранном языке.	V
	Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.	
	Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение.	
Автором показан низкий уровень сформированности компетенций	Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации.	
	В работе не использованы источники на иностранном языке.	
	Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах).	
	Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов.	

Характеристика обучающегося в период подготовки

*За время работы Лагун А.Е. проявила себя как самостоятельный, добросовестный, ответственный специалист. Индивидуальное задание выполняла в установленные сроки.*

Замечания, высказанные в ходе индивидуальных консультаций и подготовки ВКР, учтены и исправлены.

Особое мнение

Особым достоинством работы являются аналитическая и рекомендательная главы, что демонстрирует высокий уровень самостоятельности автора. Студент грамотно и логично излагает свою позицию по поставленным вопросам, использует научную литературу по менеджменту, маркетингу, рекламе.

**Вывод:**

Представленная ВКР Лагун А.Е. соответствует всем нормативным документам УрГЭУ, регулирующим государственную итоговую аттестацию. Структура работы логически выдержана и отражает последовательное рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с темой исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования проблемы (тема ВКР).

ВКР Лагун А.Е. рекомендована к защите.

**Попова Ольга Ивановна, доцент кафедры маркетинга и международного менеджмента, кандидат социологических наук, доцент**

Отправлено через сервис «Личный кабинет обучающегося» (<https://portfolio.usue.ru>)

Дата 22.06.2020

С отзывом ознакомлен через сервис «Личный кабинет обучающегося» (<https://portfolio.usue.ru>)

ФИО обучающегося: **Лагун Александра Евгеньевна**

дата 22.06.2020