

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИШИМСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. П.П.
ЕРШОВА
(ФИЛИАЛ) ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Кафедра теории и методики начального и дошкольного
образования

Заведующий кафедрой
кандидат педагогических
наук, доцент
Е.И. Попова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
бакалавра

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Профиль «Начальное образование, иностранный язык»

Выполнила работу
студентка 5 курса
очной формы обучения

Кувардина Марина Олеговна

Руководитель
кандидат
педагогических наук,
доцент

Бырдина Ольга Геннадьевна

Ишим
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
1.1 КОММУНИКАТИВНАЯ УСПЕШНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ.....	8
1.2 ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	14
1.3 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	18
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	25
2.1 ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	25
2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У	

ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	33
2.3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	46
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ 1- 10.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Стихийность развития коммуникативных умений находит отражение в острых проблемах школьного обучения: в значительном разбросе успеваемости, несформированности учебно-познавательных мотивов и низкой любознательности и инициативы значительной части учащихся, низком уровне общепознавательных и логических действий, трудностях школьной адаптации. Компетентность и грамотность в общении сегодня являются одним из факторов успеха в любой сфере жизнедеятельности. Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов не только в семье, но и в коллективе при совместной деятельности. Чтобы быть успешным, нужно быть более коммуникативно-активным, способным адаптироваться, эффективно взаимодействовать и управлять процессами общения.

Проблемой коммуникации, коммуникативной деятельности, способности и успешности занимались такие ученые, как С.В. Бориснев, Л.С. Выготский, Г.А. Цукерман,

Е.Н. Латушкина, О.Н. Степанова, Г.М. Андреева, А.А. Кидрон, В.А. Ганзен и другие.

Е.Н. Латушкина и О.Н. Степанова рассматривают коммуникативную деятельность как единство трех компонентов: коммуникация как общение (интеракция), коммуникация как условие интериоризации и рефлексии, коммуникация как кооперация.

В.А. Ганзен к «ядерным» компонентам коммуникативных способностей относит: коммуникативно-информационный (контактность, речевые способности, невербальная выразительность; сенситивность к социальным объектам, наблюдательность); когнитивный (социально-перцептивные способности, социальный интеллект); эмотивный (эмпатийность, тактичность, чувствительность к обратной связи); конативный (организаторские способности, оптимальный стиль общения) и креативный (способность к персонализации).

Социальный запрос общества на современном этапе, отраженный в образовательном стандарте, диктует необходимость формирования коммуникативной успешности уже в младшем школьном возрасте. Именно на первоначальном этапе обучения ребенок должен научиться общаться, не бояться проблемных ситуаций, получить опыт их решения, развить в себе любознательность, потребность в познании.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативной успешности. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребенка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из

основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативной успешности, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

Однако, по данным исследований А.Ф. Ануфриева, В.С. Казанской, Е.В. Коротаевой, С.Н. Костроминой, О.А. Яшновой и др., от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, коммуникативного характера.

Изучения проблемы коммуникативной успешности коснулись в своих трудах И.А. Гришанова, Ж.А. Максименко и др. Ученые при описании данного явления учитывали преимущественно внутриличностные факторы и практически игнорировали межличностное взаимодействие

Несмотря на внимание педагогов и психологов к указанной проблеме, в настоящее время можно отметить отсутствие педагогических условий формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Таким образом, актуальность исследования можно выразить в противоречиях между:

- возрастанием потребности общества в осознании значимости формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста и неспособностью школы эффективно удовлетворить эту потребность;
- необходимостью формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста и недостаточной разработанностью педагогических условий ее

формирования у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Проблема исследования заключается в выявлении педагогических условий формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы обусловили выбор темы исследования: «Формирование коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать, реализовать и экспериментально проверить педагогические условия формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Гипотеза: процесс формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности будет более эффективным при соблюдении таких педагогических условий, как:

- 1) создание коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности;

2) содержание занятий по театрализованной деятельности включает в себя упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

Задачи исследования:

1. рассмотреть понятие «коммуникативная успешность», ее сущность и содержание;

2. выявить особенности формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста;

3. определить педагогические условия формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;

4. реализовать и экспериментально проверить педагогические условия формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- культурно-историческая теория Л.С. Выготского;
- идеи Е.Н. Латушкиной и О.Н. Степановой о трех аспектах коммуникативной деятельности: общении (интеракции), интериоризации и рефлексии, кооперации;
- выводы А.Г. Асмолова о главных показателях нормативно-возрастной сформированности коммуникативной успешности в начальной школе;

- взгляды И.А. Гришановой на возможности ситуации успеха как педагогического средства формирования положительного опыта коммуникативной деятельности.

Этапы исследования:

1. Постановочный этап – изучение и анализ литературы по проблеме формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности образовательного учреждения, выявление противоречия, объекта, предмета исследования, постановка проблемы, цели, задач, формулирование гипотезы, планирование этапов исследования и разработка структуры работы (сентябрь 2019г.-ноябрь 2019г.);

2. Планирование и проведение экспериментального исследования – опытно-экспериментальное изучение педагогических условий формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности образовательного учреждения (декабрь 2019г. – апрель 2020г.);

3. Интерпретационно-оформительский этап – количественная и качественная обработка полученных данных, формулировка выводов исследования, научное редактирование и литературное оформление выпускной квалификационной работы (апрель 2020г. – июнь 2020г.).

Новизна исследования состоит в следующем: подобрана совокупность педагогических условий по формированию коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности; разработана серия упражнений по формированию коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной

деятельности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные автором педагогические условия, диагностический инструментарий и серия упражнений по формированию коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста могут быть использованы во внеурочной деятельности образовательных организаций.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, 30 литературных источников и 10 приложений. Работа иллюстрирована 8 рисунками, 12 таблицами. Общий объем работы составляет 61 страница печатного текста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 КОММУНИКАТИВНАЯ УСПЕШНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что, несмотря на актуальность проблемы коммуникативной успешности, вопрос о сущности и содержании понятия «коммуникативная успешность» не получил пока всестороннего освещения. Для того чтобы определить содержание коммуникативной успешности, нам необходимо рассмотреть такие ключевые понятия, как успешность, коммуникация, коммуникативные способности, коммуникативные умения и коммуникативные компетентности.

Следует отметить, что определение понятия «успешность» вообще довольно сложно. В языковых словарях слово «успешность» последовательно соотносится с однокоренными словами «успешный» и «успех», при этом последний толкуется как удача, удачное достижение поставленной цели, а также признание такой удачи со стороны окружающих, общественное одобрение [Ожегов, с. 840]. Исходя из этого, мы можем связать успешность, с одной стороны, с достижением цели (т.е. с результативностью), а с другой – с общественным признанием и одобрением. Применительно к коммуникации оба аспекта успешности представляются взаимосвязанными, поскольку коммуникация предполагает взаимодействие между людьми, и цели общения, как правило, не существуют отдельно от тех отношений, которые складываются в коммуникативном процессе.

Коммуникация от лат. «communicatio» означает сообщение, передача. Согласно С.В. Борисневу, под коммуникацией следует понимать социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств [Бориснев, с. 132].

В соответствии с культурно-исторической теорией Л.С. Выготского, коммуникативная деятельность определяется как взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата [Выготский, с. 203]. Г.А. Цукерман выделяет, что значительной вехой в развитии коммуникативной деятельности является формирование у детей «способности к согласованным

действиям с учетом позиции другого», которая рассматривается в качестве основного новообразования дошкольного возраста в сфере сотрудничества [Цукерман, с. 20].

Е.Н. Латушкина и О.Н. Степанова выделяют три аспекта коммуникативной деятельности: коммуникация как общение (интеракция), коммуникация как условие интериоризации и рефлексии, коммуникация как кооперация [Латушкина, Степанова, с. 76-78].

А.А. Кидрон под коммуникативными способностями понимал общую способность, связанную с многообразными подструктурами личности и проявляющуюся в навыках субъекта общения вступать в социальные контакты, регулировать повторяющиеся ситуации взаимодействия, а также достигать в межличностных отношениях преследуемые коммуникативные цели [Кидрон, с. 23].

А.А. Бодалев дает следующее определение коммуникативных способностей: это индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности. Коммуникативные способности позволяют успешно вступать в контакт с другими людьми, осуществлять коммуникативную, организаторскую, педагогическую и др. виды деятельности; они определяют качественные и количественные характеристики обмена информацией, восприятия и понимания другого человека, выработки стратегии взаимодействия [Психология общения, с. 249]. Однако, в данном определении, на наш взгляд, нет учета активности самого субъекта, учета

внешнего воздействия. Мы считаем, что данное определение ближе к задаткам, но игнорирует коммуникативные умения. Н.М. Косова называет их способностью управлять своей деятельностью в условиях решения коммуникативных задач [Косова, с. 168]. В нашей работе мы будем придерживаться точки зрения В.Д. Ширшова, который понимает коммуникативные умения как комплекс коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности и позволяющих творчески использовать коммуникативные знания и навыки для точного и полного отражения и преобразования действительности [Ширшов, с. 30].

Близкое к понятию коммуникативных способностей мы считаем определение коммуникативной компетентности Л.А. Петровской. С точки зрения автора, коммуникативная компетентность – это умение ставить и решать определенные задачи коммуникативного типа: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения [Петровская, с. 103].

Представленные выше определения коммуникативных способностей, коммуникативных умений и коммуникативных компетентностей очень схожи и, по нашему мнению, позволяют нам уточнить понятие коммуникативной успешности: это основанное на индивидуально-психологических особенностях личности, ее высокой теоретической и практической подготовленности умение

ставить и решать определенные задачи коммуникативного типа, обеспечивающее эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности. Средствами и результатом коммуникативной успешности являются коммуникативные способности личности.

Коммуникативные и когнитивные способности можно отнести к классу интегральных способностей. Обозначение родовой принадлежности коммуникативных способностей дает возможность преодолеть пробел в трактовке этого понятия, отмечаемый Г.М. Андреевой, А.А. Кидрон: отрыв представления о коммуникативных способностях от системы общих и специальных способностей [Андреева, с. 200; Кидрон, с. 23]. Опираясь на положение С.Л. Рубинштейна о ядре и периферии способностей, можно говорить о том, что ядро структуры коммуникативных способностей составляют свойства компонентов субъекта общения, а периферию - качества, отражающие степень сформированности коммуникативных умений, т.е. коммуникативная успешность [Рубинштейн, с. 341].

В.А. Ганзен к «ядерным» компонентам коммуникативных способностей относит:

- коммуникативно-информационный (контактность, речевые способности, невербальная выразительность);
- сенситивность к социальным объектам, наблюдательность);
- когнитивный (социально-перцептивные способности, социальный интеллект);
- эмотивный (эмпатийность, тактичность, чувствительность к обратной связи);

- конативный (организаторские способности, оптимальный стиль общения) и креативный (способность к персонализации) [Ганзен, с.19].

Следовательно, можно сделать вывод, что в структуру коммуникативной успешности входят компоненты:

- социальная перцепция (восприятие, понимание и оценка др. людей, самих себя, групп и т. п.);
- гностические умения, рефлексия, связанная с осознанием, систематизацией и переносом информации;
- волевые качества;
- познавательные умения, связанные с особенностями внимания, мышления и памяти;
- интеракционные умения (умение «подавать себя», умение ориентироваться на собеседника);
- восприятие и адекватное понимание различного рода знаковых систем: вербальной и невербальной, пара- и экстралингвистической (интонации, паузы), оптико-кинестической (жесты, мимика, пантомимика);
- умение понимать контекст и подтекст;
- умение использовать знаковые системы в целях решения определенных коммуникативных задач.

Итак, коммуникативная успешность – это основанное на индивидуально-психологических особенностях личности, ее высокой теоретической и практической подготовленности умение ставить и решать определенные задачи коммуникативного типа, обеспечивающее эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности. Средствами и результатом коммуникативной успешности

являются коммуникативные способности личности. Сущность коммуникативной успешности заключается в свойствах компонентов субъекта общения и степени сформированности его коммуникативных умений, определяющих достижение его цели во взаимодействии и общении с другими людьми, общественное признание и одобрение в данном аспекте. Содержание коммуникативной успешности включает социальную перцепцию; гностические умения, рефлексию; волевые качества; познавательные умения; интеракционные умения; восприятие и понимание знаковых систем и умение их использовать для реализации коммуникативных задач и др.

Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в младшем школьном возрасте. Первый опыт таких отношений становится тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности. От того, как сложатся отношения ребенка в классе, во многом зависит последующий путь его личностного и социального развития, а значит и его дальнейшая судьба.

Рассмотрим особенности формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности в следующем параграфе.

1.2 ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Особенности формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности мы будем рассматривать через призму компонентов коммуникативной деятельности, рассмотренных в предыдущем параграфе, – коммуникации как взаимодействия, коммуникации как условия рефлексии и интериоризации и коммуникации как сотрудничества.

Чтобы проанализировать особенности формирования коммуникативной успешности младших школьников во

внеурочной деятельности, необходимо пояснить, какие аспекты, элементы коммуникативной деятельности учащихся требуют особого внимания.

Необходимо уточнить, что главными показателями нормативно-возрастной сформированности коммуникативной успешности в начальной школе А.Г. Асмолов считает умение договариваться, находить общее решение практической задачи (приходить к компромиссному решению) даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов); умение не просто высказывать, но и аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания [Как проектировать универсальные учебные действия..., с. 92].

Внеурочная деятельность предполагает, что большая часть воспитательного процесса строится как совместная деятельность детей, что обеспечивает усвоение обобщенных способов решения коммуникативных задач.

А.Н. Захлебный и И.Т. Суравегина считают, что в процессе организованной внеурочной деятельности по формированию коммуникативной успешности детей в коллективной деятельности обязывает учителя отобрать такие формы и методы воспитания, в процессе которых организуется совместная деятельность учащихся, направленная на

создание между воспитанниками дружеских отношений, воспитание требовательности, внимания и заботы друг к другу [Захлебный, Суравегина, с. 65].

И.М. Чередов указывает на то, что выбор конкретной формы внеурочной деятельности зависит от особенностей класса, общего развития детей, интересов и местных условий [Чередов, с. 86].

Выделенные выше показатели нормативно-возрастной сформированности коммуникативной успешности младших школьников можно развивать посредством сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций, театрализации, социально-педагогического тренинга и мн.др.

В процессе развития у ребенка в младшем школьном возрасте формируются не только коммуникативные умения, но и определяющее его успешность представление о присущих ему качествах и возможностях (образ реального «Я» – «какой я есть», но также и представление о том, каким он должен быть, каким его хотят видеть окружающие (образ идеального «Я» – «каким бы я хотел быть»). Оценочная составляющая самосознания отражает отношение человека к себе и своим качествам, оценку его успешности [Максименко, с.90].

По мнению Л.И. Божович, в детском возрасте позиция близости реального и идеального «Я» является наиболее благоприятной, потому что служит пусковым механизмом актуализации одной из важнейших потребностей личности – потребности в саморазвитии, самосовершенствовании, которая, собственно, и составляет базис успешности [Божович, с. 113].

Л.Л. Тимофеева, И.В. Бутримова отмечают, что в младшем школьном возрасте дети начинают осознавать не только свои конкретные действия и качества, но и свои желания, переживания, мотивы, которые, в отличие от объективных характеристик, не являются предметом оценки и сравнения, но объединяют и консолидируют личность ребенка. В целом, все это отражается в усилении субъектной составляющей самосознания и в изменениях взаимоотношения ребенка к другим людям. Самосознание ребенка выходит за пределы своих объектных характеристик и открыто для переживаний других. Другой ребенок становится уже не только противоположным существом, не только средством самоутверждения и предметом сравнения с собой, но и самоценной личностью, субъектом общения и обращения. Именно поэтому дети охотно помогают сверстникам, сопереживают им, и не воспринимают чужие успехи как свое поражение. Возрастает роль социального статуса в группе сверстников [Тимофеева, Бутримова, с. 32].

Как уже говорилось выше, в младшем школьном возрасте важно преодолеть свойственную для дошкольного возраста эгоцентричность, которая препятствует формированию коммуникативной успешности детей. По мнению И.С. Деминой, преодолению эгоцентрической позиции младших школьников (которые чаще всего бывают с завышенной самооценкой, что ввиду их возраста и семейного воспитания считается нормальным) и усилению творческих возможностей ребенка в индивидуальной деятельности способствуют продуктивные взаимодействия, стимулируемые в инсценировках «позитивных» и «негативных» способов

взаимодействия с дальнейшим их обсуждением. Указанные инсценировки являются наилучшими формами предъявления нормативных методов партнерства и разрешения конфликтных ситуаций. Младший школьник, оказавшись в проблемной ситуации сотрудничества, без помощи других присваивает и применяет нормативные правила коммуникации [Демина, с. 11]. Во внеурочной деятельности инсценировки могут реализовываться как самостоятельные упражнения по инсценировке, а также в играх-драматизациях и театрализованной деятельности.

Таким образом, в качестве особенностей формирования коммуникативной успешности во внеурочной деятельности можно выделить:

- во внеурочной деятельности большая часть воспитательного процесса строится как совместная деятельность детей, что обеспечивает усвоение обобщенных способов решения коммуникативных задач;
- эффективность внеурочной деятельности для формирования показателей нормативно-возрастной коммуникативной успешности заключается в возможности использования широкого спектра форм воспитательной работы: сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, театрализация, социально-педагогические тренинги, дебаты, дискуссии, диспуты и др. В частности, для решения задач формирования умений описания, построения причинных объяснений, использования аргументов для доказательства собственной позиции и убеждения эффективны такие формы работы, как дискуссии, диспуты, дебаты и построенные на этих формах современные разновидности и комбинации

упражнений (дискуссионные качели, дебатобатл и т.д.), а также театрализованная деятельность;

- инсценировки «позитивных» и «негативных» способов взаимодействия с дальнейшим их обсуждением, направленные на обучение нормативным методам партнерства и разрешения конфликтных ситуаций, преодоление эгоцентрической позиции, оптимизации самооценки детей могут реализовываться как самостоятельные упражнения по инсценировке, а также в играх-драматизациях и театрализованной деятельности.

В следующем параграфе мы более подробно остановимся на проблеме педагогических условий формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

1.3 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Понятие «условия» разными авторами раскрывается по-своему: как обстановка, в которой разворачивается какое-либо действие; требования, из которых следует исходить; обстоятельство, в котором осуществляется процесс и жизнедеятельность их субъекта; факторы, способствующие или препятствующие успешности деятельности.

В.В. Давыдов понимает условия как совокупность объектов (вещей, процессов, отношений и т. д.), необходимых

для возникновения, существования или изменения данного объекта [Давыдов, с. 23].

По мнению Т.В. Лодкиной, педагогические условия – это среда, обстоятельства, в которых реализуются педагогические факторы [Лодкина, с. 60].

Педагогические условия, по определению В.Л. Муравьева, – это требования и рекомендации к организации педагогической деятельности, подчиняющиеся общим принципам педагогического процесса [Муравьев, с. 11].

Таким образом, под педагогическими условиями формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста мы будем понимать сконструированную педагогом среду, способствующую способствующие усвоению младшими школьниками конструктивных навыков общения, эмпатии и терпимости, формированию умений слушать и слышать, учету особенностей собеседника, открытости и способности к самораскрытию, искренности, умению вести переговоры и др. на основе общих принципов педагогического процесса.

Остановимся на педагогических условиях формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Формировать успешную личность ребенка нужно начинать с создания ситуаций успеха.

По мнению А.С. Белкина, если ситуация успеха становится для ребенка постоянной, может начаться своего рода реакция, высвобождающая огромные, скрытые до поры возможности личности. Если же эмоциональная неустойчивость, ощущение неуспешности мешают общению

ребенка, формированию его взаимодействия в детском сообществе и отношениям со взрослыми, могут провоцировать робость, застенчивость, некоммуникабельность или, наоборот, агрессию, неадекватность реакций [Белкин, с. 60].

Обоснование ситуации успеха как педагогического средства позволяет максимально развить способности ребенка, его физические и духовные силы. Данная проблематика отражена в работах В.Ю. Питюкова, Н.Е. Щурковой, которые под успехом понимают субъективное переживание личностью удовольствия от процесса и результата самостоятельно выполненной деятельности [Питюков, Щуркова, с. 43].

Важность создания ситуации успеха для формирования коммуникативной успешности в младшем школьном возрасте подчеркивает и И.А. Гришанова. По мнению автора, именно на данном возрастном этапе индивидуальные успехи детей впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования рассматривается создание оптимальных условий для формирования мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося [Гришанова, 2014, с. 45].

В исследовании И.А. Гришановой выделены принципы самоорганизации, сотрудничества, успешности деятельности в условиях преодоления коммуникативных трудностей как общие положения, обязательные к руководству педагогами при решении задач формирования коммуникативной успешности младших школьников. Принцип самоорганизации ориентирует на развитие у школьника мотивации самостоятельной актуализации и совершенствования

коммуникативной деятельности в условиях образовательной среды; сотрудничества, – обосновывает такое состояние образовательной среды, при котором субъекты учебного общения объединяются в общей коммуникативной деятельности отношениями взаимопомощи, поддержки, доверия; успешности деятельности в условиях преодоления коммуникативных трудностей, – предполагает создание преднамеренных коммуникативных ситуаций, в которых гарантирован успех учащихся [Гришанова, 2010, с. 68-70].

Как справедливо отмечает И.А. Гришанова, ситуация успеха, создаваемая коммуникативной образовательной средой, переживается обучаемым и способствует приобретению положительного опыта коммуникативной деятельности. Положительный опыт коммуникативной деятельности младших школьников в результате обуславливает формирование их коммуникативной успешности. В свою очередь, ситуация успеха достигается тогда, когда сама личность определяет этот успех. Коммуникативная образовательная среда является совокупностью условий, обеспечивающих коммуникативное развитие учащихся [Гришанова, 2010, с. 71].

Мотивация младших школьников на общение в условиях коммуникативной образовательной среды осуществляется путём их ориентации на предметно-практическую деятельность, отвечающую возрасту, потребностям и интересам, представленную дидактическими коммуникативными играми, пением, хоровой декламацией, занятиями изобразительной деятельностью с комментированием, упражнениями на ритмизацию моторных

процессов. Все виды работы адаптируются к потребностям детей, испытывающих коммуникативные трудности, и могут быть реализованы в театрализованной деятельности и драматизации во внеурочной деятельности.

Испытывая состояние успеха в коммуникативной деятельности в театрализованной деятельности, младшие школьники переживают чувство радости, эмоционального подъема. Переживание успеха в общении на основе театрализации и драматизации внушает им уверенность в собственных силах; повышается самооценка, появляется желание вновь достигнуть хороших результатов в учебной коммуникативной деятельности, чтобы еще раз пережить радость успеха. Таким образом, ситуация успеха является условием активизации коммуникативной деятельности; из пассивного объекта обучающийся в театрализованной деятельности и драматизации становится субъектом коммуникативной деятельности [Гришанова, 2010, с. 71].

В процессе формирования коммуникативной успешности претерпевает изменения и внешняя сторона детской коммуникации: младший школьник приобретает навыки использования собственного голосового диапазона, разнообразного интонационного рисунка речи, свободного и правильного дыхания, выражения различных эмоциональных состояний (грусти, радости, тревоги, восхищения, удивления и т. д.). Поэтому в содержание занятий по театрализованной деятельности с целью формирования коммуникативной успешности целесообразно включение упражнений по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной), упражнения по ораторскому мастерству;

упражнения в целях социально-эмоционального развития детей. Важно помнить, что для формирования выразительности речи должен быть образец, на который могут ориентироваться дети. Для этого возможна организация просмотра кукольных спектаклей и обязательно беседы по ним с целью анализа приемов выразительности речи, значений слов, эмоциональных состояний и т.п.

Е.О. Мальцева справедливо отмечает, что прием драматизации развивает и совершенствует монологическую и диалогическую речь младших школьников, помогает детям перенести полученные знания в реальные действия, вместе с героями «обыграть» и «прожить» многие эпизоды и ситуации, заставляет включаться в коллективное обсуждение, точно формулировать свою позицию, обосновывать собственную точку зрения, обозначать возникающие трудности, учитывать мнение партнера, приходить к общему решению. Игры-драматизации помогают школьникам пополнять словарный запас, находить ключевые слова в предложениях и текстах, делают их речь более нормированной, грамотной, четкой.

Содержанием театрализованных занятий является не только знакомство с текстом какого-либо литературного произведения или сказки, но и с жестами, мимикой, движением, костюмами, мизансценой, т. е. со «знаками» визуального языка.

При обучении детей средствам речевой выразительности необходимо использовать знакомые и любимые сказки. Кроме того, именно разыгрывание сказок позволяет научить детей пользоваться разнообразными выразительными средствами в

их сочетании (речь, напев, мимика, пантомима, движения) [Мальцева, с. 59].

Таким образом, содержание занятий по театрализованной деятельности с целью формирования коммуникативной успешности может включать в себя упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно выделить следующие педагогические условия формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности:

1) создание коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности;

2) содержание занятий по театрализованной деятельности включает в себя упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. На основе подходов А.А. Кидрона, А.А. Бодалева В.Д. Ширшова, Л.А. Петровской к определению понятий коммуникативных способностей, коммуникативных умений и

коммуникативных компетентностей, которые не только схожи, но и определяют коммуникативную успешность в своей интеграции, было уточнено понятие коммуникативной успешности: это основанное на индивидуально-психологических особенностях личности, ее высокой теоретической и практической подготовленности умение ставить и решать определенные задачи коммуникативного типа, обеспечивающее эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности.

2. Особенности формирования коммуникативной успешности во внеурочной деятельности заключаются в том, что большая часть воспитательного процесса строится как совместная деятельность детей, что обеспечивает усвоение обобщенных способов решения коммуникативных задач; возможно использование широкого спектра форм воспитательной работы: сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, театрализация, социально-педагогические тренинги, дебаты, дискуссии, диспуты и др.; кроме того, в рамках внеурочной деятельности возможна реализация инсценировок «позитивных» и «негативных» способов взаимодействия с дальнейшим их обсуждением с целью обучения нормативным методам партнерства и разрешения конфликтных ситуаций, преодоления эгоцентрической позиции детей и оптимизации их самооценки.

3. Было выдвинуто предположение о том, что процесс формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

будет более эффективным при соблюдении таких педагогических условий, как:

1) создание коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности;

2) содержание занятий по театрализованной деятельности включает в себя упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

Эффективность выдвинутого предположения проверим в следующей главе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Педагогический эксперимент проводился на базе Прокуткинской СОШ (филиал МАОУ Черемшанская СОШ). В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» (20 учащихся) и 3 «Б» классов (20 учащихся). Испытуемых мы разделили на контрольную (3 «Б») и экспериментальную (3 «А») группы. Возраст школьников в обеих группа 9-10 лет. В ЭГ 14 девочек и 6 мальчиков, а в КГ 8 девочек и 12 мальчиков.

Для решения поставленных задач опытно-экспериментальная работа включала в себя 3 этапа:

1. Констатирующий этап – определение уровня сформированности коммуникативной успешности младших школьников.

2. Формирующий этап – реализация педагогических условий формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

3. Контрольный этап – проведение повторной диагностики на выявление уровня сформированности коммуникативной успешности младших школьников, анализ и сравнение полученных результатов с результатами констатирующего этапа, то есть выявление эффективности проделанной работы.

Цель констатирующего этапа педагогического эксперимента: диагностика уровня сформированности коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста.

Как мы уже отмечали в предыдущей главе, в начальной школе формирование коммуникативной успешности предполагает овладение следующими базовыми умениями и качествами: слушать и слышать, эмпатия и терпимость, учет особенностей собеседника, открытость и способность к самораскрытию, искренность, умение вести переговоры, кооперация и др. В связи с этим нами выделены следующие критерии и показатели сформированности коммуникативной успешности младших школьников.

Нами была выделена структура коммуникативной успешности. В качестве критериев и показателей диагностики уровня сформированности коммуникативной успешности мы выбрали следующие:

Таблица 1

Критерии и показатели диагностики уровня коммуникативной успешности детей младшего школьного возраста

Критерий	Показатели	Методика
Когнитивный	понимание возможности различных позиций и точек зрения; уважение к иной	методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман

	<p>точке зрения; понимание относительности оценок; учет разных мнений и умение обосновать собственное; умение договариваться, находить общее решение; умение аргументировать, убеждать и уступать и т.д.</p>	Г.А. и др.)
Эмотивный	<p>совокупность нравственных, ценностно-смысловых установок и потребностно-мотивационных образований личности в отношении общения людей, особенности эмоциональной сферы в целом и влияющий на нее характер самооценки и связан со способностью к сопереживанию, эмпатии, рефлексией</p>	<p>методика диагностики уровня эмпатии (И. М. Юсупов)</p>
Коммуникативный (поведенчески й)	<p>совокупность вербальных и невербальных средств общения, «паттернов» поведения в определенных ситуациях и т.д.: коммуникативные речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям, способствующие осознанию и усвоению содержания; способность строить понятные для партнера высказывания; умение с помощью вопросов получать</p>	<p>методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)</p>

	необходимые сведения от партнера по деятельности; речевое планирование и регулирование своих действий	
--	---	--

Интегрируя показатели, мы определили содержание низкого, среднего и высокого уровней сформированности коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сформированности коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста

Уровни	Характеристика
Высокий уровень	ребенок понимает, что могут существовать различные позиции и точки зрения, и уважительно к ним относится; понимает относительность оценок; учитывает разные мнения и умеет обосновать собственное; умеет договариваться, способен найти общее решение; способен аргументировать, убеждать и уступать и т.д.; способен к сопереживанию, эмпатии, склонен к самоанализу; владеет вербальными и невербальными средствами общения, успешно пользуется коммуникативными речевыми действиями, строит понятные для партнера высказывания; умеет задавать вопросы с целью получения необходимых сведений от партнера по деятельности; планирует и регулирует свои речевые действия
Средний уровень	ребенок понимает, что могут существовать различные позиции и точки зрения, но не всегда уважительно к ним относится; не всегда осознает относительность оценок и не всегда учитывает разные мнения, не умеет обосновать собственное мнение; с трудом может договориться и найти общее решение; не способен

	аргументировать и убеждать; способен к сопереживанию, но не склонен к самоанализу; не выразителен в вербальных и невербальных средствах общения, строит не всегда понятные для партнера высказывания; редко и плохо планирует и формулирует вопросы с целью получения необходимых сведения от партнера по деятельности; не планирует и регулирует свои речевые действия
Низкий уровень	ребенок не понимает, что могут существовать различные позиции и точки зрения; не понимает относительность оценок; не учитывает разные мнения и не способен обосновать собственное; не умеет договариваться и не способен найти общее решение; не владеет приемами аргументированной речи и убеждения; не склонен к эмпатии и самоанализу; испытывает сложности в невербальном общении, не пользуется коммуникативными речевыми действиями; не умеет задавать вопросы с целью получения необходимых сведения от партнера по деятельности

Для оценки когнитивного критерия коммуникативной успешности младших школьников была использована методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.), направленная на выявление умения понимать собеседника, учитывать позиции собеседника (партнера) (когнитивный аспект общения).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Содержание методики представлено в приложении 1.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Кто прав?» таковы: в экспериментальной группе (ЭГ) низкий уровень умения понимать и учитывать позиции собеседника (партнера) выявлен у 50% младших школьников,

средний – у 35%, высокий – у 15%; в контрольной группе (КГ) количество детей с низким уровнем умения понимать и учитывать позиции собеседника (партнера) составляет 8 (40%), со средним уровнем – 10 (50%), с высоким – 2 (10%) (приложение 2).

Результаты методики представим в таблице 3.

Таблица 3

Уровень когнитивного критерия коммуникативной успешности младших школьников на констатирующем этапе

Уровень	ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий уровень	3	15	2	10
Средний уровень	7	35	10	50
Низкий уровень	10	50	8	40

Для оценки эмотивного критерия коммуникативной успешности младших школьников был использован опросник «Методика диагностики уровня эмпатии» И.М. Юсупова. Содержание методики представлено в приложении 1.

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по опроснику «Методика диагностики уровня эмпатии» в группе учащихся 3 классов таковы: в ЭГ очень низкий уровень эмпатийности выявлен у 10% учащихся, низкий – у 45%, средний – у 30%, высокий – у 10%, очень высокий – у 5%; в КГ количество детей с очень низким уровнем эмпатийности составило 2 испытуемых (8%), с низким – 5 (25%), со средним – 11 (55%), с высоким – 1 (5%), с очень низким – 1 (5%) (приложение 4).

Результаты методики представим в таблице 4.

Таблица 4

Уровень эмотивного критерия коммуникативной успешности младших школьников на констатирующем этапе

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество исп-х	%	Количество исп-х	%
Очень высокий	1	5	1	5
Высокий	2	10	1	5
Средний	6	30	11	55
Низкий	9	45	5	25
Очень низкий	2	10	2	10

Для оценки коммуникативного (поведенческого) критерия коммуникативной успешности младших школьников была использована методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), направленная на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Содержание методики представлено в приложении 1.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по методике «Рукавички» в группе учащихся таковы: в ЭГ низкий уровень определения понятий выявлен у 55% младших школьников, средний – у 35%, высокий – у 10%; в КГ у 8 детей (40%) выявлен низкий уровень определения понятий, у 10 детей (50%) – средний, у 2 (10%) – высокий (приложение 5).

Результаты методики представим в таблице 5.

Уровень коммуникативного критерия коммуникативной успешности младших школьников на констатирующем этапе

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество исп-х	%	Количество исп-х	%
Высокий	2	10	2	10
Средний	7	35	10	50
Низкий	11	55	8	30

Таким образом, на основе представленных выше результатов отдельных методик можно выделить уровни коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах до эксперимента.

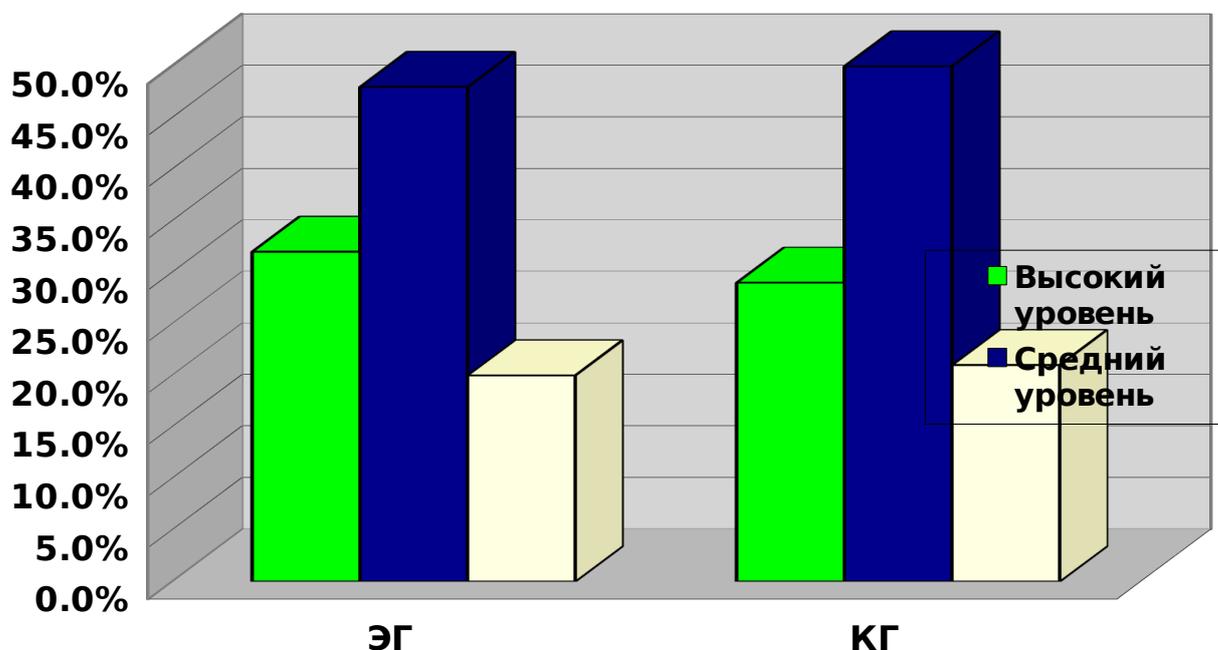


Рисунок 1. Уровни коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста (констатирующий этап)

При сведении данных к общему результату по методике диагностики уровня эмпатии очень высокий и высокий уровни эмпатийности мы отнесли к высокому, средний – к среднему, низкий и очень низкий уровни эмпатийности – к низкому уровню коммуникативной успешности; по двум другим методикам высокий уровень изучаемых компонентов мы отнесли к высокому, средний – к среднему, низкий – к низкому (приложение 6). Полученные результаты сведены в таблицу 6 и отражены на рисунке 1.

Таблица 6

Уровни коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во исп-х	(%)	Кол-во исп-х	(%)
Высокий	1	5	1	5
Средний	10	50	11	55
Низкий	9	45	8	40

Анализ и сравнение данных экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента показал, что значителен процент детей с низким уровнем коммуникативной успешности в обеих группах. В экспериментальной группе у 1 (5%) ребенка выявлен высокий уровень коммуникативной успешности, у 10 (50%) – средний, у 9 (45%) – низкий; в контрольной группе у 1 (5%) ребенка

выявлен высокий уровень коммуникативной успешности, у 11 (55%) – средний уровень, у 8 (40%) – низкий.

Таким образом, полученные результаты сигнализируют о необходимости организации работы по формированию коммуникативной успешности младших школьников, которая представлена в следующем параграфе.

2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Цель формирующего этапа эксперимента: проведение серии занятий во внеурочной деятельности с целью формирования коммуникативной успешности у младших школьников.

Задачи:

1. установить значимость коммуникативной деятельности для ребенка и способствовать формированию коммуникативных умений, умений и навыков практического владения выразительными движениями (мимикой, жестами, пантомимикой), научить слушать и слышать собеседника, учитывать его особенности;

2. стимулировать позитивное отношение ребенка к своему «Я», открытость и способность к самораскрытию, искренность во взаимодействии и общении;

3. сформировать умение вести переговоры, понимать и учитывать позиции собеседника, определить понимание возможности различных позиций и точек зрения; ориентировать на позиции других людей, отличные от собственной; способствовать развитию умения обосновать собственное мнение, эмпатии.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, проведенного нами в предыдущей главе, мы предположили, что работа будет эффективной при соблюдении следующих условий:

1) создание коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности;

2) содержание занятий по театрализованной деятельности включает в себя упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

Адресат: дети младшего школьного возраста, в психическом развитии которых не наблюдается отклонение от нормы. База реализации формирующего эксперимента по формированию коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности: Прокуткинская СОШ (филиал МАОУ Черемшанская СОШ).

Продолжительность занятий составляла 3 месяца. Периодичность проведения - 1 раз в неделю. Длительность одного занятия - от 30 до 40 минут. Тематический план занятий представлен нами в таблице 7.

Таблица 7

Тематический план занятий во внеурочной деятельности

№ п/п	Тема занятия	Задачи	Содержание
1	Добро пожаловать в Мир общения!	-знакомство с группой; -развитие коммуникативных умений и навыков, умения внимательно слушать другого человека	-игра «Снежный ком», -упражнение «Рассказ по кругу», -упражнение «Настроение в цвете»
2	Пантомима	- развивать способность понимать собеседника. - познакомить детей с понятиями «мимика», «жест». - упражнять детей в изображении героев с помощью мимики, жестов. - развивать интонационную выразительность речи	- игра «назови ласково соседа». - игра «догадайся, кто я». -пантомимические упражнения. -стихотворение мини-сценка «брусничка возле пня»
3	В мире Театра	- учить проявлять свою индивидуальность и неповторимость. - активизировать использование в речи детей понятий	-игра «театральная разминка». - конкурс на лучшую драматизацию сказки «курочка ряба». - театрализованная

		«мимика», «жест». - развивать мимику и пластические способности детей	игра «договорим то, чего не придумал автор»
4	Игровая комната	- развивать интонационную выразительность речи; - развивать у детей выразительность жестов, мимики, голоса; - побуждать детей к активному участию в театрализованных играх	-игра «узнай, кто говорит от другого имени» -игра «расскажи стихотворение жестами» - мини-сценка «листопад»
5	В гостях у сказки	- способствовать объединению детей в совместной деятельности. - учить средствами мимики и жестов передавать наиболее характерные черты персонажа сказки. - расширять «словарь» жестов и мимики	- игра «что это за сказка?» - просмотр кукольного спектакля «Курочка Ряба» и беседа по нему, - пантомимическая игра.
6	Играем пальчиками	- учить характерной передаче образов движениями рук, пальцев. - закреплять в речи детей понятие «пантомима»	- повторение и закрепление понятия «пантомима» - игровые упражнения с помощью пальчиков - игра-инсценировка с помощью пальчиков
7	Теремок	- повторение и закрепление понятия	- игра-загадка «узнай, кто это?»

		<p>«пантомима»,</p> <ul style="list-style-type: none"> - игровые упражнения с помощью пальчиков. - игра-инсценировка с помощью пальчиков 	<ul style="list-style-type: none"> - просмотр кукольного спектакля сказки В. Бианки «Теремок» - этюд на расслабление и фантазия «разговор с лесом»
8	Дятел выдолбил дупло, сухое, теплое оно	<ul style="list-style-type: none"> - создать положительный эмоциональный настрой, вызвать интерес у детей к новому произведению. - учить понятно, логично отвечать на вопросы по содержанию сказки. - развивать умение детей охарактеризовывать героев сказки. - совершенствовать интонационную выразительность 	<ul style="list-style-type: none"> - беседа по содержанию сказкам «теремок», «в старом дубе дятел выдолбил дупло» - игра «доскажи словечко» и характеристика персонажей сказки
9	Учимся говорить по-разному	<ul style="list-style-type: none"> - обратить внимание детей на интонационную выразительность речи, - развивать интонационный строй речи у детей, - упражнять детей в проговаривании фраз с различной интонацией, 	<ul style="list-style-type: none"> - вводная беседа. - введение. Объяснение понятия «интонация». - упражнения, игры, ситуации на отработку интонационной выразительности

		- развивать коммуникативные способности	
10	«Снегурочка»	- развитие уважения в общении, привычки пользоваться вежливыми словами; -развитие умения осознавать и творчески	-просмотр кукольного спектакля «Снегурочка», - беседа по спектаклю с анализом речи и жестов героев сказки
11	«Снегурочка»	исполнять различные выразительные интонации	-подготовка к постановке сказки «Снегурочка»
12	«Снегурочка»		-игра «театральная разминка». -постановка сказки «Снегурочка»
13	Наши эмоции. Часть 1	-развитие умения осознавать и творчески исполнять речевые интонации -развитие эмпатии	-игра «Вежливые слова». - игр «Диалог-шутка». - игра «Жужа». - итоги занятия (настроение в цвете).
14	Наши эмоции. Часть 2	-установить значимость коммуникативной деятельности для ребенка и способствовать формированию коммуникативных умений, умений и навыков практического владения выразительными движениями (мимикой,	-игра «Интонации» - игра «Придумываем предложения» - упражнение «Забей гол», - упражнение «Спасибо, до свидания!»

		<p>жестами, пантомимикой), -научить слушать и слышать собеседника, учитывать его особенности; стимулировать позитивное отношение ребенка к своему «Я», открытость и способность к самораскрытию, искренность во взаимодействии и общении</p>	
	<p>Меняемся ролями</p>	<p>-формирование уверенности в себе; -развитие навыка социального взаимодействия, развить умение действовать в соответствии с заданной целью, подбирать вербальные и невербальные средства для усиления коммуникативного воздействия, оценивать коммуникативные умения сверстника; - развить умения чувствовать друг друга, дифференцировать слуховое восприятие</p>	

Рассмотрим содержание занятий более подробно.

Цель первого занятия заключалась в развитии у младших школьников коммуникативных умений и навыков, умения внимательно слушать другого человека. Здесь мы определялись с правилами поведения на занятиях. Они были следующего содержания:

- ✓ Умей слушать.
- ✓ Отвергаешь – предлагай.
- ✓ Обсуждаем все варианты.
- ✓ Подчиняемся большинству.
- ✓ Не ошибается тот, кто ничего не делает.

Перед тем, как были приняты правила поведения в группе мы провели упражнение «настроение в цвете», где каждый ребенок выбрал цвет своего настроения. Подавляющим большинством были выбраны более холодные и серые оттенки.

С целью знакомства была проведена игра «Снежный ком». Первый ребенок называет свое имя (им был исп.15), передавая мяч другому, а тот в свою очередь называет имя первого и свое, затем мяч получает третий участник и т.д. Игра проводилась по кругу со всеми участниками.

С целью разогрева и раскрепощения детей была предложена игра «Фрукты и игрушки».

Детям предлагалось прослушать слова. Как только они слышали название игрушки, то хлопали в ладоши, название фрукта - поднимали руки вверх. Данная игра активизировала всех детей, кто в предыдущей игре себя вел довольно скромно. Это были испытуемые (далее – исп.) 4, 8, 11, 16. Однако, эти

ребята в следующем упражнении снова стали вести себя скованно.

Следующее упражнение называлось «Рассказ по кругу». Дети садятся в круг. Учитель начинает рассказ: «Сегодня выходной день и ...» его подхватывает следующий ребенок. Рассказ продолжается по кругу.

Чтобы преодолеть скованность ребят в данной игре мы добавили юмор в рассказ тем, что главными героями сделали учителей и учеников. Дети с энтузиазмом начали сочинять продолжение. Кроме того, используя прием «психологического поглаживания», мы похвалили детей (исп.1 - за оригинальность, исп. 3 - художественное повествование, исп. 14 - лаконичность, исп. 17 - буйство красок и т.д.).

Итоги занятия мы провели в форме «настроение в цвете», которая показали существенные отличия в выборе цветом учащимися по сравнению с результатами в начале занятия. Появились желтые, красные и оранжевые цвета. Большинство были выбраны яркие красочные цвета.

На занятии «Пантомима» целью создания эмоционально благоприятной атмосферы для дружеских взаимоотношений мы развивали способность детей понимать собеседника, познакомили детей с понятиями «мимика», «жест», упражняли детей в изображении героев с помощью мимики, жестов, развивали интонационную выразительность речи.

Игра «Назови имя соседа ласково» позволила детям настроиться на общение, создала положительный настрой. После короткой беседы о том, что делает артист для исполнения своей роли, детям было предложено придумать,

как бы они хотели выглядеть, если бы в сказке пришлось играть такие роли как принцесса, Кот в сапогах, охотник, Золушка, Карабас Барабас и др. По окончании упражнения дети выбрали самый удачный костюм. После знакомства с пиктограммами, ребятам было предложено нарисовать на листе бумаги лицо человека с разными эмоциями на выбор ребенка, придумать для этого человечка фразу и произнести ее с соответствующей интонацией.

Затем детям было рассказано, как можно изменить себя с помощью мимики, жестов и предложили, используя мимику, изобразить различное настроение и с помощью жестов сделать короткое сообщение. Ребята показывали жестами такие фразы как «Я тебя люблю», «Это нельзя делать», «Стой, не ходи» и т.д. В игре «Догадайся, кто я» водящему ребенку было предложено изобразить кого-либо или что-либо с помощью мимики, жестов, а остальным детям отгадать, что он задумал. Далее дети, прослушав стихотворение «Король Боровик», попытались изобразить с помощью мимики и жестов услышанное стихотворение. Не все дети приняли активное участие в пантомиме, исп. 5 и 12 были очень зажаты, поэтому они просто смотрели, как выполняют это задание другие дети. Закончилось занятие инсценировкой стихотворения мини-сценки «Брусничка возле пня», дети разучивали мини-сценку по тройкам в процессе игры, подбирали средства выразительности, обсуждали в своей группе, как лучше исполнить свои роли.

На занятии «В мире Театра» мы развивали фантазию, творчество в процессе придумывания диалогов к сказке, учили

детей проявлять свою индивидуальность и неповторимость, развивали мимику и пластические способности детей.

Началось занятие игрой «Театральная разминка», где детям было предложено показывать мимикой настроение, которое называет педагог, изобразить фразы, называемые педагогом, жестами. В игре «Договорим то, чего не придумал автор» дети вспомнили сказку К.И. Чуковского «Муха-Цокотуха, и по желанию разыгрывали мини-сценку, придумывая слова к различным отрывкам из сказки. Ребята придумали несколько вариантов продолжения сценки, в группах по трое детей обыграли с новыми словами ситуацию «на базаре», где одни дети были продавцами, а Муха покупателем. Группа детей по 6-7 человек придумали и обыграли ситуацию, чем беседовали за столом Муха и Тараканы. Ребята принимали активное участие, даже малоинициативные дети, такие как исп. 2, 13, 16, 19.

Закончилось занятие драматизацией сказки. Дети объединились в группы по четыре человека и разыграли сказку «Курочка Ряба», предварительно придумав новое содержание. После драматизации ребята сами выбрали самую интересную сказку. Дома детям было предложено выучить стихотворение «Листопад».

Занятие «Игровая комната» было посвящено формированию умения детей согласовывать свои действия с действиями партнеров, дети учились развивать интонационную выразительность речи, выразительность жестов, мимики, голоса. Введение игрового персонажа дедушки Молчка позволило провести игру «Узнай, кто говорит от другого имени». Чтение текста педагогом от имени

дедушки Молчка сопровождалось предложением ребенку изменить голос в соответствии с образом того, кого называет в двустишии дедушка Молчок. Выбранный водящий должен был отгадать, кто из детей говорит от другого имени.

Затем детям было предложено рассказать стихотворение руками, всем телом (жестами). Первое стихотворение дети сопровождали жестами, которые показывает педагог, после того, как они поняли, что от них требуется, следующие стихи дети изображали, импровизируя. В конце занятия дети, разделившись в группы по трое, подготовили и показали драматизацию стихотворения «Листопад». Дети все приняли участие в драматизации, исп.2, 5, 12, 13, 16, 19 стали более раскованы, уже использовали интонационные средства выразительности, но им еще не удавалось сочетать речь и движения.

На занятии «В гостях у сказки» мы способствовали объединению детей в совместной деятельности, познакомили с понятием «пантомима», учили средствами мимики и жестов передавать наиболее характерные черты персонажа сказки, развивали интонационную выразительность речи.

Занятие началось творческой игрой «Что это за сказка?», используя средства мимики и жестов, мы показали героев сказки «Курочка Ряба», а дети отгадывали сказку.

Упражнение «Как мы покажем» побуждало детей показывать различные эмоциональные состояния, используя наиболее выразительные средства жестикуляции и мимики, в то время как дети-зрители угадывали эти состояния.

Наиболее удачными были выступления исп.1, 2, 5, 20. После объяснения педагога, что такое пантомима, дети по очереди разыграли пантомиму «Мухи».

После просмотра кукольного спектакля «Курочка Ряба» обсуждали интонацию и пантомимику героев.

Для проведения театрализованной игры «Что это за сказка?» дети разделились на две подгруппы, каждая подгруппа, находящаяся в стороне от другой, знакомится с иллюстрацией сказки («Колобок», «Репка») и получает задание изобразить ее пантомимически. Затем дети одной подгруппы показывали свою инсценировку другой группе, и наоборот, характерные жесты и движения помогли детям угадать, какую сказку они видели и определить, кто какие роли исполнял.

По окончании творческой игры дети отмечали наиболее выразительных персонажей из сказки.

Занятие «Играем пальчиками» было проведено в форме викторины, в ходе которой мы воспитывали доброжелательные отношения детей друг к другу, побуждали детей к совместной работе в ходе инсценирования знакомых произведений, дети совершенствовали выразительность движений и интонационную выразительность речи.

Началось занятие с разминки, игра-пантомима «Был у зайца огород» проводилась коллективно, дети импровизировали, передавая жестами и мимикой содержание прослушиваемого стихотворения. Для проведения викторины дети разделились на две команды. В первом задании участвовали по два ребенка от каждой команды: заяц и зайчиха. Задание дети выполняли по очереди. В ходе чтения

ведущим текста, дети имитировали движения, а последние строчки должен был максимально выразительно произнести ребенок, исполняющий зайца.

В ходе игры «Из какой сказки?» ведущий называл персонажей сказок, команды отгадывали.

В следующем задании желающим из каждой команды предлагалось произнести фразу «У меня скоро день рожденья» с определенной интонацией.

В четвертом задании «Отгадай загадку» команды отгадывали загадки.

Для выполнения последнего задания детям давалось пять минут на подготовку драматизации любого отрывка из сказки или стихотворения с использованием предложенных педагогом костюмов и масок. Победила команда, у которой были задействованы все дети, их инсценировка была более интересной.

На следующем занятии после просмотра кукольного спектакля сказки В. Бианки «Теремок» и беседы по его содержанию, дети описывали каждого героя, давая ему характеристику, в итоге пришли к выводу, что голос выражает характер каждого героя. Закончилось занятие упражнением, в котором дети старались интонационно передать характер каждого героя.

Оставшиеся занятия представлены в приложении 6.

Ситуация успеха на занятиях во внеурочной деятельности выполняет функцию коммуникативной среды, которая определяется нами как особое состояние актов общения младшего школьника с одноклассниками и учителем. При проведении занятий приветствовалось и поощрялось

стремление учащихся самостоятельно выдвигать задачи и пути их решения. Актуальные способы решения поставленных задач реализовывались в рамках занятия.

Педагог, в процессе занятия, выступал, в основном, в роли наблюдателя и лишь не навязчиво направлял учащихся в нужном направлении. При решении поставленных задач, учащиеся на первых занятиях затруднялись с распределением ролей в подгруппах (кому и что делать) поэтому работа продвигалась медленно, но очень быстро освоили это умение и уже после нескольких занятий, данная проблема перестала существовать.

Все испытуемые принимали участие в проводимых занятиях с интересом. Детей, которые бы категорически отказывались от выполнения задания, не было. Однако у многих обучающихся возникли проблемы при исполнении ролей в драматизации или театральном представлении. Кому-то мешало смущение, боязнь выступления перед публикой, а кому-то мешали проблемы с речью (неумение грамотного использования обобщающих понятий в речи, сравнительных форм выражений). Все вышеуказанные проблемы были устранены в процессе реализации занятий, однако, кому-то это далось легко и потребовалось всего несколько занятий, а кому-то потребовалось довольно много времени. Если ребенок затруднялся в выполнении задания, ему на помощь привлекались другие обучающиеся. Что способствует формированию умения принимать участие в групповой деятельности, в совместном обсуждении проблем, умения интеграции в группу ровесников, выстраивать плодотворное

взаимодействие с окружающими людьми, развитию толерантности, взаимовыручке.

Очень быстро обучающиеся освоили упражнения на организацию совместной работы. Чтобы добиться данного эффекта, все приемы сопровождались вступлением. Детям предлагалось подумать вместе над решением вопроса, обсудить упражнение в группе, использовать уже пройденные материалы. После этого формировалась установка на благоприятное разрешение ситуации посредством позитивных мыслей и активных действий. Тем самым приемы релаксации включались в конкретный контекст типичных для младших школьников ситуаций.

В конце занятия, проводилась рефлексия, где каждый отмечал, что нового он узнал на занятии, каким образом он мог расширить свои знания, а для дополнительной стимуляции наиболее отличившиеся ученики, получали наклейки, которые они могли клеить в специальный альбом «Мои достижения», выдававшийся каждому участнику.

Занятия по формированию коммуникативной успешности у младших школьников во внеурочной деятельности позволили довольно быстро проработать актуальные проблемы в области коммуникации у участников экспериментальной группы, максимально учитывая возможные проблемы в области коммуникативном развитии. Однако, 3 месяцев для формирования коммуникативной успешности недостаточно, как недостаточно и одних внеурочных занятий. Идеальным подходом будет вариант, когда формирование коммуникативной успешности будет осуществляться и на

уроке (что запланировано в ФГОС, но не всегда в полной мере реализуемо) и во внеурочной деятельности.

Результаты эффективности реализации формирующей работы по формированию коммуникативной успешности у младших школьников во внеурочной деятельности представлены в следующем параграфе.

2.3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

На третьем, контрольном этапе эксперимента, мы проверяли эффективность мероприятий, направленных на формирование коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Контрольный срез осуществлялся с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента: методика «Кто прав?» (модифицированная методика

Цукерман Г.А. и др.), методика диагностики уровня эмпатии (И. М. Юсупов), методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Результаты диагностики по методике «Кто прав?» представлены в таблице 8.

Таблица 8

Динамика уровней умения понимать и учитывать позиции собеседника (партнера)

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий	3	15	2	10	4	20	2	10
Средний	7	35	10	50	10	50	10	50
Низкий	10	50	8	40	6	30	8	40

Результаты диагностики по методике «Кто прав?» в КГ на контрольном этапе эксперимента не изменились по сравнению с результатами констатирующего этапа, в ЭГ же процент испытуемых с высоким уровнем умения понимать и учитывать позиции собеседника (партнера) повысился на 5%, со средним – на 15%, с низким – понизился на 20% (рисунки 2,3).

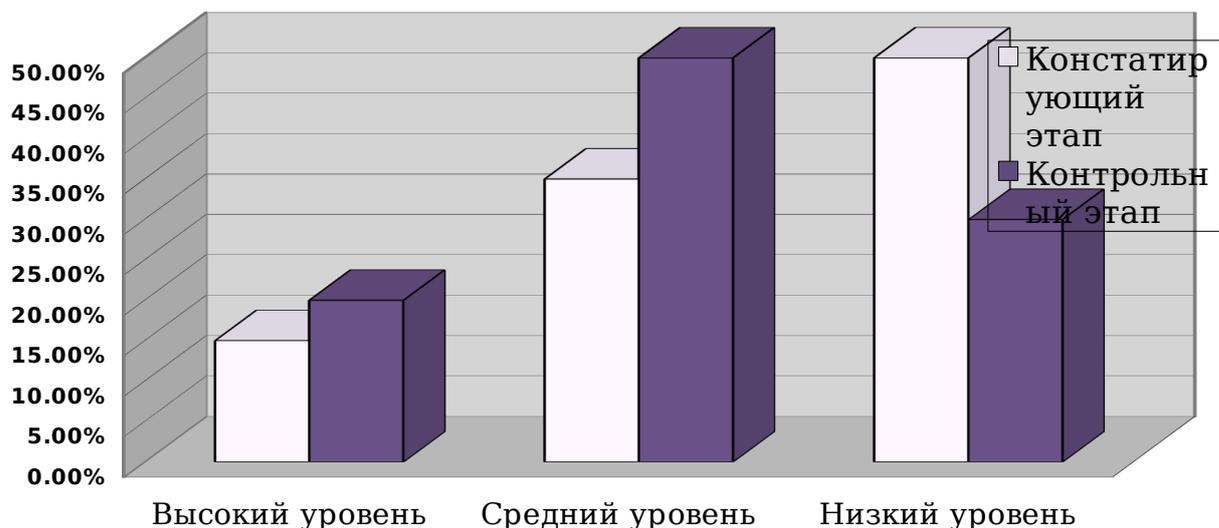


Рисунок 2. Динамика уровней умения понимать и учитывать позиции собеседника (партнера) у испытуемых в ЭГ

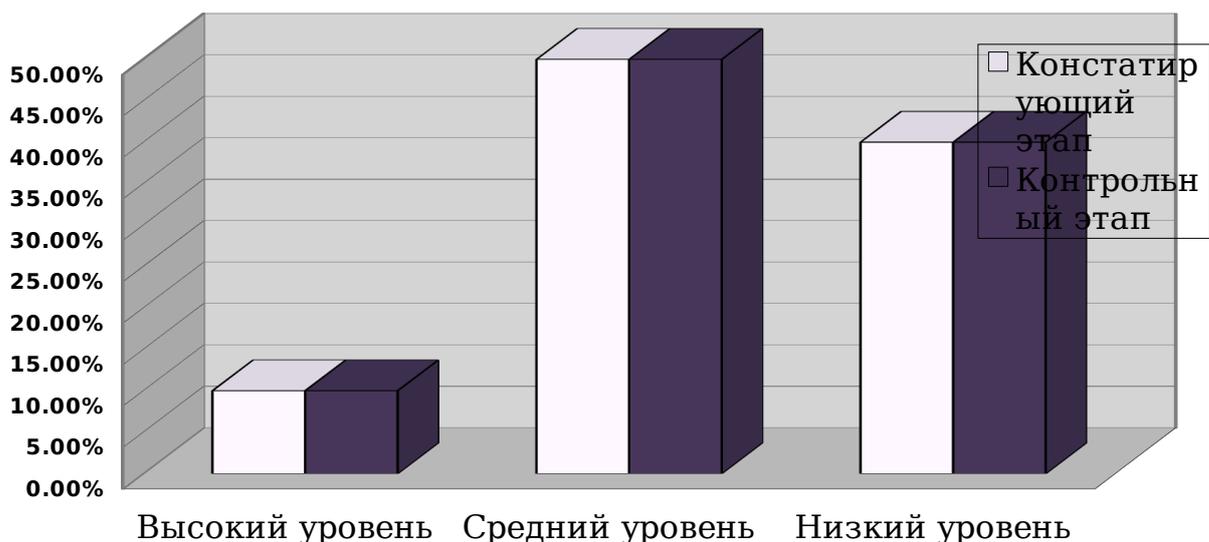


Рисунок 3. Динамика уровней умения понимать и учитывать позиции собеседника (партнера) у испытуемых в КГ

По методике диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов) на контрольном этапе эксперимента получены следующие результаты (см. табл. 9): в ЭГ высокий уровень эмпатийности выявлен 30% испытуемых, средний - у 40% младших школьников, низкий уровень - у 35% испытуемых; в КГ высокий уровень продуктивности творческого воображения

выявлен у 10% младших школьников, средний - у 50%, низкий - у 40% испытуемых (приложение 7).

Таблица 9

Динамика уровней эмпатийности

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Очень высокий	1	5	1	5	2	10	1	5
Высокий	2	10	1	5	4	20	1	5
Средний	6	30	11	55	8	40	10	50
Низкий	9	45	5	25	5	25	6	30
Очень низкий	2	10	2	10	1	5	2	10

На рисунке 4 можно наблюдать значительные изменения в уровнях эмпатийности у младших школьников ЭГ на контрольном этапе эксперимента.

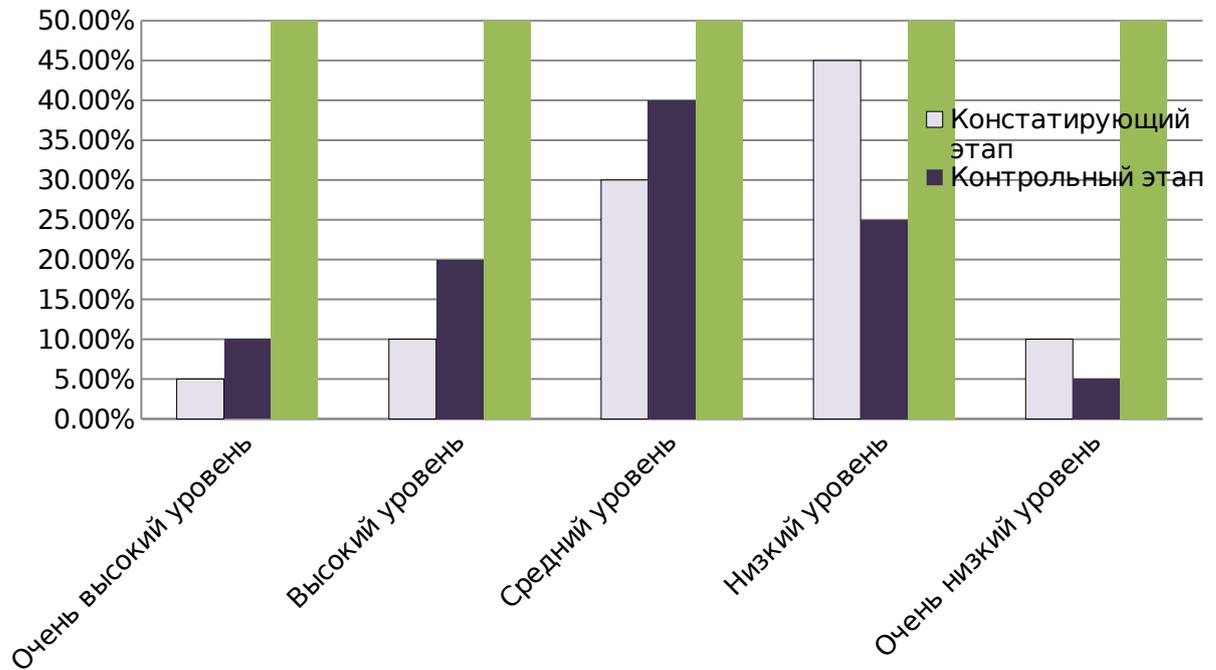


Рисунок 4. Динамика уровней эмпатийности у испытуемых в ЭГ

На рисунке 5 можно наблюдать незначительные изменения в уровнях эмпатийности у младших школьников в КГ на контрольном этапе эксперимента.

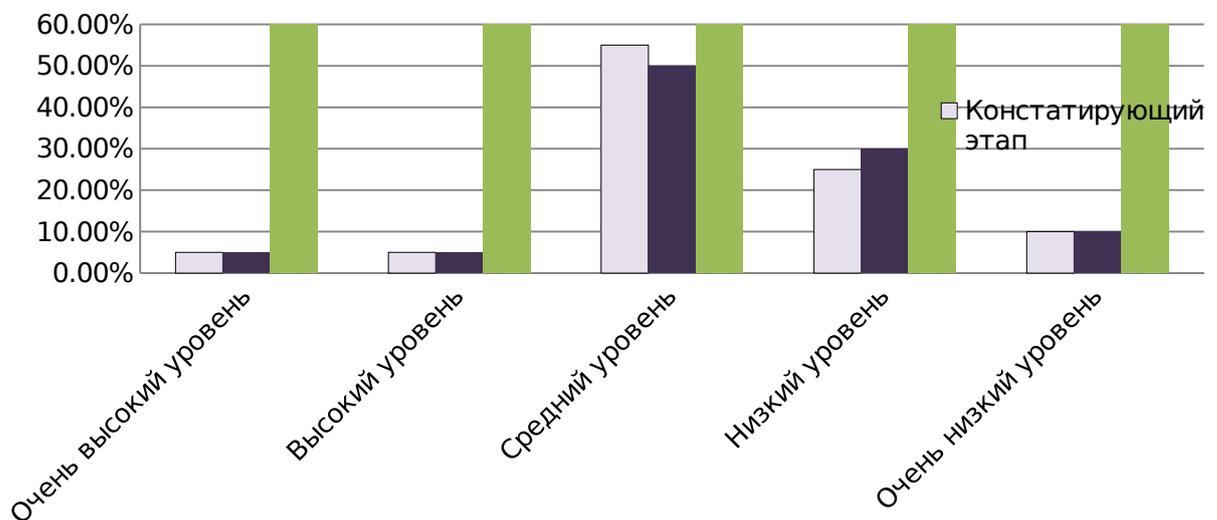


Рисунок 5. Динамика уровней эмпатийности у испытуемых в КГ

По методике диагностики «Рукавички» (Г.А. Цукерман) на контрольном этапе эксперимента получены следующие результаты (см. табл. 10): в ЭГ высокий уровень

сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества выявлен у 25% младших школьников, средний - у 40% испытуемых, низкий - у 35%; в КГ высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества выявлен у 20% младших школьников, средний - у 50% испытуемых, низкий - у 30% (приложение 8).

Таблица 10

Динамика уровней творческой активности

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Высокий	2	10	2	20	5	25	2	20
Средний	7	35	10	50	8	40	10	50
Низкий	11	55	8	30	7	35	8	30

На рисунке 6 заметны значительные изменения в уровнях сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у младших школьников в ЭГ: процент испытуемых с высоким уровнем вырос на 15%, со средним - на 5%, с низким - понизился на 20%.

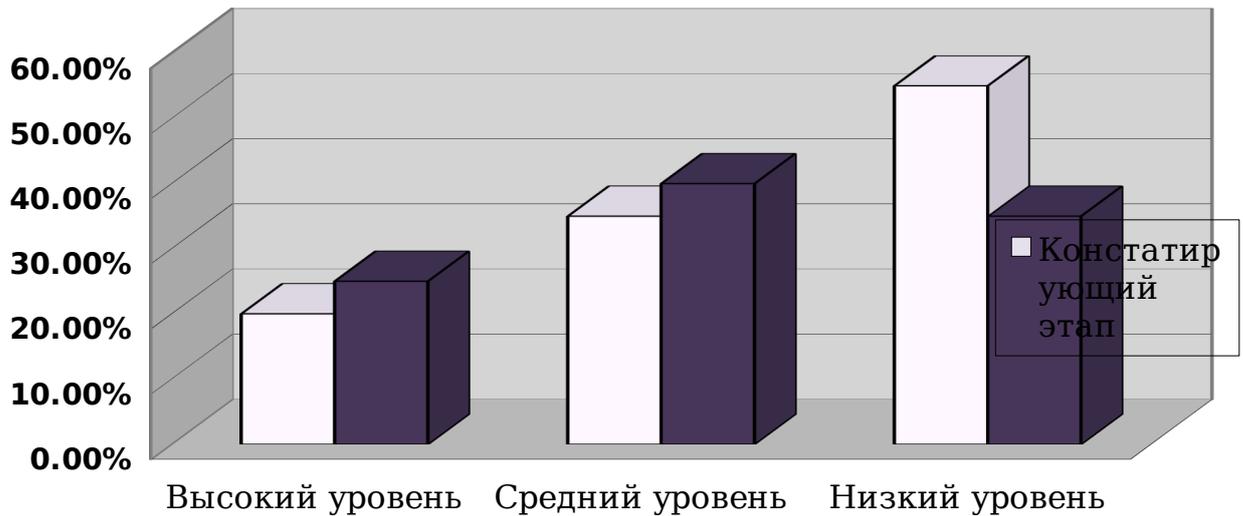


Рисунок 6. Динамика уровней сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у испытуемых в ЭГ

На рисунке 7 можно наблюдать отсутствие изменений в уровнях сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у испытуемых в КГ.

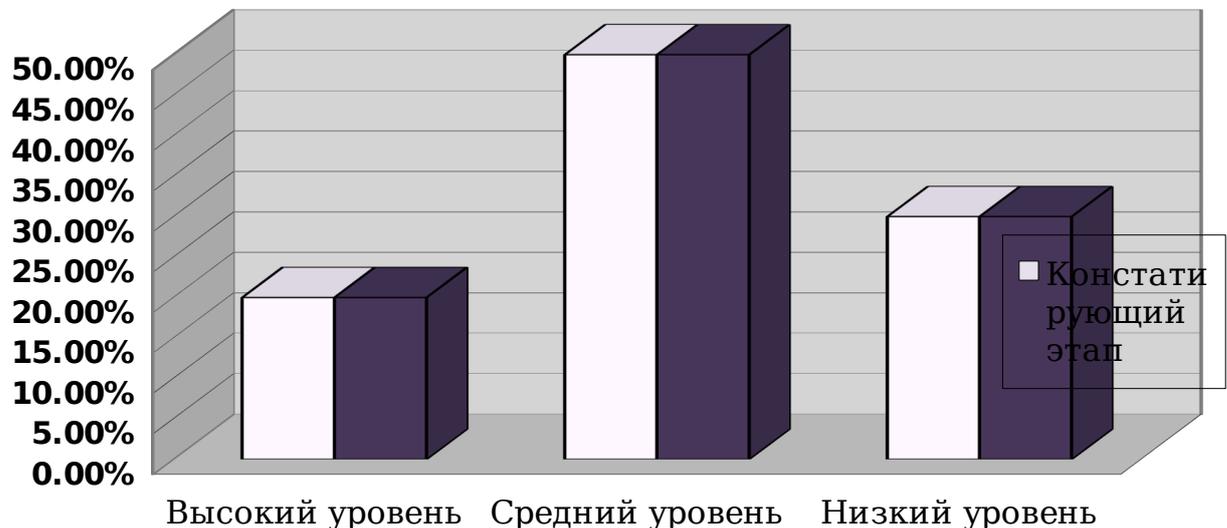


Рисунок 7. Динамика уровней сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у испытуемых в КГ

Данные по общему уровню сформированности коммуникативной успешности учащихся начальной школы сведены в приложении 10, представлены в таблице 11.

Таблица 11

Уровни сформированности коммуникативной успешности младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во исп-х	(%)	Кол-во исп-х	(%)
Высокий	5	25	1	5
Средний	8	40	11	55
Низкий	7	35	8	40

Итак, мы получили следующие результаты: в ЭГ у 5 испытуемых (30%) выявлен высокий уровень творческой активности, у 7 младших школьников (35%) - средний, у 7 (35%) испытуемых - низкий уровень; в КГ у 1 испытуемого (5%) выявлен высокий уровень творческой активности, у 11 (55%) младших школьников - средний, у 8 учащихся (40%) - низкий уровень (см. табл. 12 и рисунок 8).

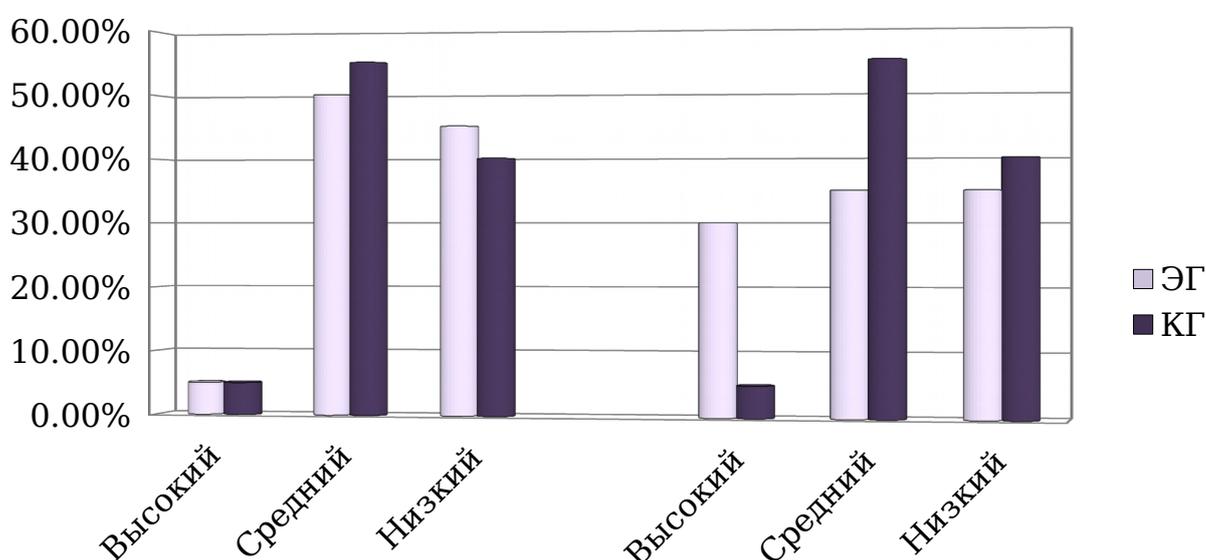
Таблица 12

Критерии сформированности коммуникативной успешности и выраженность их содержательных показателей в контрольной и экспериментальной группах (констатирующий и контрольный этапы эксперимента)

Уровни	Экспериментальная группа (%)		Контрольная группа (%)	
	Констат.	Контрольн.	Констат.	Контрольн.

	этап	этап	этап	этап
Высокий уровень	5	30	5	5
Средний уровень	50	35	55	55
Низкий уровень	45	35	40	40

Из таблицы 10 видно, что в контрольной группе, как на констатирующем, так и на контрольном этапах эксперимента данные не изменились. А в экспериментальной группе данные претерпели изменения. Полученные данные представлены на рисунке 8.



КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТА

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТА

Рисунок 8. Динамика уровней коммуникативной успешности младших школьников

Количественные показатели уровней коммуникативной успешности младших школьников на контрольном этапе эксперимента отличаются от результатов констатирующего эксперимента: в ЭГ количество испытуемых с высоким уровнем повысилось на 25%, со средним уровнем – понизилось на 15%, количество испытуемых с низким уровнем

понижилось на 10%; в КГ изменений в уровнях коммуникативной успешности учащихся начальной школы не произошло. Данные таблицы 10 и гистограммы 8 свидетельствуют о том, что в контрольной группе, как на констатирующем, так и на контрольном этапах эксперимента данные не изменились, в экспериментальной группе данные претерпели некоторые изменения, а именно, на контрольном этапе эксперимента повысилось количество младших школьников с высоким и средним уровнем сформированности коммуникативной успешности и, соответственно, уменьшилось количество учащихся с низким уровнем. На основе вышесказанного можно сделать вывод об эффективности педагогических условий формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

Итак, очевидны значительные изменения в сторону повышения уровня коммуникативной успешности младших школьников после экспериментальных воздействий в экспериментальной группе.

Таким образом, гипотеза о том, что процесс формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности будет более эффективным при соблюдении таких педагогических условий, как: создание коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности; содержание занятий по театрализованной деятельности включает в себя упражнения по формированию

выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации), полностью подтвердилась.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. В ходе теоретического анализа коммуникативной успешности, ее структуры нами были выделены критерии диагностики ее уровня сформированности. Это когнитивный, эмотивный и коммуникативный критерии. В соответствии с критериями определены показатели и соответствующие методики диагностики: методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.), методика диагностики уровня эмпатии (И. М. Юсупов), методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Анализ и сравнение данных экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента

показал, что значителен процент детей с низким уровнем коммуникативной успешности в обеих группах: 45% в ЭГ и 40% в КГ. Высокий уровень коммуникативной успешности выявлен только у 5% испытуемых в обеих группах.

2. Формирующая работа реализовывалась на базе Прокуткинской СОШ (филиал МАОУ Черемшанская СОШ). В экспериментальную группу вошло 20 учащихся 3 класса. Продолжительность занятий составляла 3 месяца. Периодичность проведения – 1 раз в неделю. Длительность одного занятия – от 30 до 40 минут. Занятия проходили в рамках внеурочной деятельности и содержали упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

3. Контрольный срез осуществлялся с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. На контрольном этапе эксперимента повысилось количество младших школьников с высоким и средним уровнем сформированности коммуникативной успешности и соответственно уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем: в ЭГ количество испытуемых с высоким уровнем повысилось на 25%, со средним уровнем – понизилось на 15%, количество испытуемых с низким уровнем понизилось на 10%; в КГ изменений в уровнях коммуникативной успешности учащихся начальной школы не произошли.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о состоятельности гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под коммуникативной успешностью понимали основанное на индивидуально-психологических особенностях личности, ее высокой теоретической и практической подготовленности умение ставить и решать определенные задачи коммуникативного типа, обеспечивающее эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности (на основе подходов А.А. Кидрона, А.А. Бодалева В.Д. Ширшова, Л.А. Петровской).

В ходе теоретического исследования было выдвинуто предположение о том, что процесс формирования коммуникативной успешности у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности будет более эффективным при соблюдении таких педагогических условий, как:

- 1) создание коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности;

- 2) содержание занятий по театрализованной деятельности включает в себя упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

Эффективность выдвинутого предположения проверяли посредством экспериментального исследования.

На констатирующем этапе была проведена диагностика сформированности коммуникативной успешности у 40

учащихся 3 классов Прокуткинской СОШ (филиал МАОУ Черемшанская СОШ) на основе когнитивного, эмотивного и коммуникативного критериев.

Результаты диагностики показали, что большинство обучающихся имеют средний и низкий уровень искомым показателей. Это говорит о том, что они в основном понимают, что могут существовать различные позиции и точки зрения, но не всегда уважительно к ним относятся; не всегда осознают относительность оценок и не всегда учитывают разные мнения, не умеют обосновать собственное; с трудом могут договориться и найти общее решение; не способны аргументировать и убеждать; способны к сопереживанию, но не склонны к самоанализу; не выразительны в вербальных и невербальных средствах общения, строят не всегда понятные для партнера высказывания; редко и плохо планируют и формулируют вопросы с целью получения необходимых сведения от партнера по деятельности; не планируют и регулируют свои речевые действия.

Про младших школьников с высоким уровнем развития диагностируемых показателей можно сказать, что они понимают, что могут существовать различные позиции и точки зрения, и уважительно к ним относятся; понимают относительность оценок; учитывают разные мнения и умеют обосновать собственное; умеют договариваться, способны найти общее решение; способны аргументировать, убеждать и уступать и т.д.; способны к сопереживанию, эмпатии, склонны к самоанализу; владеют вербальными и невербальными средствами общения, успешно пользуются коммуникативными речевыми действиями, строят понятные для партнера

высказывания; умеют задавать вопросы с целью получения необходимых сведений от партнера по деятельности; планируют и регулируют свои речевые действия.

Анализ всех диагностических процедур позволил сделать вывод, что в экспериментальной группе 1 ребенок обладает высоким уровнем коммуникативной успешности, 10 – средним, 9 – низким; в контрольной группе у 1 ребенка выявлен высокий уровень коммуникативной успешности, у 1 – средний уровень, у 8 – низкий.

В экспериментальную группу вошло 20 детей. Формирующая работа проводилась на протяжении 3 месяцев во внеурочной деятельности. Периодичность проведения – 1 раз в неделю. Длительность одного занятия – от 30 до 40 минут.

Внеурочная деятельность была направлена на реализацию коммуникативной среды на основе создания ситуации успеха, стимулирование коммуникативной деятельности учащихся средствами театрализации и драматизации во внеурочной деятельности. Занятия содержали упражнения по формированию выразительности речи (вербальной и невербальной); просмотр кукольных спектаклей и беседы по ним; упражнения по ораторскому мастерству; упражнения в целях социально-эмоционального развития детей; игры-драматизации).

Контрольный срез осуществлялся с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. На контрольном этапе эксперимента повысилось количество младших школьников с высоким и средним уровнем сформированности коммуникативной успешности и

соответственно уменьшилось количество младших школьников с низким уровнем. На основе вышесказанного можно сделать вывод об эффективности формирующей работы.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, цель исследования достигнута, задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Москва: Академ Проект, 2000. 306с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 2013. 363 с.
3. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. Москва: Академия, 2017. 200с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 398 с.

5. Бориснев С. В. Социология коммуникации: учеб. пособие для вузов. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 270 с.
6. Выготский Л.С. Возрастная и педагогическая психология. Москва: Академия, 2008. 671 с.
7. Ганзен В.А. Восприятие целостных объектов. Ленинград: Изд-во Ленинград. ун-та, 1974. 152 с.
8. Гришанова И.А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников: дис. ... д-ра пед. наук. Ижевск, 2010. 310 с.
9. Гришанова, И.А. Формирование коммуникативной успешности младшего школьника: взгляд с позиции дидактики: монография. Ижевск: Ижевский ин-т компьютерных исследований, 2014. 277 с.
10. Давыдов В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте. В кн.: Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А. В. Петровского. Москва: Владос, 1998. 315с.
11. Демина И.С. Формирование коммуникативных способностей детей младшего школьного возраста. Омск: ОмГУ, 2017. 192 с.
12. Захлебный А.Н., Суравегина И.Т. Экологическое образование школьников во внеклассной работе. Москва: Просвещение, 1984. 138с.
13. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42с.
14. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя

/ [А. Г. Асмолов и др.]; Под ред. А. Г. Асмолова. Москва: Просвещение, 2010. 152с.

15. Кидрон А.А. Коммуникативная способность и ее совершенствование: дисс. канд. психол. наук. Ленинград, 1981. 235 с.

16. Косова Н.М. Эффективная коммуникация в призме практических задач муниципального управления: опыт разрешения социальных конфликтов //Конфликтология. №2. 2008. С. 167-180.

17. Латушкина Е.Н., Степанова О.Н. Управление маркетинговыми коммуникациями в системе физической культуры: Монография. Москва: Прометей, 2004. 154с.

18. Лодкина Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства: учеб. пособие для студентов высш. уч. заведений. Москва: Академия, 2007. 208 с.

19. Максименко Ж.А. Особенности Я-концепции личности, связанные с коммуникативной успешностью // Вестник Университета (Государственный Университет Управления). 2007. № 12 (38). С.88-93.

20. Мальцева Е.О. Элементы драматизации как средство формирования коммуникативных навыков младших школьников // Молодой ученый. 2016. №13.3. С. 58-60. URL <https://moluch.ru/archive/117/32693/> (дата обращения: 12.02.2020).

21. Муравьев В.Л. Педагогические условия формирования опыта технической творческой деятельности у студентов педагогического университета с использованием компьютера: дис. ... канд. пед. наук. Владимир, 2000. 165 с.

22. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Москва: А ТЕМП, 2006. 944 с.
23. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. Москва: МГУ, 1989. 216с.
24. Питюков В.Ю., Щуркова Н.Е. Основы педагогической технологии: учебно-методическое пособие. Москва: Гном-пресс, 2019. 192 с.
25. Психология общения: энциклопедический словарь / Российской акад. образования, Психологический ин-т; под общ. ред. А.А. Бодалева. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Когито-Центр, 2015. 671с.
26. Рубинштейн С.Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников. Москва: Академия, 2008. 563с.
27. Тимофеева Л.Л., Бутримова И.В. Урок в начальной школе как пространство реализации ФГОС: методическое пособие. Москва: Пед. о-во России, 2016. 255 с.
28. Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. Москва: Владос, 2001. 160с.
29. Чередов И.М. Методика конструирования форм организации обучения. Омск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, Ом. отд-ние, 1973. 136 с.
30. Ширшов В.Д. Педагогическая коммуникация: теория, опыт, проблемы. Екатеринбург: УрГУ, 1995. 128 с.

