



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени В.И. Вернадского»**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
(ФИЛИАЛ) В Г. ЯЛТЕ**  
**ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ИСКУССТВ**  
Кафедра русской и украинской филологии с методикой  
преподавания

Кадинская Анна Сергеевна  
**РЕФЛЕКСИВНОСТЬ ГЕРОЯ КАК ЖАНРООБРАЗУЮЩИЙ  
ПРИЗНАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РОМАНА**  
Выпускная квалификационная работа

Обучающейся	4 курса
Направления подготовки	45.03.01 Филология Профиль подготовки «Преподавание филологических дисциплин»
Форма обучения	очная
Научный руководитель кандидат филологических наук, доцент	 А.В. Люликова
Е. К Л К К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ: Руководитель ОПОП ВО кандидат филологических наук, доцент	 Н.А. Лобачёва
Руководитель ОПОП ВО кандидат филологических наук, доцент Лобачёва	Н.А.

Ялта, 2020

# Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Раздел 1. РЕФЛЕКСИЯ КАК ЯВЛЕНИЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ.....	6
1.1. Содержание термина «рефлексия».....	6
1.2. Рефлексия в сфере литературоведения.....	12
1.3. Понятие социально-психологического романа романа.....	16
Раздел 2. ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РОМАНА.....	20
Раздел 3. ПРОЯВЛЕНИЕ РЕФЛЕКСИИ В СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ РОМАНЕ.....	24
3.1. Нравственная проблематика в судьбе Родиона Раскольников.....	24
3.2. Духовная сила Сони Мармеладовой.....	33
3.3. Сравнение рефлексии героев разных литературных произведений. Раскольников и Разумихин. Раскольников и Базаров.....	40
3.4. Взаиморефлексивность художественного текста.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Изучая художественную литературу разных эпох, читатели внимательно наблюдают за персонажами, их историей и духовным ростом, за их внутренними переживаниями и конфликтами, за их мыслями и попытками понять самих себя. Иногда между самими персонажами и читателями появляется соединяющее звено, создающее новое смысловое пространство, которое рождается посредством работы читателя с произведением, в его познавательно-рефлексивной деятельности. Нужно сказать, что анализ и интерпретация рефлексии литературных персонажей помогает людям развить читательскую способность видеть и осваивать другие смыслы в текстах. Данное исследование проводится с целью переосмысления дидактических категорий, выражаемых действиями и поступками персонажей литературных произведений.

Для анализа рефлексии персонажей были выбраны романы Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и И.С. Тургенева «Отцы и дети», поскольку герои романа являются показательными с точки зрения исследуемого вопроса и квалифицируются литературоведами как рефлексивные герои.

**Актуальность** работы обусловлена необходимостью анализировать и интерпретировать рефлексивность литературных персонажей для развития читательской способности осваивать смыслы в текстах.

**Степень научной разработанности проблемы.** Источник понятия рефлексии деятельности лежит в области философского научного знания. В.А. Матаева в своем учебном

пособии «Методологические и методические основы рефлексии» описала логику развития от философского метода к дидактическому. Имеется также ряд упоминаний данного понятия в поле зрения науки психологии. Г.П. Щедровицкий, В.И. Слободчиков, А.В. Карпов (его работа «Психология рефлексии, 2002 г.), И.Н. Семёнов и др. психологи-исследователи упоминали данное явление в своих научных исканиях. Следует упомянуть также работу Олега Кривцуна «Феномен рефлексии в художественном творчестве», куда входит и литературное творчество [13, С. 240].

Однако следует заметить, что исследования рефлексии среди персонажей и сюжетных событий художественных произведений имеют единичный характер и воспринимаются как часть интерпретации художественного текста, но не как самостоятельная отрасль исследований в психолого-педагогическом и литературоведческом направлениях.

**Цель исследования:** Рассмотреть рефлексивность персонажей социально-психологического романа как жанрообразующий параметр (на примере материала романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и И.С. Тургенева «Отцы и дети»).

**Задачи исследования:**

- рассмотреть содержание термина «рефлексия»;
- определить жанрообразующие признаки романа;
- выявить жанровые признаки социально-психологического романа;
- проанализировать рефлексивность героев романа «Преступление и наказание»;
- сравнить рефлексивность героев социально-психологических романов «Преступление и наказание» и «Отцы и дети»;

- проследить выражение рефлексии в тексте романа.

**Объектом исследования** являются романы Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и И.С. Тургенева «Отцы и дети».

**Предметом исследования** является рефлексия художественного текста.

**Основные методы исследования:** **метод герменевтики**, при помощи которого происходил анализ толкования скрытых смыслов, авторских коннотаций, сюжетных линий, связей между персонажами; **метод структурного анализа**, благодаря которому мы упорядочили концепцию изучения понятия рефлексии; **лингвостилистический метод**, позволяющий определить, как рефлексия героев выражается в тексте.

**Теоретическая значимость** работы заключается в расширении научно-исследовательского представления о понятии и структуре процесса рефлексии в сфере литературоведческих исследований.

Усиление роли рефлексии в интерпретации художественных текстов, развитие смыслового анализа литературных произведений, установление более тесных связей между автором и читателем является практической значимостью данного исследования.

# РАЗДЕЛ 1

## РЕФЛЕКСИЯ КАК ЯВЛЕНИЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

### 1.1. Содержание термина «рефлексия»

Рефлексия – неотъемлемая часть человеческого бытия [29, С. 40]. Сущностью данного явления были заинтересованы многие философы, в частности Аристотель, который изучал специфику сознания человека и описывал её, как «мышление, направленное на мышление». Многие философы и психологи подтверждали его слова, но считали его теорию недостаточно обширной, а потому изучение термина продолжилось.

Дж. Локка принято считать родоначальником рефлексии, ведь он изучал это явление достаточно углублённо. Локк описывал рефлексию, как тонкость человеческого разума, а именно: ум, который подвергается осмыслению всего происходящего, с чем сталкивается человек. Рефлексия создана из потребностей жизни, желаний, поступков и принятий важных решений. Для Дж. Локка сама мысль уже могла являться «зачатком» самопознания. Всё, что переосмысливается и что подвергается анализу, и есть рефлексия [31].

И. Кант разработал свою схему изучения рефлексии. Она заключается в том, что человека нужно подвергнуть тяжёлым испытаниям, и только тогда начнётся настоящее проявление рефлексии. И. Кант утверждал, что всё зависит от степени проблемы в жизни, от воли человека и его умения ориентироваться в происходящем. Психолог утверждал, что чем больше мы подвержены негативным воздействиям со стороны общества, тем сильнее самоанализ, а значит человек подвергается рефлексии. По мнению И. Канта, человек не

способен анализировать свои действия и поступки, когда он находится в позитивном настроении или когда его жизнь полностью состоит из благоприятных условий. Нет проблемы – нет рефлексии. Однако подобное невозможно, так как каждый человек имеет в жизни определённые трудности, требующие решения, которое находится, как правило, в процессе рефлексии [33, С. 40].

Более точное описание рефлексии дал А. Бузман и именно благодаря ему термин стал активнее изучаться психологами. Бузман выдвинул своё предложение: обрести науку, которая бы изучала рефлексия, её процессы и сознание. В этой науке он описал рефлексия как феномен «приобретения опыта и перенесения его на самого себя». Он так же написал работу о своём эксперименте, связанном с подростковым мышлением, в котором рефлексия проявляется выше среднего. В доказательство А. Бузман приводил активное развитие подростков и их гормоны, которые способствуют возникновению, зачастую, надуманных проблем, а из этого образуется анализ самого себя в период взросления и анализ тех, кто находится рядом, в подростковом периоде. Эту работу оценил Л.С. Выготский, советский психолог и основатель исследовательской традиции высших психологических функций.

Сам Л.С. Выготский, вместе с Б.Г. Ананьевой и С.Л. Рубенштейном, давал определение рефлексии как компоненту структуры деятельности. Отечественные психологи рассматривали её как объяснительный принцип самосознания и психики в целом. Сама суть их теории рефлексии была в том, что с помощью каждого материала или субъекта создаётся критика, происходит наблюдение, анализ, мыслительные



процессы. Л.С. Выготский, как и Д.И. Фельдштейн, был заинтересован мышлением подростков, потому его теория рефлексии была связана с новым этапом понимания самого себя и окружающих. То есть рефлексия не устанавливается в рамках одного лишь самопознания, но также происходит анализ всего общества, которое окружает индивида [35, С. 112]. Л.С. Выготский был согласен с Д.И. Фельдштейном, что рефлексия начинает проявляться в период подросткового созревания, оба психолога выделяют этот период человеческой жизни как самый важный этап становления личности. [4, С. 500]

Об этом же говорили и В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман. Они отмечают, что рефлексия – главная движущая сила в психологическом развитии не только подростков, но и взрослых людей. Они утверждают, что самоанализ позволяет человеку стать более взрослым и критичным по отношению к самому себе, но также подвергаться самоанализу стоит в пределах разумного, так как из-за частых попыток разобраться в себе человек способен утратить способность здраво оценивать себя, и все его критичные взгляды становятся причиной низкой самооценки и депрессии.

В научных трудах П.К. Анохина (1898-1974 гг.), Н.А. Бернштейна (1896-1966 гг.), А.Р. Лурия (1902-1977 гг.) в термине «рефлексия» подчеркивается её особенность, заключающаяся в универсальности механизма её действия, в основе которого лежит принцип обратной связи, проявляющийся на разных уровнях саморегуляции индивида: от нейрофизиологического уровня до личностного. Представители естественно-научного подхода к исследованию

рефлексии (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, В.М. Бехтерев, А.Р. Лурия, И.М. Сеченов) принцип обратной связи рефлексии обнаруживали в выполнении ею регулятивной и конструктивной функции. Рефлексия здесь отождествляется с самоощущениями собственного тела в процессе реальных двигательных актов. Учёные А.Н. Алексеев, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн принцип обратной связи рефлексии видели в рефлексивных процессах самосознания, которые выполняли регулятивную конструктивную функцию и обеспечивали целостность и динамичность внутреннего духовного мира человека [4, С. 513].

С.Л. Рубинштейн выделял несколько критериев, которые важны человеку в жизни [27]:

- для человека самое важное – знать, что он человек, и осознавать, что он останется человеком и не будет никем другим.

- мир становится для человека предметом, требующим досконального изучения с целью анализа и самоанализа. Зачастую, каждый субъект спрашивает себя: «Кто мы такие и для чего мы здесь?» – это глобальный вопрос, на который никто не даёт правильного ответа. С.Л. Рубинштейн считает, что рефлексия может резко проявиться благодаря этому вопросу. Субъект пытается понять, кто он и чем впоследствии будет заниматься, от его решения может измениться вся его жизнь [28].

- человек познает себя только благодаря разностороннему взаимодействию с окружающим миром. С.Л. Рубинштейн отталкивается от теории И. Канта, что нужны сложные вопросы или проблемы, которые побуждают субъекта к анализу.

Для С.Л. Рубинштейна «Я» – это личность в целом, в единстве всех сторон бытия, отражённая в самосознании. Личностью, как мы видим, человек не рождается; личностью он становится. Поэтому, чтобы понять путь своего развития в его подлинной человеческой сущности, человек должен его рассматривать в определённом аспекте: «чем я был? – что я сделал? – чем я стал?» [26].

Все три позиции «Я», которые находятся в центре понимания личности С.Л. Рубинштейном, являются, несомненно, рефлексивными.

В данной концепции рефлексия имеет не только функции анализа того, что было, но и представляет собой реконструкцию и проектирование своего «Я», жизненного пути и, в итоге, – жизни человека [26].

Рефлексия представляет собой инструмент познания, активно применяющийся в философии. Это способ познания существующих понятий и определений, открытых и доступных человеку. Философская рефлексия ставит перед собой цель постоянного поиска истины. Она ничего не утверждает, но, наоборот, подвергает сомнению сложившиеся представления о тех или иных объектах человеческого восприятия. Это явление есть мышление о мышлении. При этом происходит обработка теорий, всех знаний. Различные точки зрения складывались в период формирования данного понятия, и многие древние мыслители и философы расходились в своих мнениях, так как вариантов трактовки понятия достаточно много. Философия рассматривается как элемент культуры, а с другой стороны, – как результат процесса рефлексии всего содержания жизни людей [14, С. 384].

Философская рефлексия – это обращение назад с целью тщательного просмотра результатов работы человека в любой из его деятельностей. Раньше, без применения философской рефлексии, мудрецы пользовались элементарными отражениями эмоций, которые являлись естественными для всех людей. В итоге важно то, на что направлен и с какой целью взгляд мыслителя. Философская рефлексия резко отличается от повседневной. Во-первых, она направлена на совершенно другие объекты рассмотрения: культура, мировоззрение и так далее. Во-вторых, подразумевается иная технология мышления. Например, если взять такое чувство, как сомнение. В повседневной жизни человек подвергает сомнению что-то конкретное; то, в чём он не уверен. В философии же сомнению подвергается всё. Это необходимо для избавления от иллюзий.

Различают 5 форм рефлексии в зависимости от направленности сознания на ту или иную область психической деятельности [6, С. 203]:

Личностная рефлексия наиболее тесно связана с эмоционально-оценочной деятельностью. Эта форма осмысления внутреннего мира человека направлена на анализ значимых компонентов личности: целей и идеалов, способностей и возможностей, мотивов и потребностей.

Логическая рефлексия – наиболее рациональная форма, которая направлена на познавательные процессы и связана с анализом и оценкой особенностей мышления, внимания, памяти. Данная форма рефлексии играет важную роль в учебной деятельности.

Когнитивная рефлексия чаще всего наблюдается в сфере познания и обучения, но в отличие от логической, направлена

на анализ содержания и качества знаний и их соответствие требованиям общества (учителей, преподавателей). Эта рефлексия не только помогает в учебной деятельности, но и способствует расширению кругозора, а также играет важную роль в адекватной оценке своих профессиональных способностей и возможностей карьерного роста.

Межличностная рефлексия связана с осмыслением и оценкой наших отношений с другими людьми, анализом своей социальной деятельности, причин конфликтов.

Социальная рефлексия – особая форма, которая выражается в том, что человек понимает, как к нему относятся окружающие. Он не только осознаёт характер их оценок, но и способен корректировать своё поведение в соответствии с ними.

Мы способны анализировать и свой прошлый опыт, и предвидеть возможное развитие событий, поэтому выделяют два вида рефлексии, связанные с временным аспектом оценочной деятельности [10, С. 203]:

Ретроспективная рефлексия – это осмысление того, что уже произошло, оценка своих поступков, побед и поражений, анализ их причин и извлечение уроков на будущее. Такая рефлексия играет важную роль в организации деятельности, поскольку, учась на своих ошибках, человек избегает многих проблем.

Перспективная рефлексия – это предвидение возможных результатов действий и оценка своих возможностей при разных вариантах развития событий. Без этого вида рефлексии невозможно планирование деятельности и выбор наиболее эффективных способов решения задач.

Таким образом, исходя из анализа субъектно-деятельностного подхода, можно сказать, что рефлексия представляет собой магистральный путь развития субъектности, уникальности и неповторимости личности. Данные позиции ещё не нашли своего полного воплощения в современном личностно-ориентированном образовании в школе.

Рефлексию изучали многие учёные, но в настоящий момент понятие «рефлексия» не получило в научной литературе однозначного толкования. Термин трактуется как «размышление, полное сомнений и противоречий», так и «анализ собственного психического состояния». В первом случае отмечается связь рефлексии с разумом и даётся её толкование, а во втором – с самим субъектом и с его личностным толкованием [11, С 455].

## **1.2. Рефлексия в сфере литературоведения**

Рефлексия возникает не только у человека в реальной жизни, но и в образе литературного персонажа. Обращаясь к литературному источнику, читатель обязательно встретит моменты, где автор уделяет ключевое внимание мыслям и психологическим проблемам своего персонажа. Сам герой, несмотря на то что он придуман автором, всё равно является образом, который можно встретить в реальной жизни – со своими психологическими проблемами, гнетущими мыслями. Всё потому, что автор делает акцент на его характере и его чувствах. Рефлексия персонажа помогает читателю глубже познать героя, его мотивацию и поступки, он становится для нас живым и любимым героем из прочитанного произведения.

Впервые рефлексию в качестве литературоведческой науки стали изучать в XX веке представители московско-тартуской школы, исследующие поэзию символизма и акмеизма.

К числу литературоведов в области художественной рефлексии относились З.Г. Минц, И.П. Смирнов, Ю.И. Леви, В.Н. Топоров, Ю.М. Лотман и др. Именно художественная рефлексия выделяется в конце XX века в работах В.И. Тюпы, Д.Г. Бака, в научных исследованиях современных учёных – И.И. Бабенко, Е.С. Ромашенковой, В.Е. Даренского и др. По мнению выдающегося лингвиста Г.И. Богина, в филологии литературная рефлексия представляет собой важнейший элемент интерпретации текста: «Интерпретация – рефлексия над пониманием семантики текста» [2, С. 111]. Очевидно, что рефлексия литературная и рефлексия художественная – понятия одного ряда, т. к. направлены на осознание смысла и ценностно-эстетического мира художественного произведения. Учёные отмечают, что в науке до сих пор не существует развёрнутого определения художественной рефлексии, а также нет исследований, посвящённых изучению художественной рефлексии не только как отражению мировоззрения литературных героев, но и как стратегии управления познавательной деятельностью читателей [22].

Сегодня художественная рефлексия активно изучается в рамках филологических исследований (В.И. Тюпа, Д.Г. Бак, И.И. Бабенко, В.Ю. Даренский и др.) и в трудах по герменевтике (Г.И. Богин). Этот вид рефлексии направлен на осознание своего понимания читателем смысла текста. Объектом её внимания является не столько сама субъективность человека, сколько особенности стиля,

художественного мира произведения, проявленные в эстетически значимой форме [34, С. 90]. Художественная рефлексия – это рефлексия на «другого»: имеется в виду автор, герой художественного произведения, художественный приём. Эта позиция позволяет поставить себя на место другого, соотнести себя с мыслями автора, поступками и переживаниями героя. Она тоже апеллирует к самосознанию, так как способна изменять мироотношение человека [3, С. 86].

Художественная рефлексия является соединяющим звеном между текстом и читателем, создаёт новое смысловое пространство, которое рождается посредством работы читателя с произведением, в его познавательно- рефлексивной деятельности. По сути, художественная рефлексия – это развитая читательская способность видеть и осваивать другие смыслы в текстах через себя с целью обогащения личностных смыслов и глубокого понимания авторских [34, С. 90].

Если рассматривать художественный текст с герменевтической точки зрения, то любой художественный приём, будь то метафора, символ, эпитет, пейзаж, портрет, подтекст, художественная деталь и др., может быть «точкой фиксации рефлексии», её объектом. Это возможно потому, что художественный приём является не только текстообразующим, но и смыслообразующим элементом, т. е. несущим разные смыслы: смысл-напоминание, смысл-удивление, смысл-воспоминание, смысл-чувство, смысл-переживание. Именно поэтому, акцентируя внимание на том или ином художественном приёме, можно вывести школьника-читателя в рефлексивную позицию в ходе понимания текста. В этом случае можно говорить о создании рефлексивных ситуаций в процессе анализа и интерпретации произведения [22].



Принято выделять несколько направлений устремлённости рефлексии [34, С. 90]:

- на композицию художественного произведения и особенности сюжета;

- на эстетические и смысловые элементы художественного текста (метафоры, символы, сравнения, эпитеты, детали, подробности и др.), на их соотнесение с понятиями общекультурными;

- на внутренний мир героя произведения (на его мысли, ощущения, переживания, ценностные установки) и на его соотнесение с миром читателя;

- на интертекстуальные включения в тексте (околотекстовые и межтекстовые связи);

- на позицию автора в тексте, его представления, особенности мировосприятия и мироощущения;

- на «сильные позиции» текста (его заглавие, посвящение, эпиграф и др.).

Чем точнее, с позиции художественной природы произведения, выбраны направления рефлексии, тем чётче и полнее будет его понимание.

Направление художественной рефлексии может определять тип рефлексивной ситуации, создаваемой в процессе работы с текстом художественного произведения. Назовём некоторые рефлексивные ситуации, которые можно организовать в процессе интерпретации художественного текста [25, С. 133]:

- рефлексия «точек удивления»;

- рефлексия «вживания», «перенесения»;

- рефлексия имеющихся знаний;

- рефлексия жизненного или эмоционального опыта;

- рефлексия проблематизации смыслов;
- рефлексия ценностных, общекультурных и общечеловеческих смыслов;
- рефлексия «сильных позиций» и др.

В основе художественной рефлексии лежит располюсование образа и прообраза, поэтому условием начала рефлексии является «перенесение» на себя, а затем прекращение идентификации, её остановка и своеобразная теоретическая фиксация того, что прекращено на этом уровне: «Я так это понял, но почему?», «Что это даёт мне?», «Чем это может стать для меня?»

Происходит как бы разведение этих процессов, и возникает пространство, где формируется художественное сознание читателя.

Траектория художественной рефлексии – это и есть путь к более глубокому пониманию авторских смыслов через себя, через своё отношение к ним, своё восприятие их и своё понимание. Степень пробуждения художественной рефлексии будет напрямую влиять на глубину понимания реципиентами художественного текста.

Подведём итог: рефлексия является важным внутренним качеством человека. Это не только понимание и оценка своего или чужого действия. С помощью рефлексии человек достигает соотнесения своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы, общества, наконец, с общечеловеческими. Отрефлексировать что-то – это значит «пережить», «пропустить через свой внутренний мир», «оценить».

Мир рефлексии разнообразен, богат и индивидуален у каждого человека. Именно способность к рефлексии даёт

возможность человеку формировать образы и смыслы жизни, действий, блокировать неэффективные. Важнейшей особенностью рефлексии является её способность управлять собственной активностью в соответствии с личностными ценностями и смыслами, формировать и переключаться на новые механизмы в связи с изменившимися условиями, целями, задачами деятельности. Рефлексия обеспечивает осмысление прошлого и предвосхищение будущего.

Общим во всех определениях является то, что рефлексия – мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений [25, С. 133].

### **1.3. Понятие социально-психологического романа**

В XIX в. самым популярным в европейской литературе становится жанр романа. Это один из немногих жанров мировой литературы, который не имеет строгого канона. Начиная с античных времён, роман постоянно меняется, что обусловлено как характером эпохи, так и влиянием других литературных жанров – лирических и драматических [21].

Социально-психологический роман – это одна из разновидностей романного жанра, в котором в сложных, часто экстремальных жизненных ситуациях раскрываются многогранные характеры героев со всем разнообразием их психологического функционирования в контексте социальной среды [32]. Для социально-психологических произведений характерно раскрытие неожиданных поступков, скрытых причин поведения персонажей через раскрытие наследственных факторов, тайных желаний, размышлений,

мечтаний, снов. В отличие от социально-бытовых произведений, в которых внимание художника приковано к повседневной жизни, зримых, прежде всего социальных причин и последствий поведения персонажей, автор социально-психологического произведения исследует взаимоотношения личности и социума, учитывая факторы: интеллектуальные усилия, эмоции, интуицию, сознательные и бессознательные порывы человека [19, С. 505].

Двумя разновидностями социального романа являются нравоописательный роман и роман культурно-исторический (как правило, строящийся на коллизии «история семьи») [1]. Их персонажи всегда поданы на фоне культурных стандартов своего времени. Даже если в центре повествования находится внутренняя жизнь героев, его двигателем всегда являются их конфликты с внешним миром, представителями других классов и убеждений. В XIX-XX вв. большое распространение приобретает роман социально-психологический, где в концентрированном виде излагаются философские убеждения писателя, глобально осмысливается историческая эпоха в связи с философией бытия личности. [5, С. 924]

Пожалуй, одним из первых произведений этого жанра можно назвать роман «Красное и чёрное» Фредерика Стендаля, который был напечатан в 1830 году. Значимым считается эпизод, где Матильда де Ла-Моль, думая о Жульене Сореле, рисует его профиль, – это один из элементов психологизма романа. Однако к этому жанру можно отнести некоторые романы О. Бальзака с его "Человеческой комедией" – «Отец Горио» и «Блеск и нищета куртизанок». Впоследствии их традиции продолжил и усовершенствовал Г. Флобер в своем романе «Госпожа Бовари» (1857). В Англии представителем

социально-психологического романа стал У.М. Теккерей – «История Пенденниса» (1850), «Ньюкома» (1855) и Ч. Диккенс «Приключения Оливера Твиста» (1837-1839), «Домби и сын» (1848) и др. В России А.С. Пушкин «Евгений Онегин» (1823-1831), М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» (1840), И.С. Тургенев «Рудин» (1856), «Отцы и дети» (1862), Л.Н. Толстой «Анна Каренина» (1876-1877), Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (1866). В XX в. к этому жанру обращались многие писатели: А. Кронин «Звёзды смотрят вниз» (1935), Т. Драйзер «Трилогия желания» (1914-1929), «Гений» (1916) и многие другие [19, С. 505].

Ф.М. Достоевский – создатель социально-психологического романа. Писатель глубоко исследует не только внутренний мир отдельного человека, но и психологию, типичную для разных слоёв общества, для разных социальных групп: обездоленного городского люда, придавленного нуждой и унижениями; бедняков-интеллигентов, бунтующих против зла и насилия; преуспевающих дельцов. Изображая жизнь современной ему России, обнажая психологию современного человека, писатель ставит сложные социальные, философские, нравственные вопросы, остро актуальные для его эпохи и имеющие общечеловеческое значение. Готового решения этих вопросов он не даёт. На страницах его романов высказываются резко противоположные суждения, отстаиваются взаимоисключающие друг друга точки зрения, звучат голоса непримиримых идейных противников. Борьба идей, поиски решений важнейших философских проблем – вот, что составляет основу романов Достоевского. Читая их, мы вместе с писателем проходим трудный путь исканий и раздумий [20].

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» является социально-психологическим. В нём автор ставит важные социальные вопросы, волновавшие людей того времени. Своеобразие этого романа Достоевского заключается в том, что в нём показана психология современного автору человека, пытающегося найти решение насущных социальных проблем. Достоевский, вместе с тем, не даёт готовых ответов на поставленные вопросы, но заставляет читателя задуматься над ними [20].

Работа над произведением началась за границей, откуда великий романист писал своим друзьям отчаянные письма: «Сижу в отеле, кругом должен, денег ни гроша...; со вчерашнего дня я не обедаю и питаюсь только чаем...» Жизненные тупики, которые возникали на пути героев будущего романа, стали страшной реальностью для самого писателя [30, С. 608].

В его новом романе нашли отражение злободневные явления общественной жизни середины 60-х годов – эпохи реакции, наступившей после разгрома революционно-демократического движения, эпохи бурного развития капитализма в России, роста богатства и нищеты, роста числа преступлений, о которых ежедневно сообщали газеты [30, С. 608].

«Всё сердце моё с кровью положится в этот роман, – писал Достоевский. – Я задумал его в каторге, лёжа на нарах, в тяжёлую минуту грусти...» [30, С. 608].

Вот как писатель излагал замысел романа: «Действие современное в нынешнем году. Молодой человек... живущий в крайней бедности, по легкомыслию, по шаткости в понятиях, поддавшись некоторым странным недоконченным идеям,

которые носятся в воздухе, решился разом выйти из скверного своего положения. Он решился убить одну старуху, титулярную советницу, дающую деньги на проценты. Старуха глупа, глуха, больна, жадна... зла и заедает чужой век, мучая у себя в работниках свою младшую сестру. Она никуда не годна. Для чего она живёт? Полезна ли она хоть кому-нибудь? Эти вопросы сбивают с толку молодого человека». «Он совершает убийство, – говорит Достоевский, – чтобы сделать счастливыми мать и сестру, чтобы окончить учение, а потом всю жизнь быть честным, неуклонным в исполнении гуманного долга к человечеству и загладить преступление» [30, С. 608].

«Но после убийства неразрешимые вопросы восстают перед убийцею, неподозреваемые и неожиданные чувства мучают его сердце. Божия правда, земной закон берет свое, и он кончает тем, что принужден сам на себя донести. Принужден, чтобы хоть погибнуть в каторге, но примкнуть опять к людям; чувство разомкнуто и разъединенности с человечеством, которое он ощутил тотчас же по совершении преступления, замучило его» [30. С. 608].

Таков был первоначальный замысел. Постепенно он разрастался, охватывал все более широкий круг проблем, не утративших своей остроты и для последующих поколений. Писатель поставил перед собой грандиозную задачу: раскрыть все вопросы в этом романе. И действительно, «Преступление и наказание» заставляет задуматься о многом: о трагедии общества, построенного на неравенстве между людьми, о необходимости изменить это общество, о пагубной язве индивидуализма, о том, что неправомерно деление человечества на людей обыкновенных и необыкновенных,

якобы имеющих право на насилие, хотя бы даже во имя блага других людей [30, С. 608].

«Преступление и наказание» – сложное произведение. При первом же появлении роман вызвал разноречивые отклики. И до сих пор не прекращаются споры о сущности авторского замысла, об идейной направленности романа, о его центральном герое. Проявление рефлексии в социально-психологическом романе.



## Раздел 2

### ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РОМАНА

Категория жанра является одним из ключевых теоретико-литературоведческих понятий. В современном литературоведении проблема жанровой принадлежности является одной из наиболее спорных. У разных исследователей определение жанра, выделение его специфики разнятся, однако общепризнанным является тот факт, что эта категория занимает центральное место в системе эстетических знаний, является универсальной и конкретной [8].

Различают множество жанров романа: исторический, фантастический, готический (или роман ужасов), психологический, философский, социальный, роман нравов (или бытописательный роман), роман-утопия или антиутопия, роман-притча, роман-анекдот, авантюрный (или приключенческий) роман, детективный роман и так далее. К особому жанру можно отнести идеологический роман, в котором главной задачей автора является донести до читателя определенную идеологию, систему взглядов на то, каким должно быть общество. Идеологическими можно считать романы Н.Г. Чернышевского «Что делать?», М. Горького «Мать», А.Н. Островского «Как закалялась сталь», М.А. Шолохова «Поднятая целина».

К примеру, для социально-психологического романа характерны такие критерии, как взаимодействие героев произведения с обществом, законами и их поведение в определённых жизненных ситуациях [22].

Роман-утопия изображает прекрасное будущее человека или идеальное устройство государства, с точки зрения автора;

роман-антиутопия же, наоборот, рисует мир и общество такими, какими, по мнению автора, они не должны быть, но могут стать по вине человека. Из антиутопий можно привести в пример роман Джорджа Оруэлла «1984» [24].

С философским жанром сложнее, так как его раскрытие в произведении происходит с помощью описания системы философских представлений писателя о мире и человеке.

В центре авантюрного романа, естественно, приключения героя; при этом особенности характеров персонажей, историческая правда и исторические подробности не всегда интересны автору и зачастую находятся на втором, а то и на третьем плане. Жанр авантюризма может быть построен не только на сюжете, но и заключаться лишь в одном персонаже, действия которого рассматриваются как авантюрные.

Все эти жанры прижились в русской литературе и широко представлены на протяжении всего девятнадцатого и двадцатого веков. Однако каждая историческая эпоха характеризуется наличием определенного вида литературного жанра. Так, в русской литературе второй половины девятнадцатого века доминирующим жанром являлся реалистический роман, содержание которого носило социально-философский характер или же описание быта. В свою очередь, двадцатый век отличался широким развитием и распространением всех романтических жанров [12, С. 200].

Таким образом, роман как литературный жанр занимает весьма важное место в русской классической литературе. Одной из задач является изображение трансформации главного героя в тех или иных обстоятельствах, а также рассказ о событиях в жизни персонажей, описание их судеб. Роман повествует читателю о действиях, а также о переломных

моментах в судьбе нации, разворачивавшихся в контексте определенной исторической эпохи.

Важность литературного жанра обуславливается еще и тем, что он способствует воспитанию у отдельного человека и общества в целом определенных нравственных ценностей [24].

Каждый роман содержит различные жанровые черты, в зависимости от сюжета или авторской характеристики персонажей. Выше были указаны критерии, которые указывали бы на то, что в произведении присутствует свой определённый жанр и, как правило, в произведении официально может присутствовать лишь один жанр. К примеру, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» относится к социально-психологическому жанру. На это указывает сюжет, на котором построена связь главного героя с обществом, нравственные противоречия и нарушения законов. Ко всему прочему, персонаж Достоевского, Родион Раскольников, является рефлексирующим героем, что указывает нам на психологические элементы произведения.

Рефлексирующий герой – герой, который подвержен постоянному анализу самого себя, своих действий и мыслей. Зачастую такой герой склонен к противоречивым поступкам. Авторы произведений показывают рефлексю персонажа с помощью диалогов или внутреннего состояния. К примеру, рефлексия Родиона Раскольникова направлена не только на самого себя и своих действий, но и на окружающую среду. Объектом его анализа становится не только настоящее (момент его преступления), а ещё и прошлое, уже пережитое, но сильно влияющее на его будущее.

Однако есть в «Преступлении и наказании» и другие жанры, которые тоже включены в сюжетную линию героя,

например жанр детектива и жанр философии. Жанр детектива начинает появляться в момент совершаемого главным героем преступления и до самой кульминации. Жанр философии прослеживается во всём романе благодаря авторским мыслям о нравственности и о социальном положении в одном из районов Петербурга [20].

То же самое можно сказать и о произведении А.С. Грибоедова «Горе от ума». Само произведение комедийное, но можно проследить и социально-психологический жанр, когда герой Чацкий сталкивается с непониманием «фамусовского» общества.

Произведение М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» так же имеет социально-психологический жанр, однако стоит сказать, что в романе присутствуют и другие жанры, к примеру романтика. Читатели могут прослеживать романтические отношения между главными героями, и эту сюжетную нить нельзя назвать второстепенной. Философия так же прослеживается в повествовании.

Стоит упомянуть, что социально-психологический и философские жанры неотъемлемо связаны друг с другом, так как философия всегда подразумевает мыслительные процессы об обществе, о человеке в этом самом обществе и другое. Произведение И.С. Тургенева «Отцы и дети» совмещает в себе не только социально-психологический жанр. В нём присутствуют и философские мысли героев о значимости нигилизма, о противоречивости и о любви в целом. Если говорить о второстепенном жанре, то можно сказать и о романтике, которая играет важную, но не основную роль [22].

Социально-психологический жанр подразумевает важную критерий – детальное описание деятельности главного героя, а

значит, в произведении ярко выражены и другие жанры, которые можно назвать второстепенными, но нельзя опускать их значимость [21].

Таким образом, в социально-психологических романах чаще всего появляется и философский жанр. Литературоведы не говорят о двух или нескольких жанрах в произведении, однако не исключают факт невозможности нахождения одного жанра в большом произведении.

## Раздел 3

### ПРОЯВЛЕНИЕ РЕФЛЕКСИИ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ РОМАНЕ

#### 3.1. Нравственная проблематика в судьбе Родиона Раскольникова

Родион Раскольников из произведения Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» – неоднозначный персонаж. Он является главным героем романа, и на его примере читатели наблюдают за сложной жизненной дорогой, за становлением личности персонажа.

Образ Родиона Раскольникова в самом начале романа уже был достаточно пессимистичным и наводил на мысль о тяжёлом сюжете. Герой олицетворял в себе хандру, мрачность и апатичность – вовсе не от красивой, зажиточной жизни, а скорее от понимания того, что навряд ли в его судьбе появится проблеск надежды на лучший исход. Материальное положение давит на героя, он становится не тем человеком, кем мог бы стать. Раскольников умён, образован, горд и независим, внешние данные лишь подчёркивают его харизматичность, однако судьба превращает его в совершенно другого человека. Гордость подталкивает его к мысли, что принимать помощь от матери или лучшего друга Дмитрия Разумихина – унизительно, а просить милостыню и вовсе не добавляет чести [16].

Однако сложно оправдывать Раскольникова в его положении, потому что доля его собственной вины в его поступках также присутствует и наводит на то, что человек сам сценарист своей жизни, но сложно и обвинить только его одного. Ранее Раскольников занимался обычными подработками для содержания своей скудной жизни и учился в университете на юридическом факультете, чтобы изучить саму

теорию преступления и есть ли в преступлении факторы, которые бы смогли полностью оправдать виновного. Его мать и сестра поддерживали его обучение, однако Раскольников покинул университет и написал статью «О преступлении», рассказывая в ней, что любой поступок «можно загладить тысячью добрых дел». Так и жил Родион: сидел дома, работал над научными статьями, считая себя гениальным, коим он и являлся отчасти, но очень несчастным человеком, и иногда пользовался деньгами семьи, однако позже, испытав чувство стыда, погрузился в полную нищету.

У него была возможность стать после окончания университета помощником надворного советника Лужина, довольно высокомерного человека, но Раскольников имел свобододолюбивую, созерцательную и впечатлительную натуру, не способную настроиться на быстрое движение жизни. Он любил размышлять, анализировать и рефлексировать – именно это отбило у героя желание зарабатывать деньги и вообще выходить из своего дома. В этом и заключается сложность: трудно определиться и сказать точно, какой это персонаж и продиктованы ли его поступки одной лишь бедностью. Несмотря на пессимистичность и замкнутость, Родион Раскольников являлся «человеком-мечтателем», ему хотелось вершить великие дела, строить планы и стремиться к их реализации, но всю картину его воображаемого мира портила реальность, в которой он находился. Унизительная и бедная обстановка заставляла его опускать руки и заниматься самоуничижением.

Но не только личные проблемы отягощают главного героя. Он осознаёт, что мрачные, «сырые» краски города, социальное положение большинства людей вокруг, страдания и жестокость

беспрекословно связаны с его жизнью. Родион становится не просто наблюдателем, а участником этой жизни, становится «своим человеком» в грязных закоулках, в подвалах, в дешёвых кабаках или пивных. Вечно исхудалый от постоянного недоедания, Раскольников видит, осознаёт эту жизнь и становится ещё более несчастным.

Как раз в одной из пивных Раскольников встречается мужчину по фамилии Мармеладов – пьяного и несчастного чиновника, который рассказывает о продаже родной дочери. Он отражает человека, который недавно имел всё, а после дошедший до предела нищеты. Цинизм и жестокость – вот, что преследует героя из раза в раз, доводя его до отчаяния. И даже во снах снятся ему кошмары, основанные на реальном его существовании. Существование – по-другому Достоевский не выражается в своём произведении.

Потому Раскольников и теряет всякий смысл поисков работы, к тому же, если находит – терпит неудачи. Он занимает пассивную позицию в своём существовании, сидит в маленькой комнате, поглощённый новой идеей.

Находясь постоянно в конфликте с окружающим миром, Родион начинает испытывать тяжесть несправедливости своей судьбы. Раскольников сам загнал себя в эту ловушку, но трудно винить его в этом. Однако не это заставляет героя прибегнуть к самоанализу и стать противоречивым и ещё более несчастным персонажем. Находясь в одном из кабаков, Раскольников подслушал разговор и уже с известной долей одержимости стал думать о преступлении и его значимости для того мира, в котором находится герой. Так он и дошёл до этой идеи – из-за тяжести жизни. Идеи, которая окончательно сформировала его судьбу [7].



Таким был персонаж до своего преступления: несчастным мечтателем, что постоянно подвергался жестокости мира, но был далёк от него своими личными убеждениями, мыслями и идеями, которые несли в себе доказательство большого ума, но и глубокого отчаяния.

Алёна Ивановна – старуха-процентщица – стала одним из ключевых персонажей, движущих сюжет романа. Она была жадной, но богатой (впрочем, относительно) старухой, свои деньги всегда тратила лишь на себя, игнорируя свою больную сестру Елизавету, лишь выделяя ей небольшую сумму, для того чтобы она сама организовала себе поминки. Ф.М. Достоевский описывает Алёну Ивановну как мерзкую старуху, которая никому не доверяет, не выходит из дома и в жизни её интересуют лишь деньги: «...с одной стороны, глупая, бессмысленная, ничтожная, злая, больная старушонка, никому не нужная и, напротив, всем вредная, которая сама не знает, для чего живет, и которая завтра же сама собой умрёт...»[20] Тут читатели могут найти некую борьбу добра и зла во внутреннем состоянии Родиона. Он использует много прилагательных для обоснования своего поступка, а именно «глупая», «бессмысленная», «злая», «никому не нужная». Подробное описание человеческих качеств Алёны Ивановны в голове Родиона звучат для подробного описания человека, которого необходимо убить. Прилагательные даны автором не для того, чтобы оскорбить Алёну Ивановну, а для того, чтобы у Раскольникова появилось оправдание и чтобы злая сторона, наконец, одержала победу над доброй.

Раскольников снимает у неё жильё и не имеет средств для его оплаты. Он видит в этой старой женщине одну из причин его несчастного существования, начинает испытывать к ней

настоящую ненависть за то, с каким она отвращением смотрит и говорит с ним. И потому все его негативные чувства переходят на Алёну Ивановну, которая, по сути, не была приятным человеком, что, однако, не являлось поводом для убийства. Раскольников сам прекрасно это понимал, и его рефлексия перешла на другой, более серьёзный уровень. Задаваясь постоянным вопросом: «тварь ли я дрожащая или право имею?», Родион приходит к глубокому самоанализу, и его теория насчёт безгреховного преступления перестаёт быть теорией, а превращается в самую настоящую практику. Если у него были хоть какие-то сомнения относительно его желания избавиться от Алёны Ивановны, мысли о том, что так поступать неправильно, то поведение старухи, нищета и положение в социальной среде подтолкнули его на другой путь – путь убийства. Он считал, что, совершив преступление, избавившись от старухи, сможет забрать её деньги и отдать их нуждающимся людям – это и будет добрым деянием во имя искупления.

Можно назвать это «Рефлексией до убийства», где Раскольников, хоть и имеет небольшое противоречие, всё равно преисполняется неким чувством долга – устранять таких зажиточных и наглых людей. Ему кажется, что в этом его путь, по которому он должен идти. Родион не сомневается в том, что это правильный поступок и подарок для общества, а если нет, то он сможет искупить свою вину добрыми делами и очистить свою душу перед самим собой. И, казалось бы, герой всё переосмыслил, подошёл к своему поступку со знанием дела и с чистым разумом, однако это лишь его иллюзия, а не долг или подвиг – это результат отчаяния и самобичевания.

Но все планы Родиона рушатся, когда он убивает не только Алёну Ивановну, но и Лизавету. Страх его сковывает, однако чувство вины не приходит, оно наступит позже, а сейчас есть только состояние аффекта от содеянного. Деньги Раскольников так и не взял, понимая, что просто не в состоянии брать чужое, краденное. От осознания того, что роль Наполеона ему совершенно не подходит, Раскольников теряет уверенность в том, что эта роль вообще когда-либо принадлежала ему.

В этом моменте произведения Ф.М. Достоевский не уделил внимания значимости того, как Раскольников теряет своё амплуа, за которое так упорно держался. Тут бы возникла рефлексия, основанная на «кто я такой и кем являюсь», однако этот факт теряется на фоне того, что ожидает героя далее.

Несмотря на то, что он ощущает после содеянного физическую слабость, опустошённость и апатию, Раскольников не считает себя виноватым в убийстве. Ему плохо, но он, по началу, не чувствует груз ответственности за содеянное и продолжает жить, будто бы ничего и не было, однако мыслями он всё равно возвращается в тот день, переживая его снова и снова. В итоге, от подобного душевного состояния герой начинает опасаться, что скоро правосудие настигнет его [7].

Тут и начинается «Рефлексия после преступления». Раскольников понимает, что легче от убийства ему не стало, он испытал большое противоречие в своих действиях и желанное спокойствие к нему не пришло, а отчаянное состояние лишь усугубилось. Родион постоянно прибывает в своих думах из-за страха быть пойманным: «Что, неужели уж начинается, неужели это уж казнь наступает? Вон, вон, так и есть!» Повторяющиеся слова и восклицание показывают читателю паническое состояние персонажа и некое желание быть,

наконец, пойманным. Это ещё одна противоречивая черта, так как, с одной стороны, быть пойманным он не желает, но его восклицания говорят об обратном [36, С. 800].

Все его ранние убеждения в один миг стираются, то, что казалось когда-то правильным, перестаёт быть истинной. Он теряет связь с реальностью, теряется во времени и перестаёт понимать, совершил ли он жестокое убийство или всё это было плодом его больного воображения: «А ведь кто знает! Может, я и впрямь помешанный, и всё, что во все эти дни было, всё, может быть, так только, в воображении...» [20]. Спутанная мысль, которая показывает бессвязность мыслей Родиона. Троекоточие выражает сомнение о реальности содеянного, указывая на ещё одну оправдательную черту. Анализ своих поступков приводит к тому, что Раскольников сам не знает совершал он это преступление или нет. Вместо долгожданного покоя и подтверждения его научной теории – болезнь и состояние, доходящее до сумасшествия.

Он понимает, что ничего не может сделать со своей жизнью, как-то исправить своё положение и положение народа. Паранойя и тягостные мысли усиливают его подавленность и разрушают последнюю надежду на благополучие завтрашнего дня, и тогда у него возникает идея пойти и сдать с поличным, ведь это единственное искупление, на которое Раскольников был способен [16]:

«Если спросят, я, может быть, и скажу», – подумал он, подходя к конторе» [20].

«Войду, стану на колена и всё расскажу...» – подумал он, входя на четвертый этаж» [20]. Несмотря на решительной этой фразы, вновь присутствует многоточие, что показывает о ещё одной противоречивости персонажа – на самом деле

Раскольников всё ещё не уверен, расскажет ли о содеянном или нет. Восклицательный знак или точка могли бы подтвердить его решимость в задуманном, а многоточие лишь говорит о недосказанности и неуверенности.

«Странная мысль пришла ему вдруг: встать сейчас, подойти к Никодиму Фомичу и рассказать ему всё вчерашнее, всё до последней подробности, затем пойти вместе с ними на квартиру и указать им вещи, в углу, в дыре. Позыв был до того силён, что он уже встал с места для исполнения. «Не обдумать ли хоть минуту? – пронеслось в его голове. – Нет, лучше и не думая, и с плеч долой!» Но вдруг он остановился как вкопанный...» [20].

Но он ждёт, чтобы его кто-то раскрыл, чтобы кто-то однажды пришёл к нему и осудил:

«...Господи, поскорей бы уж!...»

«Только бы поскорей!...»

«...такое отчаяние и такой, если можно сказать, цинизм гибели вдруг овладели им, что он махнул рукой и пошёл дальше...» (о том, что в некоторые моменты Раскольников совершенно не боится разоблачения) [20].

Однако Родион чувствует стыд перед родными, а именно перед матерью и сестрой, ведь он не способен оправдать их надежд. Мало того, что он бросил учёбу, но ещё совершил жестокое убийство – он хотел скрыться из-за этого и не подвергать волнению своих близких. Поэтому, в больном рассудке проанализировав ситуацию, герой приходит к выводу, что лучше всего будет не только избегать посторонних людей, но ещё и прекратить контакт со своей семьёй и как можно дальше отдалиться от них [23].

Но, как и предполагалось, семья хочет достучаться до него, морально—поддержать и даже лучший друг в лице Дмитрия Разумихина пытается поддержать его моральное состояние, так и не поняв, в чём заключается истинная проблема и напряжение в душе Раскольниковова. Гордость и тут разыграла в герое. Он не хочет, чтобы в его проблеме, в которой виноват он сам, принимали участие его близкие, он хочет остаться со своей виной один на один и справиться с ней самостоятельно, несмотря на своё сумасшествие: «Но зачем же они меня так любят, если я не стою того! О, если б я был один и никто не любил меня, и сам бы я никого не любил!» – восклицает он [20].

Родиону действительно проще было бы остаться самому, продолжая находиться в мире своих противоречий, однако он оказывается в кругу людей, сам того не замечая. Ведёт беседы, продолжая испытывать страх и желание быть осуждённым. Пытаясь сдаться с повинной, он оказывается в гуще событий: умирает чиновник, которого не так давно повстречал Раскольников в старой пивной, а именно Мармеладов. Семья обнищала, его родная дочь Соня Мармеладова продана собственным отцом и само положение с финансовой точки зрения такое же нищенское, как и у самого Родиона.

Он хотел помочь с поминками. Он считал, что это один из тех шансов, где он сможет всё исправить добрыми делами. Это его и останавливает чистосердечно признаться в содеянном [23].

Проблема в том, что, выполнив правильные, с его точки зрения, действия, Родион не чувствует должного удовлетворения. Он запутывается в своих желаниях, пытается признаться в свершённом, но прячется от правосудия,

испытывает раздражение от того, что весь исход преступления другой, не такой, каким он себе его предполагал. Он пытался понять, что он за человек тогда, если не может вытерпеть данное испытание, хотя предполагал, что это будет сущим пустяком для него.

Раскольников понимает, что поступил неправильно, что его желание сдаться уже не является обычным искуплением преступления, он осознаёт, что не стоило ему вообще опускаться до убийства. Путём таких размышлений начинает закрадываться сомнение, что исправить содеянное добрыми делами не так-то просто и навряд ли исполнимо, но признавать этого герой категорически не хочет.

Вся жизнь после преступления складывается у Родиона запутанно и противоречиво. Он пытается понять, чего он хочет: прятаться или сдаться, если сдаться, то из-за того, что он хочет понести наказание, чтобы не чувствовать себя виноватым. Он уже действительно искренне считает, что Алёну Ивановну не стоило убивать. Он запутывается в своих же мыслях и именно это приводит его к сумасшествию и, вполне возможно, привело бы к саморазрушению, а в дальнейшем бы появился простой вывод из его судьбы – самоубийство. Вполне понятный исход для такого человека, как он.

«Рефлексия до преступления» и «Рефлексия после преступления» не влияют положительно на героя. Они взаимосвязаны и, так или иначе, всё сложилось бы так, как и должно было сложиться. Всё потому что Достоевский создал своего героя именно таким – с суждениями Наполеона, но внутренним миром самого обычного, трусливого обывателя.

Спасло его от внутренних проблем самое очевидное чувство, которое по сей день используется в литературе как

спасение от всех невзгод – любовь. Соня Мармеладова, восемнадцатилетняя девушка, что испытала в жизни не меньше невзгод, но при этом сохранила лицо (по крайней мере в глазах читателя), заставляет жизнь Родиона Раскольника вновь возродиться. Испытывая тяжести судьбы и подвергаясь насмешкам, Соня не теряла в себе искренность, доброту, невинность и веру в Бога. Теми же качествами она хотела наделить и своего товарища, однако сам Родион испытывал в лишь раздражение от жалости девушки. Гордость от этого надламывалась и появлялся риск того, что Раскольников перестанет идти по тому пути, что сам добровольно выбрал. Однако вновь срабатывает противоречие внутри героя – несмотря на негодование и протест, герой сам посвящает Соню Мармеладову в свою тайну – доверие сыграло в этом большую роль. Он устал бороться с самим собой, со своими мыслями и попытками оправдать самого себя и понять, что он чувствует и правильным ли был его поступок. По совету своей подруги герой решается всё же пойти в полицию, а затем на каторгу. Именно это заставляет его полюбить Соню – благодаря ей он обретает веру в Бога и начинает раскаиваться, хотя был против убеждения, что прощение нужно выстрадать, а не искупить вину, чтобы потом жилось легче [23].

Несмотря на каторгу, Раскольников оказывается спасён – спасён любовью. Он осознаёт важную деталь под конец своего тяжёлого, преступного пути: гордость не давала ему всё это время спокойно жить, цель убийства ради счастливой жизни всего народа тоже была неправильной, как бы храбро эта цель ни звучала. Это не то, что ему нужно было всё это время, ведь только любовь дала Раскольникову возможность обрести покой и примириться не только с людьми, но и с самим собой.



Последний самоанализ Раскольникова в произведении оказался самым правильным и нужным. С помощью него персонаж полностью развился от человека, борющегося с социумом, до человека, который приобрёл любовь к ближнему и нравственные принципы.

### **3.2. Духовная сила Сони Мармеладовой**

Ф.М. Достоевский в произведении «Преступление и наказание» создал бессмертный образ, который будет встречаться в каждом времени. Он уверял, что Образ Сони Мармеладовой, доброй и любящей девушки с тяжёлой судьбой «жёлтого билета», будет существовать в новом поколении с тем же исходом, что и в произведении Достоевского. С великим писателем не престоало спорить и его мнение касательно этого «вечного образа» уже сотни лет существует среди литературоведов, однако нельзя спорить с тем фактом, что время меняется, а вместе с ним и люди.

Как было описано выше, Соня Мармеладова – это восемнадцатилетняя девушка, дочь Семёна Мармеладова, бывшего чиновника. В Соне не было бы ничего примечательного, будь её судьба на порядок лучше той, что описал в своём романе Ф.М. Достоевский. Лишь из-за этой тягостной судьбы характер Сони Мармеладовой можно рассматривать полноценно и обратить на неё своё внимание [15]. Раскольников «знакомится» с ней по рассказу Мармеладова, где он горюет о том, что из-за нищеты Соне пришлось выбрать такой путь – безнравственный и унижительный. Пойти по дороге «жёлтого билета», что означает быть опозоренной и подвергаться всеобщим насмешкам: несмотря на благородные цели, ты идёшь

продавать своё тело. Ф.М. Достоевский показывает, что нет никому никакого дела до Сони Мармеладовой и её причин выбора жизненного пути. А причина действительно важная, и именно поэтому читатель не может назвать образ Мармеладовой греховным или даже просто безнравственным. Мачеха Сони, Катерина Ивановна, образованная женщина с бойким характером, имеет своих детей, и все они оказываются в нищенском положении. Катерина Ивановна болеет туберкулёзом, потому не способна приносить доход в семью, но способна выполнять домашние обязанности. Дети голодают, мачеха болеет, а Мармеладов идёт по пути алкоголизма – вот в таком положении живёт Соня Мармеладова. И именно поэтому, видя, что её семьи скоро не станет, а маленькие дети умрут от голода, героиня принимает предложение Катерины Ивановны – пойти в дом терпимости [15].

И тут хотелось бы оправдать поступок Сони с исторической точки зрения и показать, что выбора у неё действительно не было.

С избранной Соней профессией боролся ещё Пётр I, чтобы жители страны не подверглись заражению разными инфекциями и заболеваниями, однако запреты не действовали из-за трудности найти работу необразованным, по воле случая, женщинам, потому вся борьба с проституцией действия не возымела. В те времена у Сони Мармеладовой выбор был невелик: шить, готовить, убирать. На фабричные производства Соне было не попасть, так как из-за её постоянного голодания, хрупкости и болезненности тела она бы не смогла там полноценно работать, хотя с её желанием помочь отцу, сводным братьям и сёстрам обязательно бы постаралась задержаться на рабочем месте как можно дольше. Но всё было

устроено не так: на заводы принимали только крепких мужчин, и любой женщине, даже достаточно сильной, не было там места. Соня старалась заняться шитьём, однако и это не помогло ей. Достоевский описывает: «...статский советник Клопшток, Иван Иванович, - изволили слышать? - не только денег за шитье полдюжины голландских рубах до сих пор не отдал, но даже с обидой погнал ее, затовав ногами и обозвав неприлично, под видом будто бы рубашечный ворот сшит не по мерке и косяком. А тут ребяташки голодные...» [20].

Пробовала Соня Мармеладова и другие профессии с честным заработком, но всё было безуспешно: «Много ли может, по-вашему, бедная, но честная девица честным трудом заработать?.. Пятнадцать копеек в день, сударь, не заработает, если честна и не имеет особых талантов, да и то рук не покладая работавши!» [20]

Образования Соня не имела, как и многие другие женщины в то время, лишь небольшой процент мужчин имел положенное образование. Конечно, последовали перемены, но они наступили только в 1905 году, во время первой Революции. Тогда началась настоящая борьба за права обычных женщин, а не только рождённых в состоятельных семьях. Дамы требовали равных политических и гражданских прав во всех областях жизни, допущения во все сферы общественной и служебной деятельности, совместного обучения женщин и мужчин. И, что интересно, женщины выступили за упразднение домов терпимости и запрете на эту деятельность.

Так что Соня физически бы не смогла дожить до этих перемен в жизни женщин, она жила в том времени, где была определённая ситуация в Российской действительности, и выбора, по сути, у неё просто не было.

Судьба Мармеладовой затронула душу Раскольникова ещё до их знакомства. Она предстала перед ним в образе доброй девушки с жизнью великомученицы. Осудить её за подобные действия он не мог, в отличие от народа, который унижал Соню и втапывал в грязь, несмотря на все озвученные причины. Да, с нравственной точки зрения, иметь «жёлтый билет» недостойно, и в те времена это было позором для семьи, но никто не хотел вдумываться в несчастное положение Сони – все могли порицать, но не помочь, зная, в какое тяжёлое время живёт её семья. Это, по сути, и есть ещё одно страшное наказание для Мармеладовой – не только продавать своё тело, но и испытывать омерзение от «небезразличных» людей, чья миссия – превратить жизнь бедной девушки в подобие вечной борьбы с самой собой и обществом.

Однако Соня, из-за бедного положения и ненависти народа, не становится такой, как Раскольников. Если Раскольников занимается самобичеванием, сходит с ума и занимается нездоровой рефлексией, то Мармеладова прекрасно понимает, кем она является в своём невыигрышном положении, ради чего опускается в моральном плане, и никого не винит в своей судьбе. Она чувствует себя грязной и использованной, пытается не дотрагиваться до сестры и матери Раскольникова, потому что боится очернить или оскорбить их. Соня достаточно хрупкая и слабая девушка, не способная за себя постоять, как в моральном плане, так и в физическом, но в ней присутствует духовная сила.

Раскольников убил Алёну Ивановну, потому что из-за таких, как она, его жизнь приобретает негативный окрас. С одной стороны, Мармеладова могла начать так же винить во всём своего отца, который потерял то, что имел, так ещё стал

алкоголиком. Соня могла винить свою мать, что попрекала её каждым куском еды, заставляя принять в свою жизнь безнравственность. Но никогда и никогда Мармеладова не винила, а выполняла свой долг перед семьёй, хоть не она была виновата, что Семён Мармеладов опустился ниже по социальной лестнице. Соня любила отца – отдавала ему деньги, работала ради сестёр и братьев, не держала зла на мачеху, а искренне её понимала, никогда не держала зла на людей, которые её унижали. В ней не произошёл разлом, как в Раскольникове, она осталась такой же доброй, честной и любящей девушкой, как перед своим выбором, так и после него.

Её образ в произведении был неизменен, а Ф.М. Достоевский наделил её качествами, которых сейчас не встретишь в современном мире – она стала образом ангела. Не просто за чистоту помыслов и мыслей, а именно из-за страданий и мучений, которые не сломили её. Так что в Соне Мармеладовой присутствует духовная сила, которую не уничтожить социальным положением, и эта сила явилась результатом веры в Бога: «Что бы я без бога-то была?» [20] Именно вера позволяет ей оставаться самой собой, протянуть руку тому, кто в этом нуждается, и одаривать каждого своей уверенностью в завтрашнем дне.

Родион и Соня – жертвы обстоятельств, но каждый из них ведёт себя по-разному, каждый воспринимает свой путь либо как наказание, либо как испытание, посланное свыше. И Соня помогает морально не только самой себе с помощью веры, но и Родиону, любовь к которому становится сильнее с каждым днём, несмотря на, поначалу, безответные чувства.

Когда отец и мачеха умирают, а детей забирают в детские дома, Соня следует за Раскольниковым на каторгу в Сибирь, до этого убедив его признаться в своём грехе. Она чувствует необходимость быть рядом с ним и поддержать его в любом действии, главное, чтобы оно было правильным [18].

На каторге Соню все очень любят, как раз за те качества, что дала ей вера. Никто не смотрел на её прошлую профессию, все видели в ней Соню Мармеладову, прекрасную девушку, а не падшую женщину. И Раскольников не понимал, почему её все так любили, хотя сам испытывал к ней уважение и благодарность. Скорее, это была маленькая крупица зависти, так как никто не искал его общества, и все относились к нему с предубеждением: «Неразрешим был для него еще один вопрос: почему все они так полюбили Соню? Она у них не заискивала; встречали они её редко, иногда только на работах, когда она приходила на одну минутку, чтобы повидать его. А между тем все уже знали её, знали и то, что она за ним последовала, знали, как она живет, где живет. Денег она им не давала, особенных услуг не оказывала. Раз только, на рождестве, принесла она на весь острог подаяние: пирогов и калачей. Но мало-помалу между ними и Соней завязались некоторые более близкие отношения: она писала им письма к их родным и отправляла их на почту. Их родственники и родственницы, приезжавшие в город, оставляли, по указанию их, в руках Сони вещи для них и даже деньги. Жёны их и любовницы знали её и ходили к ней. И когда она являлась на работах, приходя к Раскольникову, или встречалась с партией арестантов, идущих на работы, – все снимали шапки, все кланялись:

«Матушка, Софья Семёновна, мать ты наша, нежная, болезная!» – говорили эти грубые, клеймённые каторжные этому

маленькому и худенькому созданию. Она улыбалась и откланивалась, и все они любили, когда она им улыбалась» [20].

Несмотря на все невзгоды, Соня становится воплощением «Веры, Надежды, Любви» в глазах каждого человека на каторге, как и в глазах самого Родиона Раскольникова. Духовный подвиг героини заключается в том, что она не побоялась принести себя в жертву не только семье, но и Родиону, отправившись за ним в Сибирь. Она никогда не теряла себя даже после жизни в роли блудницы, оставаясь тем, кем она была изначально [18].

Ф.М. Достоевский не просто показывает нам этот ангельский образ в своём произведении, но ещё и говорит, что подобный образ вечен, с чем можно не согласиться. Нравственные устои рушатся, превращая само слово «безнравственность» в обычное выражение престарелых дам или высокомерных людей. То, что казалось тогда неправильным и мерзким, становится в сегодняшней реальности нормой жизни. Это, конечно же, минус действительности двадцать первого века, но если говорить о «плюсах», то, живя сегодня, Соня Мармеладова не испытала бы на себе такое порицание от общественности, скорее безразличие от большинства людей и не более, а родные и друзья бы помогли выбраться из данного положения, поддерживая материально и морально. Её жизнь была бы гораздо проще.

Во всём есть свои минусы и плюсы. Наш век не идеален, но факт остаётся фактом – он меняется вместе с народом: всё, что казалось правильным тогда, становится неправильным. Литературные образы также меняются, и отношение людей к

ним тоже. Ничто не бывает вечным, потому мысль Ф.М. Достоевского столь спорна [17].

Несмотря на то, что главным героем в произведении «Преступление и наказание» является Родион Раскольников, мы не можем представить этот роман без Сони Мармеладовой, которая влияет на жизнь героя и на его нравственный выбор. Именно Соня становится отражением мировоззрения Достоевского, главной силой в романе, а не «тварью дрожащей» по теории Раскольникова.

Своими внутренними качествами героиня становится противником данной теории «О преступлении» и достойно побеждает её, когда Родион принял решение признаться о содеянном и, наконец, обрести если не счастье, то хотя бы покой рядом с Соней.

Соня Мармеладова со своей духовной силой становится воплощением женского идеала Ф.М. Достоевского и его идеалом в христианской религии.

Таким образом, Соня Мармеладова не подвергается рефлексии и не испытывает внутренние противоречия. Она прекрасно знала, что, идя по пути «жёлтого билета», её судьба будет тяжёлой и безрадостной, однако героиня никогда не подвергалась сомнениям в своих действиях. И, несмотря на отвращение к самой себе, знала, что другого выхода у неё не было. Именно таким был путь Сони Мармеладовой - тягостным, безнравственным и жестоким, однако духовная сила и вера позволили ей переродиться и обрести душевный покой

### **3.3. Сравнение рефлексии литературных героев. Разумихин и Раскольников. Базаров и Раскольников**



В произведении «Преступление и наказание» автор Ф.М. Достоевский испытывает симпатию не только к Соне Мармеладовой, но и к Дмитрию Разумихину, лучшему другу Родиона Раскольникова. Факт тесного общения двух противоположных друг другу персонажей кажется нелогичным, но автор показывает, что даже между такими людьми способна зародиться крепкая дружба.

Разумихин «человек-огонь» – именно так его можно охарактеризовать. Пылкий, горячий, но не высокомерный нрав помогают ему в нахождении заработка. Этот герой способен найти выход из сложных ситуаций и оставаться приятным молодым человеком, несмотря на нищенскую жизнь, которой живёт и его друг Родион. У Дмитрия присутствует внутренний стержень, который помогает ему двигаться вперёд и всегда надеяться на лучший исход. Если Раскольников апатичный, угрюмый, мрачный персонаж, который отталкивает читателя с первых же страниц, несмотря на детальное описание его привлекательной внешности, то Разумихин наоборот подкупает своим характером и является мотивирующей силой, как в жизни Родиона, так и в жизни его семьи. Так что Дмитрия можно описать как оптимиста: «...никакие неудачи его никогда не смущали...», «...необыкновенно веселый...», «...горячий...» [20].

Нельзя назвать героя полностью светлым и подвергать его образ идеализации, ведь тогда бы Дмитрий стал неинтересным книжным персонажем, а одним из тех героев, которые часто встречаются в современной литературе. Создавать полностью положительного персонажа – большая авторская оплошность, потому должны быть и минусы, которые превратят героя в живого человека. Такие «минусы» у Разумихина присутствуют,

а именно его любовь к алкогольным напиткам и агрессивному поведению в нетрезвом состоянии. Он считает себя циником и лжецом. И здесь появляется интересная деталь – все недостатки Разумихина, о которых идёт речь в произведении, не являются авторской оценкой. Дмитрий Разумихин сам называет себя лжецом, а также указывает на причины своей лжи. Он говорит о своём цинизме, анализируя его как недостаток, но не похвастается им как достоинством: «...циником и грязною неряхой нельзя оставаться...» – именно так он говорит о себе. Раскольников автор описывает самостоятельно, а это говорит о том, что сам герой не видит своих недостатков: «...его тщеславие, заносчивость, самолюбие и неверие», «...порядочный циник...» [20].

Раскольников никогда не мог здраво оценивать себя, он всегда считал, что его поступки и действия простительны и безнаказанны, а сам он – гений, хотя Ф.М. Достоевский был другого мнения о нём. Дмитрий Разумихин был, наоборот, критичен к себе, называя себя лжецом и циником, и именно эта критичность является его недостатком. Хотя персонаж сильный и целеустремлённый, в отличие от Раскольникова, он будто бы не уверен, что является доброй и честной личностью, но его внутренний стержень не позволяет ему сидеть в старой комнате и размышлять о подлости и жестокости этого мира [17].

Дмитрий Разумихин не показан как человек, любящий философствовать или выстраивать свои теории по поводу бренности бытия. Ф.М. Достоевский не показал его рефлекслирующим или противоречивым персонажем. Разумихин не задумывается – он действует. Его не волнуют

никакие теории или размышления. Он совершает рациональные действия, которые должны привести его к цели.

Оба персонажа, Раскольников и Разумихин, имеют общие черты, например образованность и чувство собственного достоинства, но эти детали не так ярко выражены в их взаимоотношениях, гораздо ярче проявляются отличительные черты их характера, чтобы продемонстрировать странность дружбы.

Образ Разумихина – это типичный пример того, как второстепенный персонаж заинтересовывает своим характером, пример того, как главный герой становится неприятным читателю, и симпатия переносится с Раскольникова на Разумихина. Всё потому, что Ф.М. Достоевский переносит свою симпатию на персонажа, и читатели автоматически испытывают то же самое, что и автор, несмотря на то, что это герой второго плана. Подобный приём встречается достаточно часто в классической литературе [17].

Нельзя не сравнить Родиона Раскольникова и Евгения Базарова из произведения И.С. Тургенева «Отцы и дети». Оба персонажа из одной эпохи, только жизнь складывается у каждого совсем по-разному и волнуют героев совершенно иные вещи. Ф.М. Достоевский описывает в своём произведении душевные переживания одной личности, а И.С. Тургенев показывает читателям столкновение двух личностей с разным мировоззрением, потому и герои имеют в себе свои противоречия и эмоциональные проблемы.

Оба персонажа похожи тем, что имеют при себе ум и харизму. Приобретают новые знания, противодействуют окружающей действительности или людям, но мотивация у них разная и судьба тоже. Если Базаров стремится к свободе, то

Раскольников наоборот – к власти. Евгения не столь тяготит власть, его борьба идёт против любви, философии, аристократизма и других подобных вещей, когда сам Родион остаётся равнодушен к вышесказанным вещам, но интересуется именно властью [9].

Их теории жизни можно назвать похожими, ведь оба героя делят народ на две категории: обычные, обделённые умственными способностями люди и гении, которых никто не понимает. Однако если Базаров в произведении об этом говорит лишь вскользь, не заостряя внимание: «Не богам же, в самом деле, горшки обжигать!», то Раскольников постоянно заявляет об этом, и эта мысль является основой его теории. Оба героя относят себя ко второй группе людей, но только до середины сюжета, а далее они начинают чувствовать внутренние противоречия, когда теории жизни начинают рушиться [9].

У героев присутствует «революционный дух», но их «революция» оканчивается ничем – И.С. Тургенев убивает своего персонажа, показывая, что по пути нигилизма жизни нет. Ф.М. Достоевский глубже раскрывает проблему – он оставил Раскольникова в живых, но показал муки персонажа, и ещё неизвестно, что бы с ним произошло в итоге, не пояись в его жизни Соня Мармеладова. Базаров не хотел отречься от своих убеждений, он был предан им, хоть и рефлексировал всё оставшееся время, отчего, в итоге, заболел. Если рефлексация помогла Родиону отречься от своей идеи ради сохранения жизни, то Базарова она погубила. Страх перед преступлением позволил Раскольникову начать новую жизнь, а любовь к Одинцовой лишь разрушила Евгения. Если бы он принял свои чувства и понял, что в этом мире есть то, что он так тщательно

опровергал, то его судьба могла бы сложиться совсем по-другому. Он бы стал другим человеком, хоть и не обрёл бы счастье с той, которую любил, однако вера в своё убеждение, в свою теорию не позволяет ему стать кем-то другим. В отличие от Раскольникова, который просто сходил с ума и не понимал, что ему делать дальше, Базаров боролся с самим собой и, в итоге, «смертельно проиграл».

Рассматривая двух главных героев из разных произведений одной эпохи, удаётся проследить судьбу самого нигилизма – его недолговечность и ненужность. У Базарова нигилизм был безобиден и на неправильный путь персонаж не переходил, в отличие от нигилизма Раскольникова, который повлёк за собой смерть двух человек. Ф.М. Достоевский и И.С. Тургенев показали читателям всю несостоятельность нигилистического явления, его аморальную подоплёку, его пагубное влияние на судьбы людей, безнравственность и отсутствие всяких идеалов.

Герои похожи, но их ни в коем случае нельзя назвать одинаковыми, так как Базарова, в отличие от Раскольникова, можно считать положительным персонажем и даже испытать к нему симпатию, жалость и уважение за то, что он пытался бороться за свои безобидные мировоззренческие устои. Хоть оба героя угрюмы и мрачны, но в Раскольникове присутствует отчаяние, злоба, ненависть и нездоровое чувство справедливости. Всех этих черт в характере Базарова нет. Базаров вызывает сочувствие, Раскольников – нет. Потому что не один Родион страдал от нищеты и несправедливости, Разумихин подвергся точно такой же судьбе, но Дмитрий морально сильнее и никогда не пойдёт на преступление, не

потому что он глуп или труслив, а потому что в нём присутствует здравый смысл и рационализм.

Конечно, кое-чему у Раскольниковва можно поучиться, например состраданию в самые тяжёлые моменты, у Базарова – силе воли, стремлению к познанию.

Цели романов «Отцы и дети» и «Преступление и наказание» различны, но есть нечто общее – «обличение пороков антигуманных форм общественных отношений». И большую роль в достижении этой цели сыграли образы Евгения Базарова и Родиона Раскольниковва.

#### **3.4. Взаиморефлексивность художественного текста**

Классические, в особенности социально-психологические произведения – это произведения, которые содержат в себе элементы рефлексии. Они рассматривают конкретные проблемы человеческого бытия, чтобы читатель задумался о проблемах, затронутых в сюжете, чего в современной литературе не наблюдается. Если в романе «Отцы и дети» читатели наблюдают за борьбой между нигилистом и аристократом Павлом Петровичем, то в романе «Преступление и наказание» можно наблюдать борьбу одного человека со всем обществом.

Суть взаиморефлексивности в том, что автор сам рефлексивирует над проблемами в обществе, анализирует их и решает написать произведение, где либо находит альтернативное решение устранения этих проблем, либо проблемы остаются до самого конца нерешёнными. Таким образом, читатель, посредством рефлексии не только автора, но и его героев, сам рефлексивирует над поставленной

проблемой – это и называется кругом взаиморефлексивности [23, С. 113].

В классических произведениях есть одна или несколько актуальных проблем. В прецеденте с романом Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» нужно выделить проблему нравственности. Её раскрывает Родион, опускаясь до преступления, и Соня – ангел с «жёлтым билетом». Проблема нравственности остаётся актуальной, так как и сейчас люди могут опуститься до преступления, имея слабость в своей душе или нечёткие аргументы, чтобы совершить подобное. История Сони Мармеладовой учит нас, что работа куртизанки – неблагородное дело и всегда будет порицанием, однако современный мир сейчас совсем другой, стоит лишь раз зайти в социальные сети и посмотреть, чем занимаются представители женского (да и мужского) пола.

Проблема человечности тоже поднимается в романе. Образ истинной человечности имеет Соня Мармеладова, показывая, что добрыми делами и мыслями можно приобрести душевное равновесие и умиротворение. Именно своей жизнью она показывает читателям, что ни в коем случае нельзя опускаться до злобы, ненависти и дурных помыслов, что всё это неизбежно отразится на жизни людей, превращая их надежду на светлое будущее в тёмное пятно. Ф.М. Достоевский говорит, что служить людям непросто, подстраиваться под окружающий мир тоже тяжело, а быть во всём идеальным невозможно, но оставаться достойным человеком – вот наша главная миссия. Автор пытается воспитать в читателях гуманность и дать возможность людям приобрести гармонию с внешним миром и с самими собой.

В социально-психологическом романе герой больше взаимосвязан с обществом, которое влияет на него, в зависимости от положения. Положение в Питерском районе в «Преступлении и наказании» достаточно нищенское Ф.М. Достоевский показывает, что может сделать с народом нищета, на что она подбивает людей и можно ли справиться с этим положением. Автор говорит, что тот, кто морально слаб – уже в проигрыше, потому изначально Раскольников уже проиграл, а Дмитрий Разумихин и Соня Мармеладова продемонстрировали свою силу и прошли победный путь. Образ жизни, связанный со злоупотреблением алкоголя, способен разрушить человека ещё при жизни, как было с Мармеладовым. Мармеладов – вот актуальный образ в современном мире. Именно его можно назвать вечным образом. Человек, который не только не задумывается о себе, но и теряет семью, друзей и связь с реальностью. С помощью описания Петербурга читатель может с лёгкостью перенести своё сознание в эту историю: кабаки, пивные, сырость улиц.

Можно сделать вывод, что примером истинной силы являются Соня Мармеладова и Дмитрий Разумихин. На своём примере они доказывают, что в сложный жизненный период ниже собственного достоинства опускать руки и идти на преступление, но никогда не поздно раскаяться о содеянном. Из-за противоречивости Родиона Раскольникова читатели не могут назвать его героем или антигероем – он человек, который прошёл путь к становлению покоя и гармонии, и навсегда ли он обрёл то, что хотел, – каждый решает сам. Сравнивая Родиона с Евгением Базаровым, читатели могут убедиться, что Базаров гораздо спокойнее, хотя оба персонажа стараются изменить привычные для всех устои. На их примере



можно увидеть всю несостоятельность нигилизма и жестокость теории о преступлении.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Цель написания данной выпускной квалификационной работы заключалась в том, чтобы рассмотреть рефлексивность персонажей социально-психологического романа как жанрообразующий параметр (на примере материала романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и И.С. Тургенева «Отцы и дети»).

Изучение рефлексии в художественных произведениях остаётся актуальным направлением литературоведческих исследований и почти не имеет отражения в педагогических, психологических и литературоведческих работах.

Дополнительным материалом для исследования послужили научные статьи психологов и литературоведов, изучение античной философии для полного раскрытия темы, а также критические взгляды на героев романа «Преступление и наказание» писателей и учёных. При написании дипломной работы возникли трудности с анализом, а также сравнением персонажей и нахождением источников рефлексии, причину её возникновения в тексте. Решением послужило подробное изучение текстов произведений с опорой на критические статьи и иные справочные материалы.

Для достижения поставленных задач потребовалось углубиться в теорию рефлексии через призму философии, психологии и литературоведения, раскрыть происхождение термина и указать степень научной разработанности проблемы, исследователей, которые занимались выявлением рефлексии в художественных произведениях и рефлексии в целом.

В первом разделе работы было расширено научно-исследовательское представление о понятии и структуре процесса рефлексии в сфере литературоведческих исследований. В частности, изучение происхождения рассматриваемого понятия привело к перенесению процесса рефлексии из плоскости философского знания в плоскость литературоведения. Дальнейшее изучение рефлексивности художественного текста позволит расширить возможности интерпретации произведений литературного творчества и укрепить связи литературоведения с другими науками, изучающими функционирование данного процесса.

Далее был произведён сопоставительный анализ двух литературных героев из разных произведений, написанных в одну эпоху, для раскрытия мировоззрения и схожих черт в образе мышления и поведения персонажей.

Выявлена суть и причины рефлексии главного героя социально-психологического произведения «Преступление и наказание». Мы приходим к выводу, что в романе показаны два явления рефлексии: одна разрушает главного героя, а другая приводит его к лучшему исходу жизни. Мы видим, как главный герой анализирует себя и приходит к правильному выводу.

Рефлексия помогает Родиону Раскольникову одновременно следовать своей теории и, по итогу, избавиться от неё ради раскаяния. С помощью рефлексии читатель способен проследить за разрушением внутреннего мира человека и понять его детальнее. Значительная рефлексия происходит только с одним основным героем, когда остальные герои примерно знают, что делать в своём тяжёлом положении.

Сверхзадача литературного социально-психологического произведения состоит в том, чтобы заставить читателя

задуматься над освещённым кругом проблем, то есть заставить рефлексировать. В этом заключается взаиморефлексивность художественного текста: передать взгляды и воззрения автора читателю средствами литературного дискурса (персонажей, описаний, ремарок, сюжетных событий и внутренних монологов)

Работа над выбранной темой помогла определить ценность рефлексии при анализе человеком собственного бытия и её связь с обществом; её связь с литературой несомненна, учитывая дидактичность литературного творчества, и выявление смыслов, заложенных автором, в процессе литературоведческой интерпретации приводит к более глубокому пониманию рассматриваемых в тексте проблем, которые относятся не только к литературоведческому, но также и к философскому знанию.

## Список использованной литературы

1. «Преступление и наказание» – социально-психологический роман [Электронный ресурс] // Информационный портал "ЯКласс". – 2020. – Режим доступа: <https://www.yaklass.ru/materiali?mode=sochi&sochid=2124> (дата обращения: 25.03.2020)
2. Бабенко, И.И. Художественная рефлексия как фактор становления творческой языковой личности / И.И. Бабенко // Вестник Тоского государственного педагогического университета. – СПб.: Питер, 2015. – 111 с.
3. Богин, Г.И. Филологическая герменевтика: учеб. Пособие / Г.И. Богин. – М.: Калининград Изд-во КГУ, 1982. – 86 с.
4. Выготский, Л.С. Психология развития как феномен культуры / Л.С. Выготский. – М.: Воронеж, 1996. – 513 с.
5. Гинзбург, Л.Я. О психологической прозе / Л.Я. Гинзбург. – Л.: Художественная литература. Ленинградское отделение, 1977. – 924 с.
6. Давыдова, Г.И. Социорефлексика развития личности подростков / Г.И. Давыдова. – М.: Ярославль, 2005. – 203 с.
7. Душевное состояние Раскольникова после преступления в романе «Преступление и наказание» (психологическое состояние после убийства) [Электронный ресурс] // Информационный портал «Мир Достоевского». – 2015. – Режим доступа: <https://www.alldostoevsky.ru/2014/12/dushevnoe-sostojanie-Raskolnikova-posle-prestuplenija.html> (дата обращения: 30.04.2020)

8. Жанрообразующие признаки исторического романа [Электронный ресурс] // Информационный портал «Молодой учёный». – 2008. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/307/69077/> (дата обращения: 07. 06. 2020)
9. Издательство «Лицей». Образ Базарова. Характеристика главного героя [Электронный ресурс] // Информационный портал. – 2013. – Режим доступа: [https://licey.net/free/12-analiz\\_proizvedenii\\_literatury\\_do\\_20\\_veka\\_sochinenii/45\\_russkaya\\_klassika\\_xix\\_veka\\_ia\\_goncharov\\_is\\_turgenev/stages/2807](https://licey.net/free/12-analiz_proizvedenii_literatury_do_20_veka_sochinenii/45_russkaya_klassika_xix_veka_ia_goncharov_is_turgenev/stages/2807) (дата обращения: 10.04.2020)
10. Карпов, А.В. Психология рефлексии / А.В. Карпов, И.М. Скитяева // Институт психологии РАН – М.: Москва. Ярославль, 2001. – 203 с.
11. Колмогорова, Л.С. От самопознания – к самоорганизации и саморазвитию / Е.К. Гуляева, Л.С. Колмогорова // Пособие для психологов, педагогов. – М.: Ярославль, 1999. – 455 с.
12. Коровина, В.И. История русской литературы XIX века / В.И. Коровина. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 200 с.
13. Кривцун, О.А. Художник на сцене воображаемого / О.А. Кривцун // Феномен рефлексии в художественном творчестве. – М.: Екатеринбург, 2005. – 240 с.
14. Лурий, А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурий. – М.: Академия, 2004. – 384 с.
15. Образ и характеристика Сони Мармеладовой в романе «Преступление и наказание»: описание внешности и характера [Электронный ресурс] // Информационный портал

«Мир Достоевского». – 2015. – Режим доступа: <https://www.alldostoevsky.ru/2014/09/prestuplenie-i-nakazanie-sonja-marmeladova.html> (дата обращения: 27.04.2020)

16. Образ Раскольникова в романе «Преступление и наказание» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Образовалка». – 2008. – Режим доступа: <https://obrazovaka.ru/sochinenie/prestuplenie-i-nakazanie/obraz-raskolnikova-v-romane.html> (дата обращения: 28.04.2020)

17. Образ Родиона Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Инфоурок». – 2015. – Режим доступа: <https://infourok.ru/obraz-rodiona-raskolnikova-v-romane-fm-dostoevskogo-prestuplenie-i-nakazanie-3998177.html> (дата обращения: 27.04.2020)

18. Образ Сони в романе «Преступление и наказание» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Образовака». – 2008. – Режим доступа: <https://obrazovaka.ru/sochinenie/prestuplenie-i-nakazanie/obraz-soni-v-romane.html> (дата обращения: 27.04.2020)

19. Петров, С.М. История русской литературы XIX века / С.М. Петров. – М.: Просвещение, 1978. – 505 с.

20. Преступление и наказание [Электронный ресурс] // Информационный портал «ilibrary». – 1996. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/69/index.html> (дата обращения: 02.02.2020)

21. Психологический роман [Электронный ресурс] // Информационный портал «Академик». – 2000. – Режим доступа:

[https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1109543/Психологический\\_роман](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1109543/Психологический_роман) (дата обращения: 23.03.2020)

22. Психологический роман [Электронный ресурс] // Информационный портал «Эксмо». – 2010. – Режим доступа: <https://eksmo.ru/slovar/psikhologicheskii-roman/> (дата обращения: 24.03.2020)

23. Путь Раскольникова в романе «Преступление и наказание» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Классическая литература». – 2004. – Режим доступа: [https://classlit.ru/publ/literatura\\_19\\_veka/dostoevskij\\_f\\_m/put\\_raskolnikova\\_v\\_romane\\_prestuplenie\\_i\\_nakazanie/66-1-0-2759](https://classlit.ru/publ/literatura_19_veka/dostoevskij_f_m/put_raskolnikova_v_romane_prestuplenie_i_nakazanie/66-1-0-2759) (дата обращения: 28.05.2020)

24. Развитие жанров в XIX веке (роман, повесть, поэма, лирические жанры, драма и т.д.) [Электронный ресурс] // Информационный портал «Мировая литература». – 2016. – Режим доступа: <http://zarlitra.in.ua/39.html> (дата обращения: 23.03.2020)

25. Ромашенкова, Е.С. Теоретические основы исследования лингвориторической рефлексии литературной личности / Е.С. Ромашенкова. – М.: АСТ, 2009. – 133 с.

26. Рубинштейн (начало) [Электронный ресурс] // Информационный портал «В17». – 2007. – Режим доступа: <https://www.b17.ru/blog/82318/> (дата обращения: 23.03.2020)

27. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. // О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. – СПб.: Питер, 2014. – 328с.

28. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2017. – 288 с.

29. Семёнов, И.Н. Рефлексивный подход к психологическому обеспечению образования / (Сборник



памяти Н.Г. Алексеева) И.Н. Семёнов // Основные научные труды Н.Г. Алексеева. – М.: АСТ, 2004. – 400 с.

30. Скатова, Н.Н. История русской литературы XIX века / Н.Н. Скатова. – М.: Просвещение, 1985. – 608 с.

31. Словари. Рефлексия: словарная статья. [Электронный ресурс] // Большой психологический словарь. – 2010. – Режим доступа:

<https://psychological.slovaronline.com/1583-REFLEKSIYA> (дата обращения: 09.03.2020)

32. Социально-психологический роман [Электронный ресурс] // Информационный портал «Надо знать». – 2005. – Режим доступа:

[http://nado.znate.ru/Социально-психологический\\_роман](http://nado.znate.ru/Социально-психологический_роман) (дата обращения: 23.03.2020)

33. Степанов, С.Ю. Психология рефлексии: проблемы и исследования / И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов // Вопросы психологии. – М.: АСТ, 1995. – 40 с.

34. Тюпа, В.И. Художественность литературного произведения / В.И. Тюпа. – М.: Лабиринт, РГГУ, 1985. – 90 с.

35. Фельдштейн, Д.И. Психология развивающейся личности / Д.И. Фельдштейн. – М.: АСТ, 1996. – 112 с.

36. Щедровицкий, Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия / Г.П. Щедровицкий. – М.: Наследие ММК, 2005. – 800 с.