

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ на магистерскую диссертацию

Студента Зельдина Михаила Леонидовича
(Ф.И.О студента)

2 курса магистерской программы Поведенческая экономика
(название программы)

Руководитель к.псх.н., доцент, Манухина Светлана Юрьевна
(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

Тема Факторы возникновения предпринимательского поведения


О предпринимательстве и роли предпринимательской деятельности сейчас много дискутируют. Несомненно, что развитие малого и среднего бизнеса помогает охватить многие отрасли российской экономики. Вопрос – кто такой предприниматель и какие качества определяют его успешность. Что нужно, для того, чтобы бизнес, который начал или стал развивать человек, остался на плаву и стал приносить прибыль? Идеи о предпринимательстве на данный момент находятся в своем развитии и продолжают эволюционировать. В качестве базовой теории автор опирается на теорию предпринимательской интенции. Данные, полученные благодаря проведенному исследованию, позволяют проверить модель интенции на российской выборке, уточнить ее, внести новые факторы риска, когнитивного искажения и образования.

Свою работу автор начинает с большого теоретико-методологического анализа исследований предпринимательской деятельности, особенно делая акценты на рисках и деструктивных ее составляющих. Он дает определение предпринимательской деятельности, которое использует в дальнейшей работе, проводит анализ экономической ситуации в Российской Федерации и ее готовности к развитию предпринимательской деятельности. Далее Михаил Леонидович проводит подробнейший анализ потенциальных факторов, оказывающих влияние на предпринимательское поведение. Благодаря проведенному анализу полученных данных, он смог модифицировать модель предпринимательской интенции и проверить в ней такие показатели, как «самоэффективность» и «социальные нормы», которые были включены в основу модели предпринимательской интенции, а также включить дополнительные показатели – «GRIPS», «иллюзия контроля», «пол», а также предложить такие организационно-средовые факторы, как «стиль», «индустрия», «размер организации», «стадия ее развития», «рынок», «продукт». Автор также проводил интерпретацию средних показателей по профессиям, исследовал интенцию показателей по полу и профессиям, изучает связь между исследуемыми показателями, строит регрессионную модель предпринимательской интенции, проводит кластерный анализ. В результате проведенных исследований был

сделан целый ряд интересных выводов, таких как то, что предпринимателям оказались присущи такие когнитивные искажения, как «сверхуверенность» и «иллюзия контроля», но эти показатели могут быть выше у внутренних консультантов компании, управленцев и даже студентов. Несомненным преимуществом работы является то, что на основе полученных данных, автор предлагает целую консультационную программу в области поддержки и развития предпринимательства.

Данная магистерская диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, заслуживает отличной оценки (9) и может быть представлена к защите.

«15» июня 2020 г.



(подпись) /Манухина С.Ю./

С отзывом ознакомлен

15 июня 2020г.



Зельдин М.Л.

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА на магистерскую диссертацию

Студента: Зельдина Михаила Леонидовича

2 курса магистерской программы «Поведенческая экономика»

Рецензент: к.э.н. Юдин Александр Давидович

Тема: ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Тема представляется весьма актуальной: в России проводится активная политика стимулирования развития предпринимательства, которое стало одним из национальных приоритетов. Предпринимаются меры по легализации самозанятых. В текущих условиях определение факторов возникновения предпринимательского поведения может стать основой для выработки рекомендаций по проведению политики развития предпринимательства в России. Актуальность темы с точки зрения научного исследования также весьма высока: изучение предпринимательства находится на стыке экономики, социологии и психологии. Междисциплинарность данного явления обуславливает его неоднозначный характер и наличие множества подходов к его изучению.

Автор демонстрирует самостоятельный подход к раскрытию темы, проверяя модель интенции на российской выборке, уточняя её и внося новые факторы риска, когнитивного искажения и образования. В качестве зависимой переменной в расчетах используется «Предпринимательская интенция», а влияющими факторами в модель включены следующие показатели: «Иллюзия контроля», «Лотерея», «GRIPS», «Самозффективность», «Мотивация», «Потребность в достижениях», «Социальные нормы», «Деловой эффект от образования», для российских данных автор сделал вывод о значимости переменных «Иллюзия контроля», «GRIPS», «Деловой эффект от образования», «Самозффективность», а также включенные позднее «Пол» и «Профессия». Кластерный анализ позволил автору выявить 6 условных типов предпринимателей: «осторожный делец»; «бизнесмен»; «генератор»; «опытный»; «зрелый подрядчик»; «стартапер».

Полученные в результате расчетов выводы правомерны, обладают новизной и практической значимостью. В результате проведенного исследования автор формулирует практические рекомендации.

Автором проведен качественный анализ литературы, рассмотрено множество источников, прослежена эволюция понятия «предприниматель», отмечена разница подходов. Автор демонстрирует широкий кругозор и способность к междисциплинарным

исследованиям. Он не только описывает различные подходы, но отмечает их недостатки и достоинства, систематизирует и классифицирует, обобщает.

Стоит отметить высокое качество текста: автор свободно пользуется экономическими, философскими, социологическими терминами, проводит самостоятельные сравнения, делает умозаключения. Отдельные пунктуационные и стилистические ошибки не препятствуют восприятию текста и являются, судя по всему, случайными.

Безусловным достоинством работы является самостоятельно проведенное обследование респондентов. В отличие от многих социологических обследований, выполняемых в рамках магистерских и даже кандидатских диссертаций, данная работа выполнена на высоком уровне: традиционные методики анкетирования дополнялись прохождением игры с замером при помощи нейроинтерфейса MUSE, при этом автоматизированная программа на платформе R агрегировала данные, обрабатывала и выдавала респонденту один из пяти типов упрощённой типологии.


Есть некоторые вопросы к репрезентативности выборки, однако в условиях самоизоляции и карантина затруднительно проводить широкое обследование лично с респондентами.

Странно, но автор цитирует исследователей НИУ-ВШЭ, не обнаружив работ по предпринимательству, проведенных в РАНХиГС. Недостатком исследования являются слабо проработанные практические рекомендации для органов государственной власти, однако они вполне соответствуют уровню магистерской диссертации, тогда как остальная работа, нельзя не отметить, выполнена на более высоком уровне. Вместе с тем, автор дает разумные рекомендации, сфокусированные на образовании предпринимателей, что ближе к специфике данной работы. Автором проведена серия практических консультаций с предпринимателями.

Автор демонстрирует умение использовать научный подход к исследованию, как в ходе анализа литературы, так и в ходе выполнения практической части работы, демонстрирует владение эконометрическими методами, кластерным анализом, инструментами R, Python и др.

Данная магистерская диссертация заслуживает отличной оценки.


« 19 » июня 2020г.

 /А.Д. Юдин/

Зельдин М.Л.
Специалист по кафедре
Совет директоров
Зельдин М.Л.

С рецензией ознакомлен
19 июня 2020г.



 /Зельдин М.Л.