

Министерство науки и высшего образования Российской  
Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования «Нижевартовский государственный  
университет»  
Гуманитарный факультет  
Кафедра филологии и массовых коммуникаций

**Черепухина Анастасия Владимировна**

**Изучение композиции произведения на уроках  
литературы в средней школе (на материале романа А.  
П. Чехова «Драма на охоте»)**

**Выпускная квалификационная работа**

Квалификация выпускника:	бакалавр
Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:	Филологическое образование

Руководитель: доктор филологических наук, доцент,  
профессор

кафедры филологии и массовых  
коммуникаций

Кулышева О. М.

Допущена к защите  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Дата защиты «\_\_»

Нижневартовск – 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	
..3	
Глава I. Понятие композиции в литературоведении.	
1.1. Композиция: обзор мнений исследователей.....	9
1.2. Композиция. Сюжет. Фабула.....	14
1.3. Виды и типы композиции.....	18
1.4. Композиционный анализ эпического произведения.....	22
Глава II. Композиция романа А. П. Чехова «Драма на охоте».	
2.1. История создания и публикации романа.....	24
2.2. Особенности композиции романа.....	30
Глава III. Изучение композиции на уроках литературы в средней школе на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте».	

3.1. Анализ УМК по литературе в аспекте изучения композиции художественного произведения и места творчества А. П. Чехова в них.....	43
3.2. Методическая разработка урока по теме «Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)».....	50
Заключение.....	56
Список литературы.....	62
Приложение.....	64
	использованной

## ВВЕДЕНИЕ

Любое художественное произведение является единым творческим организмом, имеющим свою структуру, в котором все элементы самостоятельны и взаимосвязаны. Система таких элементов и принципы их взаимосвязи называются **композицией**. Композиционные приемы и средства

композиции служат для расстановки авторских акцентов и являются одним из главных элементов эстетического воздействия на читателя.

На уроках литературы в средней школе анализу композиции отводится мало времени и внимания. В сущности, понятие о композиции у обучающихся в подавляющем большинстве случаев сводится к знаниям о сюжете и его элементах, но понимание того, что композиция является движущей силой произведения и средством выражения его идеи с учетом жанровой специфики, по большей мере в средней школе не сформировано.

Творчество великого русского писателя Антона Павловича Чехова изучается на всех ступенях школьного обучения, а в средней школе ему принадлежит особое место. В данный период обучения исследуется особый творческий метод писателя на материале малой чеховской прозы и сатирических рассказов. Но важно понимать, что выпускник 9 класса должен уметь самостоятельно ориентироваться во всем многообразии литературы и уметь анализировать любое художественное произведение.

Именно поэтому помимо изучения малых прозаических форм творчества писателя наше исследование дает основания включить в изучение в средней школе роман А. П. Чехова «Драма на охоте» и дать представление обучающимся о композиции и ее задачах на основе обращения к данному произведению.

**Актуальность** работы заключается в интересе исследователей-литературоведов к изучению композиции художественного произведения, а также в малоизученности с этой точки зрения раннего романа А. П. Чехова «Драма на

охоте». Помимо этого, в рамках школьного преподавания литературы существует практика, состоящая в том, что анализу композиции литературного произведения отводится минимальное внимание, отсюда, у обучающихся не сформировано представление о произведении как едином, целостном результате труда творческой мысли писателя.

**Цель работы:** доказать необходимость изучения композиции художественного произведения на уроках литературы в средней школе (на основе обращения к композиции романа А. П. Чехова «Драма на охоте»).

Намеченная цель предопределила круг **задач:**

1) Рассмотреть понятие композиции в литературоведении;

2) Обзорно изучить мнения исследователей о композиции в литературе;

3) Обозначить различия в литературоведческих понятиях «композиция», «сюжет» и «фабула»;

4) Охарактеризовать типы композиции и их классификации в теории литературы;

5) Представить схему композиционного анализа эпического произведения;

6) Представить историю создания и публикации романа А. П. Чехова «Драма на охоте»;

7) Изучить основные особенности композиции романа А. П. Чехова «Драма на охоте»;

8) Проанализировать УМК по литературе в аспекте изучения композиции художественного произведения и места творчества А. П. Чехова в них;

9) Представить методическую разработку урока по теме: «Обобщение знаний о композиции литературного

произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»).

**Объектом** исследования являются УМК по литературе для средней школы и текст романа А. П. Чехова «Драма на охоте».

**Предметом** исследования является изучение композиции в УМК по литературе для средней школы и в романе А. П. Чехова «Драма на охоте».

**История вопроса** включает в себя специальные источники, в которых рассматривается понятие композиции и смежные с ним. Так, в учебном пособии известного литературоведа и культуролога А.Б. Есина «Принципы и приемы анализа литературного произведения»<sup>1</sup> теория композиции рассмотрена достаточно широко и подробно. В данном учебном пособии теоретический материал представлен структурировано в соответствии с внутренней и внешней организацией композиции, а также приведено множество примеров использования композиционных приемов в произведениях русской классической литературы, что способствовало детальному рассмотрению в нашей работе особенностей композиции романа А. П. Чехова «Драма на охоте».

При изучении понятий композиции, сюжета и фабулы произведения необходимым стало обращение к труду «Основы литературоведения» под общей редакцией В. П. Мещерякова<sup>2</sup>. Указанную работу от ряда других отличает то,

---

<sup>1</sup> Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000.

<sup>2</sup> Основы литературоведения: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов и др.; под общ. ред. В. П. Мещерякова. — М.: Дрофа, 2003. — 416 с.

что основные теоретико-литературные понятия рассматриваются в развитии от античности до XX века включительно, что позволяет увидеть историко-литературный процесс в его преемственности. Также авторам удалось найти такие стиль и метод изложения материала, которые позволяют студентам разобраться в сложных проблемах теории словесности, коими являются проблемы изучения композиции, сюжета и фабулы художественного произведения.

Помимо этого, при изучении истории создания и публикации романа необходимым стало обращение к Примечаниям<sup>3</sup> и Письмам<sup>4</sup> А.П. Чехова, как к ценнейшему первоисточнику, поскольку данное произведение в дальнейшем не комментировалось самим автором.

Также при изучении истории создания и анализе романа полезной для изучения стала монографическая работа В. Н. Гвоздей «Секреты чеховского художественного текста»<sup>5</sup>, раскрывающая роль данного произведения во всем многообразии творчества А. П. Чехова. Касаясь композиции текста Валерий Николаевич утверждает, что в романе немало удач на разных уровнях структурного (композиционного) целого.

---

<sup>3</sup> Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Т. 3. Рассказы. Юморески. «Драма на охоте». Примечания. Сопроводительный текст Л. М. Долотовой и М. А. Соколовой. — М.: Наука, 1975. — С. 241—416.

<sup>4</sup>Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Письма в двенадцати томах. - М., "Наука", 1974. Письма. Том первый 1875—1886.

<sup>5</sup>Гвоздей В.Н. Секреты чеховского художественного текста: Монография. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 1999. - 128 с.

**Материалом исследования** служит роман Антона Павловича Чехова «Драма на охоте», который был опубликован частями с 1884 по 1885 гг. в журнале «Новости дня». Также для исследования использованы материалы линий УМК под редакцией Г. С. Меркина (в соавторстве С. А. Зинина), В. Ф. Чертова и В. Я. Коровиной, учебники которых используются в обучении в средней школе с 5 по 9 классы и соответствуют стандартам ФГОС.

**Методологической базой** исследования являются культурно-исторический и сравнительно-исторический методы, герменевтический метод, типологический метод, элементы системно-целостного анализа художественного произведения.

Данная работа предполагает исследование романа «Драма на охоте» как произведение второй половины XIX в., а также его взаимосвязь с предшествующим творчеством автора и русской литературой в целом, для чего нами были использованы культурно-исторический и сравнительно-исторический методы. Важным для данного исследования также стал герменевтический метод, т.к. без изучения композиции романа не представляется возможным понять его идейное содержание. При помощи типологического метода роман «Драма на охоте» проанализирован в аспекте несвойственного для писателя А. П. Чехова жанра. Элементы системно-целостного анализа художественного произведения, а в частности структурный, приведены в данной работе при анализе композиции романа А. П. Чехова «Драма на охоте».

**Практическая** значимость исследования заключается в возможности использования материалов работы учителем-



словесником при подготовке к урокам по изучению композиции художественного произведения в рамках предмета «Родная литература», а также студентами-филологами при подготовке к семинарским занятиям по дисциплинам «История русской литературы», «Литературоведческий анализ текста», «Теория литературы».

**Апробация работы.** Основные положения данного исследования докладывались на XXII Всероссийской научно-практической студенческой конференции Нижневартковского государственного университета (г. Нижневартовск, 7-8.04.2020 г.). В результате была опубликована статья «Понятие композиции художественного произведения на уроках литературы в средней школе и в литературоведении» (в печати).

Логическая **структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, теоретической, практической и методической (включающих в себя параграфы), заключения и списка использованной литературы.

Во введении кратко представляется обзорная информация, отражающая изучаемый вопрос, а также систематизируются основные элементы работы.

В главе 1. «Понятие композиции в литературоведении» речь идет об определении понятия композиция, принципах и приемах композиционного анализа текста, основных аспектах композиции (ее составляющих), а также о видах и типах композиции в литературе. В заключении Главы 1 представлен примерный план композиционного анализа эпического произведения.

В главе 2. «Композиция романа А. П. Чехова «Драма на охоте»» представлены история создания и публикации романа, а также основные критические и исследовательские работы по материалам данного произведения. Во второй части второй главы представлен композиционный анализ романа «Драма на охоте».

В главе 3. «Изучение композиции на уроках литературы в средней школе на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»» представлены сравнительный анализ УМК по литературе для средней школы, информация об изучении композиции художественного произведения на уроках литературы, а также месте и значимости творчества А. П. Чехова в них. Также в третьей главе представлена разработка урока для 9 класса на тему «Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)».

В список использованной литературы вошли источники, на которые мы опирались при написании ВКР.

Данная работа написана на 64 страницах и включает 22 источника информации.



## Глава I. Понятие композиции в литературоведении

### 1.1. Композиция: обзор мнений исследователей

**Композиция** (от лат. compositio – составление, соединение) – это структура, построение художественного произведения, последовательность изобразительных приемов и элементов произведения, которые в соответствии с авторским замыслом и художественной идеей произведения создают единое целое.

Выше дано усредненное понятие о композиции, однако в литературоведении существуют различные точки зрения на данную структурную категорию текста. Рассмотрим некоторые из них, предварительно обратившись к словарям.

«Композиция – построение художественного произведения, обусловленное его содержанием, характером и назначением и во многом определяющее его восприятие. Композиция – важнейший, организующий компонент художественной формы, придающий произведению единство и цельность, соподчиняющий его элементы друг другу и целому»<sup>6</sup>.

Литературоведы, исследовавшие теорию композиции, в большинстве сходятся на подобном определении композиции, выделяя лишь ее различные **аспекты или единицы композиции**.

Например, Вадим Валерианович Кожинов считает, что **единицей композиции** «является отрезок произведения, в рамках или границах которого сохраняется одна определённая форма литературного изображения». «С этой

---

<sup>6</sup>Большая Советская Энциклопедия. – М., 1973. Т.12. С. 293.

точки зрения в литературном произведении можно выделить элементы динамического повествования, статического описания или характеристики, диалога персонажей, монолога и так называемого внутреннего монолога, письмо персонажа, авторскую ремарку, лирическое отступление... Композиция – связь и соотношение отдельных форм изображения и сцен»<sup>7</sup>. Среди крупных композиционных единиц Кожинов выделяет портрет (не описание внешности героя, а тот портрет, который складывается в представлении читателя в зависимости от развертывания повествования и описания), пейзаж и разговор.

Глубоко исследована в теории литературоведения и проблема точек зрения композиции. Семиотик и историк литературы Б. Успенский утверждает, что «центральной проблемой композиции произведения искусства» является **«проблема точки зрения»**. «Предполагается, что структуру художественного текста можно описать, если вычленив различные точки зрения, то есть авторские позиции, с которых ведётся повествование, и исследовать отношения между ними»<sup>8</sup>.

Проблема композиции подробно рассмотрена авторами Тамарченко Н.Д., Тюпа В.И. и Бройтманом С.Н. в двухтомном труде «Теория литературы». В данной работе также приводятся сведения о точках зрения литературного произведения. «Композиция – система фрагментов текста произведения, соотнесённых с точками зрения субъектов речи и изображения, эта система организует, в свою очередь, изменение точки зрения читателя и на текст, и на

<sup>7</sup>Кожинов В.В. Сюжет, фабула, композиция. – В книге: Теория литературы. – М., 1964. С.434.

<sup>8</sup>Успенский Б. Поэтика композиции. – СПб, 2000. С.16.

изображённый мир»<sup>9</sup>. Помимо этого, авторами выделены три **композиционные формы прозаической речи**: описание, повествование, характеристика.

Взгляды на **композиционные приемы и средства** также различны в литературоведении. Выдающийся теоретик литературы В. Е. Хализев дает следующую трактовку понятию: «Композиция литературного произведения, составляющая венец его формы, — это взаимная соотнесённость и расположение единиц изображаемого и художественно-речевых средств»<sup>10</sup>. В данной работе выделяются следующие композиционные приемы и средства: повторы и вариации; мотивы; крупный план, общий план, умолчания; точка зрения; сопоставления и противопоставления; монтаж и временная организация текста. Подробно рассматривает элементы композиции и Н. А. Николина в труде «Филологический анализ текста»<sup>11</sup> и выделяет следующие **аспекты композиции**: архитектонику, или внешнюю композицию текста, систему образов персонажей, смену точек зрения в структуре текста, систему деталей и внесюжетные элементы.

Исходя из рассмотренных выше определений и мнений исследователей о композиции и ее составляющих, можно сделать вывод, что **основная функция композиции** заключается в организации художественной формы текста на всех уровнях: образной системы, системы персонажей, художественной речи, сюжета и конфликта, внесюжетных элементов.

---

<sup>9</sup>Тамарченко Н.Д., Тюпа В.И., Бройтман С.Н. Теория литературы. В 2 томах. М., 2004, т. I, С.223.

<sup>10</sup>Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 2005. С. 276.

<sup>11</sup>Николина Н.А. Филологический анализ текста. – М., 2003. С.51.

Наиболее точно, на наш взгляд, понятие композиции характеризует Андрей Борисович Есин в труде «Принципы и приемы анализа литературного произведения»: «**Композиция** – это состав и определенное расположение частей, элементов и образов произведения в некоторой значимой временной последовательности. Последовательность эта никогда не бывает случайной и всегда несет содержательную и смысловую нагрузку; она всегда, иначе говоря, функциональна»<sup>12</sup>. Данная трактовка будет использована в нашем исследовании, поскольку наиболее полно отражает само определение, основные составляющие и функцию композиции.

А. Б. Есин в своей работе выделяет четыре композиционных приема, таких как **повтор, усиление, противопоставление и монтаж**. Повтор, по мнению автора, позволяет «закруглить» композицию и придать произведению композиционную стройность (повтор представлен в стихотворении А. А. Фета «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека...»). Прием усиления используется в литературе путем подбора однородных образов или деталей для создания художественного эффекта, впечатления (по этому принципу построено описание убранства дома Собакевича в «Мертвых душах» Н. В. Гоголя). Прием противопоставления используется писателем, когда необходимо подчеркнуть контрастность образов (Онегин и Ленский в «Евгении Онегине» А. С. Пушкина). Четвертый выделенный теоретиком прием – монтаж. Это такой композиционный прием, при котором два соседствующих в

---

<sup>12</sup>Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. С. 127.

произведении образа порождают некоторый новый, третий смысл (описание салона Веры Иосифовны и запаха жареного лука в «Ионыче» А. П. Чехова создают атмосферу пошлости в произведении).

Важно понимать, отмечает А. Б. Есин, что данные четыре понятия характеризуются как композиционные приемы лишь во фрагментах текста, т.е. на микроуровне. Если же повтор, усиление и проч. обрамляют весь текст и отражают идейное содержание всего художественного произведения (макроуровень), следует говорить об этих категориях как о **принципах композиции произведения**.

Далее, следуя логике многих теоретиков литературы, А. Б. Есин отдельно рассматривает **композицию образной системы, системы персонажей и композицию художественной речи**.

О композиции образов в «Принципах и приемах...» сказано следующее: «Художественная форма произведения складывается из отдельных образов. Их последовательность и взаимодействие между собой – важный момент, который непременно должен быть проанализирован, без чего зачастую нельзя понять ни оттенки художественного содержания, ни своеобразие воплощающей его формы»<sup>13</sup>. Здесь автор приводит распространенный пример противопоставления образов города («косное, неживое») и деревни («естественное, живое») в творчестве С. А. Есенина. Помимо этого, по мнению автора, при анализе композиции произведения необходимо также обращать внимание на

---

<sup>13</sup>Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. С. 87.



повторяющиеся, усиливающиеся образы, а также образы цветовые и звуковые.

Перейдем к композиционному анализу системы персонажей. А. Б. Есин утверждает, что «при анализе эпических и драматических произведений много внимания приходится уделять композиции системы персонажей, то есть действующих лиц произведения (анализу не самих персонажей, а их взаимных связей и отношений, то есть композиции)»<sup>14</sup>. Композиционный анализ литературного персонажа уместно проводить тогда, считает теоретик, когда персонажу отводится достаточный объем текста, т. е. его степень участия в сюжете велика, а также тогда, когда данный персонаж является важным для раскрытия содержания произведения.

Последнее, на что обращает внимание А. Б. Есин – это композиция художественной речи: «Композиционно организуется и речевая ткань произведения. В частности, для эпического произведения очень важна организация повествования, особенно в том случае, если на протяжении произведения происходит смена повествовательных манер»<sup>15</sup>. Таким образом, композиция повествования (со сменой повествователей) в эпических произведениях служит не только выражением содержания, но и обуславливает эффект эмоционального напряжения на протяжении произведения, поддерживает интерес читателя.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что именно **композиция литературного произведения** представляет собой единство, связность и целостность формы

---

<sup>14</sup>Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. С.90.

<sup>15</sup> Там же. С. 92.

художественных творений. Фундаментом композиции является организованность изображенного мира, т. е. структурные аспекты произведения, а совокупность композиционных приемов и средств стимулирует и организует восприятие художественного произведения.

## 1.2. Композиция. Сюжет. Фабула

Как было сказано выше, в практике школьного литературоведения у большинства обучающихся знания о композиции художественного произведения сводятся к понятию о сюжете и его элементах. В данном параграфе нашей работы мы рассмотрим сюжет и фабулу как составляющие элементы композиции и разграничим данные понятия согласно теории литературоведения.

В литературе существует несколько подходов к определению и соотнесению сюжета и фабулы произведения. Различие между ними определяется и в настоящее время, но для большинства исследователей **фабула** — это последовательность событий в хронологическом порядке, то, как они происходят в реальной жизни, а **сюжет** — это та последовательность событий, в которой их располагает автор в своем художественном произведении. Важно понимать, что сюжет включает в себя не только те события, которые непосредственно развиваются в произведении, но и события духовной жизни автора и персонажей: их размышления, переживания по ходу повествования (лирические

отступления, ремарки, диалоги и монологи персонажей). Двигателем же сюжета всегда выступает **конфликт**.

**Конфликт** – (от лат. *collisio* — столкновение) — противоборство, противоречие между характерами, либо между характерами и обстоятельствами, либо внутри характера, лежащее в основе действия литературного произведения.<sup>16</sup>

Точки развития конфликта (завязка, кульминация, развязка) определяют соответствующие элементы сюжета (где они характеризуются с содержательной стороны, между ними размещаются развитие и спад действия) и композиции (где они характеризуются со стороны формы).

**Различия сюжета и фабулы художественного произведения таковы:**

- порядок следования событий (фабула – в порядке хронологии, сюжет – с необходимыми авторскому замыслу перестановками, отступлениями);
- субъект повествования (фабула всегда пересказывается безлично, сюжет – от лица рассказчика или героев);
- форма повествования (в сюжете может быть такая форма, как дневник или письмо).

В фундаментальной работе «Основы литературоведения» теоретиков В. П. Мещерякова, А. С. Козлова и др. подробно рассмотрены элементы сюжета и внесюжетные составляющие произведения. Итак, сюжет состоит из следующих основных элементов: **экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка.**

---

<sup>16</sup> Кожин В.В. Коллизия // Краткая литературная энциклопедия. – Т.3. С. 656.

**«Экспозиция** (лат. *expositio* — объяснение, изложение) — элемент сюжета, содержащий описание жизни героев до того, как они начнут действовать в произведении»<sup>17</sup>. Экспозиция может быть как краткой, так и подробной (роман И. Гончарова «Обломов»); может располагаться в начале произведения (тогда называется «прямой»), может появляться после начала действия (называется «задержанной»).

**Завязка** — начальный эпизод сюжета, соответственно обычно помещается в начале произведения и может быть подготовлена экспозицией. Однако произведение может начинаться с внезапной, так называемой немотивированной завязки, порождающей интригу в произведении. Очевидно, что такой прием развертывания сюжета часто используется в жанре детектива.

**Развитию действия** способствуют дальнейшие действия и перипетии в жизни героев произведения. Так, развитием действия в рассказе А. П. Чехова «Смерть чиновника» становятся моральные терзания и визиты Червякова к генералу после незначительного, на первый взгляд, происшествия в театре. Развитие действия неизменно продвигает сюжет к кульминации.

**«Кульминация** — (от лат. *culmen* — вершина) — момент наивысшего напряжения действия в произведении. В момент кульминации конфликт достигает наибольшей остроты и приводит к столкновению героев»<sup>18</sup>. Наиболее наглядно

---

<sup>17</sup> Основы литературоведения: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов и др.; под общ. ред. В. П. Мещерякова. — М.: Дрофа, 2003. С. 33.

<sup>18</sup> Основы литературоведения: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов и др.; под общ. ред. В. П. Мещерякова. — М.: Дрофа, 2003. С. 35.

кульминационные моменты проявляются в драматургии, в эпических произведениях крупной формы (при наличии нескольких сюжетных линий) в тексте могут сосуществовать несколько кульминаций.

**Развязка** — завершающая часть сюжета, послекульминационный момент, в котором разрешается конфликт. Следует обратить внимание, что развязка может вовсе не быть последним элементом в сюжетной цепи, т. е. художественное произведение может начинаться с развязки (напр., убийство в детективе), а уже затем будет разворачиваться повествование о предшествующих событиях.

Из **внесюжетных элементов**, которые не связаны непосредственно с событиями, А.С. Козловым в «Основах литературоведения» выделены **пролог, предыстория, авторское отступление, вставная новелла и эпилог**.

**Пролог** (греч. *prologos* - предисловие) - повествование, обычно краткое, не связанное непосредственно с событиями, которые определяют движение сюжета, и дающее представление о предшествующей жизни персонажей<sup>19</sup>. Близка к прологу и **предыстория**, также содержащая сведения о произошедшем прежде (рассказ о юности Чичикова и его службе в «Мертвых душах» Н. В. Гоголя). В отличие от пролога, предыстория может располагаться в любом месте произведения (пролог же всегда в начале).

**Авторское отступление** - внесюжетный элемент, в котором автор выражает свое отношение к описываемым событиям, герою или проблеме. В отличие от авторского отступления **вставная новелла** - это краткий рассказ с

---

<sup>19</sup> Там же. С. 35.

самостоятельным сюжетом, помогающий осмыслению идеи всего произведения (например, сказка о вороне и орле, рассказанная Пугачевым Гриневу в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина). Очевидно, что и авторское отступление, и вставная новелла могут располагаться в любом месте художественного текста.

**Эпилог**, как последний из внесюжетных элементов, содержит информацию о дальнейшей судьбе героев, разворачивающейся уже после разрешения основного конфликта в произведении. Эпилог встречается не всегда и не характерен для произведений с открытым финалом.

Таким образом, использование писателем основных сюжетных компонентов и внесюжетных элементов зависит прежде всего от авторского замысла и идейного содержания произведения. Организация же сюжетных и внесюжетных составляющих невозможна без продуманной композиции, отсюда можно сделать вывод, что сюжет, фабула и внесюжетные элементы произведения являются частью композиции художественного произведения.

Композицию можно понимать широко – к области композиции причисляются не только сорасположение событий, действий, поступков, а также система персонажей, но и соединение фраз, реплик, художественных деталей. В таком случае отдельно выделяется композиция сюжета, композиция образа, композиция поэтических средств выражения, композиция повествования и т. д.<sup>20</sup>.

На основании исследованного нами теоретического материала можно сделать вывод, что при **КОМПОЗИЦИОННОМ**

<sup>20</sup> Введение в литературоведение: учебник для бакалавров / Н. Л. Вершинина [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 244.

**анализе** произведения следует обратить внимание на следующие **аспекты композиции**:

- последовательность изложения материала (композиция сюжета);
- лирические отступления, вставные новеллы и т.д. (композиция внесюжетных элементов);
- способы повествования (смена углов и точек зрения, от какого лица ведется повествование в эпизоде);
- система персонажей (соотношение между собой главных, второстепенных, эпизодических и др. персонажей, объем и содержание их характеристик в тексте);
- подробности обстановки, поведения, переживаний (композиция деталей и подробностей);
- внутренняя и внешняя организация текста (соотнесение глав в эпосе, строф в лирике, актов и действий в драме, заголовки, эпиграфы, послесловия и проч.);
- организация речевых приемов и оборотов (речевая композиция);
- композиция отдельного образа (портрета, интерьера, экстерьера).

Данные аспекты композиции обуславливают содержание **внутренней и внешней композиции текста**, а также выбор **типов композиции**, речь о которых пойдет в следующем параграфе.

### **1.3. Виды и типы композиции**

В литературоведческом и филологическом анализе текста композицию принято разделять на **внешнюю и внутреннюю**.

**Внешняя композиция** — это членение текста на отдельные единицы. Границы каждой такой единицы четко заданы — это том, глава, часть, явление, абзац, эпилог, посвящение и т. д. Внешняя композиция — это способ «порционирования» смысла, с помощью которого указывают на объединение или, наоборот, контраст элементов текста. С помощью внешней композиции выделяются основные смысловые части<sup>21</sup>.

Например, роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» делится не только графически (по главам), но и отдельными сюжетами и разными повествователями. Тем самым автор дает представление читателю о разных состояниях героя своего времени, позволяя читателю осмыслить каждый эпизод. Определяя же все «повести» в общую повествовательную рамку, автор направляет читателя к соединению всех частей характера Печорина, открывая первый в русской литературе сложный психологический портрет.

Не менее значимо и отсутствие членения текста или его развернутых фрагментов. Немаркированность композиционных единиц подчеркивает целостность пространственного континуума, принципиальную недискретность организации повествования,

---

<sup>21</sup> Введение в литературоведение: учебное пособие / Д. Л. Карпов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2015. С. 31.



недифференцированность, текучесть картины мира повествователя или персонажа<sup>22</sup>.

Таким образом, внешняя композиция — это такой же голос автора, дающий читателю понятие о мире, определенный смысловой посыл автора.

**Внутренняя композиция** состоит из различных компонентов художественного текста. К компонентам традиционно относятся сюжет, слова повествователя, система образов и персонажей и пр<sup>23</sup>. Привычно относить к композиции такие элементы, как завязка, развитие действия, кульминация, развязка, но это лишь элементы сюжета художественного произведения, они составляют только один из ее уровней. Соответственно, следует различать различные уровни внутренней композиции: композицию точек зрения, композицию сюжета, внесюжетных элементов, системы персонажей, художественной детали и речевую композицию.

Но важно понимать, что все компоненты и уровни композиционного строя тесно связаны друг с другом: не удастся трактовать сюжет произведения, не затронув уровень персонажей, его же нельзя рассмотреть вне предметного и портретного мира и т. д.

Можно сделать вывод, что связи в композиции позволяют достигать наивысшей степени связанности элементов. Художественный мир произведения многообразен, заключить это многообразие в упорядоченную литературную форму — главная задача художника.

---

<sup>22</sup> Николина Н.А. Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. С. 19-20.

<sup>23</sup> Введение в литературоведение: учебное пособие / Д. Л. Карпов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2015. — С. 33.

Как было сказано выше, композиция литературных произведений тесно связана с их жанром. Наиболее сложными являются эпические произведения, особенностями которых выступают наличие нескольких сюжетных линий, разносторонний охват явлений жизни, большое количество действующих лиц, наличие образа рассказчика, постоянное вмешательство автора в развитие действия и т.д.

В связи с этим теоретик Н. Л. Вершинина (вслед за А. Б. Есиным) выделяет три **типа композиции**: простую, усложненную и сложную.

**Простая композиция** основана на принципе «нитки с бусами», т.е. на «наслоении», соединении отдельных эпизодов вокруг одного героя, события или предмета<sup>24</sup>. Такова композиция, например, поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Поиски героями-крестьянами «счастливого» дают возможность автору показать Русь с разных сторон, представляя описание одного события.

**Усложненная композиция** в центре событий имеет главного героя, который взаимодействует с другими персонажами, при этом возникают различные конфликты и образуются добавочные сюжетные линии. Соединение этих сюжетных линий и составляет композиционную основу произведения. Такова композиция "Евгения Онегина" А. С. Пушкина, "Отцов и детей" И. С. Тургенева, "Господ Головлевых" М. Е. Салтыкова-Щедрина. Вообще усложненная композиция – самый распространенный тип построения произведения.

---

<sup>24</sup> Введение в литературоведение: учебник для бакалавров / Н. Л. Вершинина [и др.]; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 247.

**Сложная композиция** чаще всего присуща роману-эпопее. Например, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Тихий Дон» М. А. Шолохова. При таком типе композиции наличествует множество сюжетных линий, событий, явлений, картин и, что важно, все это соединено в одно целое. Здесь несколько главных сюжетных линий, которые то развиваются параллельно, то перекрещиваются, то объединяются.

Следовательно, все три типа композиции имеют общий элемент – развитие событий, действия героев во времени<sup>25</sup>. Таким образом, композиция и тип ее организации – фундаментальные элементы художественного произведения.

Помимо вышеперечисленных трех типов композиции литературоведы также выделяют основные **виды композиции**<sup>26</sup>:

- **линейная** (отражает естественную последовательность событий; например, в «Обыкновенной истории» И. А. Гончарова);
- **инверсионная** или **обратная** (события представлены в обратном хронологическом порядке; например, в «Легком дыхании» И. А. Бунина);
- **кольцевая** или **композиция обрамления** (повторение начального фрагмента в конце текста; например, в «Круге» В. В. Набокова);
- **концентрическая** (сюжетная спираль, т. е. повторение аналогичных событий по ходу развития

---

<sup>25</sup> Введение в литературоведение: учебник для бакалавров / Н. Л. Вершинина [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 249.

<sup>26</sup> Титаренко Е. А. Литература в схемах и таблицах / Е. А. Титаренко, Е. Ф. Хадыко. - М.: Эксмо, 2015. - С. 38.

действия; например, в «Герое нашего времени» М. Ю. Лермонтова);

- **зеркальная симметрия** (повторение аналогичных действий персонажей по отношению друг к другу; например, в «Евгении Онегине» А. С. Пушкина);
- **рамочная композиция** или **«рассказ в рассказе»** (в произведении появляется вставной рассказ героя; например, в «Преступлении и наказании» Ф. М. Достоевского).

Иногда в произведении можно встретить признаки сразу нескольких видов композиции, ориентированных на удержание внимания читателя и усиление художественной выразительности. В таком случае целесообразно говорить о **свободной** композиции художественного текста. Например, такой вид композиции представлен в поэме А. Т. Твардовского «За далью – даль».

Итак, при композиционном анализе литературного произведения следует обратить внимание на внешнюю и внутреннюю организацию (композицию) текста и их взаимообусловленность, взаимосвязь. Кроме этого, важную роль при анализе композиции играет установление типа и вида композиции, так как это две смыслодержущие категории текста, нередко приоткрывающие «задумку» произведения в целом.

#### **1.4. Композиционный анализ эпического произведения**

На основе изученной нами литературы можно сделать вывод, что изучение композиции текста является одной из главных составляющих литературоведческого анализа, а

композиционный анализ наиболее продуктивен в работе над литературным произведением.

А. Б. Есин говорит, что «начинать анализ композиции целого произведения необходимо с **опорных точек**. Точки наибольшего читательского напряжения мы будем называть опорными точками композиции. Анализ же опорных точек – ключ к пониманию логики композиции, а значит, и всей внутренней логики произведения как целого»<sup>27</sup>.

Литературовед выделяет следующие **опорные точки композиции**: кульминация, развязка, перипетии в судьбе героя, сильные позиции текста (заглавие, эпиграф, начало и конец текста, главы, части), эффектные художественные приемы и средства, повторы, противопоставления.

Как мы выяснили, **объектом композиционного анализа** могут служить разные **аспекты композиции**: архитектоника или внешняя композиция текста (главы, абзацы и тому подобное); система образов персонажей; смена точек зрения в структуре текста; система деталей, представленных в тексте; соотношенность друг с другом и с остальными компонентами текста его внесюжетных элементов и проч.

### **Композиционный анализ прозаического текста**

1. Внешняя и внутренняя организация текста.
2. Опорные точки композиции.
3. План текста (сюжетная и фабульная схема).
4. Организация внесюжетных элементов.
5. Сильные позиции текста.
6. Вид и тип композиции.

---

<sup>27</sup> Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. С. 51.

7. Система образов персонажей.
8. Языковая композиция или речевая организация текста.
9. Композиционные приемы и принципы композиции.
10. Смена точек зрения в структуре произведения, способы повествования.
11. Роль эпизода в тексте.
12. Временная организация текста.

Очевидно, что композиционный анализ текста эффективно применять на двух этапах анализа литературного произведения:

- **на этапе знакомства с произведением** (когда необходимо четко представить себе его архитекtonику как выражение авторской идеи);
- **на завершающем этапе анализа** (когда рассматриваются внутритекстовые связи разных элементов произведения; выявляются приемы построения текста).

В следующей главе мы проведем композиционный анализ эпического произведения (на материале малоизученного романа А. П. Чехова «Драма на охоте»).

## **Глава II. Композиция романа А. П. Чехова «Драма на охоте».**

### **2.1. История создания и публикации романа**

В 1880-х гг. Антоном Павловичем Чеховым было написано уже более 500 произведений. В этот период автором созданы небольшие газетные зарисовки, юморески, короткие рассказы, а также тексты более крупных форм – повести «Ненужная победа», «Зеленая коса», «Цветы запоздалые» и др. Созданный в этот период творчества литературный массив составляет около 2/3 собрания сочинений автора. К этому же периоду относится и написанный в 1884 г. исследуемый нами роман «Драма на охоте».

Самым большим чеховским жанром 80-х годов являются повести. В период работы над повестями А. П. Чехов оттачивает писательское мастерство посредством усложнения фабульного и повествовательного планов своих произведений. Повести интересны и важны для понимания чеховской эволюции переплетением архитектурных форм комизма, лирики, пародийности и драматизма. Рассказы и повести автора являются некоей лестницей к более сложным авторским жанрам, в первую очередь драматическим, а между ними же незаслуженно особняком стоит роман «Драма на охоте» со своей сложной историей создания и бытования.

Некоторые исследователи по праву считают роман «Драма на охоте» одной из самых трудных работ для литературоведческого анализа в творчестве автора. Роман

отличает не только колоссальный по чеховским меркам объем, но и композиционная сложность.

Литературная судьба романа «Драма на охоте» необычна: опубликовав его в газете, Чехов никогда к нему не возвращался, не комментировал его, также в письмах автора и его семьи не содержится информации о работе над романом и его подготовке к публикации. Публиковался роман частями с 4 августа 1884 г. по 25 апреля 1885 г. в московской скандальной газете «Новости дня» (сам А. П. Чехов называл ее «Пакости дня») А. Я. Липскерова. Подписан в первых трех номерах газеты Антоша Чехонте, в № 317 от 17 ноября 1884 г. Чехонте, в № 75 от 18 марта 1885 г. без подписи; во всех остальных номерах подпись А. Чехонте<sup>28</sup>.

В 1870—1880-е годы в России имели широкое хождение авантюрно-приключенческие и уголовные романы — переводные и отечественные, которые печатались в беллетристическом разделе «Новостей дня».

Характеристику этой бульварной литературы А. П. Чехов дал 24 ноября 1884 г. в другой газете, «Осколках московской жизни»: «Наши газеты разделяются на два лагеря: одни из них пугают публику передовыми статьями, другие — романами. <...> таких страшилищ (я говорю о романах, какими угощают теперь публику наши московские бумагопожиратели вроде Злых духов, Домино всех цветов и проч.) еще никогда не было... Читаешь и оторопь берет. <...> Страшна фабула, страшны лица, страшны логика и синтаксис, но знание жизни всего страшней...». Исходя из этого, ряд исследователей (в частности А. В. Амфитеатров)

<sup>28</sup> Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Т. 3. Рассказы. Юморески. «Драма на охоте». Примечания — М.: Наука, 1975. — С. 412.



определил чеховский роман как пародию на уголовные романы того времени. «В молодости, — писал А. В. Амфитеатров, — Чехов был пародист блестящий, а подражал с таким совершенством, что копия легко могла сойти за оригинал»<sup>29</sup>.

Действительно, «Драма на охоте» имеет подзаголовок «Из записок судебного следователя» и напоминает уголовный роман, однако структура ее чрезвычайно своеобразна, она не совсем соответствует законам построения формульных произведений своего времени, а, как известно, построение уголовного романа имеет в литературном творчестве свою логику и подчинено определенным законам. «В 1884 г. Чехов стоял уже неизмеримо выше газетных романистов, а их творчество волновало его не настолько сильно, чтобы ему понадобилось написать пародию на них объемом в 180 страниц, - пишет автор одной из лучших работ на эту тему Л. И. Вуколов. Вероятно, Чехов преследовал какие-то иные цели, когда брался за «Драму на охоте»»<sup>30</sup>.

«Более вероятно предположить, что Чехов, маскируя «Драму на охоте» под газетный роман-фельетон, пробовал свои силы в жанре романа»<sup>31</sup>, - справедливо пишет исследователь.

На момент написания романа Чехову было двадцать четыре года, в это время параллельно с литературным творчеством он уже трудился на врачебном поприще и, по мнению некоторых исследователей, непосредственным

---

<sup>29</sup> Амфитеатров А. В. Славные мертвецы. М., 1912. — С. 39.

<sup>30</sup> Вуколов Л.И. Чехов и газетный роман ("Драма на охоте") // В творческой лаборатории Чехова. М., 1974. С. 212.

<sup>31</sup> Там же. С. 214.

толчком, некоей предпосылкой для создания романа «Драма на охоте» могло послужить участие Чехова-врача в судебно-медицинском вскрытии, происходившем 27 июня 1884 г. неподалеку от Воскресенска, где находилось на даче все его семейство.

Об этом факте и о знакомстве с судебным следователем, «маленьким, седеньким и добрейшим существом», Чехов сообщал Н. А. Лейкину в письме также от 27 июня 1884 года: «Следователь до того дряхл, что не только убийца, но даже и больной клоп может укрыться от его меркнувшего ока...»<sup>32</sup>.

Убит был фабричный, который шел «из тухловского трактира с бочонком водки»<sup>33</sup>, а не молодая красивая женщина. Судебный следователь из писем по описанию мало похож на следователя Камышева, присутствует разительный, будто намеренный контраст.

Если действительно есть связь между судебно-медицинским эпизодом биографии Чехова и замыслом романа, то очень значимы оказываются следующие слова из письма: «не только убийца, но даже и больной клоп может укрыться от его меркнувшего ока...». Этот мотив странной, не вяжущейся с обликом Камышева профессиональной слепоты, проявленной им не раз во время расследования, проведен в романе достаточно последовательно. Его око меркнет, потому что преступник — он сам<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup>Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Письма в двенадцати томах. - М., "Наука", 1974. Письма. Том первый 1875—1886. С. 116-117.

<sup>33</sup> Там же. С. 117.

<sup>34</sup> Гвоздей В.Н. Секреты чеховского художественного текста: Монография.

Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 1999. С. 70.

Присутствует в романе и доктор. Это уездный врач Вознесенский, чья фамилия косвенным образом перекликается с фамилией С. П. Успенского, заведовавшего Звенигородской земской больницей, а также с фамилией П. А. Архангельского, известного в то время врача, под руководством которого Чехов работал в больнице вблизи Воскресенска<sup>35</sup>.

Ответить соотносятся ли эти факты из биографии А. П. Чехова с замыслом романа наверняка невозможно, поскольку никаких комментариев автора по этому поводу не имеется. Однако с уверенностью можно сказать, что подготовка до 1884 г. нескольких сборников рассказов и работа над прозой малых жанров могла стимулировать творческие поиски писателя, которые проявились в создании единственного в библиографическом списке писателя романа «Драма на охоте».

Таким образом, для А. П. Чехова «Драма на охоте» — это еще один литературный эксперимент, не ставящий целью высокое художественное совершенство, но всенепременно заслуживающий исследовательского, критического и читательского внимания.

Одна из первых известных критических характеристик «Драмы» принадлежит перу А. А. Измайлова. Литературовед, как и многие, считал этот труд единственным романом Чехова, хотя и написанным для невзыскательного читателя «Новостей дня», но «серьезным литературным

---

<sup>35</sup> Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем в тридцати томах. Письма в двенадцати томах. - М., "Наука", 1974. Письма. Том первый 1875—1886. Примечания. С. 375.

произведением, некоторые места которого ничуть не звучали бы диссонансом рядом с его позднейшими работами»<sup>36</sup>.

А. Дерман отнес «Драму на охоте» к мелодраматическим произведениям, считая, что она «лишь местами поднимается над уровнем типичной газетной беллетристики, зато изобилует чрезвычайно безвкусными страницами»<sup>37</sup>.

Немногие исследования середины и конца XX в., посвященные «Драме на охоте», трактуют роман Чехова уже как сложное, противоречивое, реалистическое произведение. Такое направление анализ романа получил в следующих работах прошлого столетия: Б. Александров «О жанрах чеховской прозы 80-х годов» (1961 г.); З. А. Бориневич-Бабайцева «Роман А. П. Чехова «Драма на охоте» (1956 г.); Л. И. Вуколов «Чехов и газетный роман («Драма на охоте»)» (1974 г.) и др.

Начиная с рубежа XX-XXI вв. исследователями акцентируется внимание на малоизученности и недооцененности романа. В настоящий момент материалы романа представляют интерес как для литераторов (с точки зрения становления чеховского художественного стиля, жанровой характеристики произведения, соотнесенности с русским уголовным романом и проч.), так и для словесников (с точки зрения архитектоники текста, языковой составляющей произведения, цветовых характеристик в тексте).

Таким образом, можно сделать вывод, что «большие формы» в раннем творчестве Чехова представляют собой поле для экспериментов, где автор мог одновременно

<sup>36</sup> Измайлов А. Чехов. Биография. М: Захаров, 2003. С.181.

<sup>37</sup> А. Дерман. А. П. Чехов. Критико-биографический очерк. М., 1939. С 59.

задействовать множество приемов, разработанных им в коротких рассказах и юморесках. Самым большим и сложно организованным, в том числе в области композиции, текстом 1880-х г. в творчестве А. П. Чехова является роман «Драма на охоте».

Исходя из этого, в следующем параграфе на основе изученного нами теоретического материала представлен композиционный анализ романа «Драма на охоте».

## **2.2. Особенности композиции романа**

Позднее творчество А. П. Чехова нередко становится предметом литературоведческих анализов, однако раннее творчество необходимо исследовать не менее пристально: именно в самых первых прозаических опытах появляются зачатки повествовательных стратегий, которые будут полностью реализованы в прозе конца 1880-1890-х гг.

На наш взгляд, одним из самых показательных произведений раннего периода является экспериментальный роман «Драма на охоте» (1884), анализ которого представлен в нашей работе.

Можно с большой долей уверенности говорить о том, что именно роман «Драма на охоте» стал одним из переломных произведений, сконцентрировавших в себе повествовательные достижения ранней чеховской прозы,

которые, в дальнейшем еще больше трансформировавшись, отразились в позднем творчестве<sup>38</sup>.

Внешняя композиция романа соответствует замыслу автора и посредством рамочной организации повествования представляет собой «рассказ в рассказе». Роман состоит из 3 частей с эпилогом, причем эпилог расположен сразу после повести и относится в большей степени к ней, но в то же время имеет смысловое значение и для вставного завершающего рассказа. Начало и конец романа – встреча редактора (А. Ч.) с писателем (г. Камышевым), центральная часть – собственно повесть этого писателя и эпилог, читаемые редактором.

Весь роман имеет название «Драма на охоте» с пометой («истинное происшествие»), центральная же часть называется «Драма на охоте» («из записок судебного следователя»), что в первом случае позволяет акцентировать внимание на реальности происходящего, а во втором сосредоточивает внимание на «сделанности», литературности текста. Вставная повесть не поделена на главы (лишь обозначена первая глава и отдельно вынесен эпилог), имеет подпись *С. Зиновьев* и заканчивается словом *Конец*. Помимо этого, имеет послесловие автора (обращение к г. редактору по поводу корректировки рукописи при наборе и гонораре за нее).

Таким образом, в своем романе А. П. Чехов конструирует сложные отношения между повествователями. В написанном по принципу «рассказ в рассказе» романе восприятие

---

<sup>38</sup> Оверина К. С. «Зеленая коса» и «Драма на охоте» А. П. Чехова: особенности композиции и повествовательной структуры. Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (38): в 2-х ч. Ч. I. С. 140.

читателем осуществляется словно бы в двойной перспективе (читатель может стать на позицию редактора, изучающего повесть Камышева). А за счет того, что образ редактора приближен к образу реального автора (например, его инициалы – «А. Ч.»), повествователь в «Драме на охоте» становится фигурой, максимально обусловленной литературным бытом, создается иллюзия, что это он существует одновременно и внутри, и вне текста (в художественном и реальном мире), и это определяет специфическое влияние текста на читателя<sup>39</sup>.

Обратимся к исследованию внутренней композиции романа «Драма на охоте», а именно сюжетной и фабульной составляющим композиционного анализа. Поскольку роман имеет рамочную композицию логично рассмотреть как рамку и вставную повесть отдельно, так и их взаимосвязь. Рассказ, обрамляющий произведение и ведущийся от лица редактора А. Ч., повествует о том, что в редакцию газеты пожаловал некий господин Камышев, бывший судебный следователь, и представил на суд редакции свою повесть. Редактор тут же дает портретную характеристику своего посетителя, как одну из составляющих композиции образа героя: «Необходимо описать его наружность. Он, как я уже сказал, высок, широкоплеч и плотен, как хорошая рабочая лошадь. <...> Но, что главнее всего и что так немаловажно для всякого мало-мальски порядочного героя романа или повести, – он чрезвычайно красив»<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Оверина К. С. «Зеленая коса» и «Драма на охоте» А. П. Чехова: особенности композиции и повествовательной структуры. Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (38): в 2-х ч. Ч. I. С. 142.

<sup>40</sup> Чехов А. Драма на охоте: роман, повести, рассказы / Антон Чехов. – СПб.: Азбука, 2017. С. 6.

Резюмируя свое творение, г. Камышев утверждает, что его «Сюжет не новый... Любовь, убийство...» и «Повесть моя написана по шаблону бывших судебных следователей, но... в ней вы найдете быль, правду...»<sup>41</sup>. Автор является действующим лицом в своей повести, но под другой фамилией, поскольку он имеет в ней «скандальную роль». Мотивирует же написание повести г. Камышев желанием заработать, что не вяжется в глазах редактора с наличием дорогих украшений на руках визитера.

Редактор, в свою очередь, с профессиональной точки зрения скептически отнесся к резюмируемому материалу, поскольку публика уже была пресыщена подобного рода романами. Как мы выяснили ранее, это соответствует действительности, т. к. в 1970-1980 гг. выпускалось множество беллетристических текстов уголовного или детективного характера, к коим и сам А. П. Чехов относился отрицательно.

Тем не менее, по прошествии двух месяцев, редактор читает повесть г. Камышева дважды; при прочтении рукописи А. Ч. понял, что «открыл страшную тайну одного человека», не являясь при этом ни судебным следователем, ни присяжным психологом.

Далее редактор делает заключение, предваряющее основную часть, о том, что «эта повесть не выделяется из ряда вон. В ней много длиннот, немало шероховатостей... Автор питает слабость к эффектам и сильным фразам... Но все-таки повесть его читается легко. Фабула есть, смысл тоже, и, что важнее всего, она оригинальна, очень характерна и то, что называется «в своем роде». Есть в ней и

---

<sup>41</sup> Там же. С. 9.



кое-какие литературные достоинства»<sup>42</sup>. Трудно не согласиться с тем, что описание достаточно скомкано, некоторые положения противоречат друг другу, что говорит о сильном впечатлении, произведенным рукописью на редактора. Исходя из вышеописанного, в первой части обрамления мы встречаемся с завязкой (визитом г. Камышева к редактору) и развитием действия (прочтением редактором рукописи г. Камышева, что предваряет дальнейшие действия редактора и бывшего судебного следователя, представленные уже во второй части обрамления).

Таким образом, с первых страниц романа мы сталкиваемся со следующими особенностями композиции:

- тип композиции – композиция обрамления или «рассказ в рассказе»;
- лицо, фигурирующее в обрамляющих частях романа как автор произведения, представленного в центральной части, является также и действующим лицом этого произведения, но под другой фамилией;
- редактор А. Ч. также является действующим лицом романа, но в то же время отсылает нас к реальному автору, Антону Павловичу Чехову;
- роман носит двойное название «Драма на охоте», но также имеет два подзаголовка «истинное происшествие» и «из записок судебного следователя».
- вставная история романа является самостоятельным литературным произведением.

---

<sup>42</sup> Там же. С. 11.

Далее подробнее поговорим о центральной части романа, поступившей на суд редактора и, собственно, читателя. Отметим, что редактор полностью не исчезает со страниц и вставной части романа, внося по ходу повествования г. Камышева примечания, важные для осмысления развития событий в романе и внося ясность во внешнее композиционное построение романа, т.к. в моментах описания событий после убийства автором внесены исправления, изменения первоначального текста, некоторые места выпущены редактором, т. к. невозможно истолковать их смысл.

Вставная история занимает в романе центральное место по объему, по смысловой нагрузке, а также по времени описываемых событий. События романа развиваются линейно, охватывают более полугодя, далее сюжет получает свое развитие спустя один год, а затем восемь лет (в эпилоге). Поскольку события развиваются в романе линейно, фабульная схема совпадает с сюжетной. Композиционная особенность данного текста заключается в том, что автор использует вид усложненной композиции и развивает две сюжетные линии в романе: мелодраматичную и детективную, наслаивающиеся одна на другую. Как отмечают многие современные исследователи, подобный творческий эксперимент проведен А. П. Чеховым для того, чтобы повысить статус «низкого жанра» детектива не за счет псевдодокументальности, а при помощи усложнения внутренней структуры текста.

Итак, в «записках судебного следователя» автор, Сергей Петрович Зиновьев, является главным действующим лицом.

Далее приведем **основные элементы сюжета**, как составляющие композиции, не вдаваясь в пересказ текста:

- экспозиция: дом Камышева-Зиновьева, описание его жительства на квартире предшественника, умершего следователя;
- завязка: приезд слуги друга Зиновьева, графа Карнеева, с просьбой о визите в его усадьбу;
- развитие действия: бесчинства в доме графа, знакомство читателя с основными действующими лицами романа: графом, Урбениным, Пшехоцким, Ольгой Скворцовой, лесничим-отцом Ольги, «щуром», Надеждой Калининой, отцом Калининым.
- кульминация: брак Ольги и Урбенина по расчету и в то же время объяснение в любви Ольги и Зиновьева.
- развязка: неверность Ольги, роман с графом. Жестокое убийство Ольги на охоте. Зиновьев ведет дело об убийстве, Урбенин осужден как ревнивый супруг-убийца.

#### **Внесюжетные элементы:**

- авторские отступления (характеристики героев, описание психологического состояния героев);
- сны и видения главного героя;
- письма (несколько писем графа к Зиновьеву, Тины к Зиновьеву);
- описания (природы и природных явлений, интерьера Зиновьева, усадьбы графа, домика лесничего и проч., портретные характеристики персонажей);
- протоколы и заключения (протокол ведения следствия, составленный Зиновьевым, заключение врачебной экспертизы и проч.);

- дословно приведенная речь обвинения на суде Урбенина;
- примечания редактора к роману (психологический анализ действий следователя Зиновьева при расследовании убийства).
- эпилог (описание жизни героев по прошествии более восьми лет с момента основных событий романа).

Завершающей «рамой» романа становится повторный визит Камышева спустя три месяца с первого появления на страницах произведения к редактору А. Ч. Редактору трудно молчать, поэтому он начинает раскрывать ту тайну, которую он постиг при прочтении романа. Камышеву, бывшему судебному следователю устраивают допрос о том, почему так безобразно и почему именно им велось следствие (ведь он лицо заинтересованное), включая последние свидетельства скончавшейся Ольги, почему Камышев-Зиновьев скрыл на суде факт близкого общения с Ольгой, и было ли это простое нежелание причинить боль подсудимому Урбенину.

Камышев, как мы знаем по содержанию концовки, не стал отрицать факт убийства им Ольги и слуги Кузьмы, желавшего показать против него. Но особенность сюжетной составляющей романа заключается в том, что, признав факт убийства двух человек, Камышев не чувствует за собой вины. Его рассказ не носит исповедальный характер, он лишь замечает редактору, что бывшему следователю «все время казалось странным, что люди глядят на меня как на обыкновенного человека; ни одна живая душа ни разу за восемь лет пытливо не взглянула на меня; мне казалось странным, что мне не нужно прятаться; ...Мне вдруг

захотелось излиться чем-нибудь...»<sup>43</sup>. И в завершение всего Камышев указал редактору на улицу, где в карете, сгорбившись, сидел обнищавший, живший за счет своего друга, граф. Таким образом, для усиления читательского впечатления, еще один герой вставной истории фигурирует в обрамлении романа.

Отсюда следует, что А. П. Чехов в своем романе «Драма на охоте» интерпретировал, трансформировал формульные композиционные модели построения уголовного романа путем отказа от исповеди и признания вины своим преступником. Таким неожиданным финалом автор нарушает законы формульной литературы, по канонам которой в детективе наблюдается неизменный переход от напряжения к гармонизации конфликта. В «Драме на охоте» конфликт не исчерпан: обвинен невиновный (Урбенин скончался по дороге на каторгу), убийца на свободе и его не терзают муки совести за содеянное. Помимо этого, композиция обрамления и фигура редактора А. Ч. в романе призваны «истончить» границы между вымыслом и действительностью внутри изображаемого мира романа. Это позволяет тексту активно воздействовать на читателя, предоставляя ему возможность ощутить переживания персонажей во всей их полноте. характер повествователя обуславливает проблематизацию события в тексте. В «Драме на охоте» за счет иллюзии того, что ирреальное и реальное проникают друг в друга, событие выносится за рамки изображаемого мира. Событийным становится то глубокое потрясение, которое должен испытать читатель.

---

<sup>43</sup> Чехов А. Драма на охоте: роман, повести, рассказы / Антон Чехов. – СПб.: Азбука, 2017. С. 211.

Изучив основные законы организации композиции «Драмы...», обратимся к тем аспектам композиции, которые связывают воедино и вставную историю, и рамочный текст романа, а именно к композиции образной системы, композиционным приемам и принципам композиции, а также к речевой организации текста.

Образы персонажей композиционно оформлены по большей мере односторонне, с позиции автора Камышева-Зиновьева. Образ самого автора, как мы уже выяснили, в основном представлен в обрамляющем рассказе с позиции редактора. Остальные же герои романа представлены с безапелляционной оценочной характеристикой автора. Так, граф Карнеев в предстает перед читателем средоточием всех человеческих пороков: на протяжении всего произведения его сопровождают разгульный образ жизни, беспричинное пьянство, неумение ценить человеческий труд, разврат, лень, неряшливый внешний вид и многое другое. Равно как и Пшехоцкий, друг графа и неприятель Зиновьева, изображен в романе зазнавшимся, благодаря благодетельству графа, вором и шпионом. Мировой судья Калинин, отец Надежды Калининой, безответно влюбленной в Камышева, также описан в самых неприятных характеристиках, таких как подхалимство в угоду богатства графа, заискивание перед последним.

Положительными в романе прорисованы лишь врач Павел Иванович и Надежда Калинина: «Двух только людей знал я в нашем уезде, которых был я в силах любить и

уважать, которые одни только имели право отвернуться от меня, потому что стояли выше меня...»<sup>44</sup>.

Также с этой точки зрения безусловно интересны образы Ольги и Урбенина. В начале романа оба героя предстают перед читателем с положительной стороны: «Освободившись от графских объятий, я поздоровался с Урбениным, моим хорошим знакомым»<sup>45</sup>; «Я смотрел на девушку в красном с тем же благоговением, с каким привык глядеть на леса, горы, лазурное небо»<sup>46</sup>.

Но с развитием событий романа трансформируются и два этих образа. Как только оба героя становятся «неудобны» автору, он рисует их совсем в других красках. Ольга после отказа Камышеву во встречах получила другую характеристику: «Да, ты здесь хуже и подлее всех, - сказал я, чувствуя, как мною постепенно овладевает гнев. - Да, ты развратная и продажная»<sup>47</sup>. Урбенин также получает отрицательную характеристику автора при следствии, поскольку не признает свою вину (которой, собственно, нет, и Камышеву это известно) в убийстве жены и слуги: «Мало вам было, негодяй, смерти вашей жены, - сказал я, - вам понадобилась еще смерть человека, который уличил вас! И вы станете после этого продолжать свою грязную, воровскую комедию!»<sup>48</sup>.

Таким образом, при создании образов персонажей в «Драме на охоте» повествователь стремится к власти над

---

<sup>44</sup> Чехов А. Драма на охоте: роман, повести, рассказы / Антон Чехов. - СПб.: Азбука, 2017. С. 142.

<sup>45</sup> Там же. С. 23.

<sup>46</sup> Там же. С. 33.

<sup>47</sup> Чехов А. Драма на охоте: роман, повести, рассказы / Антон Чехов. - СПб.: Азбука, 2017. С. 147.

<sup>48</sup> Там же. С. 194.

текстом, чтобы получить статус творца, властителя судеб, чтобы сделать некое громкое заявление. Стоит отметить, что это честолюбивое стремление оборачивается трагедией во вставной истории.

Рассмотрим использование композиционных приемов, выделенных А. Б. Есиным, в романе: повтор, противопоставление, усиление, монтаж. Прием повтора широко представлен в «Драме», конечно, в первую очередь это повторение образов дороги, озера, Каменной Могилы, леса. Всего того, что есть чудесного и естественного в природе, и что, в то же время, так резонирует с мещанской жизнью и нравственной духотой уезда. Повтор присутствует в характеристике образов: Ольга на страницах романа чаще всего мелочна, суетна и говорит в большей степени о дорогой одежде, платьях. Граф же, за исключением одной сцены, всегда изображается пьян и проч. Речевые повторы также представлены в романе, для этого в нем прорисован даже отдельный персонаж: попугай Иван Демьяныч, который беспрестанно (конечно, тогда, когда это соотносится с событийным рядом романа) говорит одну фразу: «Муж убил свою жену! Ах как вы глупы!», намекая на недалёковидность жителей уезда, ведь преступник всегда находится непосредственно рядом с ними, но в итоге осужден и погиб невиновный человек. Тем самым А. П. Чехов иронизирует по поводу того, что птица оказывается умнее человека (в последствии она оказывается убита Камышевым, т. к. напоминала ему о содеянном). В речи персонажей и в описании обстановки часто употребляются похожие фразы: «душная, сушащая атмосфера», «вам, я вижу, со мной душно», даже последняя фраза романа «мне было душно»,



что говорит о нравственной духоте жителей уезда. Вплоть до эпилога к Ольге часто применяется обращение «девушка в красном», поскольку в первое знакомство с Камышевым она была одета в красное платье, а первое впечатление обычно бывает самым сильным и более всего врезается в память.

Зеркальные повторы (т.е. повторы, но наоборот) также характерны для «Драмы...». Событийно это выражено, например, когда граф отправляет сто рублей потерявшему место Урбенину, тем самым оскорбляя его, а после разорения уже графу Камышев хочет просить денег от сына Урбенина («Хочу устроить так, чтобы граф принял от него подачку...Пусть хоть один будет наказан!»<sup>49</sup>).

Прием противопоставления используется при организации образной системы, о чем уже шла речь ранее (образ Ольги Скворцовой и Надежды Калининой, например). Ситуативно, когда Камышев уличает Пшехоцкого в отправлении крупной суммы денег на почте, но считает возмутительным, когда Пшехоцкий похожим образом шпионит в саду и видит следователя с Ольгой в объятиях. Противопоставлен также приезд цыганского табора, играющего важную роль в жизни графской усадьбы. В первый приезд артистов они дарят людям безудержное веселье, во второй же раз они приезжают в момент, когда убита Ольга, и их появление в доме абсурдно.

Прием усиления используется, например, при прорисовке образа Ольги, с каждым ее появлением в романе она все ниже нравственно падает в глазах окружающих ее людей. Усиление также используется и при прорисовке

---

<sup>49</sup> Чехов А. Драма на охоте: роман, повести, рассказы / Антон Чехов. – СПб.: Азбука, 2017. С. 213.

образа графа при описании его усадьбы, застарелых, утрачивающих свое богатство апартаментов. Описано и усиление жестокости и уверенности в своей безнаказанности главного героя романа Камышева, сначала не получившего наказание за удар веслом графского слуги на озере в самом начале романа, затем за убийство любимой женщины и невинного слуги Кузьмы.

Прием монтажа используется в романе реже других, т. к. в большей степени характерен для пьес. Например, появление сумасшедшего отца Ольги на ее свадьбе наталкивает читателя на мысль о том, что Ольга стыдится своего отца и зависима от мнения окружающих, что выдает в ней психологически незрелую натуру.

Особенностью композиции речи в романе становится использование большого количества риторических вопросов в авторских отступлениях, «подогревающих» интерес читателя («Как мог порядочный человек объяснить этот его визит?», «Чем кончит эта смеющаяся, не думающая о будущем женщина?», «Что могло заставить его изменить своим правилам и явиться ко мне в два часа ночи в такую ужасную погоду?»). Также, как сказано выше, повествование ведется от первого лица и в обрамлении, и во вставной истории. Характерно и преобладание диалогической речи в тексте, что придает динамику описываемым событиям, а также наиболее полно характеризует каждого персонажа (вспомним эпизод знакомства Пшехоцкого с Камышевым, когда Пшехоцкий за весь вечер не проронил с ним ни слова, чем тут же вызвал подозрение в нечестных намерениях у следователя). Событийный ряд и диалоги организуют авторские

отступления, наполненные внутренним психологизмом и анализом чувств и настроений героев.

В этой связи логично провести композиционный анализ эпизода, выходящего за рамки наших заключений выше и, тем самым подтверждающего их. А именно эпизод у кровати умирающей Ольги, когда Камышев, вступив в свои должностные права следователя, должен был опросить умирающую жертву.

Камышев, будучи влюблен в Ольгу и видя ее умирающей, едва пришедшей в себя, догадываясь, что сознание ее будет недолгим, заведомо тянет время при допросе. Он пускается в пространные объяснения своей личности и событий, предшествующих убийству, когда достаточно задать жертве один вопрос: «кто на вас напал?». Очевидно, что Камышев знает, кто это сделал и заведомо тянет время. Когда же Ольга отвечает: «и ты... и ты...убил», следователь подхватывает ее фразу и переводит ее на мысль об убитой им на охоте птице. А затем пускается в объяснения о том, какое наказание понесет виновный. В этот момент Ольга перестает давать ответы, очевидно, что ей дорог убийца и она не назовет его имени и не обречет его на страдания. По прошествии всего допроса автор не приводит размышлений о своих чувствах и эмоциях, даже не вспоминает о них в дальнейшем повествовании, очевидно, чтобы не выдать себя.

Таким образом, на основе исследованного нами материала можно сделать вывод, что **для композиции романа «Драма на охоте»** характерны следующие **особенности:**

- усложненный тип композиции;
- вид композиции – рамочная или «рассказ в рассказе»;

- основная часть романа представляет собой самостоятельное литературное произведение;
- в романе присутствуют два рассказчика: первый – редактор А. Ч., второй – автор вставной части и непосредственно главный герой романа, оба повествования ведутся от первого лица;
- в первом «рассказе» следователь фигурирует под фамилией Камышев, во втором – Зиновьев;
- основную часть романа редактор А. Ч. словно прочитывает вместе с читателем, внося свои примечания и характеризуя Камышева-Зиновьева;
- в основной части соединяются любовный (драматический) и детективный сюжеты;
- все образы романа представлены через призму оценочного восприятия автора, им же даются необходимые для повествования психологические характеристики героев;
- в основной части романа следователь в лице Зиновьева-Камышева заведомо уводит умирающую жертву от ответа на вопрос, кто на нее напал, т. к. преступник – он сам;
- конфликт не разрешается как в основной, так и в обрамляющей части романа: в основной части осужден невиновный человек, в обрамляющей – убийца сознается в содеянном, но не раскаивается.
- в завершающей части появляется еще один герой из вставного романа, граф Карнеев, что еще более подтверждает истинность произошедшего и минимизирует границы реального и художественного в тексте;

- роман содержит в себе множество композиционных приемов, таких как повтор, усиление, противопоставление и монтаж, а также авторских находок, расширения формульных и структурных моделей текста, что позволяет оценить художественную целостность и значимость данного произведения.

### **Глава III. Изучение композиции на уроках литературы в средней школе на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»**

#### **3.1. Анализ УМК по литературе в аспекте изучения композиции художественного произведения и места творчества А. П. Чехова в них**

Для анализа УМК нами выбраны разработки Г. С. Меркина (в соавторстве с С. А. Зининым), В. Ф. Чертова и В.

Я. Коровиной. Все вышеперечисленные УМК соответствуют требованиям ФГОС и используются учителями-предметниками на уроках литературы в средней школе.

Рассмотрим каждую предметную линию в отдельности в аспекте изучения композиции художественного произведения и места творчества А. П. Чехова в них. В следующем параграфе нашей работы представлена разработка урока для 9 класса на тему «Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)». Прежде чем представлять данную разработку, нам необходимо было понимать, какие произведения из раннего творчества А. П. Чехова изучаются на уроках литературы с 5 по 9 класс, дабы соотнести композиционный анализ романа «Драма на охоте» с изучением творчества автора в аспекте историко-литературного процесса и изучить, какое место творчество А. П. Чехова занимает в отдельно взятом учебно-методическом комплексе, какие произведения его наполняют.

УМК под редакцией Г. С. Меркина и С. А. Зинина (базовый и углубленный уровень) соответствует двум документам стандарта: «Фундаментальному ядру содержания общего образования» и «Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования»<sup>50</sup>, основан на применении системно-деятельностного подхода. В УМК представлены цели и задачи курса литературы средней школы, а также обозначены **основные принципы изучения литературы в школе**, а именно:

---

<sup>50</sup> Программа курса «Литература». 5—9 классы / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин. — 3-е изд. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — (Инновационная школа). С. 3.

- принцип преемственности (поступательное развитие школьников и литературное образование);
- принцип структурирования (выбор расположения и последовательности в изучении материала: тематический тип, жанрово-видовой, хронологический и т. д.);
- принцип вариативности (учитель литературы впервые получил возможность выбора программ в соответствии с особенностями данного класса, школы, наконец, с учетом личных филологических и педагогических взглядов и пристрастий<sup>51</sup>);
- принцип эстетической значимости (позволяющий изучить литературу как единое культурное достояние).

Авторы разработки утверждают, что «сегодня определились три направления в структурировании курса литературы в школе: концентрическое на хронологической основе, жанрово-родовое и тематическое. Считаем, что эти направления совершенно равноправны по отношению друг к другу. Мы предлагаем для реализации задач литературного образования в 5—9 классах концентрический на хронологической основе вариант построения курса с выходом на «линейное» рассмотрение историко-литературного материала в 9, 10 и 11 классах»<sup>52</sup>. Выбор авторы обусловили тем, что 9 класс является выпускным и, соответственно, учащимся необходимо получить сведения об историко-литературном процессе.

---

<sup>51</sup> Программа курса «Литература». 5—9 классы / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин. — 3-е изд. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — (Инновационная школа). С. 12.

<sup>52</sup> Там же. С. 21.

Примечательно, что, разрабатывая курс, авторы разбили изучение биографии авторов в соответствии с возрастом учащихся (при условии, что творчество данного писателя изучается несколько лет). Таким образом, последовательно даются сведения о детстве (5 класс), годах учения (6 класс), образе писателя (7 класс), своеобразии личности (8 класс), основных вехах творческой биографии (9 класс). При этом всегда подобраны сведения о творческой истории изучаемого произведения и о фактах жизни, связанных с созданием данного текста<sup>53</sup>.

Еще одной особенностью данного комплекса является то, что авторы предлагают два варианта рабочей программы для 9 класса и полагают, что программа для 9 класса, предлагаемая Г.С. Меркиным, ориентирована на базовый уровень, а программа С.А. Зинина — на углубленный. В комплексе представлены рубрики «Возможные виды внеурочной деятельности» и «Внедрение», которые носят рекомендательный характер.

Из учебно-методического обеспечения курса помимо привычных учебника, рабочей тетради, методических рекомендаций и КТП представлены мультимедийные приложения к комплексу, содержащие аудиозаписи произведений, словарей, дающие возможность проводить заочные экскурсии и проч.

Согласно данному УМК и исходя из темы нашей дипломной работы ученики 9 класса должны усвоить следующие теоретические понятия: сюжет, фабула, композиция в эпическом произведении, фабульные элементы:

---

<sup>53</sup> Программа курса «Литература». 5—9 классы / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин. — 3-е изд. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — (Инновационная школа). С.22.



пролог (экспозиция), развитие действия, завязка, кульминация, развязка, эпилог.

Творчество А. П. Чехова в рамках данного УМК изучается в 5 классе в количестве 5 часов и представлено рассказами «Пересолил» и «Злоумышленник». В 6 классе отводится 3 часа на рассказы «Толстый и тонкий», «Штучка» и «Налим». В 7 классе отводится 2 часа на рассказы «Хамелеон» и «Смерть чиновника». В 8 классе творчество данного автора не изучается. В 9 классе учащимся предлагается ознакомиться с повестями «В овраге» и «Дуэль» (в рамках углубленного курса).

Таким образом, на наш взгляд, творчество А. П. Чехова в рамках данного УМК представлено достаточно кратко, т. к. выпускнику 9 класса недостаточно изучить лишь сатирические рассказы А. П. Чехова, поскольку это чревато неполным представлением о литературном наследии великого писателя. Роман «Драма на охоте» не изучается и не представлен в списке внеклассного чтения.

Следующая изученная нами линия УМК за авторством В. Ф. Чертова помимо соответствия ФГОС опирается на основные положения Программы развития и формирования универсальных учебных действий для общего образования.

Для каждого класса в рамках данной разработки формулируются ключевые теоретико-литературные проблемы, задающие основные направления работы с художественным текстом, диктующие выбор аспектов анализа и видов деятельности по освоению литературных произведений и сведений по теории и истории литературы: 5 класс — художественный образ в литературе; 6 класс — образ человека в литературном произведении; 7 класс — сюжет как

метафора жизни; 8 класс — художественный мир; литературные жанры; 9 класс — художественный мир; направление; композиция<sup>54</sup>.

Особенностью данной линии УМК является наличие помимо монографических тем так называемых уроков-обзоров и уроков-практикумов. Уроки-обзоры предоставляют учителю и учащимся свободу выбора произведений для чтения и анализа, предполагают знакомство школьников с произведениями определённого жанра, сходными по тематике, проблематике, образной системе, времени создания и т. д.<sup>55</sup>. Уроки-практикумы – это освоение и закрепление наиболее важных читательских навыков (филологического анализа, выразительного чтения, работы со справочной и критической литературой и т.д.). Разработка включает в себя 4 рубрики «Теория литературы», «Развитие речи», «Связь с другими видами искусства» и «Внеклассное чтение».

В 5 классе творчество А. П. Чехова изучается на материале рассказа «Мальчики», «Хирургия» (обзор) в объеме 2 часов. В 6 классе учащиеся знакомятся с базовыми понятиями сюжета и композиции; с рассказами Чехова «Толстый и тонкий», «Хамелеон», а также с рассказами «Злоумышленник» и «Унтер Пришибеев» в рамках внеклассного чтения (с последними двумя) в объеме 4 часов. В 7 классе учащиеся расширяют свои знания о сюжете и композиции: лирический сюжет, «вечные» сюжеты,

---

<sup>54</sup> Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова. 5—9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, Н. А. Ипполитова, И. В. Мамонова]. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2015. С. 9.

<sup>55</sup> Там же. С. 12.

«бродячие» сюжеты, художественный конфликт, элементы сюжета: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, сюжетная линия, эпизод, композиция, повествователь. А также знакомятся с чеховской повестью «Степь», «Смерть чиновника», «Маска» (Смысл названия рассказов. Особенности сюжета и композиции. Приём повтора. Способы выражения авторской позиции. Роль художественной детали в рассказах. Смысл финала). Творчество А. П. Чехова изучается в объеме 3 часов. В рамках внеклассного чтения изучают рассказ «Налим». В 8 классе тематическое изучение чеховского творчества не представлено, но в рамках обзора учащиеся знакомятся с рассказом «Летающие острова»; в рамках теории литературы продолжается работа и над композицией произведения. В 9 классе теоретические понятия в композиционном аспекте расширяются: анализ особенностей композиции литературного произведения, выявление в тексте признаков ретроспективной, вершинной, кольцевой композиции. В 9 классе отдельный час (практикум) посвящен композиции литературного произведения, который освещает следующее: «Обобщение знаний о композиции литературного произведения. Основные части (структура) произведения, их последовательность и принципы соединения. Композиция повествования. Композиция сюжета. Построение системы образов. Ведущий композиционный принцип. Примерный план анализа

композиции эпического произведения»<sup>56</sup> (на основе ранее изученных произведений).

Можно сделать вывод, что автор данной линии УМК подробно прорабатывает теорию сюжета и композиции (выделяя под анализ композиции отдельный урок-практикум). Творчество А. П. Чехова также более широко представлено в данном методическом комплексе, тем не менее, роман «Драма на охоте» не изучается и не представлен в списке внеклассного чтения.

Линия УМК по литературе для 5—9 классов под редакцией В. Я. Коровиной составлена на основе Фундаментального ядра содержания общего образования и Требований к результатам основного общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте. В ней также учтены основные положения Программы развития и формирования универсальных учебных действий для общего образования.

Материалы данного методического комплекса представлены следующим образом. В каждом из курсов (классов) затронута одна из ведущих проблем (например, в 5 классе — внимание к книге; в 6 классе — художественное произведение и автор, характеры героев; в 7 классе — особенности труда писателя; в 8 классе — взаимосвязь литературы и истории (подготовка к восприятию курса на

---

<sup>56</sup> Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова. 5—9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, Н. А. Ипполитова, И. В. Мамонова]. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2015. С. 92.

историко-литературной основе), в 9 классе — начало курса на историко-литературной основе)<sup>57</sup>.

В рабочей программе курс каждого класса представлен по разделам (раздел 1-6 — русская литература, раздел 7 — зарубежная литература, раздел 8 — обзоры, раздел 9 — сведения по теории и истории литературы).

В 5 классе творчество А. П. Чехова изучается сквозь призму авторской биографии: краткий рассказ о писателе (детство и начало литературной деятельности), «Хирургия» (2 часа). В 6 классе изучается рассказ «Толстый и тонкий» (3 часа). В 7 классе изучаются рассказы «Злоумышленник», «Размазня» и «Хамелеон» (3 часа). В 8 классе творчество А. П. Чехова не изучается. 9 класс — «Тоска», «Смерть чиновника» (2 часа). Композиция литературного произведения изучается на основе данного методического комплекса начиная с 5 класса (начальное понятие), далее до 9 класса — развитие понятия.

Таким образом, в УМК В. Я. Коровиной в общих чертах характеризуется изучение композиции, начальные понятия закладываются уже с 5 класса, в отличие от вышеописанных разработок. Что касается творчества писателя: данная разработка содержит лишь рассказы, не изучаются даже повести А. П. Чехова.

На наш взгляд, УМК В. Ф. Чертова наиболее актуален в аспекте изучения композиции произведения, а также места творчества Антона Павловича Чехова в нем. Роман «Драма на охоте» не изучается в средней школе и не является

---

<sup>57</sup> Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я. Коровиной, 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. Организаций. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2014. С. 6.

рекомендованным для внеклассного чтения. Исходя из принципа вариативности изучения литературы в средней школе, в следующем параграфе предложена разработка урока по литературе для 9 класса по теме: «Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)».

### 3.2. Методическая разработка урока по теме: «Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)»

#### Технологическая карта урока

**Предмет**\_литература\_**класс**\_\_\_9\_\_ УМК \_ Литература. 9 класс. Учебник в 2 частях. Часть 2. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова: пособие для общеобразоват. организаций. — М.: Просвещение, 2017. ФИО учителя: Черепухина А. В.

<b>Тема урока</b>	«Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)».	
<b>Тип урока</b>	Урок обучения умениям и навыкам (форма - урок-практикум).	
<b>Формы, приемы, методы:</b>	Формы: фронтальная, опросная, индивидуальная, групповая, методы: учебная практика (практический), иллюстрация (наглядный), беседа, дискуссия (словесные), чтение, конспектирование, цитирование (работа с книгой), частично-поисковый; приемы: анализ, систематизация, обобщение.	
<b>Педагогические технологии</b>	Технология критического мышления.	
<b>Цель урока</b>	- формировать у обучающихся умение проводить композиционный анализ эпического произведения, понимать художественное произведение как целостный результат труда творческой мысли писателя, используя приёмы критического мышления.	
<b>Средства обучения</b>	Компьютер (презентация), текст романа, раздаточный материал (таблица с алгоритмом композиционного анализа).	
<b>ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:</b>		
<b>Предметный</b>	<b>Метапредметный</b>	<b>Личностный</b>

<p style="text-align: center;"><b>Научится:</b></p> <p>Определять особенности внешней и внутренней композиции произведения, объяснять роль композиции в произведении, выявлять вид и тип композиции, сопоставлять композиционную организацию текста с идейным замыслом произведения; находить в тексте композиционные приемы, используемые автором для осуществления композиционной организации текста.</p> <p style="text-align: center;"><b>Получит возможность научиться:</b></p> <p>Понимать сюжетную, фабульную и композиционную организацию произведения в соответствии с художественной идеей (замыслом автора).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Регулятивные</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. настраивать себя на продуктивную работу;</li> <li>2. самостоятельно организовать свое рабочее место в соответствии с целью выполнения заданий;</li> <li>3. целеполагание: определять и формулировать цель деятельности на уроке;</li> <li>4. сознательно организовать свою познавательную деятельность; оценивать свои учебные достижения, поведение;</li> <li>5. работать по плану;</li> <li>6. выдвигать свои гипотезы на основе учебного материала; принимать и сохранять учебную задачу;</li> <li>7. соотносить цели урока с результатом работы и со способами ее достижения; соотносить цели и результаты собственной деятельности; анализировать и осмысливать свои достижения, выявлять перспективы развития; осуществлять самоконтроль.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Познавательные</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. выделять существенную информацию;</li> <li>2. уметь использовать знаково-символические средства для решения задач;</li> <li>3. ориентироваться в своей системе знаний;</li> <li>4. организовывать поисковую, исследовательскую деятельность, извлекать необходимую информацию из текста;</li> <li>5. анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления;</li> <li>6. строить рассуждения, систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию;</li> <li>7. осваивать навыки смыслового чтения.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. умение определять личностные качества, необходимые в данной работе,</li> <li>2. выполнять саморегулирование,</li> <li>3. уважительное отношение к иному мнению;</li> <li>4. ответственность за результаты своей деятельности.</li> </ol>
---	---	--

**Коммуникативные**



## ХОД УРОКА

Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД
<b>1. Организационный момент. Постановка цели и задач практикума (3 мин)</b>		
<p>1. Проверяет готовность учащихся к уроку <b>Создает условия для формулировки учащимися цели урока и постановки учебных задач (определение темы урока:</b> На экране мультимедийной доски высказывание Л. Н. Толстого о композиции: «Нельзя вынуть один стих, одну сцену, одну фигуру, один такт из своего места и поставить в другое, не нарушив значение всего произведения» (слайд 1). <i>Как вы понимаете данное высказывание?</i> <b>3. Как вы думаете, о чем пойдет речь на сегодняшнем уроке? (Слово учителя. Действительно, одной из важнейших составляющих анализа художественного произведения является анализ композиции).</b></p>	<p>1. Организуют свое рабочее место. 2. Выдвигают варианты ответов на вопросы учителя, участвуют в обсуждении и интерпретации высказывания Л. Н. Толстого. 3. Высказывают мнение о цели и задачах на предстоящем уроке и способах их разрешения.</p>	<p><b>К</b>-строить устное высказывание в соответствии с коммуникативной задачей; <b>Р</b>-самостоятельно организовывать свое рабочее место; <b>целеполагание:</b> определять и формулировать цель деятельности на уроке.</p>
<b>2. Актуализация опорных знаний и умений учащихся (3 мин)</b>		
<p>1. <i>Что в первую очередь нам необходимо повторить, чтобы говорить о композиции произведения? (Перейти к анализу композиции невозможно без повторения теоретического материала).</i> 2. Учитель представляет на слайдах понятие и 3 варианта его определения, побуждая учащихся выбрать правильное определение. (Термины:</p>	<p>1. Высказывают предположения, отвечают на вопросы. 2. Работают над теоретическим материалом, отвечают с места на вопросы учителя, подбирая верное определение к понятиям.</p>	<p><b>П</b>- выделять существенную информацию; <b>К</b>-строить устное высказывание в соответствии с коммуникативной задачей; <b>Р</b>-уметь точно выражать свои мысли, аргументировать свою позицию.</p>

<p>композиция, сюжет, фабула, композиционные приемы (повтор, усиление, противопоставление, монтаж), типы (простая, усложненная, сложная; виды композиции (кольцевая, линейная, обратная, зеркальная, рамочная).</p>		
<b>3. Ознакомление обучающихся с инструкцией (4 мин)</b>		
<p>1. На основе представленного теоретического материала представляет таблицу «Композиционный анализ произведения» (см. Приложение). <b>(Слово учителя. Мы повторили теорию, необходимую для композиционного анализа. Как вы видите, Композиция — это не только расположение частей произведения).</b>  <i>Как вы считаете, исходя из имеющейся теории и усвоенных вами навыков, из каких аспектов состоит композиционный анализ произведения?</i> (На основе ответов обучающихся представляет таблицу «Композиционный анализ произведения», распределяет раздаточный материал среди обучающихся).  2. Мотивирует обучающихся к переходу к практической части урока. <i>Композицию какого произведения мы будем сегодня изучать?</i> (Подводит обучающихся к проверке домашнего задания и изучению романа).</p>	<p>1. На основе теории выделяют аспекты композиции.  2. Изучают таблицу «Композиционный анализ произведения».  3. Ознакомление с раздаточным материалом.  4. Делают вывод о том, что урок посвящен композиционному анализу романа «Драма на охоте», с которым ознакомились дома.</p>	<p><b>П-</b> уметь использовать знаково-символические средства для решения задач, ориентироваться в своей системе знаний.  <b>К-</b> отвечать на вопросы, точно выражать свои мысли, анализировать и делать выводы.  <b>Р</b> - выделять и осознавать то, что уже усвоено, осознание качества и уровня усвоения</p>
<b>4. Выполнение практической работы (25 мин)</b>		
<p>Роман «Драма на охоте» является единственным романом в писательской</p>	<p>1. Высказывают предположения о функции названий произведения.</p>	<p><b>П-</b> организовывать поисковую,</p>

<p>практике А. П. Чехова.</p> <p>1. <i>На что вы обратили внимание при прочтении романа, исходя из внешней организации текста? (Наличие двойного названия в романе позволяет нам говорить о рамочном типе композиции или композиции «рассказ в рассказе»).</i></p> <p>2. <i>Перескажите кратко сюжет рассказа. Как организуется время в романе? (На основе временной организации текста подводит обучающихся к выводу о том, что фабула совпадает с сюжетом произведения).</i></p> <p>3. <i>Настраивает обучающихся на анализ композиции образов (Слово учителя. Поговорим о действующих лицах романа подробнее. Вам предстоит самостоятельная работа по рядам. Первый ряд находит и каждый тезисно фиксирует в таблице основные характеристики образов Камышева-Зиновьева и графа, второй - Вознесенского и Калининой, третий - Урбенина и Ольги. Через 5 минут два человека от каждого ряда представляют свое исследование, остальные ряды, если соглашаются с представленной работой, фиксируют в таблице).</i></p> <p>4. <i>Слово учителя. Вы отлично проработали данный аспект композиции романа. Завершающим заданием на сегодня станет анализ</i></p>	<p>Делают вывод о типе и виде композиции на основе прочитанного текста. Фиксируют в таблице.</p> <p>2. Двое обучающихся кратко пересказывают сюжет в соответствии с организацией текста (один обучающийся пересказывает «рамку», другой - вставную повесть). Остальные кратко фиксируют в таблице.</p> <p>3. Делают вывод о временной организации текста и фабуле произведения. Фиксируют в таблице.</p> <p>4. По рядам проводят анализ композиции образов романа. Фиксируют в таблице.</p> <p>5. Представляют свой фрагмент анализа, аргументируют ответ. Фиксируют в таблице.</p> <p>6. Проводят анализ композиционных приемов романа. Фиксируют в таблице.</p>	<p>исследовательскую деятельность, извлекать необходимую информацию из текста; ориентироваться в тексте произведения, анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, строить рассуждения, систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию.</p> <p><b>К-</b> с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, давать развернутый аргументированный ответ, договариваться о совместной деятельности в группе, приходить к общему решению в совместной деятельности, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).</p> <p><b>Р-</b> сознательно организовывать свою познавательную деятельность; работать по плану; выдвигать свои гипотезы на основе учебного материала;</p>
--	---	--

<p><b>композиционных приемов романа. Я зачитываю вам пример из текста, вы должны кратко зафиксировать в таблице, к какому композиционному приему он относится.</b></p> <p><b>Например:</b> «Муж убил свою жену! Ах как вы глупы!», «душная, сушащая атмосфера», «вам, я вижу, со мной душно», «мне было душно», «девушка в красном» <b>(повтор)</b></p> <p>Камышев уличает Пшехоцкого в отправлении крупной суммы денег на почте, но считает возмутительным, когда Пшехоцкий похожим образом шпионит в саду.</p> <p>Первый и второй приезд цыганского табора в усадьбу <b>(противопоставление)</b>.</p> <p>С каждым появлением Ольги в романе она все ниже нравственно падает в глазах окружающих ее людей <b>(усиление)</b>.</p> <p>Появление сумасшедшего отца Ольги на ее свадьбе наталкивает читателя на мысль о том, что Ольга стыдится своего отца и зависима от мнения окружающих, что выдает в ней психологически незрелую натуру <b>(монтаж)</b>.</p>		<p>принимать и сохранять учебную задачу.</p>
<b>5. Вывод. Рефлексия (5 мин)</b>		
<p>1. На основе составленной вами таблицы сделайте вывод об особенностях композиции романа «Драма на охоте» <b>(тип: усложненная, вид: «рассказ в рассказе», два рассказчика в романе, основная часть - самостоятельное лит.</b></p>	<p>1. Учащиеся подводят итоги работы на основе составленной таблицы и делают вывод об особенностях композиции в романе «Драма на охоте».</p> <p>2. По итогам работы, обучающиеся</p>	<p><b>П-</b> систематизировать, обобщать изученное, делать выводы</p> <p><b>К-</b> адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных</p>

<p><b>произведение, любовный и детективный сюжеты, неразрешенный конфликт, герои вставной части фигурируют и в «рамке» романа, а рассказчик «рамки» присутствует и на страницах вставной части).</b></p> <p>2. <i>Возвращаясь к высказыванию Л. Н. Толстого сделайте вывод о роли композиции в произведении.</i></p> <p>3. <i>Объявление домашнего задания.</i></p> <p><b>На основе составленной таблицы письменно провести анализ понравившегося эпизода в романе «Драма на охоте», ответить на вопрос «Какую роль данный эпизод играет в композиции романа в целом?».</b></p>	<p>высказывают своё мнение о цитате Л. Н. Толстого и приходят к выводу о неотъемлемой роли композиционной организации в произведении.</p> <p>3. Запись домашнего задания.</p>	<p>задач</p> <p><b>Р-</b> соотносить цели урока с результатом работы и способами ее достижения; соотносить цели и результаты собственной деятельности; анализировать и осмысливать свои достижения, выявлять перспективы развития; осуществлять самоконтроль.</p>
---	---	---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как известно, каждое художественное произведение является единым целым, имеющим свою структуру, в котором все элементы самостоятельны и взаимосвязаны. Система таких элементов и принципы их взаимосвязи называются **композицией**. Композиционные приемы и средства композиции служат для расстановки авторских акцентов и являются одним из главных элементов эстетического воздействия на читателя.

В своей работе мы предположили и на основе анализа УМК по литературе для средней школы убедились, что на уроках литературы в средней школе анализу композиции отводится мало времени и внимания. В сущности, понятие о композиции у обучающихся в подавляющем большинстве случаев сводится к понятию о сюжете и его элементах, но понимание того, что композиция является движущей силой произведения и средством выражения его идеи с учетом жанровой специфики, по большей мере в средней школе не сформировано.

Творчество великого русского писателя Антона Павловича Чехова изучается на всех ступенях школьного обучения, а в средней школе ему принадлежит особое место. В данный период обучения исследуется особый творческий метод писателя на материале малой чеховской прозы и сатирических рассказов. Очевидно, что короткие рассказы занимают огромный массив в творческом наследии писателя. Но важно понимать, что выпускник 9 класса должен уметь самостоятельно ориентироваться во всем многообразии литературы и уметь анализировать любое художественное

произведение. И ориентироваться, помимо этого, в историко-литературном процессе. Послужить этому может изучение экспериментального, единственного в писательской карьере Антона Павловича Чехова романа «Драма на охоте». Данное произведение, на наш взгляд, наиболее интересно рассмотреть с точки зрения анализа композиции романа.

Таким образом, намеченная цель предопределила круг задач, которые мы решили в нашей выпускной квалификационной работе.

В первой главе нами изучено несколько определений понятия композиция, наиболее удачным из них стало определение теоретика Андрея Борисовича Есина. Итак, **композиция** – это состав и определенное расположение частей, элементов и образов произведения в некоторой значимой временной последовательности. Кроме того, нами были изучены составляющие композиции, такие как принципы и приемы композиции, вид и тип композиции, опорные точки и проч. Также в первой главе проанализирована роль сюжетных и внесюжетных элементов как составляющих композиции, отличие сюжета от фабулы произведения, и сделан вывод о том, что сюжет, фабула и внесюжетные элементы произведения являются частью композиции художественного произведения (аспектами композиции).

Композицию можно понимать широко – к области композиции причисляются не только сорасположение событий, действий, поступков, а также система персонажей, но и соединение фраз, реплик, художественных деталей.

Данные аспекты композиции обуславливают содержание внутренней и внешней композиции текста, а также выбор

вида и типа композиции текста. Внешняя композиция представляет собой членение текста на отдельные единицы. Границы каждой такой единицы четко заданы — это том, глава, часть, явление, абзац, эпилог, посвящение и т. д. Внутренняя композиция состоит из различных компонентов художественного текста. Привычно относить к композиции такие элементы, как завязка, развитие действия, кульминация, развязка, но это лишь элементы сюжета художественного произведения, они составляют только один из ее уровней. Соответственно, следует различать различные уровни внутренней композиции: композицию точек зрения, композицию сюжета, внесюжетных элементов, системы персонажей, художественной детали и речевую композицию.

Помимо этого, выделяются различные виды и типы композиции. Типы композиции: простая (соединение отдельных эпизодов вокруг одного героя, события или предмета), усложненная (имеет в своей структуре несколько сюжетных линий, одна из них — основная, другие — добавочные; самый распространенный тип композиции) и сложная (присуща роману-эпопее, имеет несколько главных сюжетных линий, которые развиваются параллельно).

Виды композиции: линейная (отражает естественную последовательность событий); инверсионная или обратная (события представлены в обратном хронологическом порядке); кольцевая или композиция обрамления (повторение начального фрагмента в конце текста); концентрическая (повторение аналогичных событий по ходу действия); зеркальная симметрия (повторение аналогичных действий персонажей по отношению друг к другу); рамочная композиция или «рассказ в рассказе» (в произведении



наличествует вставной рассказ героя). Таким образом, внешняя и внутренняя организация текста, выбор вида и типа композиции являются смыслодержащими категориями текста, поскольку приоткрывают «задумку» произведения в целом.

В заключении первой главы представлен план **композиционного анализа эпического произведения:**

1. Внешняя и внутренняя организация текста.
2. Опорные точки композиции.
3. План текста (сюжетная и фабульная схема).
4. Организация внесюжетных элементов.
5. Сильные позиции текста.
6. Вид и тип композиции.
7. Система образов персонажей.
8. Языковая композиция или речевая организация текста.
9. Композиционные приемы и принципы композиции.
10. Смена точек зрения в структуре произведения, способы повествования.
11. Роль эпизода в тексте.
12. Временная организация текста.

Во второй главе нами были изучены история создания и публикации романа «Драма на охоте». Относящийся к раннему периоду творчества, к 1880 гг., единственный роман А. П. Чехова, представляет собой экспериментальную, но в то же время сложноорганизованную текстовую структуру. Публиковался роман частями с 4 августа 1884 г. по 25 апреля 1885 г. в московской скандальной газете «Новости дня» (сам А. П. Чехов называл ее «Пакости дня») Абрама Яковлевича Липскерова. Данный роман является самым большим и

сложно организованным, в том числе в области композиции, текстом 1880-х г. в творчестве А. П. Чехова.

В нашей работе выявлены следующие **особенности композиции романа «Драма на охоте»**:

- усложненный тип композиции;
- вид композиции – рамочная или «рассказ в рассказе»;
- основная часть романа представляет собой самостоятельное литературное произведение;
- в романе присутствуют два рассказчика: первый – редактор А. Ч., второй – автор вставной части и непосредственно главный герой романа, оба повествования ведутся от первого лица;
- в первом «рассказе» следователь фигурирует под фамилией Камышев, во втором – Зиновьев;
- основную часть романа редактор А. Ч. словно прочитывает вместе с читателем, внося свои примечания и характеризуя Камышева-Зиновьева;
- в основной части соединяются любовный (драматический) и детективный сюжеты;
- все образы романа представлены через призму оценочного восприятия автора, им же даются необходимые для повествования психологические характеристики героев;
- в основной части романа следователь в лице Зиновьева-Камышева заведомо уводит умирающую жертву от ответа на вопрос, кто на нее напал, т. к. преступник – он сам;
- конфликт не разрешается как в основной, так и в обрамляющей части романа: в основной части осужден

невинный человек, в обрамляющей – убийца сознается в содеянном, но не раскаивается.

- в завершающей части появляется еще один герой из вставного романа, граф Карнеев, что еще более подтверждает истинность произошедшего и минимизирует границы реального и художественного в тексте;
- роман содержит в себе множество композиционных приемов, таких как повтор, усиление, противопоставление и монтаж, а также авторских находок, расширения формульных и структурных моделей текста, что позволяет оценить художественную целостность и значимость данного произведения.

Третья глава выпускной квалификационной работы содержит сведения об изучении композиции на уроках литературы и месте творчества А. П. Чехова в них. Мы проанализировали УМК авторов Геннадия Самуиловича Меркина (в соавторстве с Сергеем Александровичем Зининым), Виктора Федоровича Чертова, Веры Яновны Коровиной и сделали вывод, что композиционному анализу произведений действительно отводится мало времени на уроках литературы: только в одном УМК (под редакцией В. Ф. Чертова) предложен урок-практикум по исследованию композиции ранее изученных произведений. А творчество великого писателя А. П. Чехова, талантливое как в комических, так и в драматических жанрах, в средней школе представлено сатирическими рассказами и несколькими повестями. Роман «Драма на охоте», абсолютно не характерный для творчества данного автора, но структурно прекрасно организованный и заслуживающий читательского

внимания, не фигурирует на страницах учебно-методических комплексов для средней школы, хотя его сложная композиция словно специально создана для изучения этого понятия на основе обращения к тексту данного произведения. Данный роман прекрасно подойдет для отработки навыков как в теоретической, так и в практической части композиционного анализа эпического произведения.

Исходя из этого, в заключении третьей главы нами разработан урок-практикум композиционного анализа на тему «Обобщение знаний о композиции литературного произведения (на материале романа А. П. Чехова «Драма на охоте»)» для учащихся 9 класса средней школы.

Форма данного урока – урок-практикум. Такой тип урока позволяет поставить сразу несколько педагогических задач: повторение изученного (в нашем случае это повторение теоретической составляющей композиционного анализа), освоение нового материала на основе инструкции (в нашем случае таблицы «Композиционный анализ произведения») и закрепление нового материала (рефлексивная часть, вывод о роли композиционного анализа при изучении художественного произведения).

Урок разработан на основе следующих методических форм, методов и приемов: фронтальная, опросная, индивидуальная, групповая (формы); учебная практика (практический), иллюстрация (наглядный), беседа, дискуссия (словесные), чтение, конспектирование, цитирование (работа с книгой) (методы); анализ, систематизация (приемы).

Цель данного урока: формирование у обучающихся умения проводить композиционный анализ эпического

произведения, необходимости понимания художественного произведения как целостного результата труда творческой мысли писателя.

В заключение приведем планируемые результаты урока: обучающийся проведет композиционный анализ произведения на основе предложенной таблицы в соответствии с аспектами композиции, выявит роль композиции в построении целостного художественного текста.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Большая Советская Энциклопедия – М., 1973. Т.12. — 624 с.
2. Введение в литературоведение: учебник для бакалавров / Н. Л. Вершинина [и др.]; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 479 с. — Серия: Бакалавр. Базовый курс.
3. Введение в литературоведение: учебное пособие / Д. Л. Карпов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2015. — 108 с.
4. Вуколов Л.И. Чехов и газетный роман ("Драма на охоте") // В сб.: В творческой лаборатории Чехова. М.: Наука, 1974. — 208-217 с.
5. Гвоздей В.Н. Секреты чеховского художественного текста: Монография. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 1999. — 128 с.
6. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. — М., 2000. — 248 с.
7. Измайлов А. Чехов. Биография. — М: Захаров, 2003. — 480 с.

8. Кожинов В.В. Коллизия // Краткая литературная энциклопедия. – Т.3. С. 656-658.
9. Кожинов В. В. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964. — 408-485 с.
10. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я. Коровиной, 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. Организаций. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2014. — 351 с.
11. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова. 5—9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, Н. А. Ипполитова, И. В. Мамонова]. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2015. — 160 с.
12. Литература. 9 класс. Учебник в 2 частях. Часть 2. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова: пособие для общеобразоват. организаций. — М.: Просвещение, 2017. — 390 с.
13. Николина Н.А. Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 256 с.
14. Оверина К. С. «Зеленая коса» и «Драма на охоте» А. П. Чехова: особенности композиции и повествовательной структуры. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (38): в 2-х ч. Ч. I. С. 139-142.
15. Основы литературоведения: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. П. Мещеряков, А. С.



<b>Временная организация текста</b>	
<b>Композиция образов</b>	<p>Камышев и граф</p> <p>Вознесенский и Калинина</p> <p>Урбенин и Ольга</p>
<b>Композиционные приемы</b>	<p>Повтор:</p> <p>Противопоставление:</p> <p>Усиление:</p> <p>Монтаж:</p>