

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫСШАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра общей и педагогической психологии

Айрапетова Диана Арсеновна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ
СУБЪЕКНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОЙ
ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Выпускная квалификационная работа
на присвоение квалификации: «Магистр»
Направление подготовки: 37.04.01 – «Психология»
Направленность (профиль): «Психология в социальной сфере и
профессиональной деятельности»

Научный руководитель:
д-р психол. наук, проф. кафедры
общей и педагогической психологии
Боязитова И.В.

Пятигорск – 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	
1.1 Современные исследования личностной идентичности как формы бытия субъекта.....	
1.2 Концептуальные подходы к проблеме исследования субъектности	
1.3 Теоретические основы формирования устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте	
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ КАК БАЗОВОГО ФАКТОРА ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	
2.1 Организационные и методические основы констатирующего этапа эмпирического исследования.....	
2.2 Особенности развития субъектности у студентов с разным статусом личностной идентичности.....	
2.3 Взаимосвязь личностной идентичности с параметрами личностного и социально-психологического уровней субъектности в студенческом возрасте.....	
ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ В ГРУППЕ СТУДЕНТОВ С НЕУСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ	
3.1 Организационные и методические основы формирующего и аналитического этапов эмпирического исследования.....	
3.2 Программа психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте.....	

3.3 Исследование эффективности программы психологической поддержки развития субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение конкурентоспособности российского образования на основе повышения качества подготовки специалистов на всех уровнях, воспитание активной, гармоничной и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей – стратегическая цель государственной значимости. В 2018 г. в Российской Федерации в рамках национального проекта «Образование» стартовал федеральный проект «Молодые профессионалы», нацеленный на создание к 2024 г. конкурентоспособной системы профессионального образования, обеспечивающей подготовку высококвалифицированных кадров в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями. Подготовка конкурентоспособных и высококвалифицированных специалистов актуализирует проблему целостного становления личности на этапе профессионального обучения.

Ключевым процессом личности, осознающим себя субъектом жизнедеятельности, обеспечивающим единство различных личностных образований, определенность отношений человека с миром, способность личности осуществлять регуляцию социальной активности, поддерживать и сохранять свою целостность выступает личностная идентичность¹

На основании положений субъектно-бытийного подхода идентичность становится «ситуативно-конкретной формой бытия субъекта, представленной самому субъекту и репрезентируемой другим людям»².

В исследованиях отмечается, что студенческий возраст, согласно основным стадиям развития субъекта, соотносится со стадией формирования личностной субъектности, периоду приобретения зрелости субъектных характеристик, достижения оптимальной внутренней согласованности,

¹ Рябикина З.И., Тиводар А.Р. Личностная идентичность в супружеских отношениях //Человек. Сообщество. Управление. – 2011. – №4. – С.4 -12.

² Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности //Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С.14.

определенности, цельности. Вместе с тем, на данном этапе «согласованное функционирование психических компонентов осуществляется во многом неосознанно, автоматически, без специальных усилий и регуляции со стороны субъекта»³, и в тоже время это период начала приобретения зрелых форм активности, формирования социальной идеологии и ответственности, принятия осмысленной системы ценностей, моральных норм как ориентиров поведения, становление идентичности⁴.

Студенчество, с одной стороны, обладает мощным жизненным потенциалом; с другой стороны, в силу несовершенства и противоречивости субъектных характеристик – самую социально уязвимую часть общества. Соответственно, процессы достижения личностной идентичности в студенческом возрасте требуют глубокой внутренней работы, направленной на преодоление противоречий, связанных с формированием личностной субъектности, которые важно разрешить, чтобы успешно войти в стадию полноценной субъектности на этапе ранней взрослости.

В исследованиях акцентируется внимание на том, что остается открытым вопрос о факторах, закономерностях, условиях достижения личностной идентичности. Рассмотрение личностной идентичности как формы проявления субъектности позволяет поставить и решить проблему согласованности структурных компонентов личностной идентичности в контексте исследования субъектности как проявления активности, способности к развитию, к интеграции, самодетерминации.

В контексте сказанного очевидна необходимость в исследовании значимой в теоретической и практическом отношении проблемы взаимосвязи личностной идентичности и свойств субъектности, в установлении детерминационных закономерностей в их отношениях. Разработка, обозначенной проблемы может способствовать решению научных задач в

³ Психология индивидуального или группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ,2002. – 308 с.

⁴ Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста/ Ф. Райс, К. Долджин. – Питер, 2010. – 812 с.

области достижения личностной идентичности на разных этапах онтогенетического развития.

Рассматривая идентичность как форму, в которой действует активный субъект, мы акцентируем внимание на исследовании психологических уровней субъектности, опираясь на положения теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина⁵, на концепцию интегративной психологии развития В.В. Белоус и И.В. Боязитовой⁶.

В.С. Мерлин, руководствуясь принципами системности и интегратизма, экспериментально доказал, что интегральная индивидуальность представляет собой саморегулируемую и самоактуализирующую систему иерархических уровней разных подсистем психологических свойств человека, между которыми существуют много – многозначные (полиморфные) связи. Развивая концептуальные положения интегративной психологии развития В.В. Белоуса, в исследовании, посвященном развитию возрастных структур интегральной индивидуальности, И.В. Боязитова⁷ убедительно показала значение в их становлении объективной детерминации и свойств субъекта, между которыми в онтогенезе установлена кольцевая зависимость при ключевой роли субъекта, определяющего развитие возрастных структур.

Мы полагаем, что согласованность взаимодействия психологических уровней субъектности, представленных на разных уровнях интегральной индивидуальности, проявляющаяся в особенностях развития разноуровневых свойств в отдельности и в связях между иерархическими уровнями индивидуальности, обеспечивает достижение устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

⁵ Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.

⁶ Белоус В.В. Системные основы психологии индивидуальности человека. Монография в 2-х частях. // И. В. Боязитова, В.В. Белоус. – Пятигорск: ПГУ, 2018. – 225 с.

⁷ Боязитова И.В. Развитие возрастных структур интегральной индивидуальности в онтогенезе: диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.07. /И.В. Боязитова. – Пятигорск, 2005. – 311 с.

Исследование взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности, детерминирующих достижение устойчивой личностной идентичности, позволит определить факторы, закономерности и условия ее формирования в студенческом возрасте.

Актуальность, научная и практическая значимость проблемы определили **цель исследования:** теоретически и экспериментально обосновать эффективность программы психологической поддержки развития субъектности как условия достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ состояния проблемы исследования условий и механизмов достижения устойчивой личностной идентичности в зарубежной и отечественной психологии

2. Обосновать методологию исследования субъектности как базового механизма достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

3. Определить этапы и методический инструментарий исследования личностной идентичности и параметров субъектности в студенческом возрасте.

4. На основе результатов сравнительного анализа определить особенности развития параметров субъектности у студентов в зависимости от уровня достижения личностной идентичности.

5. Установить параметры субъектности, детерминирующие формирование личностной идентичности в студенческом возрасте.

6. Разработать и экспериментально проверить эффективность программы психологической поддержки развития субъектности как условия достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

7. Обобщить результаты и сформулировать основные выводы по проблеме исследования.

Объект исследования: устойчивая личностная идентичность в студенческом возрасте.

Предмет исследования: психологическая поддержка развития субъектности у студентов с неустойчивой личностной идентичностью.

Общая гипотеза исследования: формирование личностной идентичности как формы активности субъекта будет осуществляться эффективно, если:

- теоретически обоснованы параметры субъектности, которые целесообразно развивать в студенческом возрасте;
- определены ключевые параметры субъектности, обеспечивающие достижение устойчивой личностной идентичности у студентов;
- реализуется программа психологической поддержки, нацеленная на развитие субъектности в студенческом возрасте.

Методологические основы исследования:

- психология субъекта и субъектный подход (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Леонтьев А.Н., А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская, Чудновский В.Э.);
- субъектно-бытийный подход (З.И. Рябикина, Л.Н. Ожигова, Г.Ю. А.Р. Тиводар, Г.Г. Танасов);
- системный подход (Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, В.А. Барабанщиков).

Теоретические основы исследования:

- концептуальные подходы, посвященные исследованию личностной идентичности (А.Н. Кимберг, Ю.А. Макаревская, О.В. Лукьянов, Л.Н. Ожигова, А.А. Таганова, О.Р. Тучина, Л.Б. Шнейдер и др.);
- теоретические подходы к исследованию субъектности и личностного потенциала человека (С.В. Величко, Д.А. Леонтьев, В.Н. Марков, А.К. Осиницкий, Ю.В. Синягин, Ю.М. Резник, Keyes, Shmotkin and Ryff, Ryff and Singer);
- теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, интегративной психологии развития В.В. Белоуса и И.В. Боязитовой.

Методы исследования.

Теоретические методы исследования: анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования.

Эмпирические методы исследования:

- методика исследования структурной организации личностной идентичности (МИСОЛИ) В.Б. Никишина, Е.А. Петраш,
- тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева,
- шкала общей самооффективности Р. Шварцера, М. Ерусалема в адаптации В. Ромека,
- методика «Друг-советчик» Е.К. Веселовой,
- опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (ДУМЭОЛ) И.Г. Тимощука,
- опросник «Стили реагирования на изменения» Т.Ю. Базарова, М.П. Сычева,
- шкала враждебности В. Кука, Д. Медлея.

Статистические методы обработки результатов исследования с применением пакета программ статистического анализа «Statistica 10.0»: Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Спирмена.

Организация и база исследования.

Экспериментальное исследование проводилось в период 2018 - 2020 гг. на базе ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», в котором приняли участие студенты 1- 3 курсов в возрасте от 18 до 22 лет. Общее количество участников 176 человек.

На первом теоретическом этапе:

- проводился анализ и обобщение современных подходов и эмпирических работ по проблеме исследования;
- осуществлялось определение объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, экспериментальной базы, методологических и методических основ исследования.

На втором констатирующем этапе эмпирического исследования:

- разрабатывалась программа психодиагностического исследования личностной идентичности и субъектности в студенческом возрасте;

- проводился констатирующий эксперимент, направленный на исследование уровня (статуса) личностной идентичности в студенческом возрасте, изучение особенностей развития параметров субъектности в группах студентов с разным статусом личностной идентичности; на изучение взаимосвязи параметров субъектности с личностной идентичностью с целью установления закономерностей и механизма ее достижения.

На третьем формирующем этапе эмпирического исследования:

- в рамках формирующего эксперимента разрабатывалась и апробировалась на группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью программа психологической поддержки, направленная на развитие субъектности;

- в процессе контрольного эксперимента проводилась повторная диагностика показателей личностной идентичности и субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью.

На четвертом аналитическом этапе исследования:

- осуществлялась оценка эффективности программы психологической поддержки развития субъектности на основе статистического сравнения результатов после воздействия на группу студентов с неустойчивой личностной идентичностью с результатами, полученными в рамках констатирующего эксперимента;

- формулировались основные положения и выводы, определялась научная новизна, теоретическая и практическая значимость, проведенного исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Установлена закономерность, согласно которой статус личностной идентичности зависит от уровня развития личностных и социально – психологических свойств субъектности. Чем выше уровень развития смысложизненных ориентаций, локуса контроля, нравственной

устойчивости, морально-этической ответственности, активных стилей реагирования на социальные изменения, навыков уверенного поведения и ниже степень выраженности пассивных стилей реагирования на изменения, цинизма, агрессии, враждебности, тем выше статус личностной идентичности, т.е. чем выше уровень субъектности, тем выше статус личностной идентичности.

2. Детерминирующая роль в формировании устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте принадлежит личностному уровню субъектности. Достижение личностной идентичности устойчиво связано с личностной устойчивостью и саморегуляцией, т.е. с целеустремленностью, направленностью на будущее, результативную и осмысленную жизнь, удовлетворенностью самореализацией, с чувством уверенности и убежденности в способность организовывать жизнь согласно самостоятельному выбору, нравственной устойчивостью, моральной рефлексией, нравственной интуицией, экзистенциальной ответственностью, альтруистическими эмоциями, этическими ценностями.

3. Программа психологической поддержки развития субъектности как базового конструкта достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте, содержательно включает освоение навыков конструктивного целеполагания, осознание смысла жизни, морально-нравственных предпочтений в ситуациях морального выбора, развитие нравственной устойчивости, морально-этической ответственности, формирование уверенного поведения, обучение навыкам активного реагирования на возникающие социальные изменения.

3. Ключевым положением реализации программы является включение студентов в активную деятельность по самопознанию, самодиагностике, самоанализу, существующих трудностей и личностных ресурсов, внутриличностных противоречий в ситуациях морального выбора, сложившихся стереотипов поведения, стилей реагирования на возникающие

социальные изменения, обеспечивающих психологическую устойчивость и саморегуляцию личности, активную и уверенную социальную позицию.

4. Критериями эффективности программы психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте являются: повышение статуса личностной идентичности, уровня развития смысложизненных ориентаций, локуса контроля, индекса нравственности, морально-этической ответственности, активных стилей реагирования на изменения, понижение степени выраженности пассивных стилей реагирования на изменения, проявлений цинизма, агрессии, враждебности.

5. Психологическая поддержка развития субъектности, направленная на формирование способностей к осмыслению и построению жизненной перспективы, к самостоятельным осознанным выборам, развитие нравственной устойчивости и морально-этической ответственности, обучение навыкам уверенного поведения и активного реагирования на социальные изменения, выступает базовым условием достижения личностной идентичности.

Научная новизна исследования.

1. Впервые проведено исследование субъектности как базового конструкта достижения устойчивой личностной идентичности, что позволило раскрыть особенности развития субъектности с разным статусом личностной идентичности, специфику взаимосвязи личностной идентичности с параметрами личностного и социально-психологического уровней субъектности в студенческом возрасте.

2. Значимым и новым результатом исследования является представление о том, что студенческий возраст, с одной стороны, наиболее благоприятный для достижения устойчивой личностной идентичности, с другой стороны, на данном возрастном этапе повышается риск развития кризиса личностной идентичности, связанный с процессом становления личностной субъектности. Субъектность выступает активным регулятором

поведения, что детерминирует формирование личностной идентичности у студенческой молодежи.

3. В работе впервые представлены доказательства, раскрывающие с позиции системного и субъектного подходов, закономерности достижения личностной идентичности, что позволяет рассматривать развитие личностных и социально-психологических свойств субъектности как ключевое направление при организации психологической поддержки студентов с неустойчивой личностной идентичностью в вузе.

4. Разработана программа психологической поддержки развития субъектности, которая реализуется в рамках трех направлений: развитие личностной устойчивости (навыков конструктивного целеполагания, планирования и достижения поставленных целей, осознание смысла и ценности своей жизни, ответственности за свои выборы), саморегуляции (нравственной устойчивости и морально-этической ответственности), социально - психологическое (уверенного поведения и активного реагирования на изменения) развитие.

5. Определены критерии эффективности и экспериментально установлена целесообразность психологической поддержки развития субъектности, способствующей формированию устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

Теоретическая значимость исследования.

1. Систематизированы современные исследования личностной идентичности как формы бытия субъекта, концептуальные подходы к изучению многоуровневой сущности субъектности, психологические факторы достижения устойчивой личностной идентичности.

2. Результаты исследования расширяют представления о детерминации и закономерностях формирования устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

3. Экспериментально обоснована необходимость обеспечения в вузе психологической поддержки развития субъектности как базового условия достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

4. Теоретически обоснована программа развития субъектности, включающая развитие личностной устойчивости, саморегуляции, включая осознание смысла и ценности своей жизни, ответственности за свои выборы, формирование навыков конструктивного целеполагания и планирования, нравственной устойчивости и морально-этической ответственности, а также активных стилей реагирования на социальные изменения, уверенного поведения.

5. Исследование вносит вклад в разработку и решения теоретических проблем формирования личностной идентичности и развития субъектности на разных стадиях онтогенеза, проводимых в рамках системного и субъектного подходов.

Практическая значимость исследования.

1. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности психологической службы вуза при разработке коррекционно-развивающих программ по формированию устойчивой личностной идентичности, развитию субъектной активности, при проведении консультативной индивидуальной и групповой работы со студентами в период адаптации и кризисов профессионального обучения.

2. Программа психологического сопровождения развития субъектности может использоваться в программах развития духовно-нравственной культуры, морально-этической ответственности, по обучению конструктивным навыкам преодоления трудных жизненных ситуаций и других программам, нацеленных на становления личностной субъектности, т.е. «приобретения зрелости субъектных характеристик» в студенческом возрасте, что обеспечит повышение развивающего и воспитательного воздействия на личность в целом.

3. Основные положения, проведенного исследования, целесообразно включать в курсы лекционных и практических занятий по психологическим дисциплинам со студентами, обучающимся по психологическим, психолого-педагогическим и педагогическим направлениям подготовки, а также использовать при реализации программ повышения квалификации для работников высшего образования.

Достоверность результатов исследования обеспечена исходными методологическими и теоретическими положениями и выводами; адекватностью цели, задачам, гипотезе методов психодиагностики, качественного и статистического анализа; репрезентативностью контингента; личным вкладом автора работы в проведении анализа и апробации результатов исследования.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования обсуждены и одобрены на заседании кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», представлены на научно – методических чтениях «Университетские чтения – 2019», «Университетские чтения – 2020 – Дни «Большой науки» ПГУ, на региональной межвузовской научно – практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодая наука - 2019», «Молодая наука - 2020», международной научно-практической интернет - конференции «Психологическая, правовая и социальная безопасность личности: проблемы и пути их решения» (Махачкала, 2020).

Структура выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии. Библиография состоит из 65 научных работ; текст включает 7 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Современные исследования личностной идентичности как формы бытия субъекта

Системные и интегративные тенденции в развитии как зарубежной, так и психологической науки актуализировали исследования феномена идентичности, в котором объединены разные структурные характеристики и процессы формирования личности.

Основные направления исследований идентичности связаны с ее видовой спецификой (Гарфинкель Г.⁸, Гоффман Э.⁹, Krappmann L.¹⁰), структурной организацией (Иванова Н.Л.¹¹, Никишина В.Б. и Петраш Е.А.¹², Waterman A.S.¹³), генезом (Заковоротная М.В.¹⁴, Иванова Н.Л. и Румянцева Т.В.¹⁵, Трусова Н.В.¹⁶), детерминацией (Breakwell G.M.¹⁷, Tajfel H.¹⁸).

⁸ Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. – СПб.: Питер, 2007. – 335 с.

⁹ Гоффман Э. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. – 304 с.

¹⁰ Krappmann L. Soziolinguistische Dimensionen der Identitat. – Stuttgart: Klett, 1971. – 140 s.

¹¹ Иванова Н. Л. Социальная идентичность и проблемы образования: Монография. – по славль: Изд-во ЯГПУ, 2001 – 228 с.

¹² Никишина В. Б., Петраш Е. А. Изменение структуры профессиональной идентичности на разных этапах профессионализации // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 1. – С. 42 – 47.

¹³ Waterman, A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review / A.S. Waterman // Devel. Psychol. – 1982. – V. 18. – N 3. – P. 341 – 358.

¹⁴ Заковоротная М. В. Идентичность человека: социально-философские аспекты. – Ростов-на-Дону, 1999. – 200 с.

¹⁵ Иванова Н. Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. – М.: Изд-во СГУ, 2009 – 456 с.

¹⁶ Трусова Н. В. Профессиональная идентичность и ее составляющие в фазах нормативного кризиса перехода к ранней взрослости / Н. В. Трусова // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 9. – С. 83 – 87.

¹⁷ Breakwell G.M. Coping with threatened identities / G.M. Breakwell. – L. – N.H.: Mithuen, 1986. – 222 p.

¹⁸ Tajfel H. An integrative theory of intergroup conflict / H. Tajfel, J.C. Turner // The social psychology of intergroup relations. / Ed. By W. C. Austin, S. Worchel. - Nontrey, – Calif.: Brooks / Cole, 1979. – P. 33 – 47.

В широком смысле, идентичность трактуется как тождественность индивида или группы самим себе, как совокупность характерных особенностей, как интегрирующее свойство личности или группы.

В психологических исследованиях идентичность рассматривают как сложный интегративный психологический феномен: как переживание, как сумму знаний о себе, как поведение¹⁹.

В современной психологии рассматривается два типа идентичности – личностная и социальная, которые представляют два взаимодействующих полюса психосоциального развития личности. Социальная идентичность сопряжена с соотнесением себя с конкретной группой (возрастной, гендерной, этнической и др.), связанной с характеристиками, с которыми личность себя отождествляет. Одновременно за социальной идентичностью стоит личность, характеризующаяся индивидуальными особенностями черт и поведения. Эта позиция разделяется представителями как зарубежной, так и отечественной психологии (Павленко В.Н.²⁰, Бусова И.А.²¹, Тучина О.Р.²² и др.). Как отмечает Тучина О.Р., личностная и социальная идентичность, которые можно представить в плоскости как вертикального (уникальность, неповторимость внутреннего мира и личностного опыта) и горизонтального (формирование человека в разнообразных общественных группах) измерения – «два полюса самоидентификации, поскольку качества, определяющие индивидуальность человека, невозможно категоризовать и осмыслить вне социокультурного контекста» (там же).

Вертикальное измерение рассматривают как вторичное по отношению к горизонтальным связям индивида, т.к. становление личности происходит в

¹⁹ Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2001. – 42 с.

²⁰ См.: Павленко В.Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии // Вопросы психологии. – 2000. – №1. – С. 135–141.

²¹ См.: Бусова И.А. Юрген Хабермас о становлении коммуникативного действия // Вопросы философии. – 2006. – №10. – С. 153–166.

²² Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С.7.

социокультурном пространстве²³. Соответственно, смысловая сущность идентичности заключается в особенностях взаимосвязи индивидуального и социального аспекта идентичности, условно обозначенных как «Я» и «Мы»; нарушение баланса между ними разрушает самоидентичность личности и приводит к кризису идентичности.

Теоретический анализ современных научных работ позволил выделить следующие концептуальные подходы, посвященные исследованию личностной идентичности: психоаналитический, когнитивный, нарративный подходы, теории в рамках символического интеракционизма, бихевиоризма, гуманистической психологии, субъектного подхода (Кимберг А.Н., Макаревская Ю.А.²⁴, Лукьянов О.В.²⁵, Ожигова Л.Н.²⁶, Таганова А.А.²⁷, Тучина О.Р.²⁸, Шнейдер Л.Б.²⁹).

В психологии исследование личностной идентичности связывают с представителем психоаналитического подхода – Э. Эриксон³⁰, рассматривающего идентичность как переживаемое субъективно чувство тождественности и постоянства собственной личности, сопровождаемое ощущением целенаправленности, наполненности смыслом своей жизни, уверенности во внешнем признании. Автор эпигенетической концепции

²³ Хамнаева А.Ю. Идентичность как социально-философская проблема: автореф. дис... к. филос. н. – Улан-Удэ, 2007. –23 с.

²⁴ Кимберг А.Н., Макаревская Ю.А. Концепт идентичности как инструмент социального исследования // Человек. Сообщество. Управление. –2005. – № 4. –С. 4–15.

²⁵ Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. –Томск, 2009. – 41 с.

²⁶ Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтничной среде. – Краснодар. КубГУ, 2009. –192 с.

²⁷ Таганова А.А. Личностная идентичность и понимание значимых других: автореф. дис...канд. психол. наук. – Краснодар, 2004. –24 с.

²⁸ Тучина О.Р. Самопонимание личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия: автореферат дис. ... д-ра психол. наук – Краснодар, 2015. – 60 с.

²⁹ Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2001. – 42 с.

³⁰ Эриксон Э. Детство и общество / Пер. с англ. – Обнинск, 1993. –592 с.

подчеркивал, что на каждой стадии социокультурного развития человек проживает кризис идентичности.

В рамках когнитивного подхода Х. Тэджфелома, Дж. Тэрнера и Г. Брекуэлла личностная идентичность рассматривается как когнитивная система, обеспечивающая регуляцию поведения и формирование содержательной и ценностной структуры личности в соответствии с внешними условиями.

Представители нарративного подхода Д.П. Макадамс, Г.Херманс, Х. Левин, Т. Сарбин, рассматривают личностную идентичность как способ организации личного опыта.

В теории символического интеракционизма, представленного работами Дж. Мида, И. Гоффмана, Ю.Хабермаса и др. акцент ставится на анализ структуры, процесса формирования идентичности в зависимости от социального пространства, времени, системы социальных институтов.

В рамках работ Маккоби Э., Муссена П., Рау Л., Сизэра Р. – представителей бихевиоризма, процесс личностной идентификации сводится к когнитивным процессам.

Один из ярких представителей гуманистической психологии К. Роджерс рассматривал личностную идентификацию как систему самовосприятий и основное внимание уделял процессу ее формирования в результате взаимодействия с социальной средой.

В отечественной психологии исследование идентичности проводилось в ракурсе изучения проблем самосознания и самоотношения, что нашло отражение в фундаментальных научных трудах И. С. Кона³¹, А. Н. Леонтьева³², В. С. Мухиной³³, Л. С. Рубинштейна³⁴, В. В. Столина³⁵, И. И. Чесноковой³⁶ и многих других.

³¹ Кон И. С. В поисках себя. – М.: Политиздат, 1987. – 383 с.

³² Леонтьев А. Н. Психология искусства и художественная литература //Избранные психологические произведения: В 2-х т. – М., 1983. – Т. 1. – С.177–186.

³³ Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития, детство, отрочество. – Академия, 2007. – 640 с

Как отмечает О.В. Лукьянов³⁷, идентичность в классическом и неклассическом подходах, рассматривается как особая интегрирующая структуры личности, как «продукт и форма психического отражения действительности, схема самосознания, результат рефлексии, форма репрезентации подсознательных процессов, средство сохранения устойчивости, структура опосредования сущности и поведения».

Исследования, выполненные отечественными психологами в рамках субъектного подхода, позволяют рассматривать идентичность как конструкт, отражающий связи человека с миром, что сопряжено с самоопределением личности.

Одним из важнейших принципов субъектного подхода является акцент на том, что познающий субъект не дистанцирован от изучаемого им мира, а находится внутри него. Субъектность рассматривается как особое отношение человека к миру, как способ включенности индивида в тот или иной процесс человеческого бытия. Идентичность при таком подходе рассматривается «конкретной формой, в которой действует активный субъект, ситуативно-конкретной формой бытия субъекта, представленной самому субъекту и репрезентируемой другим людям».³⁸

В исследованиях отмечается, что главное содержание личностной идентичности состоит в «непрекращающемся поиске самого себя в контактах с Иным»³⁹.

В субъектно-бытийном подходе особое внимание уделяется процессуальности идентичности, выполняющей системообразующую,

³⁴ Рубинштейн С.Л. Человек и мир. – М.: Наука, 1997. –190 с.

³⁵ Столин В.В. Самосознание личности. – М.: МГУ, 1983. –248 с.

³⁶ Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. – М., Наука,1977. –144 с.

³⁷ Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Томск, 2009. – с 19.

³⁸ Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности //Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С. 51.

³⁹ Танасов Г.Г. Субъектно-бытийный подход к пониманию активности личности в переговорах. – Краснодар, Кубанский гос. ун-т, 2011. – С. 67с.

регуляторную, смыслообразующую функции, реализуемые в субъектной активности, направленной на самоопределение, поиск поддержки и подтверждения личностью своей идентичности.

Как отмечает О.Р. Тучина⁴⁰, значимое место в исследованиях занимает проблема соотношения личностной и социальной идентичности. Так, Х. Таджел, рассматривает социальное поведение, с одной стороны, как форму межличностного взаимодействия, с другой стороны, как форму межгруппового взаимодействия, что актуализирует, соответственно, личностную и социальную идентичность.

В подходе М. Яромовиц личностная идентичность состоит из набора специфичных для индивида черт и представлена как подсистема знаний о себе, которые формируются в результате сравнения себя с членами группы; социальная идентичность – набор специфических черт, которые активизируются в процессе социального сопоставления представителей своей и чужой групп. Личностная идентичность обеспечивает выход за рамки эгоцентризма для понимания других.

В своем исследовании О.Р. Тучина подчеркивает, что сформированная личностная идентичность активно влияет на социальную идентичность. «Эволюция идентичности человека – процесс непрерывного диалектического взаимодействия личностной и социальной идентичности»⁴¹.

В исследованиях, подчеркивая значимость баланса во взаимодействии личностной и социальной идентичности, отмечается, что субъектно-бытийный подход позволяет разрешить проблему их соотношения при ведущей интегрирующей роли личностной инстанции, обеспечивающей единство и целостность бытия человека (Тучина О.Р.(там же), Ожигова Л.Н.⁴²).

⁴⁰ Тучина О.Р. Самопонимание личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия: автореферат дис. ... д-ра психол. наук – Краснодар, 2015. – 60 с.

⁴¹ Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности //Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С. 47.

⁴² Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтничной среде. – Краснодар. КубГУ, 2009. –192 с.

В соответствии с основными положениями субъектно-бытийного подхода:

1. идентичность рассматривается как сложное интегративное образование, включенное в структуру личности и несущее в себе отражение связи и определенности человека с социумом: с одной стороны, его причастность различным социальным группам и социально значимым деятельности; с другой стороны, уникальность личности как определенный Образ Я;

2. личностная идентичность является вершиной многомерных идентификаций личности (гендерной, профессиональной, этнической и т. д.), обеспечивая их согласование и целостность Я-концепции;

3. взаимосвязь внутренних и внешних интенций личности связана с реализацией трех базовых потребностей личности, а именно, с реализацией потребности в самоактуализации и экспансии, потребности во внутренней согласованности и сохранении целостности психического, потребность в обретении и поддержании целостности внешнего и внутреннего, объективного и субъективного пространства личности⁴³;

4. эго-идентичность (рефлексивная подсистема, координирует переживание собственной жизни как наполненное смыслом), личностная (конфигурация собственных целей, ценностей, убеждений) и социальная идентичность (интегрирует сходство человека с другими людьми, чувство внутренней солидарности с идеалами группы) – три взаимосвязанных уровня идентичности, характеризующие строение идентичности и воплощающиеся в Я- концепции⁴⁴;

⁴³ Рябикова З.И. Личность и ее бытие в быстро меняющемся мире // Личность и бытие: теория и методология. Материалы Всерос. Научн.-практ.конф. /Под ред. З.И.Рябиковой, В.В.Знакова. – Краснодар, 2003. – С. 5–26.

⁴⁴ Кимберг А.Н. Проблема взаимодействия идентичностей и гендерные исследования // Личность как субъект экономического бытия: гендерный аспект. Гендерный анализ социальных институтов и процессов: менеджмент, социализация, образование. Материалы V Всерос. научн.-практ. семинара. – Краснодар, 2005. – С. 27–31.

5. стержневым образованием Я- концепции, интегрирующим разные уровни идентичности и обеспечивающим баланс между ними, выступает личностный смысл как основной механизм реализации базовых потребностей личности.

В соответствии со структурно-функциональной парадигмой исследования идентичности, системная организация личностной идентичности включает когнитивный, эмоционально-мотивационный и поведенческий уровни (Иванова Н.Л.⁴⁵, Стефаненко Т.Г.⁴⁶).

В зависимости от степени согласованности структурной организации личностной идентичности выделяют четыре статуса личностной идентичности⁴⁷: достигнутая позитивная идентичность (высокая степень согласованности), мораторий идентичности (средняя степень согласованности), диффузная идентичность (низкая степень согласованности), преждевременная идентичность (очень низкая степень согласованности).

В исследовании Никишина В.Б., Петраш Е.А. отмечается, что чем более высокий статус личностной идентичности, тем выше выраженность социально-психологической адаптации, рефлексивности, самостоятельности, устойчивее самоотношение и система ценностных ориентаций.

Вместе с тем, в исследованиях подчеркивается, что даже при рассогласованности и противоречивости структурной организации, личностная идентичность создает уникальное единство индивидуальности человека, через интериоризацию ценностей, формирование и объективацию

⁴⁵ Иванова Н.Л. Социальная идентичность и проблемы образования: Монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 200. – 228 с.

⁴⁶ Стефаненко Т.Г. Этническая идентичность в ситуации социальной нестабильности // Этническая психология и общество / Под ред. Н. М. Лебедевой. – М.: Старый сад, 1997. – С. 97 – 103.

⁴⁷ Никишина В.Б., Петраш Е.А. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации // Научные ведомости / Серия Гуманитарные науки. – 2014. – № 6 (177). – Выпуск 21. – С. 251–261.

личностного смысла, выступающего механизмом достижения личностью аутентичного бытия⁴⁸.

Особое внимание в немногочисленных исследованиях акцентируется на вопросе о механизме достижения личностной идентичности, который остается открытым и требует продолжения изучения.

Так, О.Р. Тучина, изучая механизм запуска процесса самопонимания, рассматриваемого как способ функционирования идентичности, выделяет внешние и внутренние причины. Внешние причины обусловлены особенностями социального пространства, в котором находится человек. Внутренние причины определены процессуальной сущностью идентичности, что «предполагает постоянный вектор субъектной активности личности, направленной на самоопределение, на поиск поддержки и подтверждения личностью своей идентичности».49

Ожигова Л.Н. отмечает, основным механизмом согласованности разных уровней идентичности и их интеграции выступает личностный смысл, рассматриваемый как «единица личности», «личностный фильтр», что обеспечивает реализацию Я-концепции, формирование способов деятельности и базовых потребностей личности, «соотнесение личностного и социального, субъективного и объективного в психике», сохранение внутреннего единства и достижения идентичности.50

Антонова А.Н., Белоусова⁵¹, разрабатывая динамическую модель идентичности, выделяют следующие основополагающие механизмы ее формирования: идентификация со значимым другим, интериоризация мнений других людей о себе и самоопределение, как принятие решений

⁴⁸ Тучина О.Р. Самопонимание личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия: автореферат дис. ... д-ра психол. наук – Краснодар, 2015. – 60 с.

⁴⁹ Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности //Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С.51.

⁵⁰ . Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтничной среде. – Краснодар. КубГУ, 2009. – С. 56; 69.

⁵¹ Антонова Н. В., Белоусова В. В. Самоопределение как механизм развития идентичности //Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2011. – № 2. – С. 79-92.

относительно собственных характеристик, убеждений, ценностей. По мнению авторов, самоопределение проявляется в период кризиса идентичности и приводит к ее достижению.

Рассматривая личностную идентичность как форму бытия и онтологического акта становления человека как субъекта своей собственной жизни, мы подходим к проблеме исследования факторов и закономерностей формирования личностной идентичности с позиции изучения субъектности как проявление активности, способности «...и к развитию, и к интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию»⁵².

1.2 Концептуальные подходы к проблеме исследования субъектности

Под субъектностью в психологии понимают целостную характеристику активности человека в деятельности и поведении, при самостоятельном определении меры субъектной включенности и творчества при достижении поставленных целей. Другими словами, сущность субъектности заключается в волеизъявлении, основанной на жизненном опыте, ценностях, личностно значимых целях, субъективной картине мира человека. Осиницкий А.К. дает следующее определение: «Субъектность – содержательно-действенная характеристика активности, подчеркивающая интенциональность субъекта»⁵³

Осиницкий А.К. подчеркивает, что субъектность связана с индивидуальными особенностями целенаправленной преобразующей активности человека, со способами разрешения проблем, авторской активной позицией; «специфика субъектности определяется функциями регуляции

⁵² Психология индивидуального и группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ,2002. – С. 34.

⁵³ Осиницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. 5, 11, 14.

активности, которые актуальны в данный момент для человека или актуальны с точки зрения перспективы».⁵⁴

Сопоставляя категории «субъективное» и «субъектность», Осиницкий А.К. отмечает, что субъективное как данность выступает и для самого человека и открывается стороннему наблюдателю, субъектность обнаруживает себя при регуляторном подключении рефлексии.

В рамках субъектного подхода, основанием субъектности выступает саморегуляция деятельности и субъектный опыт человека. Саморегуляция деятельности обеспечивается осознанием человека процессов целеполагания и целеосуществления, включая выбор условий, способов преобразования ситуации, оценку результатов деятельности. Это положение подтверждается материалами исследований Осиницкого А.К., в которых показано, что субъектное отношение к деятельности обусловлено взаимодействием активности, направленности, осознанности, умелости в действиях и склонности к сотрудничеству.⁵⁵ «Субъектное отношение к выполняемой деятельности реализуется в обращенности человека к своим внутренним резервам, возможностям выбора средств осуществления деятельности, что, в конечном счете, определяется взаимодействием сформированных умений саморегуляции и компонентов субъектного опыта»⁵⁶.

Саморегуляция деятельности, ее организация и содержание опосредованы субъектным опытом человека, под которым Якиманская И.С. понимает опыт пережитого и переживаемого поведения, позволяющий человеку оценить свои возможности при постановке целей, выборе способов решения, поставленных задач и т.д.⁵⁷

⁵⁴ Осиницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. 11.

⁵⁵ Осиницкий А. К. Умения саморегуляции в профессиональном самоопределении учащихся // Вопросы психологии . –1992. –№ 1–2. – С. 52-59.

⁵⁶ Осиницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. 16.

⁵⁷ Якиманская И.С. Требование к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии. – 1994. – № 2. – С. 64–76.

Осиницкий А.К. выделяют пять взаимосвязанных компонентов опыта субъектной активности человека: ценностный опыт, опыт рефлексии, опыт привычной активизации, операциональный опыт, опыт сотрудничества. Отмечается, что от сформированности каждого из компонентов субъектного опыта зависит активность, целенаправленность, осознаваемость и координированные с усилиями других людей действия при выполнении самостоятельного задания, реализации замыслов, постановке и творческом решении задач, вместе с этим формируется отношение к своим поступкам и поступкам других людей⁵⁸.

Проблема субъектности широко представлена в современных подходах, связанных с исследованием личностного потенциала человека (Величко С.В.,⁵⁹ Леонтьев Д.А.,⁶⁰ Марков В.Н., Синягин Ю.В.,⁶¹ Резник, Ю.М.,⁶² Keyes, Shmotkin and Ryff,⁶³ Ryff and Singer⁶⁴).

В рамках нашего исследования наиболее значимый интерес представляет концептуальная модель личностного потенциала Д.А. Леонтьева, как формы проявления субъектной активности, основанной на самодетерминации личности, что подразумевает ее готовность к преодолению, преобразованию, сложившихся обстоятельств и самого себя,

⁵⁸ Осиницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. 5 – 19.

⁵⁹ Величко С.В. Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации// Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. – № 1 (17). – С. 126–130.

⁶⁰ Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл». – 2011. – 680 с.

⁶¹ Марков В.Н., Синягин, Ю.В. Потенциал личности. //Мир психологии. – 2000. – № 1 –С. 31–40.

⁶² Резник Ю.М. Личностный потенциал и стратегия жизни человека// Человеческий потенциал как критический ресурс России/ Отв. ред. Б.Г. Юдин. – Институт философии РАН, Москва. – 2007. – С. 119 – 125.

⁶³ Keyes C.L.M., Shmotkin D. and Ryff, C.D. Optimizing well-being The empirical encounter of two traditions // Journal of Personality and Social Psychology. – 2002. – Vol. 82. P. – 1007–1022.

⁶⁴ Ryff C.D., Singer B. The contours of positive human health // Psychological Inquiry. – 1998. – Vol. 9. – P. 1 – 28.

способность к самоорганизации и самодетерминированному выбору, через личную ответственность.

Согласно концептуальным положениям Д.А. Леонтьева личностный потенциал как потенциал саморегуляции соответствует понятиям субъекта и субъектности, выступает интегральной характеристикой уровня личностной зрелости. Исходя из функций саморегуляции, личностный потенциал рассматривается как сложно организованная динамическая система коррелирующих индивидуально-психологических характеристик, связанных с успешностью самоопределения в ситуациях неопределенности, с организацией целенаправленной деятельности, с предотвращением и противостоянием неблагоприятным обстоятельствам.

Высший уровень саморегуляции человека, характеризующий зрелую личность, рассматривается с позиции духовной сущности человека, основой которой выступает нравственно-смысловая психическая организация человека, ценностно-мировоззренческий уровень бытия.

Д.А. Леонтьев отмечает, что определяющую роль в механизме самодетерминации играет рефлексивное сознание, которое позволяет осознать пространство вариативных возможностей, выйти из режима причинной обусловленности, управлять процессами детерминации и самодетерминации в конкретной ситуации.

Осиницкий А.К. сопоставляя понятия «субъект» и «субъектность» отмечает их специфику и не сводимость друг к другу, заключает, что субъектность можно представить некоторой совокупностью свойств, субъект невозможно описать отдельными свойствами, т.к. раскрывает единство и целостность всех его характеристик. Вместе с тем подчеркивает, что «подступиться к анализу субъектности можно, лишь опираясь на исторически сложившуюся логику анализа категории «субъект».⁶⁵

⁶⁵ Осиницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. 14.

Традиционно в психологии под субъектом понимается «человек... на высшем... уровне деятельности, общения, целостности, автономности...»⁶⁶.

Необходимо отметить, что в психологии сложились разные концептуальные подходы к исследованию человека как субъекта жизнедеятельности.

Рубинштейн С.Л. исследовал проблему субъекта в единстве с деятельностью, рассматривая деятельность как условие формирования и развития субъекта⁶⁷.

Леонтьев А.Н. подходил к проблеме изучения субъекта с позиции исследования, реализуемых субъектом совокупности деятельностей, в процессе которых формируется личность⁶⁸.

Чудновский В.Э. в своих исследованиях акцент ставит на определении источников активности субъекта и вводит понятие развивающегося «ядра субъективной активности», становление которого «...выражается в постепенном изменении соотношения между «внешним» и «внутренним»: от преимущественной направленности «внешнее через внутреннее» ко все большему доминированию тенденции «внутреннее через внешнее»⁶⁹.

Наиболее существенный вклад в анализ категории субъекта внес Брушлинский А.В., отождествляя с категорией субъектность, под которой понимал «...системную целостность всех его сложнейших и противоречивых качеств, в первую очередь психических процессов, ее состояний и свойств его сознания и бессознательного».⁷⁰ Брушлинский А.В., являясь

⁶⁶ Психология индивидуального и группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – С. 21.

⁶⁷ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии.– Издательство: Питер, 2002. – 720 с.

⁶⁸ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – Москва. Издательство «Наука», 1984. – 226 с.

⁶⁹ Чудновский В. Э. К проблеме соотношения «внешнего» и «внутреннего» в психологии // Психологический журнал. – 1993. – Т. 14. – № 5. – С. 9.

⁷⁰ Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – № 6. – С. 4.

разработчиком субъектно-деятельностного подхода, подчеркивал, что необходимо рассматривать человека не только как субъекта деятельности, но и как субъекта познания или субъекта переживания.

К.А. Абульханова-Славская подчеркивала, что смысловая сущность понятия «субъект» заключается не в его совершенстве, а в постоянном процессе решения задач совершенствования, на основе разрешения внутренних противоречий; понятие «субъект» включает и психологическую, и социально-психологическую активность личности⁷¹.

Как отмечает В.В. Селиванов, «исследования интегральной индивидуальности в школе В.С. Мерлина по существу раскрывают субъектные характеристики личности».⁷² В.С. Мерлин,⁷³ руководствуясь принципами системности и интегратизма, экспериментально доказал, что интегральная индивидуальность представляет собой саморегулируемую и самоактуализирующую систему иерархических уровней разных подсистем психологических свойств человека, между которыми существуют много – многозначные (полиморфные) связи.

Развивая концептуальные положения интегративной психологии развития В.В. Белоуса⁷⁴, в исследовании, посвященном развитию возрастных структур интегральной индивидуальности, И.В. Боязитова⁷⁵ убедительно показала значение в их становлении объективной детерминации и свойств субъекта, между которыми в онтогенезе установлена кольцевая зависимость при ключевой роли субъекта, определяющего развитие

⁷¹ Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М., 1999. – 224 с.

⁷² Психология индивидуального и группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – С 310с.

⁷³ Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.

⁷⁴ Белоус В.В. Проблемы психологии полиморфной индивидуальности /В.В. Белоус, И.В. Боязитова. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – 169 с.

⁷⁵ Боязитова И.В. Развитие возрастных структур интегральной индивидуальности в онтогенезе: диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.07. /И.В. Боязитова. – Пятигорск, 2005. – 311 с.

возрастных структур. Выявлено, что свойства субъекта и свойства объекта, при условии приобретения личностного смысла, выполняют системообразующую функцию в возрастных структурах, как по отдельным свойствам, так и по их взаимосвязи.⁷⁶

Теоретический анализ концептуальных подходов к проблеме исследования субъектности показал, что ключевой характеристикой субъекта выступает его многоуровневая сущность, что актуализирует проблему соотношения категории «субъект» и категории «индивидуальность». Принцип субъекта основан на положении, что отдельные психологические процессы, состояния, свойства не выполняют функции субъекта; «субъект» включает «различные уровни проявления активного, инициативного, интегративного, системного начала», «...не может быть сведен к сознанию..., выступает... действующим существом, сознательно перестраивающим бытие и самого себя».⁷⁷

Подходя к проблеме исследования факторов и закономерностей достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте, мы исходим из следующих концептуальных положений:

- «каждая индивидуальность есть субъект, а каждый субъект является индивидуальностью»;
- индивидуальность «имеет онтологический статус»;⁷⁸
- субъект формируется и развивается;
- понятие «идентичность» связано с понятием «индивидуальное», «индивидуальность», «различия»;⁷⁹

⁷⁶ Белоус В.В. Системные основы психологии индивидуальности человека. Монография в 2-х частях. // И. В. Боязитова, В.В. Белоус. – Пятигорск: ПГУ, 2018. – 225 с.

⁷⁷ Психология индивидуального или группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ,2002. – С. 312.

⁷⁸ Психология индивидуального и группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ,2002. – С. 317, 319.

⁷⁹ Абушенко В.Л. Идентичность // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск, 2003. – С. 34–83.

– идентификация выступает онтологическим актом «становления человека как субъекта своей собственной жизни»;⁸⁰

– «субъектный мир ... выступает важнейшим регулятором активности человека и инструментом ее организации..., моделью реальности...»⁸¹;

– идентичность представляет собой целостную систему, взаимосвязанных конструктов, характеризующихся вариативностью структуры в зависимости от индивидуальных особенностей субъекта.⁸²

Другими словами, и идентичность, и субъектность сопряжены с понятием индивидуальность, имеют онтологический статус, формируются и развиваются.

Рассматривая идентичность как форму, в которой действует активный субъект, мы рассматриваем субъектность как базовый конструкт (фактор) достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте, акцентируя внимание на исследовании психологических уровней субъектности.

1.3 Теоретические основы формирования устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте

Проблема становления и достижения личностной идентичности актуализировалась в современном мире в связи с глобальным кризисом идентичности, возникшим во второй половине XX столетия, и уверенно набирающий силу в XXI веке.

Становление идентичности нашло отражение в исследованиях Г.М. Андреевой⁸³, Т.М. Бужак⁸⁴, М.В. Заковоротной⁸⁵, П.С. Гуревич⁸⁶ О.В.

⁸⁰ Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С. 51.

⁸¹ Кимберг А.Н. «Жизненный мир» субъекта как предмет исследования // Психология человека в современном мире. Мат-лы. Всерос. науч. конф., посвященной 120-летию С.Л. Рубинштейна (г. Москва, 15–16 октября 2009 г.). – Т. 4. М.: Ин-т психологии, 2009. – С. 30.

⁸² Kelly G.A. The psychology of personal constructs. Vol.1: A theory of personality. – L.: Routledge, 1991 - 386 p.

⁸³ Андреева Г.М. Психология социального познания. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.

Лукьянова⁸⁷ и др., в которых отмечается, что данная проблема вышла за пределы преодоления кризиса идентичности и рассматривается как элемент повседневности, онтогенеза, филогенеза человека.⁸⁸

Также отмечается, что становление личностной идентичности происходит в результате «достижения согласованности между внутренним и внешним мирами человека»⁸⁹, при ведущей интегрирующей роли субъектных характеристик, обеспечивающих единство и целостность бытия человека, неразрешенные противоречия «способствуют возникновению кризиса идентичности»⁹⁰.

Размышляя о вопросе развития субъектности, Осиницкий А.К. подчеркивает, что это вопрос о взаимодействии с внешним миром, когда активность человека как ответ на воздействие внешней среды сменяется целенаправленной активностью, направляемой собственными смыслами, ценностями, интересами. «По сути дела, вопрос о развитии субъектности и есть вопрос о развитии инструментария, развитии средств объективации», т. е. вопрос о развитии умений саморегуляции, «соотносимые со звеньями системы осознанной саморегуляции»,⁹¹ которая и является формой существования субъектности. Подчеркивается, что развитие умений

⁸⁴ Буюкас Т. М. Личностное развитие в условиях работы самопонимания, опосредствованной символами. – 2000. – № 1. – С. 96–108.

⁸⁵ Заковоротная М.В. Идентичность человека. – Ростов-н/Д: Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 2000. – 200 с.

⁸⁶ Гуревич А.Я. Индивид и социум на средневековом Западе. – М.: «Александрия», 2009. – 496 с.

⁸⁷ Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: автореф. дисс. на соискание ученой степени д. психол. н. – Томск, 2009. – 41 с.

⁸⁸ Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: автореф. дисс. на соискание ученой степени д. психол. н. – Томск, 2009. – С. 19.

⁸⁹ Рябикина З.И., Тиводар А.Р. Личностная идентичность в супружеских отношениях // Человек. Сообщество. Управление. – 2011. – №4. – С. 8.

⁹⁰ Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С.4-53.

⁹¹ Осиницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. 14.

саморегуляции происходит в процессе совершенствования системы саморегуляции и формирования компонентов субъектного опыта.

Осиницкий А.К., рассматривая субъектность как взаимодействие сформированных умений саморегуляции и компонентов субъектного опыта, опираясь на результаты, проведенных исследований утверждает, что совокупность компонентов субъектного опыта, включающая ценностный опыт, опыт рефлексии, опыт привычной активизации, операциональный опыт, опыт сотрудничества, является необходимым и достаточным условием для формирования субъектности. Так, ценностный опыт ориентирует усилия человека и связан с формированием интересов, нравственных норм, ценностей, убеждений. Опыт рефлексии позволяет оценить свои возможности в решении проблем, связанных с преобразованием в предметном мире или в самом себе, координирует взаимодействие с другими компонентами субъективного опыта человека. Опыт привычной активизации ориентирует в собственных возможностях и помогает оперативно адаптироваться к изменяющимся условиям деятельности. Операциональный опыт связан с общетрудовыми и профессиональными знаниями и умениями, навыками саморегуляции. Опыт сотрудничества способствует объединению усилий в совместной деятельности и предварительный расчет на сотрудничество.

Д.А. Леонтьев, рассматривая личностный потенциал как форму проявления субъектной активности, отмечая значение врожденных предпосылок, убедительно доказывает, что «главную роль в его становлении играет собственная активность развивающейся личности», основанная на способности к самодетерминации, самоорганизации, через личную ответственность.

Личностный потенциал представляет собой многомерный конструкт, который имеет системную и функциональную организацию, характеризуется культурной инвариантностью, изменчивостью на протяжении жизни,

выполняет опосредующую роль во влиянии неблагоприятных обстоятельств на нарушения личностного развития.

Д.А. Леонтьев рассматривает личностный потенциал как систему коррелирующих индивидуально-психологических характеристик с позиции ресурсного подхода, выделяет ресурсы устойчивости, ресурсы саморегуляции, инструментальные ресурсы, обеспечивающие успешную саморегуляцию, подчеркивая условность, проведенного разделения, т.к. ряд свойств одновременно можно отнести к разным ресурсам.

Ресурсы устойчивости выступают «информативными предикторами многих особенностей поведения и психологических состояний»⁹² и в содержательном аспекте представлены индивидуально-психологическими характеристиками, отражающими смысложизненные ориентации, самооффективность, субъективную витальность, диспозиционный оптимизм, субъективную отчужденность и др.

Ресурсы саморегуляции характеризуют саморегуляторные способности, направленные на самоопределение в ситуациях неопределенности, организацию целенаправленной деятельности, преодоление неблагоприятных жизненных обстоятельств, сохранение целостности структурной организации личности. К ресурсам саморегуляции относят толерантность к неопределенности, жизнестойкие убеждения, соотношение каузальных ориентаций, стили объяснения успехов и неудач, локус контроля, рефлексивность. Исходя из гетерархической структуры саморегуляции, связанной с духовной сущностью человека, основанной на нравственно-смысловой психической организации человека, и отражающей ценностно-мировоззренческий уровень бытия, к ресурсам саморегуляции относят нравственную устойчивость, морально-этическую ответственность.

Инструментальные ресурсы характеризуют способы реагирования и служат средством решения задач на пути достижения цели и к ним относят

⁹² Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл». – 2011. – С. 411.

копинговые стратегии преодоления трудных ситуациях, способы самоорганизации и др.

К проблеме формирования устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте мы подходим с позиции исследования взаимосвязи статуса идентичности с развитием разноуровневых свойств субъектности, опираясь на концептуальные положения теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, интегративной психологии развития В.В. Белоуса, И.В. Боязитовой, ключевые положения модели личностного потенциала Д.А. Леонтьева.

Исходя из понимания, что смысловая сущность идентичности заключается в особенностях взаимосвязи индивидуального и социального аспекта идентичности, а их согласованность детерминирована субъектными характеристиками, опираясь на разноуровневую структуру интегральной индивидуальности, выделяем личностный и социально-психологический уровни субъектности.

Личностный уровень субъектности, в соответствии с функциональным содержанием личностной идентичности, направленной на обеспечение единства системной организации субъекта, определенности отношений человека с миром, способности осуществлять личностную регуляцию социальной активности, включает параметры, характеризующие личностную устойчивость и саморегуляторные способности,

Социально-психологический уровень субъектности, в соответствии с представлением о том, что достижение личностной идентичности происходит «в непрекращающемся поиске самого себя в контактах с Иным»⁹³, в поддержании целостности, в сохранении «Я» в процессе подтверждающего поведения значимых «Других», рассматривается в аспекте межличностных отношений.

⁹³ Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности // Научная мысль Кавказа. 2014. № 2. С. 50.

Важно отметить, что развитие субъектности у студенческой молодежи осложнено рядом обстоятельств, связанных с кризисом современного российского общества и его основных институтов, дефицитом нравственности, потерей ценностных ориентиров. С одной стороны, студенчество обладает мощным жизненным потенциалом; с другой стороны, в силу несовершенства и противоречивости субъектных характеристик – самую социально уязвимую часть общества.

В.В. Селиванов возраст от 17-18 до 25 лет, согласно выделенным основным стадиям развития субъекта, соотносит со стадией формирования личностной субъектности. Эти возрастные границы соответствуют студенческому возрасту – периоду приобретения зрелости субъектных характеристик, достижения оптимальной внутренней согласованности, определенности, цельности.

В.В. Селиванов отмечает, что на стадии формирования личностной субъектности «человек... как субъект собственной психической активности достигает апогея, вершины».⁹⁴ Вместе с тем, на данном этапе «согласованное функционирование психических компонентов осуществляется во многом неосознанно, автоматически, без специальных усилий и регуляции со стороны субъекта» (там же); это период начала приобретения зрелых форм активности, формирования социальной идеологии и ответственности, принятия осмысленной системы ценностей, моральных норм как ориентиров поведения, становление идентичности.⁹⁵ Процессы формирования субъектности важно успешно разрешить на стадии становления личностной субъектности, чтобы успешно войти в стадию полноценной субъектности на этапе ранней взрослости.

Формирование субъектности требует, с одной стороны, глубокой внутренней работы, направленной на преодоление личностных

⁹⁴ Психология индивидуального и группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – С. 324.

⁹⁵ Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста/ Ф. Райс, К. Долджин. – Питер, 2010. – 812 с.

противоречий, с другой стороны, организации в вузе психологической поддержки как базового условия достижения зрелости субъектных характеристик и устойчивой позитивной личностной идентичности в студенческом возрасте.

Мы рассматриваем психологическую поддержку как базовое условие достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте, как процесс, направленный на повышение субъектной активности, включающее развитие смысложизненных ориентаций, формирование способностей к целеполаганию и построению жизненной перспективы, развитие нравственной устойчивости и морально-этической ответственности, формирование уверенного поведения как альтернативы агрессивного поведения в межличностном взаимодействии.

Выводы по первой главе 1.

1. В современных психологических исследованиях личностная идентичность рассматривается как вершина многомерных идентификаций личности, как конкретная форма активности и бытия субъекта, как сложный интегративный психологический процесс.

2. Процессуальная сущность идентичности заключается в выполнении системообразующей, регуляторной, смыслообразующей функций, реализуемых в субъектной активности, направленной на самоопределение, поиск поддержки и подтверждения личностью своей идентичности.

3. Смысловая сущность идентичности заключается в особенностях взаимосвязи личностной и социальной идентичности при ведущей интегрирующей роли личностной инстанции, обеспечивающей единство и целостность бытия человека.

4. Представления о личностной идентичности как онтологическом процессе становления человека как субъекта собственной жизни актуализирует проблему исследования факторов и закономерностей формирования личностной идентичности с позиции изучения субъектности

как проявление активности, способности к самодетерминации, саморегуляции.

5. Субъектность представляет собой целостную характеристику активности человека в деятельности и поведении. Смысловая сущность субъектности заключается в самодетерминации, основанной на жизненном опыте, ценностях, лично значимых целях, субъективной картине мира человека.

6. Идентичность и субъектность сопряжены с понятием индивидуальность, имеют онтологический статус, формируются и развиваются; субъектный мир выступает важнейшим регулятором активности человека и инструментом ее организации.

7. Становление личностной идентичности происходит в аспекте взаимодействия внешнего и внутреннего мира человека, при ведущей интегрирующей роли субъектных характеристик, обеспечивающих единство и целостность бытия человека.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ КАК БАЗОВОГО КОНСТРУКТА ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

2.1 Организационные и методические основы констатирующего этапа эмпирического исследования

В исследовании приняли участие студенты ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» в возрасте от 18 до 22 лет. Общее количество участников 176 человек.

Задачи констатирующего этапа эмпирического исследования:

- разработать, описать и апробировать программу психодиагностического исследования личностной идентичности и субъектности в студенческом возрасте;
- определить методы анализа и интерпретации результатов исследования;
- осуществить распределение контингента испытуемых на группы в зависимости от выраженности показателя, т.е. уровня (статуса) личностной идентичности;
- провести сравнительный анализ особенностей развития параметров субъектности у студентов в зависимости от статуса личностной идентичности.
- выявить взаимосвязь параметров субъектности с личностной идентичностью в студенческом возрасте;
- выделить параметры субъектности, детерминирующие достижение личностной идентичностью в студенческом возрасте.

Констатирующий этап эмпирического исследования состоял из трех промежуточных этапов:

- *на организационном этапе* осуществлялась разработка программы эмпирического исследования, подбор диагностического инструментария, адекватный объекту, целям и задачам исследования;

– на *диагностическом этапе* проводилась психодиагностика личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности, соответствующие личностному и социально-психологическому уровням интегральной индивидуальности;

– на *этапе обработки и интерпретации* проводился статистический анализ результатов констатирующего этапа эмпирического исследования с целью выявить особенности развития параметров субъектности в группах студентов с разным статусом личностной идентичности, взаимосвязь параметров субъектности с личностной идентичностью.

Методы эмпирического исследования

Исследование личностной идентичности

С помощью **методики исследования структурной организации личностной идентичности (МИСОЛИ) В.Б. Никишина, Е.А. Петраш** изучалась статусная характеристика идентичности⁹⁶

Авторами методики обосновано соответствие статусной характеристики идентичности психосемантическим показателям согласованности структурной организации параметров личностной идентичности.

В зависимости от степени согласованности когнитивного, эмоционального, поведенческого показателей структурной организации личностной идентичности выделяют четыре статуса личностной идентичности.

Достигнутая позитивная (сформированная) идентичность соответствует высокой степени согласованности структурной организации идентичности (45–34 балла).

⁹⁶ Никишина В.Б., Петраш Е.А. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации //Научные ведомости/ Серия Гуманитарные науки. – 2014. – № 6 (177). – Выпуск 21. – С. 251–261.

Мораторий идентичности характеризуется средней степенью согласованности структурной организации идентичности и проявляется в выявленных взаимосвязях двух из трех структурных параметров идентичности: когнитивный с эмоционально-мотивационным и поведенческим; эмоционально-мотивационный с когнитивным и поведенческим (33–22 балла).

Диффузная (неопределенная) идентичность отличается низкой степенью согласованности структурной организации идентичности, что выражается во взаимосвязях двух структурных параметров идентичности: когнитивного с эмоционально-мотивационным или когнитивного с поведенческим или эмоционально-мотивационного с поведенческим (21–10 балла).

Преждевременная (навязанная) идентичность представляет очень низкую степень согласованности структурной организации идентичности и проявляется в рассогласованности, т.е. в отсутствии взаимосвязей между структурными параметрами идентичности (0–10 балла).

Исходя из выше изложенного, Показатель 1. «Статус личностной идентичности» - выражен в баллах и отражает степень согласованности /рассогласованности структурных компонентов личностной идентичности.

В качестве параметров, определяющих формирование личностной идентичности, были выделены уровни субъектности соответствующие личностному и социально-психологическому уровням интегральной индивидуальности: *личностный уровень субъектности и социально-психологический уровень субъектности.*

Исследование личностного уровня субъектности

Исследование личностного уровня субъектности включало изучение параметров личностной устойчивости и саморегуляции.

Методическим инструментарием, нацеленным на изучение личностной устойчивости, выступил тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А.

Леонтьева⁹⁷ и шкала общей самооффективности Р.Шварцера, М. Ерусалема в адаптации В. Ромека.

Согласно научным представлениям Д.А. Леонтьева смысложизненные ориентации, самооффективность личности относятся к ресурсам устойчивости и выступают «информативными предикторами многих особенностей поведения и психологических состояний».⁹⁸

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, включающий пять субшкал, позволяет оценить степень выраженности трех конкретных смысложизненных ориентаций (цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни) и две направленности локуса контроля (локус контроля – Я, локус контроля – жизнь).

Показатель 2. «Цели в жизни» – количество баллов по шкале характеризуют степень целеустремленности, наличие намерений, осмысленности жизни, временной перспективы, направленной на будущее.

Показатель 3. «Процесс жизни» – количество баллов по шкале позволяет оценить степень интереса и эмоциональной насыщенности жизни.

Показатель 4. «Результативность жизни» – количество баллов по шкале отражает удовлетворенность самореализацией, оценку продуктивности и осмысленности за прошедший этап жизни.

Показатель 5. «Локус контроля – Я» – количество баллов по шкале характеризуют степень веры человека в самого себя, т.е. «выражает ощущение человеком его способности влиять на ход собственной жизни»⁹⁹.

Показатель 6. «Локус контроля – жизнь» – количество баллов по шкале отражает степень мировоззренческой убежденности в способность организовывать жизнь согласно самостоятельному выбору, основанного на смысле, целях, задачах жизни, управлять будущим.

⁹⁷ Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.

⁹⁸ Личностный потенциал: структура и диагностика /Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – С. 411.

⁹⁹ Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – С. 13.

Шкала общей самооффективности Р.Шварцера, М. Ерусалема в адаптации В. Ромек¹⁰⁰а нацелена на оценку субъективного ощущения личностной эффективности. В концепции Р.Шварцера самооффективность рассматривается «как генерализованное убеждение индивида в его способности достигать целей в различных ситуациях»¹⁰¹.

Показатель 7. «Самоэффективность» – количество баллов по шкале отражает уровень субъективной оценки личностной эффективности.

Исходя из гетерархической структуры саморегуляции, связанной с духовной сущностью человека, основанной на нравственно-смысловой психической организации человека, и отражающей ценностно-мировоззренческий уровень бытия, методический инструментарий, направленный на изучение параметров саморегуляции, представлен методикой «Друг-советчик» Е.К. Веселовой¹⁰² и опросником «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (ДУМЭОЛ) И.Г. Тимошука¹⁰³.

Методика «Друг-советчик» Е.К. Веселовой – это проективная методика, основана на исследовании морально-нравственных предпочтений в ситуациях морального выбора, которые имеют однозначные традиционные этические решения. Человек, погружаясь в конкретные жизненные обстоятельства, часто принимает решения, стоя перед выбором, которые соответствуют морально-нравственным нормам, либо транслирует готовность пренебречь этические нормы, что отражает нравственную устойчивость, состояние нравственной сферы личности.

Количественная обработка, проведенная на основе контент-анализа ответов и подсчета баллов, полученных за позитивные и уклончивые

¹⁰⁰ Шварцер, Р. и др. Русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема //Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71-77.

¹⁰¹ Личностный потенциал: структура и диагностик / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл». – 2011. – С. 413.

¹⁰² Веселова, Е. К. Методические материалы для практических занятий в рамках духовно-нравственного воспитания студентов вуза / Е. К. Веселова // Вестник практической психологии образования. – 2014. – № 3. – С. 74-90.

¹⁰³ Ильин, Е.П. Психология совести. Вина, стыд, раскаяние. – Питер, 2016. – С. 58 - 59.

решения по ситуациям морального выбора, позволила определить индекс нравственности у студенческой молодежи.

Итак, Показатель 8. «Индекс нравственности» – количество позитивных, уклончивых (неопределенных), негативных решений по ситуациям морального выбора, характеризующих нравственную сферу личности.

Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (ДУМЭОЛ) И.Г. Тимощука позволил изучить уровень проявления моральной рефлексии, нравственной интуиции и ответственности, альтруистических эмоций, этических ценностей.

Показатель 9. «Рефлексия на морально - этические ситуации» – количество баллов по шкале отражает уровень моральной рефлексии, которая проявляется в ситуациях, связанных с морально-этическими противоречиями.

Показатель 10. «Интуиция в морально-этической сфере» – количество баллов по шкале характеризует уровень нравственной интуиции.

Показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности» – количество баллов по шкале позволяет оценить уровень ответственности человека за свою жизнь, поступки, происходящие в его жизни события, кризисы и конфликты.

Показатель 12. «Альтруистические эмоции» – количество баллов по шкале отражает уровень способности человека бескорыстно помогать, сочувствовать, сопереживать другим людям, радоваться за успехи другого человека, испытывать чувство вины.

Показатель 13. «Морально-этические ценности» – количество баллов по шкале характеризует уровень сформированности моральных ценностей, соотносимых с традиционными ценностями «долг», «честь», «совесть».

Показатель 14. «Морально-этическая ответственность» – количество баллов по шкале отражает общий уровень сформированности морально-этической ответственности.

Исследование социально-психологического уровня субъектности

Методический инструментарий, направленный на исследование социально-психологического уровня субъектности, был представлен опросником «Стили реагирования на изменения» Т.Ю. Базарова, М.П. Сычева и шкалой враждебности В. Кука, Д. Медлея.

Опросник «Стили реагирования на изменения» Т.Ю. Базарова, М.П.

Сычева¹⁰⁴ позволяет оценить социально-психологические особенности личности в условиях изменений, а, именно, предпочтения человеком способов взаимодействия человека с ситуацией изменения, проявляющиеся в эмоциональных, когнитивных и поведенческих реакциях. Инновационный и реализующий стили – активные стили реагирования на изменения. Консервативный и реактивный стили – пассивные стили реагирования на изменения.

Показатель 15. «Консервативный стиль» – количество баллов по шкале отражает уровень выраженности консервативного стиля реагирования на изменения, что проявляется в предпочтении стабильности, в сложности перестраиваться даже в условиях объективной необходимости, в открытом и скрытом сопротивлении новому, что вызывает часто отрицательные эмоции.

Показатель 16. «Инновационный стиль» – количество баллов по шкале отражает уровень выраженности инновационного стиля реагирования на изменения, проявляющееся легкости принятий изменений, в инициировании разных изменений, в активной включенности в процесс решения сгенерированных идей.

Показатель 17. «Реактивный стиль» – количество баллов по шкале характеризует уровень выраженности реактивного эмоционального стиля реагирования на изменения, что обнаруживается в открытом сопротивлении и необходимости аргументировать их личную выгоду, в предпочтении стабильности.

¹⁰⁴ Базаров, Т.Ю., Сычева, М.П. Создание и апробация опросника «Стили реагирования на изменения». – Психологические исследования, – 2012. – 5(25). С. 12 - 22. <http://psystudy.ru>

Показатель 18. «Реализующий стиль» – количество баллов по шкале отражает уровень выраженности реализующего стиля реагирования на изменения, что проявляется в предпочтении нововведений стабильности при условии объективной необходимости или личной выгоды, в рассудительности при работе в новых условиях, в конкретной планомерной реализации идеи, как правило, одной, сгенерированной инноваторами.

Шкала враждебности В. Кука, Д. Медлея

Показатель 19. «Цинизм» – количество баллов по шкале отражает отсутствие направленности, или, наоборот, склонности к цинизму, выражающегося в убежденности, что многим людям свойственно аморальное поведение, преувеличение своих неудач, стремление больше уважать свои права, чем права других, избегание ситуаций, связанных с необходимостью помогать другим, нечестное и лживое поведение.

Показатель 20. «Агрессивность» – количество баллов по шкале характеризует отсутствие направленности, или, наоборот, склонности к агрессивному поведению, проявляющуюся в грубости к людям, в отчаянном отстаивании своей точки зрения, открытом плохом мнении по поводу других людей.

Показатель 21. «Враждебность» – количество баллов по шкале отражает отсутствие направленности, или, наоборот, склонности к враждебному поведению, что обнаруживается в частом разочаровании в людях и в высокой раздражительности.

Общий перечень показателей

Показатель 1. «Статус личностной идентичности».

Показатели личностного уровня субъектности.

Показатель 2. «Цели в жизни».

Показатель 3. «Процесс жизни» .

Показатель 4. «Результативность жизни».

Показатель 5. «Локус контроля – Я».

Показатель 6. «Локус контроля – жизнь».

Показатель 7. «Самоэффективность».

Показатель 8. «Индекс нравственности».

Показатель 9. «Рефлексия на морально - этические ситуации».

Показатель. 10. «Интуиция в морально-этической сфере».

Показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности».

Показатель 12. «Альтруистические эмоции».

Показатель 13. «Морально-этические ценности».

Показатель 14. «Морально-этическая ответственность».

Показатели социально-психологического уровня субъектности.

Показатель 15. «Консервативный стиль».

Показатель 16. «Инновационный стиль».

Показатель 17. «Реактивный стиль».

Показатель 18. «Реализующий стиль».

Показатель 19. «Цинизм».

Показатель 20. «Агрессивность».

Показатель 21. «Враждебность».

2.2 Особенности развития субъектности у студентов с разным статусом личностной идентичности

В результате проведенного исследования *структурной организации личностной идентичности* (МИСОЛИ, В.Б. Никишина, Е.А. Петраш), в котором приняло участие 176 студентов, было выделено три группы испытуемых.

Первую группу с условным названием **группа со статусом «Диффузная идентичность» (группа «ДИ»)** составили студенты с низким уровнем согласованности структурных компонентов идентичности в количестве 93 человек (53%).

Вторая группа с условным названием **группа со статусом «Мораторий идентичности» (группа «МИ»)** представлена студентами со

средним уровнем согласованности структурных компонентов идентичности в количестве 66 человек (38%).

Третья группа с условным названием **группа со статусом «Устойчивая идентичность» (группа «УИ»)** самая малочисленная по составу включала 17 студентов (9 %) с высоким уровнем согласованности структурных компонентов идентичности.

Результаты сравнительного статистического анализа структурной организации личностной идентичности в группах студентов с разным статусом идентичности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Статистическое сравнение групп студентов по показателю «Статус личностной идентичности»

Показатель 1	T-Student	Группы 1 и 3	Группы 2 и 3
Статус личностной идентичности	M_1	19,2	24,5
	M_2	37,7	37,7
	t-Student	20,91	13,6
	p≤	0,001	0,001

В исследовании разноуровневых свойств субъектности приняло участие 56 испытуемых: 1 группа «ДИ» – 20 студентов, 2 группа «МИ» – 19 студентов, 3 группа «УИ» – 17 студентов.

Результаты статистического сравнения параметров личностного и социально-психологического уровней субъектности в группах «Диффузная идентичность» и «Устойчивая идентичность», «Мораторий идентичности» и «Устойчивая идентичность» представлены соответственно в таблицах 2, 3.

Согласно данным, представленным в таблице 2, статистически значимые различия в группах «ДИ» и «УИ» установлены по следующим показателям личностного уровня субъектности:

- показатель 2. «Цели в жизни» ($p \leq 0,05$),
- показатель 3. «Процесс жизни» ($p \leq 0,05$),
- показатель 4 «Результативность жизни» ($p \leq 0,05$),
- показатель 9 «Рефлексия на морально - этические ситуации» ($p \leq 0,05$),

- показатель 10. «Интуиция в морально-этической сфере» ($p \leq 0,001$),
- показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности» ($p \leq 0,01$),
- показатель 12. «Альтруистические эмоции» ($p \leq 0,001$),
- показатель 13. «Морально-этические ценности» ($p \leq 0,001$),
- показатель 14. «Морально-этическая ответственность» ($p \leq 0,001$).

Статистически значимые различия в группах «ДИ» и «УИ» выявлены и по показателям социально-психологического уровня субъектности:

- показатель 15. «Консервативный стиль» ($p \leq 0,05$),
- показатель 16. «Инновационный стиль» ($p \leq 0,05$).

Таблица 2

Статистическое сравнение показателей субъектности в группах студентов «Диффузная идентичность» и «Устойчивая идентичность»

Показатели субъектности		T-Student			
		M_1	M_2	t-Student	p≤
Показатели личностного уровня субъектности					
2.	Цели в жизни	27,5	32,1	2,41	0,05
3.	Процесс жизни	24,12	28,00	2,23	0,05
4.	Результативность жизни	20,15	24,29	2,5	0,05
5.	Локус контроля – Я	20,00	19,41	0,76	-
6.	Локус контроля – жизнь	27,05	27,53	0,87	-
7.	Самоэффективность	28,11	29,47	0,473	-
8.	Индекс нравственности	40,32	42,94	0,104	-
9.	Рефлексия на морально - этические ситуации	1,53	2,59	2,38	0,05
10.	Интуиция в морально-этической сфере	1,79	3,53	5,26	0,001
11.	Экзистенциальный аспект ответственности	1,74	2,94	3,08	0,01
12.	Альтруистические эмоции	1,58	3,71	5,59	0,001
13.	Морально-этические ценности	1,05	2,47	3,68	0,001
14.	Морально-этическая ответственность	7,68	15,24	6,55	0,001
Показатели социально-психологического уровня субъектности					
15.	Консервативный стиль	20,95	18,41	2,01	0,05

16.	Инновационный стиль	17,79	20,82	2,15	0,05
17.	Реактивный стиль	20,05	18,59	0,83	-
18.	Реализующий стиль	19,32	20,41	0,65	-
19.	Цинизм	27,4	25,7	0,57	-
20.	Агрессивность	17,8	17,2	0,64	-
21.	Враждебность	16,9	16,3	0,56	-

Статистические различия не установлены по четырем параметрам личностного уровня субъектности: показатель 5. «Локус контроля – Я», показатель 6. «Локус контроля – жизнь», показатель 7. «Самоэффективность», показатель 8. «Индекс нравственности». Так же общие тенденции обнаружены по пяти показателям социально-психологического уровня субъектности: показатель 17. «Реактивный стиль», показатель 18. «Реализующий стиль», показатель 19. «Цинизм», показатель 20. «Агрессивность», показатель 21. «Враждебность».

В целом, статистически значимые различия в группах «ДИ» и «УИ» по показателям личностного уровня субъектности составили 69,2%, по показателям социально-психологического уровня субъектности – 28,6%. При этом, различия в большей степени установлены на личностном уровне между параметрами, характеризующими саморегуляцию личности (85,7%), в сравнении с различиями, обнаруженных между параметрами личностной устойчивости (50%).

Общие универсальные характеристики в большей степени выявлены на социально-психологическом уровне субъектности, что составило 71,4 %; на личностном уровне субъектности общие тенденции установлены в 30,8 %, из исследуемых параметров.

Полученные результаты позволяют констатировать, что студенты группы «УИ» в большей степени, чем студенты группы «ДИ» проявляют целеустремленность, направленность на будущее, оценивают свою жизнь, как интересную, эмоционально насыщенную, результативную, осмысленную, транслируют удовлетворенность самореализацией. В группе студентов «УИ» в сравнении с группой «ДИ» на более высоком уровне проявляется

морально-этическая ответственность личности, включая моральную рефлексию, нравственную интуицию, экзистенциальную ответственность, альтруистические эмоции, этические ценности, обнаруживающие себя в конфликтных, трудных ситуациях в аспекте принятых в обществе морально-этических норм. Для студентов группы «УИ» характерны, в соответствии с данными средних значений, активные стили реагирования на изменения (инновационный и реализующий стили), для группы «ДИ» – пассивные стили реагирования на изменения (консервативный и реактивный стили). Другими словами, более высокий уровень субъектности, проявляющийся на личностном и социально-психологическом уровнях, с доминирующим эффектом свойств, характеризующих личностную устойчивость и саморегуляцию, установлен в группе студентов «УИ» в сравнении с группой студентов «ДИ».

В соответствии с данными, сведенными в таблице 3, статистически значимые различия в группах «МИ» и «УИ» выявлены по шести показателям личностного уровня субъектности:

- показатель 2. «Цели в жизни» ($p \leq 0,001$);
- показатель 6. «Локус контроля – жизнь» ($p \leq 0,05$);
- показатель 10. «Интуиция в морально-этической сфере» ($p \leq 0,001$);
- показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности» ($p \leq 0,001$);
- показатель 12. «Альтруистические эмоции» ($p \leq 0,001$);
- показатель 14. «Морально-этическая ответственность» ($p \leq 0,001$).

На социально-психологическом уровне субъектности статистически значимые различия в группах «МИ» и «УИ» определены только по одному показателю, характеризующего стиль реагирования на изменения:

- показатель 16. «Инновационный стиль» ($p \leq 0,05$).

Таблица 3

Статистическое сравнение показателей субъектности в группах студентов «Мораторий идентичности» и «Устойчивая идентичность»

Показатели субъектности		T-Student			
		M_1	M_2	t-Student	p≤
Показатели личностного уровня субъектности					
2.	Цели в жизни	21,13	32,1	3,25	0,001
3.	Процесс жизни	24,06	28,00	1,40	-
4.	Результативность жизни	20,06	24,29	1,73	-
5.	Локус контроля – Я	20,69	19,41	0,61	-
6.	Локус контроля – жизнь	21,50	27,53	2,28	0,05
7.	Самозффективность	25,69	29,47	0,14	-
8.	Индекс нравственности	41,88	42,94	0,42	-
9.	Рефлексия на морально - этические ситуации	2,13	2,59	0,99	-
10.	Интуиция в морально-этической сфере	1,75	3,53	5,45	0,001
11.	Экзистенциальный аспект ответственности	1,81	2,94	3,58	0,001
12.	Альтруистические эмоции	1,81	3,71	4,12	0,001
13.	Морально-этические ценности	1,75	2,47	1,45	-
14.	Морально-этическая ответственность	9,25	15,24	5,56	0,001
Показатели социально-психологического уровня субъектности					
15.	Консервативный стиль	18,69	18,41	0,13	-
16.	Инновационный стиль	16,50	20,82	2,16	0,05
17.	Реактивный стиль	17,63	18,59	0,69	-
18.	Реализующий стиль	21,31	20,41	0,63	-
19.	Цинизм	26,2	25,7	0,59	-
20.	Агрессивность	18,6	17,2	0,54	-
21.	Враждебность	17,4	16,3	0,58	-

Статистический сравнительный анализ не показал значимых различий по семи показателям личностного уровня субъектности: показатель 3. «Процесс жизни», показатель 4. «Результативность жизни» показатель 5. «Локус контроля – Я», 7. «Самозффективность», показатель 8. «Индекс

нравственности», показатель 9. «Рефлексия на морально - этические ситуации», показатель 13. «Морально-этические ценности», а также по шести показателям социально-психологического уровня субъектности: показатель 16. «Консервативный стиль», показатель 17. «Реактивный стиль», показатель 18. «Реализующий стиль», показатель 19. «Цинизм», показатель 20. «Агрессивность», показатель 21. «Враждебность».

В общем, статистически значимые различия при сравнении показателей личностного уровня субъектности в группах «МИ» и «УИ» составили 46,2%; показателей социально-психологического уровня субъектности – 14,3%. Необходимо подчеркнуть, что различия доминируют на личностном уровне между параметрами, характеризующими саморегуляцию личности (57,1%), в сравнении с различиями, установленными между параметрами личностной устойчивости (33,3%).

Статистический сравнительный анализ проявления разноуровневых свойств субъектности в группах студентов «МИ» и «УИ» обнаружил, что показатели социально-психологического уровня в сравнении с показателями личностного уровня субъектности имеют в большей степени общие, универсальные тенденции в развитии, что в целом соответствует соотношению 85,7% и 53,8%.

Качественный анализ результатов статистического сравнительного анализа развития субъектности в группах студентов «МИ» и «УИ» выявил, что, несмотря на доминирующие общие тенденции в развитии субъектности, имеются значимые различия в уровне ее выраженности по ряду свойств. Так, у студентов группы «УИ» в большей степени, чем у студентов группы «МИ» жизнь наполнена целями, смыслами, связанными с будущим; проявляют мировоззренческую убежденность в возможности управлять будущим, самостоятельно осуществлять жизненный выбор, основанный на смысле и жизненно значимых целях. Установленная тенденция выявлена и в развитии морально-этической ответственности личности, а, именно, в проявлении нравственной интуиции, экзистенциальной ответственности,

альтруистических эмоций. У студентов группы «УИ» доминирует инновационный стиль реагирования в сравнении с группой «МИ», при этом в соответствии с данными средних значений внутри группы «МИ», доминирующим является реализующий активный стиль реагирования на изменения, не отличающийся по степени выраженности с группой «УИ». В целом, субъектность и на личностном, и на социально-психологическом уровнях в большей степени проявляется в группе студентов «УИ» в сравнении с группой студентов «МИ». Необходимо отметить, что доминирующее превосходство в развитии субъектности обнаружено на личностном уровне, а, именно, в проявлении свойств саморегуляции.

Таким образом, статистическое сравнение параметров субъектности в группах «Диффузная идентичность» и «Устойчивая идентичность», «Мораторий идентичности» и «Устойчивая идентичность» позволило установить как общие универсальные тенденции, так и различия в развитии разноуровневых свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности, с доминированием различий на личностном уровне в проявлении свойств, характеризующих устойчивость и саморегуляцию личности.

2.3 Взаимосвязь личностной идентичности с параметрами личностного и социально-психологического уровней субъектности в студенческом возрасте

С целью установления факторов и закономерностей достижения уровня сформированной устойчивой идентичности на констатирующем этапе эксперимента на основе корреляционного анализа, проведенного на всей выборке испытуемых, осуществлялось изучение взаимосвязи параметров субъектности с личностной идентичностью, результаты которого представлены в таблице 4.

В соответствии с данными, описанными в таблице 4, корреляционные связи между переменными умеренной и средней силы обнаружены и на личностном, и на социально-психологическом уровнях субъектности.

Таблица 4

Интеркорреляции личностной идентичности с параметрами личностного и социально-психологического уровней субъектности в студенческом возрасте

Показатели субъектности		Коэффициент корреляции
Показатели личностного уровня субъектности		
2.	Цели в жизни	0,56**
3.	Процесс жизни	0,34*
4.	Результативность жизни	0,48**
5.	Локус контроля – Я	0,52**
6.	Локус контроля – жизнь	0,58**
7.	Самоэффективность	-
8.	Индекс нравственности	0,58**
9.	Рефлексия на морально - этические ситуации	0,36*
10.	Интуиция в морально-этической сфере	0,38*
11.	Экзистенциальный аспект ответственности	0,32*
12.	Альтруистические эмоции	-
13.	Морально-этические ценности	0,52**
14.	Морально-этическая ответственность	0,48**
Показатели социально-психологического уровня субъектности		
15.	Консервативный стиль	-0,45**
16.	Инновационный стиль	0,55**
17.	Реактивный стиль	-
18.	Реализующий стиль	-
19.	Цинизм	- 0,36*
20.	Агрессивность	-0,32*
21.	Враждебность	-0,48**

* - уровень достоверности $p < 0,05$; ** - уровень достоверности $p < 0,01$

На личностном уровне положительные интеркорреляции выявлены с переменными, характеризующими устойчивость личности в пяти случаях из шести, что составило 83,3%:

- показатель 2. «Цели в жизни» ($p \leq 0,01$),
- показатель 3. «Процесс жизни» ($p \leq 0,05$),
- показатель 4 «Результативность жизни» ($p \leq 0,01$),

- показатель 5. «Локус контроля – Я» ($p \leq 0,01$),
- показатель 6. «Локус контроля – жизнь» ($p \leq 0,01$).

Шесть положительных интеркорреляций из семи установлены и с переменными саморегуляции личности (85,7%):

- показатель 8. «Индекс нравственности» ($p \leq 0,01$),
- показатель 9 «Рефлексия на морально - этические ситуации» ($p \leq 0,05$),
- показатель 10. «Интуиция в морально-этической сфере» ($p \leq 0,05$),
- показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности» ($p \leq 0,01$),
- показатель 13. «Морально-этические ценности» ($p \leq 0,01$),
- показатель 14. «Морально-этическая ответственность» ($p \leq 0,01$).

Пять интеркорреляций из семи обнаружено между показателем личностной идентичности и показателями социально-психологического уровня субъектности (71,4%). Из них одна интеркорреляция положительная:

- показатель 16. «Инновационный стиль» ($p \leq 0,01$),

четыре интеркорреляции находятся в обратной взаимосвязи:

- показатель 15. «Консервативный стиль» ($p \leq 0,01$),
- показатель 19. «Цинизм» ($p \leq 0,05$),
- показатель 20. «Агрессивность» ($p \leq 0,01$),
- показатель 21. «Враждебность» ($p \leq 0,01$).

В целом, интеркорреляции личностной идентичности с параметрами личностного уровня субъектности составили 84,6 % в примерно равном соотношении, как со свойствами устойчивости личности, так и со свойствами саморегуляции; с параметрами социально-психологического уровня субъектности – 71,4%, что позволяет утверждать о значимой роли разноуровневых свойств субъектности в формировании личностной идентичности. Вместе с тем, приоритет в достижении личностной идентичности в студенческом возрасте детерминирован в большей степени свойствами личностного уровня субъектности.

Качественный анализ результатов интеркорреляций позволил установить следующие закономерности во взаимосвязи личностной

идентичности и разноуровневых свойств субъектности в студенческом возрасте:

– чем выше степень выраженности свойств устойчивости и саморегуляции личности, а именно показателей, характеризующих смысложизненные ориентации, локус контроля, индекс нравственности, морально-этической ответственности, а также активных стилей реагирования на изменения, позитивного отношения к другим, тем выше статус личностной идентичности;

– чем ниже степень выраженности таких социально - психологических свойств субъектности, как пассивные стили реагирования на изменения, цинизм, агрессия, враждебность, тем выше статус личностной идентичности;

– чем выше уровень субъектности, тем выше статус личностной идентичности.

Результаты исследования позволяют сделать вывод об актуальности специальной психологической работы по программе, обеспечивающей развитие субъектности как базового конструкта достижения личностной идентичности.

Выводы по главе 2.

1. Рассматривая субъектность как базовый конструкт достижения устойчивой личностной идентичности, был определен психодиагностический инструментарий, нацеленный на исследование разноуровневых свойств субъектности соответствующих личностному и социально-психологическому уровням интегральной индивидуальности.

На личностном уровне субъектности изучались свойства, характеризующие личностную устойчивость и саморегуляцию. Параметрами личностной устойчивости выступили смысложизненные ориентации, локус контроля, самооффективность личности; параметрами саморегуляции – нравственная устойчивость, моральная рефлексия, нравственная интуиция, альтруистические эмоции, этические ценности, морально-этическая ответственность.

На социально-психологическом уровне субъектности исследовались стили реагирования на изменения, уверенность поведения как альтернатива цинизму, агрессии, враждебности.

2. В результате исследования структурной организации личностной идентичности было выделено три группы испытуемых. Более половины респондентов (53 %) составили группу со статусом «Диффузная идентичность» (группа «ДИ»), характеризующуюся низким уровнем согласованности структурных компонентов идентичности. Вторая по составу группа (38%) со статусом «Мораторий идентичности» (группа «МИ») представлена студентами со средним уровнем согласованности структурных компонентов идентичности. Самая малочисленная (9 %) третья группа со статусом «Устойчивая идентичность» (группа «УИ»).

3. На основе статистического сравнительного анализа определены общие тенденции и различия в развитии субъектности в группах «Диффузная идентичность», «Мораторий идентичности» и «Устойчивая идентичность». Статистически значимые различия в группах установлены на личностном и социально-психологическом уровнях субъектности с преобладанием различий на личностном уровне, а именно, в развитии свойств, характеризующих саморегуляцию личности, проявляющейся в нравственной устойчивости и ответственности студенческой молодежи, с доминирующим превосходством в развитии субъектности в группе «УИ».

4. Выявлены следующие закономерности, определяющие достижение личностной идентичности: чем выше степень выраженности свойств личностной устойчивости, саморегуляции, активных стилей реагирования на изменения, уверенного поведения, т.е. субъектности, тем выше статус личностной идентичности. Субъектность выступает базовым конструктом в достижении личностной идентичности в студенческом возрасте.

5. Результаты исследования позволяют подойти к разрешению противоречий, сложившихся в психологической науке и практике, в аспекте определения системных факторов, детерминирующих формирование

устойчивой личностной идентичности и разработке теоретически и экспериментально аргументированных программ психологической поддержки, направленных на развитие субъектности – базового условия достижения личностной идентичности в студенческом возрасте.

ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ В ГРУППЕ СТУДЕНТОВ С НЕУСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

3.1 Организационные и методические основы формирующего и аналитического этапов эмпирического исследования

Результаты констатирующего этапа эмпирического исследования позволили сделать заключение о значимой роли уровня субъектности в формировании личностной идентичности в студенческом возрасте. Важно подчеркнуть влияние как личностных, так и социально-психологических свойств субъектности в становлении устойчивой личностной идентичности, а именно, свойств, характеризующих психологическую устойчивость (смысложизненные ориентации, локус контроля), саморегуляцию (индекс нравственности, морально-этическая ответственность), активные стили реагирования на изменения, позитивные отношения к другим.

Опираясь на теоретико-экспериментальные положения современных исследований, на установленные в ходе исследовательских работ закономерности взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности в студенческом возрасте, рассматривая идентичность как форму, в которой действует активный субъект, мы полагаем, что развитие субъектности выступает базовым фактором, определяющим формирование устойчивой личностной идентичности. Вместе с тем, процесс формирования устойчивой личностной идентичности зависит от ряда условий, ключевым из которых является организация психологической поддержки студентов с неустойчивой личностной идентичностью, направленной на развитие субъектности, т.е. самодетерминации личности.

Исследованию развития субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью в условиях психологической поддержки были посвящены формирующий и аналитический этапы эмпирического исследования.

Задачи формирующего этапа эмпирического исследования:

- разработать программу психологической поддержки развития субъектности студентов с неустойчивой личностной идентичностью;
- апробировать программу психологической поддержки развития субъектности на студентах группы «Диффузная идентичность» (группа «ДИ»), проявивших статус неустойчивой личностной идентичности;
- провести повторную диагностику показателей личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности в группе студентов со статусом неустойчивой личностной идентичностью «ДИ».

Задачи аналитического этапа эмпирического исследования:

- провести статистический сравнительный анализ развития параметров личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности в группе студентов со статусом неустойчивой личностной идентичности «ДИ» до и после формирующего эксперимента;
- сделать статистический сравнительный анализ развития параметров личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности между группами студентов со статусом неустойчивой личностной идентичностью «ДИ» после формирующего эксперимента и со статусом сформированной устойчивой личностной идентичностью «УИ»;
- на основе статистического сравнительного анализа групп студентов, осуществить оценку эффективности программы психологической поддержки развития субъектности как базового условия достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

Формирующий этап эмпирического исследования включал следующие промежуточные этапы:

- разработку программы психологической поддержки развития субъектности студентов с неустойчивой личностной идентичностью;
- апробацию программы психологической поддержки развития субъектности на группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью «ДИ»;

- контрольную диагностику показателей личностной идентичности и субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью «ДИ».

Аналитический этап эмпирического исследования состоял из следующих промежуточных этапов:

- оценка эффективности программы психологической поддержки развития субъектности на основе статистического сравнения развития параметров личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности в группе студентов со статусом неустойчивой личностной идентичности «ДИ» до и после формирующего эксперимента и группой студентов с устойчивой личностной идентичностью «УИ»;

- обобщение результатов констатирующего и формирующего этапов и формулирование основных положений и выводов, теоретической и практической значимости, проведенного исследования.

Контрольная диагностика показателей личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности была осуществлена на основе методического инструментария, используемого на этапе констатирующего эксперимента:

- методика исследования структурной организации личностной идентичности (В.Б. Никишин, Е.А. Петраш),

- тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев),

- методика «Друг-советчик» (Е.К. Веселова),

- опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (И.Г. Тимошук),

- опросник «Стили реагирования на изменения» (Т.Ю. Базаров, М.П. Сычев),

шкала враждебности (В. Кук, Д. Медлей).

Исключение составила шкала общей самооценки (Р. Шварцер, М. Ерусалем в адаптации В. Ромека), которую не включили в контрольную

диагностику, т.к. по данному параметру не были установлена взаимосвязь с показателем личностной идентичности.

В формирующем эксперименте приняли участие студенты с неустойчивой личностной идентичностью «ДИ» в количестве 15 человек.

Современные исследования демонстрируют необходимость обеспечения системной психологической поддержки формирования позитивной устойчивой личностной идентичности на этапе становления личностной субъектности в студенческом возрасте.

Важно подчеркнуть, что в социально-психологической и психолого-педагогической практике отсутствует комплексная психологическая поддержка студенческой молодежи, направленная на преодоление кризиса идентичности, характерного для данного возраста и связанного с формированием личностной и профессиональной идентичности как механизма профессионального самосознания и самоопределения.

3.2 Программа психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте

Программа психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте разработана на основе анализа концептуальных положений факторов, закономерностей формирования идентичности, результатов, проведенного нами эмпирического исследования субъектности как базового конструкта личностной идентичности, и состоит из следующих компонентов: цели, методологических принципов, направлений, задач и содержания развивающего воздействия, технологии реализации.

Цель реализации программы: оптимизация развития личностных и социально-психологических свойств субъектности как базового конструкта достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте.

При разработке программы психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте мы руководствовались следующими методологическими принципами: системности, субъект-субъектных

отношений, индивидуально-личностного и субъектно-деятельностного подходов, взаимодействия и сотрудничества, единства диагностики и коррекции развития, добровольности, ответственности и конфиденциальности.

Были определены основные направления, задачи и содержание развивающего воздействия (см. Таблица 5).

Направление 1. Развитие психологической устойчивости.

Задача: формирование способностей к целеполаганию и построению жизненной перспективы, рефлексии смысложизненных ориентаций и развитие ответственности за самостоятельно принятые решения.

Содержание:

- развивающие занятия, направленные на освоение навыков конструктивного целеполагания, планирования и достижения поставленных целей, осознание смысла и ценности своей жизни, ответственности за свои выборы;

- включение студентов в активную деятельность по самопознанию, самоанализу, существующих трудностей и личностных ресурсов, обеспечивающих психологическую устойчивость личности и способность самостоятельно и ответственно управлять процессами собственной жизни.

Направление 2. Развитие саморегуляции.

Задача: развитие нравственной устойчивости и морально-этической ответственности, обеспечивающие регуляцию поведения личности в ситуациях самоопределения, принятия решений и противостояния трудным жизненным обстоятельствам.

Содержание:

- развивающие занятия, направленные на осознание морально-нравственных предпочтений в ситуациях морального выбора, развитие нравственной устойчивости, моральной рефлексии и интуиции, морально-этической ответственности, альтруистических эмоций, этических ценностей;

- включение студентов в активную деятельность по самодиагностике, самоанализу внутриличностных противоречий в ситуациях морального выбора, осознанию этических ценностей и готовности нести морально-этическую ответственность за свою жизнь, способности проявлять альтруистические чувства по отношению к другим людям.

Направление 3. Социально-психологическое развитие.

Задача: формирование уверенного поведения как альтернативы агрессивного поведения и обучение рефлексивным навыкам адекватного реагирования на возникающие изменения в деятельности, в межличностном взаимодействии.

Содержание:

- развивающие занятия, нацеленные на формирование навыка осознания альтернативы агрессивных чувств, принятия активной уверенной позиции, ответственности за выбор способа реагирования на социальные изменения;

- включение студентов в активную деятельность по самопознанию, самоанализу внутреннего мира, осознанию, сложившихся стереотипов поведения во взаимоотношениях с другим человеком, стилей реагирования на возникающие социальные изменения.

Таблица 5.

Содержание программы психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте

Направление программы	Задачи направления	Содержание направления	Содержание занятий /упражнения
Направление 1. Развитие психологической устойчивости.	Формирование способностей к целеполаганию и построению жизненной перспективы, рефлексии смысложизненных ориентаций и развитие ответственности за	Освоение навыков конструктивного целеполагания, планирования и достижения поставленных целей, осознание смысла и ценности своей жизни, ответственности за свои выборы.	Самопознание, самоанализ, существующих трудностей и личностных ресурсов, обеспечивающих психологическую устойчивость личности и способность

	самостоятельно принятые решения.		самостоятельно и ответственно управлять процессами собственной жизни. Упражнения к занятиям: 1. «Я и моя жизнь»; 2.«Построение жизненной перспективы»; 3. «Мой день в будущем»; 4. «Голос поколений»; 5. «Я - предмет» ; 6. «Генеральная уборка»; 7. «Триптих»; 8. «Волшебная ярмарка»; 9. «Жертва и ответственность»; 10. «Сказка о моей жизни».
Направление 2. Развитие саморегуляции.	Развитие нравственной устойчивости и морально-этической ответственности, обеспечивающие регуляцию поведения личности в ситуациях самоопределения, принятия решений и противостояния трудным жизненным обстоятельствам.	Осознание морально-нравственных предпочтений в ситуациях морального выбора, развитие нравственной устойчивости, моральной рефлексии и интуиции, морально-этической ответственности, альтруистических эмоций, этических ценностей.	Самодиагностика, самоанализ внутриличностных противоречий в ситуациях морального выбора, осознание этических ценностей и готовности нести морально-этическую ответственность за свою жизнь, способности проявлять альтруистические чувства по отношению к другим людям. Упражнения к занятиям: 1. «Все в твоих руках»; 2. «10 заповедей». Проведение групповых дискуссий на темы: Дискуссия № 1:

			<p>«Почитай своих родителей, помогай им», «Уважай своих учителей», «Будь благодарен за помощь. Что такое благодарность и неблагодарность? Оплачивай долги». Дискуссия № 2: «Не убий», «Не бросай своих детей», «Будь милосердным. Помогай нуждающимся». Дискуссия № 3: «Будь честным, порядочным». Дискуссия № 4: «Не нарушай закон. Будь гражданином», «Не укради». Дискуссия № 5: «Норма, требующая позитивного отношения к другим». Дискуссия № 6: «Не прелюбодействуй». Дискуссия № 7: «Норма, рассматривающая развод супругов как однозначно негативное явление», «Не прелюбодействуй». Дискуссия № 8: «Не лжесвидетельствуй». «Слушай собственную совесть». «Запрет соблазнить большой круг людей описанием эротических сцен».</p>
<p>Направление 3. Социально-психологическое развитие.</p>	<p>Формирование уверенного поведения как альтернативы агрессивного поведения и</p>	<p>Формирование навыка осознания альтернативы агрессивных чувств, принятия активной и уверенной позиции,</p>	<p>Самопознание, самоанализ внутреннего мира, осознание, сложившихся стереотипов</p>

	<p>обучение рефлексивным навыкам адекватного реагирования на возникающие изменения в деятельности, межличностном взаимодействии.</p>	<p>ответственности за выбор способа реагирования на социальные изменения.</p>	<p>поведения во взаимоотношениях с другим человеком, стилей реагирования на возникающие социальные изменения.</p> <p>Упражнения к занятиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Уверенное, неуверенное и агрессивное поведение»; 2 «Ресурсное состояние»; 3. «Стань уверенным»; 4. «Мета-позиция»; 5. «Поиск позитивного»; 6. «Если бы я был тобой»; 7. «Автобус»; 8. «Злой гений»; 9. «Креативное мышление»; 10. «Прошное, настоящее, будущее».
--	--	---	---

Программа психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте разработана с учетом индивидуально-возрастных особенностей студенческой молодежи и рассчитана на 10 групповых занятий 1 раз в неделю по 2 академических часа (60 минут) и проводится в рамках основной работы психологической службы вуза.

Технологический компонент программы включает формы и методы психологического воздействия.

Развивающие занятия проводились в форме брифинга с элементами тренинга и индивидуальных консультаций.

Основными методами, используемыми при реализации программы, выступили: групповая дискуссия, тренинг рефлексии, моделирование графического изображения, визуальное моделирование (метод направленного воображения), метафорическое программирование.

С целью проверки эффективности программы психологической поддержки был проведен контрольный срез уровня сформированности личностной идентичности и развития субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью «ДИ» после психологического воздействия.

Оценка эффективности программы психологической поддержки развития субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью осуществлялась на основе следующих критериев:

- повышение статуса личностной идентичности;
- повышение уровня выраженности смысложизненных ориентаций, локуса контроля, индекса нравственности, морально-этической ответственности, активных стилей реагирования на изменения, позитивного отношения к другим;
- понижение степени выраженности пассивных стилей реагирования на изменения, проявления цинизма, агрессии, враждебности;
- приближение уровня развития показателей личностной идентичности субъектности с показателями фоновой группы студентов «УИ».

3.3 Исследование эффективности программы психологической поддержки развития субъектности в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью

На завершающем аналитическом этапе исследования была проведена оценка эффективности программы психологической поддержки развития субъектности на основе статистического сравнительного анализа развития параметров личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности в группе студентов со статусом неустойчивой личностной идентичности «ДИ» до и после формирующего эксперимента; между группами студентов со статусом неустойчивой личностной идентичностью «ДИ» после формирующего эксперимента и со статусом сформированной

устойчивой личностной идентичностью «УИ», результаты которых представлены в Таблице 6 и в Таблице 7.

Таблица 6.

Статистическое сравнение показателей личностной идентичности и субъектности в группе студентов «Диффузная идентичность» до и после формирующего воздействия

Показатели	T-Student			
	M_1	M_2	t-Student	p≤
1. Личностная идентичность	19,2	35,6	5,7	0,001
Показатели личностного уровня субъектности				
2. Цели в жизни	27,5	29,1	2,21	0,05
3. Процесс жизни	24,12	26,6	0,84	-
4. Результативность жизни	20,15	24,8	2,7	0,05
5. Локус контроля – Я	20,00	22,4	2,34	0,05
6. Локус контроля – жизнь	27,05	28,8	0,82	-
8. Индекс нравственности	40,32	43,84	2,28	0,05
9. Рефлексия на морально - этические ситуации	1,53	2,6	2,4	0,05
10. Интуиция в морально-этической сфере	1,79	1,76	0,46	-
11. Экзистенциальный аспект ответственности	1,74	3,2	3,01	0,01
12. Альтруистические эмоции	1,58	1,62	0,54	-
13. Морально-этические ценности	1,05	2,36	3,18	0,01
14. Морально-этическая ответственность	7,68	14,4	5,48	0,001
Показатели социально-психологического уровня субъектности				
15. Консервативный стиль	20,95	17,4	3,78	0,01
16. Инновационный стиль	17,79	18,1	0,66	-
17. Реактивный стиль	20,05	18,8	0,67	-
18. Реализующий стиль	19,32	22,1	2,31	0,05
19. Цинизм	27,4	24,3	3,26	0,01
20. Агрессивность	17,8	16,8	0,58	-
21. Враждебность	16,9	15,4	0,67	-

В соответствии данными таблицы 6, статистически значимые различия в группе с «ДИ» до и после формирующего воздействия установлены по показателю 1 «Личностная идентичность» ($p \leq 0,001$), так по показателям личностного и социально-психологического уровней субъектности:

– показатель 2. «Цели в жизни» ($p \leq 0,05$),

- показатель 4 «Результативность жизни» ($p \leq 0,05$),
- показатель 5. «Локус контроля – Я» ($p \leq 0,05$),
- показатель 8 «Индекс нравственности» ($p \leq 0,05$),
- показатель 9 «Рефлексия на морально - этические ситуации» ($p \leq 0,05$),
- показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности» ($p \leq 0,01$),
- показатель 13. «Морально-этические ценности» ($p \leq 0,01$),
- показатель 14. «Морально-этическая ответственность» ($p \leq 0,001$),
- показатель 15. «Консервативный стиль» ($p \leq 0,01$),
- показатель 18. «Реализующий стиль» ($p \leq 0,05$),
- показатель 19. «Цинизм» ($p \leq 0,01$).

Статистические различия не установлены по четырем показателям личностного уровня субъектности: показатель 5. «Процесс жизни», показатель 6. «Локус контроля – жизнь», показатель 10. «Интуиция в морально-этической сфере», показатель 12. «Альтруистические эмоции» и по четырем показателям социально-психологического уровня субъектности: показатель 16. «Инновационный стиль», показатель 17. «Реактивный стиль», показатель 20. «Агрессивность», показатель 21. «Враждебность».

Итак, статистически значимые различия в группе «ДИ» после формирующего воздействия по показателям личностного уровня субъектности составили 66,7%, по показателям социально-психологического уровня субъектности – 42,9%. В целом, качественные изменения составили 57,9 %.

Сравнительный статистический анализ позволяет говорить о качественных изменениях в статусе личностной идентичности и в развитии разноуровневых свойств субъектности студентов группы «ДИ» после формирующего воздействия: повысился уровень целеустремленности, осмысленности жизни, удовлетворенности самореализацией, уверенности, нравственной устойчивости, моральной рефлексией, экзистенциальной ответственности, сформированности моральных ценностей, морально-этической ответственности, реализующего стиля реагирования на изменения;

понижился уровень выраженности консервативного стиля реагирования на изменения и проявление циничного отношения к другому человеку.

Итак, в результате реализации программы психологического сопровождения в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью повысился уровень развития субъектности свойств личностного и социально - психологического уровней, что обеспечило качественные изменения в структуре личностной идентичности, т.е. в статусе личностной идентичности.

Согласно данным, представленным в таблице 7, сравнительный статистический анализ, установил в группах студентов «ДИ» после формирующего эксперимента и со статусом сформированной устойчивой личностной идентичностью «УИ» доминирование общих тенденций в развитии следующих показателей:

- показатель 1. «Личностная идентичность»,
- показатель 3. «Процесс жизни»,
- показатель 4 «Результативность жизни»,
- показатель 5. «Локус контроля – Я»,
- показатель 6. «Локус контроля – жизнь»,
- показатель 8 «Индекс нравственности»,
- показатель 9 «Рефлексия на морально - этические ситуации»,
- показатель 11. «Экзистенциальный аспект ответственности»,
- показатель 13. «Морально-этические ценности»,
- показатель 14. «Морально-этическая ответственность»,
- показатель 15. «Консервативный стиль»,
- показатель 17. «Реактивный стиль»,
- показатель 18. «Реализующий стиль»,
- показатель 19. «Цинизм»,
- показатель 20. «Агрессивность»,
- показатель 21. «Враждебность».

Статистически значимые различия между показателями в группах студентов «ДИ» после формирующего эксперимента и со статусом сформированной устойчивой личностной идентичностью «УИ» были выявлены по следующим показателям:

- показатель 2. «Цели в жизни» ($p \leq 0,05$),
- показатель 10. «Интуиция в морально-этической сфере» ($p \leq 0,001$),
- показатель 12. «Альтруистические эмоции» ($p \leq 0,001$),
- показатель 16. «Инновационный стиль» ($p \leq 0,05$).

Итак, статистическое сравнение показателей в группах студентов «ДИ» и «УИ» после формирующего эксперимента, позволило обнаружить общие проявления и различия в развитии разноуровневых свойств субъектности, что составило соответственно 80 % и 20%.

Таблица 7.
Статистическое сравнение показателей личностной идентичности и субъектности в группах студентов «Диффузная идентичность» и «Устойчивая идентичность» после формирующего воздействия

Показатели	T-Student			
	M_1	M_2	t-Student	p≤
1. Личностная идентичность	35,6	37,7	1,76	-
Показатели личностного уровня субъектности				
2. Цели в жизни	29,1	32,1	2,1	0,05
3. Процесс жизни	26,6	28,00	1,36	-
4. Результативность жизни	24,8	24,29	0,58	-
5. Локус контроля – Я	22,4	19,41	0,76	-
6. Локус контроля – жизнь	28,8	27,53	0,87	-
8. Индекс нравственности	43,84	42,94	1,56	-
9. Рефлексия на морально - этические ситуации	2,6	2,59	2,38	-
10. Интуиция в морально-этической сфере	1,76	3,53	5,54	0,001
11. Экзистенциальный аспект ответственности	3,2	2,94	3,08	-
12. Альтруистические эмоции	1,62	3,71	5,59	0,001
13. Морально-этические ценности	2,36	2,47	3,68	-
14. Морально-этическая ответственность	14,4	15,24	6,55	-
Показатели социально-психологического уровня субъектности				

15. Консервативный стиль	17,4	18,41	0,62	-
16. Инновационный стиль	18,1	20,82	2,15	0,05
17. Реактивный стиль	18,8	18,59	0,33	-
18. Реализующий стиль	22,1	20,41	1,86	-
19. Цинизм	24,3	25,7	1,38	-
20. Агрессивность	16,8	17,2	0,84	-
21. Враждебность	15,4	16,3	1,26	-

В результате формирующего воздействия в группе «ДИ» уровень личностной идентичности достиг статуса устойчивой личностной идентичности, установлены общие тенденции в развитии свойств, характеризующих психологическую устойчивость, саморегуляцию, активные стили реагирования на изменения, уверенного поведения, как альтернативы проявления цинизма, агрессии, враждебности.

Результаты апробации позволяют говорить, с одной стороны, об эффективности программы психологической поддержки развития субъектности в студенческом возрасте, с другой стороны, подтверждает определяющую роль развития субъектности в достижении личностной идентичности.

Выводы по главе 3.

1. На основе теоретико-экспериментальных положений современных подходов, результатов исследования субъектности как базового конструкта формирования устойчивой личностной идентичности разработана программа психологической поддержки развития субъектности, включающая развитие личностной устойчивости, саморегуляции и социально-психологическое развитие в студенческом возрасте.

2. Содержание развивающих занятий направлено на освоение навыков конструктивного целеполагания, осознание смысла жизни, морально-нравственных предпочтений в ситуациях морального выбора, развитие нравственной устойчивости, морально-этической ответственности, формирование уверенного поведения как альтернативы агрессивного поведения и обучение рефлексивным навыкам активного реагирования на возникающие социальные изменения.

3. Ключевым положением реализации программы является включение студентов в активную деятельность по самопознанию, самодиагностике, самоанализу, существующих трудностей и личностных ресурсов, внутриличностных противоречий в ситуациях морального выбора, сложившихся стереотипов поведения, стилей реагирования на возникающие социальные изменения, обеспечивающих психологическую устойчивость и саморегуляцию личности, активную и уверенную социальную позицию.

4. В результате реализации программы психологического сопровождения в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью «ДИ» повысился уровень целеустремленности, осмысленности жизни, удовлетворенности самореализацией, уверенности, нравственной устойчивости, моральной рефлексии, экзистенциальной ответственности, сформированности моральных ценностей, морально-этической ответственности, реализующего стиля реагирования на изменения, т.е. статистически значимо повысился уровень субъектности, что обеспечило качественные изменения в статусе личностной идентичности от неустойчивого диффузного к устойчивому сформированному статусу.

5. Сравнительный статистический анализ установил в группах студентов «ДИ» после психологического воздействия и со статусом сформированной устойчивой личностной идентичностью «УИ» общие тенденции в развитии личностной устойчивости, саморегуляции, активных стилей реагирования на изменения, уверенного поведения, как альтернативы агрессивного.

6. Качественные изменения, выявленные после реализации программы, в статусе личностной идентичности и в развитии свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности в группе студентов «ДИ» показывают значимость психологической поддержки в развитии субъектности как базового конструкта достижения личностной идентичности в студенческом возрасте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С позиции системного и субъектного подходов проведено экспериментальное исследование психологической поддержки развития субъектности как условие достижения устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте, которое расширило представление о закономерностях формирования личностной идентичности и подтвердило значимую роль субъектности в ее динамическом становлении.

Обобщение результатов, проведенного исследования, позволило сформулировать следующие выводы:

1. В студенческом возрасте активизируются процессы, связанные с формированием и достижением устойчивой личностной идентичности, что необходимо учитывать при планировании работы психологической службы вуза. Это подтверждается фактом преобладания у студенческой молодежи неустойчивой рассогласованной личностной идентичности, с другой стороны, только у 9% студентов установлен высокий уровень согласованности структурных компонентов идентичности.

2. Выявлены статистически значимые различия в развитии разноуровневых свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности у студенческой молодежи в зависимости от статуса личностной идентичности. Обнаружена следующая закономерность: чем выше статус, тем меньше различий и больше общих тенденций в развитии свойств субъектности. В группах «ДИ» и «УИ» статистически значимые различия по показателям личностного уровня субъектности составили 69,2%, по показателям социально-психологического уровня субъектности – 28,6%; статистически значимые различия при сравнении показателей личностного уровня субъектности в группах «МИ» и «УИ» – 46,2%; показателей социально-психологического уровня субъектности – 14,3%.

Обнаружены в большей степени различия на личностном уровне субъектности, с преобладанием уникальности в развитии свойств саморегуляции.

3. Определено, что в зависимости от уровня развития свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности меняется статус личностной идентичности в студенческом возрасте. Чем выше у студентов степень выраженности целеустремленности, направленности на осмысленную жизнь, удовлетворенности самореализацией, морально-этической ответственности, уверенность в поведении, активных стилей реагирования на изменения, тем выше статус личностной идентичности, т.е. чем выше уровень субъектности, тем выше статус личностной идентичности.

4. Экспериментально установлена эффективность программы психологической поддержки развития субъектности как базового условия достижения устойчивой личностной идентичности, направленной на формирование способностей к целеполаганию и построению жизненной перспективы, развитие нравственной устойчивости и морально-этической ответственности, обучение навыкам уверенного поведения и активного реагирования на социальные изменения.

5. Выявлено, что в результате реализации программы психологического сопровождения в группе студентов с неустойчивой личностной идентичностью произошли качественные изменения в развитии личностной устойчивости, саморегуляции, активных стилей реагирования на изменения, навыков уверенного поведения, как альтернативы проявления цинизма, агрессии, враждебности, что способствовало формированию личностной идентичности, достижению статуса устойчивой личностной идентичности.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М., 1999. – 224 с.
2. Абушенко В.Л. Идентичность // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск, 2003. – С. 34–83.
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.
4. [Антонова Н. В.](#), Белоусова В. В. Самоопределение как механизм развития идентичности // [Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология](#). – 2011. – № 2. – С. 79-92.
5. Базаров, Т.Ю., Сычева, М.П. Создание и апробация опросника «Стили реагирования на изменения». – Психологические исследования, – 2012. – 5(25). С. 12 - 22. <http://psystudy.ru>
6. Белоус В.В. Проблемы психологии полиморфной индивидуальности /В.В. Белоус, И.В. Боязитова. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2004. – 169 с.
7. Белоус В.В. Системные основы психологии индивидуальности человека. Монография в 2-х частях. // И. В. Боязитова, В.В. Белоус. – Пятигорск: ПГУ, 2018. – 225 с.
8. Боязитова И.В. Развитие возрастных структур интегральной индивидуальности в онтогенезе: диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.07. /И.В. Боязитова. – Пятигорск, 2005. – 311 с.
9. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал. –1991. – Т. 12. – № 6. – С. 4.
10. Бусова И.А. Юрген Хабермас о становлении коммуникативного действия// Вопросы философии. –2006. – №10. – С. 153–166.
11. Буякас Т. М. Личностное развитие в условиях работы самопонимания, опосредствованной символами. –2000. – № 1. – С. 96–108.

12. Величко С.В. Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. – № 1 (17). – С. 126–130.
13. Веселова, Е. К. Методические материалы для практических занятий в рамках духовно-нравственного воспитания студентов вуза / Е. К. Веселова // Вестник практической психологии образования. – 2014. – № 3. – С. 74–90.
14. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. – СПб.: Питер, 2007. – 335 с.
15. Гоффман Э. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. – 304 с.
16. Гуревич А.Я. Индивид и социум на средневековом Западе. – М.: «Александрия», 2009. – 496 с.
17. Заковоротная М. В. Идентичность человека: социально-философские аспекты. – Ростов-на-Дону, 1999. – 200 с.
18. Заковоротная М.В. Идентичность человека. – Ростов-н/Д: Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 2000. – 200 с.
19. Иванова Н. Л. Социальная идентичность и проблемы образования: Монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2001 – 228 с.
20. Ильин, Е.П. Психология совести. Вина, стыд, раскаяние. – [Питер](#), 2016. – С. 58 - 59.
21. Кимберг А.Н. Проблема взаимодействия идентичностей и гендерные исследования // Личность как субъект экономического бытия: гендерный аспект. Гендерный анализ социальных институтов и процессов: менеджмент, социализация, образование. Материалы V Всерос. науч.-практ. семинара. – Краснодар, 2005. – С. 27–31.
22. Кимберг А.Н., Макаревская Ю.А. Концепт идентичности как инструмент социального исследования // Человек. Сообщество. Управление. – 2005. – № 4. – С. 4–15.
23. Кон И. С. В поисках себя. – М.: Политиздат, 1987. – 383 с.

24. Леонтьев А. Н. Психология искусства и художественная литература //Избранные психологические произведения: В 2-х т. – М., 1983. – Т. 1. – С.177–186.
25. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
26. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл». – 2011. – 680 с.
27. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – Москва. Издательство «Наука», 1984. – 226 с.
28. Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Томск, 2009. – 41 с.
29. Марков В.Н., Синягин, Ю.В. Потенциал личности. //Мир психологии. – 2000. – № 1 –С. 31–40.
30. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
31. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития, детство, отрочество. – Академия, 2007. – 640 с.
32. Никишина В. Б., Петраш Е. А. Изменение структуры профессиональной идентичности на разных этапах профессионализации //Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009 . – № 1. – С. 42 – 47.
33. Никишина В.Б., Петраш Е.А. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации //Научные ведомости/ Серия Гуманитарные науки. – 2014. – № 6 (177). – Выпуск 21. – С. 251–261.
34. Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтничной среде. – Краснодар. КубГУ, 2009. – 192 с.

35. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии – 1996. – № 1. – С. С. 5 – 19.
36. Осницкий А. К. Умения саморегуляции в профессиональном самоопределении учащихся // Вопросы психологии . –1992. –№ 1–2. – С. 52-59.
37. Павленко В.Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии // Вопросы психологии. – 2000. – №1. – С. 135–141.
38. Психология индивидуального или группового субъекта /Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – С. 368.
39. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста/ Ф. Райс, К. Долджин. – Питер, 2010. – 812 с.
40. Резник Ю.М. Личностный потенциал и стратегия жизни человека// Человеческий потенциал как критический ресурс России/ Отв. ред. Б.Г. Юдин. – Институт философии РАН, Москва. – 2007. – С. 119 –125.
41. Рябикина З.И. Личность и ее бытие в быстро меняющемся мире // Личность и бытие: теория и методология. Материалы Всерос. Научн.-практ. конф. /Под ред. З.И.Рябикиной, В.В.Знакова. – Краснодар, 2003. – С. 5–26.
42. Рябикина З.И., Тиводар А.Р. Личностная идентичность в супружеских отношениях //Человек. Сообщество. Управление. – 2011. – №4. – С.4 -12.
43. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии.– Издательство: Питер, 2002. – 720 с.
44. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. – М.: Наука, 1997. –190 с.
45. Стефаненко Т.Г. Этническая идентичность в ситуации социальной нестабильности //Этническая психология и общество / Под ред. Н. М. Лебедевой. – М.: Старый сад, 1997. – С. 97 – 103.
46. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: МГУ, 1983. –248 с.
47. Таганова А.А. Личностная идентичность и понимание значимых других: автореф. дис...канд. психол. наук. – Краснодар, 2004. –24 с.

48. Трусова Н. В. Профессиональная идентичность и ее составляющие в фазах нормативного кризиса перехода к ранней взрослости / Н. В. Трусова // Танасов Г.Г. Субъектно-бытийный подход к пониманию активности личности в переговорах. – Краснодар, Кубанский гос. ун-т, 2011. – С. 67с.
49. Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 9. – С. 83 – 87.
50. Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2. – С.4–53.
51. Тучина О.Р. Самопонимание личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия: автореферат дис. ... д-ра психол. наук – Краснодар, 2015. – 60 с.
52. Хамнаева А.Ю. Идентичность как социально-философская проблема: автореф. дис... к. филос. н. – Улан-Удэ, 2007. –23 с.
53. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. – М., Наука, 1977. –144 с.
54. Чудновский В. Э. К проблеме соотношения «внешнего» и «внутреннего» в психологии // Психологический журнал. – 1993. – Т. 14. – № 5. – С. 9.
55. Шварцер, Р. и др. Русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема // Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71-77.
56. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2001. – 42 с.
57. Эриксон Э. Детство и общество / Пер. с англ. – Обнинск, 1993. –592 с.
58. Якиманская И.С. Требование к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии. – 1994. – № 2. – С. 64–76.
59. Breakwell G.M. Coping with threatened identities / G.M. Breakwell. – L. – N.H.: Mithuen, 1986. – 222 p.
60. Kelly G.A. The psychology of personal constructs. Vol.1: A theory of personality. – L.: Routledge, 1991 - 386 p.

61. Keyes C.L.M., Shmotkin D. and Ryff, C.D. Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2002. – Vol. 82. P. – 1007–1022.
62. Krappmann L. *Soziolinguistische Dimensionen der Identität*. – Stuttgart: Klett, 1971. – 140 s.
63. Ryff C.D., Singer B. The contours of positive human health // *Psychological Inquiry*. – 1998. – Vol. 9. – P. 1 – 28.
64. Tajfel H. An integrative theory of intergroup conflict / H. Tajfel, J.C. Turner // *The social psychology of intergroup relations*. / Ed. By W. C. Austin, S. Worchel. - Nontrey, – Calif.: Brooks / Cole, 1979. – P. 33 – 47.
65. Waterman, A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review / A.S. Waterman // *Devel. Psychol.* – 1982 . – V. 18. – N 3. – P. 341 – 358.