

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт юридический
Кафедра гражданского права и процесса**

**Утверждена распоряжением по институту
от 20.04.2020 г. №118-р/17.00.-03**

**Выполнена по заявке организации
Юридического центра «Триумф»**

**Допущена к защите
«23» июня 2020 г.
Зав. кафедрой гражданского права и процесса, канд.
юрид. наук,
доцент Мельникова М.П.**

(подпись зав. кафедрой)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях:
актуальные вопросы теории, законодательства и практики**

**Рецензент:
Закаляпин Денис
Владимирович, кандидат
юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой
гражданско-правовых
дисциплин Филиала РТУ
МИРЭА в г. Ставрополе**

**Выполнила:
Щёголева Алевтина
Александровна
студентка 2 курса, группы
ЮРП-м-о-18-3,
направления подготовки
40.04.01 Юриспруденция,
магистерская программа
«Гражданское право, семейное
право, международное частное
право» очной формы обучения**

(Подпись)

**Нормоконтролер:
Комаревцева Ирина
Алексеевна
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского
права и процесса**

**Научный руководитель:
Комаревцева Ирина
Алексеевна
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского
права и процесса**

п

(Подпись)

(Подпись)

Дата защиты
« ___ » _____ 2020 г.

Оценка _____

Ставрополь, 2020 г.
Содержание

Введение	3
.....	
1 Правовое регулирование наследственных прав несовершеннолетних по отечественному и зарубежному законодательству	11
1.1 Ретроспективный анализ наследственных прав несовершеннолетних по отечественному законодательству.....	11
1.2 Сравнительно-правовой аспект регулирования наследственных прав несовершеннолетних по зарубежному законодательству.....	19
2 Осуществление наследственных прав несовершеннолетних и их охрана.....	31
...	
2.1 Наследование по закону несовершеннолетними наследниками	31
2.2 Приобретение наследства несовершеннолетними наследниками	50
2.3 Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства.....	63
Заключение.....	75
...	
Список	используемых 79

Введение

Актуальность темы данной работы обусловлена важностью права наследования, которое является одним из наиболее значимых конституционных прав человека. В настоящее время все нормы и принципы действующего законодательства нацелены на обеспечение защиты прав частной собственности. Граждане с гораздо большей уверенностью приобретают различного рода имущество, когда убеждены в том, что государство гарантирует им права и возможности по распоряжению имуществом, включая право передавать его по наследству.

По общему правилу возможность участия граждан в наследственных отношениях не зависит от возраста, зачастую в роли наследников оказываются несовершеннолетние граждане. Очевидно, что несовершеннолетний ребенок – это особый

субъект наследственных правоотношений. В чем это проявляется? По объективным причинам несовершеннолетние в силу своих умственных, физических и нравственных особенностей нуждаются в особой защите государства. Такой принцип заложен в Конвенции ООН «О правах ребенка» и пронизывает все российское законодательство, касающееся правового регулирования отношений, участниками которых выступают дети. Поэтому все отрасли российского права предусматривают нормы, направленные на дополнительную охрану их прав. Участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях также имеет ряд особенностей, вызванных введением дополнительных институтов защиты их прав и законных интересов.

Судебная практика по делам о наследовании с участием ребенка свидетельствует об отсутствии единообразия в применении законодательства к некоторым наследственным отношениям с участием ребенка. Новое законодательство, регулирующее наследственные отношения, явно недостаточно определило правовое положение ребенка, его наследственно-правовой статус и не обеспечивает эффективное осуществление, охрану и защиту его наследственных прав. Кроме того, оно содержит неясности и разнонаправленность в регулировании отношений, связанных с осуществлением отдельных наследственных прав ребенка.

До настоящего времени не решены на должном уровне вопросы об осуществлении права ребенка завещать наследство, о способах принятия ребенком наследства, об отказе ребенка от наследства, о признании ребенка недостойным

наследником, о доверительном управлении наследством с участием ребенка и многие другие.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы нашего исследования.

Степень разработанности темы. Исследованием общих проблем наследственного права – его субъектов, объектов, состава наследственной массы, ее перехода к наследникам – занимались многие ученые – О.Е. Блинков, Т.Е. Борисова, Т.А. Брючко, Т.И. Зайцева, П. В. Крашенинников, Е.Ю. Петров, М.В. Телюкина, К.Б. Ярошенко и другие.

В советский и современные периоды вопросы наследственного права рассматривались на уровне диссертационных исследований. Среди работ советского периода можно отметить кандидатские диссертации А.И. Барышева «Приобретение наследства и его юридические последствия в гражданском праве СССР» (1955г.); Э.Б. Эйдиновой «Осуществление наследственных прав и их защита судом и нотариатом» (1972г.); Р.А. Арупова «Судебная защита наследственных прав и охраняемых законом интересов граждан» (1988г.) и некоторые другие.

Кандидатские и докторские диссертации современного периода О.Ю. Шиловостова «Проблема правового регулирования наследования по закону в современном гражданском праве России» (2006г.); А.В. Трапезниковой «Наследование обязательной доли» (2010г.); Н.В. Летовой «Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве» (2013г.); Е.М. Журавлевой «Статус nasciturуса в гражданском праве российской федерации (2014г.); А.Ю. Касаткиной «Осуществление наследственных прав ребенка в российской

федерации» (2014 г.) и некоторые другие затрагивают отдельные аспекты участия ребенка в наследственных правоотношениях.

Комплексные и всесторонние монографические исследования проблем осуществления наследственных прав несовершеннолетних на основе нового отечественного законодательства проводились немногими исследователями, в частности можно выделить работу Касаткиной Анастасии Юрьевны «Наследственно-правовое положение ребенка в Российской Федерации» (2016 г.).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что явно недостаточно проведено исследований, в которых с учетом действующего законодательства, современной доктрины, правоприменительной деятельности и современного этапа развития общества и государства анализируются вопросы осуществления наследственных прав несовершеннолетних в РФ, реализован комплексный подход к выявлению и разрешению проблем применительно к наследственным правоотношениям с участием лиц не достигших совершеннолетнего возраста.

Нормативную базу исследования составили международно-правовые акты о правах ребенка, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, федеральные законы, иные нормативные правовые акты и законодательство некоторых зарубежных государств (Франции, США), регулирующие особенности осуществления и защиты наследственных прав несовершеннолетних.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие по поводу реализации и защиты наследственных прав несовершеннолетних граждан.

Предмет исследования составили нормы российского гражданского, семейного законодательства, а также нормы зарубежного гражданского законодательства (Франции, Канады, США, Великобритании и т.д.); законодательство стран СНГ, а также цивилистическая доктрина и правоприменительная практика в исследуемой сфере.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке и обосновании системы теоретических положений об осуществлении наследственных прав несовершеннолетних и выработке рекомендаций по совершенствованию законодательства о наследовании с участием несовершеннолетних.

Для достижения обозначенной цели определены следующие задачи, которые отражают основные идеи и аспекты исследования:

- исследовать в историко-правовом аспекте дореволюционное, советское и современное отечественное законодательство о наследственно-правовом статусе несовершеннолетних;

- изучить в сравнительно-правовом аспекте наследственное законодательство стран представителей различных правовых семей, касающиеся наследственных прав несовершеннолетних;

- выявить общие и специальные особенности осуществления наследственных прав несовершеннолетних, в частности особенности наследования по закону;

- выявить и обосновать актуальные вопросы осуществления наследственных прав законнорождённых, внебрачных детей; внуков; усыновленных; насчитурусов; детей родившегося с применением вспомогательных репродуктивных технологий; а также несовершеннолетних пасынков и падчериц;

- раскрыть особенности принятия наследства несовершеннолетними, выявить и проанализировать практические проблемы;

- рассмотреть вопросы охраны прав и законных интересов несовершеннолетних граждан при разделе наследства;

- подготовить рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в сфере осуществления несовершеннолетними наследственных прав.

Методологической основой исследования являются общие и частно-научные методы исследования: историко-правового и сравнительного правоведения, комплексного исследования, системного анализа, диалектический метод познания социально-правовых явлений.

Научная новизна исследования заключается в том, что настоящая работа является одной из попыток комплексного теоретико-правового исследования проблем, связанных с регулированием наследственных отношений с участием несовершеннолетних.

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ исторического развития наследственного законодательства позволяет сформулировать вывод об особом

значении института наследственных прав несовершеннолетних. С течением времени сформировались правовые механизмы и средства охраны и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних наследников, что нашло отражение в нормах о наследовании по закону, в том числе по праву представления, в институте обязательной доли, в регламентации наследственно-правового статуса насцитуруса и т.д.

2.Изучение зарубежного опыта регламентации наследственных прав несовершеннолетних позволило нам обосновать вывод о необходимости заимствования отдельных правил в целях наиболее полной защиты наследственных прав несовершеннолетних детей наследодателя в РФ. В этой связи предлагается изложить ч. 1 ст. 1142 ГК РФ в следующей редакции: «наследниками первой очереди по закону являются дети и родители наследодателя. Супруг наследодателя призывается к наследованию по закону наряду с наследниками I очереди лишь в случае, если состоял в браке с наследодателем не менее 10 лет. Соответственно дополнить ч. 2 ст. 1145 ГК РФ словами «...и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети)» словами «переживший супруг наследодателя, с которым наследодатель состоял в браке менее 10 лет».

3.В целях защиты прав бывшего усыновленного необходимо независимо от периода существования усыновления установить его право на обязательную долю в наследстве бывших усыновителей в размере 2/3 от той доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону. Эта мера на случай смерти бывшего усыновителя позволит

обеспечить материальные интересы ребенка до его совершеннолетия, даже если к моменту принятия наследства вступит в силу решение суда об отмене усыновления.

4. В целях наиболее полной защиты имущественных прав и интересов несовершеннолетних следует внести изменения в ч. 1 ст. 1149 ГК РФ и изложить в следующей редакции: «Ребенок, а также совершеннолетние нетрудоспособные дети и родители наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании п. 1 и 2 ст. 1148 настоящего кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее $\frac{2}{3}$ доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. Нетрудоспособный супруг наследодателя, а также иные нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании п. 1 и 2 ст. 1148 настоящего кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее $\frac{1}{4}$ доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону».

5. В целях оптимизации наследственно-правового статуса пасынка и падчерицы, в наследственном праве следует придать правовое значение факту пятилетнего содержания и воспитания пасынков (падчериц) со стороны отчима (мачехи), так как подобный период длительности совместного проживания указывает на формирование между людьми прочных семейных взаимоотношений. В итоге данный факт послужит основанием для того, чтобы наследодатель мог передать свое имущество в качестве наследства.

6. Статью 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо дополнить следующим положением: «При возникновении противоречий между интересами

несовершеннолетнего и его представителя, в случае уклонения представителя от реализации своих полномочий, или совершении им иных недобросовестных действий, органы попечительства и опеки должны назначить несовершеннолетнему нового представителя, который будет реализовывать и защищать его право наследования. До того момента как ребенку будет назначен новый представитель, эти функции выполняют органы попечительства и опеки».

7. Обоснована целесообразность подхода, согласно которому, пропуск несовершеннолетними срока вступления в наследство в связи с неправомерными действиями (бездействием) родителей или законных представителей должен восстанавливаться. Необходимость закрепления подобной нормы продиктована невозможностью несовершеннолетним в силу возраста и особенностей психического, физического развития, осуществить в полной мере наследственные права. Такой подход должен найти отражение в ст. 1155 ГК РФ и п. п. 40-41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании».

8. Следует включить в ст. 1667 ГК РФ упоминание о том, что ее положения не распространяются на эмансипированных несовершеннолетних, изложив абз. 1 ст. 1167 ГК РФ в следующей редакции: «При наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан, за исключением эмансипированных несовершеннолетних граждан раздел наследства осуществляется с соблюдением правил статьи 37 настоящего Кодекса».

9. Необходимо внести в абз. 2 ст. 1167 ГК РФ, который должен быть изложен в следующей редакции: «В целях охраны законных интересов указанных наследников о составлении соглашения о разделе наследства (статья 1165) и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть уведомлен орган опеки и попечительства. Обязанность по уведомлению органа опеки и попечительства возлагается на нотариуса, ведущего наследственное дело».

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в ее направленности на решение проблем, связанных с осуществлением наследственных прав несовершеннолетних, расширение знаний об осуществлении наследственных прав лиц не достигших совершеннолетнего возраста в зависимости от их социального статуса, что несомненно, представляет собой определенный вклад в общую теорию гражданского и семейного права. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке студентов к семинарским занятиям, при написании научных работ, для проведения конференций, лекционных занятий, данная работа может быть использована при разработке и совершенствовании отечественного законодательства о наследовании. Сформулированные в работе выводы и предложения могут найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности судов, органов опеки и попечительства, уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ.

Апробация выпускной квалификационной работы. Работа выполнена и обсуждена на кафедре гражданского права и процесса Юридического института Северо-Кавказского

федерального университета. Ее основные положения обсуждались на научных мероприятиях и отражены в двух научных публикациях.

Структура выпускной квалификационной работы. Структура и объем выпускной квалификационной работы определяется ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух разделов, включающих в себя пять подразделов, заключения и списка использованных источников.

1. Правовое регулирование наследственных прав несовершеннолетних по отечественному и зарубежному законодательству

1.1. Ретроспективный анализ наследственных прав несовершеннолетних по отечественному законодательству

Наследственное законодательство, в частности и в сфере регламентации наследственных прав несовершеннолетних имеет богатую историю. История развития наследственных прав лиц, не достигших совершеннолетнего возраста в нашей стране, подразделяется на три этапа: дореволюционный, советский и современный.

Впервые о наследственных правах несовершеннолетних свидетельствуют нормы Русской Правды XI-XII вв. Согласно положениям данного исторического памятника, ребенок, как правило, мужского пола, мог унаследовать имущество после смерти отца, как по завещанию, так и по закону. Малолетние наследники, как указывает Т.А. Брючко, наследовали на основании «ряда» или по соглашению старших братьев. Как гласит ст.99 Русской Правды, над малолетними наследниками и их наследственным имуществом устанавливалось опека, при наличии свидетелей, до того времени пока они не достигнут совершеннолетия. Опекуном малолетнего наследника могли стать, мать, отчим, а также ближайшие родственники¹.

В Русской правде акцентируется внимание на тот факт, что наследство могли получить только законнорожденные дети, следовательно, дети, рожденные вне брака (от рабыни-наложницы), в том числе и их мать не наследовали, а могли

¹Брючко Т.А. Обеспечение интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства: исторический аспект // Наследственное право. – 2010. – №1.

рассчитывать лишь на получении свободы. Дети от других браков имели право наследовать только после своих родителей.

В Новгородской и Псковской судных грамотах, как и в Судебнике 1497 г. отсутствовали положения о разделе наследства с участием несовершеннолетних. Дети могли наследовать только по закону. Однако для защиты интересов лиц, не достигших совершеннолетия, правовые акты предусматривали судебное представительство.

В Соборном уложении 1649 года, содержится мало положений касаясь наследственных прав несовершеннолетних. Стоит отметить лишь то, что над несовершеннолетними наследниками устанавливалась опека, и то, что вместе с вотчинами в наследованную массу входили и поместья, которые они могли унаследовать. Совершеннолетний возраст составлял 15 лет. Наследники, достигшие совершеннолетия, согласно положениям Соборного уложения, в случае ущемления их интересов опекуном, могли обратиться с жалобой в суд.

Несовершеннолетние дети, рожденные от четвертого брака, не могли участвовать в наследовании. Незаконнорождённые дети также не наследовали.

На основании Указа о единонаследии, изданного Петром I в 1714 году над несовершеннолетними, устанавливалась единая законная опека. В большинстве случаев несовершеннолетние наследовали именно недвижимое имущество, поэтому вопрос об опеке был более чем целесообразным.

Начиная с петровских времен и вплоть до конца XIX века несовершеннолетним лицам, оставшимися без попечения

родителей, для защиты их наследственных прав, государство давало определенные гарантии, например, право на получение обеспечения. Однако, как отмечает С.В. Макарова подобные гарантии не были закреплены в законодательстве, потому как институты опеки и попечительства и обязательной доли в наследственном законодательстве того времени, не были регламентированы².

Если у наследодателя имелись наследники, не достигшие совершеннолетнего возраста (для женщин -17 лет, для мужчин -18 лет), «Указ о единонаследии» запрещал раздел наследства. Согласно «Указу о единонаследии», право распорядиться наследственным имуществом, было ограничено. Так, недвижимое имущество было «заморожено» до достижения наследниками 20 лет, а движимое до 18 и 17 лет. «Никаким их письмам или записям не верить, которые прежде тех лет явятся». Как правило, опекунами несовершеннолетних назначались родственники или по усмотрению ведомства по опеке посторонние лица³. «Взрослые» наследники по завещанию или по закону (например, старший брат), были обязаны не только следить за сохранностью имущества, переходящего к несовершеннолетним наследникам, а также содержать и обеспечивать получения ими необходимого образования. Затраты, произведенные на содержание несовершеннолетних наследников, не вычитались из их имущества полученного в результате наследования. Особенностью наследственного законодательства в рамках «Указа о единонаследии» было то, что наследницы достигшие

²Макарова С.В. Институт опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми: история становления в России // «Вопросы ювенальной юстиции». - 2006. - №1. - С.5-8.

³Мейер Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер. - М.: 1997. - 628 с.

совершеннолетия имели право либо взять причитающуюся им долю от наследства, либо жить у старшего брата до своего замужества или вовсе, если «замуж не пойдет».

При Екатерине II на законодательном уровне было закреплено, что раздел наследства между законнорождёнными и детьми, рожденными вне брака, производился поровну⁴. В указе «Учреждения для управления губерний» изданного по приказу Екатерины II в 1775 году, опека над несовершеннолетними получила полную организацию. Опекунские учреждения были сформированы по сословному признаку, однако закон применялся только к дворянам и городским обывателям. Позже в 1785 году, опека и попечительство претерпело ряд изменений, в частности это касалось ее разделения по отношению к несовершеннолетним (опека устанавливалась над ребенком до 14 лет, попечительство с 14 до 21 года).

В Своде законов Российской Империи, принятом в 1833 году, содержались положения (ст. 1336-1337), согласно которым в зависимости от сословной принадлежности, опекуном, в присутствии представителей опекунского ведомства производился раздел наследства несовершеннолетнего наследника. Соглашение о разделе наследства лица, не достигшего совершеннолетнего возраста, опекун должен был утвердить либо у Окружного суда, либо у суда I степени.

На данном этапе развития российского законодательства, опека относилась к учреждениям «семейного профиля». Именно по этой причине в качестве опекунов для

⁴Мельникова М.П., Комаревцева И.А. Наследственные права внебрачных детей: история и современность // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – №1 (58). – С. 84-90.

несовершеннолетних наиболее часто становились их близкие родственники, которые практически всегда также являлись наследниками. Подобная ситуация была причиной определенного конфликта интересов. Еще в дореволюционном праве была соответствующая норма (ст. 1002 Свода законов), которая гарантировала защиту прав детей, которые в силу своего возраста еще не вступили в право наследования. Данная норма закрепляла запрет на договорные отношения между ребенком и его представителем, кроме сделок, которые являются безвозмездными и нацелены на улучшение имущественного состояния ребенка. Помимо этого, было сказано, что в случае, если между опекуном и ребенком возникал конфликт интересов, то опекун больше не представлял права несовершеннолетнего. В случае если на лицо имело место быть противоречие интересов, опекуновское установление назначало несовершеннолетнему наследнику дополнительного опекуна на временной или постоянной основе.

С принятием Свода законов, в российской правовой практике впервые были реализованы нормы, касающиеся насцитуров. Так ст. 1106 Тома X содержит прямое указание на данную категорию наследников. Согласно, данной норме насцитуровы входили в число наследников: «От права наследования не устранились дети, хотя бы не были еще рождены, но токмо зачаты при жизни отца». Н.Л. Дювернуа в качестве примера к вышеуказанной статье приводил боярский приговор «помеченный думным дьяком, П. С. 3., N 14 (6-го июня, 1649 г.)», который иллюстрирует развитие событий до и после разрешения беременности. «В классе поместном,

беременная вдова получала долю «на беремья» против дочерей умершего, получивших из поместья долю «на прожиток», а остальное шло в род. Указанным боярским приговором определено «будет даны такие поместья дачи небольшие, а после родится сын, и те поместья из дачи поворотить и справить за сыном. А будет дачи большие, и о таковых делах докладывать государю»....»⁵.

У крестьян процесс наследования происходил по правилам обычного права. В число наследников могли входить как члены семьи, в том числе усыновленные и незаконнорождённые дети, так и рабочие крестьянского хозяйства. Как писал К.П. Победоносцев в своих трудах в крестьянской семье наследования как такового, в сущности, не было, так как в большинстве случаев не было перехода наследства, все имущество оставалось в семье или в общине⁶.

Стоит отметить, что забота об интересах несовершеннолетних детей существовала и в крестьянской среде. Так над детьми потерявших родителей по решению сельского старосты или волостного правления устанавливалась опека. Опекунами в большинстве случаев становились родственники. Они могли распоряжаться имуществом несовершеннолетнего, при этом, не предоставляя никаких отчетов. Совершеннолетний возраст у крестьян имел размытые грани, так как детей приучали работать с ранних лет, взрослым ребенок мог быть и в 15 лет. Например, если несовершеннолетний потерял родителей, но мог сам выполнять все работы по хозяйству, то опека могла не назначаться.

⁵Дювернуа Н.Л. Чтения по гражданскому праву: Т.1: Введение и часть общая / Н.Л. Дювернуа. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1902. – 309 с.

⁶Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Вторая часть: Права семейные, наследственные и завещательные / К.П. Победоносцев. – СПб.: 1896. – 361 с.

Итак, принятие Русской Правды стало началом регулирования права наследования несовершеннолетних. Но в этом историческом документе есть достаточно много неточностей по определению статуса наследника, который не достиг совершеннолетнего возраста, а также в аспектах реализации ребенком его права наследования и т. д. В ходе исторического развития законодательство дореволюционного периода постепенно заполняло пробелы и неточности, внедряя новые нормы и принимая новые законы. Все это сформировало надежный фундамент для обеспечения прав несовершеннолетних по получению наследства. Однако в связи с событиями 1917 г. дальнейшее обновление и усовершенствование этой сферы не представлялось возможным.

На советском этапе развития, наследственное законодательство претерпело ряд изменений. Самым «острым» изменением стало принятие советской властью в 1918 году Декрета «Об отмене наследования» с целью устранить все формы наследования, чтобы государство стало единственным наследником недвижимого имущества некогда принадлежавшего гражданам, исключение составляло движимое имущество, которое передавалось родственникам умершего.

На данном этапе несовершеннолетние наследники имели право на имущество умершего, опекун наследника, согласно ст. 231 КЗобАГС 1918 г., представлял его интересы, имел право управлять наследственным имуществом на равных с другими лицами.

С целью защиты правовых интересов несовершеннолетних состоявших под опекой при разделе наследства, КЗобАГС 1918 г. сохранил запрет, закрепленный в дореволюционном законодательстве, на совершение опекуном сделок с подопечным, дополнив его положением о недопущении представительства опекаемого при заключении сделки или ведении тяжбы между своим супругом или одним из родственников по прямой восходящей и нисходящей линии, с одной стороны, и опекаемым, с другой стороны.

С введением в 1922 году Гражданского кодекса РСФСР несовершеннолетние дети, внуки, правнуки наследовали в первой очереди, как по закону, так и по завещанию (ст. 418). Защиту законных прав и интересов несовершеннолетних наследников при рассмотрении в суде дела о разделе наследства, обеспечивал институт опеки и попечительства на основании положений КЗоБСО 1926 года. Данные положения разделяли опеку и попечительство в зависимости от возраста подопечного. Итак, опекун заключал соглашение о разделе наследства, если возраст несовершеннолетнего был до 14 лет, попечитель давал согласие о разделе наследства, если возраст его подопечного составлял от 14 до 18 лет.

Статья 418 ГК РСФСР 1922 г. указывала, что наследниками могут быть дети, зачатые при жизни наследодателя, родившиеся после его кончины. Согласно определению Судебной коллегии по гражданским делам ВС СССР от 27.07.1942г. по делу №619, дети, зачатые после открытия наследства, не наследовали⁷.

⁷Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://civil.consultant.ru/elib/books/9/page_7.html

Несовершеннолетние усыновленные дети с 1 марта 1926 года приравнялись к родственникам по происхождению.

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 28 мая 1928 года, впервые законодательное закрепление получил институт обязательной доли несовершеннолетних при наследовании. Согласно данному постановлению несовершеннолетнему наследнику, независимо от содержания завещания, причитается не менее $\frac{3}{4}$ той доли, которую наследник получил бы наследуя по закону⁸. Это постановление сыграло большую роль, т.к. именно с этого момента в российском праве была введена обязательная доля.

Наиболее полное развитие и конкретизацию наследственные права лиц, не достигших совершеннолетнего возраста (18 лет) получили в связи с введением 11 июня 1964 г. ГК РСФСР, принятом Верховным Советом РСФСР. Согласно ст. 532 ГК РСФСР 1964 г., несовершеннолетние дети, в том числе и усыновленные, наследовали в первую очередь. Если к моменту открытия наследства у наследодателя не оставалось в живых родителей, то наследовать его имущество на основании закона могли внуки, правнуки, племянники, двоюродные братья и сестра, не достигшие совершеннолетнего возраста. Такие наследники, как правило, наследовали имущество в равных долях, которые причитались бы их умершим родителям.

Несовершеннолетние дети наследодателя (в том числе усыновленные), наследовали, независимо от содержания завещания, не менее $\frac{2}{3}$ доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону (обязательная доля). При определении размера обязательной доли учитывалась и стоимость

⁸О дополнении статьи 422 ГК РСФСР примечанием 2: Постановление ВЦИК и СНК от 28.05.1928 (утв. Постановлением ВЦИК от 29.11.1928) (утр. силу) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. - 1928. - №154.

наследственного имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода (ст. 535. ГК РСФСР 1964 г.).

Несовершеннолетние наследники по закону и по завещанию имели право принять наследство или отказаться в течение 6 месяцев со дня открытия наследства, но с разрешения опекуна или попечителя.

Согласно Кодексу о браке и семье, принятому 30 июля 1969 г., если несовершеннолетний еще не достиг пятнадцатилетнего возраста, то от его имени соглашение о разделе наследства заключал опекун. А если возраст несовершеннолетнего составлял от 15 до 18 лет, на заключение соглашения о разделе наследственной массы требовалось лишь согласие попечителя, при всем этом, также требовалось разрешение органов опеки и попечительства.

Важной на наш взгляд, новеллой советского наследственного законодательства была норма, которая относила ребенка зачатого, но родившегося после смерти наследодателя к числу наследников по закону, в связи, с чем государство, тем самым гарантировала защиту прав будущему субъекту наследственных правоотношений. Таким образом, дети, зачатые при жизни наследодателя, но родившиеся после его смерти получили право на равную долю наследства. В ст. 530 ГК РСФСР 1964 г. указывалось, что наследниками могут быть граждане, которые находились в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти. При всем этом, данная статья упоминала только детей наследодателя (постумов), защищая только их права и

интересы, обходя стороной права зачатых, но еще не родившихся внуков и правнуков наследодателя (насцитурусов)⁹.

Также следует упомянуть ст. 559 ГК РСФСР 1964 г., в которой говорилось о праве наследников разделить наследственную массу, при этом выделить полагающуюся наследственную долю будущего ребенка. Для того чтобы права и интересы будущего ребенка не были нарушены, раздел наследства производился с участием представителя органов опеки и попечительства.

Подводя итог ретроспективного анализа интересующих нас правоотношений, следует отметить, что наследственные права несовершеннолетних начали свое развитие еще в Древней Руси, о чем свидетельствуют положения таких исторических памятников русского права, как Русская правда, Новгородская и Псковская судные грамоты и другие. По мере того, как развивалось государство, совершенствовалось и наследственное законодательство, так к наследованию начали призываться незаконнорожденные, лица женского пола, усыновленные и т.д., при всем этом огромную роль по обеспечению соблюдения прав и интересов несовершеннолетних наследников играл институт опеки и попечительства. Ближе к современному этапу, начали появляться новые категории наследников из числа несовершеннолетних, а именно зачатые, но еще не родившиеся дети.

⁹Казакова Л.С. К вопросу об истории развития прав несовершеннолетних // История государства и права. - 2010. - №24. - С. 30.

1.2. Сравнительно-правовой аспект регулирования наследственных прав несовершеннолетних по зарубежному законодательству

В нашем исследовании мы не можем обойти стороной актуальность вопроса регулирования наследственных отношений с участием несовершеннолетних на международном уровне.

Из-за постоянного увеличения количества браков, заключенных за рубежом, рождением детей за пределами государства, гражданином которой является один или оба родителя сразу, приобретением недвижимости в разных точках мира, возникают определенные трудности регулирования наследственных отношений, так как существуют значительные отличия норм в национальных правовых системах, ограничен арсенал национальных коллизионных принципов, отсутствуют единые унифицированные материальные нормы.

На сегодняшний день международными организациями разработано множество конвенций по правам несовершеннолетних, например, Гаагская конвенция 1902 г. Об опеке над несовершеннолетними, Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. которые были ратифицированы, в том числе и РФ, Гаагская конвенция о защите несовершеннолетних 1996 г. и т.д.

Однако, что касается международных соглашений по вопросам наследования, то их количество весьма невелико. К данным соглашениям можно отнести Гаагскую конвенцию о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений от 05.10.1961 г., Вашингтонскую конвенцию о единообразном законе о форме международного завещания от

26.10.1973 г., Гаагскую конвенцию о праве, применимом к имуществу, распоряжение которым осуществляется на началах доверительной собственности, и о его признании от 01.07.1985 г., Гаагскую конвенцию о праве, подлежащем применению к наследованию недвижимого имущества 1989 г. Российская Федерация на данный момент ни в одной из вышеперечисленных конвенций не участвует¹⁰.

В сфере международно-правовой регламентации наследственных отношений Российская Федерация имеет региональные и двусторонние соглашения об оказании правовой помощи, например, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам заключенная в Минске от 22.01.1993 г. и в Кишиневе от 07.10.2002, Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам заключенный в Тбилиси от 15.09.1995 г., а также Консульскую конвенцию заключенную между СССР, нынешней Россией, и КНР в 1954 г. и др.

Вышеперечисленные конвенции, соглашения и договоры не учитывают специфику наследственных прав ребенка, но их положения распространяются на всех субъектов правоотношений, в том числе и на несовершеннолетних. Тем не менее, регламентация наследственных отношений с участием несовершеннолетних на базе международных соглашений необходима. В дальнейшем, если Российская Федерация будет заключать подобные конвенции и договоры, то пункты, которые

¹⁰Рыбалко К.Ф. Наследственные правовые отношения, осложненные иностранным элементом // Science time. - 2017. - №5(41). - С.98-105.

будут в них отражены, прежде всего, должны касаться прав ребенка, в том числе и его наследственно-правового статуса.

Наследственные права несовершеннолетних во многих странах отличаются друг от друга, поэтому в рамках данной работы необходимо рассмотреть, как регламентируются данные права в законодательствах стран семьи континентального, общего и мусульманского права.

Во Франции наследственное право было достаточно консервативным, но со всем недавно претерпело множество изменений (Закон № 2001-1135 от 03.12.2001, а также Закона № 2006-28 от 23.06.2006), в том числе в области регулирования отношений с участием лиц, не достигших 18 лет. Согласно Французскому гражданскому кодексу, несовершеннолетние могут быть наследниками, как по закону, так и по завещанию. При наследовании по закону несовершеннолетние дети, наследуют в порядке 1-й очереди, но при этом их права ограничиваются правами пережившего супруга (получение пережившим супругом узурфрукта или право собственности на 1/4 имущества).

В ст. 906 ФГК речь идет о наследственных правах зачатых, но не родившихся не только детей наследодателя, но и других лиц при призвании их к наследованию в установленном порядке. В отдельных случаях ФГК допускает даже возможность наследования ребёнком, зачатым после открытия наследства. Так, статья 754 ФГК посвященная наследованию по праву представления, устанавливает: «дети наследника, отказавшегося от наследства, зачатые до открытия этого наследства, возвращают в наследственную массу отказавшегося наследника имущество, которое они

унаследовали вместо него, если на это наследство претендуют другие дети, зачатые после открытия наследства»¹¹.

Статус внебрачных детей, в том числе несовершеннолетних во ФГК изменился в связи с вступлением Закона № 2001-1135 от 03.12.2001, теперь они имеют равные наследственные права, как и законнорождённые дети наследодателя. Раньше по французскому законодательству внебрачные дети при наследовании по закону могли рассчитывать на половину от доли, которая им причиталась, если бы они являлись законнорожденными детьми, незаконнорожденным внукам причиталась доля, уменьшенная в два раза.

Усыновленные дети, над которыми оформлено полное усыновление, обладают теми же правами и обязанностями, что и родные дети (ст. 358 ФГК). Ребенок, над которым установлено простое усыновление, обладает наследственными правами по отношению к семье усыновителя (ст.368), однако при этом усыновленный и его потомки не являются обязательными наследниками по отношению к предкам усыновителя.

Получение наследства по закону несовершеннолетними лицами также возможно по праву представления. Согласно ст. 752 и ст.752-1 ФГК по праву представления могут наследовать только наследники нисходящей линии. В ст.752-2 ФГК, сказано, что право представления не распространяется на детей и других нисходящих родственников братьев и сестер наследодателя.

Существенной новеллой во французском наследственном законодательстве является ст. 729-1, которая дает право детям

¹¹Французский гражданский кодекс: учебно-практический комментарий. – М.: Проспект, 2008. –329 с.

недостойных наследников, принять участие в наследовании по праву представления. В соответствии со ст.755 ФГК наследовать по праву представления могут дети и другие родственники по нисходящей линии недостойного наследника, даже если последний был жив к моменту открытия наследства.

Особенность института представления по французскому законодательству заключается в том, что несовершеннолетние могут наследовать не только когда наследник по закону, умер до открытия наследства, но и в случаях его отказа от наследства (ст. 754 ФГК). По ГК РФ представление возможно только в случае смерти наследника по закону (ст.1146).

Для защиты имущественных прав несовершеннолетних во французском законодательстве предусмотрен институт обязательной доли. По ФГК завещатель может распорядиться своим имуществом в пределах «свободной доли». Остальная часть имущества завещателя образует обязательную долю, предназначенную для «резервных наследников». «Резервные» наследники в целях защиты своих прав могут обратиться к выгодоприобретателю с так называемым иском об уменьшении в случае, если их право на обязательную долю нарушено, и потребовать возмещения в размере, превышающем размер свободной доли (ст. ст. 921-928 ФГК). Из ст. 921 ФГК следует, что исковая давность по искам «об уменьшении» составляет 5 лет с момента открытия наследства, в случае нарушения прав наследников на обязательную долю, срок исковой давности составляет 2 года со дня, когда стало известно о нарушении, при всем этом срок исковой давности ограничивает 10 годами со дня смерти наследодателя.

В ст. 903 ФГК отмечено, что дети до 16 лет не обладают активной тестаментоспособностью. Как правило, только эмансипированные несовершеннолетние обладают таким правом (ст. ст. 476, 477 ФГК). В ч. 1 ст. 904 ФГК законодатель закрепил за не эмансипированным несовершеннолетним право составления завещания, в пределах половины принадлежащего ему имущества. Как в Англии, так и во Франции, закон позволяет несовершеннолетним военнослужащим завещать все свое имущество в пользу своих родственников до 6 степени родства или супруга.

Тестаментоспособностью несовершеннолетние обладают не только во Франции, но и в других странах, например в Испании ребенок может составить завещание в 14 лет, в Словении в 15 лет, в Германии, Хорватии в 16 лет.

Гражданское законодательство Франции содержит множество норм посвященных защите прав и интересов несовершеннолетних. Особое значение ФГК уделяет институту опеки и попечительства. Особую роль в регулировании отношений между опекуном и его подопечным играет семейный совет. Так, без разрешения семейного совета опекун не имеет права отказаться от наследства, доставшегося несовершеннолетнему (ст. 461 ФГК) и предъявлять требования о разделе этого наследства (ст. 465 ФГК). Как правило, раздел наследства осуществляется только по согласию сторон. В случае раздела наследства, доставшегося несовершеннолетнему, семейный совет назначает нотариуса, уполномоченного на производство раздела наследства (ст. 466 ФГК).

Во франкоязычной провинции Канады – Квебек, наследственное право регулируется Гражданским Кодексом, Книгой 3. «О наследовании»¹². Несовершеннолетние по ГК Квебека – это лица в возрасте 14 лет и старше, возраст совершеннолетия устанавливается в 18 лет (ст.153 ГК Квебека). Представляют интересы несовершеннолетних отец, мать, руководитель службы защиты молодежи или лицо, которое рекомендовано в качестве опекуна, осуществляют опеку безвозмездно (ст.183 ГК Квебека). Из гражданского законодательства Квебека следует, что несовершеннолетние лица, могут составлять завещание, но завещать только малоценную часть своего имущества (ст. ст. 707, 708 ГК Квебека). Полностью эмансипированные несовершеннолетние могут осуществлять свои гражданские права, как если бы он был совершеннолетним (ст. 176), в том числе составлять завещание на все свое имущество.

Опекуны, попечители не могут составлять завещание за лиц, которых они представляют или которым они помогают, ни сами, ни совместно с этими лицами. В завещании по ГК Квебека (ст. ст. 42, 43), несовершеннолетний с согласия лица, обладающего родительской властью или опекуна вправе определить порядок своих похорон, а также могут предоставить свое тело или разрешить извлечь из него органы или ткани для медицинских или научных целей.

Наследовать несовершеннолетние могут как по завещанию, так и по закону. По закону, дети наследодателя получают две трети наследственного имущества. Также несовершеннолетний может наследовать имущество наследодателя по праву представления. Несовершеннолетний

¹²Гражданский кодекс Квебека. – М.: СТАТУТ, 1999. – 472 с.

имеет право принять или отказаться от наследства в сроки, предусмотренные для обдумывания (6 мес.) с разрешения опекунского совета, либо самим лицом, имеющим право на наследство, при содействии его опекуна – когда дело касается эмансипированного несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний, отвечая по долгам наследственного имущества не более, чем в размере перешедшего к ним имущества. В ГК Квебека в отличие от ГК РФ, отсутствует право несовершеннолетних наследников на обязательную долю, что на наш взгляд делает данную категорию наследников менее защищенными.

Правовая система США и Англии относится к семье общего права. Наследственное право США регламентируется не только федеральными законами, но и кодексами и законами, принятыми в разных штатах. В США также действует, правда не во всех штатах, Единообразный наследственный кодекс США. В Англии основными источниками наследственного права являются: Закон о завещаниях, 1837 г., Закон об администрировании наследств, 1925 г., Закон о наследстве лиц, не оставивших завещания, 1952 г., Закон о наследовании, 1975 г.

Завещательной дееспособностью обладают лица, достигшие 18 лет, однако в штате Джорджия в 14 лет, в Алабаме, Вайоминге и Небраске – 19 лет, а Нью-Йорк и Миссисипи в 21 год. В Англии военнослужащие и моряки в плавании могут сделать завещание также по достижению 14 лет.

Дети, не достигшие совершеннолетнего возраста, считаются недееспособными и не могут составлять завещание.

По закону несовершеннолетние дети наследуют имущество завещателя вместе с пережившим супругом, но в отличие от российского законодательства доля на наследственное имущество представлена в неравной степени, что в свою очередь порождает определенные проблемы, а именно ущемление прав несовершеннолетних детей наследодателя наследовать имущество в рамках 1-ой очереди наравне с пережившим супругом(ой).

В английском «Законе о наследовании и правах доверительных собственников» есть нормы, порождающие аналогичную проблему. Это, прежде всего, касается права пережившего супруга на «первые фунты» и права на получение пожизненного дохода от половины оставшегося имущества. Стоит отметить, что переживший супруг наследует в первую очередь, несмотря на то что у наследодателя есть дети, в том числе и несовершеннолетние. По закону Англии переживший супруг, если «первые фунты» меньше, чем 250 тыс. фунтов стерлингов, наследует все имущество, даже при наличии детей. В случае если наследственная масса превышает указанную законом сумму, дети все равно получают меньше, если их несколько, так как оставшееся наследство приходится делить поровну. Несовершеннолетние дети наследодателя получают имущество в законную доверительную собственность. И лишь при отсутствии пережившего супруга дети наследодателя и их нисходящие по праву представления составляют первый из семи классов наследников по законодательству Англии, и получают все имущество на праве собственности.

Согласно нормам Единообразного наследственного кодекса США несовершеннолетние внуки могут призываться к наследованию по праву представления.

По английскому законодательству для защиты интересов семьи наследодателя применяется институт обязательной доли. Акт о наследовании (об обеспечении семьи) 1938 г. предоставил возможность несовершеннолетним и детям право просить суд о назначении им разумного содержания из наследственного имущества, если оно не было обеспечено завещанием. Институт обязательной доли в США действует только в одном штате Луизиане, но в отличие от российского аналогичного института, он защищает не только права несовершеннолетних, но и совершеннолетних детей. Для защиты наследственных прав несовершеннолетних в США действует институт о «забытом ребенке», который также включает в себя нормы защиты и дееспособных детей¹³.

В отличие от российского наследственного права, которое защищает правовые интересы только недееспособных детей, американское право обеспечивает защиту наследственных прав детей в любом возрасте и независимо от их дееспособности. В ГК РФ ст. 1149 направлена на ограничение завещания, и может даже не затронуть завещательные распоряжения (наследник может получить обязательную долю из незавещанной части имущества), а нормы о «забытом ребенке» могут сделать завещание целиком недействительным и распределение всего наследства как незавещанного.

Что касается наследственных прав ребенка зачатого, но родившегося после смерти наследодателя, то анализ

¹³Паничкин В.Б. Защита наследственных прав детей в американском и Российском праве: сравнительный анализ // Наследственное право. – 2010. – №1. – С. 25-30.

законодательства Англии и США дает основание для вывода, что в наследственном праве стран общего права возможность призвания к наследованию производится в зависимости от основания наследования, по завещанию правом наследования наделяются nascитурасы.

В англосаксонском (общем) праве ребенок, зачатый при жизни отца, но родившийся после его смерти (posthumous child), является его наследником (§ 2-3 Наследственного закона Иллинойса). Законодательство отдельных штатов США и судебная практика охраняет наследственные интересы преимущественно постумов, однако эволюция наследственного права расширила круг зачатых лиц, поэтому ЕНК США, являющийся модельным и рекомендательным актом для штатов, предлагает всех лиц, зачатых до дня смерти наследодателя, считать такими же наследниками, как если бы они родились при его жизни (§ 2-108), то есть устанавливает правовую охрану интересов nascитурасов.

Стоит отметить и тот факт, что американское законодательство в сфере регулирования наследственных правоотношений с участием детей, зачатых и родивших уже после смерти наследодателя, является одним из прогрессивных в мире, за исключением Израиля. Так, условия наследования ребенком, зачатым и родившимся после смерти своего биологического родителя, особо хорошо прописаны в Наследственном кодексе Калифорнии. Так согласно Наследственному кодексу Калифорнии от наследодателя требуется письменное согласие на посмертное зачатие ребенка, срок зачатия ограничивается 2 годами со дня выдачи свидетельства о смерти, наследодателем назначается лицо,

впоследствии контролирующее использование его генетического материала и т.д. Единообразный наследственный кодекс США содержит положения, предусматривающие условия наследования посмертно зачатым ребенком имущества наследодателя, которые заключаются в дачи согласие на посмертное зачатие ребенка с намерением быть его родителем, при условии, что зачатие произойдет не позднее 36 месяцев со дня смерти или рождение ребенка не позднее 45 месяцев после смерти.

По инициативе израильского адвоката Ирит Розенблюм¹⁴ законодательство Израиля предоставляет наследодателям составлять биологическое завещание. Данное завещание представляет собой письменные инструкции умершего об обстоятельствах, при которых он/она соглашается использовать свои гаметы или эмбрионы для зачатия ребенка, что в свою очередь является наиболее точным указанием прерогативы донора. Биологические завещания исключает спекуляции или интерпретации и предотвращает ненужные судебные разбирательства. На сегодняшний день в Израиле составлено 600 биологических завещаний, и дюжина реализуется.

Мусульманское наследственное право базируется на нормах Корана, фикх, сунн, фетв, шариата. В странах мусульманского права возраст несовершеннолетних варьируется в зависимости от полового созревания. Несовершеннолетними являются лица, мальчики до 12-15 лет, девочки до 9-15 лет. До наступления совершеннолетия, дети считаются недееспособными (у них отсутствует «активная завещательная правоспособность»), и их интересы

¹⁴Розенблюм И. Биологическая воля – новая парадигма в ВРТ? - Режим доступа: [https://www.newfamily.org.il/en/4905/the-biological-will™ a-new-paradigm-in-art/](https://www.newfamily.org.il/en/4905/the-biological-will-a-new-paradigm-in-art/)

представляют либо родители, либо опекун. Шариатом рекомендуется в качестве опекуна назначать священнослужителей.

Завещание «васият», могут составлять только совершеннолетние, в здравом уме и трезвом состоянии. В положениях шариата сказано, что если у наследодателя остались «религиозные» долги, то обязанность отвечать по ним должны только совершеннолетние наследники.

Дети имеют право принять наследство как по завещанию, так по закону. По шариату, несовершеннолетние дети, внуки наследуют в составе первой группы.

В современном исламском наследственном праве нет наследников деления по половому признаку, как это было раньше. Сейчас распределение долей между наследниками происходит на основе следующих принципов:

- по степени родства между наследником и умершим наследодателем, т.е. чем ближе родство, тем больше доля;

- на основании возраста поколения, к которому относится наследник (поколение отцов, дедов, детей, внуков), так например, доля представителя младшего поколения, только вступающего в жизнь, больше доли тех, кто находится на склоне лет.

Изучив гражданское законодательство таких стран, как Азербайджанская Республика (АР)¹⁵, Республика Узбекистан (РУ)¹⁶, Туркменистан¹⁷ мы приходим к выводу, что в сфере регламентации наследственных прав несовершеннолетних оно

¹⁵Гражданский Кодекс Азербайджанской Республики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?Doc_id

¹⁶Гражданский кодекс Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://fmc.us/legisl.php?id=k_grajd

¹⁷ Гражданский кодекс Туркменистана. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://infoabad.com/zakonodatelstvo-turkmenistana/grazhdanskii-kodeks-turkmenistana.html>

более чем идентично с гражданским законодательством России. Также как и в ГК РФ данные страны имеют аналогичные нормы о дееспособности несовершеннолетних (ст. 30 ГК АР, ст. 27 РУ, ст. 25 ГК Туркменистана), о принятии наследства недееспособным и ограниченно дееспособным лицом, через своих законных представителей (ст. 1239 ГК Туркменистана, ст. 1244 ГК АР), право на обязательную долю (глава 66 ГК АР, раздел 6 ГК Туркменистана, ст. 1142 ГК РУ) и т.д.

Далее рассмотрим особенности защиты наследственных прав, не рождённых детей в странах исламского права. В Казахстане определено, что наследниками по завещанию и закону могут быть граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства (ст. 1144 ГК РК). В последующем при определении наследников по закону дается уточнение по зачатым, которое касается только детей наследодателя (ст. 1061 ГК РК). При определении последующих очередей законодатель не упоминает о насчитурусах помимо постумов.

В законодательстве Азербайджана, Туркменистана при наследовании по закону призываются дети наследодателя, зачатые при его жизни и родившиеся живыми после его смерти, то есть только постумы, при наследовании по завещанию – лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти, независимо от того, являются они его детьми или нет, то есть любые насчитурусы (ст. 1134 ГК Азербайджанской Республики, ст. 1129 ГК Туркменистана). В отличие от этих стран, в Киргизии, Таджикистане и Узбекистане правом наследования по закону и по завещанию наделены только дети наследодателя,

родившиеся после его смерти (ст. 1118 ГК РУ, ст. 1144 ГК РТ, ст. 1142 ГК КР), то есть только постумы¹⁸.

Правовая система насцитуруса используемая российским законодательством и законодательством многих других стран намного эффективна, чем система постумов. Именно поэтому данную систему можно предложить использовать для улучшения и обновления правовой системы названных выше государств. По нашему мнению, главным преимуществом системы насцитуруса выступает то, что по своей сути данная система лучше обеспечивает защиту прав несовершеннолетних, чем институт прав постумов. Увеличение круга потенциальных наследников позволяет гарантировать более высокий уровень охраны несовершеннолетних, что гораздо лучше обеспечит их доступ к наследству.

Как уже было сказано, в разных правовых системах зарубежных стран есть свои особенности регламентации наследственных правоотношений, в том числе и с участием несовершеннолетних. Мы полагаем, что знакомство с зарубежным наследственным правом является целесообразным, особенно при разрешении коллизионных проблем, осложнённых иностранным элементом.

С целью дальнейшего развития отечественного наследственного права в области защиты прав и интересов лиц, не достигших совершеннолетия, следует, на примере Франции, Германии, Хорватии предоставить право несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своими доходами путем составления завещания, а также закрепить в ГК РФ

¹⁸Барков А.В. Правовые модели защиты наследственных прав насцитурусов и постумов по законодательству России и стран постсоветского пространства // *Nasciturus pro iam nato habetur*. – 2017. – С.27-35.

норму, позволяющую потомкам недостойных наследников наследовать по праву представления.

2 Осуществление наследственных прав несовершеннолетних и их охрана

2.1 Наследование по закону несовершеннолетними наследниками

На современном этапе, нормативно-правовое регулирование наследования несовершеннолетними лицами на основании закона осуществляется непосредственно в рамках Конституции РФ, главы 63 ГК РФ, СК РФ и положений «Основ законодательства РФ о нотариате», а также разъяснений Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании»¹⁹.

Прежде чем перейти к наследственным правам несовершеннолетних на основании закона, необходимо определиться с понятийно-категориальным аппаратом, выяснить содержание понятия «несовершеннолетний».

Понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» достаточно часто встречаются в российском законодательстве. Легальных определений указанных понятий в российском законодательстве не существует, однако выводы об их содержании можно сделать исходя из толкования действующего законодательства. В связи с тем, что ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, т.е. совершеннолетия, между понятиями «ребенок» и «несовершеннолетний» вполне закономерно можно поставить знак равенства. Единственное различие между указанными

¹⁹ Вестник Верховного Суда РФ. – 2012. – №6. – С. 23.

понятиями, как отмечает А. В. Токарева, заключается в объеме возможностей реализовывать свои законные права и обязанности в силу психологической зрелости²⁰.

Характеризуя несовершеннолетнего как субъекта права, следует заметить, что несовершеннолетие предполагает ограниченность правосубъектности, отражающуюся в нормах действующего гражданского законодательства, которое в зависимости от объема правосубъектности подразделяет несовершеннолетних на малолетних, т.е. лиц, не достигших четырнадцати лет, и собственно несовершеннолетних, т.е. лиц, достигших четырнадцати, но не достигших восемнадцати лет. Объем правосубъектности лиц указанных категорий различается, являясь неполным.

Исходя из этого, как отмечает А.В. Лукьянова, несовершеннолетнего можно определить как человека с момента рождения до достижения им совершеннолетия, по достижению которого он может реализовать в полном объеме права, свободы, юридические обязанности, гарантированные ему законодательством²¹. При этом правовой статус несовершеннолетнего, по справедливому замечанию Н.С. Волколупова, отличается следующими особенностями:

- ограниченная правосубъектность несовершеннолетних порождает особый характер взаимодействия указанной категории с системой исполнительной власти, что обуславливает необходимость особого порядка правового регулирования статуса несовершеннолетних;

²⁰Токарева А.В. Подходы к трактовке понятий «несовершеннолетний» и «ребенок» в конституционном праве Российской Федерации // Наука и Мир. - 2015. - №9 (25). - С. 172.

²¹Лукьянова А.В. Понятие «несовершеннолетний» в российском праве // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. - 2013. - №2. - С. 135.

- невозможность в реальной жизни несовершеннолетними самостоятельно обеспечивать защиту своих прав предполагает наличие государственных гарантий, а также соответствующего правового обеспечения;

- участие несовершеннолетних в большом количестве общественных отношений, регулируемых различными отраслями права, обуславливает необходимость максимально четкого правового регулирования статуса несовершеннолетних²².

При всем этом возможность быть призванным к наследованию по закону не зависит от объема дееспособности несовершеннолетнего.

Следовательно проанализировав различные трактовки понятия «несовершеннолетнего», можно предложить следующее определение несовершеннолетнего с точки зрения института наследования по закону: «Несовершеннолетний наследник – это лицо, не достигшее совершеннолетнего возраста, обладающее ограниченной правоспособностью, имеющее законные основания в порядке очередности наследовать имущество наследодателя».

К наследственным правам несовершеннолетних при наследовании на основании закона относятся:

- право ребенка быть призванным к наследованию по закону в первую очередь (ст. 1142 ГК РФ);

- право ребенка быть призванным к наследованию, в том числе, если зачатие произошло при жизни наследодателя, а рождение ребенка живым – в течение 300 дней с момента его смерти (ст. 1116 ГК РФ, ст. 48, 60 СК РФ);

²²Волколупов Н.С. правах несовершеннолетних детей в РФ // Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. – 2013. – №1. – С. 114.

- право ребенка - внука (внучки), племянника (племянницы), двоюродного брата, сестры быть призванным к наследованию по праву представления (ст. 1142-1144 ГК РФ);

- право усыновленного ребенка на наследство после смерти усыновителей (ст. 1147 ГК РФ, ст. 137 СК РФ);

- право ребенка, усыновленного одним лицом-усыновителем на наследство биологического родителя в случае, когда имущественные права сохранены на основании решения суда (ст. 1147 ГК РФ, ст. 137 СК РФ);

- право ребенка на обязательную долю (ст. 1148, 1149 ГК РФ)²³.

Однако наследственно-правовой статус несовершеннолетних имеет свою специфику исходя из определенных юридических фактов, например, наличия родственной связи с наследодателем, состояния свойства и т.д. Поэтому можно выделить несколько групп несовершеннолетних в зависимости от того или иного юридического факта:

I группа. В данную группу входят несовершеннолетние дети (в т.ч. внебрачные), внуки, племянники (племянницы), двоюродные братья и сестры, насчитурусы, дети, рожденные с помощью вспомогательных репродуктивных технологий, а также усыновленные, так как законодатель приравнивает их к кровным родственникам по первой степени родства. Иначе говоря, в данную группу входят лица, являющиеся прямыми и боковыми родственниками наследодателя.

II группа. В состав данной группы входят несовершеннолетние пасынок, падчерица, то есть лица, не

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1, 2, 3 и 4. Текст с изм. и доп. на 1 октября 2019 года (+ таблица изменений) (+ путеводитель по судебной практике). - Москва: Эксмо, 2019. - 928 с.

имеющие кровной близости или происхождения от общего предка (т.е. признак состояние свойства).

Далее разберем какими наследственными правами по закону обладают несовершеннолетние, имеющие разный социальный статус.

Согласно ст. 1142 ГК РФ, дети наследодателя, родившиеся в браке, в том числе и несовершеннолетние, наследуют его имущество наравне с родителями и супругом в порядке 1-ой очереди. Существенной проблемой при наследовании по закону является ущемление прав несовершеннолетних детей наследодателя, что выражается в норме, в соответствии с которой они наследуют имущество в рамках 1-ой очереди наравне с пережившим супругом (супругой). Данная проблема заключается в том, что к наследованию призывается переживший супруг независимо от времени пребывания в браке, в то время как в РФ, да и во всем мире, зафиксировано множество случаев мнимых, фиктивных, одним словом, мошеннических браков, заключенных с целью получения после смерти супруга наследства.

Полагаем, что в отечественном законодательстве, для восстановления справедливости по отношению к несовершеннолетним детям наследодателя необходимо пересмотреть соответствующие нормы. Исходя из этого, нам видится достойной внимания точка зрения А. Ю. Касаткиной, которая предлагает наделить пережившего супруга правом на призвание к наследованию по закону 1 очереди лишь в случае пребывания в браке не менее 10 лет. Во всех других случаях

пережившего супруга привлекать к наследованию в качестве наследника VI очереди²⁴.

Мы полностью поддерживаем данное мнение, так как оно направлено на усиление защиты имущественных интересов несовершеннолетних детей, в том числе и от мошеннических действий недобросовестных супругов.

По закону наследовать имущество после своих родителей наряду с детьми, рожденными в браке, в рамках первой очереди имеют право и незаконнорожденные дети. Однако в данном положении есть одно условие: ребенок, родившийся вне брака, приобретает наследственные права в отношении отца с момента установления отцовства. В свою очередь отсутствие документального подтверждения отцовства лишает ребенка права на получение наследства, оставленного после смерти предполагаемого отца, в период от зачатия и до рождения, а также в период от рождения до установления отцовства, факта признания отцовства, факта отцовства (ст. 1166 ГК РФ, ст. 48-50 СК РФ, ст. 264 ГПК РФ). Наличие данного условия, таким образом, ущемляет право такого ребенка на наследство. На наследство матери и ее родственников ребенок имеет права с момента рождения.

Стоит отметить, что положительной стороной отечественного наследственного законодательства является наличие норм в ГК РФ, учитывающих специальный правовой статус несовершеннолетних и определяющих соответствующий порядок наследования ими имущества наследодателя. Так, ст. 1147 ГК РФ приравнивает к кровным родственникам (родственникам по происхождению) усыновленного и его

²⁴Касаткина А.Ю. Наследственно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография / А.Ю. Касаткина. – М.: Проспект, 2016. – 96 с.

потомство, с одной стороны, и усыновителя и его родственников – с другой. Наличие данной нормы в ГК РФ свидетельствует о последовательной защите интересов усыновленных детей, имеющих определенный правовой статус.

При наследовании по закону усыновленные имеют такие же права, как и кровные дети наследовать имущество родителей-усыновителей и их родственников. Однако, по отношению к своим биологическим родителям, после совершения акта усыновления, ребенок теряет возможность наследовать их имущество. Но как известно, в каждом правиле есть исключение, так это исключение касается возможности усыновленным наследовать имущество своих биологических родителей, при условии сохранения отношений со своими родителями или родственниками в результате решения суда (ст. 137 СК РФ).

Необходимо отметить, что положения ст. 137 СК РФ не содержат определенности в части установления круга родственников, с которыми у ребенка при усыновлении сохраняются наследственные отношения. Как указывается в литературе, «в интересах усыновленного правильным будет установление в п. 3 ст. 137 СК РФ по аналогии с п. 4 ст. 137 СК РФ возможности пользоваться всей полнотой семейных отношений, включающих и линию родственников того родителя, отношения с которым у него по решению суда сохраняются после усыновления»²⁵.

Следует отметить и тот факт, что в судебной практике, очень часто встречаются случаи отмены усыновления. Следовательно, возникает вопрос о влиянии на наследственные

²⁵Рудьман Д.С. К вопросу об очередности при наследовании по закону через призму семейного законодательства // Российская юстиция. – 2015. – №9. – С. 14.

права усыновленного решения об отмене усыновления, которое вступило в законную силу до или после открытия наследства.

По нашему мнению, в целях защиты прав бывшего усыновленного необходимо независимо от периода существования усыновления установить его право на обязательную долю в наследстве бывших усыновителей в размере $2/3$ от той доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону. Эта мера на случай смерти бывшего усыновителя позволит обеспечить материальные интересы ребенка до его совершеннолетия, даже если к моменту принятия наследства вступит в силу решение суда об отмене усыновления.

Говоря об обязательной доле, следует отметить, что для несовершеннолетних детей и иждивенцев наследодателя размер доли от наследства должен составлять не меньше $2/3$, чем установленной при наследовании по закону, так как обязательная доля ребенка не может быть равной обязательной доле иных лиц, не относящихся к родственникам. Поэтому следует внести соответствующие изменения в п. 1 ст. 1149 ГК РФ.

Мы уже указали на то, что несовершеннолетние дети наследодателя наследуют в рамках 1-ой очереди (п.1 ст. 1142 ГК РФ), братья и сестры наследуют вторыми по очереди (п.1 ст. 1143 ГК РФ), двоюродные внуки и внучки в пятую очередь, двоюродные правнуки и правнучки, двоюродные племянники и племянницы находятся в шестой очереди, пасынки и падчерицы наследуют в седьмую очередь (ст. 1145 ГК РФ).

Отсюда возникает вопрос, почему «самые любимые» внуки не отнесены к наследникам, призываемым в порядке очереди, а двоюродные внуки и правнуки обладают данной привилегией?

Согласно закону, несовершеннолетние внуки (внучки), племянники (племянницы), двоюродные братья и сестры наследодателя, наследуют по праву представления (ст. ст. 1142, 1146 ГК РФ).

Все это заставляет задуматься о несправедливости правового положения внуков наследодателя, и о возможности изменения действующего законодательства по отношению к ним.

Проиллюстрируем данную «несправедливость» простым примером. Гражданин А.Г. не оставил завещания, следовательно призываемые к наследованию совершеннолетние дети наследуют на основании закона. По каким бы то ни было причинам, дети отказываются от наследства, после чего наследство переходит в порядке очередности, при этом лишая возможности внуков унаследовать имущество своего дедушки по праву представления. В данном примере внуки наследодателя оказываются в менее выгодном положении в отличие от двоюродных внуков и правнуков.

Поэтому мы полагаем что необходимо исправить данное недоразумение, путем внесения изменений в ст. 1142 ГК РФ: «Наследниками первой очереди по закону являются дети и их потомки, супруг и родители наследодателя». В данной ситуации, наследование по нисходящей линии не будет прерываться ни при непринятии наследства детьми умершего, ни при их отказе от него.

Либо использовать зарубежный опыт для решения данной проблемы, путем закрепления по аналогии со ст. 754 ФГК норму в ГК РФ, в которой говорилось о том, что в случае смерти наследника или его отказа от наследства, его потомки имеют право принять наследство по праву представления. Другими словами, дополнить ст. 1146 ГК РФ «Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем (пункт 2 статьи 1114), отказавшегося от наследства переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну.

Другой вопрос касается ст. ст. 1117, 1146 ГК РФ, согласно которым наследственные права внуков, как и других наследников по праву представления зависят от поведения их предков.

По нашему мнению, данные статьи с точки зрения ценностно-ориентационного воздействия права на его субъектов, ориентированы на месть, агрессию и злопамятность, нежели на справедливость. Законодатель таким образом, лишает право несовершеннолетнего наследовать по праву представления после своего недостойного предка. Ведь, стоит согласиться с тем, что ребенок не несет никакой ответственности за грехи своих родителей. Таким образом, содержащаяся в ст. 1146 норма явно не соответствует бытовавшему еще в Древнем Риме определению права как «*ars boni et aequi*» (искусства добра и справедливости)²⁶. В связи с

²⁶ Строгоцкий В.М. Римское право: учебное пособие / В.М. Строгоцкий. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 441 с.

этим для нас представляет интерес прогрессивный опыт Франции по решению данной проблемы. Ст. 730 ФГК содержит норму, в которой говорится о возможности детей недостойного наследника, принимать участие в наследовании. Также интерес представляет точка зрения Е.Ю. Петрова по данному вопросу, как он отмечает: «законодательства зарубежных стран, например Франции, Австрии, Германии, полагают, что личность ближнего к наследодателю родственника по общему правилу не предопределяет отношение наследодателя к ответвлению рода в целом. Идея о том, что внуки не отвечают за поведение своих родителей, получает свое дальнейшее развитие. Момент смерти представляемого недостойного или лишенного наследства наследника значения не имеет. В любом случае внук является по общему правилу более желанным, чем, например, брат, и не должен отстраняться от наследования в связи с тем, что его отец убил деда и отправился отбывать наказание»²⁷.

Поэтому российскому законодателю стоит задуматься о введении в ч. 3 ГК РФ аналогичной нормы (ст. 730 ФГК) с целью защиты прав несовершеннолетних.

Далее рассмотрим правовое положение насцитуруса с точки зрения его прав как наследника по закону.

Как нам известно из ст. 1116 ГК РФ, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства призываются к наследованию. Ныне действующее законодательство определяет насцитурусов в качестве любого лица родившегося после смерти наследодателя, при чем это

²⁷ Петров Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование) / Е.Ю. Петров. – М.: М-Логос, 2017. – 152 с.

лицо может как иметь родственную связь, так и во все не иметь родства с наследодателем.

Что касается вопроса, в порядке какой очереди nasciturus призывается к наследованию, то прежде чем дать ответ, вспомним, что по ГК РСФСР 1964 года предоставлял право детям зачатым, но родившимся после смерти наследодателя наследовать в порядке первой очереди. По действующему законодательству nasciturusy могут быть наследниками любой очереди, кроме четвертой и пятой, либо наследовать по праву представления.

Стоит отметить, что nasciturus как несовершеннолетний ребенок наследодателя признается обязательным наследником и имеет право на получение не менее половины доли наследственного имущества. При чем право на обязательную долю согласно ст.1149 ГК РФ предоставляется только ребенку наследодателя, который был зачат при его жизни, и родился живым после его смерти, на других членов семьи это право не распространяется.

Достаточно актуальным в век прогрессивных медицинских технологий в борьбе с бесплодием является вопрос о возможности несовершеннолетним детям которые были зачаты и рождены после смерти своих родителей быть участником наследственных правоотношений. Здесь речь идет о наследниках, рожденных с помощью применения вспомогательных репродуктивных технологий.

Учитывая тот факт, что возникновение наследственных правоотношений находится в прямой связи с установлением происхождения ребенка, применение вспомогательных репродуктивных технологий могут значительно усложнять

правоотношения по наследованию на основании закона. В юридической литературе по данному поводу абсолютно верно отмечается, что «... осуществление наследственных прав ребенка, родившегося на свет в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий, выступает одной из насущных проблем»²⁸.

Если говорить о наследственных правоотношениях, возникающих при применении ВРТ, то можно отметить, что в качестве наследника может выступать особый субъект – лицо, которое вплоть до момента рождения признается в соответствии с законодательством РФ составной частью организма матери. Поэтому вопрос о статусе такого ребенка порождает массу проблем, зачастую в невозможности определения правового статуса эмбриона, т.е. будущего ребенка.

Конституция и ГК РФ, содержат положения, согласно которым человек имеет право на жизнь, имеет права и несет обязанности с момента рождения. А рождение ребенка, исходя из ФЗ №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» наступает в момент отделения плода от организма матери посредством родов. Эмбрион – это результат слияния мужских и женских половых клеток (т.е. зачатия), на протяжении развития которого, формируется новый человеческий организм, при этом не являющийся частью тела матери. Однако, российское законодательство не признает эмбриона в качестве человека, и поэтому не наделяет его статусом субъекта права.

²⁸ Тезисы II Национального конгресса с международным участием «Лабораторные технологии в репродуктивной медицине и неонатологии: от науки к практике» // Акушерство и гинекология: Новости. Мнения. Обучения. – 2020. – №1.

В отечественной и зарубежной доктрине существует три точки зрения касательно правовой природы эмбриона (эмбрион как субъект, как объект и как особое правовое явление). Мы склонны придерживаться третьей точки зрения, так как каждая стадия развития эмбриона сопряжена с определенными правовыми последствиями. На ранней стадии эмбрион – это человеческий зародыш, бесценный материал, обладающий уникальной генетической информацией. По достижении последующих стадий (начало работы мозга, развитие дыхательной системы и т.д.) это вполне сформировавшийся человек, который имеет право на жизнь.

Если обратить внимание на законодательство зарубежных стран, например в США, законодательство штата Луизианы рассматривает эмбрион с момента его зачатия в качестве субъекта права. В Италии до не давнего времени существовал запрет производить какие-либо манипуляции с эмбрионами, даже «замораживание», так как в соответствии с канонами душа – основа жизни и появляется у зародыша с момента зачатия, следовательно, эмбрион имеет право на жизнь именно с момента зачатия.

Поэтому мы считаем, что российский законодатель должен уважать человеческую жизнь на любом этапе ее развития, и закрепить данный принцип в нормативных положениях касающихся отношений складывающихся по поводу эмбрионов.

Однако, ориентируясь на действующее законодательство регулирующее данные правоотношения, а именно СК РФ, ФЗ №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Приказ Минздрава России № 107н «О порядке

использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», распоряжение Правительства РФ №1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года», и т.д.) можно прийти к выводу что данные нормативно-правовые акты не обеспечивают эффективного осуществления прав родившегося ребенка с помощью ВРТ на наследство своих покойных родителей.

Следовательно, на уровне действующего законодательства у института наследования нет установленных норм, которые предоставляют какие-либо права этой категории наследников. Но необходимо сказать о том, что в случае заранее спрогнозированного со стороны наследодателя рождения детей после его смерти, он может предоставить в завещании соответствующие указания о том, какая доля имущества им причитается. Одновременно с этим дети, которые родились после смерти наследодателя, имеют законное право отказаться или принять завещанное им наследство. К сожалению, полноценно данный процесс получается реализовать крайне редко, в связи с чем только в отдельных ситуациях осуществляется передача имущества в срок, который закреплен на уровне действующего законодательства. Согласно мнению Е.Ю. Петрова ребенка, зачатого и рожденного уже после смерти наследодателя, следует считать наследником согласно завещанию. Трудности, которые относятся к бессрочному появлению возможного наследника (т.е. отлагательные обстоятельства) могут быть решены путем использования системы, которая наибольшее распространение

получила в немецкой юриспруденции²⁹. В данном случае говорится о назначении наследодателем последующего наследника (включая не рождённых детей на момент смерти наследователя), что закреплено в тексте Германского гражданского уложения по специфическим возможностям (Nacherbschaft). До момента рождения последующего получателя наследства (или до других обстоятельств, которые завещатель отметил в качестве признания последующего получателя наследства) собственность получает в наследство первоначальный наследник, который указан в завещании. В случае если первоначальный получатель наследства не указан в завещании, то такового определяют согласно действующему законодательству.

Как показывает судебная практика судам приходится сталкиваться с делами разрешение которых осложнено с отсутствием в законодательстве тех или иных норм, например таких дел которые касаются оспаривания отказов органов ЗАГС в регистрации детей, рожденных в результате реализации программ ВРТ, дел связанных с суррогатным материнством и т.д. Например, несколько лет назад петербургский студент Артем Климов заболел лейкозом. Перед началом химиотерапии он оставил образец спермы для криоконсервации. Курс лечения оказался неэффективным, и через несколько месяцев Артем умер. В одной из петербургских клиник репродукции его мать Наталья Климова подобрала донора ооцитов и суррогатную мать и в 2010 г. обрела внука. При оформлении свидетельства о рождении возникли сложности - ЗАГС отказал в регистрации ребенка.

²⁹Петров Е.Ю. Основы наследственного права России, Германии, Франции: практическое пособие / Е.Ю. Петров. - М.: Статут, 2015. - 271 с.

Основанием для отказа послужило семейное положение Натальи Климовой, а именно то, что она не состояла в зарегистрированном браке.

Наталья Климова обратилась в Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга с иском о признании отказа незаконным. В своем решении по этому делу суд установил, что «действующее законодательство не содержит запрета на регистрацию рождения ребенка, рожденного в результате имплантации эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одинокой матерью данного ребенка», и признал, что отказ не основан на законе и нарушает права и законные интересы не только истицы, но и новорожденного. Суд признал отказ в регистрации незаконным и обязал орган загса произвести государственную регистрацию рождения ребенка с указанием в качестве матери Натальи Климовой, сведений об отце - по ее указанию, обратив решение к немедленному исполнению³⁰.

Да, случаи единичные, но они имеют место быть.

Также, в законодательстве РФ не предусмотрен механизм установления происхождения детей, зачатых и родившихся после смерти лиц, чей генетический материал использовался. Статьи 48-52 СК РФ в таких случаях не применяются.

Как правило, происхождение ребенка от конкретного лица устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей. Это означает, что суду могут быть представлены именно любые доказательства для установления факт родства. Приведенные обстоятельства показывают, что часть третья ГК

³⁰ Решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга, от 6 октября 2010 г. по гражданскому делу № 2-3927/10. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=121569#06138256530415163> (дата обращения: 20.05.2020).

РФ не учитывает современные достижения репродуктивной медицины. Законодатель должен четко определить возможные варианты развития событий, но в любом случае цель правотворческой политики должна заключаться в соблюдении баланса интересов: родителей, согласившихся на осуществление той или иной репродуктивной технологии, и будущего ребенка.

Существует множество примеров из судебной практики, свидетельствующих о том, что одинокие мужчины, принявшие участие в подобных отношениях, признаются отцами в отношении родившихся детей. Так, Решением Хамовнического районного суда г. Москвы от 15 февраля 2013 г. удовлетворен иск одинокого мужчины С.В.П., который признан отцом и единственным родителем ребенка женского пола, рожденного 4 декабря 2012 г. суррогатной матерью Д.Ш.Г. Хамовнический отдел ЗАГС Управления ЗАГС г. Москвы обязан судом произвести государственную регистрацию рождения ребенка женского пола, рожденного 4 декабря 2012 г. суррогатной матерью Д.Ш.Г., указав в графе «отец» – С.В.П., в графе «мать» – «неизвестна». Аналогичные Решения приняты Головинским районным судом г. Москвы 20 марта 2013 г. и Перовским районным судом г. Москвы 25 марта 2013 года³¹.

В такой ситуации видится один выход – установить правила, предусматривающие установление происхождения детей: зачатых и родившихся после смерти лиц, чей генетический материал использовался; зачатых и родившихся в результате анонимного донорства; зачатых и родившихся с

³¹Архив Хамовнического районного суда г. Москвы (дело № 2-497/13); архив Головинского районного суда г. Москвы (дело № 2-1251/13); архив Перовского районного суда г. Москвы (дело № 2-2023/1-2013).

использованием генетического материала иностранца или одинокого российского мужчины³².

Отсутствие в законодательстве положений гарантирующих защиту прав и интересов детей, родившихся с применением ВРТ, делает их наиболее уязвимыми и незащищенными. Так «ребенок ВРТ» не обладает правом на охрану наследства, оставшегося после смерти «потенциальных родителей», в период с момента зачатия и до рождения. Также у ребенка нет наследственных прав на наследство, оставшееся после смерти суррогатной матери, в случае если она при жизни дала согласие на запись «потенциальных родителей» в качестве родителей в актовой записи государственной регистрации рождения³³. Вместе с тем, проблемой становится ситуация, когда суррогатная мать умирает, не успев дать согласие на передачу ребенка. Тогда судьба ребенка оказывается в руках родственников суррогатной матери или же социального учреждения.

Отсутствие законодательного регулирования данных наследственных отношений не отвечает интересам родившегося ребенка, ставит его в неравное положение с детьми, родившимися в семьях в нормальных, естественных условиях и, в частности, лишает права наследования.

Что касается возможного наследования детьми, родившихся после смерти супруга в результате экстракорпорального оплодотворения, то согласно ГК РФ наследниками по завещанию и закону могут быть граждане,

³²Касаткина А.Ю. Наследование по закону с участием ребенка: некоторые теоретические и практические аспекты // Наследственное право. – 2014. – №3. – С. 30-34.

³³Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 28.11.2011. – №48. – ст. 6724.

находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. При этом надо иметь в виду, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Логичным будет руководствоваться следующим подходом: если биологический отец ребенка – наследодатель письменно согласился на экстракорпоральное оплодотворение, то этот ребенок является наследником. Однако ситуация усложняется, если истекли шесть месяцев для принятия наследства со дня его открытия и оплодотворение ранее замороженным эмбрионом происходит по прошествии, например, года, трех и т.п. со дня смерти. Полагаем, в течение 6-месячного срока со дня открытия наследства должна быть осуществлена операция экстракорпорального оплодотворения. Только это должно давать право в перспективе на возможное наследование имущества таким способом зачатым ребенком. Данный подход следует отразить в законодательстве, так как без должных разъяснений возможно возникновение коллизий правоприменения в дальнейшем.

Полагаем, что в случае невозможности наследования детьми рожденных после смерти наследодателя на основании закона, следует в ГК закрепить возможность совершения биологических завещаний, как инновационной формы юридического страхования генетической преемственности³⁴. Кроме того, необходимо установить типовую форму договора суррогатного материнства, в которой следует предусмотреть обязательный пункт, при котором суррогатная мать

³⁴Розенблюм И. Биологическая воля – новая парадигма в ВРТ? - Режим доступа: [https://www.newfamily.org.il/en/4905/the-biological-will™a-new-paradigm-in-art/](https://www.newfamily.org.il/en/4905/the-biological-will-a-new-paradigm-in-art/)

предварительно дает свое согласие на передачу будущего ребенка потенциальным родителям, с возможностью отменить данное согласие уже после родов. Данный пункт дает своего рода гарантии потенциальным родителям получить ребенка в случае смерти суррогатной матери, а ребенку возможность иметь права как законного ребёнка своих биологических родителей. Также важно принять необходимые меры по обеспечению более подробной регламентации сроков происхождения ребенка, зачатого после смерти родителей.

Далее рассмотрим право несовершеннолетних II группы быть наследниками по закону, а именно лиц, не имеющих прямого или бокового кровного родства с наследодателем, то есть это прежде всего касается несовершеннолетних пасынков и падчериц, находящихся на иждивении. Согласно ст. 1145 пасынок и падчерица наследодателя – неусыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста наследуют в порядке 7-ой очереди.

Институт наследования по закону также обеспечивает правовыми средствами реализации несовершеннолетних иждивенцев наследодателя правом на получение наследства в порядке скользящей очереди (ст. 1148 ГК РФ). При этом несовершеннолетние иждивенцы согласно закону, должны не менее года до смерти наследодателя проживать вместе с ним (наследуют вместе и наравне с наследниками очереди, которая призывается к наследованию), либо находиться на его иждивении (призвание к наследованию в порядке 2-7 очереди).

Стоит отметить, что на уровне законодательства не установлены понятия о падчерице и пасынке. Но изучив различные научные источники в сфере семейного и

гражданского права, можно сказать о том, что термин «пасынок» следует трактовать как сына одного из супругов, который является неродным для второго супруга, соответственно, «падчерица» – это дочь одного из супругов, которая для второго не является родной³⁵.

Согласно постановлению ВС РФ, эти лица могут вступить в наследование, если брак родителя приемного ребенка с наследодателем, или же брак мачехи (отчима) с родителем наследодателя был прекращен до того, как право началось действие права наследования в связи с гибелью или объявлением погибшим приемного родителя. Стоит отметить, что, если брак признали недействительным, а также в случае официального развода, названные лица не могут претендовать на получение имущества погибшего³⁶.

В настоящее время многие авторитетные источники утверждают, что если брак был прекращен в результате признания погибшим или смерти одного из супругов, а второй супруг после этого вступил в новые законные отношения, то приемный ребенок не может иметь право получить наследство от погибшего отчима (мачехи). Однако проведя детальный анализ юридической литературы, а также случаев из судебной практики, можно отметить, что данное утверждение не совсем верно и его можно опровергнуть. Стоит сказать о том, что если после гибели супруга другой супруг снова вступает в новые законные отношения, а имущество погибшего уже было передано в наследство пасынку (падчерице), то данный процесс также можно признать недействительным. Данное мнение

³⁵Абраменков М.С. Наследственное право: учебник / М.С. Абраменков, П.В. Чугунов. – М.: Юрайт, 2015. – 423 с.

³⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС «Гарант».

является совсем нерациональным. Помимо этого, стоит обратить внимание на необоснованность ущемления законных прав пасынков (падчериц), чей родитель вступил в новые законные отношения, по отношению к другим пасынками (падчерицами)³⁷.

Стать наследником седьмой очереди вероятность крайне низкая. Это связано с несколькими факторами, главным из которых выступает удаленность родства. Мы считаем, что подобный подход не совсем правильным, ведь в большинстве случаев не учитывается реальная близость взаимоотношений между погибшим и наследниками седьмой линии. Тем не менее, нередко данная категория наследников может законно претендовать и заслужить наследство больше, чем более близкие родственники, которые не состоят в близких отношениях или же совсем не знакомы с наследодателем, которые претендуют на имущество погибшего только по праву родства. Кроме того, в действующем законодательстве четко не закреплены такие термины, как «падчерица» и «пасынок», а также «отчим» и «мачеха». Поэтому нельзя достоверно установить, какие именно факты необходимо считать весомыми в процессе реализации права наследования данных лиц. Необходимо понимать, что даже если единственно верными считать определения приведенные в этой работе, то все равно не следует исключить то, что претенденту на получение имущества погибшего бывает непросто доказать то, что он состоял в законных отношениях во время открытия права наследования: пасынок (падчерица) должен привести веские

³⁷Постатейный комментарий к пятому разделу Гражданского кодекса Российской Федерации. Наследственное право. Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 01.06.2012 / М.А. Дмитриева. – М.: 2012. – 180 с.

доводы того, что отчим был в законных отношениях с его родителем. Также подобная ситуация может быть если на наследство претендует отчим или мачеха. Тогда требуется доказать, что на момент вступления в право наследования данное лицо состояло в законных отношениях с погибшим. Также данный факт не всегда может служить доказательством семейной связи между названными выше лицами. Это следует установить, основываясь на всех факторах конкретной ситуации³⁸. Для того чтобы обеспечить соблюдение права наследников, следует привести неоспоримые доказательства того, что между отчимом (мачехой) и приемным ребенком были действительно теплые семейные взаимоотношения, а также заботились или нет отчим (мачеха) о приемном ребенке как о своем, каким образом они занимались их содержанием и воспитанием. Проще говоря, состояли они или нет в нормальных семейных отношениях. Помимо этого, в ходе оценивания сформировавшихся взаимоотношений в семье между названными лицами стоит обратить внимание на совместное проживание, что выступает ключевым фактором. Факт совместного проживания выступает в качестве доказательства того, что в случае, если отчим (мачеха) не усыновлял несовершеннолетнего, то ребенок все равно состоял с ним в семейных взаимоотношениях, его содержали, оказывали всяческую поддержку и заботу, вели хозяйство и т. п. В таком случае абсолютно очевидно, что приемный родитель самостоятельно берет на себя все необходимые обязательства, связанные с воспитанием ребенка воле. Это выступает ключевым в процессе получения права

³⁸Абраменков М.С., Чугунов П.В. Седьмая очередь наследников // Наследственное право. – 2009. – №4. – С. 23-24.

наследования по действующему законодательству, при этом сам факт заключения законных отношений уходит на второй план. Помимо этого, доказать должное содержание и воспитание ребенка с помощью документов намного труднее, чем использовать для этих целей доказательство проживания вместе.

Рассматривая данную категорию претендентов на наследство, в сфере наследственного права в такой ситуации нужно установить факт пятилетнего содержания и воспитания пасынков (падчериц) со стороны отчима (мачехи). Данный критерий установлен в части 2 статьи 97 действующего СК РФ, а также в части 9 статьи 10 ФЗ «О страховых пенсиях». Подобный период длительности совместного проживания указывает на формирование между людьми прочных семейных взаимоотношений. В итоге данный факт является основанием для того, чтобы наследодатель мог предложить им передачу своего имущества в качестве наследства.

Практически всегда приемный родитель играет такую же значимую роль в жизни несовершеннолетнего, как и родной отец (мать). Основываясь на сказанном, можно с уверенностью утверждать, что пасынков (падчериц) необходимо причислять ко второй линии получения наследства.

Подводя итоги, стоит отметить, что наследование имущества умершего отчима (мачехи) со стороны пасынка (падчерицы) вполне реально, однако для этого должны быть соблюдены определенные обстоятельства. Согласно отечественной правовой системе, в качестве главных условий наследования имущества наследниками седьмой очереди выступает: официальный брак между родителем пасынка

(падчерицы) и отчимом (мачехой) в момент гибели наследодателя (при этом брак не должен быть разорван, а также должен быть действительным), а также отсутствие у отчима (мачехи) любых других законных наследников, которые имеют право претендовать на имущество. Помимо этого, человек может быть призван к вступлению в право наследования, если отношения родителя несовершеннолетнего с наследодателем, или же брак приемного родителя с родителем наследодателя был завершен до того открытия наследства, в связи с признанием умершим или гибелью супруга, который был родителем несовершенно-летнего приемного ребенка или родителем получающего имущество в наследство.

В итоге проведенного анализа наследственных прав несовершеннолетних лиц, призываемых к наследованию по закону, мы можем отметить, что в российском наследственном законодательстве на сегодняшний день сформировался механизм защиты прав и законных интересов несовершеннолетних наследников. Однако, некоторые положения российского законодательства в рассматриваемой сфере все же требуют доработки, в том числе с учетом прогрессивного зарубежного опыта.

2.2 Приобретение наследства несовершеннолетними наследниками

Общие вопросы и принципы наследования являются общими для всех субъектов правоотношений, возникающих по поводу приобретения наследства. При этом имеют место и определенные особенности. Следует согласиться с О.И.

Родионовой в высказанном мнении: «...осуществление наследственных прав совершеннолетним лицом и несовершеннолетними детьми различаются. Об этом свидетельствует действующее наследственное законодательство. Оно предусматривает специфику принятия несовершеннолетними детьми наследства, специфику отказа от принятия наследства, специфику раздела наследства»³⁹.

Как правило, процесс принятия наследства производится посредством установленной процедуры, включающей в себя подачу по месту открытия наследства нотариусу (иному уполномоченному лицу) заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. К несовершеннолетним допускается применение норм о фактическом принятии наследства, это подразумевает совершение таких действий наследников, указывающих на пользование имуществом. В законе сформирован перечень действий, указывающих на фактическое принятие наследства (ст. 1153 ГК РФ). На практике, фактическое принятие наследства выражается, например, в проживании в квартире после смерти наследодателя, составляющем наследственную массу.

Также фактическое принятие наследства ребенком возможно, если это за него это сделает его опекун, который будет представлять его права и действовать от его имени. В случае если официальный представитель несовершеннолетнего уклоняется или не хочет получать наследство фактически от имени этого несовершеннолетнего, то это право будет передано госслужбам попечительства или опеки, или же

³⁹Родионова О.И. Участие законных представителей в реализации несовершеннолетними детьми права на принятие наследства // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – №5 (22). – С. 482.

новому представителю. Данный процесс регулируется ст. 37 и 1167 действующего ГК РФ и ст. 64 действующего СК.

В одной из работ Гаврилова В. Н. сказано, что процесс наследования несовершеннолетними, а также недееспособными гражданами, у которых по причине малого возраста или состояния душевного здоровья нет фактической возможности осознавать важность реализуемых действий или же управлять ими, согласно статьям 28, 29 и 32 действующего Гражданского кодекса, может быть реализован родителями или законными опекунами без оформления соответствующей договоренности в установленном законом порядке. Но в ходе этого процесса юрист осуществляет проверку того, выступает или нет человек, подавший заявление о получении наследства, законным представителем. В этих ситуациях решение законного представителя несовершеннолетнего или недееспособного или дополняет, или полностью заменяет волеизъявление получателя наследства. Однако стоит понимать, что подобные действия не изменяют характер процесса наследования, ведь он всегда является односторонним⁴⁰.

Для того чтобы несовершеннолетний осуществил какие-либо действия, которые укажут на то, что он принимает наследство, не нужно соблюдать подобные условия, ведь принятие наследства несовершеннолетним не может сопровождаться полным пониманием подобных действий. Следовательно, принятие наследства несовершеннолетним может быть реализовано вне зависимости от понимания этих действий. В случае если несовершеннолетний не осознает то,

⁴⁰Гаврилов В.Н. Формальный способ принятия наследства по российскому законодательству // Нотариус. - 2011. - №4. - С. 23-27.

что он принимает наследство, это не исключает фактическое его получение: проживание в доме, который относится к наследному имуществу; использование собственности, которая перешла по наследству; совершение любых других действий, которые указывают на принятие имущества погибшего. Другой подход ставил бы несовершеннолетнего в неравные условия с взрослыми и исключал фактическое принятие ребенком наследства. Помимо этого, стоит отметить, что фактическое получение какого-либо наследства несовершеннолетним подтверждается согласно решению органов попечительства и опеки, а также уполномоченного по правам несовершеннолетнего в субъекте федерации.

По нашему мнению, статью 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо дополнить следующим текстом: «При возникновении определенных противоречий между интересами несовершеннолетнего и его представителя, в случае уклонения представителя от реализации своих компетенций, а также в различных других ситуациях недобросовестных действий органы попечительства и опеки должны назначить несовершеннолетнему нового представителя, который будет реализовывать и защищать его право наследования. Для этого необходимо подписать договор, условия которого устанавливаются и регулируются потребностями несовершеннолетнего. До того момента как ребенку будет назначен новый представитель, эти функции выполняют органы попечительства и опеки». Подобные действия помогут рационально и полно реализовывать законные права несовершеннолетнего. Также стоит отметить, что подобная деятельность представителя может

осуществляться как за определенную плату, так и безвозмездно.

Эти выводы следует рассматривать в качестве условий получения наследства. Если принять данное мнение, то также следует признать и то, что описанный вариант получения наследства является недоступным для несовершеннолетнего, который не полностью понимает причинно-следственные связи и дальнейшие последствия своих действий.

Не затрагивая вопросы особенностей правоспособности несовершеннолетних, связанных с конкретным возрастным периодом, можно отметить следующую тенденцию. Отсутствие полной дееспособности несовершеннолетнего не влияет на вопросы принятия наследства. Как правило, специфика принятия наследства несовершеннолетними, связана с участием в данном процессе иных субъектов (родителей, законных представителей, органов опеки и попечительства и пр.). При этом подобное участие непосредственно связано с процедурой принятия наследства, а все права по распоряжению имуществом, а также владением, остаются в компетенции несовершеннолетнего как субъекта, принявшего наследство.

Важно учитывать, что деятельность по содействию принятию наследства должна отвечать законодательно установленным требованиям и иметь направленность на обеспечение интересов несовершеннолетнего. Обязанность по защите прав и законных интересов детей следует из ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации⁴¹ (далее – СК РФ). Очевидно, участие родителей, законных представителей,

⁴¹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – ст. 16.

несовершеннолетних, прямо влияет на приобретение наследства несовершеннолетними гражданами. Тем не менее, зачастую деятельность законного представителя несовершеннолетнего препятствует осуществлению наследственных прав.

Для принятия наследства несовершеннолетним в законе не установлено требований в части получения разрешения органов опеки и попечительства. Такое требование закреплено для отказа несовершеннолетнего от наследства, исходя из п. 2 ст. 37⁴² и п. 4 ст. 1157 ГК РФ, при этом законный представитель несовершеннолетнего может бездействовать, что влечет к нарушениям, которые прямо влияют на реализацию возможности приобрести наследство. Так, зачастую, в порядке судебного производства рассматриваются дела о нарушении прав несовершеннолетних, связанных с порядком приобретения наследства, отказа от принятия наследства, по поводу вопросов обязательных долей и пр., остановимся на некоторых из них.

Весьма распространенную причину спорных вопросов представляет факт пропуска срока принятия наследства несовершеннолетним. В качестве примера можно привести следующую ситуацию. Л.Н.В., действующая в интересах несовершеннолетних Л.М.В., Л.Г.В., обратилась в суд с иском к И.Т.В. о восстановлении несовершеннолетним Л.М.В. и Л.Г.В. срока для принятия наследства после смерти И.В.В., признании за несовершеннолетними 1/5 доли в праве собственности на следующее имущество (земельный участок, жилое строение, денежные вклады и пр.). В итоге Судебная

⁴²Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - №32. - ст.3301.

коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ указала, что ненадлежащее исполнение законным представителем возложенной на него законом (ст. 64 СК РФ) обязанности действовать в интересах несовершеннолетнего ребенка не должно отрицательно сказываться на правах и интересах этого ребенка как наследника, не обладавшего на момент открытия наследства дееспособностью в полном объеме.

В связи с этим субъективное отношение законного представителя к вопросу о принятии наследства и его действия (бездействие), приведшие к пропуску срока для обращения в суд с иском о восстановлении срока для принятия наследства несовершеннолетними детьми, не могут в силу норм статьей 26, 28 и пункта 1 статьи 1155 ГК РФ являться основанием для отказа в восстановлении срока для принятия наследства наследникам, являвшимся несовершеннолетними на момент открытия наследства, поскольку самостоятельная реализация ими права на принятие наследства в течение шестимесячного срока и последующее обращение в суд были невозможны в силу их несовершеннолетнего возраста⁴³.

Спорные вопросы относительно пропуска сроков принятия наследства неоднократно рассматривались в юридической литературе. В частности, во взаимосвязи с недобросовестными действиями законного представителя несовершеннолетнего. Так, А.Ю. Касаткина предлагает внести изменения в ч. 3 ст. 1153 ГК РФ и ст. 1155 ГК РФ, закрепив большее количество полномочий, если его законный представитель не

⁴³Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 марта 2018 г. № 5-КГ17-241. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71846740/>

осуществляет должным образом действия, направленные на вступление в наследство несовершеннолетним⁴⁴.

Действительно, вопросы недобросовестного законного представителя являются весьма остро стоящими. При его бездействии, несовершеннолетний, в силу возраста и умственного развития, зачастую не может приобрести наследство. В ст. 1155 ГК РФ установлены основания для принятия наследства по истечению установленного срока. В это же время ситуация, связанная с бездействием законного представителя несовершеннолетнего в законе не урегулирована.

Соответствующие пояснения по вопросам пропуска срока принятия наследства отражены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании»⁴⁵. Так, в п. 40 указанного Постановления отражен перечень обстоятельств, которые должны учитываться судами в качестве уважительных. Как и в законе, Верховный Суд РФ не дает разъяснений по поводу несовершеннолетних граждан в случае бездействия их законных представителей.

Указанное положение становится причиной неоднозначного применения судами норм о наследовании. Так, выше был рассмотрен пример, когда несовершеннолетний возраст стал причиной восстановления пропущенного срока вступления в наследство. В это же время, имеют место и ситуации, когда суды как первой, так и апелляционной инстанции отказывают в удовлетворении пропущенного срока.

⁴⁴Касаткина А.Ю. Некоторые аспекты осуществления права ребенка на принятие наследства по законодательству РФ // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2014. - №2. -С. 67-72.

⁴⁵Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 23.04.2019) «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда. - 2012. - № 7.

В одном из дел, только суд кассационной инстанции смог разрешить сложившийся неоднозначный подход в вопросах восстановления пропущенного срока на принятии наследства. С.В.Т., действующая в интересах несовершеннолетней С.К.С., обратилась в суд с иском к П.С.В., П.Т.С. о восстановлении С.К.С. срока для принятия наследства, признании С.К.С. наследником, принявшим наследство, определении доли наследников в наследственном имуществе, признании свидетельств о праве на наследство недействительными.

В обоснование иска С.В.Т. ссылалась на то, что решением суда установлен факт признания П.С.А., умершим 10.04.2010 г., отцовства в отношении ее дочери С.К.С., с последующим получением повторного свидетельства о рождении. После смерти П.С.А. открылось наследство, которое приняли его жена П.С.В. и дочь П.Т.С., им были выданы свидетельства о праве собственности на наследственное имущество. Истец С.В.Т. указала, что в установленный законом шестимесячный срок она, являясь законным представителем своей несовершеннолетней дочери С.К.С, наследство не приняла по уважительной причине, поскольку для установления факта отцовства ей было необходимо обратиться в суд, который вынес решение по делу лишь 19.04.2011 г. Кроме того, о наличии наследственного имущества (в частности, квартиры) ей стало известно лишь после получения выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Суд первой инстанции удовлетворил исковое заявление о пропуске несовершеннолетним срока вступления в наследство (исковые требования были основаны на установлении отцовства

и выдачи повторного свидетельства о рождении, при этом в пропуске срока была вина законного представителя). В апелляционной инстанции решение было отменено. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила решение апелляционного суда и оставила в силе решение суда первой инстанции⁴⁶.

Представляется, что наличие такого подхода негативно сказывается на правоприменении. Далеко не все граждане обладают необходимым уровнем юридических знаний, организационно-финансовыми возможностями для того, чтобы пройти несколько судебных инстанций в вопросах восстановления наследственных прав несовершеннолетнего. Указанные обстоятельства фактически не влекут за собой соблюдение баланса прав несовершеннолетних, нарушают авторитет судебной власти и вызывают иные негативные последствия.

Интерес представляет течение срока исковой давности применительно к наследственным правоотношениям. Зачастую вступление в наследство несовершеннолетнего связано с фактом установления отцовства. При этом данная процедура связана с признанием отцовства в судебном порядке. Соответственно, может иметь более длительный срок, чем срок, установленный для принятия наследства (шесть месяцев).

В том случае, когда несовершеннолетний ребенок получил статус наследника в связи с признанием отцовства в судебном порядке после смерти наследодателя, имеют место все основания для восстановления пропущенного срока вступления в наследство. Тем не менее, присутствуют определенные

⁴⁶Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 ноября 2013 г. № 66-КГ13-8. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70530132/>

особенности. Так, в судебной практике сложился подход, согласно которому, в подобных случаях срок принятия наследства восстанавливается в случае обращения в суд с соответствующими исковыми требованиями в период шесть месяцев с момента вступления решения суда об установлении отцовства в законную силу⁴⁷.

Исключительную важность в вопросах приобретения наследства несовершеннолетними гражданами отводится деятельности нотариата, основанная на положениях Основ законодательства Российской Федерации о нотариате⁴⁸. Как отмечает Л.Б. Ситдикова: «Если говорить конкретно о нотариальной деятельности по реализации наследственных прав и интересов, то ее можно представить как действия нотариусов по обеспечению юридической возможности распорядиться на случай смерти имуществом, которое принадлежит гражданину-наследодателю, по обеспечению прав третьих лиц (например, кредиторов наследодателя), а также по защите правомочий наследников в связи с получением в порядке универсального правопреемства существующих на момент смерти наследодателя указанных прав и обязанностей в установленном законом порядке в процессе открытия и принятия наследства»⁴⁹.

Следует согласиться с указанным мнением и выделить центральные задачи и принципы, в осуществлении

⁴⁷ Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 апреля 2015 г. по делу № 33-6330/2015. Режим доступа: <https://base.garant.ru/134007531/>

⁴⁸ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета. – 13.03.1993. – №49.

⁴⁹ Сидикова Л.Б. Защита наследственных прав в нотариальном порядке // Актуальные вопросы юриспруденции. – 2016. – С. 49.

нотариальной деятельности по защите наследственных прав, в том числе, несовершеннолетних граждан:

- оказание квалифицированной юридической помощи;
- оказание содействия в урегулировании споров и разногласий лиц, обратившихся за помощью, за совершением нотариальных действий;
- участие в формировании у граждан уважительного отношения к закону;
- осуществление нотариального удостоверения сделок, а также бесспорных прав для придания достоверности и ряд других.

К числу основных действий, направленных на защиту наследственных прав и интересов граждан, необходимо отнести следующие:

- осуществление выдачи свидетельства о праве на наследство;
- процесс оповещения наследников о факте открытия наследства;
- удостоверение завещания;
- осуществление принятия и отмены мер, направленных на охрану наследственного имущества, процесса управления таким имуществом и ряд других.

Представляется, что наиболее интересным вопросом, среди указанных, является принятие и отмена нотариусом соответствующих мер по охране наследственного имущества, а также осуществления управления им. Рассматривая охрану наследственных прав в качестве правового института, можно представить его в виде системы юридических гарантий, направленных на соблюдение баланса законных интересов для

предполагаемых наследников, а также других лиц, которые обладают интересом в наследственном имуществе.

Соответствующие меры по охране и управлению наследством, нотариус принимает по месту открытия наследства (1171 ГК РФ). Оставить письменное заявление на осуществление данной меры, могут определенные субъекты, среди которых наследники, исполнители завещаний, органы местного самоуправления, иные лица, которые вправе действовать в части сохранения наследственного имущества. Как правило, установление таких мер охраны производится на определенный срок, определение его продолжительности относится к компетенции нотариуса, который выносит решение исходя из фактических материалов дела, ценности имущества и пр.

Несомненно, на нотариусов возложено право и обязанность выдать свидетельство о праве на наследство, которое представляет собой публичный документ, он подтверждает право на указанное в свидетельстве наследственное имущество. Соответственно, можно говорить о том, что свидетельство о праве на наследство становится тем документом, который выступает в качестве основания для возникновения имущественных прав наследников, принадлежавших до этого момента наследодателю.

Нотариус осуществляет выдачу свидетельства по месту открытия наследства исключительно кругу наследников, которые приняли наследство в порядке, установленном законом. Если нотариусу поступило письменное заявление, отправленное посредством почты, представителя и пр., то подпись наследника должна являться засвидетельствованной

нотариусом. Очевидно, что получение свидетельства о праве на наследство представляет собой право, но не обязанность. Правовая природа свидетельства о праве на наследство, говорит о том, что оно представляет собой особый публичный, правозащитный, правоподтверждающий документ.

Очевидно, что на сегодняшний день, нотариат выполняет множество важных функций и задач по защите наследственных прав граждан и для этого установлен соответствующий организационный порядок, прямо прописанный в действующем законодательстве, регламентирующем нотариальную деятельность. Хотелось бы отметить следующую перспективу защиты прав несовершеннолетних по приобретению наследства, связанную с деятельностью нотариуса. В ст. 71 Основ законодательства о нотариате закреплено: «Нотариус сообщает о выдаче свидетельства о праве на наследство на имя наследника, признанного судом недееспособным, органам опеки и попечительства по месту жительства наследника, для охраны его имущественных интересов». Представляется, что следует предусмотреть аналогичную норму, распространяющуюся на несовершеннолетних граждан, о контроле нотариуса, совместно с органами опеки вступления несовершеннолетнего в права наследника.

К числу актуальных проблем в области приобретения наследства несовершеннолетними наследниками, следует отнести:

- 1.Бездействие родителей или иных законных представителей в вопросах принятия наследства несовершеннолетними фактически не влечет для них негативных последствий в связи с нарушением прав последних.

2.Отсутствие в законе прямого указания на то, может ли считаться уважительной причиной пропуск срока вступления в наследство несовершеннолетним в связи с бездействием законного представителя. Кроме того, отсутствуют пояснения Верховного Суда РФ относительно данного вопроса, что на практике приводит к формированию различной судебной практики.

3.Недостаточную совместную деятельность нотариата и органов опеки и попечительства по защите наследственных прав несовершеннолетнего.

Несомненно, все существующие нормативные правовые акты и уровни взаимодействия между различными субъектами призваны выполнять единую функцию – охранять права ребенка, способствовать восстановлению нарушенных прав, совершенствовать действующее законодательство РФ.

Следует учитывать, что на реализацию механизма защиты прав ребенка направлена деятельность ряда государственных органов и должностных лиц. Несомненно, большая роль в реализации наследственных прав несовершеннолетних отводится органам опеки и попечительства.

Очевидно, что защита прав ребенка – это составной элемент реализации прав ребенка, его содержание представляет деятельность государства, соответствующих общественных объединений и лица по созданию таких юридических условий, при которых права несовершеннолетних соблюдаются, а при их нарушении – восстановить нарушенное положение. Таким образом, должны совершенствоваться не только процессуальные нормы, но и нормы материального

права, связанные с приобретением наследства несовершеннолетними наследниками.

На основании проведенного исследования, необходимо сделать вывод о том, что вопросы приобретения наследства несовершеннолетними наследниками обладают чрезвычайной важностью в контексте защиты прав ребенка, а также с позиции гражданско-правового регулирования возникающих отношений. К числу перспективных путей совершенствования института приобретения наследства несовершеннолетними наследниками необходимо отнести следующие:

1. Формирование подхода, согласно которому, пропуск несовершеннолетними срока вступления в наследство в связи с неправомерными действиями (бездействием) родителей или законных представителей должен восстанавливаться. Необходимость закрепления подобной нормы продиктована невозможностью несовершеннолетним в силу возраста и особенностей психического, физического развития, осуществить в полной мере наследственные права. Такой подход должен найти отражение в ст. 1155 ГК РФ и п. п. 40-41 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании».

2. Помимо этого, в рамках Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» необходимо сформировать критерии, по которым возможно провести оценку ненадлежащего исполнения законным представителем полномочий в части приобретения наследства несовершеннолетними наследниками, возложенных законом. В настоящее время данный вопрос не находит конкретизации, что также

формирует неоднозначные подходы в правоприменительной практике.

3. Внести изменения в ст. 71 Основ законодательства о нотариате в части контроля соблюдения вступления несовершеннолетнего в права наследника нотариусом, совместно с органами опеки

Очевидно, что вопросы приобретения наследства несовершеннолетними наследниками весьма значимы для науки и практики и нуждаются в дальнейших углубленных исследованиях. Такая необходимость продиктована важностью указанного направления с позиции соблюдения прав ребенка и в аспекте единообразного применения норм гражданского и семейного законодательства. Несмотря на достаточно высокий уровень правового регулирования вопросов наследования, отдельные нормы, регламентирующие приобретение наследства несовершеннолетними наследниками, нуждаются в изменении. Представляется, что предложенные направления развития помогут повысить уровень правовых гарантий приобретения наследства несовершеннолетними и привести к единообразию правоприменительную практику.

2.3 Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства

Раздел наследства является правовым институтом, способным существенно затронуть права и законные интересы наследников, особенно несовершеннолетних. Соответственно, законодатель устанавливает определенные положения, касающиеся охраны прав и законных интересов

несовершеннолетних наследников при разделе наследства. Однако указанные положения несовершенно, отличаются наличием существенных пробелов и противоречий, усложняющих их практическое применение. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность исследования вопросов охраны прав и законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства.

Как отмечает Е.С. Блиндерман, охрана наследственных прав представляет собой систему юридических гарантий соблюдения законных интересов предполагаемых наследников и иных лиц, заинтересованных в наследственном имуществе⁵⁰. Вполне естественно, что в силу специфической правосубъектности несовершеннолетних, обусловленной уровнем их физического и психического развития, в отношении несовершеннолетних охрана наследственных прав приобретает особое значение. Поэтому в ст. 1167 ГК РФ законодатель устанавливает, что при наличии среди наследников несовершеннолетних раздел наследства осуществляется с соблюдением положений относительно распоряжения имуществом подопечного, закрепляемых в ст. 37 ГК РФ. Кроме того, как отмечает законодатель в указанной норме, в подобных случаях о составлении соглашения о разделе наследства и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства в обязательном порядке должны быть уведомлены органы опеки и попечительства⁵¹.

⁵⁰Блиндерман Е.С. Нотариальная защита наследственных прав граждан // Вестник науки. - 2019. - №8 (17). - С. 35.

⁵¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. От 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №49. - ст. 4552.

Прежде всего, несмотря на то, что законодатель не устанавливает в отношении принятия несовершеннолетним наследства каких-либо формальных ограничений, приобрести статус наследника и принять наследство несовершеннолетний может только посредством своих законных представителей, которыми могут являться родители, опекуны и т.д. Указанная особенность напрямую вытекает из положений действующего гражданского законодательства, касающихся правосубъектности несовершеннолетних. Спорным здесь является вопрос о самостоятельности в наследственных правоотношениях несовершеннолетних, получивших полную дееспособность посредством эмансипации. Относительно данного вопроса у ученых нет какого-либо однозначного ответа. В частности, как отмечает О.М. Никулина, приобретение лицом полного объема правосубъектности, до достижения совершеннолетия, возможное в ходе эмансипации, не лишает лица статуса несовершеннолетнего⁵². Однако нам более верным представляется мнение С.А. Элибемян и М.Н. Маренич, утверждающих, что приобретение лицом полного объема правосубъектности в результате эмансипации делает их полноправными субъектами наследственных правоотношений, могущими действовать самостоятельно, без законных представителей, органов опеки и попечительства и т.д.⁵³ Исключить подобные разногласия, по нашему мнению, можно включением в ст. 1167 ГК РФ упоминания о том, что ее положения не распространяются на эмансипированных несовершеннолетних.

⁵²Никулина О.М. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. – 2011. – №2. – С. 101.

⁵³Элибемян С.А., Маренич М.Н. Охрана законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства // Аллея науки. – 2016. – №4. – С. 286.

В целом, возвращаясь к правовому статусу несовершеннолетних в наследственных правоотношениях, следует согласиться с Е.Н. Киминчижи в том, что правовой статус данных субъектов в рассматриваемых правоотношениях не является специфическим. По мнению Е.Н. Киминчижи, гарантии реализации прав несовершеннолетних в наследственных правоотношениях, установленные в ст. 1167 ГК РФ, обусловлены общим критерием ограниченной дееспособности несовершеннолетних и не свидетельствуют о каком-либо специальном режиме их участия в правоотношениях, связанных с разделом наследства⁵⁴. Тем не менее, правовой статус несовершеннолетнего наследника зависит от действий законных представителей, которые, однако, далеко не всегда надлежащим образом осуществляют возложенные на них обязанности, что приводит к нарушению прав несовершеннолетних.

Тем не менее, ключевой гарантией прав несовершеннолетних наследников при разделе наследства является предусмотренная ст. 1167 и в соответствии с ней ст. 37 ГК РФ необходимость предварительного получения разрешения органа опеки и попечительства. «Для совершения сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних детей установлен особый порядок. Распоряжение таким имуществом осуществляется родителями под контролем органов опеки и попечительства. Родителям необходимо получить предварительное разрешение органов опеки и попечительства для отчуждения недвижимого имущества, принадлежащего ребенку, равно как и для совершения других сделок, влекущих

⁵⁴Киминчижи Е.Н. Судебная практика по делам о наследовании с участием несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридический вестник. -2014.- №4. - С. 78-79.

отказ от прав, принадлежащих ребенку. Если такие факты будут вскрыты, то орган опеки и попечительства обязан незамедлительно обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении такого договора, за исключением случаев, если такой договор заключен к выгоде подопечного»⁵⁵, – пишет об этом А.А. Серебрякова.

В частности, орган опеки и попечительства, действующий в интересах несовершеннолетнего Н., обратился в суд с исковым заявлением к нотариусу М. и доверительному управляющему Р. о признании договора доверительного управления недействительным. Обосновывая свои требования, орган опеки и попечительства указал, что после смерти Ш. наследником по закону оказался в том числе и его несовершеннолетний ребенок. В состав наследственного имущества умершего входили 100% доли в уставном капитале ООО «Феррум», 100% доли в уставном капитале ООО «Ролекс». Нотариус М. заключила с доверительным управляющим Р. договор доверительного управления наследственным имуществом долей в уставном капитале ООО «Феррум», а также договор доверительного управления наследственным имуществом долей в уставном капитале ООО «Ролекс». Выгодоприобретателями по вышеуказанным договорам являлись оба наследника, в том числе несовершеннолетний Н. Поскольку при заключении договоров доверительного управления наследственным имуществом нотариус, действуя в интересах несовершеннолетнего, не получил предварительного согласия органа опеки и попечительства на его заключение, определение кандидатуры

⁵⁵Серебрякова А.А. Защита имущественных прав детей // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – №2-1. – С. 108.

управляющего Р., объем и порядок осуществления прав управляющего с органом опеки и попечительства не согласовывались, в результате деятельности управляющего по управлению переданным ему в доверительное управление имуществом возникает уменьшение его стоимости, органы опеки и попечительства посчитали указанные договоры недействительными.

Суд, рассмотрев материалы дела, указал на то, что договор доверительного управления не предусматривает отчуждения наследственного имущества и, более того, был заключен нотариусом с целью охраны указанного имущества. Кроме того, договор не предусматривал вознаграждение доверительного управляющего и основывался на предварительно полученном согласии законного представителя несовершеннолетнего наследника на его заключение и назначение доверительным управляющим кандидатуры Р. Исходя из этого, получение нотариусом М. предварительного согласия органа опеки и попечительства при заключении договора доверительного управления наследственным имуществом не требовалось. Органу опеки и попечительства было отказано в удовлетворении исковых требований⁵⁶.

Данная ситуация, на наш взгляд, демонстрирует сразу несколько спорных вопросов относительно формулировок ст. 37 ГК РФ. Во-первых, не вполне четко законодатель определяет круг субъектов, которые должны обращаться в органы опеки и попечительства за соответствующим разрешением. Во-вторых, нет четкости и относительно круга сделок, совершение

⁵⁶Решение Фрунзенского районного суда г. Саратова Саратовской области № 2-260 / 2017 2-260 / 2017 – М-4898 / 2016 М-4898 / 2016 от 18.04.2017 по делу № 2-260 / 2017. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3UoFB3VxXyJt> / (дата обращения: 20.04.2020).

которых предполагает предварительное получение соответствующего разрешения, поскольку тот же договор доверительного управления в отдельных случаях может обуславливать уменьшение имущества. Соответственно, указанные гарантии при разделе наследства с участием несовершеннолетнего нельзя признать обоснованными и последовательными, они требуют совершенствования.

Отдельно следует сказать о разделе имущества, к соглашению о котором, исходя из абз. 2 п. 1 ст. 1165 ГК РФ, применяются положения относительно формы сделок и формы договоров⁵⁷. Соответственно, раздел наследства следует рассматривать в качестве сделки, однако в то же время, в соответствии с п. 3 ст. 37 ГК РФ, не может быть совершена сделка между несовершеннолетним с одной стороны и законным представителем с другой стороны (исключение составляют только безвозмездные сделки, к которым, однако, раздел наследства не относится)⁵⁸. Исходя из этого, могут возникнуть сложности в ситуациях, когда в число наследников входят как несовершеннолетние, так и совершеннолетние граждане, законные представители несовершеннолетних. Судебная практика в подобных случаях исходит из того, что положения п. 3 ст. 37 ГК РФ не исключают право заинтересованного лица, находящегося в ситуации необходимости осуществить раздел наследственного имущества, обратиться в суд с соответствующим иском, по результатам которого с привлечением органа опеки и

⁵⁷Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. От 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №49. - ст. 4552.

⁵⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. От 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №49. - ст. 4552.

попечительства суд разрешает дело по существу⁵⁹. Иными словами, раздела наследства в подобных случаях все же возможен, однако только в судебном порядке, что, на наш взгляд, требует включения в п. 3 ст. 37 ГК РФ оговорки о том, что данное положение может не применяться при разделе наследства.

Помимо этого, еще одной гарантией прав несовершеннолетних наследников является то, что законодатель в ст. 1166 ГК РФ допускает возможность осуществления раздела наследства при наличии зачатого, но не родившегося наследника только после его рождения⁶⁰. В частности, З. Д.С. обратилась в суд с иском к Главному управлению Пенсионного Фонда России по г. Москве и Леоновой В.М., Леоновой Л.Ю., Скворцовой Л.В., Тишковской Ю.И., Академическому отделу ЗАГС управления ЗАГС Москвы об установлении факта отцовства Леонова И.Ю. в отношении ребенка Заводовской Ю.Л., включении Заводовской Ю.Л. в число наследников по закону к имуществу Леонова И.Ю., признании права собственности Заводовской Ю.Л. в порядке наследования по закону на 1/3 доли квартиры. Обосновывая свои требования, истица отметила, что 28.11.2011 скончался Леонов И.Ю., с которым она с 2009 г. проживала совместно в квартире истца. 24.05.2012 истица родила дочь Заводовскую Ю.Л., отцом которой является Леонов И.Ю. Леонову И.Ю. принадлежала на праве собственности квартира, приобретенная им до брака. Наследниками по закону к

⁵⁹ Апелляционное определение Московского городского суда от 28.11.2012 по делу № 11-25886 // СПС «Консультант-Плюс».

⁶⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. От 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – ст. 4552.

имуществу Леонова И.Ю. являются ответчики Скворцова Л.В. (жена) и Леонова В.М. (мать). Несмотря на то, что в свидетельстве о рождении Заводовской Ю.Л. истец указана как мать, запись об отце отсутствует, отчество ребенка внесено в актовую запись по указанию матери, истец считает, что Заводовская Ю.Л. является наследницей по закону к имуществу Леонова И.Ю. В обоснование своих исковых требований истец представила акт судебно-медицинского (генетического) исследования, согласно которому вероятность того, что заявленный отец Леонов И.Ю. является биологическим отцом ребенка Заводовской Ю.Л., 24.05.2012 по результатам исследования составляет не менее 99.9998%, а также решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 10.12.2012, которым установлен факт совместного проживания истицы и Леонова И.Ю. Суд, рассмотрев материалы дела, удовлетворил требования истца⁶¹.

Стоит заметить, что в данном случае особое значение приобретают вопросы установления происхождения детей. Отправной точкой для возникновения взаимоотношений родителей и детей является понятие происхождения детей, поскольку, в соответствии со ст. 47 СК РФ, права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке⁶². Иными словами, понятие происхождения детей в том виде, в каком оно существует в рамках семейного законодательства, предполагает биологическую (кровную) связь ребенка и

⁶¹ Решение Тушинского районного суда г. Москвы № 2-193 / 2014 2-193 / 2014(2-4921 / 2013) – М-4354 / 2013 2-4921 / 2013 М-4354 / 2013 от 10.04.2014 по делу № 2-193/2014. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/I9Tjb12Bu1bT/> (дата обращения: 20.04.2020).

⁶² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – ст. 16.

родителей, а также то, что правовое отношение между родителем и ребенком возникает с момента государственной регистрации рождения ребенка и удостоверения сведений о матери и отце. Подход законодателя к возникновению взаимоотношений родителей и детей разделяет и Верховный Суд РФ, в п. 1 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» отмечающий, что в результате государственной регистрации рождения происхождение ребенка становится юридическим фактом и порождает правовые последствия⁶³.

Семейное законодательство содержит определенные правила, касающиеся установления происхождения детей. В частности, в соответствии с п. 1 ст. 48 СК РФ, происхождение ребенка от матери устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской организации, а в случае рождения ребенка вне медицинской организации – на основании медицинских документов, свидетельских показаний и т.д. Что касается подхода к установлению происхождения ребенка от отца, то он, в силу физиологических особенностей процесса зачатия и рождения ребенка, является несколько более сложным. В частности, в соответствии с п. 2 ст. 48 СК РФ, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери

⁶³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». Режим доступа: https://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=11399 (дата обращения: 20.04.2020).

ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное. Если же лица, у которых родился ребенок, не состояли в браке, то, в соответствии с п. 3 ст. 48 СК РФ, отцовство устанавливается путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка⁶⁴. Однако применительно к наследованию ситуация осложняется тем, что на момент смерти отца ребенок еще не родился и, соответственно, его юридическая связь с родителями не установлена, особенно если речь идет о ситуации, где отсутствовал зарегистрированный брак.

Помимо этого, с понятием происхождения детей связан и ряд других проблем, обусловленных сложностью установления происхождения детей в отдельных, наиболее проблемных, случаях. В частности, на практике нередко возникают проблемы с установлением происхождения детей, рожденных с применением вспомогательных репродуктивных технологий. Как отмечает А.С. Шабанова, установление происхождения детей в таких случаях зависит от вида вспомогательной репродуктивной технологии, в частности, от участия третьих лиц, использования их генетического материала, а также услуг по вынашиванию и рождению ребенка⁶⁵. Из положений действующего семейного законодательства, а также положений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с

⁶⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – ст. 16.

⁶⁵ Шабанов А.С. Установление происхождения детей, рожденных с применением вспомогательных репродуктивных технологий // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – №3. – С.38.

установлением происхождения детей» следует, что родителями ребенка признаются лица, состоявшие в браке и давшие согласие на применение метода искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона, однако в случаях, когда родители (один из родителей) не связаны генетическим родством с ребенком, правовая связь с ребенком возникает в силу согласия быть записанным в качестве родителя. При этом имеет место спорная ситуация, когда ребенок имеет как генетического родителя, так и родителя, признающего себя таковым путем записи в органах ЗАГСа, т.е. юридического родителя. Ряд проблем связан и с установлением происхождения детей, зачатых после смерти родителя⁶⁶, и т.д.

Вполне очевидно, таким образом, что происхождение детей, являющееся отправной точкой для возникновения взаимоотношений родителей и детей и представляющее собой биологическую (кровную) связь ребенка и родителей, устанавливается посредством государственной регистрации рождения и связанного с ней удостоверения сведений о матери и отце. В то же время с происхождением детей связан ряд практических проблем, обусловленных как несовершенством действующего законодательства об актах гражданского состояния, так и несовершенством действующего семейного законодательства. Это сказывается и на правах несовершеннолетнего наследника при разделе имущества.

В частности, с учетом современных репродуктивных технологий на практике может возникнуть ситуация, когда ребенок родился при помощи суррогатной матери через 30-40

⁶⁶Шелютто М.Л. Дети, зачатые после смерти родителя: установление происхождения и наследственные права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2016. - №4 (59). - С. 91-98.

лет после смерти наследодателя. Очевидно, что наследство уже давно принято, однако появляется прямой наследник умершего наследодателя, имеющий право требовать свою долю наследственного имущества. Возможным в данном случае является применение по аналогии положений о ненадлежащем извещении наследника об открытии наследства и, соответственно, восстановление пропущенного срока принятия наследства в судебном порядке, возмещение стоимости неосновательного обогащения и т.д. Тем не менее, не вызывает сомнений тот факт, что на момент открытия наследства ненадлежащего извещения не было, соответственно суд может отказать такому истцу или его законному представителю в восстановлении пропущенного срока по причине отсутствия самого истца для его надлежащего извещения в момент открытия наследства. Соответственно несмотря на то, что действующее гражданское законодательство включает нерожденных детей в число наследников, однако законодатель при этом имеет в виду классическую беременность, когда рождение ребенка можно спрогнозировать.

О необходимости урегулирования указанных отношений свидетельствует и судебная практика. В частности, 02.04.2013 К. обратилась в отдел Бабушкинского ЗАГС г. Москвы с заявлением о внесении сведений об отце У.М. в записи актов о рождении детей на основании того, что его биоматериал использовался для получения эмбрионов для зачатия. В ответе Бабушкинского ЗАГС г. Москвы от 02.04.2013 К. было разъяснено, что действующим законодательством не предусмотрено внесение сведений об отце в запись акта о рождении ребенка на основании того, что биоматериал

гражданина использовался для получения эмбриона. Суд пришел к выводу, что оснований для удовлетворения вышеуказанных требований не имеется, так как биологический отец умер до зачатия указанных детей, в связи с чем он не мог признавать себя отцом детей, родившихся после его смерти⁶⁷. Иными словами, пока судебная практика придерживается мнения, что наследовать не может ребенок, который был зачат после смерти биологического отца.

На наш взгляд, требуется дальнейшее теоретическое осмысление отмеченной проблемы, а затем и внесение в действующее гражданское законодательство соответствующих изменений. Возможно, можно было бы признавать наследниками детей наследодателя, зачатых в течение шести месяцев после его смерти, при условии доказанности воли наследодателя на данное зачатие.

Таким образом, анализ действующего гражданского законодательства позволяет сделать вывод о последовательной защите несовершеннолетних при разделе наследства, однако в некоторых случаях законодательство допускает неоднозначные толкования. В частности, не вполне понятно, распространяются ли гарантии, предоставляемые несовершеннолетним наследникам, на несовершеннолетних, которые приобрели полную правосубъектность в результате эмансипации. На наш взгляд, поскольку эмансипация предоставляет несовершеннолетнему дееспособность в полном объеме, они самостоятельно, без участия законных представителей, могут выступать в наследственных правоотношениях и, соответственно, на них указанные

⁶⁷Определение Московского городского суда от 16.01.2014 по делу № 33-819 // СПС «КонсультантПлюс».

гарантии распространяться не должны. Чтобы исключить возникновение данного вопроса на практике, следует включить в ст. 1667 ГК РФ упоминание о том, что ее положения не распространяются на эмансипированных несовершеннолетних, изложив абз. 1 ст. 1167 ГК РФ в следующей редакции: «При наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан, за исключением эмансипированных несовершеннолетних граждан раздел наследства осуществляется с соблюдением правил статьи 37 настоящего Кодекса». Изменения, на наш взгляд, должны быть внесены и в абз. 2 ст. 1167 ГК РФ, который должен быть изложен в следующей редакции: «В целях охраны законных интересов указанных наследников о составлении соглашения о разделе наследства (статья 1165) и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть уведомлен орган опеки и попечительства. Обязанность по уведомлению органа опеки и попечительства возлагается на нотариуса, ведущего наследственное дело». Данная мера прояснит вопрос о том, кто именно должен уведомлять орган опеки и попечительства в подобных ситуациях.

Помимо этого, следует внести некоторые изменения в ст. 37 ГК РФ, которые уточнят спорные вопросы. Во-первых, следует дополнить п. 2 ст. 37 ГК РФ абз. 2 следующего содержания: «В случае привлечения несовершеннолетних граждан к наследованию в качестве наследников информирование органов опеки и попечительства возлагается на нотариуса». Данная мера позволит органам опеки и попечительства держать ситуацию на контроле еще до обращения законных представителей несовершеннолетнего за

согласием указанных органов на совершение каких-либо действий, требующих такого согласия. Во-вторых, следует изложить п. 3 ст. 37 ГК РФ в следующей редакции: «Опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, совершения раздела наследства, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками». Данная мера вовлечет в правовое поле раздел имущества между несовершеннолетними наследниками и их законными представителями, по своей сути являющийся сделкой, которая запрещается действующим гражданским законодательством, но допускается судебной практикой.

Заключение

Наследственные права несовершеннолетних начали свое развитие еще в Древней Руси, о чем свидетельствуют положения таких исторических памятников русского права, как Русская правда, Новгородская и Псковская судные грамоты и другие. По мере того, как развивалось государство, совершенствовалось и наследственное законодательство, так к наследованию начали призываться незаконнорожденные, лица женского пола, усыновленные и т.д., при всем этом огромную роль по обеспечению соблюдения прав и интересов несовершеннолетних наследников играл институт опеки и попечительства. Ближе к современному этапу, начали появляться новые категории наследников из числа несовершеннолетних, а именно зачатые, но еще не родившиеся дети.

На современном этапе российское наследственное законодательство содержит комплекс норм, направленных на адекватное правовое регулирование участия несовершеннолетних в отношениях наследования имущества. Процесс осуществления права наследования несовершеннолетними имеет свои особенности. Одной из главных особенностей реализации права наследования несовершеннолетних является участие большого количества субъектов в данном процессе, имеются в виду действия от его имени прямых представителей и службы попечительства и опеки; судебных органов в процессе принудительной реализации права наследования, юристов и многих других.

По смыслу закона, несовершеннолетний ребенок может быть призван к наследованию по двум возможным основаниям -

по завещанию и по закону. При наследовании по закону, дети наследодателя, как и его супруг и родители относятся к числу наследников первой очереди. В рамках первой очереди названы наиболее близкие наследодателю люди. Наследование ребенком в рамках первой очереди не обусловлено какими-либо фактами, следовательно статус ребенка как наследника по закону достаточно определен. Некоторые различия могут возникнуть в размере доли, которая причитается несовершеннолетнему. Речь идет о ситуации наследования по праву представления. Возможными наследниками по праву представления, названными в рамках первой очереди являются внуки, правнуки, и более отдаленные потомки наследодателя. Если внуков несколько, то размер их наследственной доли будет отличаться от долей других призываемых наследников.

ГК РФ закрепляет правовое положение особой категории наследников по закону - так называемых обязательных или необходимых наследников, к числу которых относятся и несовершеннолетние дети наследодателя. Несовершеннолетний обязательный наследник будет наследовать вопреки содержанию завещания гарантированный государством минимум - не менее $1/2$ от законной доли, если бы он наследовал в рамках первой очереди. Правила о наследовании обязательной доли введены законодателем в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей наследодателя в ситуации, если он по каким-либо причинам лишает их наследства прямо или косвенно. Учитывая содержание норм семейного законодательства, возлагающих на родителей обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей, представляется, что конструкция

обязательной доли выступает средством защиты имущественной сферы несовершеннолетнего, соответствующих ей прав и интересов.

Несмотря на вносимые изменения в гражданское законодательство, по-прежнему не решен ряд вопросов теоретического и практического характера, затрагивающих наследственные права несовершеннолетних:

- прежде всего в наследственных правоотношениях с участием несовершеннолетних возникают проблемы ущемления прав данной категории лиц - это касается наследования по закону наравне с пережившим супругом независимо от времени пребывания в браке, которые в свою очередь заключают данные браки именно с целью получения наследства после смерти супруга;

- другая проблема касается усыновленных несовершеннолетних, которая связана с отсутствием определенности в ст. 137 СК РФ, в части определения круга родственников, с которыми у ребенка при усыновлении сохраняются наследственные отношения. Следует отметить и тот факт, что в судебной практике, очень часто встречаются случаи отмены усыновления. Следовательно, возникает вопрос о влиянии на наследственные права усыновленного решения об отмене усыновления, которое вступило в законную силу до или после открытия наследства;

- определенные проблемы возникают в реализации права несовершеннолетним на обязательную долю. Мы полагаем, что обязательная доля ребенка не может быть равной обязательной доле иных лиц, не относящихся к родственникам, а должна быть больше;

- институт наследования по праву представления в свою очередь содержит нормы, ставящие внуков наследодателя в менее выгодное положение в отличие от двоюродных внуков и правнуков;

- уже давно учеными-цивиристами ставился вопрос о несправедливости лишения права на наследства потомков в том числе и несовершеннолетних, недостойных наследников. По нашему мнению, ст. ст. 1117, 1146 ГК РФ с точки зрения ценностно-ориентационного воздействия права на его субъектов, ориентированы на месть, агрессию и злопамятность, нежели на справедливость;

- до сих пор должным образом не урегулирован вопрос о возможности несовершеннолетним детям которые были зачаты и рождены после смерти своих родителей быть участником наследственных правоотношений. В состав данной проблемы входят вопросы о невозможности определения правового статуса эмбриона, т.е. будущего ребенка, так как российское законодательство не признает эмбриона в качестве человека; отсутствие механизма установления происхождения детей, зачатых и родившихся после смерти лиц, чей генетический материал использовался; отсутствие в законодательстве положений гарантирующих защиту прав и интересов детей, родившихся с применением ВРТ и т.д.;

- в процессе наследования пасынком (падчерицей) не принимаются во внимание фактические взаимоотношения между членами семьи и представителями седьмой линии с наследодателем. Мы считаем, что наследники данной линии нередко заслуживают получения наследства больше, чем более близкие родственники, которые обычно не поддерживают

семейных отношений, а иногда и совсем не знакомы, а измеряются только дальностью родства. Также проблемой выступает отсутствие трактовки таких терминов, как «пасынок» и «падчерица», в связи с чем проблематично четко установить, какие конкретно факты следует понимать правоприменителю для осуществления права наследования названных выше субъектов;

- к числу проблем в области приобретения наследства несовершеннолетними наследниками, следует отнести, во-первых, бездействие родителей или иных законных представителей в вопросах принятия наследства несовершеннолетними фактически не влечет для них негативных последствий в связи с нарушением прав последних; во-вторых, отсутствие в законе прямого указания на то, может ли считаться уважительной причиной пропуск срока вступления в наследство несовершеннолетним в связи с бездействием законного представителя. Кроме того, отсутствуют пояснения Верховного Суда РФ относительно данного вопроса, что на практике приводит к формированию различной судебной практики; в-третьих, следует отметить недостаточную совместную деятельность нотариата и органов опеки и попечительства по защите наследственных прав несовершеннолетнего;

- при разделе наследства спорным является вопрос о самостоятельности в наследственных правоотношениях несовершеннолетних, получивших полную дееспособность посредством эмансипации;

- ряд практических проблем связан с вопросами происхождения детей, которые сказываются и на правах

несовершеннолетнего наследника при разделе имущества, это прежде всего обусловлено как несовершенством действующего законодательства об актах гражданского состояния, так и несовершенством действующего семейного законодательства.

Правовые вопросы, рассмотренные в данной выпускной квалификационной работе, и предложения по их решению, могут, на наш взгляд, способствовать дальнейшему исследованию проблем наследственных правоотношений с участием несовершеннолетних, и, возможно, применению результатов исследования в законотворческом процессе.

Список используемых источников

I. Законодательные материалы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 05.04.1995. - №67.

2. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. - С.385-388.

3. Конвенция ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) Конвенция ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-1. // Сборник международных договоров СССР. - выпуск XLVI. - 1993.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - №31. - ст. 4398.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - №32. - ст.3301.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. От 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №49. - ст. 4552.

7.Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1,2,3 и 4. Текст с изм. и доп. на 1 октября 2019 года (+ таблица изменений) (+ путеводитель по судебной практике). – М.: Эксмо, 2019. – 928 с.

8.Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – ст. 16.

9.Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 28.11.2011. – №48. – ст. 6724.

10. Федеральный закон от 24.04.2008 №48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. – 28.04.2008. – №17. – ст. 1755.

11. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета. – 13.03.1993. – №49.

12. О дополнении статьи 422 ГК РСФСР примечанием 2: Постановление ВЦИК и СНК от 28.05.1928 (утв. Постановлением ВЦИК от 29.11.1928) (утр. силу) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 1928. – №154.

II. Судебная практика:

13. Архив Хамовнического районного суда г. Москвы (дело № 2-497/13); архив Головинского районного суда г. Москвы (дело № 2-1251/13); архив Перовского районного суда г. Москвы (дело N 2-2023/1-2013).

14. Вестник Верховного Суда РФ. – 2012. – №6. – С. 23.

15. Определение Московского городского суда от 16.01.2014 по делу № 33-819 у // СПС «КонсультантПлюс».

16. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 марта 2018 г. № 5-КГ17-241. Режим доступа: [https:// www.garant.ru / products / ipo / prime / doc /71846740 /](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71846740/)

17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 ноября 2013 г. № 66-КГ13-8. Режим доступа: [https:// base.garant.ru / 70530132 /](https://base.garant.ru/70530132/)

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». Режим доступа: [https:// vsrf.ru / Show_pdf.php?Id=11399](https://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=11399) (дата обращения: 20.04.2020).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС «Гарант».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 23.04.2019) «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда. – 2012. – № 7.

21. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.11.2012 по делу № 11-25886 // СПС «Консультант-Плюс».

22. Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 апреля 2015 г. по делу № 33-6330/2015. Режим доступа: [https:// base.garant.ru / 134007531 /](https://base.garant.ru/134007531/)

23. Решение Тушинского районного суда г. Москвы № 2-193 / 2014 2-193 / 2014 (2-4921 / 2013) – М-4354 / 2013 2-4921 / 2013 М-4354 / 2013 от 10.04.2014 по делу № 2-193/2014. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/I9Tjb12Bu1bT/> (дата обращения: 20.04.2020).

24. Решение Фрунзенского районного суда г. Саратова Саратовской области № 2-260 / 2017 2-260 / 2017 – М-4898 / 2016 М-4898 / 2016 от 18.04.2017 по делу № 2-260 / 2017. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3UoFB3VxХyJt/> (дата обращения: 20.04.2020).

25. Решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга, от 6 октября 2010 г. по гражданскому делу N 2-3927/10. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=121569#06138256530415163> (дата обращения: 20.05.2020).

III. Литература:

26. Абраменков М.С. Наследственное право: учебник / М.С. Абраменков, П.В. Чугунов. – М.: Юрайт, 2015. – 423 с.

27. Абраменков М.С. Правовой механизм принятия наследства // Нотариус. – 2012. – №3.

28. Абраменков М.С., Чугунов П.В. Седьмая очередь наследников // Наследственное право. – 2009. – №4. – С. 23-24.

29. Барков А.В. Правовые модели защиты наследственных прав nasciturusов и постумов по законодательству России и стран постсоветского пространства // *Nasciturus pro iam nato habetur*. – 2017. – С.27-35.

30. Блиндерман Е.С. Нотариальная защита наследственных прав граждан // Вестник науки. – 2019. – №8 (17). – С. 35.

31. Брючко Т.А. Обеспечение интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства: исторический аспект // Наследственное право. – 2010. – №1.
32. Волколупов Н.С. правах несовершеннолетних детей в РФ // Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. – 2013. – №1. – С. 114.
33. Гаврилов В.Н. Формальный способ принятия наследства по российскому законодательству // Нотариус. – 2011. – №4. – С. 23-27.
34. Дювернуа Н.Л. Чтения по гражданскому праву: Т.1: Введение и часть общая / Н.Л. Дювернуа. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1902. – 309 с.
35. Казакова Л.С. К вопросу об истории развития прав несовершеннолетних // История государства и права. – 2010. – №24. – С. 30.
36. Касаткина А.Ю. Наследование по закону с участием ребенка: некоторые теоретические и практические аспекты // Наследственное право. – 2014. – №3. – С. 30-34.
37. Касаткина А.Ю. Наследственно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография / А.Ю. Касаткина. – М.: Проспект, 2016. – 96 с.
38. Касаткина А.Ю. Некоторые аспекты осуществления права ребенка на принятие наследства по законодательству РФ // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – №2. – С. 67-72.
39. Киминчижи Е.Н. Судебная практика по делам о наследовании с участием несовершеннолетних // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – №4. – С. 78-79.

40. Лукьянова А.В. Понятие «несовершеннолетний» в российском праве // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. – 2013. – №2. – С. 135.

41. Макарова С.В. Институт опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми: история становления в России // «Вопросы ювенальной юстиции». – 2006. – №1. – С.5-8.

42. Мейер Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер. – М.: 1997. – 628 с.

43. Мельникова М.П., Комаревцева И.А. Наследственные права внебрачных детей: история и современность // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – №1 (58). – С. 84-90.

44. Никулина О.М. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. – 2011. – №2. – С. 101.

45. Паничкин В.Б. Защита наследственных прав детей в американском и Российском праве: сравнительный анализ // Наследственное право. – 2010. – №1. – С. 25-30.

46. Петров Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование) / Е.Ю. Петров. – М.: М-Логос, 2017. – 152 с.

47. Петров Е.Ю. Основы наследственного права России, Германии, Франции: практическое пособие / Е.Ю. Петров. – М.: Статут, 2015. – 271 с.

48. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Вторая часть: Права семейные, наследственные и завещательные / К.П. Победоносцев. – СПб.: 1896. – 361 с.

49. Постатейный комментарий к пятому разделу Гражданского кодекса Российской Федерации. Наследственное

право. Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 01.06.2012 / М.А. Дмитриева. –М.: 2012. – 180 с.

50. Родионова О.И. Участие законных представителей в реализации несовершеннолетними детьми права на принятие наследства // Современные научные исследования и разработки. – 2018. –№5 (22). –С. 482.

51. Рудьман Д.С. К вопросу об очередности при наследовании по закону через призму семейного законодательства // Российская юстиция. – 2015. –№9. – С. 14.

52. Рыбалко К.Ф. Наследственные правовые отношения, осложненные иностранным элементом // Science time. – 2017. – №5(41). – С.98-105.

53. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://civil.consultant.ru/elib/books/9/page_7.html

54. Серебрякова А.А. Защита имущественных прав детей // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – №2-1. – С. 108.

55. Сидикова Л.Б. Защита наследственных прав в нотариальном порядке // Актуальные вопросы юриспруденции. – 2016. – С. 49.

56. Строгоцкий В.М. Римское право: учебное пособие / В.М. Строгоцкий. – М.:Директ-Медиа, 2014. – 441 с.

57. Тезисы II Национального конгресса с международным участием «Лабораторные технологии в репродуктивной медицине и неонатологии: от науки к практике» // Акушерство и гинекология: Новости. Мнения. Обучения. – 2020. – №1.

58. Токарева А.В. Подходы к трактовке понятий «несовершеннолетний» и «ребенок» в конституционном праве Российской Федерации // Наука и Мир. – 2015. – №9 (25). – С. 172.

59. Шабанов А.С. Установление происхождения детей, рожденных с применением вспомогательных репродуктивных технологий // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – №3. – С.38.

60. Шелютто М.Л. Дети, зачатые после смерти родителя: установление происхождения и наследственные права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – №4 (59). – С. 91-98.

61. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – Тула: Автограф, 2001. – 679 с.

62. Элибекян С.А., Маренич М.Н. Охрана законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства // Аллея науки. – 2016. – №4. – С. 286.

IV. Диссертации и авторефераты:

63. Журавлева Е.М. Статус насцитуруса в гражданском праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2014. –185 с.

64. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.03. – М., 2014. – 208 с.

65. Сапрыкин К.Н. Представительство прав и интересов ребенка по гражданскому и семейному законодательству Российскому Федерации: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.03. – М., 2017. – 215 с.

66. Трапезникова А.В. Наследование обязательной доли: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2010.

V. Зарубежные источники:

67. Гражданский Кодекс Азербайджанской Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?Doc_id

68. Гражданский кодекс Квебека. – М.: СТАТУТ, 1999. – 472 с.

69. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fmc.us/legisl.php?id=kgrajd>

70. Гражданский кодекс Туркменистана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infoabad.com/zakonodatelstvo-turkmenistana/grazhdanskii-kodeks-turkmenistana.html>

71. Французский гражданский кодекс: учебно-практический комментарий. – М.: Проспект, 2008. – 329 с.

72. Розенблюм И. Биологическая воля – новая парадигма в ВРТ? - Режим доступа: [https://www.newfamily.org.il/en/4905/the-biological-will[™]a-new-paradigm-in-art/](https://www.newfamily.org.il/en/4905/the-biological-will-a-new-paradigm-in-art/)