МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ
Кафедра государственного и муниципального управления

К защите допустить:
Зав. кафедрой _____ А.Э. Саак
«___»_____2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему

Оценка уровня жизни в условиях межмуниципальной дифференциации с учетом трендов цифровизации (на примере Ростовской области)

Обучающийся очной формы обучения
Направление 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление
Профиль «Государственное и муниципальное управление»

_____ (подпись) Ураушкина Анастасия Сергеевна (Фамилия Имя Отчество)

«___»_____ 2020 г.

Руководитель работы

_____ (подпись) Лесничая Марина Александровна (Фамилия Имя Отчество)

Работа размещена в открытом доступе
Руководитель работы

_____ (подпись) Лесничая Марина Александровна (Фамилия Имя Отчество)

«___»_____ 2020 г.

Таганрог 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Кафедра государственного и муниципального управления
Группа УЭбо4-3

ЗАДАНИЕ
к выпускной квалификационной работе обучающегося

Ураушкиной Анастасии Сергеевны
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема ВКР

Оценка уровня жизни в условиях межмуниципальной дифференциации с учетом трендов цифровизации (на примере Ростовской области)

утверждена приказом по ВУЗу № 4191-к от 25.03.2020 г.

2. Срок сдачи обучающимся законченной работы 25.06.2020 г.

3. Исходные данные к ВКР

– Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
– Федеральный закон от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».
– Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года».
– Указ Президента РФ от 7 мая 2019 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
– Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
– Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 12.03.2020) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации».
– The Economist Intelligence Unit’s quality-of-life index: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.eiu.com/n/ (дата обращения 26.06.20).
– International Society for Quality-of-Life Studies: [Электронный ресурс]. – URL: www.isqols.org (дата обращения (26.06.2020).
– United Nations Development Programme, Human Development Reports 2019: [Электронный ресурс]. – URL: http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking (дата обращения 26.06.20).
– Официальный сайт правительства Ростовской области // Государственные программы Ростовской области на 2019-2030 годы: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.donland.ru/activity/1435/.

– Федеральная служба государственной статистики РФ: [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru.

4. Содержание ВКР (перечень подлежащих разработке вопросов)

Введение

1. Теоретические и методологические подходы к изучению проблемы «уровня и качества жизни населения»

2. Мониторинг уровня и качества жизни населения в условиях межмуниципальной дифференциации с учётом трендов цифровизации (на примере Ростовской области)

3. Разработка направлений повышения уровня и качества жизни населения как фактора сглаживания межмуниципальной дифференциации

Заключение

Библиографический список

5. Перечень графического материала к ВКР

Рис.1. Дифференциация доходов в 2009–2018 гг. в Российской Федерации (Децильный коэффициент).

Рис.2. Индекс благополучия в РФ 2019 год.

Рис.3. Основные ориентиры деятельности органов государственной и муниципальной власти в области повышения качества жизни населения субъекта РФ.

Рис.4. Государственные программы Ростовской области на 2019-2030 годы (неполный список).

Рис.5. Профицит (+), дефицит (-) местного бюджета (млн.руб).

Рис.6. .Уровень регистрируемой безработицы, %.

Рис.7. Естественный прирост (убыль) населения.

Рис.8. Количество юридических лиц и должностных лиц структурных подразделений и отраслевых (функциональных) органов Администрации города имеющих ключ усиленной квалифицированной электронной подписи.

Рис.9. Денежные расходы населения.

Рис.10. Принадлежность городских округов Ростовской области к кластерам.

6. Консультанты по ВКР (с указанием относящихся к ним разделов работы)

7. Нормоконтроль

Доцент, доцент кафедры ГиМУ М.А. Лесничая

звание, должность подпись

8. Результат проверки ВКР в системе «Антиплагиат» (оригинальность) 81,24%

9. Дата выдачи задания 26.03.2020

Руководитель работы М.А. Лесничая

Задание принял к исполнению 26.03.2020

Подпись обучающегося

АННОТАЦИЯ

В исследовании рассматриваются теоретические и методологические подходы к изучению понятия «уровень и качество жизни населения», основные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов власти в данной сфере в Российской Федерации. Проведена кластеризация городских округов Ростовской области по уровню и качеству жизни населения на основе предложенной экспресс-оценки, включающей так же тренды цифровизации актуальные в данное время. Определена типология вычисленных кластеров, выявлены особенности уровня и качества жизни в каждом кластере, на основании чего предложены меры, направленные на повышение уровня и качества жизни населения для каждого типа муниципальных образований Ростовской области.

ANNOTATION

The study examines theoretical and methodological approaches to the study of the concept of "the standard and the quality of life of the population", the main legal acts regulating the activities of authorities in this area in the Russian Federation. Clusterization of urban districts of the Rostov region on the standard and the quality of life of the population was carried out on the basis of the proposed rapid assessment, which also includes digitalization trends that are relevant at the moment. The typology of the calculated clusters is determined, the features of the level and quality of life in each cluster are identified, on the basis of which measures are proposed to improve the standard of living and the quality of life of the population for each type of municipality in the Rostov region.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ «УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ» 7
1.1. Теоретические подходы к исследованию уровня и качества жизни населения в условиях межмуниципальной дифференциации 7
1.2. Сущность, экономическое содержание уровня жизни населения и степень его влияния на межмуниципальную дифференциацию 16
1.3. Методические подходы к оценке уровня и качества жизни населения . 27
2. МОНИТОРИНГ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ С УЧЁТОМ ТРЕНДОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) 39
2.1. Анализ нормативно - правовых документов, регламентирующих деятельность органов власти в сфере повышения уровня жизни населения .. 39
2.2. Разработка авторской системы показателей, позволяющей провести оценку уровня и качества жизни населения с учётом трендов цифровизации 51
2.3. Анализ состояния уровня и качества жизни населения, а также межмуниципальной дифференциации (на примере Ростовской области) 63
3. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОРА СГЛАЖИВАНИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ 84
3.1. Классификация муниципальных образований Ростовской области по уровню и качеству жизни населения 84
3.2. Разработка стратегии повышения уровня и качества жизни населения для каждого типа муниципальных образований Ростовской области 95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 107
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 109

ВВЕДЕНИЕ

Достойный уровень и высокое качество жизни населения считаются основными условиями реализации человеческого потенциала и, как следствие, факторами социально-экономического развития любого региона.

Задачи по формированию достойного уровня жизни, снижения расслоения общества в настоящем периоде развития экономики Российской Федерации являются весьма значимыми. Решение данных вопросов напрямую влияет на социальную, политическую, экономическую устойчивость страны.

Актуальность данной темы состоит в острой потребности выполнения анализа вопросов проблем качества жизни населения и выявление наиболее верных и актуальных показателей и критериев, которые дадут возможность органам государственной и региональной власти реализовывать стабилизирующую деятельность по направлению повышения качества жизни населения.

Цель работы – оценка уровня жизни населения на основе разработанной экспресс-оценки с учетом трендов цифровизации и разработка стратегии повышения уровня и качества жизни населения для каждого типа муниципальных образований на примере Ростовской области.

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

— Исследование теоретического и методологического подходов к изучению уровня и качества жизни населения;

— Анализ политики, реализуемой для повышения уровня и качества жизни населения Российской Федерации, ее субъектов;

— Формирование индикаторов для экспресс-оценки уровня и качества жизни с учетом трендов цифровизации;

— Анализ состояния уровня и качества жизни населения Ростовской области и классификация муниципальных образований на основе разработанной экспресс-оценки;

— Разработка стратегии повышения уровня и качества жизни населения для каждого типа муниципальных образований.

Объект исследования – уровень и качество жизни населения городских округов Ростовской области.

Предмет исследования – показатели, отражающие уровень и качество жизни для каждого типа муниципальных образований с учетом трендов цифровизации.

Информационную базу составили: нормативно-правовые акты, периодическая, методическая, учебная литература, статистические данные.

Методами исследования являлись аналитический, метод сравнения, анализ и синтез.

В своей структуре данная работа содержит введение, 3 главы, в которых отражены все поставленные задачи дипломной работы, заключение, библиографический список.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ «УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ»

1.1. Теоретические подходы к исследованию уровня и качества жизни населения в условиях межмуниципальной дифференциации

Уровень жизни и качество жизни представляют две схожие концепции, которые кажутся взаимозаменяемыми. Дело в том, что они разные и определяются разными факторами. В то время как уровень жизни в большей степени связан с заранее определенным, искусственным статусом, который стал считаться мерой хорошей жизни, качество жизни ориентировано на более нематериальные объекты, которые не обязательно зависят от богатства [1].

Чтобы полностью понять две концепции, необходимо знать некоторые основные показатели уровня жизни и качества жизни. Некоторые из факторов, которые могут легко прийти на ум при измерении уровня жизни, включают доход, хорошее жилье, хорошие возможности трудоустройства, высокий валовой внутренний продукт (ВВП), низкую инфляцию, отпуск и безопасность. Показатели качества жизни включают такие факторы, как свобода слова и передвижения; право на религию, трудоустройство, достоинство и неприкосновенность частной жизни; душевное спокойствие и общее удовлетворение и благополучие. Можно утверждать, что качество жизни может быть улучшено за счет хорошего уровня жизни, но также важно отметить, что даже без всех материальных предметов качество жизни человека все еще может поддерживаться.

Одним из способов пересечения двух концепций является измерение развития страны. Большинство характеристик обоих чаще встречаются в

[1] Васильев А.Л., Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация / А.Л. Васильев. – М. : Стандарты и качество, 2003. – 440 с.

более развитых странах, чем в менее развитых. Таким образом, можно сказать, что места, где большинство граждан имеют доступ к факторам, составляющим каждую концепцию, развиваются.

Впервые термин «качество жизни» возник в экономике – его сформулировал в 60-х гг. экономист Дж. Гэлбрейт, в последующем это определение употреблялось учеными «для числового выражения особенностей социально-экономической среды жизни людей».

Понятие «уровень и качество жизни» является темой исследования множества отечественных деятелей науки. В то же время публицистика располагает большим спектром определений по данному направлению. Вынесем некоторые понятия уровня и качества жизни населения.

Таблица 1.1

Понятие «уровня и качества жизни» в интерпретации различных авторов

Авторы	**Содержание понятия**
В.Н. Бобков, Масловский-Мстиславский	Уровень жизни рассматривается с точки зрения уровня развития и степени удовлетворения потребностей населения.
В. Н. Бобков	Понятие уровня жизни рассматривается как характеристика доходов и показатель потребления различных потребительских наборов, отраженный в денежной и условно денежной форме.
В.И. Гурьев	Уровень жизни - это сложное социально-экономическое понятие, выражающееся в степени удовлетворения материальных и духовных потребностей населения и состоящее из ряда компонентов, таких как реальные доходы населения, потребление материальных благ и услуг, обеспечение жильем. Он предоставляет медицинские и образовательные услуги, состояние культуры и окружающей среды.
И.И. Елисеева	Уровень жизни рассматривается в контексте достаточности необходимых материальных товаров и услуг и степени удовлетворения потребностей людей в разумных пределах.
В.М. Жеребин, А.Н. Романов	Уровень жизни - это интегрированный показатель, который отражает удовлетворение материальных, духовных потребностей за определенный период времени. Количество и качество товаров и услуг оценивается системой показателей
И.В. Левашов	Уровень жизни определяется как экономическая концепция и как социальный стандарт, который отражает степень удовлетворения

Продолжение таблицы 1.1

	физических, духовных и социальных потребностей людей. Ключевыми элементами уровня жизни являются доходы и расходы, жилье, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д.
В. Ф. Майер	Уровень жизни определяется как степень, в которой население достаточно и удовлетворено необходимыми материальными и духовными благами, в которых оно нуждается, а косвенными показателями уровня жизни являются формирование и распределение доходов.
В.М. Рутгайзер	Этот подход подразумевает, что стоимость жизни представляет собой денежную стоимость товаров и услуг, а уровень жизни отражает их достаточность. При этом прожиточный минимум зависит от изменений потребностей людей и моделей потребления, а также от динамики цен.
А.С. Булатова	Концепция рассматривается как совокупность реальных социально-экономических условий жизни, направленных на удовлетворение материальных и духовных потребностей населения.

Тем не менее, должны подчеркнуть, что разнообразие мнений говорит в пользу значимости и сложности концепции.

Качество жизни является всеобъемлющим термином для качества различных областей жизни. Это показатель, который состоит из ожиданий человека или общества от благоприятной жизни. Эти ожидания руководствуются ценностями, целями и социально-культурным контекстом, в котором живет человек. Это субъективная, многомерная концепция, определяющая уровень эмоционального, физического, материального и социального благополучия. Она служит ориентиром, по которому человек или общество могут измерить различные области своей жизни. Степень, в которой собственная жизнь совпадает с этим желаемым стандартным уровнем, иными словами, степень, в которой эти области приносят удовлетворение и как таковые способствуют субъективному благополучию, называется удовлетворенность жизнью.

Качество жизни – определение, описывающее оценку эффективности сформированного набора условий и характеристик жизнедеятельности человека, уровень полноты получаемых социальных, духовных и

материальных потребностей, степень физического, культурного и интеллектуального развития, а так же уровень обеспеченности безопасности жизни. Оно составляет более широкое понятие, чем материальная обеспеченность (уровень жизни) и содержит также такие объективные и субъективные факторы, как состояние здоровья, питание, ожидаемая продолжительность жизни, бытовой комфорт, условия на рабочем месте, условия окружающей среды, социальное окружение, психологический комфорт, удовлетворение культурных и духовных потребностей и т. п. Это общее благосостояние людей и общества, обрисовывающее негативные и позитивные особенности жизни. Он учитывает удовлетворенность жизнью, включая все: от физического и психологического здоровья, семьи, образования, занятости, отдыха и досуга, богатства, безопасности до свободы, религиозных убеждений, социальной принадлежности и окружающей среды [2]. Имеет широкий спектр контекстов, включая области международного развития, здравоохранения, политики и занятости (рис.1.1).

Рис.1.1. Сферы, которые должны быть включены в понятие «качество жизни»

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) трактует данное понятие как физическое, психологическое, эмоциональное и социальное здоровье человека, основанное на его восприятии своего места в обществе. Качество жизни применяется Организацией Объединённых Наций (ООН) с

[2] Бабосов Е. М., Качество жизни - основной критерий эффективности экономической системы // Общество и экономика. – 2019. – № 3. – С.49-60.

целью оценки и сопоставления экономического и социального положения населения стран. По сравнению с определениями ВОЗ, шкала оценки боли Вон-Бейкера определяет качество жизни как «качество жизни (в данном случае физическая боль) в конкретный момент времени».

Один из подходов, называемый теорией вовлеченности, изложенный в журнале «Прикладные исследования качества жизни»[3], определяет четыре области оценки качества жизни: экология, экономика, политика и культура.

Факторы, определяющие качество жизни, являются абстрактными, нематериальными и субъективными. Эти факторы включают свободу действий и свободу от негативных явлений. Например, свобода передвижения, мысли и религии - вот некоторые из этих факторов. Так же как свобода от дискриминации, рабства и пыток. Также сопоставляют качество жизни в соответствии с правами людей, такими как право на образование, человеческое достоинство, справедливое вознаграждение и иметь семью.

Большинство людей согласятся с тем, что должен учитывать уровень счастья при расчете качества жизни. Однако измерить или оценить счастье не так просто. Счастье вещь субъективная. Было установлено, что не всегда оно увеличивается прямо пропорционально получаемому комфорту, являющегося результатом повышения дохода.

Стоит так же учитывать важность оценки объективных показателей, определение их степени влияния на индивида, напрямую отталкивающихся от его культурного уровня, сформированных устоев, физиологического своеобразия.

В структуру образа жизни на ровне с условиями проживания человека (политическими, экономическими, хозяйственными и бытовыми) входит восприятие данных условий индивидами, оценка удовлетворенности ими. Значимым показателем в системе оценки уровня жизни является не только

[3] International Society for Quality-of-Life Studies: [Электронный ресурс]. – URL: www.isqols.org (дата обращения (26.06.2020).

число объектов культуры и быта, но и число людей, дающих положительную оценку этим объектам.

Качество жизни представляется как система показателей, определяющих степень осуществления жизненных планов людей, реализацию их нужд и потребностей. Улучшение качества жизни подразумевает повышение возможностей людей предварять и предотвращать свои проблемы, достигать своего успеха и личного счастья.

Основными сферами качества жизни являются (рис.1.2):

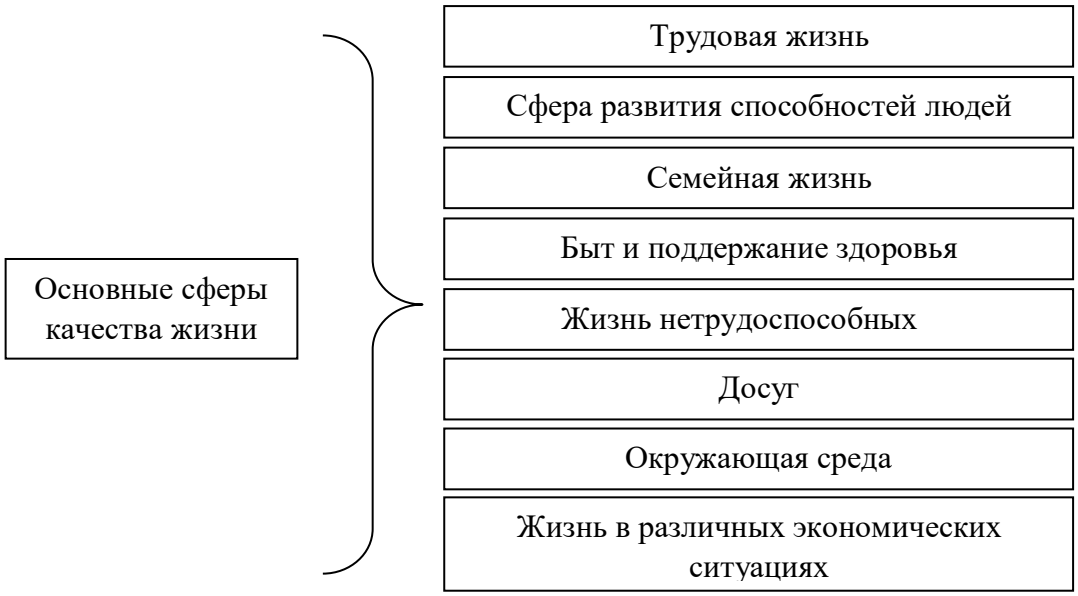

Рис.1.2. Основные сферы качества жизни

Качество жизни определяет доступность материальных ресурсов, требуемых для достойного проживания, увеличивает спектр возможностей, необходимые человеку, но не предопределяет их использование.

Между двумя нациями или обществами, которые имеют сходные материальные стандарты жизни, факторы качества жизни могут фактически сделать одно из этих мест более привлекательным для данного человека или группы.

Таким образом, качество жизни не всегда означает более высокий уровень жизни. Например, люди в сельских районах и небольших городах,

как правило, неохотно переезжают в города, даже если это будет означать существенное повышение уровня их жизни.

Следовательно, можно проанализировать, что качество жизни в сельской местности имеет достаточную ценность, чтобы компенсировать более высокий уровень жизни. Точно так же люди должны платить больше, чтобы получить работу, которая снизит их качество жизни. Ночная работа или работа с большим количеством поездок требует больших затрат, и разница в заработной плате может также дать оценку ценности качества жизни.

Качество жизни, как комплексная оценка жизнедеятельности людей, изображает систему показателей, описывающих уровень удовлетворенности потребностей человека, величину реализации его действий и жизненных планов, сопоставление с минимальными социальными стандартами и с ресурсообеспеченностью общества.

Качество жизни людей не определяется только как уровень их жизни, несмотря на то, что данные показатели оказывают влияние на чувство социальной комфортности. Оно складывается из показателей удовлетворенности потребностей людей в определенных социальных условиях, к которым можно добавить уверенность, что они смогут сберечь и не пошатнуть свою психическую и физическую целостность, личные границы и свободу, возможности для творчества и самореализации.

Параметры качества жизни должны служить не только целью развития общества, но и его условием. Деятельность государства не должна приводить к ухудшению качества жизни ниже пороговых значений.

Качество жизни не следует путать с концепцией уровня жизни, которая основана в первую очередь на доходах. Эти два термина часто путают, потому что могут быть некоторые предполагаемые совпадения в том, как они определены. Но знание различных нюансов каждого из них может повлиять на то, как оценивается регион или страна.

Уровень жизни, в свою очередь, является одним из важных факторов, определяющих благосостояние или счастье. Очевидно, что повышение уровня жизни является важнейшей целью планов и программ как развитых, так и развивающихся стран. Учитывая эту важную роль в обеспечении общего благосостояния своих граждан, она была (и остается) предметом, широко изучаемым различными дисциплинами и учреждениями – правительственными, неправительственными, многосторонними, академическими и т.д.

Для индивида или их социально - экономического класса уровень жизни – уровень богатства, комфорта, материальных ценностей и потребностей, имеющихся у них в определенной географической области, как правило, стране. Уровень жизни тесно связан с качеством жизни.

Все факторы можно объединить в следующие группы (рис.1.3):

Рис.1.3. Группы факторов, содержащих аспекты уровня жизни

Уровень жизни формируется из разнообразных качественных и количественных показателей, что дает возможность проанализировать действительный уровень жизни всех групп населения и населения в целом. Данная совокупность демонстрирует оценку уровня жизни конкретных субъектов Российской Федерации.

Количественные характеристики уровня жизни включают уровень заработной платы, средние нормы потребления на душу населения, уровень занятость населения, средний доход на душу населения и т.д. В совокупности параметров уровня жизни существенную роль играют социальные стандарты:

прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, минимальный размер оплаты труда, потребительская корзина. Правительство Российской Федерации принимает данные стандарты.

Первостепенную роль при оценивании уровня жизни имеет статистика, содержащая обобщающие показатели, накопленного имущества, показатели доходов, потребления и расходов, жилищные условия населения, денежных сбережений и ряд других.

Количественную характеристику уровня жизни формирует система индикаторов, позволяющих осуществлять анализ реального уровня жизни населения, вычислить их показатели по регионам, по социально-демографическим группам населения, видеть динамику показателей и сопоставлять с международными показателями.

Система индикаторов состоит из интегральных и частных, натуральных и стоимостных индикаторов.

Уровень жизни является в некотором смысле некорректным показателем. В то время как многие страны занимают высокие позиции во многих областях, уровень жизни в них для некоторых слоев населения очень низок. Например, некоторые из бедных городских районов страны могут бороться с отсутствием возможностей трудоустройства, короткой продолжительностью жизни и более высокими показателями заболеваемости и преступности.

Точно так же качество жизни может отличаться у разных людей, что делает его также ошибочным показателем. Существуют различные слои населения, которые могут иметь более низкое качество жизни по сравнению с другими. Они могут испытывать дискриминацию в обществе и на рабочем месте или не иметь доступа к чистой питьевой воде, надлежащему медицинскому обслуживанию или образованию.

Подводя итог, выделим основные моменты, отличающие понятия «уровень жизни» и «качество жизни»:

— Увеличение дохода может принести материальный комфорт, но это, безусловно, не делает человека счастливым в жизни. Это означает, что высокий уровень жизни не является гарантией высокого качества жизни.

— Уровень жизни поддается измерению, так как он состоит из показателей, которые являются материальными и количественными. Такие факторы, как счастье, свобода и свобода в качестве жизни, которые субъективны и трудно поддаются оценке.

Проще говоря, качество жизни субъективно, а уровень жизни объективен.

1.2. Сущность, экономическое содержание уровня жизни населения и степень его влияния на межмуниципальную дифференциацию

Характерной чертой нынешнего формирования отношений в социуме множества государств является сосредоточение на социальных и экономических процессах. Они проходят как на региональном, так и на муниципальном уровнях и объясняются сформировавшимися условиями распределения населения по месту проживания и территориальное разделение труда. Все вышеперечисленные факторы увеличивают территориальную расслоенность. Данное явление усложняет осуществление единой политики социальных и экономических преобразований, повышает угрозу региональных кризисов и межрегиональных столкновений, затрудняет проведение политики по становлению общенационального рынка [4].

Достойный уровень и высокое качество жизни населения считаются основными условиями реализации человеческого потенциала и, как следствие, факторами социально-экономического развития любого региона. Поддержание достойной жизни граждан страны является важной задачей государства.

[4] Булкина А.М., Статистический анализ дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований // Вестник НГУЭУ. – 2018. – №1. – С. 332-341.

Повышение качества жизни населения является особенно значимым на местном (муниципальном) уровне. Стоит отметить, что значительная доля потребностей людей (около 70%) приходится на муниципальный уровень. Поэтому оценки эффективности местного самоуправления напрямую зависит от качества жизни населения.

В Российской Федерации экономический рост регионов известен своей существенной дифференциацией (табл.1.2). Наравне с муниципальными образованиями, повышающими свои показатели, существуют достаточно депрессивные регионы с невысоким уровнем жизни.

Таблица 1.2

Значения показателей, характеризующих неоднородность социально-экономического развития муниципальных районов, в разрезе федеральных округов в целом по Российской Федерации, в 2018 году

Федеральный округ	**Уровень дифференциации**
Уральский федеральный округ	0,180
Северо-Западный федеральный округ	0,228
Северо-Кавказский федеральный округ	0,237
Сибирский федеральный округ	0,281
Дальневосточный федеральный округ	0,291
Приволжский федеральный округ	0,297
Центральный федеральный округ	0,306
Южный федеральный округ	0,321
Российская Федерация	0,274

Табл.1.2 демонстрирует, что внутри федеральных округов дифференциация муниципальных районов находится в умеренном состоянии. Преимущественно дифференцировано социально-экономическое развитие муниципальных районов, находящихся в Южном и Центральном федеральных округов. Конкретно на этих территории располагаются больше

всего регионов, имеющих самую значительную внутритерриториальную дифференциацию. При чем показатели дифференциации в общем по федеральным округам намного ниже, нежели внутри субъектов Российской Федерации. Но при изучении этого показателя на примере субъектов Российской Федерации, вопрос дифференциации социально-экономического подъема принимает наиболее критическую направленность: внутри большинства регионов замечается весьма значительная внутрирегиональная социально-экономическая расслоенность.

В региональном разрезе прослеживается высокая дифференциация заработной платы и доходов, в значительной степени вытекающая из образовавшейся хозяйственной специализации регионов.

В Российской Федерации процент регионов с крайне низким уровнем жизни значительно больше, чем благополучных, при чем между ними наблюдается чрезмерная дифференциация. В некоторых регионах прослеживается затяжная нищета, безработица может превышать среднероссийскую в 4-5 раз.

РИА Новости составил рейтинг регионов Российской Федерации по качеству жизни в начале 2020 года [5].

Он основывается на 70 показателях, отражающих фактическое состояние различных сфер жизни и ситуаций в социально-экономическом разрезе.

На основе статистических данных был сформирован рейтинговый балл, который показывает межрегиональную расслоенность и показатель ранжирования субъектов (рис.1.4).

[5] РИА Новости «Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2019» https://ria.ru/20200217/1564483827.html (дата обращения: 13.03.2020)

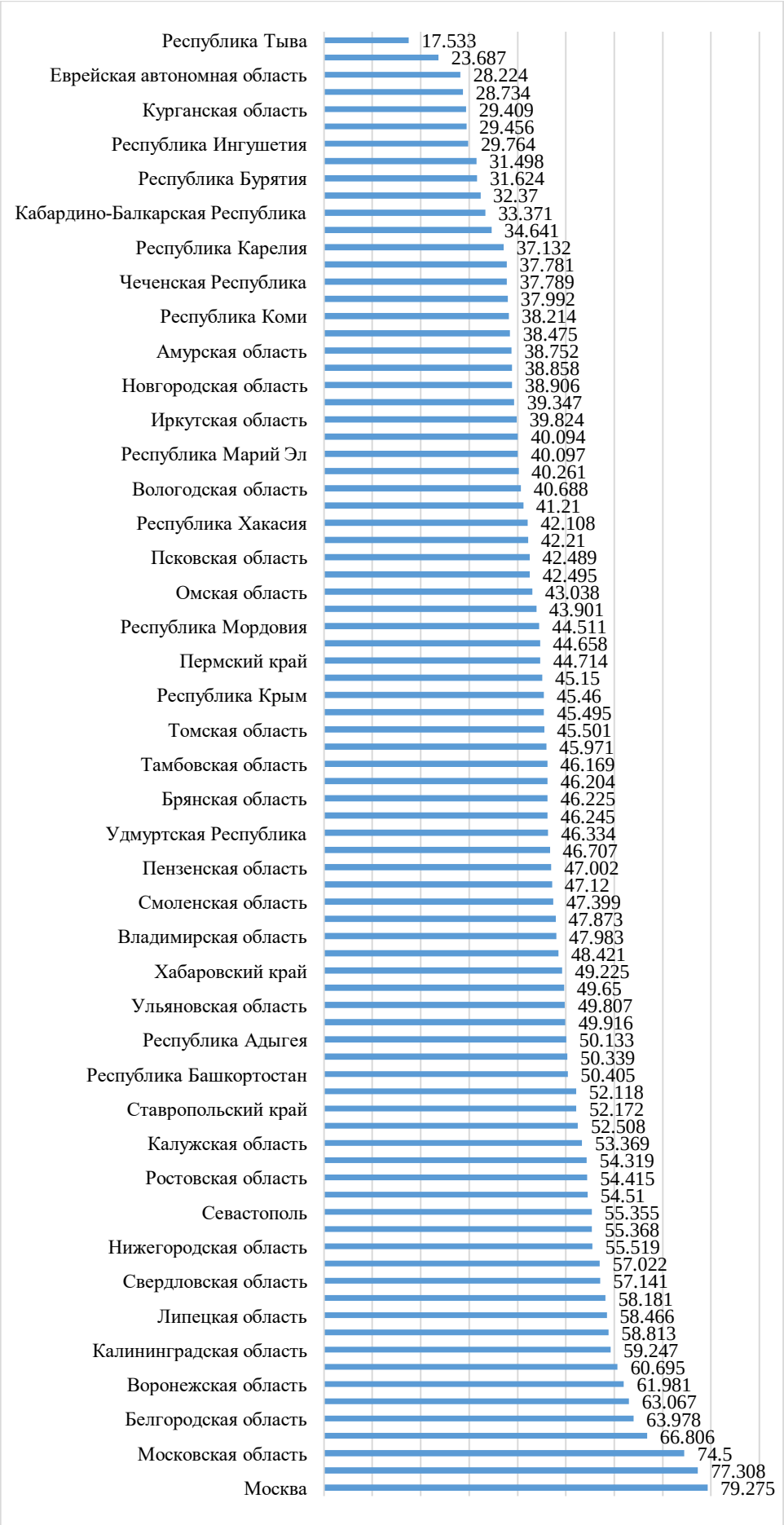

Рис.1.4. Рейтинг российских регионов по качеству жизни 2019 год

Из предоставленного рейтинга можно сделать вывод, что проблема дифференциации регионов в настоящее время стоит достаточно остро. Разница между первым и последним местом, г. Москва и Республика Тыва соответственно, составляет практически 4,5 раза, что несомненно является недопустимым отклонением.

В Российской Федерации с целью измерения бедности и дифференциации доходов общества берут как основной критерий показатель абсолютной бедности, построенный на соотнесении доходов населения с прожиточным минимумом. Бедными в этом случае являются люди, доходы которых не выше величины одного прожиточного минимума. Подчеркнем, что параметры прожиточного минимума можно описать заниженными стандартами потребностей. В. Роик писал, что часть из них ниже уровня, свойственного для военного периода времени [6]. В целом по стране средний уровень доходов российских граждан в настоящее время ненамного превышает 3 прожиточных минимума.

Образовавшаяся в Российской Федерации значительная дифференциация приводит к социально-экономической раздробленности общества. Доходы более обеспеченного слоя общества страны в 2017 году превосходили доходы наименее обеспеченного населения в 16,05 раз, а в 2018 году уже в 14 раз, хотя если посмотреть на подобную статистику в 1990 году: эта показатель составлял соотношение в 4,5 раза [7].

К тому же, исследователи выносят ряд других отрицательных последствий, в которые входят:

— постоянная экономическая бедность населения на конкретных территориях;

— изменения в занятости и образовании населения [8];

---

[6] Роик, В., Методы оценки, масштабы и последствия бедности // Человек и труд. – 2017. – № 1. – С. 45-49.

[7] Гафарова Е.А., Кантор О.Г., Моделирование внутрирегиональной дифференциации в оплате труда // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2017. – № 3. – С. 364-391.

[8] Ефимова Е. А., Дифференциация средней начисленной заработной платы в Российской Федерации: региональный аспект // Вестн. Самарского гос. ун-та. – 2015. – № 9–2 (131). – С. 26–32.

— понижение мотивации труда и уменьшение желания профессионального развития рабочей силы [9];

— сокращение экономического пространства Российской Федерации по причине перемещения рабочей силы из отдаленных районов государства в города федерального значения;

— упадок социально-демографических факторов, а именно криминогенной обстановки в регионах и повышение показателя смертности населения [10] и др.

Задачи по формированию достойного уровня жизни, снижения расслоения общества по уровню дохода в настоящем периоде развития экономики Российской Федерации являются весьма значимыми. Решение данных вопросов напрямую влияет на социальную, политическую, экономическую устойчивость страны.

Стремительная трансформация экономики привела к трудностям в распределении доходов в нашей стране, установление рыночных отношений спровоцировало крупномасштабные перемены. Достаточно длительный промежуток времени в условиях равномерного распределения доходов в рамках планового хозяйства был сменен резкими преобразованиями в социально-экономической сфере, которые вызвали активное расслоение общества на богатых и бедных, сосредоточение большей доли национального богатства и доходов в руках некоторых.

Поэтому особое внимание уделяется вопросам изучения динамики показателей, обеспечивающих дифференциацию доходов населения России, а также особенностям этой проблемы в регионах страны (Рис.1.5) [11]. Некоторые независимые эксперты утверждают, что данные Росстата о соотношении децилей в России ошибочно низки.

---

[9] Майданевич Ю. П., Атрощенко Е. И., Дифференциация заработной платы в России: причины и последствия // Евразийский Союз Ученых. – 2016.– № 6-1 (15). – С. 95–97.

[10] Козлова О. А., Величковский Б. Т., Дерстуганова Т. М., Методические вопросы измерения последствий социального неравенства в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 5 (35). – С. 127–134.

[11] Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru (дата обращения 26.06.20).

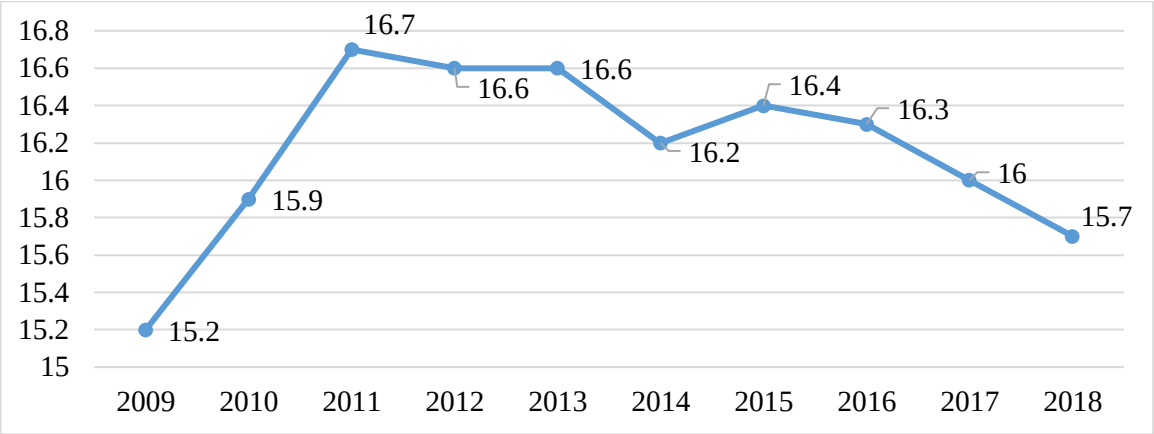

Рис.1.5. Дифференциация доходов в 2009–2018 гг. в Российской Федерации (Децильный коэффициент)

Рис.1.5 показывает высокую дифференциацию в распределении доходов среди населения России в течение последнего десятилетия, что является одной из серьезных проблем современного общества, потому что децильный коэффициент, равный десяти, считается критическим. В России этот критический уровень превышен более чем в 1,5 раза. Этот показатель остается довольно высоким в течение ряда лет, что вызывает социальную напряженность в стране и создает угрозу социальной стабильности. Однако социально-экономическая дифференциация присуща всем странам с большим количеством регионов, где доходы населения и уровень регионального экономического развития могут существенно различаться, и преодолеть эти различия практически невозможно. И все же необходимо стремиться к снижению социальной дифференциации.

Усугубление вопроса социальной дифференциации происходит из-за нестабильной ситуации на рынке труда. Такие показатели как неполная занятость, безработица, низкий уровень оплаты труда или ее задержка приводят к увеличению бедности среди трудоспособных граждан. В это же время можно заметить излишне высокие заработные платы у некоторых категорий сотрудников. Причем данное расслоение в оплате труда не всегда пропорционально различиями в степени сложности заданных работ, уровня ответственности, природными условиями территории, на которой данная

работа выполняется. Эти факторы необоснованно повышают дифференциацию доходов общества. Одним из наиболее важных итогов экономических реформ является преобразование модели распределения доходов среди различных категорий населения. Перераспределение государственной собственности, происходящее во время рыночных реформ, образование частного сектора, изменение структуры экономики привели к уменьшению субсидий и дотаций на социальный сектор, увеличили расслоенность доходов населения, что сопутствуется возрастанием удельного веса бедных от общего количества людей, проживающих в стране, и большим масштабом обнищания населения.

В наше время в Российской Федерации сформировалась значительная прослойка бедности (рис.1.6) [12]. Существенная доля общества, содержащая так же работников образования и науки, разнопрофильные и высококвалифицированные кадры, работников здравоохранения, образует многочисленную группу бедных. Крупные масштабы и продолжительность данного феномена пагубно воздействуют не только на конкретные отрасли производства, а также на экономику в целом, что объясняет необходимость активного участия государственных структур в части решения задачи уменьшения дифференциации доходов населения.

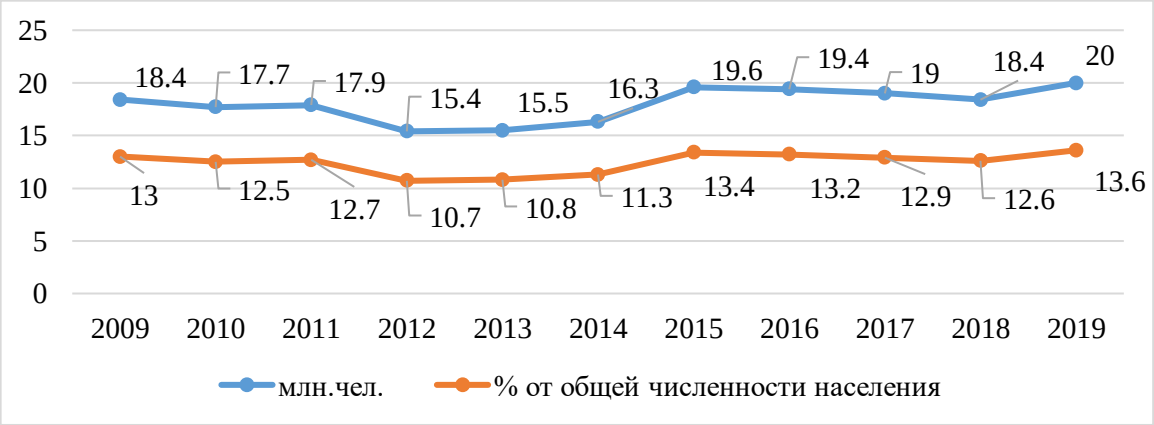

Рис.1.6. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

[12] Расчеты по методике Росстата

Сокращение уровня доходов, увеличение их дифференциации и возрастание масштабов бедности представляют основной тормоз социально-экономического развития. Взаимосвязь между имущественной расслоенностью и уровнем бедности неоспорима. Невысокие доходы влекут за собой снижение совокупного спроса, а это приводит к спаду оборотов национального производства.

Так же неблагоприятные результаты повышения дифференциации доходов общества отражаются в социальной напряженности (акции протеста, забастовки, пикеты, митинги, захват заложников, угрозы) и депопуляции населения в стране (увеличение заболеваемости, старение населения, увеличение естественной убыли населения), что формирует непосредственную угрозу национальной и финансово-экономической безопасности страны.

Опираясь на данные исследования Института Legatum (рис.1.7), можно отметить, что Российская Федерация выросла в ряде показателей, тем не менее, в стране наблюдается значительный спад в секторах предпринимательства, безопасности и личных свобод.

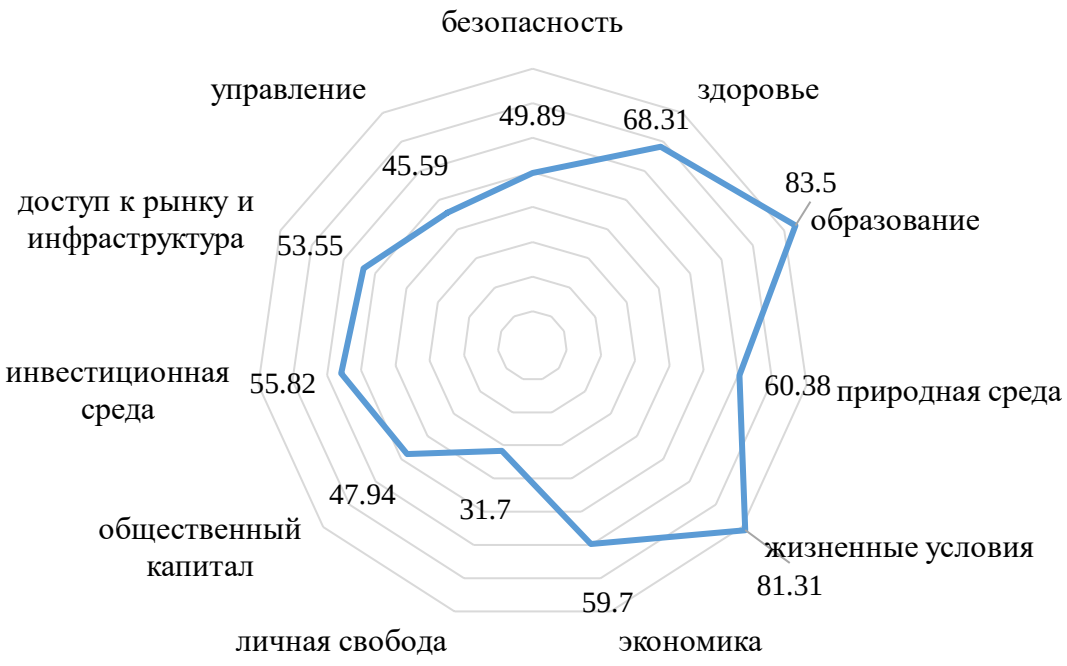

Рис.1.7. Индекс благополучия в РФ 2019 год

Российская Федерация находится на 74-ом месте в общем рейтинге Индекса процветания из 167 мест. С 2009 года Российская Федерация поднялась в таблице рейтинга на 8 мест.

Российская Федерация наиболее сильна в образовании и экономическом качестве, но самая слабая в личной свободе. Самое сильное улучшение по сравнению с десятилетием назад произошло в природной среде.

Межмуниципальная дифференциация в регионах Российской Федерации говорит об острой потребности выполнения анализа вопросов проблем качества жизни населения и выявление наиболее верных и актуальных показателей и критериев, которые дадут возможность органам государственной и региональной власти реализовывать стабилизирующую деятельность по формированию и повышению качества жизни населения [13].

Значительно качество жизни населения Российской Федерации определяется от количества и качества услуг, оказываемых гражданам федеральными и муниципальными структурами, от соответствующего функционирования органов государственной власти муниципального управления, обращенного на решение потребностей актуальных ежедневно у жителей и их семей, от эффективности взаимосвязи государства и населения.

С целью предоставления качественных услуг и повышения качества жизни населения в целом Российской Федерации необходима организованная система партнерства (политического, делового и социального). Кроме того, необходимо получение актуальных, полных, объективных и достоверных данных о динамике данного процесса.

Статистика демонстрирует, что качество жизни состоит на 40% из экономических условий и на 60% от духовных. Эта зависимость показывает, что уровень промышленности и жизни связаны с критериями развития, но становятся средством, а не целью.

---

[13] Кистанов В.В. Региональная экономика России: учебник / Кистанов В.В., Копылов Н.В. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 584 с.

В данных условиях национальная политика должна быть направлена не только на экономический круг интересов, но и духовные, пропагандируя в обществе стремление к взаимопомощи, свободе, справедливости, социальной поддержке.

Потребность в изучении вопроса качества жизни стоит больше всего в более благополучных регионах, управление которых интересует в первую очередь не столько вопросы поддержки малоимущих домохозяйств и социальной защиты слоев населения, а в большей мере социальное развитие, при котором следующие поколения будут находиться в более лучших условиях, чем предыдущие [14].

Возрастающее внимание ученых и исследователей к качеству жизни является следствием прямо выраженной зависимости всего социального прогресса от степени удовлетворения обществом условиями жизни.

Можно сказать, что тесная взаимосвязь между социальным развитием и уровнем и качеством жизни состоит в том, что именно социальное развитие является фактором изменения качества и уровня жизни социальных общностей сравнительно их настоящего состояния.

Результаты исследования дают основание сформулировать ряд выводов, направленных на совершенствование государственной политики по повышению уровня жизни, как на федеральном, так и на муниципальном уровнях. Социально-экономическая стабильность страны в решающей степени зависит от наиболее эффективного решения этой проблемы.

Первая и самая неотложная задача - перейти к устойчивому развитию, уменьшить региональную дифференциацию и, в связи с этим, к совершенствованию бюджетной и фискальной политики государства с использованием функции перераспределения ресурсов и доходов для снижения дифференциации и сокращения бедности.

---

[14] Охотников И. В., Качество жизни как критерий национальной конкурентоспособности / Под ред. Баркова С. А, Зубкова В. И. — М.: МАКС Пресс, Управление человеческими ресурсами. – 2016. – 316 с.

Вторая наиболее актуальная задача с точки зрения повышения уровня жизни – формирование их внутреннего экономического пространства, создание условий для привлечения инвестиций и развития малого предпринимательства, несмотря на комплексность некоторых проблем, которые выходят за рамки компетенции муниципалитетов, обладающих существенным потенциал для самостоятельных действий.

В-третьих, для более плодотворного решения проблемы безработицы (особенно среди молодежи) органы местного самоуправления городов и административных центров должны направить свои усилия на формирование новой экономической и интеллектуальной среды [15].

В-четвертых, на уровне местного самоуправления необходимо более точно решать проблемы при обеспечении мер социальной поддержки для конкретных групп населения с низким доходом с целью повышения их социальной защищенности.

Следовательно, проблема повышения уровня жизни на региональном и муниципальном уровнях носит системный характер, и успех в ее решении первостепенно зависит от формирования механизма поддержки этих территорий на федеральном уровне, включая как методологическое обеспечение, так и институциональное развитие.

1.3. Методические подходы к оценке уровня и качества жизни населения

Ряд острых социально-экономических проблем, с которыми сталкивается большинство муниципальных образований, является довольно распространенным и системным, и их решение находится вне компетенции муниципалитетов и требует активного участия федеральных и региональных властей. Значительное ухудшение социально-экономического положения

[15] Соловьева Т.С., Попов А.В., Социально-экономическое положение молодежи в современной России // Известия высших учебных заведений. – 2017. – С. 111-125

граждан, сопровождающееся социальными, экономическими, правовыми, политическими и некоторыми другими проблемами территориального развития, диктует необходимость теоретического обоснования, всестороннего анализа и разработки соответствующей стратегии поддержки этих поселений, что делает настоящее исследование все более актуальным.

Конституция Российской Федерации гласит: «Российская Федерация - это социальное государство, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека». Решение проблем повышения уровня жизни населения решающим образом влияет на направления ключевых реформ и преобразований в стране и способность этих преобразований обеспечивать экономическую стабильность общества. Для решения этих задач государство нуждается в эффективном принятии управленческих решений, разработке эффективных социальных механизмов повышения уровня жизни в стране.

Многочисленные социологические исследования имеют существенное значение, хотя и внесли свой вклад в исследование уровня жизни, в частности, те, которые были заказаны Росстатом (Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации) и различными исследовательскими организациями (Независимый институт социальной политики, Аналитический центр Юрия Левады и другие), среди которых стоит указать на Высшую школу экономики, которая ежегодно следит за экономическим статусом людей в сочетании с их здоровьем.

Несмотря на то, что методология и методика в области изучения и измерения уровня жизни на макроуровне были сформированы, в экономической литературе отсутствует единый подход. Следовательно, нет единого мнения о системе показателей. В то же время выбор комплексного показателя, характеризующего уровень жизни, является очень сложной задачей, поскольку он должен отражать взаимозависимость и многомерность различных факторов, включая не только личные доходы, но и природно-климатические условия окружающей среды, возможности получения

образования, доступ к медицинскому обслуживанию, инфраструктурные ресурсы, коммунальные услуги и т. д.

Для оценки уровня жизни международной статистики используются рекомендации Статистической комиссии ООН, в которых предлагается использовать подгруппы индикаторов, характеризующих количество и качество потребляемых товаров и услуг, в том числе:

— демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. Д.);

— доходы (реальные и номинальные), расходы и сбережения населения;

— показатели условий труда, занятости / безработицы;

— стоимость жизни;

— потребительские цены и потребление продуктов питания и услуг;

— показатели жилищных условий и достаточности товаров длительного пользования;

— показатели досуга и социальных взаимодействий;

— показатели социального обеспечения;

— показатели доступности образования, здравоохранения, культуры и спорта, туризма и отдыха.

В России уровень жизни оценивается системой качественных и количественных показателей. Список из них содержит общее количество потребленных товаров и услуг; среднедушевые и реальные доходы населения; уровень дифференциации населения по доходам; число бедных, чьи доходы ниже прожиточного минимума; уровень пенсионного обеспечения; социальные выплаты; накопленная собственность и сбережения; условия труда и отдыха; уровень занятости и т. д [16].

Следует отметить, что субъекты Российской Федерации проводят собственную оценку с использованием ряда социально-экономических

[16] Крыжановская А. Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения // Финансы, денежное обращение и кредит – 2009. – № 5. – С. 273–276.

показателей и на этой основе готовят свои рейтинги муниципалитетов. Например, в 2015 году в Пермском крае Всероссийская общественная организация «Деловая Россия» и аудиторская компания «Инвест-Аудит» провели исследование таких показателей, как размер населения, уровень безработицы, спрос на рабочую силу, средняя заработная плата и др. некоторые другие, а также средняя цена квадратного метра жилой недвижимости. Это позволило организациям оценивать и оценивать муниципалитеты Пермского края с точки зрения их социально-экономического развития.

Такие рейтинги в основном направлены на получение информации о снижении уровня жизни в муниципалитетах и выявлении социальных рисков для их своевременного устранения.

ВВП на душу населения или уровень жизни можно вычислить в денежном аспекте, гораздо труднее осуществить расчеты по вопросу качества жизни населения. В настоящее время ученые стали различать направления личного благополучия: оценка жизни, когда участников просят поразмышлять о своей жизни в общем и оценить ее по некой шкале; эмоциональное благополучие – опрашиваемым задают вопросы относительно их повседневных эмоциональных переживаний. Подобные системы для измерений используется достаточно давно. Изучение данного вопроса было направлено на исследование взаимосвязи между продуктивностью и качеством жизни. Есть множество способов измерения уровня и качества жизни со стороны здравоохранения, материальных благ, благосостояния и т.д. Но значительно сложнее определить осознанное отражение своих желаний. Одним из методов вычисления считается оценка степени реализованости личных идеалов людей. Качество жизни попросту может означать субъективное состояние ума, счастье [17].

[17] Ларичев, С. А., Методологические подходы к оценке качества и уровня жизни населения России // Проблемы и перспективы экономики и управления материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство. – 2017. — С. 111-113.

Из числа методов оценки качества жизни населения можно систематизировать некоторые из них (табл.1.3):

Таблица 1.3

Методы оценки уровня и качества жизни

Индекс	**Авторство**	**Учитываемые факторы**
Индекс развития человеческого потенциала Human development index (hdi)	ООН	Продолжительность жизни Образование Доходы
Оценка индекса качества жизни населения, выведенная сотрудниками географического факультета МГУ по заказу Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации	Н.В. Зубаревич	Отношение среднедушевых денежных доходов прожиточному минимуму; Младенческая смертность; Уровень занятости населения; Доля населения с доходами выше прожиточного минимума; Ожидаемая продолжительность жизни.
Методика британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение Economist), опирающаяся на результаты опросов общественного мнения из выбранных стран и вариации статистических данных	The Economist Intelligence Unit	Образование; Экономика; Безопасность; Предпринимательство; Управление; Свобода; Здоровье; Общественный капитал.
Индекс процветания The Legatum Prosperity Index (LPI)	The Legatum Institute	Образование; Экономика; Безопасность; Предпринимательство; Управление; Свобода; Здоровье; Общественный капитал.
Индекс городского развития City Development Index (CDI)	ООН	Объем производства Здоровье Образование Инфраструктура Количество отходов

1 вариант. Индекс человеческого развития (ИЧР) – это индекс, который измеряет ключевые аспекты человеческого развития. Это среднее геометрическое нормированных индексов для ключевых аспектов человеческого развития: долгая и здоровая жизнь, образование и доход на душу населения. Он был разработан пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком и индийским экономистом Амартья Сеном и использовался для измерения развития страны Программой развития ООН. В своем Докладе о человеческом развитии за 2010 год ООН начала использовать новый метод расчета ИЧР. Используются следующие три индекса:

1. Индекс продолжительности жизни

$$LEI = \frac{LE-20}{85-20}; \tag{1.1}$$

2. Индекс образования

$$EI = \frac{MUSI+EYSI}{2}; \tag{1.2}$$

2.1. Индекс средних лет обучения в школе

$$MYSI = \frac{MYS}{15} \tag{1.3}$$

Пятнадцать - это прогнозируемый максимум этого показателя на 2025 год.

2.2. Индекс ожидаемых лет обучения

$$EYSI = \frac{EYS}{18}; \tag{1.4}$$

Восемнадцать эквивалентно получению степени магистра в большинстве стран.

3. Индекс дохода

$$II = \frac{\ln(GNIpc) - \ln(100)}{\ln(75.000) - \ln(100)}; \quad (1.5)$$

II равен 1, когда ВНД на душу населения составляет 75 000 долл. США, и 0, когда ВНД на душу населения составляет 100 долл. США.

Наконец, ИЧР является средним геометрическим значением трех предыдущих нормализованных индексов:

$$HDI = \sqrt[3]{LEI * EI * II}; \quad (1.6)$$

LE: предполагаемая продолжительность жизни при рождении.

MYS: среднее количество лет обучения в школе (т.е. годы, которые человек в возрасте 25 лет и старше провел в формальном образовании).

EYS: ожидаемое количество лет обучения в школе (т.е. общее ожидаемое количество лет обучения в школе для детей в возрасте до 18 лет).

GNIpc: Валовой национальный доход по паритету покупательной способности на душу населения

При ИРЧП = 0,8 и выше регион относится к высокоразвитому; при 0,5 < ИРЧП < 0,799 – к среднеразвитому; при ИРЧП< 0,5 – к менее развитому.

Доклад о развитии человека за 2019 год, подготовленный Программой развития Организации Объединенных Наций, был выпущен 9 декабря 2019 года и рассчитывает значения ИЧР на основе данных, собранных в 2018 году (рис.1.8). Этот индекс является инструментом, используемым для отслеживания изменений в уровнях развития с течением времени и для сравнения уровней развития в разных странах.

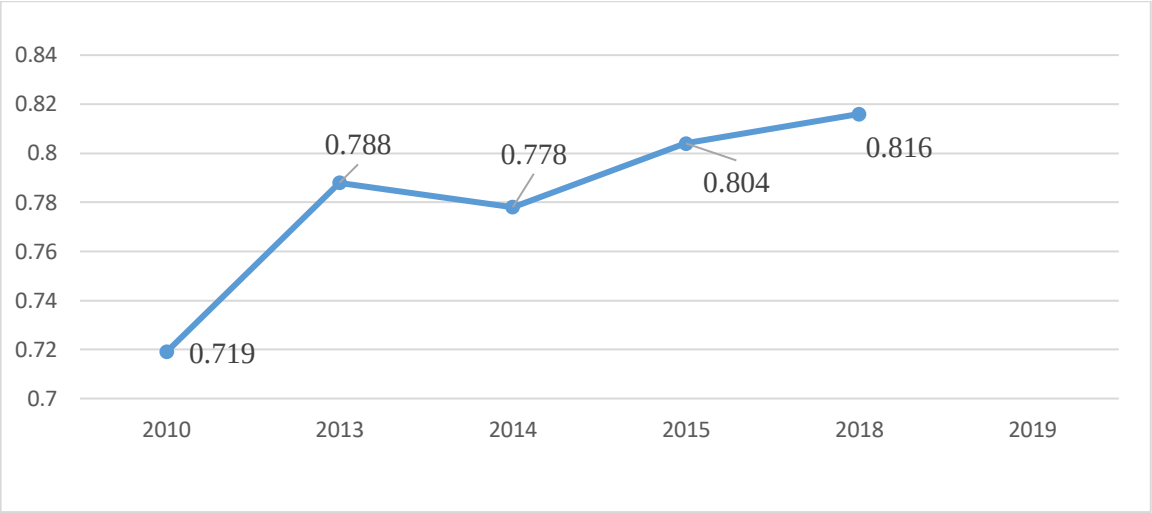

Рис.1.8. Индекс человеческого развития в динамике по Российской Федерации

Российская Федерация занимает 49 место с показателем 0,824, в 2018 году тот же показатель имел значение 0,816, то есть он возрос 0,008% [18].

2 вариант. Н.В. Зубаревич, предлагает оценку качества жизни населения региона посредством интегральной оценки наиболее важных компонентов качества жизни в соответствующих субъектах Российской Федерации. В настоящее время основными факторами, формирующие удовлетворение качеством жизни, является уровень доходов, уровень занятости, здоровье населения и т.д. Данный индекс позволяет проводить экспресс-диагностику и мониторинг социальной ситуации в регионах.

Интегральный индекс рассчитывается путем расчета среднеарифметического частных индексов (формула 1.7). Показатели каждого из индексов находятся в пределах 0 и 1.

$$\text{«Кризисный» индекс качества жизни} = \frac{A+B+C+\frac{D+E}{2}}{4}; \qquad (1.7)$$

[18] United Nations Development Programme, Human Development Reports 2019: [Электронный ресурс]. – URL: http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking (дата обращения 26.06.20).

A	• индекс отношения среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму
B	• индекс доли населения с доходами выше прожиточного минимума
C	• индекс уровня занятости населения
D	• индекс ожидаемой продолжительности жизни
E	• индекс младенческой смертности

Рис.1.9. Расшифровка элементов формулы «Кризисного» индекса качества жизни

3 вариант. Следующая методика расчета качества жизни населения была разработана британским исследовательским центром The Economist Intelligence Unit (аналитический отдел британского журнала Economist) [19]. Она включает девять факторов в окончательном оценочном уравнении (все, кроме одного, являются статистически значимыми; самый слабый, гендерное равенство, падает чуть ниже). Вместе эти переменные объясняют более 80% межстрановых различий в показателях удовлетворенности жизнью. Используя так называемые бета-коэффициенты из регрессии для определения весов различных факторов, наиболее важными были здоровье, материальное благополучие, политическая стабильность и безопасность. Затем последовали семейные отношения и общественная жизнь. Следующими по степени важности были климат, безопасность работы, политическая свобода и, наконец, гендерное равенство. Значения показателей удовлетворенности жизнью, которые прогнозируются девятью показателями, представляют собой индекс качества жизни страны или «скорректированные» показатели удовлетворенности жизнью, основанные на объективных межстрановых детерминантах.

Девять факторов качества жизни и используемые показатели представлены в рис.1.10.

[19] The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.eiu.com/n/ (дата обращения 26.06.20).

1. Материальное благополучие

- ВВП на человека, на человека в долларах.

2. Здоровье

- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет.

3. Политическая стабильность и безопасность

- Политическая стабильность и рейтинги безопасности.

4. Семейная жизнь

- Коэффициент разводов (на 1000 человек населения), конвертированный в индекс от 1 (самые низкие показатели разводов) до 5 (самый высокий).

5. Общественная жизнь

- Переменная принимает значение 1, если в стране присутствует показатель посещаемости церкви или членства в профсоюзах; ноль в противном случае.

6. Климат и география

- Широта, чтобы оценить климат.

7. Материальное благополучие

- Уровень безработицы, %.

8. Политические и гражданские свободы

- Средние показатели политических и гражданских свобод. шкала от 1 (совершенная свобода) до 7 (нет свободы).

9. Гендерное равенство

- Соотношение среднего мужского и женского заработка.

Рис.1.10. Детерминанты качества жизни по мнению The Economist Intelligence Unit

По каждой группе характеристик по изучаемым объектам (регионам) экспонируется оценка в баллах – от 1 до 10 (с использованием тысячных долей). Чем выше балл, тем более высоко оценивается страна или регион по данной характеристике. При итоговом расчете индекса показатели суммируются согласно заданной шкале, определяемой исследовательской командой после обсуждения с опрошенными в процессе исследования.

4 вариант. Индекс процветания Legatum раскрывает ряд глобальных, региональных и национальных тенденций в области экономического и социального благополучия, включая тревожное ухудшение глобальной

безопасности и увеличивающийся разрыв между наиболее и наименее процветающими странами. Индекс состоит из блоков – рис.1.11.

Раздел «образование» определяет доступ к образованию, качество образования и человеческий капитал.

Раздел «управление» измеряет эффективность страны в области верховенства закона, эффективного управления, демократии и участия в политической жизни.

«Деловая среда» измеряет предпринимательскую среду страны, ее бизнес-инфраструктуру, барьеры для инноваций и гибкость рынка труда.

«Экономическое качество» измеряет страны на открытость их экономики, макроэкономические показатели, основы для роста, экономические возможности и эффективность финансового сектора.

Раздел «здравоохранение» измеряет показатели страны в области базового физического и психического здоровья, инфраструктуры здравоохранения и профилактической помощи.

«Природная среда» измеряет показатели страны по качеству природной среды, нагрузке на окружающую среду и усилиям по сохранению.

Раздел «социального капитала» измеряет силу личных отношений, поддержку социальных сетей, социальные нормы и гражданское участие в стране.

«Личная свобода» измеряет прогресс страны на пути к основным законным правам, свободам личности и социальной терпимости.

«Безопасность и защита» измеряет страны на основе национальной безопасности, условий жизни и личной безопасности.

Рис.1.11. Структура индекса процветания (основные блоки)

Почти 300 показателей на уровне страны, сгруппированных в 65 элементов, ориентированных на политику, используются для измерения текущего состояния процветания в странах и того, как оно изменилось с 2007 года.

Используя структуру индекса благосостояния, страны всего мира могут оценить свои сильные и слабые стороны, чтобы определить экономический и стратегический выбор, который необходимо сделать для дальнейшего построения инклюзивных обществ, открытой экономики и расширения возможностей людей для достижения более высоких уровней процветания.

5 вариант. Индекс городского развития City Development Index (CDI) вычисляется на уровне города и, кроме всего прочего, может служить

показателем среднего уровня благосостояния граждан и их обеспеченности городскими удобствами. CDI представляет собой широкую систему индикаторов, она целостна и предназначена для того, чтобы рассматривать состояние городов или регионов в целом, охватывая области, выходящие за рамки единой структуры управления, предназначенного для информирования управляющих структур города, участвующих в развитии города. Этот индекс предназначен для интегрирования в процесс разработки городских стратегий и политики.

Методика вычисления данного индекса представлена следующим образом (табл.1.4).

Таблица 1.4

Методика вычисления индекса городского развития

Показатель	**Формула**
Инфраструктура	(25*водопроводов) + (25 *канализации) + (25*электричества) + (25*телефонов)
Отходы	(Сточные воды очищенные*50) + (Официальные захоронения твердых отходов*50)
Здоровье	(Ожидаемая продолжительность жизни - 25) * 50/60 + (32 - Детская смертность)*50 / 31,92
Образование	(Грамотность*25) + (Сводный контингент учащихся)*25)
Продукт	(Городской продукт - 4,61) * 100 / 5,99
Развитие города	(Индекс инфраструктуры + Индекс отходов + Индекс образования + Индекс здоровья + Городской товарный указатель) / 5

На сегодняшний день CDI является наилучшим единым показателем уровня развития городов.

Как отмечалось выше, по-прежнему сложно измерить качество жизни граждан, но предварительные результаты показывают, что стоит выйти за пределы показателей ВВП. Многоплановый подход необходим, чтобы получить более полное представление о качестве жизни и избежать любых вводящих в заблуждение выводов.

2. МОНИТОРИНГ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ С УЧЁТОМ ТРЕНДОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Анализ нормативно - правовых документов, регламентирующих деятельность органов власти в сфере повышения уровня жизни населения

Главная цель правительства страны заключается в том, чтобы обеспечить достойную жизнь своему народу. Но разные страны мира обеспечивают своим народам разный уровень жизни. На самом деле, в разных странах мира наблюдается заметное неравенство в уровне жизни людей. С одной стороны, есть развитые страны, такие как Великобритания, США, Канада и страны Западной Европы, где уровень жизни очень высок. С другой стороны, есть отстающие страны, такие как Индия, Пакистан, Китай, Бирма и т.д., где уровень жизни населения крайне низок.

Несомненно, проблема достаточно очевидна, поэтому правительство и соответствующие органы власти должны поставить ее на первое место.

Как говорилось выше, первостепенной задачей государства во всех сферах общественной жизни является регулирование социально-экономической системы, ее совершенствование и, как следствие, повышение качества жизни населения. Данные задачи социально-экономического развития могут быть реализованы только при взаимодействии всех трех уровней власти: федерального, регионального и муниципального.

Данная деятельность в субъектах Российской Федерации весомо зависит от совершенствования системы регионального управления. Во многом социально-экономическое состояние региона зависит от управления, непосредственно его качества, результативного использования современного инструментария государственного управления.

На рис.2.1 изображены приоритеты деятельности органов власти в сфере повышения уровня и качества жизни населения субъектов Российской Федерации.

ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ

1. Рост уровня жизни
Положительная динамика изменения реальных доходов и покупательной способности доходов населения, уменьшение уровня официальной безработицы и доли населения с доходами ниже прожиточного минимума.

2. Обеспечение занятости населения
Повышение качества и мобильности рабочей силы, поддержка трудовой и предпринимательской инициативы граждан, осуществление мероприятий, способствующих занятости граждан, которые не могут найти подходящую работу.

3. Повышение качества и доступности услуг социальной сферы
Социальная поддержка населения (в т.ч. граждан с ограниченными возможностями здоровья), развитие эффективной системы здравоохранения, формирование здорового образа жизни, улучшение демографической ситуации, совершенствование системы образования, развитие культуры, решение актуальных вопросов ЖКХ.

4. Обеспечение граждан доступным и комфортным жильем
Создание инфраструктуры для малоэтажного строительства, поддержка молодых семей, ипотечное кредитование молодых специалистов, улучшение жилищных условий многодетных семей, переселение граждан из аварийного жилищного фонда, капитальный ремонт многоквартирных домов.

5. Обеспечение безопасности проживания
Оборудование железнодорожных и автовокзалов, станций метрополитена техническими средствами охраны, досмотра и видеоконтроля, создание условий для антитеррористической защищенности, профилактика преступлений, обеспечение экологической безопасности, строительство и модернизация межмуниципальных комплексов переработки и размещения отходов, обеспечение населения современными объектами утилизации отходов.

Рис.2.1. Основные ориентиры деятельности органов государственной и муниципальной власти в области повышения качества жизни населения субъекта РФ

В Российской Федерации сейчас тенденция улучшения качества жизни населения считается одной из ключевых стратегических целей страны, установленных Президентом Российской Федерации. Глава государства многократно акцентировал внимание, что вопрос повышения качества жизни населения Российской Федерации следует в первую очередь решать через повышение качества и эффективности деятельности государственных структур.

В сформировавшейся ситуации повышение качества жизни граждан представляет собой определяющий курс, по которому должно двигаться национальное развитие в долгосрочной перспективе. Главными способами решения данного явления стоит считать увеличение совокупного уровня социально-экономического развития Российской Федерации в целом и регионов в частности, кроме того, создание и принятие конкретных программ [20].

В Российской Федерации государственное регулирование уровня жизни населения регламентируется своеобразными методами. Их можно представить схематически – рис.2.2.

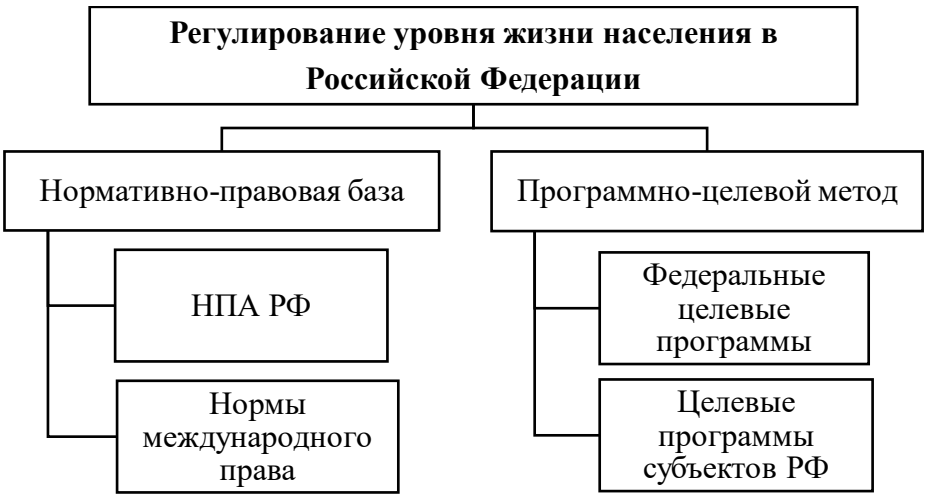

Рис.2.2. Методы регламентации уровня жизни населения

[20] Епинина В.С., Формирование эффективного механизма взаимодействия органов публичной власти и населения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – №4. – С. 188-194.

Первый метод включает в себя формирование нормативно-правовой основы для регулирования работы и создания ориентиров для деятельности органов власти. В данную базу входят широкий диапазон нормативно-правовых актов Российской Федерации и нормы международного права, направленных на стабилизацию уровня жизни населения.

В законодательстве Российской Федерации вопросы уровня жизни населения изначально регламентированы основным документом страны – Конституцией Российской Федерации. В частности, в статье 7 Конституции Российской Федерации говорится: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Помимо этого, в статье 44 прописано о свободе выражения, то есть любого проявления самореализации, не выходящими за рамки закона [21].

Так же вопросы качества жизни обозначены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (срок реализации 2008-2020 гг.), статус программы – государственный. Стратегической целью данной программы обозначено достижение социально-экономического развития страны, занимающей первенствующие позиции в мировой конкуренции, прочно гарантирующих национальную безопасность и осуществление конституционных прав [22]. Реализация данной цели говорит о создании качественно нового вида реформированной страны к концу десятилетия – рис.2.3.

[21] Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

[22] Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»

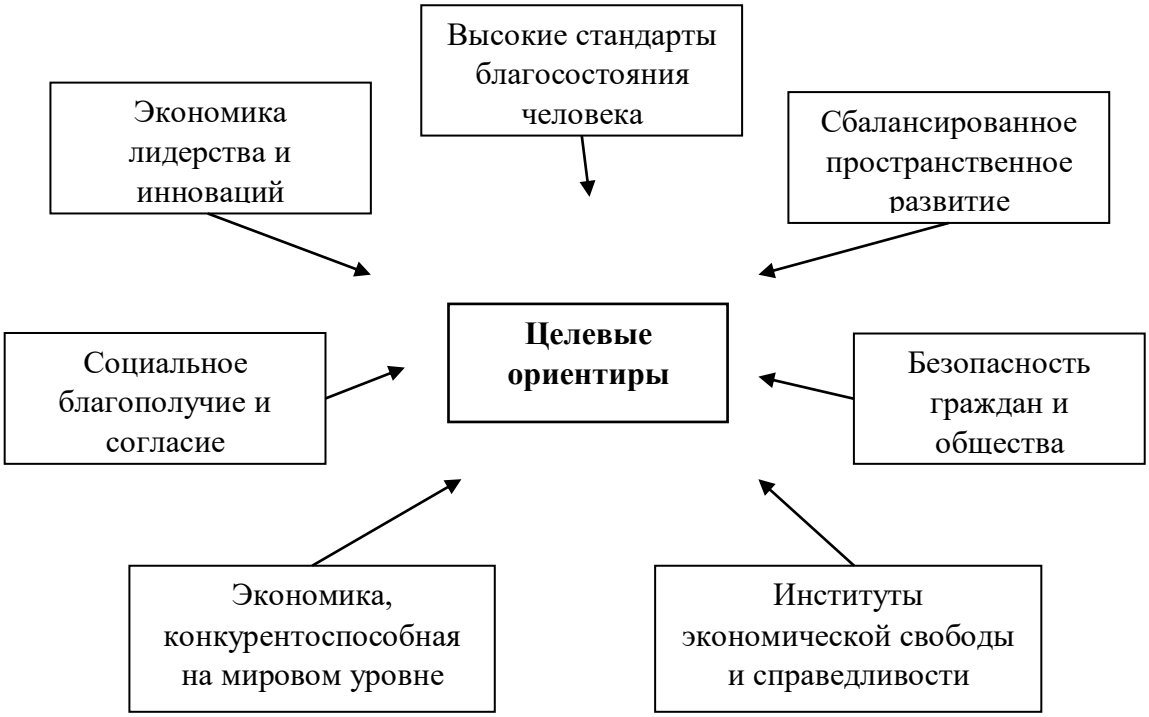

Рис.2.3. Целевые ориентиры Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации 2008-2020 гг.

Главным критерием оценки эффективного выполнения обозначенной цели является уровень и качество жизни населения. В условиях повышения качества социальной сферы на уровне всей страны в настоящее время все еще предельно остро стоит проблема поляризации между уровнями социально-экономического развития, как субъектов Российской Федерации, так и муниципальных образований. По этой причине в Российской Федерации место проживания человека на конкретной территории напрямую влияет на уровень удовлетворенности его материальных, культурных, духовных и социальных потребностей [23].

Нормативно-правовая база основывается на федеральных законах Российской Федерации. Как пример можно назвать один из них: Федеральный закон от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». В федеральном законе охватывает

[23] Морозова Н.И., Модернизация системы планирования развития территориальных социально-экономических систем в РФ с целью повышения качества жизни населения // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – №1. – С. 49.

такие понятия как потребительская корзина, прожиточный минимум (рис.2.4) [24].

потребительская корзина	прожиточный минимум
• необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания	• стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы

Рис. 2.4. Основные понятия, используемые в Федеральном законе №134-ФЗ касаемо уровня и качества жизни населения

Кроме того, закон устанавливает, что потребительская корзина в Российской Федерации рассчитывается не реже 1 раза в 5 лет, она так же устанавливается федеральным законом. Потребительская корзина в субъектах Российской Федерации устанавливается законодательными органами соответствующих субъектов Российской Федерации с учетом природно-климатических условий, местных особенностей, специфических особенностей потребления товаров и услуг. Показатель прожиточного минимума на душу населения рассчитывается Правительством Российской Федерации ежеквартально и учреждается в целом по стране, в субъектах данный показатель рассчитывается органами исполнительной власти соответствующего субъекта. Законодательством кроме того определено, что минимальная величина оплаты труда и наименьшая величина пенсии по старости в Российской Федерации должны постепенно увеличиваться до размера прожиточного минимума. Право получения социальной помощи

[24] Федеральный закон от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

предоставляется семьям, в которых среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, так как данные семьи считаются малоимущими.

Кроме федеральных законов Российской Федерации регулирование проблем уровня и качества жизни населения координируется указами Президента Российской Федерации. Например, Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». Он подразумевает, что первоочередным итогом осуществления указа станет сокращение дифференциации населения в различных субъектах, муниципальных образованиях, городах и сельских территориях в частности, уменьшение социально-экономической расслоенности.

Тема регулирования вопросов уровня и качества жизни также затронута в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

Для осуществления стремительного социально-экономического и научно-технологического развития страны, демографического подъема, повышения уровня и качества жизни населения, предоставления комфортных условий, удовлетворяющих потребности самореализации и в целом жизнедеятельности граждан был принят Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В нем были обозначены 9 национальных целей, определяющих будущее развитие страны (рис.2.5) [25].

[25] Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Рис.2.5. Национальные цели развития Российской Федерации до 2024 года

Стоит отметить, что данный перечень включает в себя вопрос цифровизации, ведь именно внедрение новых цифровых технологий в различные сферы жизни будет способствовать развитию сектора экономики в целом и повышению качества жизни.

В состав международных законодательных актов можно отнести (рис.2.6):

Рис.2.6. Международные законодательные акты, регламентирующие деятельность органов власти по вопросам уровня и качества жизни

Целесообразно выделить, что все нормативно-правовые документы систематически подвергаются вносу поправок в зависимости от курса социально-экономической политики страны, так же многие нормативно-правовые акты нуждаются в пересмотре и значительных поправках.

Следующий (второй) метод – программно-целевой. Данный метод включает в себя создание разнообразных программ социального и экономического развития, принимающихся на конкретный промежуток времени, они могут быть реализованы как на федеральном, так и на региональном уровне. На территории Российской Федерации в настоящее время реализуется большой перечень федеральных целевых программ, ориентированных на рост уровня и качества жизни населения.

Перечень ключевых государственных программ, направленных на решение вопросов социально-экономического развития, и их цели содержится в рис.2.7 [26].

[26] Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 12.03.2020) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации».

«Социальная поддержка граждан»

- повышение доступности социального обслуживания населения; создание условий для роста благосостояния граждан - получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий.

«Развитие образования на 2013–2020 годы»

- развитие потенциала молодого поколения в интересах инновационного социально ориентированного развития страны; обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения, а также обеспечение его конкурентоспособности на мировом рынке образования

«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы»

- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и мировом рынках на основе инновационного развития АПК; обеспечение финансовой устойчивости и поддержка товаропроизводителей АПК; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства; устойчивое развитие сельских территорий

«Развитие Здравоохранения»

- обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности

«Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы

- реализация стратегической роли культуры как духовнонравственного основания для формирования гармонично развитой личности, укрепления единства российского общества и гражданской идентичности, а также комплексное развитие туризма для приобщения граждан к культурному и природному наследию с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах Российской Федерации

Рис. 2.7. Перечень основных государственных программ РФ, регулирующих уровень жизни населения

После подписания 7 мая 2019 года Президентом Указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», устанавливается и утверждается список национальных проектов Российской Федерации по 3 направлениям (рис.2.8) :

«Человеческий капитал»

- Здравоохранение (1 января 2019 — 31 декабря 2024)
- Образование (1 января 2019 — 31 декабря 2024)
- Демография (1 января 2019 — 31 декабря 2024)
- Культура (1 января 2019 — 31 декабря 2024)

«Комфортная среда для жизни»

- Безопасные и качественные автомобильные дороги (3 декабря 2018 — 31 декабря 2024)
- Жильё и городская среда (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)
- Экология (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)

«Экономический рост»

- Наука (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)
- Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы (15 октября 2018 — 31 декабря 2024)
- Цифровая экономика (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)
- Производительность труда и поддержка занятости (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)
- Международная кооперация и экспорт (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)
- Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (1 октября 2018 — 31 декабря 2024)

Рис.2.8. Направления развития и список проектов, входящих в национальные проекты (в скобках — сроки их реализации)

Данные проекты должны формировать условия для прорыва в научно-технологическом и социально-экономическом развитии Российской Федерации, увеличить качество жизни каждого гражданина, но кроме того, обеспечить условия для его самореализации.

В субъектах Российской Федерации программно-целевой метод применяется достаточно активно. Большая часть из них затрагивает вопросы развития социальной сферы, здравоохранения, физическая культура и спорт, безопасности, образования, ЖКХ, культура. Так же разрабатываются и принимаются программы, развивающие деятельность в сфере сельского хозяйства, строительства, лесного хозяйства, малого и среднего

предпринимательства, улучшения инфраструктуры муниципальных образований и т.д.

Ростовская область на период 2019-2030 годов реализует 23 государственные программы, все мероприятия в рамках программ направлены на развитие и внедрение научно-технической, структурной и инновационной политики, интенсивного содействия в его социальном и экономическом развитии. Обозначим некоторые из них (рис.2.9) [27].

Рис.2.9. Государственные программы Ростовской области на 2019-2030 годы (неполный список)

[27] Официальный сайт правительства Ростовской области // Государственные программы Ростовской области на 2019-2030 годы: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.donland.ru/activity/1435/ (дата обращения 26.06.20).

Так же в области реализуется ряд других программ в таких сферах, как здравоохранение, экология, волонтерское движение и т.д.

Можно сделать вывод, что создаваемые программы ориентированы на повышение уровня и качества жизни населения Российской Федерации, но, к сожалению, деятельность по реализации вышеперечисленных программ не всегда в полной мере выполняема и эффективна.

Таким образом, регулирование уровня и качества жизни населения в Российской Федерации выполняется с помощью нормативно-правовых и программно-целевых методов. Для эффективной деятельности органов власти в сфере уровня и качества жизни необходимо проводить постоянный мониторинг и наблюдение ситуации, так же требуется пересмотр государственных минимальных социальных стандартов.

2.2. Разработка авторской системы показателей, позволяющей провести оценку уровня и качества жизни населения с учётом трендов цифровизации

Грамотно, а так же правильно дать оценку уровню и качеству жизни, как отдельного человека, так и населения в целом – непростая задача, каждая рассмотренная концепция и разработанная система характеристик не могут показать абсолютное значение. Необходимо подразумевать, что это всего лишь система значений, которые демонстрируют конкретные стороны жизнедеятельности людей и служат сведениями для формирования и реализации такой стратегии развития, учитывающей интересы граждан.

Показатель уровня и качества жизни не может быть оценен с помощью одного единственного показателя, поскольку только совокупность показателей и их динамика может наиболее точно отобразить сложившуюся ситуацию.

Изменчивость и разносторонность явления неминуемо предполагают многоплановость разрабатываемых методик и неоднозначность вычисляемых

оценок. Особенно остро вопрос данной проблемы стоит в регионах Российской Федерации, он связан с выбором концепции, которая будет использована для проведения оценки, но кроме того так же с выбором подходов и принципов к количественной оценке уровня и качества жизни граждан в субъекте Российской Федерации.

В данной работе в главе 1 были рассмотрены некоторые из методик, используемых для оценки качества и уровня жизни, но ни одна из них не предоставляла возможности рассмотреть данную характеристику в краткосрочный период, многие из них требуют достаточно длительного периода расчета. Данная особенность во многом усложняет работу органов власти, и в частности деятельности органов местного самоуправления.

При этом существуют общие требования к системе индикаторов, на которые должна опираться каждая методика расчета (рис.2.10):

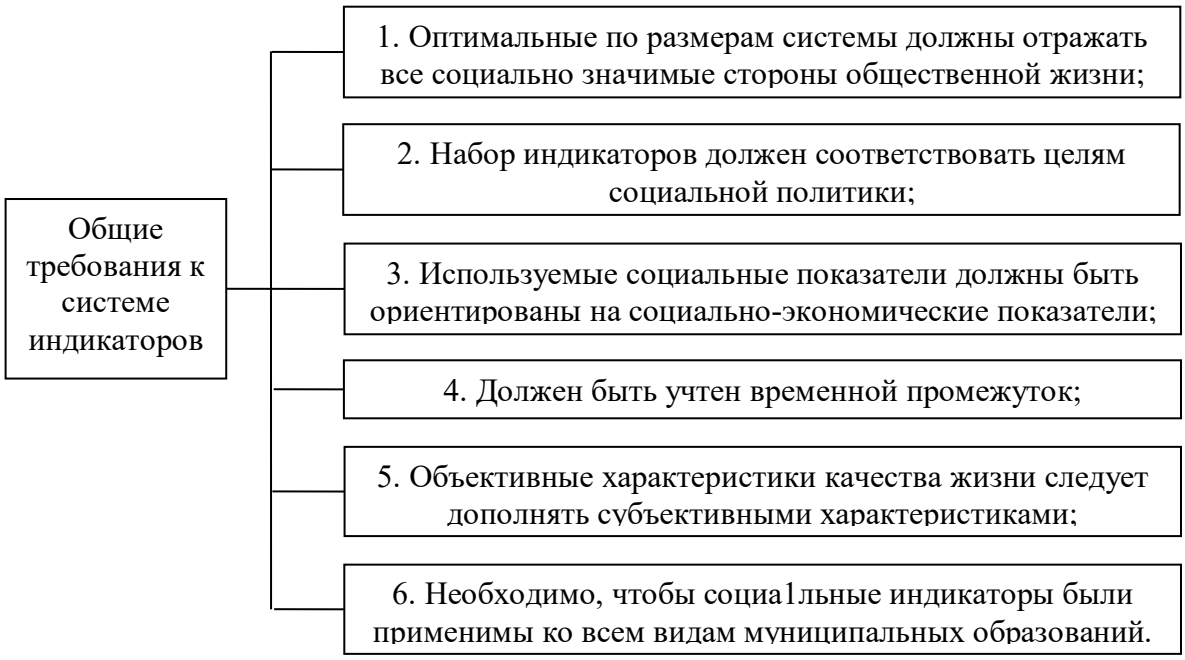

Рис.2.10. Общие требования к системе индикаторов

Для категории качества и уровня жизни характерны значительная структурная наполненность и многоаспектность. Именно по этой причине в исследовательской практике есть самые различные способы ее оценки.

Особо существенным и энергозатратным этапом рассмотрения элементов оценки является выбор системы показателей, в составе которых находятся интегральный показатель и субиндексы качества жизни.Также система показателей уровня социального и экономического развития территорий Российской Федерации, применяемая в данное время, показывает низкую обоснованность, выявляет недостаточно данных и для органов территориального управления муниципальных образований, и для жителей данных территорий. Это объясняется тем фактором, что применяемая методика не дает возможность осуществить однозначную (даже приблизительную, выбрав не конкретно один, а нескольких характеристик) оценку качества и уровня жизни населения и эффективность работы органов власти ни на определенный момент, ни за определенный период. Бесспорно, даже имея доступ к значениям оценочных показателей, рядовому человеку трудно установить основные выводы из предложенного материала (рис.2.11).

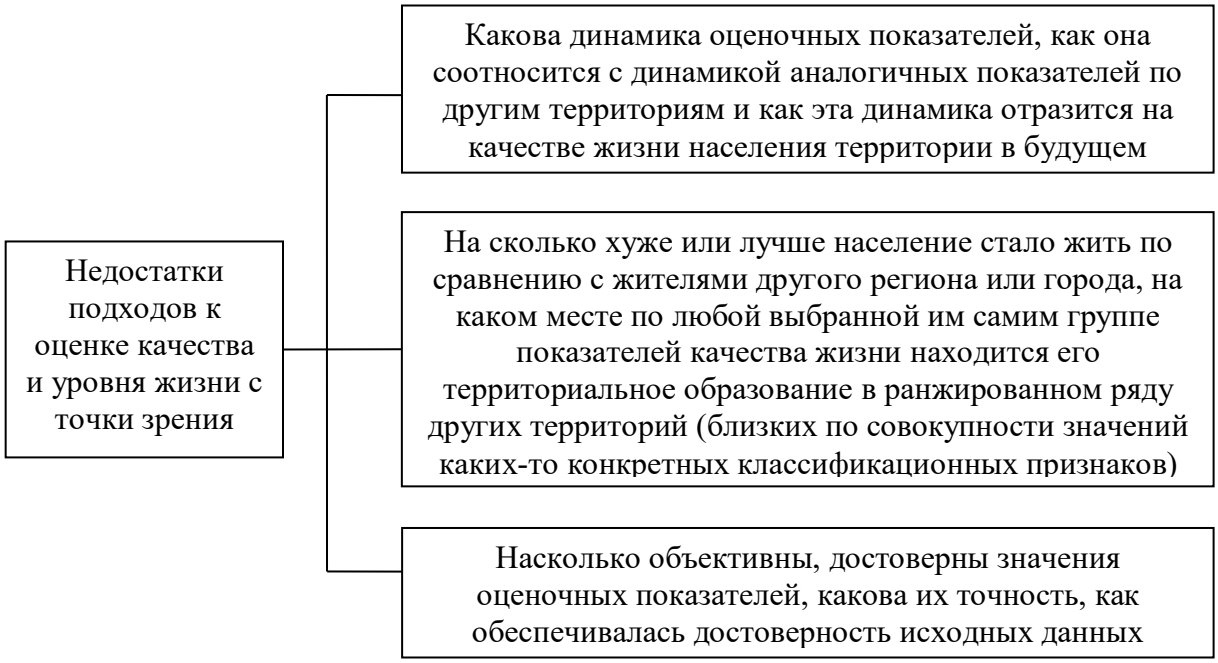

Рис. 2.11. Недостатки подходов к оценке качества и уровня жизни с точки зрения понимания населением

Далее предлагается возможный вариант оценочных показателей и его анализа, дающий возможность выполнять экспресс-оценку уровня и качества жизни населения на выбранной территории и, соответственно, оценивать качество и результативность деятельности органов местного самоуправления.

Рекомендуемый метод не содержит, как нам кажется, большую часть из выделенных недостатков так, как глобальные и локальные компьютерные сети дают возможность кардинально изменить подход к выявлению дифференциации между различными муниципальными образованиями и оценке качества выполняемой деятельности территориальными органами власти, а так же оценке потенциала муниципального образования в социально-экономической сфере.

Почти все показатели – относительные величины, увеличение которых должно привести, в конечном счете, к повышению качества и уровня жизни населения исследуемой территории. Ниже перечислены показатели из разработанной методики экспресс-оценки и пояснения к каждому из них (рис. 2.12):

Статистические показатели

- Профицит (+), дефицит (-) местного бюджета
- Число умерших
- Уровень регистрируемой безработицы
- Число субъектов малого и среднего предпринимательства
- Естественный прирост (убыль) населения
- Средний размер назначенных месячных пенсий всех пенсионеров
- Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя
- Удовлетворенность населения деятельностью ОМС
- Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника
- Денежные расходы населения
- Стоимость минимального набора продуктов питания
- Численность молодежи
- Число зарегистрированных преступлений
- Миграционный прирост
- Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя
- Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферу по всем видам экономической деятельности
- Предоставление государственных и муниципальных услуг на базе сети МФЦ
- Доля рабочих мест в структурных подразделений и отраслевых (функциональных) органов Администрации города, включенных в межведомственную систему электронного документооборота и делопроизводства
- Количество юридических лиц и должностных лиц структурных подразделений и отраслевых (функциональных) органов Администрации города имеющих ключ усиленной квалифицированной электронной подписи
- Доля муниципальных услуг, предоставляемых структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами Администрации города в электронном виде, в общем количестве муниципальных услуг, предоставляемых структурными
- Доля населения, использующего информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для взаимодействия со структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами Администрации города

Рис.2.12. Авторская система показателей, позволяющая провести оценку уровня и качества жизни населения с учётом трендов цифровизации

Любой из показателей, указанных на рис.2.12, описывает грани уровня и качества жизни общества и должен быть включен в данный перечень, так как само определение уровня и качества жизни является многофакторным и комплексным, так же невозможно взять какой-то один элемент и выделить его как главенствующий, только вся совокупность элементов системы дает наиболее точный вектор государственной региональной политике.

Немаловажное место занимает сбалансированность бюджета для выполнения местными представительными и исполнительными органами власти делегированных и закрепленных функций, задач и полномочий. Финансово-бюджетная система является инструментом регулирования мезо и макроуровней, главными механизмами обеспечения которой можно назвать финансы региона, а так же региональные бюджеты. Через местные бюджеты совершается влияние на формирование наилучшего соотношения в финансировании текущих и капитальных затрат, стимулирование продуктивного взаимодействия материальных и трудовых ресурсов, формирование ранее не имеющихся производств, так же осуществляется влияние на процессы общественного воспроизводства, координация экономических процессов и явлений в регионе, что несомненно ведет к повышению качества и уровня жизни.

Показатель «число умерших» напрямую связан со снижением численности населения и как следствие экономического потенциала. Сведения о смертях опираются на ежегодную статистику, включающую сведения, помещенные в формах отчетности 1-У, БР, 1-РОД, РЗ, выполнение которых входит в компетенции органов записи актов гражданского состояния. Данные предоставлены в период одного календарного года в расчете на 1000 человек.

Национальная безопасность так же зависит от уровня безработицы, дифференциации данного показателя на региональном и муниципальном уровнях. От уровня безработицы зависит доходная часть федерального бюджета, так как чем выше безработица, тем ниже налоговые поступления.

Для предпринимателей и государства безработица дает нагрузку в виде выплаты пособий, увеличение затрат на защиту от потерь для работников, выполнение программ по росту занятости, трудоустройству, профессиональную переподготовку и т.д. Так же еще одним отрицательным итогом безработицы является снижение уровня жизни граждан и их семей, что вызвано снижением доходов [28]. Показатель показан числом безработных на 1000 человек.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства отражает число новых рабочих мест, повышение потребительских доходов граждан, это влечет рост поступлений в бюджет, так же создаются новые направления деятельности на рынке, уменьшается степень социальной напряженности на территории муниципального образования. Рассчитывается путем деления числа субъектов малого и среднего предпринимательства на среднегодовую численность постоянного населения муниципального образования.

Чтобы оценить величину трудовых ресурсов, в том числе величину потребностей в них, применяется показатель «Естественный прирост (убыль) населения (человек)». Он рассчитывается как разность общих коэффициентов рождаемости и смертности, то есть количество рожденных и умерших в расчете на 1000 человек.

Средний размер назначенных месячных пенсий всех пенсионеров показывает уровень того, как государство может поддержать социальный статуса лица, которое попало под влияние разнообразных социальных рисков. Данная поддержка осуществляется путем обеспечения различными видами материальных благ, социальных услуг для сохранения достойного уровня и качества жизни и предотвращения обнищания.

Следующий критерий оценки – «Объем инвестиций в основной капитал», ценность координации инвестиционной деятельности обуславливается тем фактором, что регулирование инвестиций является

[28] Смоленцева Е.В, Безработица в Российской Федерации: оценка и особенности // Московский экономический журнал. –2019. – №6. – С. 121-130.

основным методом структурной перестройки всех видов потенциальных возможностей, увеличения производительности, выполнения экономической политики, направленной на целенаправленный положительный результат. Данный показатель показан в расчете на 1 жителя в рублях.

Экономический рост муниципального образования зависит от деятельности органов местного самоуправления, с целью корректировки и формирования эффективного аппарата необходимо проводить оценку деятельности органов местного самоуправления посредством опроса граждан. Это обуславливается еще тем, что цель развития территорий – удовлетворение потребностей населения, местное сообщество конкретного муниципального образования является главным пользователем результатов деятельности органов местного самоуправления. Поэтому именно население обязано быть субъектом оценки работы органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования. Данный показатель представлен в процентах от числа опрошенных.

Среди показателей уровня и качества жизни не менее значимыми являются денежные доходы и расходы населения.

Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника показывает направление векторов государственной деятельности, которое преследует увеличение темпов и гарантию стабильного экономического роста, разнообразную социальную поддержку всех групп населения, показатель отражает покупательную способность населения, от нее, несомненно, зависит удовлетворение потребностей и качество жизни соответственно. Рассчитывается данный показатель путем деления фонда заработной платы на количество работников. Показатель представлен в рублях.

Денежные расходы отображают потребительские возможности населения, показывают возможности в приобретении тех или иных благ. Данный показатель со стороны регулирования социального и

экономического развития субъекта, его потенциала, считается одним из главных критериев развития муниципального образования [29].

Ключевым инструментом оценки уровня и качества населения страны является стоимость минимального набора продуктов питания. Она отражает дифференциацию потребительских цен в муниципальных образованиях на продовольственные товары, входящих в него, а так же служит показателем для анализа ценовых процессов в Российской Федерации.

Еще одним показателем, характеризующим уровень и качество жизни, является численность молодежи конкретного муниципального образования. Эта социально-возрастная группа является двигателем социально-экономической системы. Данный показатель позволяет увидеть текущий воспроизводительный потенциал региона. В настоящее время молодежь является самой активной частью общества, выступая объектом инновационного процесса [30]. Показатель выражает количество молодежи на 1000 человек.

С целью формирования привлекательной, комфортной среды для нахождения людей в муниципальном образовании ключевым фактором является уровень безопасности, что требует комплексной работы, направленной на увеличение уровня безопасности жизнедеятельности. Данная характеристика представлена числом зарегистрированных преступлений на 1000 человек.

Миграционные процессы лежат в основе развития региона. На миграционную активность оказывает влияние множество социально-экономических факторов, отражающихся в политической, демографической, экономической ситуации в конкретном регионе. Именно желание повысить уровень и качество жизни связан с миграцией людей на другие территории [31].

---

[29] Подвербных О.Е., Межова И.А., Шилова Е.В., Денежные доходы и расходы населения муниципальных образований: концепция составления и использования баланса // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2019. – № 45. – С. 101-119.

[30] Соловьева Т.С., Попов А.В., Социально-экономическое положение молодежи в современной России // Известия высших учебных заведений. – 2017. – С. 111-125

[31] Власова О.В., Миграционный прирост населения как индикатор экономического развития территорий // Иннова. – 2017. – №3. – С. 32.

Существенным показателем уровня и качества жизни являются жилищные условия, эта характеристика отражает уровень социального и материального благосостояния. На данный момент в ростовской области проблема поддержка населения, проживающего в аварийном жилищном фонде, остается достаточно актуальной. Поэтому стоит производить оценку обеспеченности населения жильем, а так же уровень благосостояния жилого массива. Выражается в показателе, представленном в расчете, сколько кв. метров приходится на одного жителя конкретного муниципального образования.

Еще одним показателем качества жизни населения в регионе является состояние среды, определяющей условия проживания, их комфортность. В качестве индикаторов в данной системе показателей определены: выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферу по всем видам экономической деятельности. От данного показателя напрямую зависит состояние окружающей среды, и как следствие природы. Он влияет как на уровень заболеваемости, так и на моральное и психологическое состояние человека. Характеристика выражена объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферу по всем видам экономической деятельности (кг на 1000 человек).

МФЦ (многофункциональный центр), несомненно, является организацией, которая положительно влияет на жизнедеятельность населения. МФЦ содействует упрощению некомфортных и длительных процедур деятельности по оказанию государственных и муниципальных услуг. Данная форма предоставления услуг исключает возможность коррупции, так как в процессе совершения взаимодействия физических и юридических лиц с МФЦ первые не контактируют с конкретными представителями власти. Таким образом, МФЦ являются инновационными структурами, деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей населения. Деятельность данных центров – шаг на пути к становлению более цивилизованного общества, где главной целью является

комфортная среда для всех жителей без исключения. Показатель выражен в количестве предоставленных услуг на базе сети МФЦ на 1000 человек.

Межведомственная система электронного документооборота и делопроизводства позволяет сократить число бумажных носителей информации, перевод ее в электронный вид, что в целом уменьшает время прохождения документов между отделами и ведомствами, данная мера позволяет сократить штат сотрудников, уменьшает затраты на обработку и отправку документов, сокращается время рассмотрения и исполнения документов. Показатель характеризуется долей рабочих мест в структурных подразделениях и отраслевых (функциональных) органах Администрации города, включенных в межведомственную систему электронного документооборота и делопроизводства.

Усиленная квалифицированная электронная подпись дает возможность подписи электронного документа, соответствующий документ будет иметь такую же юридическую силу, как и бумажный, подписанный собственноручно. Данная технология позволяет сократить время передачи и обработки документов. Показатель выражен в процентном выражении количества юридических и должностных лиц подразделений и отраслевых (функциональных) органов администрации, имеющих ключ усиленной квалификационной электронной подписи.

Полезность предоставления муниципальных услуг в электронном виде заключается в (рис. 2.13):

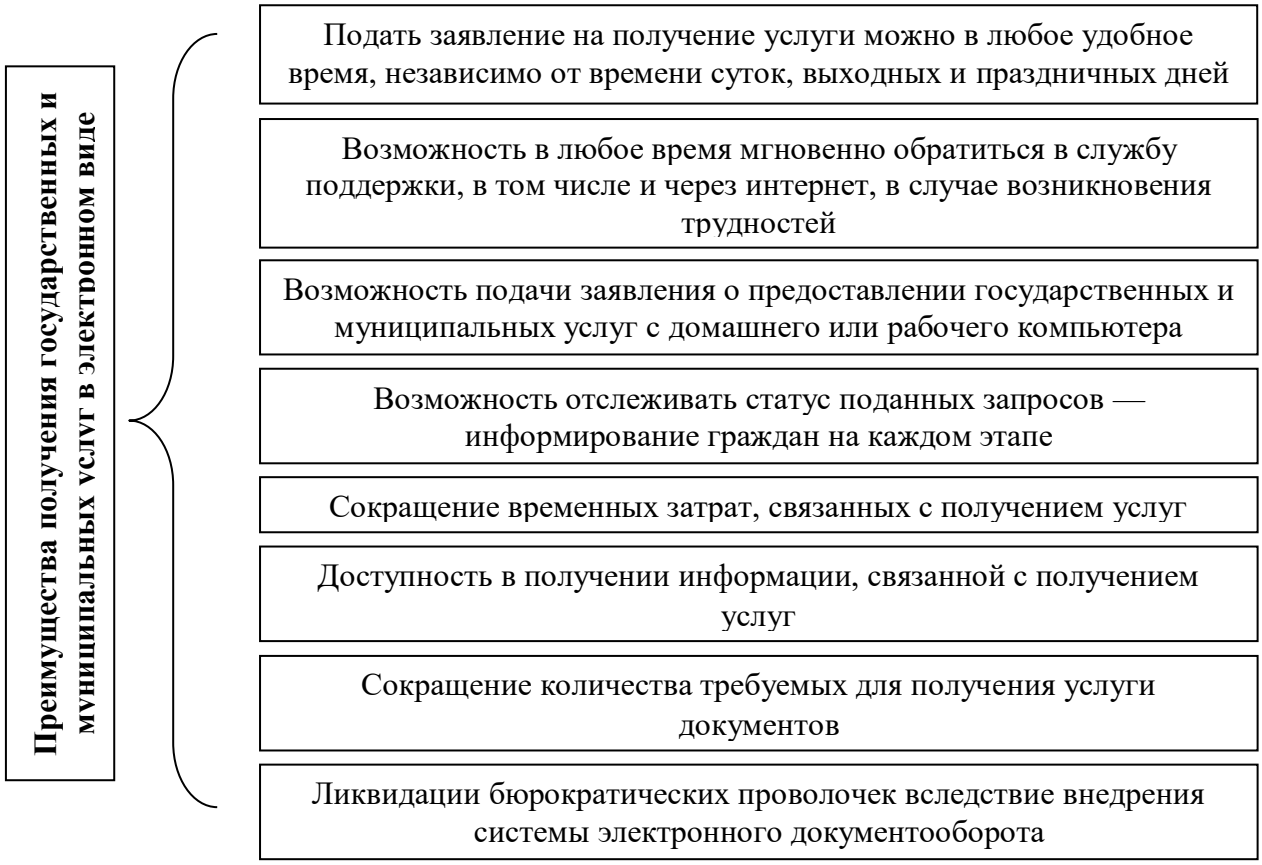

Рис.2.13. Преимущества получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде

Данный показатель представлен в виде доли муниципальных услуг, предоставляемых структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами администрации города в электронном виде, в общем количестве муниципальных услуг, предоставляемых структурными подразделениями.

Плюсы предоставления услуг в электронном виде были описаны выше, но одним из ключевых факторов является оснащенность граждан для возможности получения услуг в данной форме, их осведомленность, поэтому необъемлемым показателей в данной системе является доля населения, использующего информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для взаимодействия со структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами администрации города.

Ключевым аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики является методика оценки качества жизни населения, она помогает выявить наиболее выгодные и перспективные векторы политики государства, осуществлять и анализировать текущий уровень социального и экономического развития, как страны, так и регионов, выполнять межрегиональные сопоставления, выявлять уровень дифференциации жизни населения, строить на основе данной информации социальную политику.

2.3. Анализ состояния уровня и качества жизни населения, а также межмуниципальной дифференциации (на примере Ростовской области)

Как свидетельствуют результаты исследования РИА Новости, Ростовская область находится на 19 месте с рейтинговым баллом 54,415 по качеству жизни среди регионов Российской Федерации. Как отмечают эксперты, регион характеризуется высоким уровнем экономического развития.

Рассмотрим ситуацию более подробно согласно системному подходу.

Объектом исследования на основании разработанного экспресс-метода оценки качества и уровня жизни в данной работе являются городские округа, входящие в состав Ростовской области (рис.2.14):

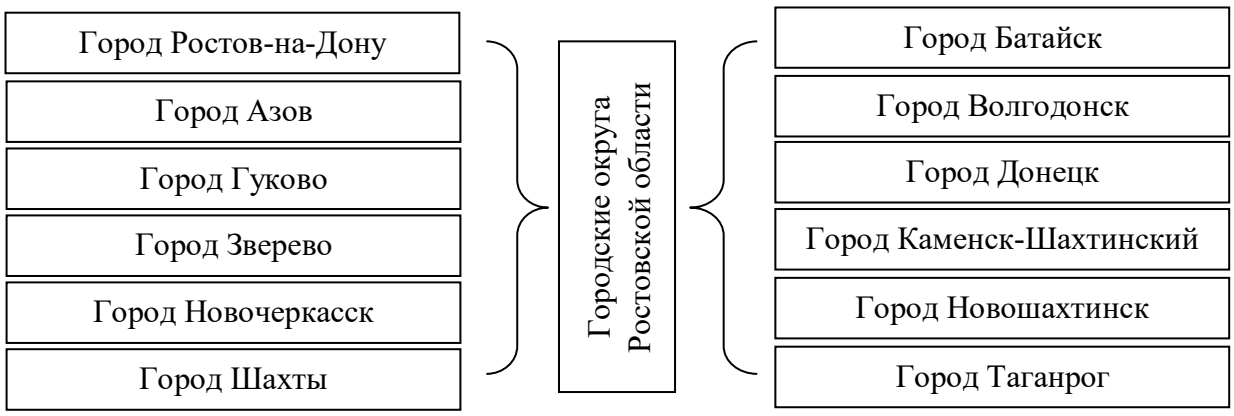

Рис.2.14. Городские округа Ростовской области

Положительный результат социально-экономического развития региона отражается в форме итоговых значений отчетности. В региональном исследовании особое место занимает выявление социальных показателей, так как в них содержится реальная динамика социальных характеристик, протекающих в регионе.

Для выполнения задач и функций, возложенных на местные исполнительные и представительные органы власти, необходимы финансовые ресурсы (рис.2.15). Сбалансированный бюджет является одним из условий нормального развития экономики муниципального образования.

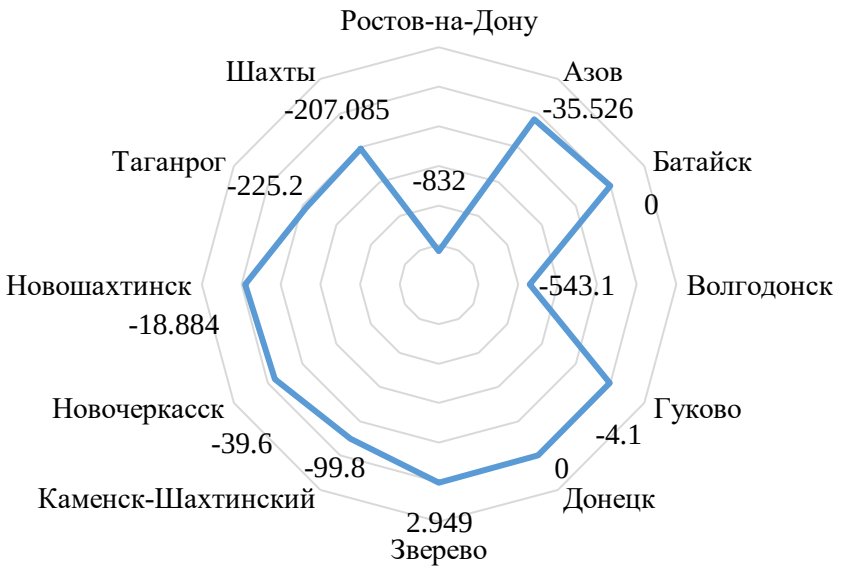

Рис.2.15. Профицит (+), дефицит (-) местного бюджета (млн.руб)

Диаграмма показывает, что всего лишь несколько муниципальных образований смогли получить профицитный или сбалансированный бюджет, это такие городские округа как Батайск, Донецк и Зверево. Именно эти муниципальные образования превысили свои расходы над доходами в отчетном 2019 году.

Показатели смертности отражают уровень развития и эффективность медицинской помощи в регионе, муниципальном образовании в частности. За 2019 год смертность была выражена следующими значениями (рис.2.16):

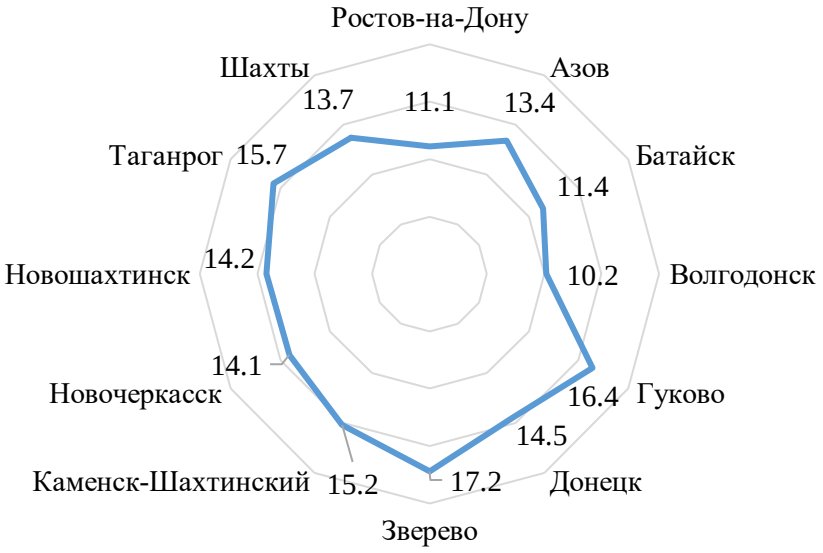

Рис.2.16. Число умерших (на 1000 человек)

Таким образом, самые низкие показатели смертности были отмечены в Волгодонске, Ростове-на-Дону и Батайске.

В 2019 году на учёте в центрах занятости населения числились 16 698 граждан или 8/10 процента от общей численности рабочей силы региона. Уровень безработицы в среднем в Ростовской области составляет 5,6 процента. В городских округах сложилась следующая ситуация с уровнем безработицы (рис.2.17):

Рис.2.17. Уровень регистрируемой безработицы, %

В целом в Российской федерации уровень безработицы в 2019 году был определен в 4,6 % [32]. в Ростовской области этот показатель значительно меньше, что напрямую показывает благоприятную экономическую ситуацию в регионе. В городских округах Новочеркасск, Ростов-на-Дону и Волгодонск были отмечены самые низкие показатели безработицы, что в первую очередь говорит об эффективности выполнения органами местного самоуправления активной политики занятости государственной программы Ростовской области «Содействие занятости населения».

По данным Федеральной налоговой службы в Ростовской области на 10.12.2019 было зарегистрировано 174 814 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них 51 164 юридических лиц и 123 650 индивидуальных предпринимателей [33]. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по городским округам представлено на рис.2.18.

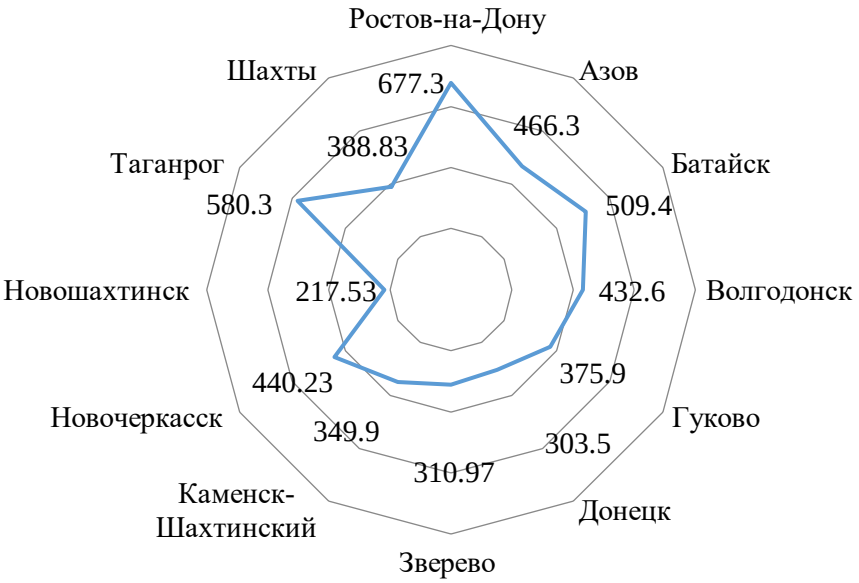

Рис.2.18. Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 000 человек, единиц

[32] Занятость и безработица в Российской Федерации Федеральная в 2019 году // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/12.htm (дата обращения 26.06.20).

[33] Федеральная налоговая служба // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства: [Электронный ресурс]. – URL: https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=10.12.2019&level=0&fo=3&ssrf=61 (дата обращения 26.06.20).

Лидерами по числу субъектов малого и среднего предпринимательства являются Ростов-на-Дону, Таганрог и Батайск. В отраслях экономики малое и среднее предпринимательство распределены неравномерно. Большинство предпринимателей находятся в сфере торговли и оказании услуг, их количество превышает 50%. Наименьший сектор представляют предприниматели в сфере производства, жилищно-коммунальном хозяйстве и промышленности.

Демографическая ситуация в городских округах Ростовской области весьма разнообразна: от показателя естественного прироста (убыли) - 403 (г.Гуково) до 547 (г.Батайск) (рис.2.19).

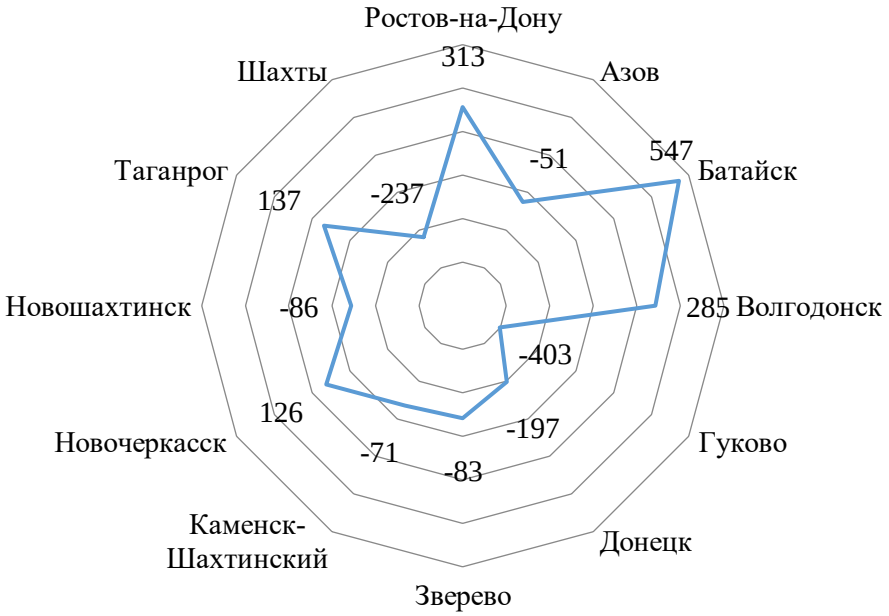

Рис.2.19. Естественный прирост (убыль) населения

Таким образом, на территории региона можно выделить следующие городские округа с неблагоприятной демографической ситуацией: Гуково, Шахты, Донецк, Новошахтинск, Зверево, Каменск-Шахтинский, Азов. Ростовская область находится в демографическом кризисе, количество родившихся не превышает число умерших. Бесспорно, что органам региональной и муниципальной власти необходимо разработать мероприятия по преодолению данной тенденции.

Средний уровень пенсий в Российской Федерации в 2019 году составил 14 102 рубля, а в Ростовской области этот показатель составил 12 845 рублей, что значительно меньше общероссиского. Значения месячных пенсий пенсионеров в городских округах Ростовской области представлено на рис.2.20.

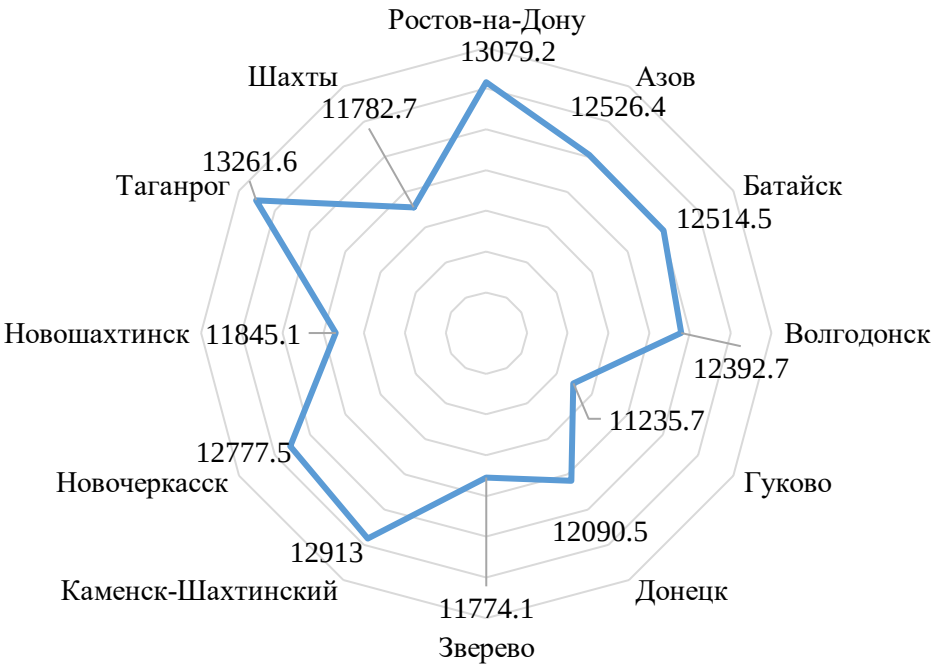

Рис.2.20. Средний размер назначенных месячных пенсий всех пенсионеров (рублей)

Таким образом, существенной дифференциации по городским округам не определено.

Инвестиции в основной капитал — это комплекс расходов, направленных на выполнение строительных работ, расширение, реконструкцию и восстановление основных фондов. Основной целью инвестиций в основной капитал является повышение прибыли и развитие бизнеса. Для конкурентоспособности и стабильного развития на рынке каждая компания работает над повышением экономической эффективности и оптимизацией технологий, увеличением уровня финансирования наиболее

важных проектов. Как сложилась ситуация в городских округах Ростовской области показано на рис. 2.21.

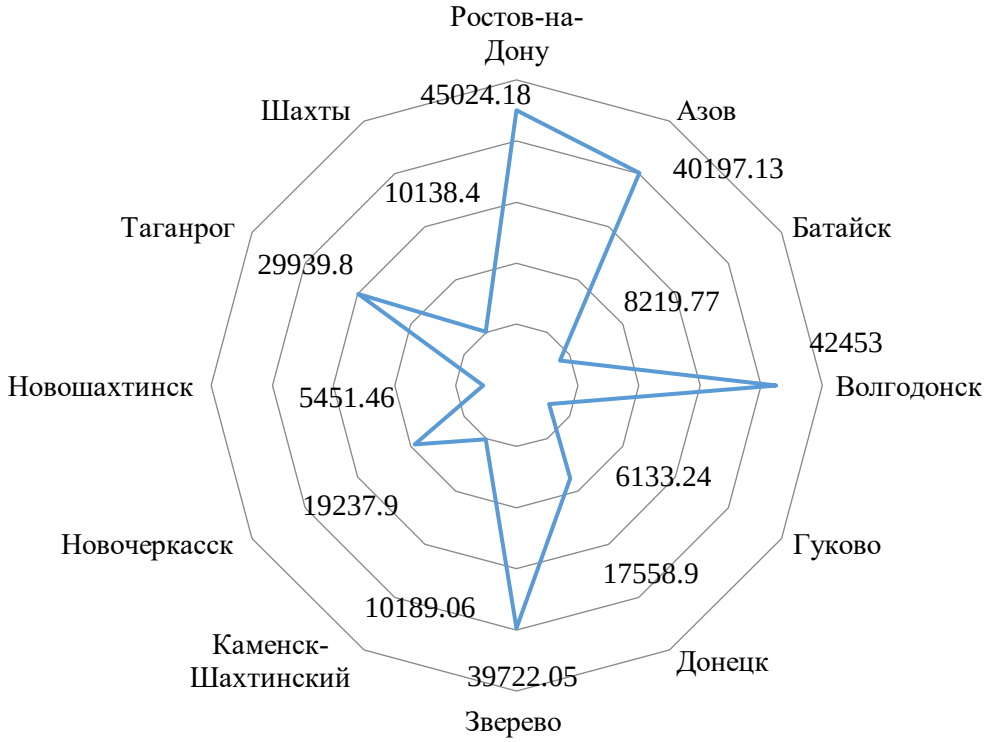

Рис. 2.21. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

Лидерами по данному показателю являются Ростов-на-Дону (45 024,18), Волгодонск (42 453) и Зверево (39 722,05). Самые низкие значения были выявлены в таких городских округах, как Гуково (6 133,24) и Новошахтинск (5 451,46).

Уровень удовлетворенности населением деятельностью органов местного самоуправления в городских округах Ростовской области отображен показателями, изображенными на рис.2.22 и в целом расположен в диапазоне от 45% до 60%.

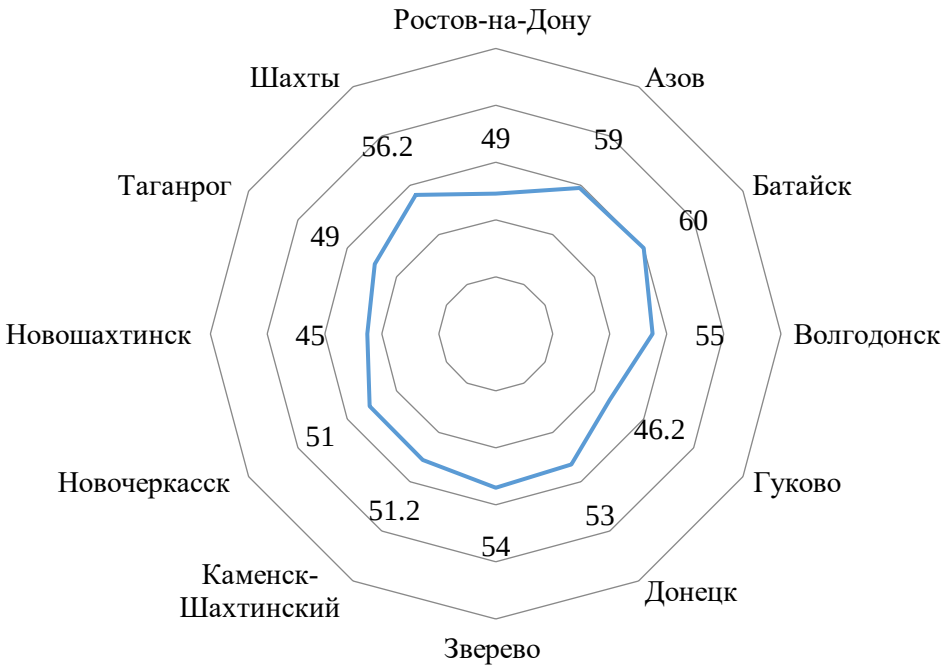

Рис. 2.22. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, % от числа опрошенных

Наиболее высокий уровень удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления городских округов, их информационной открытостью, был отмечен в Батайске (60%), Азове (59%) и Шахтах (56,2).

Уровень и качество жизни непосредственно обуславливается доходами населения, являющимися главным образующим элементом удовлетворения актуальных, жизненных потребностей населения. Непостоянность экономики, множественные структурные сдвиги в кластерах занятости и производства, стагнация экономики отражаются на объеме доходов и расходов и их дифференциации в обществе (рис.2.23).

В 2019 году денежные доходы населения в Ростовской области были ниже среднероссийского уровня и составили 26 132,8 рублей на душу населения. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составляет 13,9%. Результаты исследования представлены на рис.2.23.

Рис. 2.23. Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (рублей)

Таким образом, наибольшая заработная плата установлена в следующих городских округах: Ростов-на-Дону, Волгодонск и Зверево. Самый высокий уровень заработных плат наблюдается в городах с определенной производственной направленностью. Ростовская область является большим промышленным и сельскохозяйственным субъектом, но вопрос повышения заработной платы работников считается актуальным и в настоящее время.

Одновременно с показателем доходов населения стоит учитывать показатель денежных расходов населения. В структуре доходов по-прежнему доминируют расходы на текущее потребление: на оплату товаров и услуг примерно $\frac{4}{5}$, на обязательные платежи $\frac{1}{6}$ и совсем малая часть на сбережения. Какими показателями были отражены расходы населения городских округов Ростовской области, можно увидеть на рис.2.24.

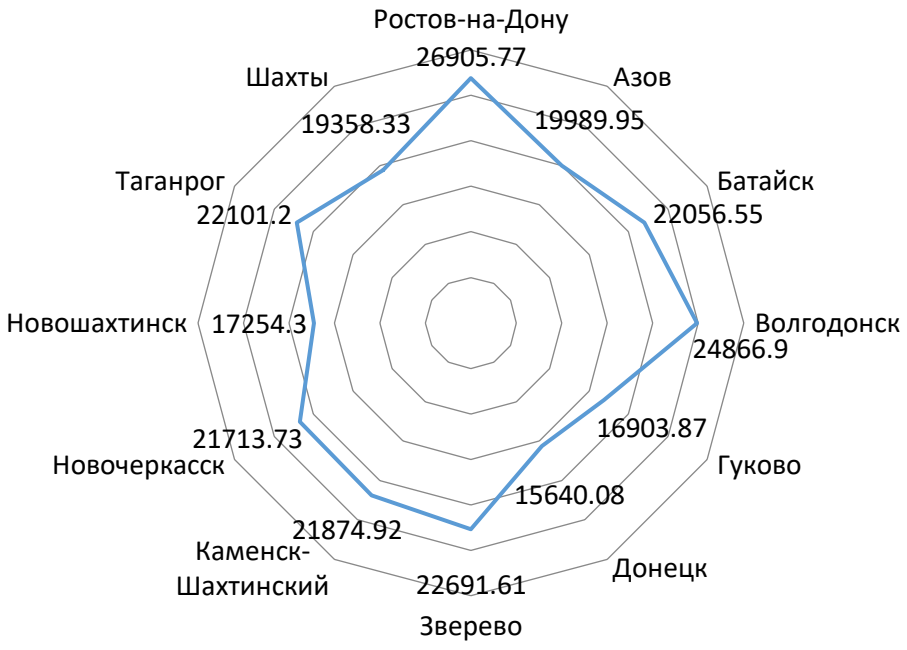

Рис.2.24. Денежные расходы населения

Самые высокие расходы были отмечены в городских округах с наиболее высокой заработной платой, то есть в городских округах Ростов-на-Дону, Волгодонск и Зверево.

В 2019 году в среднем стоимость минимального набора продуктов питания в Ростовской области превысила 3700 рублей, этот показатель на 1,4% больше показателя 2018 года.

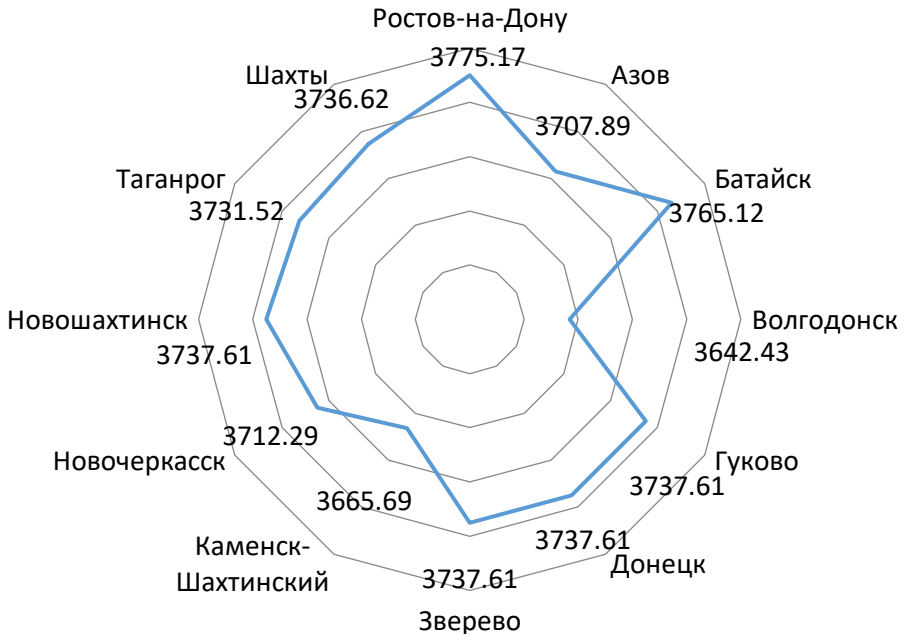

Рис.2.25. Стоимость минимального набора продуктов питания

В Ростовской области рост цен на продукты оказался меньше, чем в других регионах. Таким образом, существенной дифференциации по городским округам не определено.

Численность молодежи Ростовской области исчисляется 1 123,0 тыс. человек в возрасте от 14 до 30 лет, из них юноши – 567 тыс. человек, девушки – 556 тыс. человек. Это 26,4% от общего количества населения в регионе. Численность молодежи городских округов Ростовской области представлена на рис.2.26.

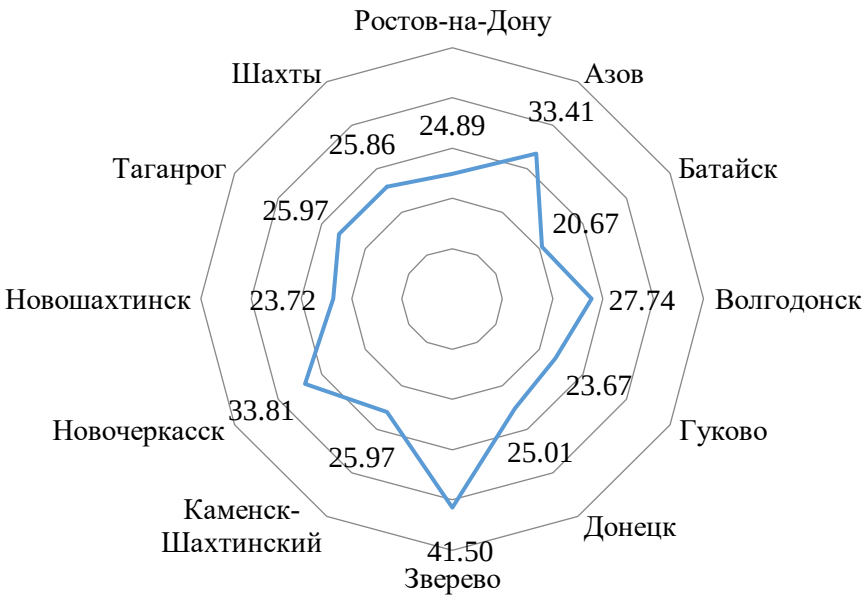

Рис.2.26. Численность молодежи (на 1000 человек)

Доля молодежи в структуре населения имеет значительные отличия. Большая доля молодежи проживает в городе Зверево, городе Новочеркасск и городе Азов, наименьшие показатели у таких городских округов, как Новошахтинск, Гуково и Батайск.

Для формирования комфортной, привлекательной среды для проживания необходимой является организация обширной деятельности по повышению уровня безопасности жизнедеятельности населения. В Ростовской области в 2019 году было зарегистрировано 60 914 преступлений, что соответствует 80-му месту в России среди 85 регионов. Новости

последних лет характеризуются все большим расширением зон нестабильной экономико-политической ситуации, военных конфликтов, религиозных противостояний и терроризма. В городских округах сложилась следующая ситуация в 2019 году (рис.2.27):

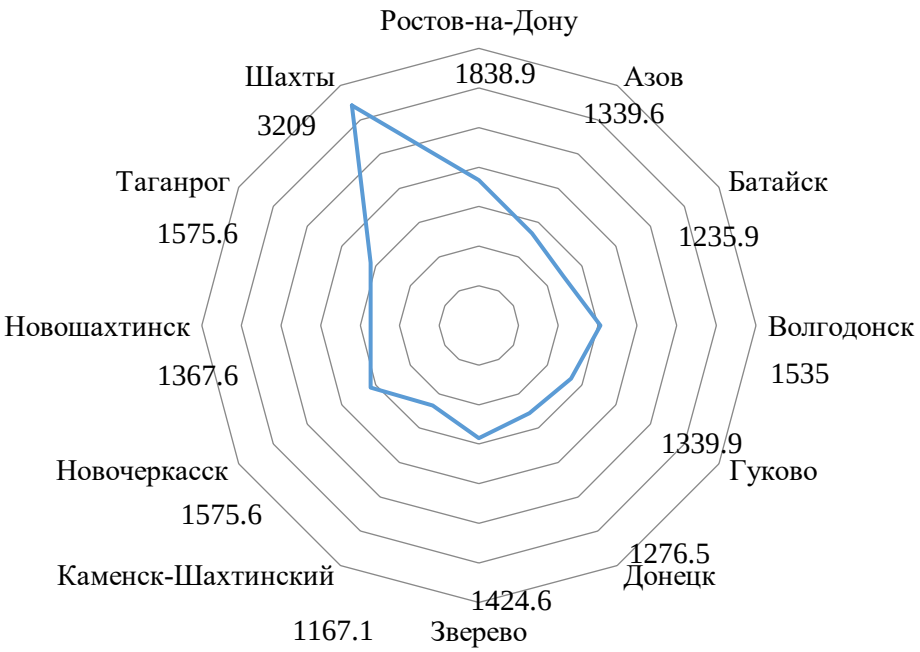

Рис.2.27. Число зарегистрированных преступлений на 100 000 населения (единиц)

По данным ГУ МВД по Ростовской области, увеличение числа преступных деяний обусловлен двумя обстоятельствами: увеличением преступлений в сфере IT-технологий на 75%, а также расследованием уголовного дела медико-социальной экспертизы в городе Гукове, в рамках которого возбуждено свыше 2 000 уголовных дел за получение незаконных выплат материнского капитала.

Миграционный прирост в городских округах Ростовской области в 2019 году был охарактеризован следующими значениями (рис.2.28):

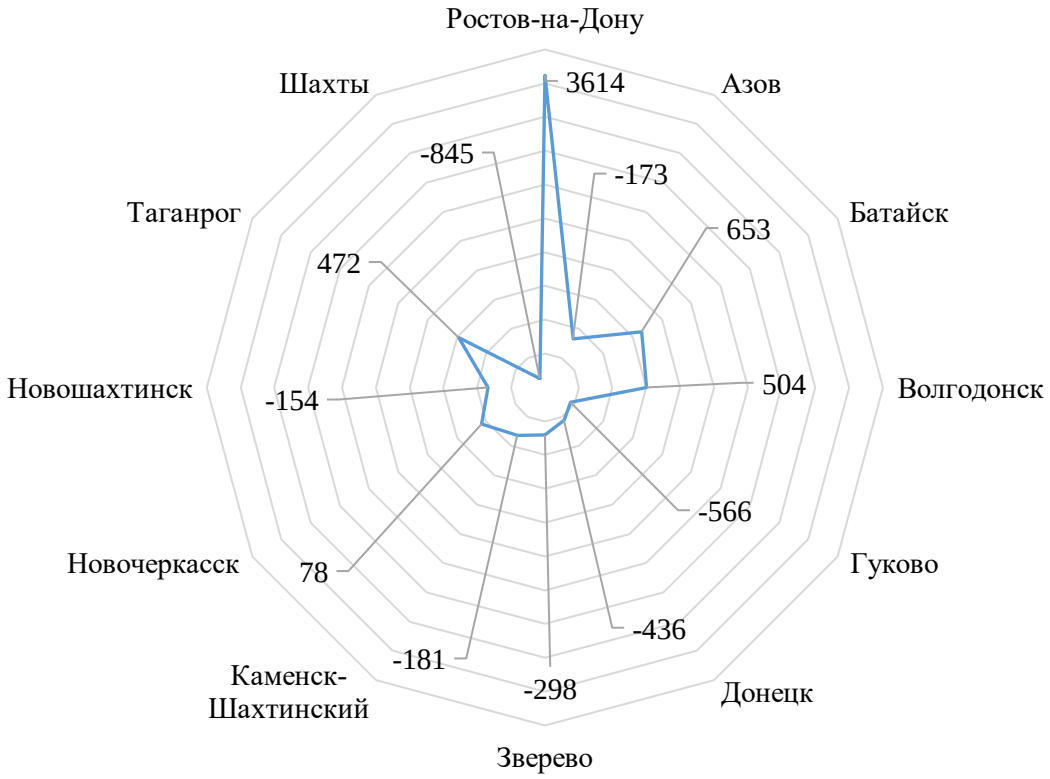

Рис.2.28. Миграционный прирост

В целом население ростовской области за период 2019 года снизилось на 1488 человек. Во внутриобластных перемещениях наибольшую долю населения приняли города с наиболее выгодным социально-экономическим положением, это административный центр Ростовской области, Батайск, в связи с прилегающим положением к Ростову-на-Дону и Волгодонск.

Важным показателем при анализе уровня и качества жизни являются данные об обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя. На рис.2.29 представлены данные об общей площади жилья, приходящейся в среднем на 1 жителя на конец 2019 года, кв. м.

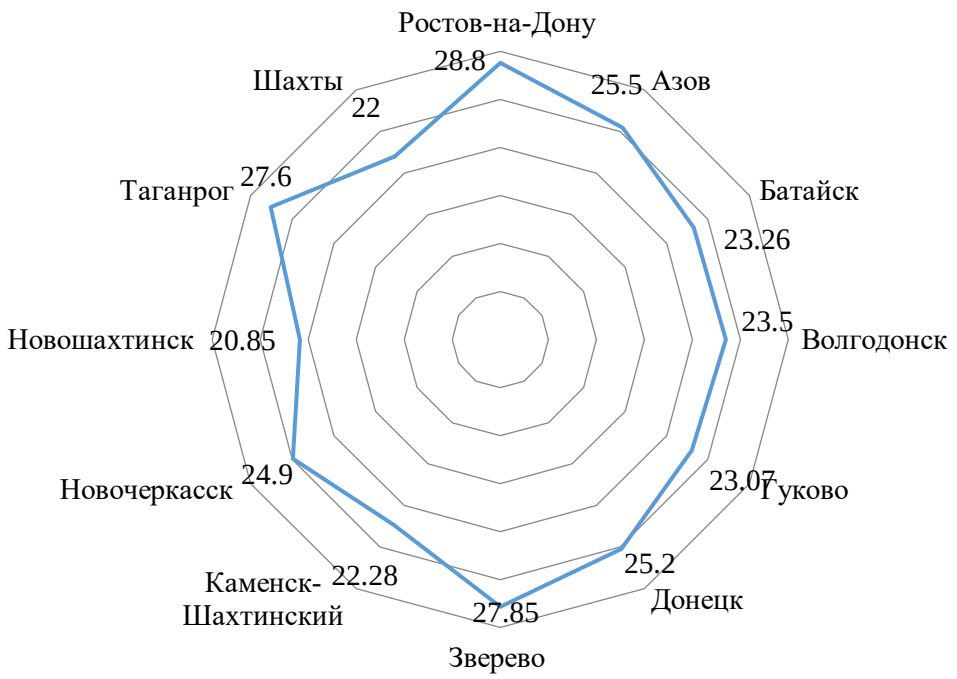

Рис.2.29. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв.м.

Таким образом, существенной дифференциации по городским округам не определено. Исключением является Новошахтинск, там зарегистрировано самое низкое значение в 20,85 кв.м.

В Ростовской области крайне остро стоит вопрос охраны окружающей среды. В 2019 г. общий объем выбросов загрязняющих веществ составил 670 тыс.т, что на 6,5% больше, чем в 2018 г. В последние годы прослеживается повышение выбросов от стационарных источников - на 10,9%. В числе выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников выявлено увеличение выбросов CO - на 20,5%, диоксида серы - на 19,7%, твердых веществ - на 11,8%, выбросы локальных очистных сооружений увеличились более чем в 2 раза. Произошло незначительное снижение выбросов оксидов азота на 4,7%.

На рис.2.30 представлено распределение выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферу по всем видам экономической деятельности по городским округам.

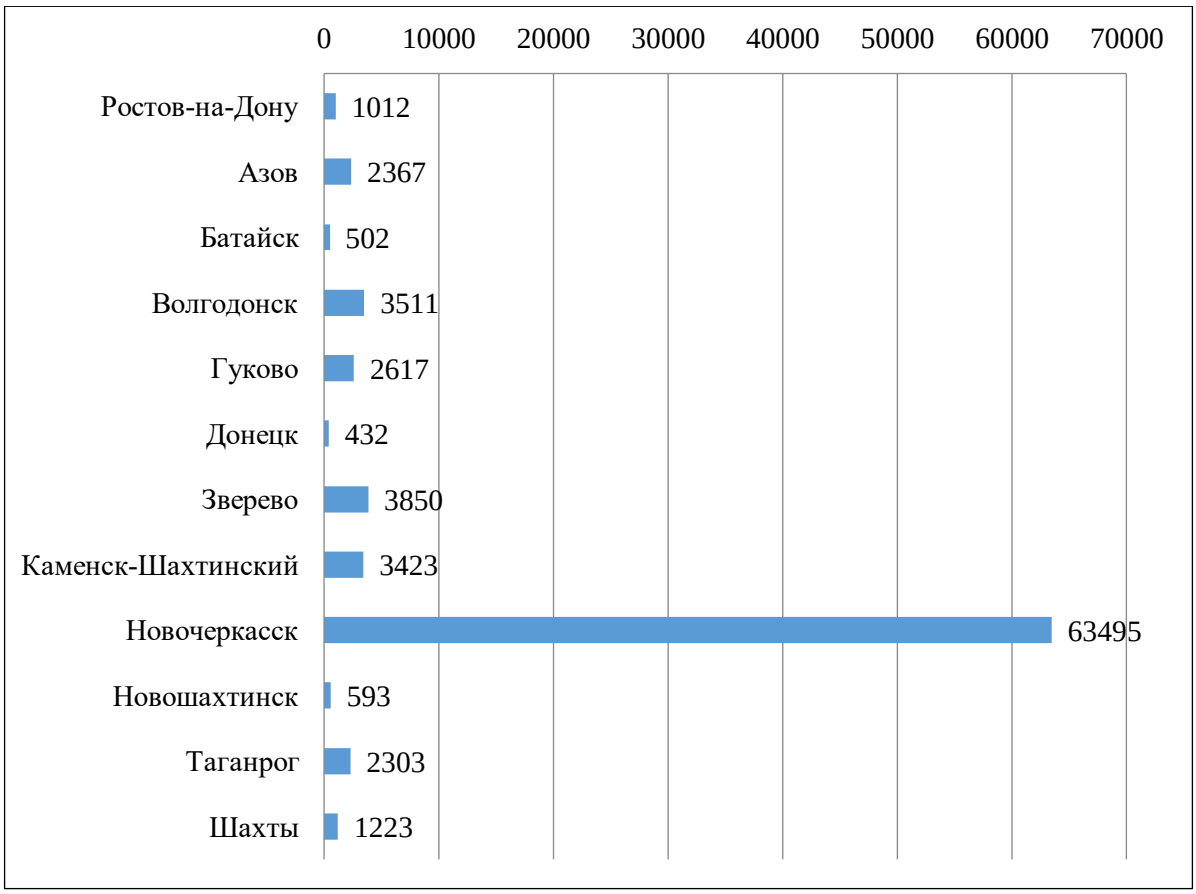

Рис.2.30. Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферу по всем видам экономической деятельности (кг на 1000 человек)

Новочеркасск не первый год попадает в число самых загрязненных городов страны, в 2019 году Новочеркасск был признан самым грязным городом Ростовской области. Индекс загрязненности атмосферы там равен 11, при этом нормой считается отметка ниже 5. Таким образом, очевидно, что основные выбросы сконцентрированы вокруг наиболее больших городов области.

На всех территориях Российской Федерации растет популярность многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. Так, процент населения, воспользовавшегося их услугами в 2018 году, составил 11,8. С 2011 года в Ростовской области наблюдается рост количества услуг, предоставляемых в МФЦ, в 2,1%. Число предоставляемых государственных и муниципальных услуг на базе сети МФЦ по городским округам представлено на рис.2.31.

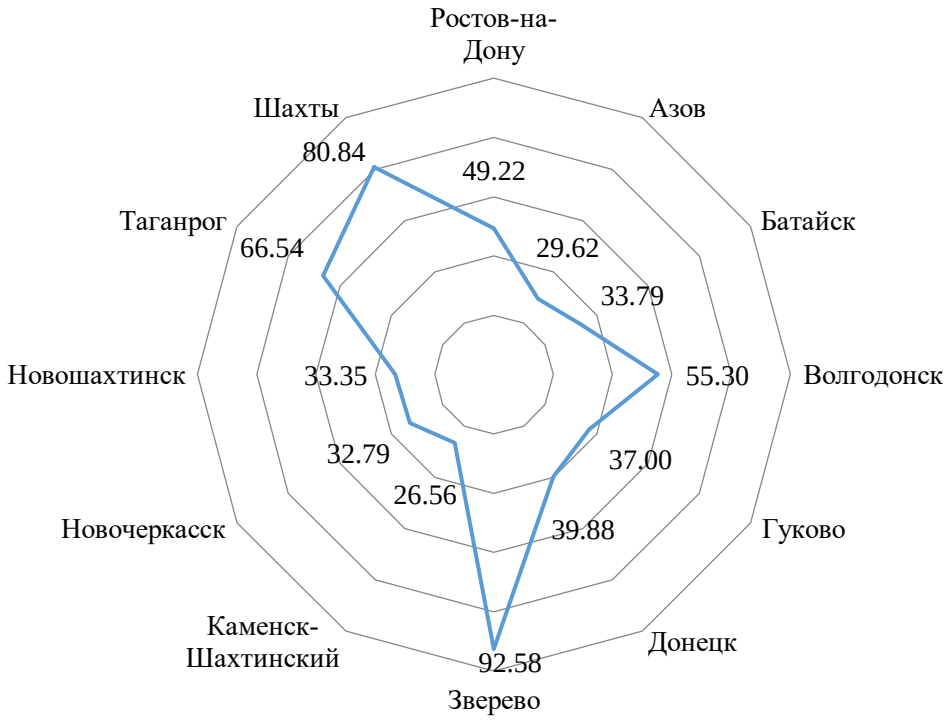

Рис.2.31. Предоставление государственных и муниципальных услуг на базе сети МФЦ (на 1000 человек)

Таким образом, значительное количество услуг было оказано в следующих городских округах: Зверево, Шахты и Волгодонск.

Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры неотъемлемое условие и в то же время предпосылка и условие создания экономики нового технологического уклада, формирования и развития информационного общества, общественно-политической, технологической интеграции муниципального образования в информационное пространство.

В процессе развития телекоммуникационных технологий во всех сферах общественной жизни так же органы местного самоуправления начали реализовывать их для организации эффективного управления своей деятельностью и улучшения качества выполняемых услуг населению. Применение данных технологий в современном информационном обществе является обязательным условием формирования соответствующего муниципального уровня потребностям населения.

Основными показателями по данному направлению и значения этих показателей по каждому городскому округу Ростовской области приведены на рис.2.32, рис.2.33, рис.2.34 и рис.2.35.

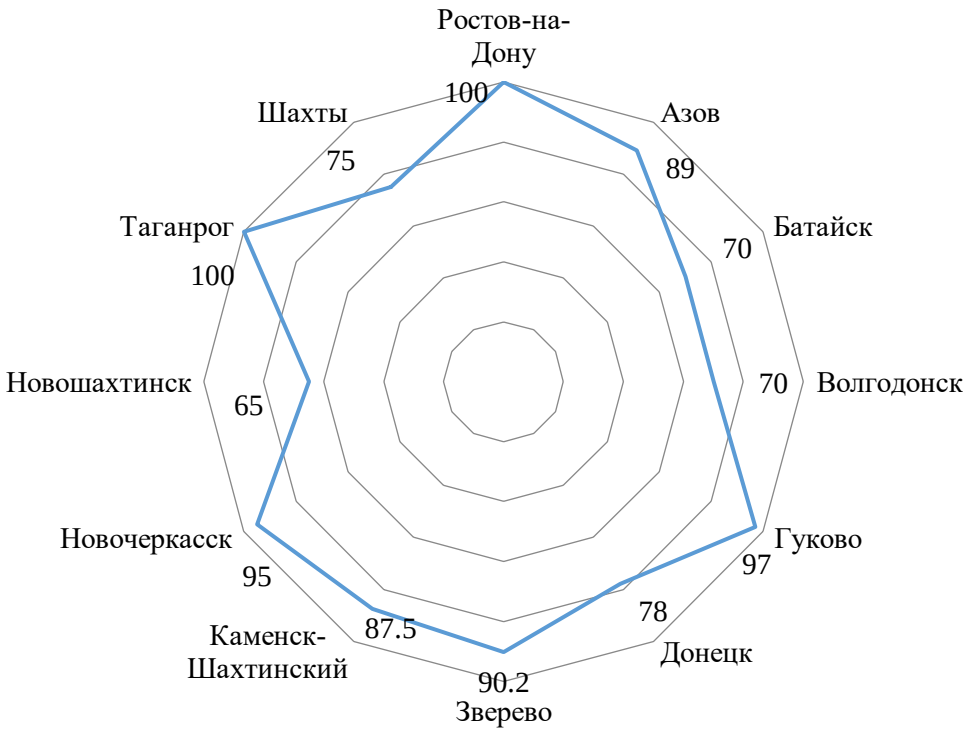

Рис.2.32. Доля рабочих мест в структурных процентов подразделений и отраслевых (функциональных) органов Администрации города включенных в межведомственную систему Электронного документооборота и делопроизводства

Таким образом, наиболее эффективную работу, с наиболее рациональным использованием времени, выполняют администрации таких городских округов, как Ростов-на-Дону, Таганрог, Гуково, Новочеркасск и Зверево, по данному показателю их значения превысили 90% в отчетном 2019 году.

С введением в использование электронного документооборота появилась необходимость использования электронной подписи, представляющей собой цифровой аналог подписи гражданина. Однако в Российской Федерации этот механизм недостаточно популяризирован:

в 2018 г. только 4,3 % населения пользовались электронной подписью. При этом показатель показал рост в 1,6 раза по сравнению с 2014 г [34].

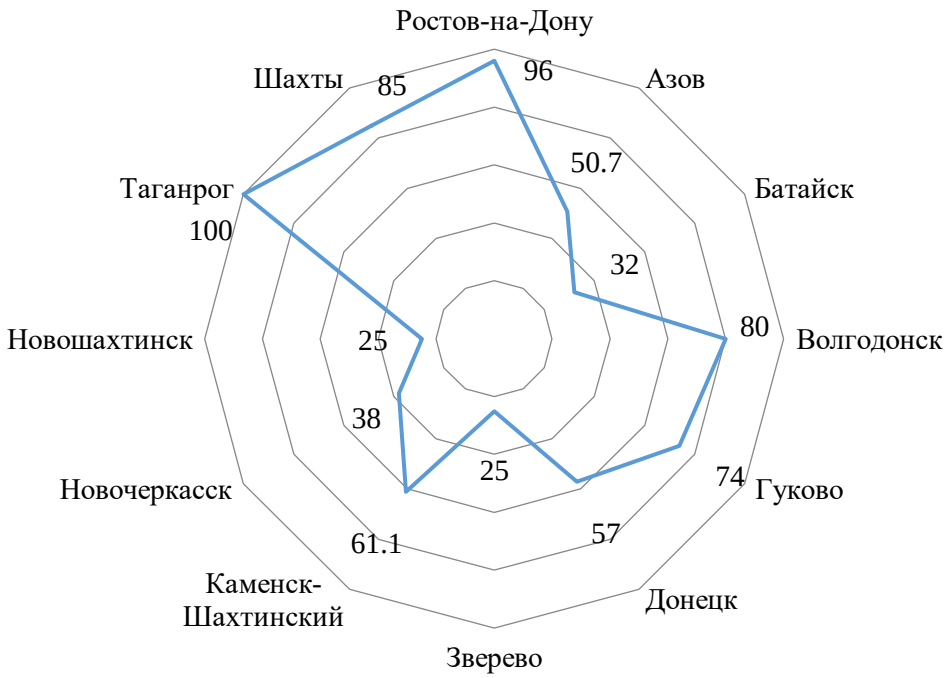

Рис.2.33. Количество юридических лиц и должностных лиц структурных подразделений и отраслевых (функциональных) органов Администрации города, имеющих ключ усиленной квалифицированной электронной подписи

Данное направление только набирает свою распространенность, но уже во многих муниципальных образованиях отмечается высокое количество лиц, использующих данную технологию. Особо высокими показателями выделились: Таганрог, Ростов-на-Дону, Шахты и Волгодонск.

Одним из показателей комфортной современной среды является предоставление муниципальных услуг гражданам в электронной форме. Основной причиной использования ИКТ в деятельности правительства является возрастание качества государственных услуг, подотчетности, прозрачности и облегчения процесса предоставления данных услуг [35]. Все

[34] Долгих Е.А,, Паршинцева Л.С., Статистическое изучение использования сети интернет населением в Российской Федерации // Вестник университета. – 2019. – № 1. – С. 108-112.
[35] Бестолкова Г.В., Стратегии цифровой экономики // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 65– С. 23-44.

это дало толчок к формированию условий для оказания муниципальных услуг в электронном виде (рис.2.34).

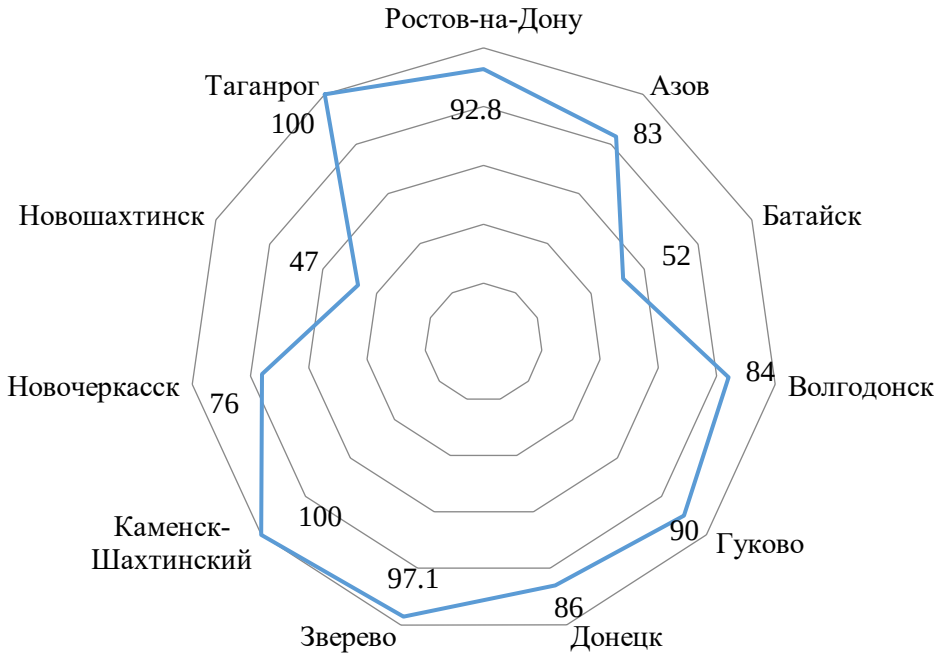

Рис.2.34. Доля муниципальных услуг, предоставляемых структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами Администрации города в электронном виде, в общем количестве муниципальных услуг, предоставляемых структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами Администрации города

На территории региона можно выделить следующие городские округа, в которых система предоставления электронных услуг развита наиболее широко: Каменск-Шахтинск (100%), Таганрог (100%), Зверево (97,1), Ростов-на-Дону (92,8) и Гуково (90%).

В последние годы использование населением Интернета с целью взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления начинает быть все более актуальным (28,8 %). Несмотря на то, что 22,5 % населения отдают предпочтение личному посещению.

Использование сети «Интернет» для получения государственных и муниципальных услуг наиболее популярный вид получения услуг в группе людей возраста 25-34 лет (67,7 % от численности лиц, получающих данный вид услуг) в 2019 году в Ростовской области. Это же значение весьма велико в возрастных группах 15-24 лет и 35-44 лет (62,3 % и 63,8 % соответственно).

Рис.2.35. Доля населения, использующего информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для взаимодействия со структурными подразделениями и отраслевыми (функциональными) органами Администрации города

По данным, изображенных на рис.2.35, можно сделать вывод, что значительно выделяются два городских округа с самыми низкими значениями: Новошахтинск и Батайск, со значениями 11% и 38% соответственно. Остальные муниципальные образования не отличаются существенной дифференциацией.

Таким образом, цифровые технологии, в частности сеть Интернет, развиваясь стремительными темпами, все больше включаются в жизнь людей.

Можно сказать, что по совокупности критериев можно сделать заключение, что рейтинг региона по качеству жизни, определяется, в первую очередь, его высокими показателями.

В целом опираясь на разработанную систему критериев можно сформировать целостную картину об уровне и качестве жизни населения в муниципальных образованиях Ростовской области, а также отследить эффективность мероприятий, проводимых органами власти для повышения благосостояния населения региона, обнаружить проблемные стороны и направить усилия органов власти на решения данных вопросов.

3. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОРА СГЛАЖИВАНИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

3.1. Классификация муниципальных образований Ростовской области по уровню и качеству жизни населения

Для экспресс-оценки уровня и качества жизни муниципальных образований Ростовской области по предложенным показателям был использован кластерный анализ методом k-средних (*k-means*).

Достаточно эффективным со стороны вычислительных ресурсов считается использование методов кластерного анализа для сегментации. Выбор обусловлен не только прикладной полезностью, но и это тем, что это один из самых простых и наиболее известных неиерархических методов. Он может быть определена как задача идентификации подгрупп в данных таким образом, что точки данных в одной и той же подгруппе (кластере) очень похожи, а точки данных в разных кластерах очень разные. Другими словами, мы пытаемся найти однородные подгруппы внутри данных таким образом, чтобы точки данных в каждом кластере были максимально похожи в соответствии с мерой сходства, такой как расстояние на основе Евклида или расстояние на основе корреляции.

Достоинства алгоритма k-средних (рис.3.1):

Рис.3.1. Достоинства алгоритма k-средних

Метода k-средних основывается на поиске центроида или расстояния, от которого рассчитываются расстояния для точки кластера, каждый кластер в этом методе связан с центроидом. Множество элементов векторного пространства разбивается на известное число кластеров *k*. Другими словами исходные данные разбиваются на некоторое заданное число групп таким образом, чтобы объекты в одной группе имели схожие характеристики. Такие группы и называются кластерами.

Вычисления были проведены в программе SPSS Statistics, это широко используемая программа для статистического анализа в социальных науках. Данный продукт позволяет выполнять быстрый просмотр данных, формировать гипотезы, вычислять соотношения между переменными, показывающих тенденции, формировать кластеры, выводить прогнозы.

Было задано 4 кластера, каждому кластеру соответствует 1 центроид.

Таблица 3.1

Начальные центры кластеров

	Кластер			
	1	2	3	4
VAR00001	-832,00	-39,60	,00	-225,20
VAR00002	11,10	14,10	11,40	15,70
VAR00003	,40	,40	,80	,80
VAR00004	677,30	440,23	509,40	580,30
VAR00005	313,00	126,00	547,00	137,00
VAR00006	13079,20	12777,50	12514,50	13261,60
VAR00007	45024,18	19237,90	8219,77	29939,80
VAR00008	49,00	51,00	60,00	49,00
VAR00009	33567,70	27090,10	27517,80	27573,50
VAR00010	26905,77	21713,73	22056,55	22101,20
VAR00011	3775,17	3712,29	3765,12	3731,52
VAR00012	24,89	33,81	20,67	25,97
VAR00013	1839,90	1575,60	1235,90	1575,60
VAR00014	3614,00	78,00	653,00	472,00
VAR00015	28,80	24,90	23,26	27,60
VAR00016	1012,00	63495,00	502,00	2303,00
VAR00017	49,22	32,79	33,79	66,54
VAR00018	100,00	95,00	70,00	100,00
VAR00018	96,00	38,00	32,00	100,00
VAR00019	92,80	76,00	52,00	100,00
VAR00020	70,00	75,00	38,00	70
VAR00021				

В таблице 3.1 изображены исходные кластерные центры, так как было выбрано 4 кластера, каждый столбец соответственно отражает исходные точки, которые были выбраны случайным образом, для построения оптимальных кластеров. Алгоритм бросает несколько точек, чтобы вокруг них строились оптимальные кластеры.

Таблица 3.2

История итераций

	Изменения центров кластеров			
	1	2	3	4
1	5229,025	,000	5546,871	5424,799
2	,000	,000	,000	,000

Сходимость получена согласно критерию малой величины или отсутствия изменений в положении центров кластеров. Самое высокое абсолютное изменение координаты всех кластеров ,000. Текущая итерация 2 (количество повторных перерасчетов кластеров). Наименьшая дистанция между начальными центрами 17280,211.

Таблица 3.3

Принадлежность к кластерам

Номер наблюдения	**Кластер**	**Расстояние**
Ростов-на-Дону	1	5229,025
Азов	3	5424,799
Батайск	3	5546,871
Волгодонск	1	1073,037
Гуково	4	4906,641
Донецк	4	9520,410
Зверево	2	4806,810
Каменск-Шахтинский	4	5339,262
Новочеркасск	2	,000
Новошахтинск	4	4972,573
Таганрог	2	5424,799
Шахты	4	2017,275

В таблице 3.3 отображены муниципальные образования с номером кластера во втором столбце, третий столбец показывает расстояние объекта от центра кластера.

Таблица 3.4

Конечные центры кластеров

	Кластер			
	1	2	3	4
VAR00001	-457,38	-39,60	-54,98	-130,36
VAR00002	12,83	14,10	14,23	14,55
VAR00003	,57	,40	1,10	,80
VAR00004	473,62	440,23	357,51	523,30
VAR00005	171,62	126,00	-74,50	43,00
VAR00006	12415,33	12777,50	12063,58	12894,00
VAR00007	42399,74	19237,90	9615,14	35068,47
VAR00008	52,67	51,00	51,93	54,00
VAR00009	30967,27	27090,10	23514,82	26256,50
VAR00010	24821,43	21713,73	18848,01	21045,58
VAR00011	3718,40	3712,29	3730,04	3719,71
VAR00012	31,38	33,81	24,15	29,69
VAR00013	1599,83	1575,60	1599,33	1457,60
VAR00014	1273,33	78,00	-254,83	149,50
VAR00015	26,72	24,90	22,78	26,55
VAR00016	2791,00	63495,00	1465,00	2335,00
VAR00017	65,70	32,79	41,90	48,08
VAR00018	86,73	95,00	78,75	94,50
VAR00018	67,00	38,00	55,68	75,35
VAR00019	91,30	76,00	75,33	91,50
VAR00020	72,90	75,00	53,72	67,00
VAR00021				

В таблице 3.4 изображены конечные кластерные центры по каждой из выбранных характеристик.

Таблица 3.5

Расстояния между конечными центрами кластеров

	Изменения центров кластеров			
	1	2	3	4
1		65175,742	34212,658	9593,892
2	65175,742		62944,287	63185,049
3	34212,658	62944,287		25727,345
4	9593,892	63185,049	25727,345	

В таблице 3.5 изображены расстояния между центрами кластеров, оно отображает, насколько отделены кластеры.

Таблица 3.6

Число наблюдений в каждом кластере

Кластер	1	2,000
	2	3,000
	3	2,000
	4	5,000
Валидные		12,000
Пропущенные значения		,000

Наполненность кластеров отражена в таблице 3.6, то есть, сколько муниципальных образований вошло в тот или иной кластер.

В результате вычислений были получены данные, которые можно представить следующим образом (рис.3.2):

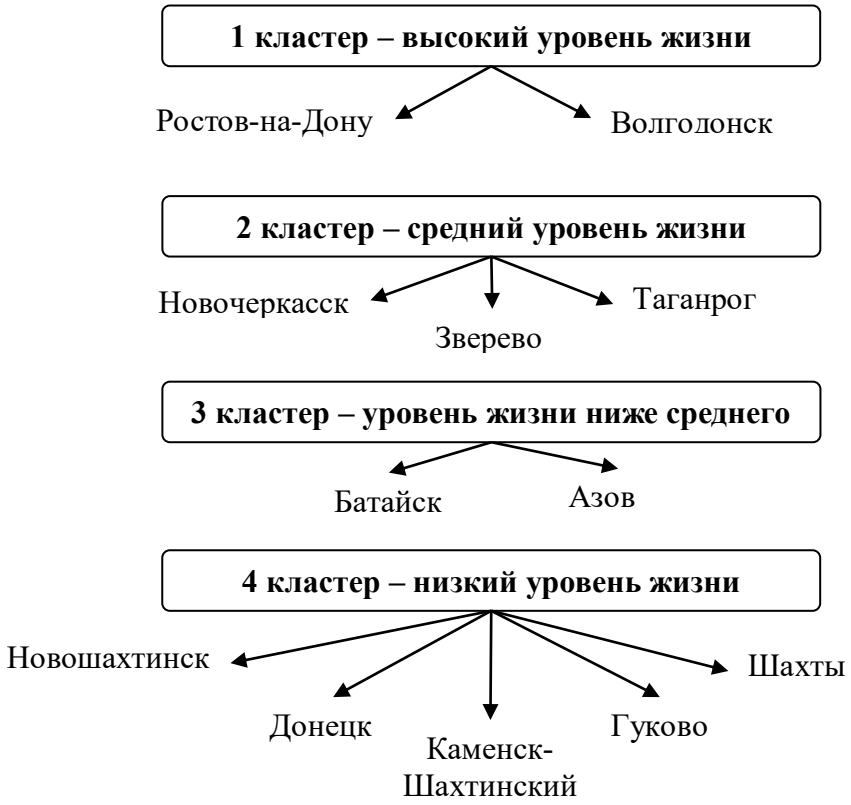

Рис.3.2. Принадлежность городских округов Ростовской области к кластерам

В состав первого кластера, характеризующегося высоким уровнем и качеством жизни, входят Ростов-на-Дону и Волгодонск. Лидерство данных муниципальных образований обусловлено высокими показателями по большей части характеристик, в то же время есть проблемы, требующие решения, в частности улучшение экологической обстановки и снижение социальной напряженности.

Ко второму кластеру, характеризующемуся средним уровнем жизни, относится Новочеркасск, Зверево и Таганрог. Резерв повышения показателей уровня и качества жизни связан с улучшением экономической обстановки, что позволит уменьшить напряженность на рынке труда, и, следовательно, приведет к росту реальных доходов населения. Так же стоит обратить особое внимание на экологическую обстановку, в Новочеркасске проблема стоит особо остро, так как в городском округе зафиксирован самый высокий в области уровень загрязнения атмосферы.

Муниципальные образования, отнесенные к третьему кластеру, характеризуются уровнем жизни ниже среднего. К ним относятся: Батайск, и Азов. Сложная ситуация на рынке труда обусловлена нестабильной экономической ситуацией, на указанных территориях отмечена низкая покупательная способность, что показывает высокий процент бедности.

В состав четвертого кластера входят: Каменск-Шахтинский, Шахты, Новошахтинск, Гуково и Донецк. Данный кластер характеризуется низким уровнем жизни. В нем отмечена высокая смертность населения, высокий уровень преступности, в целом низкие показатели исследуемых характеристик, что неблагоприятно отражается на обстановке в муниципальных образованиях.

Особенности и направления повышения уровня и качества жизни в каждом из кластеров описаны в таблице 3.7

Таблица 3.7

№ группы	Особенности уровня и качества жизни в кластере	Направления повышения уровня и качества жизни в кластере
1 кластер – высокий уровень жизни	- высокий уровень экономического развития; - высокая покупательная способность доходов населения; - высокие темпы сокращения бедности населения; - благоприятная ситуация на региональных рынках труда; - комфортные условия проживания; - осложнение экологической ситуации; - постепенное возрастание социальной напряженности.	Резервом повышения уровня и качества жизни являются: - улучшение экологической обстановки (сокращение объемов загрязняющих выбросов в атмосферный воздух и сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты); - снижение социальной напряженности.
2 кластер – средний уровень жизни	- замедление темпов роста показателей экономического развития; - покупательная способность доходов населения на уровне средних значений по Ростовской области; - высокий уровень дифференциации доходов; - низкий уровень безработицы; - постепенное ухудшение ситуации в социально-демографической сфере; - сложная экологическая обстановка	В экономической сфере необходимо уделить внимание улучшению инвестиционного климата МО, и разработке мероприятий по сокращению неравенства населения по доходам. В экологической сфере ключевым направлением является сокращение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сброса загрязненных вод в поверхностные водные объекты. Негативное влияние данного фактора нашло отражение в ухудшении ситуации в социально-демографической сфере.
3 кластер – уровень жизни ниже среднего	- низкий уровень экономического развития; - невысокая покупательная способность доходов населения; - медленное сокращение бедности; - неблагоприятная экологическая обстановка.	Разработка и реализация программ, направленных на ускорение темпов экономического роста. При этом приоритетными должны являться программы, направленные на создание новых рабочих мест, что позволит повысить доходы населения и сократить уровень бедности.
4 кластер – низкий уровень жизни	- низкий уровень экономического развития; - низкая покупательная способность доходов населения; - высокий уровень бедности; - низкая продолжительность жизни; - напряженная ситуация на рынке труда; - крайне неблагоприятная экологическая обстановка; - усиление социальной напряженности.	Разработка и реализация программ, направленных на оживление экономики, снижение напряженности на рынке труда, рост доходов населения, сокращение бедности. В социальной сфере приоритетными направлениями являются снижение общей и младенческой смертности, увеличение долголетия населения, в том числе через сокращение общей заболеваемости, заболеваемости туберкулезом. Для улучшения условий жизни населения следует предусмотреть программы по сокращению удельного веса ветхого и аварийного жилья и улучшению экологической обстановки.

Проведенный кластерный анализ позволил вывить особенности рассматриваемых муниципальных образований и определить основные направления повышения уровня и качества жизни населения по каждому из них.

Для подтверждения полученных результатов рассмотрим ранжировку городских округов по нескольким показателям (рис.3.3, рис.3.4, рис.3.5 и рис.3.6)

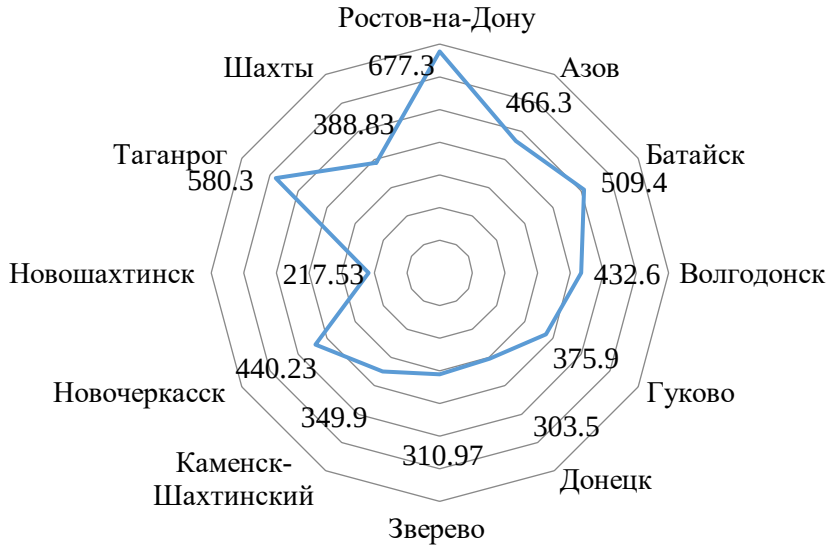

Рис.3.3. Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 000 человек, единиц

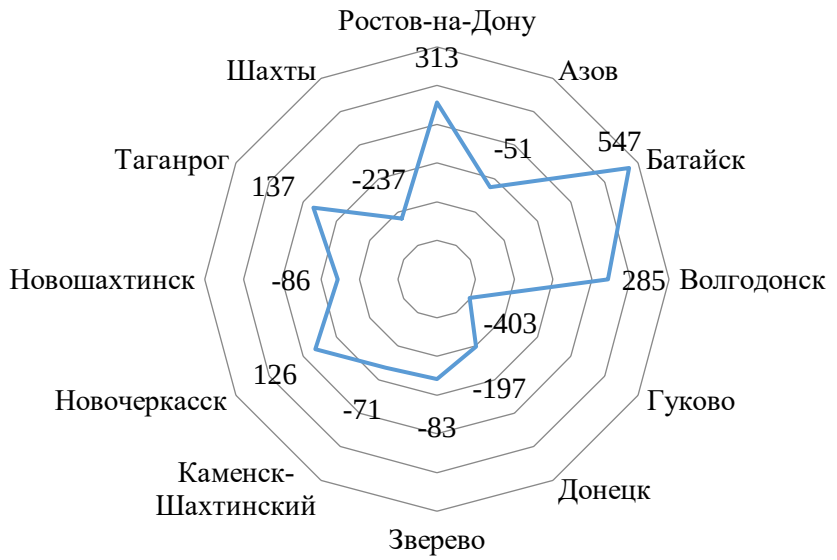

Рис.3.4. Естественный прирост (убыль) населения

Рис.3.5. Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника (рублей)

Рис.3.6. Предоставление государственных и муниципальных услуг на базе сети МФЦ (на 1000 человек)

Видно, что неизменным лидером на протяжении всего анализа является Ростов-на-Дону, он имеет самые высокие показатели по большинству характеристик, в частности миграционный прирост отражает благоприятную обстановку в муниципальном образовании. Так же был выявлены еще городские округа – лидеры Волгодонск и Зверево, где большинство

характеристик значительно выше, чем аналогичные показатели других территорий.

Принадлежность Волгодонска к данному кластеру обусловлена наличием у городского округа многопрофильного промышленного потенциала, развитой энергетики, машиностроения, промышленной и химической промышленности, так же высоко развита коммунальная инфраструктура. Муниципальное образование считается вторым по значению энергетическим центром Юга Российской Федерации после запуска второго энергоблока Ростовской атомной электростанции. Волгодонск является главным узлом Ростовской области на востоке, стратегическое значение так же обусловлено наличием порта, благодаря которому муниципальное образование имеет выход в 100 крупных портов 22 стран мира.

Второй кластер по результатам исследования включает: Зверево, Новочеркасск и Таганрог.

Зверево с 16 марта 2018 года считается территорий опережающего социально-экономического развития. Благодаря особому правовому режиму осуществления предпринимательской и иной деятельности удалось снизить зависимость муниципального образования от градообразующего предприятия АО «Шахтоуправление «Обуховская», увеличить инвестиционную привлекательность городского округа, создать более 800 постоянных рабочих мест, что, несомненно, улучшило экономическую ситуацию на территории городского округа, и, как следствие, повысило уровень жизни населения.

Новочеркасск считается одним из самых крупных промышленных центров Ростовской области, но главная проблема муниципального образования — это экологическая обстановка, Новочеркасск входит в 15 самых грязных городов Российской Федерации.

Достаточно развитым городом считается Таганрог. Выгодное экономико-географическое положение позволяет городу занимать передовые

позиции во многих отраслях. Таганрог располагается на берегу Азовского моря и считается крупным транспортным узлом, где пересекаются железнодорожные, автомобильные и морские пути. Так же в городе развит IT-кластер, что обусловлено наличием в городе Инженерно-технологической академии ЮФУ, которая собирает в своих стенах перспективных молодых специалистов.

В третий кластер входят Батайск и Азов. Данная группа муниципальных образований характеризуется низким уровнем экономического развития, отмечается уровень зарегистрированных безработных выше среднего, уровень заработной платы ниже среднего, покупательная способность доходов населения носит среднее значение по региону, происходит медленное сокращение бедности.

Несмотря на широкую специализацию предприятий четвертого кластера, нельзя сказать, что их деятельность достаточно эффективна. Большинство предприятий в настоящее время закрыты или объявлены банкротами, остальные в целях оптимизации труда стремительно сокращают рабочие места. что только усугубляет их социально-экономическую нестабильность Для данного кластера характерен высокий уровень безработицы, что влечет за собой снижение большинства показателей, влияющих на уровень и качество жизни.

Нахождение таких муниципальных образований в составе субъекта должно стимулировать органы власти к формированию оптимальной политики территориального развития.

Так же можно заметить при анализе показателей экономического развития, что чем выше прирост населения в городском округе, тем сильнее территориальная диспропорция. Но данное явление нельзя назвать отрицательным, в данном случае видна общая закономерность экономического развития, территории в период интенсивного роста выходят вперед, далее при благоприятных условиях расслоенность постепенно смягчается, что, несомненно, должны регулировать органы власти.

Как показал анализ, социально-экономические показатели городских округов в Ростовской области носят достаточно неоднородный характер. Городские округа обладают уникальными факторами социального и экономического развития, имея свои проблемы, но в то же время различные параметры отражают под разным углом проблему территориальной дифференциации.

Несмотря на социально-экономическое состояние, каждое муниципальное образование имеет стратегические конкурентные преимущества. Основной причиной наличия дифференциации уровня и качества жизни является то, как данные муниципальные образования используют данные конкурентные преимущества. Несомненно, при наличии сильной ресурсной базы муниципальное образование обладает явными конкурентными преимуществами на фоне слаборазвитых территорий, но это свидетельствует только о том, что реализуется неэффективная политика развития территорий. Так же стратегия развития муниципального образования не может основываться только на текущем состоянии территорий, необходимо планировать в перспективе, а значит рассматривать так же развитие стратегических конкурентных преимуществ, что должно быть так же определяющим фактором для разработки стратегии развития территорий.

3.2. Разработка стратегии повышения уровня и качества жизни населения для каждого типа муниципальных образований Ростовской области

Механизм управления уровнем и качеством жизни населения в каком-то конкретном муниципальном образовании представляет собой систему последовательных действий, нацеленных на достижение определенных целей через взаимоотношения объекта и субъекта управления. Данный механизм должен помочь избежать ситуаций, когда утвержденное решение в одной

сфере становится проблемой для другой. Цели устанавливаются, отталкиваясь от основных характеристик и проблем, определенных в результате предложенного кластерного анализа уровня и качества жизни в рассматриваемых муниципальных образованиях [36]. Схема механизма управления уровнем и качества жизни населения какой-либо территории изображена на рис.3.7.

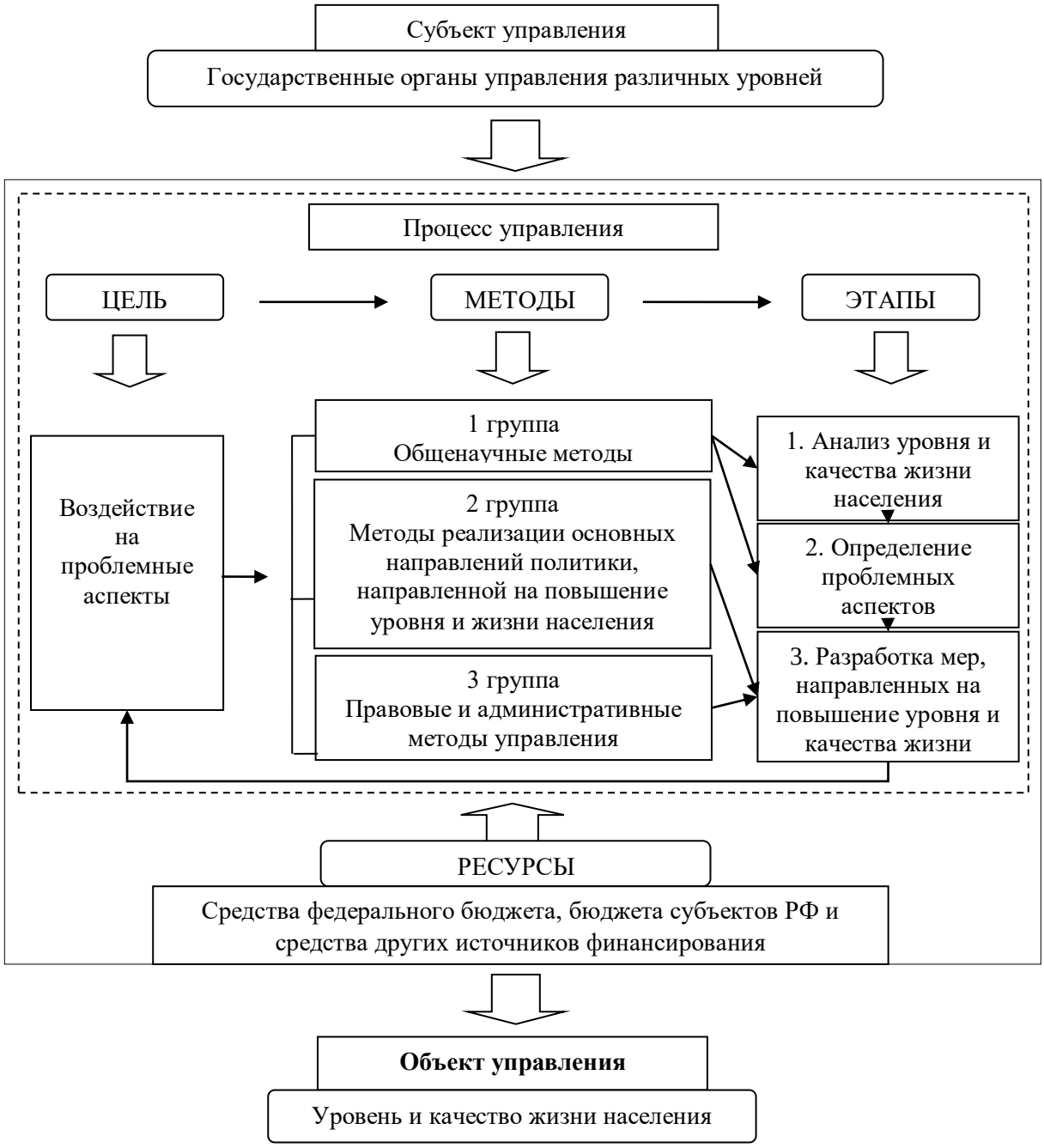

Рис.3.7. Схема механизма управления качеством жизни населения региона

[36] Андреев, А.В. Основы региональной экономики : учебник / Андреев А.В., Борисова Л.М., Плучевская Э.В. — Москва : КноРус, 2014. — 334 с.

Исходя из результата кластерного анализа изображенного на рис.3.2, сформулированы проблемы и задачи в сфере уровня и качества жизни населения (табл.3.8).

Таблица 3.8

Проблемы и задачи в сфере уровня и качества жизни населения

Подсистема	**Проблемы, задачи**
Экономическая	**Проблемы**: - низкие темпы роста экономики; -невысокий уровень доходов населения и их низкие темпы роста. **Задачи:** - улучшение инвестиционного климата; - развитие инновационных отраслей экономики; - снижение бедности и дифференциации доходов населения.
Социальная	**Проблемы:** - качественное несоответствие между спросом и предложением на рынке труда; - негативные тенденции в социально-демографической сфере; - усиление социальной напряженности. **Задачи:** - снижение напряженности на рынке труда; - рост ожидаемой продолжительности жизни, через снижение общей и младенческой смертности, заболеваемости, количества самоубийств; - противодействие распространению негативных зависимостей
Экологическая	**Проблемы:** высокий уровень загрязнения окружающей природной среды с тенденцией роста объемов выбросов. **Задачи:** улучшение экологической обстановки в муниципальных образованиях Ростовской области.

Экономическая подсистема связана с такими показателями как уровень экономического развития региона, материальное благосостояние населения муниципального образования.

Социальная подсистема включает себя проблемы и задачи связанные с вопросами рынка труда, социально-демографической ситуацией и социальной напряженностью в муниципальном образовании.

Экологическая подсистема включает в себя вопросы экологической обстановки в муниципальном образовании. Решение данных вопросов актуально во всех кластерах.

По результатам проведенной оценки уровня и качества жизни виден дисбаланс в развитии многих составляющих уровня и качества жизни в городских округах Ростовской области, что указывает на приоритетные направления повышения уровня и качества жизни, которые требуют незамедлительного решения (табл.3.9).

Таблица 3.9

№		Меры, направленные на повышение уровня и качества жизни населения
1 кластер – высокий уровень жизни	I	— Необходимо создание благоприятных условий для внедрения в передовых технологий, включающих комплексное и сбалансированное развитие инновационной инфраструктуры. — Повышение роли научных исследований и разработок, превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого роста путем создания инновационной системы, совершенствования нормативно-правовой основы защиты прав на интеллектуальную собственность и кадрового обеспечения инновационной экономики. — Развитие рециклинга.
	II	— Создание служб психологической поддержки, установление правовых гарантий, обеспечить кадры (отобрать специалистов в психологические службы, организовать повышение квалификации, стажировки, обмен опытом), повысить психологическую грамотность населения. — Реализация запрет на использование устаревших строительных технологий. — Унификация строительных нормативов на федеральном и муниципальном уровнях, в том числе требований к индустриальному жилью, актуализировать действующие нормы строительного регулирования. — Обеспечение информационной безопасности.
	III	— Экологическое оздоровление водных объектов. — Обеспечение экологически ориентированного роста экономики и развитие «зеленого строительства». — Увеличение объемов строительства современных очистных сооружений
2 кластер – средний уровень жизни	I	— Продвижение и развитие бренда МО. — Ускорить внедрение современных моделей управления и ИТ-технологий, позволяющих реализовать персонифицированный подход к потребностям, талантам и возможностям каждого человека. — Развитие инфраструктуры пространственной мобильности: стимулирование развития рынка доступного жилья для аренды внутрироссийскими мигрантами, гостиниц и общежитий для внутрироссийских трудовых мигрантов.
	II	— Принятие поправок в законодательство, регулирующих вопрос признания апартаментов жилым помещением.
	III	— Сокращение выбросов от передвижных источников и объемов сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты.
3 кластер	I	— Принятие поправок в законодательство, необходимых для привлечения широкого круга частных инвестиций в строительство доходных домов, включая отмену налога на имущество для юридических лиц – владельцев арендного фонда.

№		Меры, направленные на повышение уровня и качества жизни населения
3 кластер – уровень жизни ниже среднего	I	— Разработка и утверждение прогрессивной шкалы ставок земельного налога для собственников неиспользуемой городской земли.
	II	— Модернизация профессионального образования в соответствии с отраслевой структурой экономики. — Улучшение оснащенности фельдшерских пунктов и амбулаторий. — Строительство перинатальных центров. — Развитие применения механизмов государственно-частного партнерства в социальной сфере, в том числе за счет расширения практики предоставления социальных услуг частными организациями за счет государственных средств. — Разработка нормативно-правовых актов по вопросам пропаганды здорового образа жизни. — Реализация программ содействия развитию персонала в производственной сфере. — Повышение доступности ипотечных жилищных кредитов с учетом баланса интересов кредиторов и заемщиков, в том числе снижение процентных ставок по ипотечным жилищным кредитам, без наращивания системных рисков. — Создание виртуальных концертных залов, модельных библиотек с доступом к цифровым ресурсам, проведения онлайн-трансляций знаковых культурных мероприятий и создания виртуальных выставочных проектов, снабженных цифровыми гидами в режиме дополненной реальности.
	III	
4 кластер – низкий уровень жизни	I	— Изменение приоритетов расходов консолидированного бюджета МО – переход к формированию бюджета развития и финансовой поддержки внедрения инновационных проектов, доходы от которых повысят доходный потенциал для решения социальных проблем муниципальных образований. — Реализация практик инициативного бюджетирования. — Создание особой экономической зоны. — Привлечение предприятий из других территорий. — Развитие кластерной организации. — Трансформация инвестиционных институтов развития, в том числе создание дома предпринимателя/инвестора. — Развитие цифровых информационных технологий на рынке труда. — Создание высокотехнологичных животноводческих комплексов. — Строительство и модернизация объектов мелиорации. — Строительство агропромышленного парка.
	II	— Усиление адресности социальной поддержки; повышение прожиточного минимума и, как следствие, минимального размера оплаты труда. — Обеспечение амбулаторных и стационарных пациентов препаратами более качественного образца, совершенствование требований к лекарственным средствам. Развитие персонифицированной системы бесплатного или субсидированного обеспечения лекарствами для пациентов с тяжелыми хроническими, социально значимыми, заболеваниями. — Широкое информирование населения о ранних признаках потенциально летальных острых состояний (инсульт, инфаркт, гипертонический криз и др.) и основах оказания первой доврачебной помощи. — Создание целевого Фонда поддержки семьи. Фонд должен предусматривать финансирование мероприятий по следующим направлениям: 1. Предоставление через АО «Дом.рф» семьям после рождения второго ребенка возможности приобретать жилье по ипотеке по ставке 5%; 2. Развитие с участием бизнеса системы услуг по присмотру и уходу за детьми для детей до 3 лет (ясли и няни); 3. Дополнительные программы повышения квалификации для родителей,

Окончание таблицы 3.9

№	Меры, направленные на повышение уровня и качества жизни населения	
4 кластер – низкий уровень жизни	II	— Гармонизация медицинских практик (клинических рекомендаций, стандартов и протоколов ведения заболеваний), в первую очередь в сфере профилактики, лечения и диагностики сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, с таковыми в странах ЕС, США, Канаде. — Строительство и возведение новых медицинских объектов в МО, в том числе проекты государственно-частного партнерства. — Разработка программы по сокращению ветхого и аварийного жилья. — Поддержка жизненной активности пожилых людей мерами реабилитационного и оздоровительного характера. — Создание специализированного центра занятости населения «Моя карьера». — Усиление координации деятельности органов исполнительной власти, государственных, муниципальных учреждений, некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность по решению проблем граждан старшего поколения; — Строительство и реконструкция спортивных объектов

Под обозначением I, II и III в таблице обозначены экономическая, социальная и экологическая подсистемы соответственно.

Рекомендации для 1 кластера будут относиться ко 2, 3 и 4 кластерам, рекомендации для 2 кластера будут относиться к 3 и 4, рекомендации для 3 будут так же относиться к 4.

При проведении перечисленных мероприятий ожидается рост показателей уровня жизни населения в муниципальных образованиях, которые отстают от более развитых территорий, в свою очередь муниципальные образования с высоким уровнем развития будут продолжать прогресс.

В настоящее время ставка налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) возлагает основное бремя на граждан со средним достатком, в то время, как в развитых странах основная нагрузка находится на тех категориях граждан, чей уровень дохода выше среднего. Данная система не отражает принцип справедливости.

Для формирования в Российской Федерации социально ориентированной налоговой политики должны быть реализованы следующие направления (рис.3.8):

Рис.3.8. Направления совершенствования налогообложения доходов физических лиц в Российской Федерации

Прогрессивная ставка по НДФЛ, в отличие от плоской, то есть пропорциональной, действующей в настоящее время, способствовала бы решению ряда проблем: снижению дифференциации общества и увеличение среднего класса. В таблице 3.10 представлены возможные ставки налогообложения при установлении прогрессивной шкалы НДФЛ, они сформированы с учетом средней заработной платы (СЗП) и ПМ по стране. Данная реформа является эффективным инструментом воздействия государства на уровень и качество жизни населения.

Таблица 3.10

Ставки налогообложения при установлении прогрессивной шкалы НДФЛ

Категория плательщиков	**Размер дохода**	**Ставка, %**
Бедные	В пределах величины ПМ	0%
Низкообеспеченные	Свыше ПМ до уровня	5%
Среднеобеспеченные	Свыше 1 СЗП до 6 СЗП	13%
Обеспеченные	Свыше 6 СЗП до 10 СЗП	Свыше 6 СЗП до 8 СЗП – 20% Свыше 8 СЗП до 10 СЗП – 25%
Богатые	Свыше 10 СЗП до 25 СЗП	Свыше 10 СЗП до 15 СЗП – 30% Свыше 15 СЗП до 25 СЗП – 35%
Сверхбогатые	Свыше 25 СЗП	40%

Стоит установить необлагаемый минимум в рамках применения прогрессивной шкалы. Во многих странах он определяется прожиточным минимумом в стране, в частности данный механизм используется в развитых странах. Так же необходимо повышение размера стандартного налогового вычета до размера прожиточного минимума.

Ставки налога могут быть ранжированы на 6 групп и 8 ставок в зависимости от декларируемого дохода.

Если рассматривать ПМ в Российской Федерации (11 185 рублей) и СЗП (42 263 рубля) в среднем за 2019 год проведем расчет подлежащего к уплате НДФЛ по прогрессивной шкале, предлагаемой выше.

Таблица 3.11

Расчет подлежащего к уплате НДФЛ от установки прогрессивной шкалы

Категория плательщиков	**Размер дохода**	**Ставка, %**	**Размер налога по предлагаемой шкале**	**Размер налога при действующей шкале НДФЛ (13%)**	**Отклонение предлагаемого варианта от действующей плоской шкалы НДФЛ**
Бедные	11 185	0%	0	11 185*0,13 = 1 454,05	- 1 454,05
Низкообеспе-ченые	Свыше 11 185 до уровня 42 263	5%	11 185*0,05 = 559,25 42 263*0,05 = 2 113,15	11 185*0,13 = 1 454,05 42 263*0,13 = 5 494,19	- 894,8 - 3381,04
Средне-обеспеченные	Свыше 42 263 до 253 578	13%	42 263*0,05 = 2 113,15 253 578*0,13 = 32 965,14	42 263*0,13 = 5 494,19 253 578*0,13 = 32 965,14	- -
Обеспеченные	Свыше 253 578 до 422 630	20% 25%	253 578*0,2 = 50 715,6 422 630*0,25 = 105 657,5	253 578*0,13 = 32 965,14 422 630*0,13 = 54941,9	+ 17 750,46 + 50 715,6
Богатые	Свыше 422 630 до 1 056 575	30% 35%	422 630*0,3 = 126 789 1 056 575*0,35 = 369 801,25	422 630*0,13 = 54 941,9 1056575*0,13 = 137 354,75	+ 71 847,1 + 232 446,5
Сверхбогатые	Свыше 1 056 575	40%	1 056 575*0,4 = 422 630	1 056*0,13 = 137 354,75	+ 258 275,25

В результате расчетов видно, что граждане, из категории «бедные» и «низкообеспеченные» будут отчислять НДФЛ меньше, чем когда ставка 13%, как в настоящее время.

Данный подход аналогичен мировой практике, максимальная ставка находится на уровне 40-45%, а средняя ставка 33,48%.

На основе зарубежного опыта уместно рассмотреть систему семейного налогообложения доходов населения. Данный механизм позволяет рассчитать подоходный налог на всю семью, что снижает уровень налогообложения одного из супругов с большим доходом.

При данной системе расчета НДФЛ в качестве налогооблагаемой базы считается расходуемый доход семьи или главы семьи с учетом производственных и законодательно зафиксированных расходов в обозначенных рамках. В такие расходы может входить (рис.3.9.):

Рис.3.9. Пример законодательно зафиксированных расходов

Рассчитывается он таким методом: налогооблагаемый доход облагается по дифференциальным ставкам в зависимости от уровня доходов, оставшихся у гражданина после расходов. Такая система обеспечивает своеобразную неприкосновенность доходов семьи, вовлеченных в социальную жизнь и реализацию потребностей членов семьи.

В налоговое законодательство Российской Федерации было бы целесообразно внести возможность применения семейной схемы налогообложения наряду с индивидуальной. Использование данной схемы значительно упростит процедуру предоставления вычетов (имущественных и социальных), так как вычеты будут предоставлены непосредственно в целом семье при подаче семейной декларации, независимо от того, на кого оформлены документы из членов семьи,.

В Налоговом кодексе Российской Федерации, говорится, что по НДФЛ предусмотрены налоговые вычеты, применяемые только к налоговым резидентам страны в отношении доходов, облагаемым НДФЛ по ставке 13%. Измененный вариант данного механизма представлен на рис 3.10.

Стандартный налоговый вычет →	Необходимо увеличить размер стандартных вычетов – стандартный налоговый вычет должен соответствовать ПМ с последующей ежегодной индексацией в зависимости от темпов инфляции. Кроме того, представляется целесообразным дифференцировать стандартные вычеты по субъектам РФ. Необходима дифференциация величины необлагаемого налогом минимума (по аналогии с дифференциацией прожиточного минимума) для различных возрастных групп налогоплательщиков (работающие пенсионеры, трудоспособное население) и в зависимости от их состояния здоровья.
Социальные налоговые вычеты →	Следует снять предельные ограничения по предоставлению социального налогового вычета. Целесообразно предоставлять социальные вычеты в размере 13% от фактических произведенных расходов налогоплательщиком в налоговом периоде на образование, лечение, медикаменты, добровольное пенсионное обеспечение себя, супруга (супруги), детей. Одновременно следует рассмотреть вопрос о закреплении за налогоплательщиком права выбора налогового периода, в котором он может воспользоваться социальным налоговым вычетом.
Имущественный налоговый вычет →	Имущественный вычет следует дифференцировать с учетом семейного положения налогоплательщика и стоимости жилья в малых и крупных городах.

Рис.3.10. Совершенствование механизма предоставления налоговых вычетов по НДФЛ

Включение данных изменений в налоговое законодательство сделает политику государства, осуществляемую в сфере налогов, более социально

направленной, что, несомненно, повлечет повышение уровня и качества жизни, смягчит дифференциацию доходов населения.

Стоит сказать, что НДФЛ лиц имеет весомую социальную значимость, он непосредственно затрагивает экономические интересы граждан, делающих вклад в экономику. Разумная налоговая политика, несомненно, будет содействовать повышению уровня и качества жизни населения.

Экономическая ситуация в регионе достаточно неоднородна, к сожалению, многие территории имеют достаточное число проблем, которые тормозят их социально-экономическое развитие. Создание особых экономических зон стало бы решением для вопроса развития территорий с низкой инвестиционной активностью. Так же это бы решило напряженную ситуацию на рынке труда, создание особой экономической зоны повлекло бы формирование перспективных рабочих мест.

Несомненно, решение социальных проблем сопряжено с решением экономических проблем. Нельзя повысить качество и уровень жизни граждан, проживающих в каком-либо субъекте, так и страны, до тех пор, пока экономика не будет развиваться по вектору расширенного воспроизводства, пока сфера обращения будет занимать лидирующие позиции в структуре ВВП. Исключительно экономически стабильный и развитый регион способен направлять средства на социальную сферу. Поэтому в первую очередь требуется развивать наукоемкие отрасли, специализирующиеся на конкурентоспособных продуктах, как на территории страны, так и за ее пределами.

Для преодоления неблагоприятной экологической ситуации во многих муниципальных образованиях необходима координация как региональных, так и федеральных органов. Необходимо увеличить масштабы строительства современных очистных сооружений, а так же заводов по переработке твердых коммунальных отходов.

Таким образом, повышение уровня и качества жизни населения муниципальных образований основывается на эффективном управлении.

Предложенный метод анализа уровня и качества жизни в муниципальных образованиях Ростовской области, наиболее точно позволяет на основе оценки выявить главные проблемы и сформулировать методы по решению данных вопросов.

Проведенное исследование дает возможность органам власти совершать деятельность по повышению уровня и качества жизни в конкретных направлениях, действия принимают адресный вид. Социальная и экономическая ситуация в муниципальных образованиях Ростовской области показывает необходимость проведения анализа, который позволяет органам местного самоуправления и региональным властям реализовывать регулирующую деятельность по отношению к процессам повышения уровня и качества жизни данных муниципальных образований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, уровень жизни формируется из разнообразных качественных и количественных показателей, что дает возможность проанализировать действительный уровень жизни всех групп населения. Данная совокупность демонстрирует оценку уровня жизни конкретных субъектов Российской Федерации.

Определение уровня дифференциации муниципальных образований по социально-экономическому развитию показывает специфику протекающих там процессов. Представление разнохарактерности социального и экономического развития территорий дает возможность увидеть точную картину того, какие решения будут наиболее эффективны в конкретном муниципальном образовании.

В результате проведенного кластерного анализа было выделено 4 кластера, характеризующихся разным уровнем жизни. К первому кластеру с высоким уровнем жизни были отнесены Ростов-на-Дону и Волгодонск, ко второму кластеру со средним уровнем жизни Новочеркасск, Зверево и Таганрог, к третьему с уровнем жизни ниже среднего Батайск и Азов, к четвертому с низким уровнем жизни Новошахтинск, Донецк, Каменск-Шахтинский, Гуково и Шахты.

Были выявлены проблемы и задачи в сфере уровня и качества жизни в муниципальных образованиях Ростовской области по трем направлениям: экономические, социальные и экологические. На основе данной информации были предложены меры, направленные на повышение уровня жизни населения для каждого типа муниципальных образований.

Для первого кластера, характеризующегося высоким уровнем жизни, были приоритетны направления улучшения экологической обстановки и снижение социальной напряженности, а так же развитие муниципального образования в совершенно новом инновационном направлении.

Для второго кластера, характеризующегося средним уровнем жизни, были предложены меры, направленные на улучшение инвестиционного климата МО, в экологической сфере были приоритетны мероприятия по сокращению объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и поверхностные воды.

Для третьего кластера, характеризующегося уровнем жизни ниже среднего, приоритетными были направления по реализации в муниципальных образованиях данного кластера программ, направленных на ускорение темпов экономического роста, ключевым из направлений было создание новых рабочих мест.

Для четвертого кластера, характеризующегося низким уровнем жизни, были предложены меры, направленные на оживление экономики, снижение напряженности на рынке труда, в социальной сфере приоритетными направлениями являются развитие здравоохранения, так же предложены меры по улучшению условий проживания населения.

Как показал анализ, социально-экономические показатели городских округов в Ростовской области носят достаточно неоднородный характер. Городские округа обладают уникальными факторами социального и экономического развития, имея свои проблемы, но в то же время различные параметры отражают под разным углом проблему территориальной дифференциации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Федеральный закон от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

3. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

5. Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года».

6. Указ Президента РФ от 7 мая 2019 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

8. Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 12.03.2020) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации».

9. Андреев А.В., Основы региональной экономики: учебник / Андреев А.В., Борисова Л.М., Плучевская Э.В. — Москва : КноРус, 2014. — 334 с.

10. Бабосов Е. М., Качество жизни - основной критерий эффективности экономической системы // Общество и экономика. – 2019. – № 3. – С.49-60.

11. Бестолкова Г.В., Стратегии цифровой экономики // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 65– С. 23-44.

12. Булкина А.М., Статистический анализ дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований // Вестник НГУЭУ. – 2018. – №1. – С. 332-341.

13. Васильев А.Л., Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация / А.Л. Васильев. – М. : Стандарты и качество, 2003. – 440 с.

14. Власова О.В., Миграционный прирост населения как индикатор экономического развития территорий // Иннова. – 2017. – №3. – С. 32.

15. Гафарова Е.А., Кантор О.Г., Моделирование внутрирегиональной дифференциации в оплате труда // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2017. – № 3. – С. 364-391.

16. Долгих Е.А,, Паршинцева Л.С., Статистическое изучение использования сети интернет населением в Российской Федерации // Вестник университета. – 2019. – № 1. – С. 108-112.

17. Ефимова Е. А., Дифференциация средней начисленной заработной платы в Российской Федерации: региональный аспект // Вестн. Самарского гос. ун-та. – 2015. – № 9–2 (131). – С. 26–32.

18. Епинина В.С., Формирование эффективного механизма взаимодействия органов публичной власти и населения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – №4. – С. 188-194.

19. Козлова О. А., Величковский Б. Т., Дерстуганова Т. М., Методические вопросы измерения последствий социального неравенства в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 5 (35). – С. 127–134.

20. Кистанов В.В., Региональная экономика России: учебник / Кистанов В.В., Копылов Н.В. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 584 с.

21. Крыжановская А. Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения // Финансы, денежное обращение и кредит – 2009. – № 5. – С. 273–276.

22. Ларичев, С. А., Методологические подходы к оценке качества и уровня жизни населения России // Проблемы и перспективы экономики и управления материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство. – 2017. — С. 111-113.

23. Майданевич Ю. П., Атрощенко Е. И., Дифференциация заработной платы в России: причины и последствия // Евразийский Союз Ученых. – 2016.– № 6-1 (15). – С. 95–97.

24. Морозова Н.И., Модернизация системы планирования развития территориальных социально-экономических систем в РФ с целью повышения качества жизни населения // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – №1. – С. 49.

25. Охотников И. В., Качество жизни как критерий национальной конкурентоспособности / Под ред. Баркова С. А, Зубкова В. И. — М.: МАКС Пресс, Управление человеческими ресурсами. – 2016. – 316 с.

26. Подвербных О.Е., Межова И.А., Шилова Е.В., Денежные доходы и расходы населения муниципальных образований: концепция составления и использования баланса // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2019. – № 45. – С. 101-119.

27. Роик, В., Методы оценки, масштабы и последствия бедности // Человек и труд. – 2017. – № 1. – С. 45-49.

28. Соловьева Т.С., Попов А.В., Социально-экономическое положение молодежи в современной России // Известия высших учебных заведений. – 2017. – С. 111-125

29. Смоленцева Е.В., Безработица в Российской Федерации: оценка и особенности // Московский экономический журнал. –2019. – №6. – С. 121-130.

30. The Economist Intelligence Unit’s quality-of-life index: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.eiu.com/n/ (дата обращения 26.06.20).

31. International Society for Quality-of-Life Studies: [Электронный ресурс]. – URL: www.isqols.org (дата обращения (26.06.2020).

32. United Nations Development Programme, Human Development Reports 2019: [Электронный ресурс]. – URL: http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking (дата обращения 26.06.20).

33. Занятость и безработица в Российской Федерации Федеральная в 2019 году // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/12.htm (дата обращения 26.06.20).

34. Официальный сайт правительства Ростовской области // Государственные программы Ростовской области на 2019-2030 годы: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.donland.ru/activity/1435/ (дата обращения 26.06.20).

35. РИА Новости «Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2019» https://ria.ru/20200217/1564483827.html (дата обращения: 13.03.2020)

36. Федеральная налоговая служба // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства: [Электронный ресурс]. – URL: https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=10.12.2019&level=0&fo=3&ssrf=61 (дата обращения 26.06.20).

37. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru (дата обращения 26.06.20).