

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленский государственный университет»

Факультет истории и права

Кафедра всеобщей истории и международных отношений

Выпускная квалификационная работа  
на тему: «Проблема свободы совести во время Реставрации  
Стюартов»

Выполнила:  
студентка 5 курса очного отделения  
направления подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование  
(История, право)  
Розум Татьяна Владимировна

Научный руководитель:  
д.и.н., профессор Ивонина Людмила Ивановна

Работа допущена к защите:  
зав. кафедрой всеобщей истории и  
международных отношений  
к.и.н., доцент Алексеева М.Н.

Смоленск  
2020

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Английские мыслители о свободе совести.....</b>	<b>11</b>
1.1. Понимание института свободы совести. ....	11
1.2. Определение свободы совести в трудах Джона Локка.....	14
1.3. Свобода совести в мировоззрении Кларендона. ....	24
<b>Глава 2. Религиозная политика Карла II.....</b>	<b>29</b>
2.1. Религиозный курс Короны в 60-е – начало 70-х годов XVII века. ....	29
2.2. Состояние свободы совести в английском обществе в 70-х – начале 80-х годов XVII века.....	34
<b>Глава 3. Конфессиональная политика Якова II.....</b>	<b>40</b>
3.1.Смена религиозного курса Короны во второй половине 80-х годов XVII века. ....	40
3.2. Раскол между официальной церковью и Короной .....	44
<b>Заключение .....</b>	<b>52</b>
<b>Список источников и литературы.....</b>	<b>55</b>

## Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что свобода совести представляет собой одно из основополагающих прав человека, без которого невозможно представить ни одно демократическое государство. Как правило, её становление нередко сопряжено с появлением слоёв неконформистов, которые в силу своего инакомыслия выпадают из «общей схемы» общественных отношений. Появление такого социального слоя связано с их дискриминацией, в результате чего нарастает социальная напряженность в государстве. И Великобритания здесь не является исключением. Ведь именно Англия оказалась первой страной, где начала происходить реорганизация ценностных ориентиров.

Определяя проблему свободы совести, необходимо исходить из содержания её характера в данный период, поскольку в современном понимании в силу системности своего характера свобода совести абсорбирует в себе все сферы жизни общества.

Важно отметить, что период Реставрации монархии Стюартов является ключевым звеном т.н. «переходного периода»<sup>1</sup>. В результате короли Карл II и Яков II были поставлены перед выбором: возвращаться к политике «старого режима», или проводить такую политику, которая сочетала бы как традиции первых Стюартов, так и изменения, произошедшие в период политических потрясений в Англии середины XVII века. Естественно, на этот выбор повлияли не только внутренние убеждения монархов, но и общеевропейские политические идеи, которые как раз в это время набирали силу. После Тридцатилетней войны (1618-1648) в Европе завершалось «конфессиональное столетие», которое предопределило дальнейшие тенденции государственной монополизации религиозной жизни английского общества.

---

<sup>1</sup> В британской историографии Реставрация Стюартов рассматривается в качестве «переходного периода», как переход от восстановления монархии к становлению конституционного устройства в Англии.

**Научная значимость** данной работы обусловлена отсутствием систематизированного труда, отражающего не только полное представление о содержании свободы совести в Англии во второй половине XVII вв. различными социальными группами, но и религиозную политику, проводимую Стюартами относительно различных религиозных групп.

**Объектом** данной работы выступает история Британии в период Реставрации.

**Предметом** является религиозная политика Стюартов свобода в 60-е – 80-е гг. XVII века.

**Целью исследования** настоящей работы является комплексный анализ содержания и состояния свободы совести в рассматриваемый нами период.

Достижение названной цели предполагает решение следующих задач:

- Определить содержание понятия свободы совести;
- Рассмотреть определение свободы совести раннего Английского Просвещения на примере сочинений Джона Локка;
- Выявить идеи роялистов относительно свободы совести на основе произведений Эдварда Хайда;
- Исследовать религиозную политику Карла II в 60-е – 70-е гг. XVII века;
- Рассмотреть поворот Карла II Стюарта в религиозной политике конца 70-х – начала 80-х гг. XVII века;
- Проследить основные тенденции в религиозной политике Якова II в 1685 – начале 1686 гг.;
- Определить связь между утверждением свободы совести и расколом между церковью и Коронаой в 1688 году.

Для всестороннего раскрытия темы выпускной квалификационной работы были применены системный подход, методы сравнительно-исторического анализа и принцип историзма.

В качестве источниковой базы исследования были использованы следующие группы источников:

- Нормативно-правовые акты;
- Источники личного происхождения.

К нормативно-правовой группе источников относятся следующие документы: «Акт о единообразии»<sup>2</sup> 1662 года, «Декларация о веротерпимости»<sup>3</sup> 1662 года, «Декларация о веротерпимости»<sup>4</sup> 1672 года, «Билль об исключении герцога Йорского из права престолонаследия»<sup>5</sup> 1680 года, «Декларация о веротерпимости»<sup>6</sup> 1687 года, «Декларация о веротерпимости»<sup>7</sup> 1688 года, а также «Петиция семи епископов»<sup>8</sup> 1688 года. В этих документах отражены религиозные предпочтения государства, а также «границы», установленные относительно свободы совести.

Среди источников личного происхождения, нами были рассмотрены: труд Уильяма Блэкстоуна «Комментарии к английским законам»<sup>9</sup>, работы Джона Локка «Опыт о веротерпимости»<sup>10</sup>, «Послание о веротерпимости»<sup>11</sup>, сочинения Эдварда Хайда «Размышления и рассуждения о псалмах Давида»<sup>12</sup>, «О религии и политике...»<sup>13</sup>, памфлет Уильяма Пенна ««Истинно благородным: принцам, священникам и людям»»<sup>14</sup>. Источники личного

---

<sup>2</sup> The Uniformity Act, 1662. [Электронный ресурс] URL:

[http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity\\_1662.html](http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity_1662.html)

<sup>3</sup> Declaration in Favour of tolereation, 1662. [Электронный ресурс] URL:

[http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/declaration\\_1662.html](http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/declaration_1662.html)

<sup>4</sup> Declaration of Indulgence, 1672. [Электронный ресурс] URL:

<https://web.archive.org/web/20040227140532/http://www.jacobite.ca/documents/16870101.htm>

<sup>5</sup> Exclusion bill, 1680. [Электронный ресурс] URL: <http://franklaugther.tripod.com/cgi-bin/histprof/misc/exclusion.html>

<sup>6</sup> Declaration of Indulgence, 1687. [Электронный ресурс] URL:

<https://web.archive.org/web/20040227140532/http://www.jacobite.ca/documents/16870404.htm>

<sup>7</sup> Declaration of Indulgence, 1688. [Электронный ресурс] URL: <http://www.jacobite.ca/documents/16880427.htm>

<sup>8</sup> The Petition of the Seven Bishops, 18 may 1688. [Электронный

ресурс] URL: <http://www.jacobite.ca/documents/16880518.htm>

<sup>9</sup> Sir William Blackstone's Commentaries on the Laws of England. [Электронный ресурс] URL:

[http://avalon.law.yale.edu/subject\\_menus/blackstone.asp](http://avalon.law.yale.edu/subject_menus/blackstone.asp)

<sup>10</sup> Опыт о веротерпимости <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

<sup>11</sup> Послание о веротерпимости Локк Д. // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 137-154.

<sup>12</sup> A Collection of Several Tracts of the Right Honorable Edward, Earl of Clarendon . L.: Woodward, 1727, p. 653.

<sup>13</sup> Clarendon E. H. Religion and Policy and the Countenance and Assistance each should give to the other. With a Survey of the Power and Jurisdiction of the Pope in the Dominions of the other Princes: in 2 vols. Oxford: Clarendon Press, 1811. Vol. 1. P. 5.

<sup>14</sup> Penn. W. Truth Exalted: To Princes, Priests and People, 1668 [Электронный ресурс] URL:

<https://www.britannica.com/topic/Truth-Exalted>

происхождения демонстрируют отношение представителей различных социальных групп к пониманию свободы совести и возможности ее применения в Англии.

Комплексный анализ данных групп источников позволит наиболее полно рассмотреть процесс формирования представлений о свободе совести. Кроме того, изучение источников личного происхождения является необходимым компонентом в изучении религиозной политики рассматриваемого нами периода, в частности, для исследования попытки провозглашения свободы совести в Англии.

Историография данной темы нельзя назвать обширной, поскольку проблема свободы совести зачастую уходит из поля зрения авторов, уступая своё место самому процессу религиозной политики Стюартов. Однако есть ряд авторов, которые в общих работах уделяют внимание вопросам, связанным с утверждением свободы совести.

Изучение религиозных противоречий во время Реставрации Стюартов в зарубежной историографии представлено в разных аспектах. Ещё просветитель Д. Юм с позиций веротерпимости затрагивал конфессиональную политику периода Реставрации Стюартов в работе «Англия под властью дома Стюартов»<sup>15</sup>.

В труде либерального историка Д. М. Тревельяна «История Англии от Чосера до королевы Виктории»<sup>16</sup> обосновывается идея о том, что, политическая история Англии, рассматриваемого нами периода во многом определялась компромиссом между королем и парламентом. При этом, необходимо отметить, что роль и степень влияния обеих сторон была эквивалентной. При этом получается, что и конфессиональная политика являлась своеобразным компромиссом между королём и парламентом. Также

---

<sup>15</sup>Юм. Д. Англия под властью дома Стюартов. В 2 тт. СПб., 2001-2002.

<sup>16</sup>Тревельян Д. М. История Англии от Чосера до королевы Виктории. Смоленск, 2001. С. 273.

эта проблема затрагивается в работе У. И. Черчилля «Британия в новое время: XVI – XVII века»<sup>17</sup>.

Английский историк прошлого века Д. Огг в своих двух монографиях «England in the Reign of Charles II»<sup>18</sup> и «England in the Reigns of James II and William III»<sup>19</sup>, использовав ранее не привлекавшийся фактический материал, показал не только политическое и социально-экономическое развитие Англии в т.н. «реставрационный и постреставрационный» период, но и провёл анализ правления Карла II и Якова II Стюартов. Причем, следуя тенденциям вигской историографии в отношении двух монархов, а именно их критике, Д. Огг открывает новую страницу в изучении правления Карла II, отступая от догм, принятых в историографии XIX – начала XX веков.

Большое значение для работы над темой имело исследование Б.Х.Г. Уормальда «Кларендон: политика, история и религия»<sup>20</sup>, в котором предлагался новый подход к изучению политического и интеллектуального наследия Эдварда Хайда, ведущий в зарубежной историографии второй половины XX – начала XXI вв.

Работа С. Кута «Августейший мастер выживания. Жизнь Карла II»<sup>21</sup>, в большей степени ориентирована на то, что на политику Карла большое влияние оказали те жизненные обстоятельства, которые он пережил, одним из которых являлась его жизнь в изгнании.

Конфессиональная политика также затрагивается в работе «История Великобритании»<sup>22</sup> под ред. К. О. Моргана.

Говоря об отечественной историографии, также можно выделить ряд работ исследователей, в которых затрагивалась исследуемая проблема.

---

<sup>17</sup>Черчилль У. Британия в новое время: XVI – XVII века / У. Черчилль: [ пер. с англ.:О. Ю. Ивановой. С. Н. Самуйлова].\_ Смоленск: Русич., 2005. 411 с.

<sup>18</sup>Ogg D. England in the Reign of Charles II. . [Электронный ресурс] URL: <https://www.questia.com/read/98233635/england-in-the-reign-of-charles-ii>

<sup>19</sup>Ogg D. England in the Reigns of James II and William III.[Электронный ресурс] URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/irish-historical-studies/article/england-in-the-reigns-of-james-ii-and-william-iii-by-david-ogg-pp-xiii-567-london-oxford-university-press-1969-paperback-edition-15s/BCADC8952102D729809822FE1A5CBB74>

<sup>20</sup> Wormald B. H. G. Clarendon: Politics, History and Religion 164-1660. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

<sup>21</sup>Кут С. Августейший мастер выживания. Жизнь Карла II, М., 2004.

<sup>22</sup>История Великобритании: пер. с англ./ под ред. К. О. Моргана. М.: Весь мир, 2008. 680 с.

В книге Т. Л. Лабутиной «Политическая борьба в Англии в период реставрации Стюартов 1660-1681»<sup>23</sup> проблема свободы совести рассматривается довольно скупо. Но в статье «Антикатолицизм в Англии в правление последних Стюартов (1660-1714)»<sup>24</sup> Татьяна Леонидовна больше внимания уделила религиозной политике, изучаемой нами эпохи. Тем не менее, в последней ее работе присутствует ряд клише, характерных для советской историографии. Также стоит отметить, что она является соавтором статьи «Англия в 1660-1689 гг.»<sup>25</sup>.

Наиболее интересной и ёмкой работой по исследуемой тематике является монография Л. И. Ивониной «Драма династии Стюартов»<sup>26</sup>. В этой книге содержится интересный и современный взгляд на время правления монархов, в том числе Карла II и Якова II. В отличие от общепринятых в историографии точек зрения относительно личности этих монархов, в данной работе Людмила Ивановна отходит от общепризнанных мнений, приводя аргументы, с которыми сложно не согласиться. Кроме того, говоря о конфессиональной политике данного периода, автор исходит из того, что она была продолжением «конфессионального века». Л. И. Иволина - автор многочисленных статей, в одной из которых была затронута тема религиозной политики Британии - «Яков II Стюарт»<sup>27</sup>.

Изучаемая нами тема нашла также отражение во «Всемирной истории в 24 томах» - в томе № 13 под названием «Эпоха Английской революции»<sup>28</sup>. В том же ключе религиозная политика Стюартов затронута и в «Истории Европы: в 8 т.», в частности, в томе № 4 «Европа Нового времени (XVII–XVIII вв.)»<sup>29</sup>.

---

<sup>23</sup> Т. Л. Лабутина Политическая борьба в Англии в период реставрации Стюартов, 1660-1681 / Т. Л. Лабутина. М. : Наука, 1982. 207 с.

<sup>24</sup> Лабутина Т. Л. Антикатолицизм в Англии в правление последних Стюартов (1660-1714) // Религиозная политика в Европе в XVI–XX вв. Смоленск, 1998.

<sup>25</sup> Лабутина Т. Л., Кеткова И. П.. Англия в 1660-1689гг. //История Европы: В 8 тт. Т. 4. Европа нового времени (XVI-XVI века). М., 1994.

<sup>26</sup> Иволина Л. Драма Династии Стюартов /Людмила Иволина. М.: ЛомоносовЪ, 2016. 320 с.

<sup>27</sup> Иволина Л. И. Яков II Стюарт / Л. И. Иволина // Вопросы истории. М., 2013. № 5. С. 54 - 82.

<sup>28</sup> Всемирная история в 24 томах. Том 13. Минск: Литература, 1996. 560 с.

<sup>29</sup> История Европы: в 8 т. Том 4. М., 1994.

В диссертации С. М. Морозова «Эдвард Хайд, граф Кларендон, как представитель английской интеллектуальной элиты 30-70-х гг. XVII в.»<sup>30</sup> уделяется внимание малоизученной части интеллектуального наследия Эдварда Хайда – религиозным сочинениям. Более подробное и последнее на сегодняшний день исследование деятельности и роли графа Кларендона в английской истории провёл А. Б. Соколов в своей книге «Кларендон и его время: Странная история Эдварда Хайда, канцлера и изгнанника»<sup>31</sup>.

Что касается взглядов Джона Локка на свободу совести, то они наиболее полно представлены в статье Т. Л. Белкиной и А. С. Комарова «Апология свободы совести в трудах Джона Локка»<sup>32</sup>.

Исследование религиозной политики и мировоззрение Якова II вызывают у современных исследователей большой интерес, в связи с чем в отечественной историографии последних лет появился ряд работ, которые затрагивают вопросы нашей темы. Так, наиболее полно религиозная политика Якова II Стюарта рассмотрена в работах К. Н. Станкова «Король Яков II Стюарт и становление движения Якобитов. 1685-1701»<sup>33</sup> и «Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: Контрреформация или всеобщая веротерпимость?»<sup>34</sup>.

В целом, имеющиеся источники и историография позволяют рассмотреть проблему свободы совести во время Реставрации Стюартов в комплексе.

Хронологические рамки нашего исследования охватывают период с 1660 по 1688 гг., - с восшествия на престол Карла II до Славной революции в Англии.

---

<sup>30</sup> Морозов С. М. Эдвард Хайд, граф Кларендон, как представитель английской интеллектуальной элиты 30-70-х гг. XVII в. Диссертация канд. Ист. Наук. Саратов. 2016.

<sup>31</sup> Соколов А. Б. Кларендон и его время: странная история Эдварда Хайда, канцлера и изгнанника/А. Б. Соколов. СПб.: Алетейя, 2017. 472 с.

<sup>32</sup> Белкина Т., Комаров А. Апология свободы совести в трудах Джона Локка//Вестник костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2012. №2. С. 41- 44.

<sup>33</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. СПб.: Алетейя, 2014. 416 с.

<sup>34</sup> Станков К. Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: контрреформация или всеобщая веротерпимость?//Вестник ПСТГУ. 2019. №886. С. 40-60.

Структура работы построена по проблемному принципу и включает в себя введение, 3 главы и заключение.

## **Глава 1. Английские мыслители о свободе совести.**

### **1.1. Понимание института свободы совести.**

Свобода совести является важным компонентом, составляющим категорию личных прав человека в любом светском и демократическом государстве.

Институт свободы совести можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле под свободой совести понимается свобода убеждений в целом. Именно с этой позиции, даётся определение свободы совести в большинстве энциклопедических словарей. Так, согласно Большому юридическому словарю под свободой совести понимается право каждого самостоятельно выбирать для себя систему духовных ценностей<sup>35</sup>. К термину духовные ценности относятся как духовные, так и интеллектуальные взгляды каждого человека, которые невозможно перечислить. В узком смысле, под свободой совести понимается право каждого человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Таким образом, в узком смысле свобода совести рассматривается с позиции отношения к религии, а также предусматривает возможность придерживаться атеизма.

Однако необходимо обратить внимание на то, что свобода совести зачастую употребляется с таким понятием, как «свобода вероисповедания». Под данным термином понимается: право индивидуально или совместно с другими исповедовать любую религию, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними<sup>36</sup>. В научной литературе существуют различные подходы к пониманию института свободы совести. Однако все они сходятся в том, что свобода

---

<sup>35</sup>Большой юридический словарь. [Электронный ресурс]  
URL:<https://rus-big-jurisprudence-dict.slovaronline.com/>

<sup>36</sup> Большой Юридический словарь.[Электронный ресурс]  
URL:<https://rus-big-jurisprudence-dict.slovaronline.com/9805-%>

совести является более широким понятием, вследствие чего свобода вероисповедания является его составляющей.

Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что в Великобритании, как и во многих европейских странах, свобода совести не употребляется отдельно. В Акте о правах человека (Human Rights Act 1998<sup>37</sup>) закреплено право на «свободу мысли, совести и религии»<sup>38</sup>. Однако толкование этого права содержится в Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>39</sup>. Согласно ст. 9 Конвенции право на свободу мысли, совести и религии «включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов»<sup>40</sup>.

Таким образом, в международном и европейском праве подобная формулировка «свобода мысли, совести и религии» подразумевает наличие единой сложно структурированной свободы<sup>41</sup>, т.е. возможно употребление единого словосочетания «свобода совести».

В Великобритании свобода мысли, совести и религии относится к такому понятию, как «Свобода личности»<sup>42</sup>, которое так же включает в себя личную неприкосновенность, тайну переписки и т.д.

В Великобритании право на свободу мысли, совести и религии закреплено в следующих законодательных актах: «Акт о правах человека», «Конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Международный пакт о гражданских и политических правах».

Таким образом, мы видим, что свобода мысли, совести и религии является одним из ключевых прав человека, что подтверждает закрепление

---

<sup>37</sup> Human Rights Act, 1998.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]  
URL: <https://base.garant.ru/2540800/493aff9450b0b89b29b367693300b74a/>

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Стецкевич М. С. Свобода совести: Учеб. пособие. . СПб.: Изд-во С.-Петерб.ун-та, 2006. С. 5.

<sup>42</sup> Конституционное право зарубежных стран: Учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М. В. Баглая, д. ю. н., проф. Ю. И. Лейбо и д. ю. н., проф. Л. М. Энтина. .М.: Норма, 2004 . С. 410.

данного права, как в национальном праве государства, так и в международных нормативно-правовых актах.

Разобравшись в современном толковании свободы совести, можно вернуться к истокам данного феномена.

Термин «свобода совести» стал впервые употребляться в нормативно-правовых актах лишь в XX веке. Однако истоки данного понятия имеют многовековую историю.

Впервые о свободе совести заговорили во время Реформации, что, собственно, и стало прологом рассматриваемого нами периода. Идеологи Реформации вкладывали разный смысл в изучаемый нами термин, однако наряду с отличительными чертами имело место и наличие общих идей, которые дают нам основание определить тенденции к формированию единого общественного мнения относительно складывающегося понятия. Рассмотрев различные подходы к пониманию термина «свобода совести», можно сделать вывод о том, что изначально под «свободой совести» понималась возможность человека лишь обладать своими внутренними религиозными убеждениями, без возможности их распространения, кроме того, свобода совести предполагала наличие такого явления как «веротерпимость». Таким образом, трактовка свободы совести в XVI-XVII веках совпадала с современным понятием «свобода вероисповедания». Именно с этого момента начинается сложный и долговременный путь трансформации данного правового института, который в дальнейшем займет достойное место в гражданских правах и свободах многих демократических государств современности.

Однако, в рассматриваемый нами период, свобода совести представляла собой лишь формирующуюся категорию права. В подтверждение этому имеется ряд доказательств. Во-первых, отсутствие единого подхода к трактовке рассматриваемого нами понятия среди английских философов XVII века (подробнее об этом мы будем говорить в следующих параграфах). Во-вторых, отсутствие свободы совести в перечне

личных прав граждан Англии, которые описал английский юрист Уильям Блэкстоун в своём сочинении - «Комментарии к английским законам»<sup>43</sup>. Согласно, Уильяму Блэкстоуну в Англии к XVIII веку существовали следующие категории прав подданных:

- 1) Право на жизнь – данное право предусматривало охрану здоровья подданного, его имущества, его чести и достоинства;
- 2) Право на свободу передвижения – это право предусматривало возможность беспрепятственного передвижения подданного и свободу выбора места жительства. Однако предусматривалась и возможность изгнания человека из страны, но лишь по закону, т.е. решению суда;
- 3) Право на собственность – данное право включало в себя возможность подданным приобретать, пользоваться распоряжаться своей собственностью без ограничений;
- 4) Политические права – это право определяло возможность подданных нести военную или государственную службы.

Таким образом, мы видим, что данное понятие не рассматривалось как составляющая часть личных прав граждан в Англии. Однако существовал ряд законодательных актов, которые пытались регулировать вопросы, связанные со свободой совести подданных в Англии, например: «Акт о единообразии» 1662 года, «Декларация о веротерпимости» 1662 года, «Декларация о веротерпимости» 1672 года и т.д. Наиболее подробно мы будем об этом говорить во II и III главах нашего исследования.

Таким образом, во второй половине XVII века продолжало формироваться понятие «свободы совести», однако именно в период Реставрации Стюартов оно стало рассматриваться как неотъемлемое право человека, над которым не властно ни государство, ни церковь.

## **1.2. Определение свободы совести в трудах Джона Локка**

---

<sup>43</sup> Sir William Blackstone's Commentaries on the Laws of England. [Электронный ресурс]  
URL: [http://avalon.law.yale.edu/subject\\_menus/blackstone.asp](http://avalon.law.yale.edu/subject_menus/blackstone.asp)

Как известно, XVII век стал веком рационализма и, соответственно, становления с этих позиций, как философии, так и науки. Именно в XVII веке поднимались проблемы так называемых «гражданских свобод», среди которых особое место занимали вопросы, касающиеся свободы совести и отношения между государством и церковью, в целом.

Джон Локк был известным английским философом XVII века, в исследовательские интересы которого входили вопросы, касающиеся гражданских свобод. Среди множества философских трудов, написанных Локком, несколько из них посвящены вопросам свободы совести: «Опыт веротерпимости»<sup>44</sup> (1667); «Защита нонконформизма»<sup>45</sup> (1683); «Послание о веротерпимости»<sup>46</sup> (1686); «Второе послание о веротерпимости»<sup>47</sup> (1689); «Третье послание о веротерпимости» (1692); «Четвертое послание о веротерпимости» (1704).

Сочинения Джона Локка были своего рода реакцией на то или иное событие, происходившее в Англии. Так, например, первый труд, посвящённый свободе совести - «Опыты о веротерпимости» - был написан в связи с жестокой политикой правительства Реставрации по отношению к пуританам, развёрнутой в 1667 году. Вторая работа Джона Локка «Защита нонконформизма» появилась в результате издания трудов Эдварда Стиллингфлита: «Беда разлуки» (1680) и «Нецелесообразность отделения» (1681), в содержании которых вина за раскол в англиканской церкви, возлагалась на пуритан-нонконформистов. «Послания о веротерпимости» также стали частью полемики Джона Локка с различными представителями философской мысли и общественными деятелями по вопросам, касающимся взаимоотношений церкви и государства в целом. Так, первое «Послание о веротерпимости» стало ответом на критику профессора Ф. Лимборха, а

---

<sup>44</sup> Опыт о веротерпимости. [Электронный ресурс] URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

<sup>45</sup> Stanton T. The Name and Nature of Locke's 'Defence of Nonconforty' [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.york.ac.uk/media/politics/documents/resourcesyork/teaching/resources/LockeStudiesDefence.pdf>.

<sup>46</sup> Послание о веротерпимости Локк Д.//Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 137-154.

<sup>47</sup> Второе послание о веротерпимости [Электронный ресурс] URL: <https://www.constitution.org/jl/tolerati.htm>

второе, третье и четвёртое «Послания...» - реакцией на утверждения английского пастора Джонаса Проуста.

Таким образом, мы видим, что основной причиной появления работ, касающихся вопросов свободы совести, являлась политика правительства и общественная мысль в Англии второй половины XVII века, которая противоречила внутренним убеждениям и философии Джона Локка.

Рассмотрев причины появления данных работ, необходимо рассмотреть их содержание для выявления позиции Джона Локка относительно вопросов, связанных с такой категорией прав человека, как свобода совести.

Первым трудом, в котором Джон Локк впервые уделил особое внимание вопросам свободы совести, является «Опыт о веротерпимости»<sup>48</sup>, написанный в 1667 году. Как мы выяснили ранее, эта работа стала ответом на политику правительства по отношению к пуританам. Первое на что необходимо обратить наше внимание - адресат. «Опыт о веротерпимости» - это обращение к королю Англии Карлу II Стюарту. В своей работе Локк пытается убедить короля в том, что свобода совести является той категорией прав, над которыми монарх не властен, кроме того, провозглашение данного права, по мнению Джона Локка, является одним из важных условий для существования современных государств.

В самом начале «Опыта» Джон Локк выводит один из основополагающих тезисов, касающийся роли и места монарха: «Правитель облачается всей полнотой доверия, власти и полномочий единственно для того, чтобы употребить их для блага, сохранения и спокойствия людей в том обществе, над которым он поставлен, и потому одно это есть и должно быть образцом и мериллом, по которому ему надобно ровнять и размерять свои законы, строить и созидать своё правление».<sup>49</sup> Согласно Джону Локку главная и единственная цель в правлении монарха - благоденствие его

---

<sup>48</sup> Опыт о веротерпимости. [Электронный ресурс] URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

<sup>49</sup> Там же.

народа, поскольку именно это есть «образец и мерило» его политики. Кроме того, в «Опыте о веротерпимости» Джон Локк представляет несколько видов, так называемой, веротерпимости в обществе:

- Спекулятивные мнения и вера в бога;
- Мнения и поступки по отношению к безразличным вещам;
- Нравственные добродетели и пороки.

Характеризуя «спекулятивные мнения и веру в бога» Джон Локк исходит из того, что именно эта категория «терпимости» является свободным выбором человека, для которого отсутствуют какие-либо ограничения и оговорки<sup>50</sup>. Под «спекулятивными мнениями и верой в бога» Джон Локк имеет в виду: «место, время и способ моего поклонения богу... вера в Троицу, чистилище, перевоплощение, царствие Христово на земле и т.д.»<sup>51</sup>. Основная причина, по которой данная категория, по мнению Локка, является абсолютно свободным выбором человека, заключается в том, что это «выходит за пределы досягаемости и воздействия политики и правительства»<sup>52</sup>, притом, что данные «спекулятивные мнения и вера в бога» влияют лишь на действия одного человека, не затрагивая интересов общества и государства.

Под «Мнениями и поступками по отношению к безразличным вещам» следует понимать такие действия людей, с помощью которых они (люди) упорядочивают отношения друг с другом. Примером таких отношений, по мнению Джона Локка, являются: брак, рождение детей, покупка или продажа имущества и т.д. В отличие от «спекулятивных мнений и веры в бога» данные действия не являются абсолютно свободным выбором человека, поскольку данные отношения могут затрагивать интересы государства и общества. Поэтому Джон Локк для данной категории «терпимости»

---

<sup>50</sup> Мезенцев В. Ф. Джон Локк и зарождение толерантности в Европе в новое время// Историко-педагогические чтения .2016. №20-2. [Электронный ресурс] URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/1454/27.pdf>

<sup>51</sup> Опыт о веротерпимости [Электронный ресурс] URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

<sup>52</sup> Там же.

устанавливает своего рода рамки: «все практические начала или мнения и прочие безразличные вещи так же имеют право на терпимость, однако лишь в той степени, в какой они не ведут к беспорядкам в государстве и не приносят обществу больше вреда, чем пользы».<sup>53</sup> Из чего следует, что рамками свободы являются общественно опасные действия, направленные на общество и государство, которые являются недопустимыми и попадают под юрисдикцию монарха. По мнению Локка, «Правитель может запретить опубликование любого из тех мнений, которые направлены на подрыв власти правительства, ибо тогда они попадают под его ведение и юрисдикцию»<sup>54</sup>. Кроме публикаций, способствующих разложению государственной власти, вне закона объявляются «любые действия, вытекающие из любого такого мнения...правитель властен утвердить или запретить законом в зависимости от того, насколько они направлены на поддержание спокойствия, целостности и безопасности народа...». В данном случае, мы видим отсылку к первому тезису о том, что именно благоденствие народа является образцом и мерилom деятельности монарха. Именно поэтому Джон Локк устанавливает для этой категории определённые рамки «свободы», поскольку "мнения и поступки по отношению к безразличным вещам" являются свободным выбором человека, но только до тех пор, пока они не затрагивают авторитет и положение государственной власти, а также безопасности, целостности и спокойствия общества. В противном случае, монарх обладает всей полнотой власти для предотвращения общественно опасных действий путем применения определённых санкций.

Следующей категории, именуемой «нравственными пороками и добродетелями» Локк уделяет меньше внимания, объясняя это тем, что данный вид в наименьшей степени (по сравнению с вышеизложенными пунктами) являются предметом споров о свободе совести, но, тем не менее, отводит ему определённое место в своей работе. Позиция Джона Локка

---

<sup>53</sup>Опыт о веротерпимости. [Электронный ресурс] URL:  
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

<sup>54</sup> Там же.

относительно «нравственных пороков и добродетелей» однозначна и заключается в том, что они являются «надполитическими взаимоотношениями»<sup>55</sup>, поэтому «законодатель не имеет никакого дела с нравственными пороками и добродетелью».

Помимо определения категорий «терпимости» в «Опыте о веротерпимости» Джон Локк затрагивает один из важнейших вопросов английского общества периода начала Реставрации: «Терпимость или принуждение представляют собой наиболее подходящее средство для обеспечения безопасности и мира и для роста благосостояния королевства?»<sup>56</sup> По мнению Локка, «принуждение», как способ достижения «благополучия страны», сможет лишь усугубить противоречия внутри страны, поскольку: «наказание и страх могут побудить людей к притворству...что наверняка вызовут в них ненависть к особе своего притеснителя»<sup>57</sup>. Следовательно, «принуждение» - худший способ, к которому может обратиться правитель.

Поэтому ответом на поставленный ранее вопрос служит следующий тезис Джона Локка, который наиболее полно отражает его точку зрения: «Не сила превозмогает старые и вкладывает новые мнения в сердца людей, а учтивость, дружелюбие, и мягкое обхождение; ибо многие люди, кому дела или лень мешают вникнуть в суть вещей, принимают многие мнения на веру, даже в отношении религии, но никогда не позаимствуют от человека, в знаниях, дружелюбии и искренности которого они не вполне уверены, а тем более от человека их преследующего»<sup>58</sup>. Как мы видим, по мнению Локка, именно терпимость является лучшим инструментом в достижении стабильности, спокойствия и процветания государства, поскольку принуждение может помочь лишь в краткосрочной перспективе, однако в

---

<sup>55</sup> Опыт о веротерпимости. [Электронный ресурс] URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Опыт о веротерпимости. [Электронный ресурс] URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>

итоге повлечёт совершенно обратные последствия, которые станут разрушающими для Англии.

Таким образом, «Опыт о веротерпимости» стал первым комплексным трудом, в котором успешно реализовалась попытка полноценного анализа такой категории права, как свобода совести.

Однако наличие остальных работ Джона Локка, касающихся проблемы свободы совести, говорят нам о том, что данной работой мыслитель не только пытался повлиять на политику Карла II, но также и определить современные тенденции в понимании «свободы совести», как составной части свобод человека, что нашло отклик не только в английском обществе. Именно общественная реакция станет одной из причин появления следующих работ, которые будут конкретизировать данную проблему.

Ещё одной работой, в которой Джон Локк развивает своё учение о свободе совести и отношениях между государством и церковью, является «Защита нонконформизма» (“A Defence of Nonconformity”), написанное в 1683 году. К сожалению, данная работа до сих пор не опубликована, однако её части содержатся в «Жизнеописании Джона Локка». Исследованием рукописи Локка занимается Т. Стэнтон, опубликовавший работу под названием «Название и происхождение «Защиты нонконформизма». Согласно исследованиям Стэнтона, «Защита нонконформизма» - это ответ Локка на работы Эдварда Стиллингфлита, который обвинял пуритан - нонконформистов в расколе с Англиканской церковью. Основная идея «Защиты нонконформизма» заключается не только в защите от необоснованных обвинений пуритан-нонконформистов<sup>59</sup>, которые, по мнению Локка, обладают правом свободно определять себя к любой церкви, но и в необходимости отделения церкви от государства, поскольку эти два института изначально имели абсолютно различные функции. Поэтому их нельзя объединять или рассматривать в одной плоскости.

---

<sup>59</sup> Белкина Т., Комаров А. Апология свободы совести в трудах Джона Локка//Ввестник костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2012.№2. 42 с.

Кроме того, ещё одним ярким примером полемики является следующая работа Джона Локка «Послание о веротерпимости»<sup>60</sup>, написанное в 1686 амстердамскому профессору Филиппу ван Лимборху. «Послание о веротерпимости» содержит ряд концептуальных положений, которые подводили итог предыдущим исследованиям. Девизом данной работы можно смело считать выражение: «свобода совести - неотъемлемая часть гражданских прав и свобод каждого человека».

Уже в заглавии «Послания» Джон Локк называет себя «другом мира и ненавистником угнетения»<sup>61</sup>. Свою работу Локк пишет с точки зрения гражданских интересов людей, что является определяющим принципом. Как и в предыдущих работах, в «Послании о веротерпимости», Джон Локк определяет Церковь, как свободное и, в первую очередь, добровольное объединение людей: «Церковь есть свободное сообщество людей, добровольно объединяющихся, что бы сообща почитать Бога так, как это, по их убеждению, будет Ему угодно и принесёт им спасение души. ... Никто не рождается членом какой-либо церкви...»<sup>62</sup>. Поскольку Церковь является «свободным объединением людей», каждый человек обладает правом свободного выхода из данного общества. Немаловажным является и утверждение Джона Локка о том, что «отлучение не лишает и не может лишить отлученного ни одного из гражданских благ, которыми он обладал, ибо все они принадлежат его гражданскому статусу и находятся под защитой правителя»<sup>63</sup>. Таким образом, гражданская правоспособность человека априори не может зависеть от его принадлежности к Церкви.

Кроме того, тиранию, гонения и любые другие насильственные действия Джон Локк считает недопустимыми и противоречащими идеям истинной Церкви Христовой: «ибо никто не может искренне, всеми силами стремиться обратить других в веру Христову, если сам он в душе своей не

---

<sup>60</sup> Послание о веротерпимости Локк Д.//Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 137-154.

<sup>61</sup> Там же, С. 137.

<sup>62</sup> Там же, С. 139.

<sup>63</sup> Послание о веротерпимости. Локк Д.//Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 140.

воспринял ещё воистину религию Христа»<sup>64</sup>. «Любовь, вера и доброта»<sup>65</sup> — вот те инструменты истинного христианина, которыми необходимо руководствоваться в своей деятельности. «Для лиц духовных недостаточно воздерживаться от насилия, грабежа и всяческих притеснений; тот, кто объявляет себя наследником апостолов и берет на себя бремя поучения, обязан тем самым наставлять учеников своих о долге миролюбия и доброй воли ко всем людям, как заблудшим, так и православным, как разделяющим его верования, так и чуждым его вере и обрядам, и призывать к человеколюбию, кротости, терпимости всех — и частных лиц, и правителей государства...»<sup>66</sup>.

Джон Локк уделил особое внимание нескольким аспектам Церкви, а именно: внешнему культу и догматам, поскольку, согласно его точке зрения, толкование этих элементов позволит наиболее точно отразить суть вопроса о свободе совести. Характеризуя внешний культ, Джон Локк исходит из следующего принципа: «Правитель не может ни в своей, ни тем более в чужой Церкви санкционировать государственным законом совершение каких-либо обрядов или церемоний при поклонении Богу... все преподносимое при поклонении Богу оправданно лишь постольку, поскольку, по убеждению исполняющих обряд, будет угодным Ему. А все, что совершается без такой веры, и непозволительно, и негодно Богу»<sup>67</sup>. Таким образом, исходя из данного принципа, внешний культ никоим образом не может подчиняться монарху или правительству, поскольку в их юрисдикцию входит лишь забота о земной, но никак не о «вечной» жизни.

Похожая позиция Джона Локка и относительно церковных догматов. Исходя из содержания «Писания», основная цель Церкви заключается в свободном почитании Бога по принятому в ней обычаю<sup>68</sup>, поэтому

---

<sup>64</sup> Послание о веротерпимости. Локк Д.//Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 137.

<sup>65</sup> Там же.

<sup>66</sup> Там же, С. 142.

<sup>67</sup> Там же, С. 144.

<sup>68</sup> Послание о веротерпимости. Локк Д.//Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С.145.

«правитель не может запретить религиозным собраниям любой Церкви совершать принятые в ней обряды и культовые церемонии»<sup>69</sup>.

Кроме того, в «Послании о веротерпимости» Джон Локк уделяет внимание таким явлениям как, ересь и схизма, которые являются родственными понятиями, отражающими раскол в Церкви. При том, что причиной данного раскола являются «необязательные вещи». Под «необязательными вещами» Джон Локк имеет в виду разногласия в религиозном культе и церковной организации. Необязательными они являются поскольку «ничто не может быть обязательным, кроме того, что в ясных словах предписал Христос-законодатель и предписали святые апостолы по внушению Духа Святого»<sup>70</sup>.

Таким образом, ни внешние культы, ни церковные догматы не могут быть константой и тем более регулироваться государственной властью.

Другие работы Джона Локка не входят во временные рамки нашего исследования, и не содержат принципиально новых идей по исследуемой проблеме. К тому же они являются продолжением полемики Джона Локка, основная цель которой заключалась в утверждении своей позиции.

Появление такого количества работ даёт нам основание заявить о том, что именно Джон Локк наиболее полно и грамотно изложил свою позицию относительно одной из категорий прав человека - права на свободу совести. При этом разработанные им принципы излагались с опорой на доказательную базу. На наш взгляд, это связано как раз с методом утверждения своих взглядов. Помимо выполнения взятой на себя функции – «защиты угнетённых», Джон Локк положил начало развитию политико-правовой мысли, которая до сих пор содержит основные принципы, сформулированные этим философом.

---

<sup>69</sup> Послание о веротерпимости. Локк Д.//Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 145.

<sup>70</sup> Там же.

### 1.3. Свобода совести в мировоззрении Кларендона.

Эдвард Хайд, с 1661 года известный как граф Кларендон, для многих является выдающимся политиком своего времени. Но только ли политиком был граф Кларендон?

«Время Кларендона» уже является устойчивым выражением, что подтверждают работы А. Б. Соколова и С. М. Морозова. И это неслучайно, Эдвард Хайд является свидетелем «эпохи английской революции и Реставрации Стюартов». Неужели очевидец «переходного периода»<sup>71</sup> человек с высшим образованием мог войти в историю только как государственный деятель?

Уже в англоязычной историографии конца XVII века уделялось внимание политической деятельности Хайда. Однако с XVIII века исследователи начинают рассматривать Кларендона не только в качестве выдающегося политика, но и как историка. Его труды «История мятежа и гражданских войн»<sup>72</sup> и «Жизни Эдварда Хайда, графа Кларендона»<sup>73</sup> являются, своего рода, летописью данного периода.

Однако малоизученной остаётся интеллектуальная деятельность графа Кларендона, которая касается политических, философских и религиозных сочинений, а так же ряда эссе. Его наследие внесло немалый вклад в развитие религиозно-философской мысли. Религиозные воззрения графа Кларендона не относятся к «классическим сочинениям» мыслителей XVII века. Кроме того, Эдвард Хайд - конституционалист, «доминирующая фигура в администрации и главный советник короля»<sup>74</sup> в первые годы Реставрации и Человек, определявший религиозную политику Карла II.

Для нашего исследования, наиболее интересными является его следующие сочинения: «Размышления и рассуждения о псалмах Давида», «О

---

<sup>71</sup> В британской историографии Реставрация Стюартов рассматривается в качестве «переходного периода», как переход от восстановления монархии к становлению конституционного устройства в Англии.

<sup>72</sup> Clarendon E. H. History of the rebellion and Civil wars in England. [Электронный ресурс] URL: <https://archive.org/stream/historyrebellio05clargoog#page/n7/mode/2up>

<sup>73</sup> Clarendon. A Continuation of the Life of Edward, Earl of Clarendon. Oxford. 1827.

<sup>74</sup> Соколов А. Б. Кларендон и его время: странная история Эдварда Хайда, канцлера и изгнанника/А. Б. Соколов. - СПб.: Алетейя, 2017. С 340.

религии и политике, так же о поддержке и помощи, которые они должны оказывать друг другу. С образом власти и юрисдикции папы во владении других государей», «Фанатизм, фанатично приписанный католической церкви». Поскольку в них наиболее полно изложена позиция графа Кларендона.

«Размышления и рассуждения о псалмах Давида» являются вторым по значимости произведением (после «Истории мятежа») Эдварда Хайда, этого утверждения придерживался и сам автор. Примечательно, что над этим трудом автор работал более 20 лет. Это обстоятельство объясняет степень основательности составленных Хайдом комментариев к каждому из 150 псалмов.

Основная идея данного сочинения заключается в наставлении. На основе своего жизненного опыта, который формировался в ходе политических и религиозных неурядиц, Хайд сформулировал ряд правил для истинного христианина:

- Испытания, выпавшие на долю христианина, неотъемлемая часть жизни, и только Бог и истинная вера могут помочь преодолеть их. И только испытания могут уменьшить наш долг Богу;
- Восхваление Бога - самая малая часть, которую мы можем дать Богу, ибо Бог даровал нам всё, чем мы обладаем<sup>75</sup>. И чрезмерности восхваления быть не может;
- Милость и благотворительность - способы сократить наш долг перед «кредитором»<sup>76</sup>;
- Церковь является необходимым для государства институтом<sup>77</sup>.

Однако, несмотря на то, что граф Кларендон был набожным англиканином, на его взгляды влияло и его положение, занимаемое в обществе и правительстве, что отчетливо видно в последующих его сочинениях.

---

<sup>75</sup> A Collection of Several Tracts of the Right Honorable Edward, Earl of Clarendon . L.:Woodward, 1727, p. 653.

<sup>76</sup> Ibid.

<sup>77</sup> Ibid.

Сочинение «О религии и политике...» было написано в последние годы жизни Хайда и содержит ряд концептуальных положений, относительно религии и свободы совести, в частности.

Концепция графа Кларендона является противоположной воззрениям Джона Локка. Эдвард Хайд отвергал тезис о свободе совести, по его мнению, религиозная принадлежность человека должна определяться не его желанием, но национальной принадлежностью: «человек не должен выбирать веру, но принимать ту, что распространена в его стране»<sup>78</sup>. Одну из ключевых ролей Кларендон отводит королю: «...Бог установил, какой религии следует придерживаться государям и их народам, и она не может быть изменена, однако для обеспечения мира церкви и государства королям была поручена власть определять пути её распространения и улучшения, устранения всего, что может тому препятствовать, и подавления всего, что может развратить и дискредитировать её...»<sup>79</sup>. Таким образом, соответствие догматам не являлась определяющей позицией Истинной Церкви. Эдвард Хайд рассматривал возникновение разнообразных трактовок Священного Писания закономерной, поскольку это способствовало адаптации к местным традициям характеру народа, что привело к широкому распространению христианской веры. Таким образом, различия между «государственными религиями» являлись вполне закономерными при том, что они признавались равными. Чертой, разграничивающей религию и ересь, является поддержка государства. В результате, легитимность религии заключалась в подчинении государству.

Однако король не наделялся абсолютной свободой в определении религиозной политики. Несмотря на формулу «король-отец церкви», и его «религиозную юрисдикцию» (утверждение порядка проведения внешнего культа, приспособление христианства к местным нравам и законам), его

---

<sup>78</sup> Clarendon E. H. Religion and Policy and the Countenance and Assistance each should give to the other. With a Survey of the Power and Jurisdiction of the Pope in the Dominions of the other Princes: in 2 vols. Oxford: Clarendon Press, 1811. Vol. 1. P. 5.

<sup>79</sup> Ibid. Vol. 1. P. 2.

полномочия ограничивались: «какие-либо изменения в управлении и функционировании церкви должны проводиться только в соответствии с Божьими законами, с учетом церковной традиции и с согласия парламента»<sup>80</sup>. В результате, вместо провозглашённого «абсолютизма» имела место ограниченная законом монархия. Его идеи нашли выражения в его идеологическом проекте государственного устройства, основная идея которого заключалась в существовании церкви, как верного союзника, служившего на благо государства.

Рассуждения Кларендона по поводу отношений между государственной и церковной властью подробно рассматриваются в его сочинении «Критика доктором Стиллингфлитом книги, озаглавленной «Фанатизм, фанатично приписанный католической церкви» возражение и опровержение SC благородной персоной». По мнению Хайда, государственная власть и церковная должны действовать в одном направлении, ради благополучия государства. В противном случае, при появлении противоречий между ними, нарушится национальное единство, что закономерно приведёт к гражданским конфликтам и революции.

Необходимо обратить внимание на ещё одну работу графа Кларендона – «Краткий обзор и исследование опасных и вредных для церкви и государства ошибок в книге мистера Гоббса, названной «Левиофан»». Сам Хайд считал эту работу третьей по значимости. В «Кратком обзоре» содержится критика идей Гоббса. Однако нас интересует отрывок, в котором содержится критика концепции Гоббса о свободах англичан. Согласно Эдварду Хайду, существуют истинная свобода, которая регулируется законами государства, а также «злоупотребления» свободой. Под злоупотреблением свободой, граф Кларендон подразумевает развращение слабых и своенравных англичан дурными и «раскольническими» настроениями. Злоупотребление свободой вредны для государства,

---

<sup>80</sup> Морозов С. М. Эдвард Хайд, граф Кларендон, как представитель английской интеллектуальной элиты 30-70-х гг. XVII в.: диссертация канд. ист. Наук: 07.00.03/ Морозов Сергей Михайлович; [Место защиты: Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского] Саратов. 2016. С. 165.

поскольку оно провоцирует раскол общества и как следствие гражданские конфликты.

Таким образом, на протяжении всей своей политической карьеры и после «изгнания» Хайд со всей страстью боролся за положение и устои английской церкви<sup>81</sup>. Однако, его должность наложила существенный отпечаток на мировоззрение. В английской историографии прочно укрепилось мнение, согласно которому Кларендон превыше своих убеждений ставил государственные интересы: «ни одна церковная реформа не стоит гражданской войны»<sup>82</sup>. В результате, для Хайда высшей ценностью было общественное благополучие, ради которого в проведении религиозной политики он шёл некоторые уступки, в том числе и на проявление терпимости. Однако терпимость могла иметь место только в случае, если инаковерующие объявят о своей преданности королю и признают его власть выше своих религиозных принципов.

В отличие от Локка, позицию Кларендона невозможно определить в качестве примера провозглашения свободы совести, но стоит отметить его отказ от кровопролитных и жестоких методов подавления инакомыслия в пользу небольших уступок (в том числе и терпимость). Таким образом, Хайда можно охарактеризовать, как либерального англиканина, для которого порядок в обществе превыше религиозных убеждений. Все государственные религии равны, а англиканская церковь не единственно истинная, но соответствующая местным традициям и легитимная. Именно поэтому, англиканская церковь в Англии должна играть роль если не единственной, то по меньшей мере, господствующей в стране.

Поводя итог к первой главе нашего исследования необходимо сказать о том, что политико-философская мысль XVII века, и, в частности, Реставрации Стюартов, стала неотъемлемой частью духовной революции,

---

<sup>81</sup> Dzelzainis M. «Undouted Realities»: Clarendon and Sacrilege//The Historcal Journal. Vol. 33. 1900. №3. P. 515-540.;

<sup>82</sup> Морозов С. М. Эдвард Хайд, граф Кларендон, как представитель английской интеллектуальной элиты 30-70-х гг. XVII в.: диссертация канд. ист. Наук: 07.00.03/ Морозов Сергей Михайлович; [Место защиты: Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского] Саратов. 2016. С. 165.

которая заложила основы современной мысли. Именно Англия оказалась первой страной, ощутившей дух смены ценностных, в том числе и гражданских ориентиров. Эти ориентиры могли проявляться в разном ключе, что показал анализ трудов Джона Локка и графа Кларендона.

Обращение к «классическим работам» английского либерализма, а также к сочинениям, которые зачастую признаются «маргинальными» и остаются недооценёнными в историографии является обоснованным. Исследование данных источников в совокупности позволяют выявить сложность процессов формирования, рассматриваемого нами понятия, а также определить подходы к его трактовке.

## **Глава 2. Религиозная политика Карла II**

### **2.1. Религиозный курс Короны в 60-е – начало 70-х годов XVII века.**

Период Реставрации в Англии многие ожидали, затаив дыхание. Но одни от радости, предвкушая наступление стабильности, которая была так необходима. А другие ожидали возвращения Карла II в страхе потерять ту малую часть религиозной свободы, которая у них была, и подвергнуться религиозным преследованиям.

Реставрация монархии Стюартов произошла в 1660 году. Устав от кровопролитных гражданских войн, анархии, опасаясь нового волнения в обществе, и желая установления законной власти, парламент принял решение направить Карлу II – сыну казнённого монарха, приглашение возвратиться на законный престол. Карл II принял это приглашение и 4 апреля 1660 года подписал «Бредскую декларацию», на условиях которой он возвращался на Альбион.

Возвращение короля вызывало всеобщее ликование, по воспоминаниям современников улицы столицы были покрыты цветами, здания были украшены коврами и гобеленами, вместо воды в фантах било вино, а церковные колокола звонили не умолкая. Все говорило о всенародном торжестве. Однако не все в стране испытывали удовлетворение от

возвращения монарха. Например, протестантские нонконформисты не были уверены в сохранении религиозной терпимости по отношению к ним<sup>83</sup>. Однако большинство надеялось на сохранение религиозной терпимости.

«Бредская декларация» была составлена столь искусно, что давала надежды всем политическим группам<sup>84</sup>. В Декларации Карл II объявлял амнистию всем, кто гарантировал ему лояльность, - кроме тех, кого из списков амнистированных исключит парламент; на парламент возлагалось решение всех спорных вопросов о собственности; всем, кто живёт в мире, гарантировалась религиозная терпимость, но опять же, пока парламент не решит иначе<sup>85</sup>. Таким образом, король не мог настаивать на введении веротерпимости, так как это входило в компетенцию парламента.

Англиканская церковь возвращала свой привилегированный статус в Англии, что же касается пуританских конфессий, то они подвергались разного рода гонениям. По мнению парламента, репрессии против «инакомыслящих» должны были укрепить государственный порядок. В мае-июне 1660 года было установлено более десяти «рейдов» против квакеров.

Церковная власть оказалась в руках архиепископа Кентерберийского Уильяма Джаксона, но в силу пожилого возраста и заболевания в октябре 1660 года его обязанности перешли к епископу Лондонскому Гилберту Шелдону - с 1663 года архиепископу Кентерберийскому. Шелдон был одним из доверенных советников короля в церковных вопросах, но лишь в первые годы правления монарха. Кроме того, к религиозной политике первых лет Реставрации непосредственное отношение имел граф Кларендон.

В 1661 году была проведена «Савойская конференция» пресвитериан и сторонников епископального управления церковью, на которой председательствовал Гилберт Шелдон. Цель данной конференции заключалась в желании достичь соглашения между англиканами и пресвитерианами. Шелдон выступал за единообразие в принудительном

---

<sup>83</sup> Соколов А. Б. С.326.

<sup>84</sup> Там же, С. 361.

<sup>85</sup> Ивонина Л. Драма Династии Стюартов. С.182.

порядке и был против идеи о взаимных уступках. В итоге эта конференция завершилась безрезультатно.

Вскоре Кавалерский парламент, созванный в мае 1661 года, (большинство депутатов парламента составляли сторонники короля, за что парламент и получил название «Кавалерский») утвердил четыре статута, получивших название «Кодекс Кларендона», который был направлен на укрепление позиций англиканской церкви и ущемление прав пресвитериан, республиканцев и католиков<sup>86</sup>. Часто в литературе этот кодекс характеризуют, как серию репрессивных законов. Стоит отметить, что введение «Кодекса Кларендона» не зависело напрямую от самого Кларендона, поскольку он не являлся его инициатором.

Первым статутом был акт «О корпорациях» 1661 года. Основная цель данного акта заключалась в обеспечении мест для англикан и роялистов в органах местного самоуправления. Акт «о корпорациях» предусматривал специфический механизм распределения мест в органах местного самоуправления, неприемлемый ни для пресвитериан, ни для республиканцев, ни для католиков. Статут предусматривал следующие условия:

- Публичное осуждение Национального ковенанта;
- Принесение клятвы об отказе оказания какого-либо сопротивления королевской власти;
- Участие в причастии по англиканскому обряду (раз в год).

Вторым статутом, принятым парламентом стал акт «О единообразии»<sup>87</sup> принятый в 1662 году. Согласно данному нормативно-правовому акту, парламент продолжил развивать курс на возвращение утраченных позиций англиканской церкви, используя следующие общественные институты: церковь, школы и университеты. Образовательные учреждения и церковь

---

<sup>86</sup>Черчилль У. И. Британия в новое время: XVI – XVII века. [Электронный ресурс] URL: [https://royallib.com/read/cherchill\\_uinston/britaniya\\_v\\_novoe\\_vremya\\_XVI\\_XVII\\_vv.html#1146880](https://royallib.com/read/cherchill_uinston/britaniya_v_novoe_vremya_XVI_XVII_vv.html#1146880)

<sup>87</sup>The Uniformity Act, 1662. [Электронный ресурс] URL: [http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity\\_1662.html](http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity_1662.html)

обладали высоким уровнем авторитета в обществе, именно поэтому эти институты в первую очередь подверглись реформированию. В результате, духовенство обязано было признать «Книгу Общих молитв» в редакции 1559 года, а учителя образовательных учреждений обязаны были заявить о «признании литургии англиканской церкви в том виде, как она установлена законом».

Следующий статут – «Акт о молениях» - был принят в 1664 году. Исходя из содержания данного нормативно-правового акта, неангликанским священникам было запрещено реализовывать свою проповедническую деятельность, тем самым укрепляя позиции англиканского духовенства.

Последним статутом, входившим в «Кодекс Кларендона», стал «Пятимильный акт», принятый в 1665 году. Цель данного нормативно-правового документа заключалась в отстранении священнослужителей и учителей учебных заведений, не признавших «Книгу Общих молитв» (в редакции 1559 года), а также «законной литургии англиканской церкви», от городов, деревень, приходо в на расстояние в пять миль.

«Кодекс Кларендона» не только жестко ограничивал права пуритан, анабаптистов, квакеров и представителей других религиозных течений, тем самым, надолго поставив их в оппозицию, но и восстановили доминирующее положение англиканской церкви.

Такова была политика парламента по решению вопросов, связанных с церковью. Но каким было конфессиональное мышление монарха?

Следует отметить, что Карл II не был истово верующим королём. В отношении к религии он не был «фанатиком» и с подозрением относился к тем, кто демонстрировал религиозное рвение<sup>88</sup>, но полностью верил в принцип божественного происхождения королевской власти. Карл II рассматривал религию или через призму государственного интереса, или сохранения и усиления своей власти не только у себя в стране, но и за границей. Поэтому Карл II был заинтересован в примирении конфессий, но

---

<sup>88</sup> Соколов А. Б. С. 330.

как мы уже выяснили, это не входило в его компетенцию, а было прерогативой парламента. Однако стоит сказать, что монарх всё-таки пытался повлиять на решение религиозных вопросов. Разрабатываемые им религиозные проекты были направлены на утверждение свободы совести в форме религиозной терпимости.

Монарх предпринял несколько попыток повлиять на проводимую в стране религиозную политику. В мае 1663 года Карл II безуспешно попытался отложить введение «Акта о единообразии» 1662 года. В декабре того же года, монарх выступил с «Декларацией о веротерпимости», заявив о своём намерении облегчить положение диссентеров. Но палата общин не оценила миролюбивое желание монарха вмешаться в религиозную политику парламента, заявив, что не позволит, что бы деятельность короля «законодательно закрепила раскол в стране»<sup>89</sup>.

В 1672 году Карл II издал Декларацию о веротерпимости, которая приостанавливала все карательные законы не только против протестанских, но и католических нонкомформистов<sup>90</sup>. Таким образом сектантам и католикам предоставлялась свобода богослужения. Но в стране были велики антикатолические настроения, поэтому неудивительно, что эту декларацию именно из-за католиков общество встретило «в штыки». Противники декларации заявляли, что «приостановка королём репрессивных законов против сектантов противозаконна», так как это является прерогативой парламента и противоречит «Бредской декларации». И под натиском обеих палат король был вынужден уступить и отменил Декларацию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на данном этапе правления Карла II решение религиозных вопросов было в ведении парламента, заинтересованного не только в укреплении главенства англиканской церкви для восстановления прежнего статуса монархии, но и в сохранении своих компетенций. Желание Кавалерского парламента вернуть

---

<sup>89</sup>Соколов А. Б. С. 330.

<sup>90</sup>Лабутина Т. Л. Антикатолицизм в Англии в правление последних Стюартов (1660-1714). С. 34.

дореволюционный порядок в сфере религии вырзались в восстановлении прав англиканской церкви и ограничения свобод, полученных «инакомыслящими» в период революции. Что же касается монарха, то его попытки вмешательства в проведение религиозной политики не увенчались успехом. И говорить об утверждении свободы совести в данный период невозможно. Парламент одержал очевидную победу над королём.

## **2.2. Состояние свободы совести в английском обществе в 70-х – начале 80-х годов XVII века**

Рассматривая следующий этап правления Карла II, стоит выделить следующее обстоятельство, которое повлияло на дальнейшую религиозную политику, проводимую Коронай. Этим обстоятельством оказался католический «заговор», раскрытый в 1678 году, названный британским историком Д. Оггом «блестящей мистификацией». В результате этого заговора в английском обществе вновь вспыхнули антикатолические настроения.

В чём же заключалась суть «блестящей мистификации»? В августе 1678 года бывший католический священник Титус Оатс сообщил Тайному совету о существовании заговора католиков, которым якобы руководят из Рима<sup>91</sup>. По его словам его организацией занимался Эдвард Коулман – личный секретарь герцогини Йоркской. Заговорщики ставили перед собой цель – убить Карла II, и посадить на престол его брата-католика Якова, тем самым совершив государственный переворот, в результате которого протестанты будут претеснены. Несмотря на то, что сообщение Оатса и вызывало сомнения, ему всё-таки поверили. Коулмана арестовали.

Что же касается вопроса о причастности Якова Йоркского к этому заговору, то прямых доказательств, указывающих на его участия нет. Поводом к существованию домыслов о его участии служит то что, у него с

---

<sup>91</sup>Ивонина Л. Драма Династии Стюартов. С.224.

Карлом II были разные взгляды как на статус католицизма в Англии, так и на отношения с парламентом. По его мнению, парламент следовало разогнать за непослушание.

По мнению американского историка Дж. Джекоба большинство англичан «верило в то, что католики в Англии и за её пределами стремились к уничтожению протестанской монархии ради католического абсолютизма». В конце 1678 года английским поэтом Эндрю Марвеллом был опубликован памфлет об опасности «превращения законного правительства Англии в абсолютную тиранию, а протестанской религии – в папскую», под названием «Угроза папства и арбитражное правление в Англии».

Кроме того, распространялись слухи о готовящейся высадке французов и испанцев в Англии, и о том, что католики вооружаются и закладывают бомбы под церкви. В результате этого вооружённые отряды милиции дежурили на улицах Лондона круглые сутки. Повсюду власти прочёсывали дома католиков в поисках оружия<sup>92</sup>.

В декабре 1678 года Карл II распустил Кавалерийский парламент, и принял решение занять консервативную позицию в политике. В результате выборов в третий парламент, большинство мест заняла партия вигов. Этот парламент работал недолго – две сессии в течении одного года. Однако непродолжительный срок работы парламента не помешал рассмотреть ему ряд важных документов для нашего исследования.

Акт «О присяге» был дополнен серией репрессивных законов, направленных против католиков<sup>93</sup>. Это законы «Об удалении католиков из обеих палат парламента», «О принятии эффективных мер для подавления роста католицизма в стране», «Об удалении из Лондона и его окрестностей всех католиков», «О лишении католиков права вести торговлю или дело в Лондоне» и ряд других, которые закрепили незавидное положение католиков в Англии.

---

<sup>92</sup> Лабутина Т. Л. Антикатолицизм в Англии в правление последних Стюартов (1660-1714). С. 36.

<sup>93</sup>Ивонина Л. Драма Династии Стюартов. С.226.

Ещё одним обстоятельством, повлиявшим на религиозную политику Карла II в данный период, стало обсуждение билля «Об исключении герцога Йоркского из права престолонаследия»<sup>94</sup>. Борьба вокруг этого документа длилась около двух лет (1679-1681). В результате она не только послужила началом политического кризиса в стране, но и привела к тому, что Карл II правил без парламента четыре года. К тому же снова вспыхнули антикатолические настроения.

Дело в том, что даже в парламенте не было единого мнения насчёт билля «Об исключении». Виги говорили о том, что этот документ станет спасением для королевства, в противном же случае, если Яков Йоркский займёт престол, то начнётся гражданская война. Один из вигов Томас Плей в своей речи заявил: «Протестанты и католики не могут жить вместе в Англии. И пока католики имеют надежду, что у них будет король одной и той же веры, они не оставят попыток покушения на жизнь короля-протестанта»<sup>95</sup>. Другой представитель партии вигов Боскауэн заявлял о том, что протестантской религии угрожает опасность, если корона перейдёт в руки католика. Тори, наоборот, считали, что данный документ разделит страну, и «заставит герцога прибегнуть к иностранной помощи»<sup>96</sup>. Но партия тори не была единой, и некоторые представители высказывались в защиту билля, считая что сохранить протестантскую религию при короле-католике невозможно.

Карл II был против этого документа, и даже согласился подписать «Акт для лучшего обеспечения свободы подданных и для предупреждения заточений за морем» лишь при условии, что виги не будут противостоять занятию престола братом Карла II - Яковом. Проект билля «Об исключении герцога Йоркского из права престолонаследия» прошёл второе чтение, но принят не был, так как король распустил непослушный парламент.

---

<sup>94</sup> Exclusion bill, 1680.// <http://franklaugther.tripod.com/cgi-bin/histprof/misc/exclusion.html>

<sup>95</sup>Скалвайт СТ. Франци я и конституционный конфликт в Англии XVII веке. Москва, 1970. С. 18.

<sup>96</sup>Ивонина Л. И. Драма Династии Стюартов. С.227.

Дебаты вокруг билля «Об исключении...» продолжались и в четвёртом (конец октября – конец декабря 1680 года) и в пятом (21 – 28 марта 1681 года) парламентах. Оппозиция широко использовала широкую пропаганду идей об опасности установления католицизма в королевстве как в прессе, так и в памфлетной литературе.

При обсуждении Билля об исключении Карл заявил о своём желании пойти навстречу парламенту. По его мнению, принцип наследования должен был остаться неприкосновенным, поэтому Яков должен был занять престол. В чем же заключалась «уступка» со стороны Карла II? Во-первых, Яков занимал престол лишь формально, во-вторых управление страной переходит в руки протектора и Тайного совета. Если у Якова родится сын, то он должен быть воспитан в протестанском духе и взойдёт на трон по достижении совершеннолетия. «Если же этого не случится, править должны будут дочери Якова, протестанские принцессы – сначала Мария, а после неё Анна. Протектором же при них станет не кто иной, как статхаудер республики Соединенных Провинций, зять Якова Вильгельм Оранский»<sup>97</sup>. Таким образом, по мнению Карла II власть сохранялась в руках протестанотов, а возможность установления в стране католицизма становилась фактически нереальной.

Однако уступки, на которые согласен был пойти Карл II не внушали доверия тем, кто опасался вступления на престол Якова, оппозиция ему не поверила, и продолжала настаивать на принятии билля. В ответ на это 28 марта 1681 пятый парламент был распущен. И Карл II стал править единолично.

После 1681 года, основной целью монарха стало ограничение всех форм независимости и политической активности вигов и тори. Но ответ оппозиции не заставил себя долго ждать. И уже в 1683 году стала готовиться ещё одна вооружённая акция, вошедшая в историю под названием «Ржаной заговор». Заговорщики действовали двумя независимыми группами:

---

<sup>97</sup>Ивонина Л. И. Драма Династии Стюартов. С.227.

- «Круглоголовые» планировали осуществить нападение из ржаного склада, мимо которого Карл и Яков часто прогуливались верхом (возле Ньюмаркета);
- Виги планировали захватить короля в плен и принудить его выполнить свои требования.

В заговоре были замешаны знатнейшие из них, включая графа Эссекса и герцога Монмута<sup>98</sup>. Но из-за отсутствия единства в оппозиции шансы на успех этой акции были практически обречены.

Кроме того, события разворачивались не в пользу заговорщиков. Из-за пожара в Ньюмаркете покушение провалилось, так как братья вернулись в Лондон раньше. Заговорщиков выдал предатель, Эссекс совершил суицид, а Монмут признался в соучастии и отправился в ссылку на континент. На эшафот взошли лорд Уильям Рассел и Олджернон Сидней. Таким образом, покушение «круглоголовых» провалилось, а вскоре о заговорах узнал и сам король.

Так, Карлу II не только удалось сохранить свои позиции, но и после расправы над участниками заговора больше никто не решался бросить ему вызов. Но вопрос «Что же будет после смерти короля?» волновал английское общество.

Жизнь монарха оборвал второй апоплетический удар 6 февраля 1685 года. Последние часы своей жизни Карл провёл в Уайтхолле. Примечательным становится то, что, умирая, Карл II перешёл в католичество. Возможно, на этот шаг его мог сподвигнуть государственный интерес, чтобы исключить факт перехода короны от протестанта к католику.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что на данном этапе правления Карла II сохранилось противостояние Короны и парламента, в том числе и в конфессиональных вопросах. Но в результате заговоров король был вынужден занять консервативный курс в религиозной политике дабы сохранить и укрепить свои позиции. И, несмотря на желание парламента

---

<sup>98</sup>Ивонина Л. И. Яков II Стюарт. С. 64.

противостоять передаче короны брату Карла II – Якову, виги потерпели поражение. Возможно это поражение было предопределено из-за отсутствия единства. Исходом борьбы между парламентом и монархом стало восхождение герцога Йоркского на английский престол.

Религиозная политика периода правления Карла II способствовала победе англиканской церкви, возвращению ей экономических, социальных и судебных привилегий «дореволюционного порядка». В результате был почти уничтожен дух религиозной толерантности, провозглашенный Бредской Декларацией. Таким образом, иллюзия скорого провозглашения свободы в английском обществе совести развеялась.

## Глава 3. Конфессиональная политика Якова II.

### 3.1. Смена религиозного курса Короны во второй половине 80-х годов XVII века.

После смерти Карла II 6 февраля 1685 года на престол вступил его брат герцог Йоркский под именем Якова II Английского и Якова VII Шотландского. Что же из себя представлял новый король? Яков II «предстает в глазах современников и историков разных поколений противоречивой и нередко весьма непривлекательной фигурой»<sup>99</sup>.

Второй сын Карла I Стюарта и его супруги-француженки Генриетты-Марии получил типичное для принцев домашнее образование. Яков II был умным и волевым, и вместе с тем не любил шумного общества, в отличие от своего брата. Помимо этого он был скупулёзным администратором, и если того требовала ситуация, старался вникнуть во все, даже мельчайшие детали. Кроме того, он был набожным.

Яков перешёл в католицизм примерно в 1668-1669 годах. Это некоторое время держалось в секрете, и он продолжал ходить на англиканские службы до 1676 года<sup>100</sup>. Он был убеждён, что лишь католическая церковь основана по прямому поручению Христа. Не желая принимать во внимания антикатолические настроения англичан и видя в них лишь происки протестанских священников, Яков II говорил: «Мы не можем от всего сердца не желать, что было бы прекрасно, если бы все люди в наших владениях исповедовали католическую веру».

Однако Яков II, помня о билле «Об исключении...» и «Ржаном заговоре», поначалу действовал весьма осторожно, «стараясь рассеять все подозрения в склонности к мести или деспотическому правлению»<sup>101</sup>. Положение Якова II стало определяющим при составлении «воззвания», в котором монарх заявил то, что требовал от него народ: сохранение системы

---

<sup>99</sup> Ивонина Л. И. Драма династии Стюартов. С. 233.

<sup>100</sup> Там же С. 247.

<sup>101</sup> Черчилль У. Британия в новое время (XVI-XVII вв.). [Электронный ресурс] URL: [https://royallib.com/read/cherchill\\_uinston/britaniya\\_v\\_novoe\\_vremya\\_XVI\\_XVII\\_vv.html#1336442](https://royallib.com/read/cherchill_uinston/britaniya_v_novoe_vremya_XVI_XVII_vv.html#1336442)

управления церковью и государством (установленной ещё при его брате); защита прав короны и права собственности. Однако поступок, совершённый монархом (во второе воскресенье после восшествия на трон Яков II открыто посетил мессу в своей часовне) показал его истинные намерения.

Яков II был коронован 23 апреля 1685 года в Вестминстерском аббатстве. В мае того же года собрался парламент («лояльный парламент»), в большинстве своём состоящий из тори, где Яков сообщил о том, что он простит бывших оппозиционеров, выступавших за билль «Об исключении...», если те, в свою очередь, согласятся с его правлением. И на сагавриловом деле, создавая опору своей власти, он доверил ряд государственных постов вигам.

Первое, что сделал король – освободил от тюремного заключения полторы тысячи квакеров, осуждённых за их религиозные предпочтения, а также значительное число представителей католического лагеря, однако большинство нонконформистов оставил томиться в тюрьмах<sup>102</sup>.

Казалось бы всё шло хорошо, король добросовестно исполнял свои обязанности, старался действовать конституционными методами. Но очень скоро против Якова были подняты два восстания (в Шотландии, возглавляемое Арчибальдом Кемпбеллом, и на юге Англии под руководством герцога Монмута), которые вскоре были подавлены. Разгром оппозиции подал монарху надежды на дальнейшее достижение успеха, а именно на установление абсолютной власти.

Прежде чем переходить к характеристике религиозных преобразований монарха, необходимо отметить, что меры Якова II в области религии носили двоякий характер: с одной стороны, внесение изменений в действующее законодательство, с другой – практические шаги по реализации прав подданных, нередко путём прямого королевского вмешательства<sup>103</sup>.

---

<sup>102</sup> Гаврилова О. С. Конфессиональные противоречия при дворе Якова II в начале его правления//Международный научно-исследовательский журнал. 2014. №2-2(21). С.23.

<sup>103</sup> Станков К. Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: Контрреформация или всеобщая веротерпимость? С. 43.

В религиозной политике Якова II принято выделять два этапа.

На первом этапе Яков II предпринял попытку сформировать новый слой политической элиты из католиков и преданных людей других конфессий. Но единоверцам он, естественно, доверял больше и стремился максимально улучшить их положение. То была не совсем "Католическая революция" - король был слишком самостоятелен и не желал зависеть ни от Франции, ни от Рима, ни от подданных. Но абсолютно независимым быть невозможно. И в 1685 - 1686 годах Яков II попытался примирить католиков и англиканскую церковь<sup>104</sup>. Он надеялся создать союз своих единоверцев и «Высокой англиканской церкви»<sup>105</sup>, которая закончилась провалом. Религиозные преобразования задумывались Яковом II как постепенный и многоступенчатый процесс, осуществлять который было необходимо с осторожностью, но в то же время настойчиво и не отступая перед трудностями<sup>106</sup>.

Началом воплощения религиозных преобразований Якова II можно считать идею отмены уголовного законодательства против представителей различных конфессий (тех, кто ходатайствовал об этой отмене), с которой выступил Яков в 1685 году.

Плацдармом для воплощения планов Якова II послужила Шотландия. Понимая, что даже малейший промах в реализации реформ мог вызвать социальный взрыв, Яков II решил начать реализовывать свои планы на территории, где у короля были более-менее прочные позиции. Началом активных действий Якова II можно считать лето 1685 года, когда король направил письмо в шотландский парламент с предложением ввести в действие новое уголовное законодательство против упорных пресвитериан. Практически через год – весной 1686 года Яков II направил письмо в Тайный совет Шотландии, в котором продолжил обосновывать идею преследования

---

<sup>104</sup>Ивонина Л. И. Яков II Стюарт, С.69.

<sup>105</sup>Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов.1685-1701. СПб.:Алетейя, 2014. С.74.

<sup>106</sup> Там же, С 75.

упорных пресвитериан, наряду с предоставлением терпимости католикам. После того, как члены Совета отказались уступить его желанию, их вызвали в Лондон. Шотландцы объяснили, что предоставят облегчение католикам лишь при условии послаблений для пресвитериан, и если Яков II пообещает не вредить протестанской религии. Король согласился, заявив что протестанская религия ложная и поэтому ей покровительствовать не будет.

Монарх разрешил католикам занимать высшие посты в королевстве и принял при дворе папского нунция Фердинандо д'Адда, первого представителя Рима в Лондоне со времен королевы Марии Тюдор. И когда началась замена должностных лиц при дворе на католиков, Яков стал терять доверие англиканских сторонников, так как католики составляли не более 1/15 населения Англии. В мае 1686 года он пытался получить постановление от судов общего права, чтобы законно обходиться без актов парламента, и уволил не согласившихся судей вместе с генеральным прокурором Финчем. Была создана Комиссия по церковным делам для предоставления полномочий королю в качестве верховного правителя англиканской церкви, и ее первым актом было запрещение епископу Лондона Генри Комптону критиковать политику Якова. А в начале 1687 года своих постов лишились графы Кларендон и Рочестер.

Жителей Британии тревожило усиление власти короля, идеологически связанное с католицизмом.

Иллюзия обещанного порядка в стране рассыпалась, население страны встречало каждый новый день с тревогой и ожиданием «новых сюрпризов». Исповедник Якова иезуит Эдвард Петри был особым объектом ненависти протестантов<sup>107</sup>. Постепенно при дворе стал оформляться так называемый «интеллектуальный центр», роль которого исполняло «Общество Иисуса». В основных образовательных учреждениях страны стали преподавать католики, а армия стала пополняться новобранцами из Ирландии и офицерами-католиками, которые стали занимать ключевые

---

<sup>107</sup> Ивонина Л. И. Яков II Стюарт. С. 69.

посты. Флот также был подвергнут нововведениям, его стал возглавлять католик, и теперь на каждый корабль был назначен католический священник. В своём желании полностью изменить конфессиональную принадлежность армии Яков II зашёл так далеко, как только мог.

Недовольство в стране нарастало, оппозиция появилась и среди судей, однако их выступление против политики Якова II, стало причиной их массовой отставки от службы, освобождая места если не сторонникам короля, то представителям лояльных сил.

Кроме того нововведения коснулись и других сфер английского общества. Так, социальная сфера подверглась наибольшему влиянию со стороны короны: массово открывались католические образовательные учреждения, среди английского общества велась широкомасштабная пропаганда и т.д. Изменения коснулись и королевского двора - королевская часовня в Сент-Джеймском дворце стала католической. Политическая сфера так же почувствовала на себе смену религиозного курса: помимо сокращения оппозиционных судей, места в государственном аппарате, органах местного самоуправления предоставлялись лицам католического исповедания

Компания 1685-1686 годов показала Якову II невозможность предоставления свободы вероисповедания только одной категории диссентеров (тем более католикам). Герцог Хэмилтон и его сторонники предложили королю предоставить свободу совести всем конфессиям, не принадлежавшим к государственной церкви<sup>108</sup>. Именно эта тенденция определит второй этап религиозных преобразований Якова II.

### **3.2. Раскол между официальной церковью и Коронай**

Провалившаяся кампания 1685-1686 годов, которая была направлена на создание союза католиков и «Высокой англиканской церкви», и понимание того, что англиканская церковь настроена против Якова, подтолкнули

---

<sup>108</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. С. 76.

монарха к новой тактике. В 1687-1688 годах король выступил с идеей правозглашения свободы совести. Данная компания проводилась с целью привлечения на свою сторону протестанских неконформистов.

Наряду со сменой курса, изменилась и тактика. Видя, что действовать через парламент не получается, Яков II решил использовать полномочия, закреплённые в «Акте о Супермантии». Данным нормативно-правовым актом монарху предоставлялось право вмешиваться в «церковные вопросы». А так же право «решительной власти», согласно которой монарх мог освобождать подданных от исполнения обязанностей и ограничений, налагаемых законом<sup>109</sup>.

В 1686 году в Лондоне был создан «Тайный комитет из католиков», который занимался обсуждением всех «религиозных вопросов»<sup>110</sup>. Естественно эта организация не была официальной.

Параллельно с усилением католицизма в Англии, легализировалась деятельность неконформистских сект. Яков был убежден, что диссентеры во многом сохраняют авторитет вследствие стойкости к преследованиям.

4 апреля 1687 года вышла в свет королевская Декларация о веротерпимости<sup>111</sup>, отменявшая уголовные законы против католиков и неконформистов. Считается, что одним из её авторов считается Уильям Пенн – проповедник британских квакеров, основатель колонии Пенсильвания в Северной Америке. Уильям Пенн обладал немалым влиянием на формирование религиозной политики монарха. Декларация объявляла:

«В первую очередь мы заявляем, что будем защищать и поддерживать архиепископов, епископов и духовенство, и всех других подданных англиканской церкви...По нашему глубокому убеждению, не следует ограничивать свободу совести, равно как и принуждать людей в вопросах

---

<sup>109</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. С.78.

<sup>110</sup> Там же. С 77.

<sup>111</sup> Declaration of Indulgence, 1687. [Электронный ресурс]

URL://<https://web.archive.org/web/20040227140532/http://www.jacobite.ca/documents/16870404.htm>

веры, ибо насилие всегда претило нашим желаниям...мы почли за благо изъяснить нашу королевскую волю и желание, дабы незамедлительно было приостановлено действие всех законов...предусматривающих штрафные санкции за непосещение церковной службы, за отказ от приобщения святых тайн, за непринадлежность к англиканской церкви и за исповедание какой угодно иной веры...»<sup>112</sup>.

Этой Декларацией о веротерпимости король желал развеять нежелательную для короны атмосферу религиозного фанатизма. По его мнению, игра на чувствах свободы вероисповедания на фоне негативной реакции на отмену Нантского эдикта во Франции в 1685 году была почти бесприкрытой.

Но на фоне гегемонистских притязаний Франции и гонений на гугенотов предоставление свободы католикам всё равно вызывало протест и недовольство. К тому же оппозиция рассматривала декларацию как хитрую политическую уловку, а не как прогрессивный документ.

В июле 1687 года Яков II распустил парламент, а уже в сентябре начал энергичную кампанию, дабы завоевать симпатии протестанских диссентеров. Для этого, король обратился к практике «политического уединения»<sup>113</sup>. Кроме того, Яков II взялся лично пропагандировать идею всеобщей веротерпимости в районах проживания сектантов и привлёк к этой кампании авторитетных лиц среди конформистов – У. Уильямса и У. Пенна. Король совершил поездку в западные графства Англии, пизывая представителей местных элит отдать голоса за кандидатов, которые с королём установят свободу.<sup>114</sup> В результате, данная кампания не только агитировала голосовать за «нужных» кандидатов, но и определяла провозглашение свободы совести,

---

<sup>112</sup>Declaration of Indulgence, 1687. [Электронный ресурс]

URL://<https://web.archive.org/web/20040227140532/http://www.jacobite.ca/documents/16870404.htm>

<sup>113</sup> Практика «политического уединения» включает в индивидуальной беседе монарха с депутатами парламента относительно вопросов, которые будут обсуждаться на заседании парламента.

<sup>114</sup> Станков К. Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: Контрреформация или всеобщая веротерпимость. С. 50.

как «общенародное дело», которое станет залогом богатства и процветания Англии.

Поскольку единственной силой, которая поддерживала идею Якова II о свободе совести, были протестанские неконформисты, монарх попытался сделать ставку именно на них. В результате, в 1678-1688 годах была предпринята масштабная компания по реформированию состава городских корпораций<sup>115</sup>.

С помощью диссентеров Яков II собирался обеспечить созыв нового парламента, более послушного. И сейчас вчерашние притеснявшиеся сектанты были заинтересованы в усилении власти Якова. И это неудивительно, ведь из всех графств Англии звучали выражения благодарности от квакеров, католиков, неконформистов. Но в то же время в Лондоне велась активная агитация против религиозной политики короля, организованная архиепископом Кентерберийским Уильямом Сэнкрофтом и епископом Фрэнсисом Тернером.

Неожиданной новостью, впечатлившей большинство англичан, стало известие в ноябре 1687 года о беременности королевы. И теперь возможность продолжения династии ярых католиков стала реальной<sup>116</sup>. Лидеры оппозиции стали вести переговоры с Вильгельмом Оранским. Постепенно в стране назревал заговор, который Людовик XIV назовёт «величайшим».

Уже в январе 1688 года Яков II обратился к Папе Римскому, с прошением разделить Англию на четыре округа во главе с апостолическими викариями<sup>117</sup>, а в феврале выпустил прокламацию о запрещении антиправительственных и нелицензированных книг и памфлетов<sup>118</sup>.

Но последней каплей в чаше терпения стала переизданная Декларация о веротерпимости<sup>119</sup>, которая вызвала огонь оппозиции. По указу Якова

---

<sup>115</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. С. 82.

<sup>116</sup> История Великобритании: пер. с англ./ под ред. К. О. Моргана. С. 354.

<sup>117</sup> Станков К. Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: Контрреформация или всеобщая веротерпимость// С. 50.

<sup>118</sup> Ивонина Л. Драма Династии Стюартов. С. 266.

<sup>119</sup> Declaration of Indulgence, 1687. [Электронный ресурс]  
URL://http://www.jacobite.ca/documents/16880427.htm

декларацию прочитали 4 мая 1688 года в церквях, поскольку именно церковные кафедры были самым эффективным средством общения с широкими слоями населения<sup>120</sup>.

«Декларация о веротерпимости» 1688 года правозглашала полную свободу совести, за одним небольшим исключением – было запрещено использовать религиозные собрания христиан в антигосударственных целях: «ничего не может быть проведено, такое, что может отвратить сердца и наших подданных от нас или нашего правительства»<sup>121</sup>.

Эта Декларация вызвала единодушный протест англиканского духовенства и объединившейся оппозиции тори и вигов. Вряд ли король предполагал, что этот документ вызовет такое возмущение. Архиепископ Кентерберийский и шесть епископов воспротивились этому приказу и подали королю петицию<sup>122</sup> с просьбой отказаться от нее. В петиции утверждалось, что «издание подобных деклараций не есть обязанность Вашего Величества, а только англиканской церкви...». Она была опубликована и распространена. Яков был в ярости, воскликнув: «Это типичное восстание!», и сделал неверный шаг, отправив авторов петиции за крамолу и клевету в Тауэр<sup>123</sup>. Этот процесс получил широкий резонанс в Европе, кроме того, епископы стали народными героями, в их защиту высказывались Папа Римский, император Священной Римской империи Леопольд I, ряд германских князей и отдельные придворные католики. В результате, дела кончилось тем, что 30 июля 1688 года лондонский суд присяжных оправдал епископов. В этот же день, в лондонском особняке лорда Шрюсбери было составлено официальное приглашение Вильгельма Оранского на английский престол, поскольку «народ не удовлетворён нынешнем правлением в отношении религии, свобод

---

<sup>120</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. С. 85.

<sup>121</sup> Declaration of Indulgence, 1687. . [Электронный ресурс]  
URL:// <http://www.jacobite.ca/documents/16880427.htm>

<sup>122</sup> The Petition of the Seven Bishops, 18 may 1688. . [Электронный ресурс]  
URL: // <http://www.jacobite.ca/documents/16880518.htm>

<sup>123</sup> Ивонина Л. И. Яков II Стюарт. С. 71.

и собственности». Под этим приглашением подписались: Шрюсбери, Девон, Денби, Лэмли, Рассел, Сидней, Комптон.

Следует отметить, то что конфессиональную политику Якова II не понимали ни в Вене, ни в Риме.

К тому же весной 1688 года бывший министр Карла II - лорд Денби собрал видных вигов, среди которых были Шрюсбери, Девон и другие, для составления нового заговора против Якова. Шла активная агитация в армии, где некоторые выступали за убийство монарха. Причина этой акции заключается в том, что весной 1688 года в Лондоне стали распространяться слухи о том, что «папистские легионы» графа Тирсоннела, наместника Якова II в Ирландии, готовы выступить из Дублина. Это означало то, что одна из опор власти - армия – пала. Теперь армия не являлась благонадёжной.

Пала и другая опора его власти – провинциальные джентри и земельная аристократия. Ведь теперь католики и протестанты занимали посты лордов наместников в ряде графств в равной пропорции. Но, как оказалось, это не обеспечило Якову II должной благонадёжности.

В результате своей непопулярной в обществе конфессиональной политике монарх оказался в изоляции. Он потерял всё. В литературе существует точка зрения о том, что так называемая «католическая революция» (или контрреформация) потерпела поражение в результате её чересчур быстрого хода. Дескать, если бы Яков проводил её постепенно, как советовал Папа Римский, или же не так демонстративно, как рекомендовал французский посол Поль Барильон, то возможно, что-то ему сделать удалось. В качестве аргумента они приводят, то что Англия слишком устала от политических потрясений, смут и заговоров. Возможно так и есть. Не нужно было торопиться и применять слишком жёсткие меры, ибо они вызывали в основном негативную реакцию. непонимание Яковом II государственных интересов англичан, несвоевременность реформ, противоречивость проводимой религиозной политики предопределили его крах. Яков II стремился провести в жизнь реформы, к которым его подданные были ещё не

готовы<sup>124</sup>, и в результате несвоевременное утверждение свободы совести лишь усугубило и без того зыбкое положение монарха. Но, с другой стороны, когда Яков II взошёл на престол, ему уже было 52 года, и возможно такая спешка была обусловлена его боязнью не успеть реализовать свои планы. В период Реставрации Стюартов образовалось большое количество неконформистских общин и впервые за свою историю Церковь Англии перестала быть подлинно национальной церковью<sup>125</sup>. В историографии бытует точка зрения, согласно которой, стремление Якова II ввести свободу совести было вызвано лишь желанием добиться «реабилитации» католиков, однако это не является истиной. Если рассматривать состав Тайного совета Англии, то здесь наряду с католиками присутствовали англикане, пресвитериане и индепенденты («яркие противники английской монархии»). Кроме того, в графствах должностные посты были заняты католиками и протестантами примерно в равной пропорции, причем число католиков всегда зависело от конфессионального состава административных единиц<sup>126</sup>. Говоря о религиозном составе армии, К. Н. Станков отмечает, что доля католиков не превышала 20%<sup>127</sup>.

Ещё одним доказательством реального правозглашения свободы совести служит возвращение из Нидерландов в Шотландию лиц, покинувших свою родину из-за религиозной политики предшественников Якова II против инакомыслящих.

Идея введения в Англии свободы совести базировалась не только на религиозных предпочтениях монарха. Яков II и его сторонники, прекрасно понимали, что свобода совести может решить ряд назревших в английском обществе проблем. Во-первых, расширение социальной базы, поддерживающей монархию. Яков II прекрасно понимал, что пока неконформисты будут претесняться, они будут таить в себе угрозу для

---

<sup>124</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. С. 87.

<sup>125</sup> Фадеев И. А. Церковь Англии: проблемы конфессиональной самоидентификации Москва 2017 С. 195.

<sup>126</sup> Станков К. Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: Контрреформация или всеобщая веротерпимость// С.53.

<sup>127</sup> Моисеенко М. А. Новый образ короля Якова II Стюарта С.231.

правления и монархии<sup>128</sup>. С этой же идеей выступал и Джон Локк. Во-вторых, ликвидацию социальной напряжённости в стране, поскольку именно в этот период времени английское общество переживало переходный период, в результате которого трения на религиозной почве служили серьёзным деструктурирующим фактором.

Однако к введению свободы совести английское общество было не готово, а Яков II серьёзно поплатился за свои «просчёты» и ошибки в проводимой политике, потеряв «три короны... потерял всё навеки из единой ревности к религии»<sup>129</sup>, как вспоминала шотландская королева Мария Стюарт. В целом необходимо отметить, что церковная политика Якова II была разноплановой, многоуровневой и противоречивой<sup>130</sup>.

---

<sup>128</sup> Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685-1701. С. 94.

<sup>129</sup> Артемьева Т.В. Жизнь и странные приключения романтического принца. С. 165.

<sup>130</sup> Там же.

## Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Понятие свободы совести во второй половине XVII века рассматривалось в узком смысле. Как правовой институт, свобода совести в период Реставрации Стюартов только формировалась, что объясняет не только отсутствие общей трактовки данного понятия, но и существования различных подходов к его утверждению в Англии.

Представители раннего английского Просвещения рассматривали свободу совести как неотчуждаемую категорию прав человека. При этом свобода совести являлась не только правом англичан, гарантированным государством, но и частью правосубъектности, которая не может влиять на объём прав и обязанностей подданных.

Представители роялистов не были едины в своих взглядах относительно места свободы совести в английском обществе. Одни были ярыми англиканами, которые считали «Высокую церковь» истинной и единственной в стране. Нонконформисты, по их мнению, выпадали из системы общественных отношений, и должны были быть ограничены в своих правах, признаваясь «преступниками» и «изменщиками».

Другая группа придерживалась формулы «благополучие государства превыше религиозных убеждений», рассматривая свободу совести, как инструмент осуществления религиозной политики по снижению социального напряжения, которое к этому времени достигало критического положения.

На религиозный курс Карла II и Якова II Стюартов влияли не только их убеждения или мнение приближённых к ним политических деятелей, но и внутренние процессы, общественное мнение и общеевропейские тенденции.

Так, согласно концепции «конфессионального века» (вторая половина XVI – первая половина XVII веков), введенной немецким историком Х. Шиллингом, религиозная политика Стюартов была закономерной. «Постконфессиональный этап» как раз и выпал на правление Карла и Якова

Стюартов. Данный период, рассматривается в качестве переходного, поскольку именно в это время завершался переход к обществу нового типа, которое основывалось на гражданстве и рыночной экспансии и начинался переход от конфессионального государства, основной целью которого было обеспечение «дисциплинирования подданных» путём внушения определённых форм поведения и мышления посредством религии. Главную роль в данном процессе играла церковь, которая обладала «социальной функцией принуждения людей... к соблюдению религиозных и этических стандартов соответствующих конфессиональных систем, бывших в то же время и нормами дисциплинированного, рационально организованного общества Нового времени»<sup>131</sup>. Таким образом, формирование «социальной дисциплины» а так же определённых форм поведения среди английских подданных было необходимым условием для завершения перехода к обществу нового типа. Кроме того, закономерным продолжением «конфессионального столетия» стала борьба за власть между религиозно-политическими союзами, в ходе которой произошла Славная революция 1688 года.

Стремление Якова II утвердить свободу совести в Англии потерпело поражение, поскольку это решение опережало время, и английское общество не было готово принять его. Это объясняет причину утверждения «Акта о веротерпимости» 1689 года, т.к. он был менее либеральным, чем «Акт о веротерпимости» 1688 года. Если «Акт» 1688 года провозглашал свободу исповедания всем христианам, то «Акт» 1689 года лишь отменял некоторые законодательные акты, в отношении протестантских неконформистов, в то время как притеснение католиков и унитариев продолжалось.

Таким образом, институт свободы совести в рассматриваемый нами период не только находился на стадии своего развития, но и прошел своего рода «апробацию», что стало важным шагом к формированию правового,

---

<sup>131</sup> Schilling H. Religion, Political Culture, and the Emergence of Early Modern Society: Essays in German and Dutch History. Leiden: E. J. Brill, 1992, P.233.

светского и демократического государства, которым сейчас и является  
Соединённое королевство Великобритании и Северной Ирландии.

## Список источников и литературы

### Источники

1. A Collection of Several Tracts of the Right Honorable Edward, Earl of Clarendon . L.: Woodward, 1727. 653 p.
2. Clarendon E. H. Religion and Policy and the Countenance and Assistance each should give to the other. With a Survey of the Power and Jurisdiction of the Pope in the Dominions of the other Princes: in 2 vols. Oxford: ClarendonPress, 1811. Vol. 1. P. 5 Declaration in Favour of tolereation, 1662. [Электронный ресурс] URL: [http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/declaration\\_1662.html](http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/declaration_1662.html)
3. Declaration of Incdulgence, 1672. [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20040227140532/http://www.jacobite.ca/documents/16870101.htm>
4. Declaration of Indulgence, 1687. [Электронный ресурс]URL: <https://web.archive.org/web/20040227140532/http://www.jacobite.ca/documents/16870404.htm>
5. Declaration of Indulgence, 1688. [Электронный ресурс]URL: <http://www.jacobite.ca/documents/16880427.htm>
6. Exclusionbill, 1680. [Электронный ресурс] URL: <http://franklaughter.tripod.com/cgi-bin/histprof/misc/exclusion.html>  
[http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity\\_1662.html](http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity_1662.html)
7. Human Rights Act, 1998. [Электронный ресурс] URL:
8. Sir William Blackstone's Commentaries on the Laws of England. [Электронный ресурс] URL: [http://avalon.law.yale.edu/subject\\_menus/blackstone.asp](http://avalon.law.yale.edu/subject_menus/blackstone.asp)
9. The Petition of the Seven Bishops, 18 may 1688. [Электронный ресурс]URL:<http://www.jacobite.ca/documents/16880518.htm>

10. The Uniformity Act, 1662. [Электронный ресурс] URL: [http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity\\_1662.html](http://www.eskimo.com/~lhowell/bcp1662/intro/uniformity_1662.html)
11. Penn. W. Truth Exalted: To Princes, Priests and People, 1668 [Электронный ресурс] URL: <https://www.britannica.com/topic/Truth-Exalted>
12. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1950. [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/konventsija-o-zashchite-prav-cheloveka-i-osnovnykh/>
13. Международный пакт о гражданских и политических правах, 1996. [Электронный ресурс] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
14. Локк Дж. Опыт о веротерпимости, 1667. [Электронный ресурс] URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml>
15. Послание о веротерпимости. Локк Д. // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 137-154.

### **Литература**

16. Артемьева Т.В. Жизнь и странные приключения романтического принца // Международный журнал исследований культуры. 1 (30) 2018. С. 155-165.
17. Белкина Т., Комаров А. Апология свободы совести в трудах Джона Локка // Вестник костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2012. №2. С. 41- 44.
18. Всемирная история в 24 томах. Том 13. Минск: Литература, 1996. 560 с.
19. Гаврилова О. С. Конфессиональные противоречия при дворе Якова II в начале его правления // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. №2-2(21). С.22-25.
20. Ивонина Л. Драма Династии Стюартов / Людмила Ивонина. М.: ЛомоносовЪ, 2016. 320 с.

- 21.Ивонина Л. И. Яков II Стюарт / Л. И. Ивонина // Вопросы истории. М., 2013. № 5. С 54 - 82.
- 22.История Великобритании: пер. с англ./ под ред. К. О. Моргана. М.: Весь мир, 2008. 680 с.
- 23.История Европы: в 8 т. Том 4. М., 1994.
- 24.Кут С. Августейший мастер выживания. Жизнь Карла II, М., 2004.
- 25.Лабутина Т. Л. Антикатолицизм в Англии в правление последних Стюартов (1660-1714) // Религиозная политика в Европе в XVI-XX вв. Смоленск: СГУ, 1998. С. 55-66.
- 26.Лабутина Т. Л., Кеткова И. П.. Англия в 1660-1689 гг. //История Европы: В 8 тт. Т. 4. Европа нового времени (XVI-XVI века). М., 1994.
- 27.Моисеенко М. А. Новый образ короля Якова II Стюарта: о книге К.Н. Станкова «Король яков II Стюарт и становление движения якобитов 1685–1701». СПб.: Алетейя, 2014. 416 с.
- 28.Морозов С. М. Эдвард Хайд, граф Кларендон, как представитель английской интеллектуальной элиты 30-70-х гг. XVII в.: диссертация канд. ист. Наук: 07.00.03/ Морозов Сергей Михайлович; [Место защиты: Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского] Саратов. 2016. 237 с.
- 29.Соколов А. Б. Кларендон и его время: странная история Эдварда Хайда, канцлера и изгнанника/А. Б. Соколов. СПб.: Алетейя, 2017. 472 с.
- 30.Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов.16685-1701.- СПб.: Алетейя, 2014. 416 с.
- 31.Станков К. Н. Политика короля Якова II Стюарта в конфессиональном вопросе: контрреформация или всеобщая веротерпимость?//Вестник ПСТГУ.2019.№886. С.40-60
- 32.Т. Л. Лабутина Политическая борьба в Англии в период реставрации Стюартов, 1660-1681 / Т. Л. Лабутина. М. : Наука, 1982. 207 с.

33. Лабутина Т. Л. Антикатолицизм в Англии в правление последних Стюартов (1660-1714) // Религиозная политика в Европе в XVI–XX вв. Смоленск, 1998.
34. Тревельян Д. М. История Англии от Чосера до королевы Виктории. Д. М. Тревельян. Смоленск.: Русич, 2001. 614 с.
35. Фадеев И. А. Церковь Англии: проблемы конфессиональной самоидентификации. Диссертация канд. Ист. Наук. М., 2018.
36. Черчилль У. Британия в новое время: XVI – XVII века. [Электронный ресурс] URL: [https://royallib.com/read/cherchill\\_uinston/britaniya\\_v\\_novoe\\_vremya\\_XVI\\_XVII\\_vv.html#0](https://royallib.com/read/cherchill_uinston/britaniya_v_novoe_vremya_XVI_XVII_vv.html#0)
37. Юм. Д. Англия под властью дома Стюартов. В 2 тт. СПб., 2001-2002.
38. Ogg D. England in the Reign of Charles II. . [Электронный ресурс] URL: <https://www.questia.com/read/98233635/england-in-the-reign-of-charles-ii>
39. Ogg D. England in the Reigns of James II and William III. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/irish-historical-studies/article/england-in-the-reigns-of-james-ii-and->
40. Schilling H. Religion, Political Culture, and the Emergence of Early Modern Society: Essays in German and Dutch History. Leiden: E. J. Brill, 1992. 434 p.
41. Wormald B. H. G. Clarendon: Politics, History and Religion 164-1660. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.