

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства .....	4
1.1 Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства: понятие, объекты и особенности обеспечения.....	4
1.2 Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства .....	9
2 Оценка уровня и направления укрепления экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства (на примере ООО «Наша городская газета», г. Новоуральск).....	22
2.1 Оценка уровня экономической безопасности ООО «Наша городская газета» .....	22
2.2 Направления укрепления экономической безопасности функционирования и развития хозяйствующего субъекта ООО «Наша городская газета» .....	35
3 Правовой режим обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства .....	41
3.1 Правовая характеристика экономической безопасности коммерческой организации .....	41
3.2 Проблемы и пути правового обеспечения экономической безопасности малого предприятия (на примере ООО «Наша городская газета»).....	46
Заключение .....	51
Список использованных источников .....	54
Приложения .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня современные российские предприятия и организации вынуждены функционировать в жестких политических и нестабильных экономических условиях. Осложненных несовершенством нормативно-правовой и налоговой базы, высоким уровнем коррупции, недобросовестной конкуренции, а также введением новых санкций со стороны ведущих мировых держав. Именно поэтому для современных российских предпринимателей первостепенной задачей становится обеспечение экономической безопасности своей деятельности.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем фактом, что экономическая безопасность хозяйствующих субъектов сферы малого предпринимательства во многом предопределяет уровень экономической безопасности нашей страны, а потому является важным объектом для исследования.

Цель выпускной квалификационной работы – провести оценку и разработать рекомендации по совершенствованию экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства.

Исходя из поставленной цели, можно обозначить следующие задачи выпускной квалификационной работы:

- раскрыть понятие, объекты и особенности обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства;
- выявить критерии и индикаторы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта;
- провести оценку уровня экономической безопасности ООО «Наша городская газета»;
- разработать рекомендации по укреплению экономической безопасности ООО «Наша городская газета»;

- обосновать проблемы правового обеспечения экономической безопасности организации малого бизнеса на примере ООО «Наша городская газета» и представить пути их разрешения.

Объект исследования – экономическая безопасность хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства.

Предмет исследования – обеспечение экономической безопасности малого предприятия ООО «Наша городская газета».

Теоретической основой исследования послужили работы таких авторов как Е.Б. Дворядкина, Н.В. Новикова, Н.Н. Карзаева, Л.А. Кормишкина, А.Е. Суглобов, С.Г. Симонов, М.А. Хаматханова, А.Г. Дурцева, В.Л. Поздеев, В.И. Бобошко, А.Н. Черных, А. Яниогло и других.

Информационная база выпускной квалификационной работы состоит из нормативно-правовых актов, статистических материалов, трудов ведущих отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, статей, опубликованных в периодических изданиях, а также Интернет-ресурсов.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрываются теоретические аспекты исследования экономической безопасности функционирования и развития хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проводится оценка уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта на примере ООО «Наша городская газета» и разрабатываются направления укрепления экономической безопасности.

В третьей главе раскрываются особенности правовых отношений в сфере обеспечения экономической безопасности коммерческой организации.

Содержание работы изложено на 61 странице машинописного текста, и включает 7 рисунков, 21 таблицу. Список использованных источников включает 45 наименований.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

## 1.1 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПОНЯТИЕ, ОБЪЕКТЫ И ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Сегодня большинство российских предпринимателей не воспринимают проблему экономическую безопасности своей деятельности всерьез. Однако данная тема становится всё более актуальной в современных рыночных условиях.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта – это обеспечение эффективного использования ресурсов с целью предотвращения угроз и обеспечения устойчивого функционирования и развития хозяйствующего субъекта в настоящее время и в будущем [\[15, с. 20\]](#).

К объектам экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта можно отнести [\[14, с. 30\]](#):

- информационные, финансовые, материальные, интеллектуальные ресурсы предприятия;
- технологии;
- производственные, коммерческие, снабженческие, управленческие и иные виды деятельности;
- сотрудников организации, ее руководителей и акционеров.

В рамках выбранной темы выпускной квалификационной работы объектом исследования выступает экономическая безопасность хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства. Под экономической безопасностью предприятия малого бизнеса может

подразумеваться большое количество подходов и авторских трактовок. Рассмотрим некоторые из них более подробно (таблица 1).

Таблица 1 – «Сравнение различных подходов к определению понятия «Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта малого предпринимательства»<sup>1</sup>

Авторы	Определение термина «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта сферы малого предпринимательства»
Н.В. Зеленин, Е.С. Юрко	«...подразумевает обеспечение защиты хозяйствующего субъекта от активных или пассивных угроз, внешних и внутренних факторов и зависит, прежде всего, от профессионализма управленцев» [23, с. 208]
С.Г. Симонов, М.А. Хаматханова, Д.А. Сафонов	«...обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов предприятия с целью предотвращения угроз, выявления уязвимостей и достижения стабильности его функционирования» [35, с. 198]
А.В. Короткова	«...состояние экономической системы хозяйствующего субъекта, определяющие способность поддерживать нормальные условия деятельности бизнеса, а также последовательную реализацию интересов собственников и государства» [27, с. 262]
А.А. Кизим, П.А. Солахов,	«...выражает способность экономической системы к функционированию и развитию в условиях подверженности внутренним и внешним угрозам или же воздействию трудно прогнозируемых факторов» [25, с. 139]
В.И. Бобошко, Н.М. Бобошко	«...подразумевает обеспечение устойчивости предприятия в неблагоприятных условиях, возникающих во внешней среде вне зависимости от причины и воздействия на финансово-хозяйственную деятельность малого предприятия, масштаба и характера внутренних изменений» [18, с. 77];
А.М. Воротынская	«...состояние защищенности хозяйствующего субъекта, его капитала и других корпоративных ресурсов на всех стадиях функционирования от воздействия внешних и внутренних угроз, ведущих к негативным последствиям» [20, с. 99]

Большинство авторов, например, А.В. Короткова, А.А. Кизим, В.И. Бобошко, в отношении понятия «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» подразумевают определенное состояние защиты хозяйствующего субъекта от внутренних и внешних факторов для обеспечения стойкого выполнения поставленных задач и четкого соблюдения коммерческих интересов.

Тем не менее, некоторые отечественные ученые-экономисты (С.Г. Симонов и А.М. Воротынская) склоняются к мнению, что под термином

<sup>1</sup> Составлено автором по [23, 35, 27, 25, 18, 20]

«экономическая безопасность хозяйствующего субъекта» понимается совокупность возможностей и способностей правильно маневрировать ресурсами с целью предупреждения угроз, достижения финансовой устойчивости и успешного функционирования и развития хозяйствующего субъекта.

Проанализировав мнения разных авторов можно сделать обобщенный вывод об отсутствии единого общепринятого толкования дефиниции понятия «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта», но кроме данного термина существует также понятие «уровень экономической безопасности».

Уровень экономической безопасности – это показатель, при помощи которого оценивают эффективность использования ресурсов по функциональным составляющим экономической безопасности [20, с. 100].

Функциональные составляющие экономической безопасности – это совокупность направлений экономической безопасности предприятия [21, с. 15]. Каждый автор выделяет собственную классификацию составляющих экономической безопасности организации. Однако чаще всего выделяют следующую структуру составляющих, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Функциональные составляющие экономической безопасности малого предприятия» [13, с. 92]

Для достижения приемлемого уровня экономической безопасности предприятию необходимо гарантировать максимальную безопасность всех своих функциональных составляющих. В особенности финансовую безопасность, которая является главной составляющей системы в целом.

Финансовая безопасность представляет собой определенное состояние, при котором отсутствуют опасности или предотвращаются угрозы финансовым интересам хозяйствующего субъекта, включая угрозы финансовой независимости и устойчивости, сохранности финансовых ресурсов [14, с. 163]. Сам процесс обеспечения финансовой безопасности хозяйствующего субъекта может быть определен как комплекс мер по достижению [15, с. 98]:

- 1) платежеспособности и ликвидности оборотных средств;
- 2) эффективной структурированности капитала;
- 3) максимизации прибыли и высокого уровня рентабельности хозяйствующей деятельности.

Следующей важной составляющей экономической безопасности малого бизнеса является интеллектуальная и кадровая безопасность.

Кадровая безопасность предприятия предполагает защищенность общественно-прогрессивных интересов путем развития и совершенствования человеческого капитала, создания оперативной системы управления человеческими ресурсами и минимизации рисков, связанных с кадровой безопасностью [13, с. 94].

Также предприятию необходимо обеспечивать технологическую безопасность, что предполагает усиление конкурентоспособности предприятия с помощью технической базы, оборудования и основных средств производства. [22, с. 147].

Политико-правовая безопасность ориентирована на всестороннее правовое обеспечение деятельности предприятия путем соблюдения всех аспектов действующего законодательства [15, с. 268].

Информационная безопасность хозяйствующего субъекта – представляет собой состояние защищенности информационной системы [14, с. 195]. Для



хозяйствующих субъектов сферы малого предпринимательства наиболее эффективными и доступными средствами обеспечения информационной безопасности являются организационно-технические способы, например разработка системы обеспечения информационной безопасности, создание и применение на практике системы защиты информации, разработка методов контроля эффективности этих систем [39, с. 203].

Силовая безопасность направлена на обеспечение физической безопасности сотрудников, сохранности имущества предприятия.

Таким образом, экономическая безопасность хозяйствующего субъекта состоит из определенного количества функциональных составляющих, которые в свою очередь обладают собственным набором особенностей их обеспечения. Исходя из этого вывода, можно дать еще одно определение экономической безопасности хозяйствующего субъекта, подходящие, в том числе и для сферы малого предпринимательства и полностью отражающие сущность экономической безопасности субъекта предпринимательской деятельности в целом.

Итак, под экономической безопасностью хозяйствующего субъекта можно понимать состояние защищенности его финансового, интеллектуального, кадрового, технико-технологического, политико-правового, информационного и силового потенциалов от прямых или косвенных экономических угроз.

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это циклический и постоянный процесс оценки функциональных составляющих для предотвращения возможного ущерба и достижения высокого уровня экономической безопасности [15, с. 27].

Для обеспечения экономической безопасности предприятие должно разработать определенную систему критериев и показателей, позволяющих своевременно идентифицировать опасности и угрозы, возникающие в его функциональных составляющих.

## 1.2 КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Оценить уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта невозможно без наличия определенных критериев и показателей.

Критерии экономической безопасности предприятия представляют собой один или несколько признаков, анализ которых позволяет определить, находится ли предприятие в экономической безопасности или же нет, и каков ее уровень [40, с. 147]. Критерии в свою очередь выражаются показателями (индикаторами) экономической безопасности.

Черных А.Н. и Золотарева Н.А. считают наиболее целесообразным использование показателей, отражающих финансовое состояние хозяйствующего субъекта. Среди финансовых коэффициентов авторы выделяют: коэффициент автономии, коэффициент текущей ликвидности, рентабельность собственного капитала и рентабельность продаж.

Такой (финансовый) подход является одним из пяти основных подходов к оценке уровня экономической безопасности. Представим все пять подходов наглядно на рисунке 2.

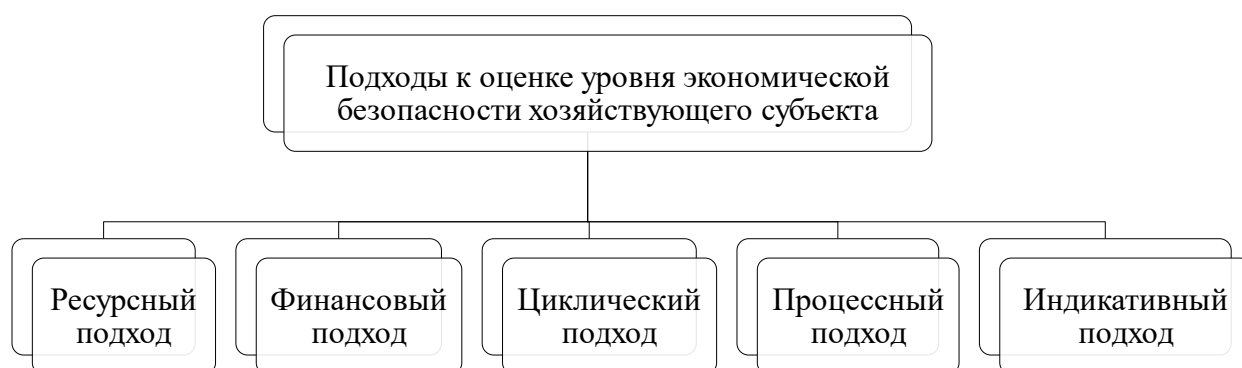


Рисунок 2 – «Основные подходы к оценке экономической безопасности хозяйствующего субъекта» [33, с. 17]

Таким образом, в экономической литературе существует пять основных подходов к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Разберем каждый из представленных подходов по отдельности.

1) Ресурсный подход – основывается на аналитических исследованиях использования ресурсов предприятия по заданным критериям. В качестве ресурсов могут рассматриваться капитал, персонал, информация и технологии, права, техника и оборудование;

2) Финансовый подход – позволяет оценить экономическую безопасность по финансовым результатам, таким как чистая прибыль, прибыль до уплаты налога, процентов и амортизации;

3) Циклический подход – основывается на колебательных процессах хозяйственной деятельности субъекта, которые зависят от чередования подъемов и спадов производственной деятельности;

4) Процессный подход – нацелен на бесперебойное обеспечение функционирования всех этапов предпринимательской деятельности, извлечения прибыли из функционирования бизнеса, а также его постоянного развития и совершенствования.

Однако все выше изложенные подходы к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта не позволяют установить точный уровень экономической безопасности, так как не содержат количественную оценку угроз, связанных с анализом показателей.

Таким образом, наиболее применимым к оценке уровня экономической безопасности можно считать последний – индикативный подход.

5) Индикативный подход – предусматривает сравнительный анализ фактических показателей хозяйственной деятельности предприятия с их пороговыми значениями.

Пороговые значения – это не что иное, как предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормально процессу развития элементов воспроизводства, что приводит к возникновению негативных,

разрушительных тенденций для экономической безопасности хозяйствующего субъекта [15, с. 32].

При индикативном подходе показатели оценки уровня экономической безопасности сигнализируют об угрозах, выступая, таким образом, индикаторами, откуда и произошло название данного подхода. Его представителями являются В.Н. Самочкин и В.И. Барахова [38, с. 109].

По мнению А.М. Воротынской все существующие подходы к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта могут быть разделены на несколько групп, применяемых методов, таких как:

1) Использование STEP-анализа, SWOT-анализа и применения методов диагностики банкротства;

2) Комплексного анализа показателей уровня экономической безопасности предприятия. Предложенная система включает в себя ряд соответствующих показателей, с помощью которых определяется уровень той или иной функциональной составляющей.

С.Г. Симонов и А.Г. Дурцева предлагают оценивать экономическую безопасность субъектов малого бизнеса с точки зрения финансовой безопасности по критериям и показателям финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость в целом является одним важнейших показателей финансового состояния хозяйствующего субъекта, стабильности осуществляемой им деятельности в долгосрочной перспективе [28, с. 24].

Под финансовой устойчивостью, в широком смысле, понимается определенное состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, обеспечивающие развитие хозяйствующего субъекта путем роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска [15, с. 106].

Финансовая устойчивость хозяйствующего субъекта характеризуется состоянием собственных и заемных денежных средств и может быть оценена с помощью системы финансовых коэффициентов представленных в таблице 2.

Таблица 2 – «Основные коэффициенты финансовой устойчивости» [15, с. 107]

Коэффициент	Формула расчета	Безопасное (пороговое) значение	Характеризует
Коэффициент финансовой независимости (К <sub>ф.н.</sub> )	$K_{ф.н.} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Валюта баланса}}$	Выше 0,5	Долю собственного капитала в имуществе предприятия
Коэффициент заемных средств или финансовой напряженности (К <sub>ф.напр.</sub> )	$K_{ф.напр.} = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Валюта баланса}}$	Не более 0,5	Долю заемных средств во всем имуществе предприятия
Коэффициент заемных средств или плечо финансового рычага (К <sub>з</sub> )	$K_z = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$	Меньше 1	Долю собственного капитала в активах предприятия

При комплексной оценке финансовой устойчивости применяется трехкомпонентный показатель, выполняющий роль идентификатора типа финансовой ситуации. Типы финансовой ситуации и их краткая характеристика представлены в таблице 3.

Таблица 3 – «Типы финансовой ситуации и их характеристика» [41, с. 80]

Вид финансовой ситуации	Источники формирования запасов	Краткая характеристика
Абсолютная финансовая устойчивость	Собственные оборотные средства	Высокий уровень платежеспособности, полная независимость от кредиторов
Хорошая финансовая устойчивость	Собственные средства + Долгосрочные обязательства	Хорошая платежеспособность, оптимальное использование заемных средств
Неустойчивое финансовое положение	Собственные средства + Долгосрочные и Краткосрочные обязательства	Нарушение платежеспособности, необходимость привлечения дополнительных источников средств.
Кризисное или критическое финансовое положение	Финансируется за счет текущих обязательств	Компания полностью неплатежеспособна и находится на грани банкротства

Как видно из таблицы, в качестве источников формирования запасов используется собственный оборотный капитал, функционирующий капитал или

же общая величина источников средств. Причем всем трем источникам соответствуют три показателя обеспеченности ими запасов:

- 1) Излишек (недостаток) собственных оборотных средств ( $\Phi_c$ );
- 2) Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат ( $\Phi_d$ );
- 3) Излишек (недостаток) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат ( $\Phi_o$ ).

С помощью данных показателей можно определить трехкомпонентный показатель вида финансовой ситуации и соответственно установить уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта (таблица 4).

Таблица 4 – «Сводная таблица показателей по типам финансовой ситуации» [31, с. 232]

Показатель	Тип финансовой ситуации			
	Абсолютная	Нормальная	Неустойчивая	Кризисная
$\Phi_c = \text{СОК} - З$	$\Phi_c \geq 0$	$\Phi_c < 0$	$\Phi_c < 0$	$\Phi_c < 0$
$\Phi_d = \text{СОК} + \text{ДО} - З$	$\Phi_d \geq 0$	$\Phi_d \geq 0$	$\Phi_d < 0$	$\Phi_d < 0$
$\Phi_o = \text{СОК} + \text{ДО} + \text{КО} - З$	$\Phi_o \geq 0$	$\Phi_o \geq 0$	$\Phi_o \geq 0$	$\Phi_o < 0$
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	$S = (1;1;1)$	$S = (0;1;1)$	$S = (0;0;1)$	$S = (0;0;0)$
Уровень экономической безопасности	Высокий	Приемлемый	Низкий	Опасное состояние

Одной из приоритетных задач при оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта малого предприятия является оценка финансовой устойчивости в краткосрочном периоде, что подразумевает определение степени ликвидности баланса, оборотных активов и платежеспособности бизнеса.

Платежеспособность в целом является важнейшим показателем финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта.

Платежеспособность представляет собой способность предприятия в полном объеме и в установленные сроки рассчитываться по своим долгосрочным и краткосрочным обязательствам при помощи денежных

средств, что является основой непрерывности воспроизводственного процесса, а, следовательно, и финансовой безопасности предприятия [15, с. 107].

Под ликвидностью баланса понимают возможность предприятия в установленные сроки и с помощью имеющегося на его балансе имущества рассчитаться по своим обязательствам [15, с. 107].

При анализе ликвидности баланса происходит сравнение активов предприятия, сгруппированных по степени ликвидности с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам погашения. Группировка активов и пассивов баланса по степени ликвидности представлена в таблице 5.

Таблица 5 – «Группировка активов и пассивов баланса по степени ликвидности» [13, с. 113]

Группировка активов по степени их ликвидности	Группировка пассивов по срокам их погашения
А <sub>1</sub> . Наиболее ликвидные активы А <sub>1</sub> = стр.1250 + стр.1240	П <sub>1</sub> . Наиболее срочные обязательства П <sub>1</sub> = стр.1520
А <sub>2</sub> . Быстро реализуемые активы А <sub>2</sub> = стр.1230	П <sub>2</sub> . Краткосрочные пассивы П <sub>2</sub> = стр.1510+стр.1550
А <sub>3</sub> . Медленно реализуемые активы А <sub>3</sub> = стр.1210 + стр.1220+стр.1230+стр.1260	П <sub>3</sub> . Долгосрочные пассивы П <sub>3</sub> = стр.1400 + стр.1530 + стр.1540
А <sub>4</sub> . Труднореализуемые активы А <sub>4</sub> = стр.1100	П <sub>4</sub> . Постоянные или устойчивые пассивы П <sub>4</sub> = стр.1300

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить активы с пассивами. Баланс будет считаться абсолютно ликвидным, в случае соответствия следующему соотношению:

$$A_1 \geq P_1; A_2 \geq P_2; A_3 \geq P_3; A_4 \leq P_4.$$

Выполнение последнего условия говорит о наличии у предприятия оборотных средств, что является одним из условий финансовой устойчивости.

В основе оценки ликвидности и платежеспособности хозяйствующего субъекта лежит следующий перечень коэффициентов:

1) Коэффициент абсолютной ликвидности ( $K_{а.л.}$ ) – дает представление о том, какая часть краткосрочных обязательств может быть покрыта на дату

составления баланса. Пороговое значение коэффициента: 0,2-0,7. Формула расчета (1):

$$K_{a.l.} = \frac{\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные вложения}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (1)$$

2) Коэффициент критической ликвидности ( $K_{к.л.}$ ) – дает представление о том, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена при помощи имеющихся денежных средств и дебиторской задолженности. Безопасное значение коэффициента: 0,7-0,8. Рассчитывается по формуле (2):

$$K_{к.л.} = \frac{\text{Денеж. средства} + \text{Краткосроч. влож.} + \text{Краткосроч. дебит. задолженность}}{\text{Краткосрочные финансовые вложения}} \quad (2)$$

3) Коэффициент текущей ликвидности ( $K_{т.л.}$ ) – позволяет оценить, способность предприятия рассчитаться по своим обязательствам наиболее ликвидными активами. Безопасное значение коэффициента: 2,0-2,5. Способ расчета (3):

$$K_{т.л.} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства}} \quad (3)$$

Следует отметить, что коэффициент текущей ликвидности является главным показателем платежеспособности предприятия. Но кроме него также рассчитываются такие показатели как:

4) Коэффициент утраты платежеспособности ( $K_{у.п.}$ ) – показывает возможность ухудшения показателя текущей ликвидности в течение следующих трех месяцев после отчетной даты. Рассчитывается по формуле (4):

$$K_{у.п.} = \frac{K_{1ф} + \frac{3}{T(K_{1ф} - K_{1н})}}{2}, \quad (4)$$



Где,  $K_{1ф}$  – фактическое значение коэффициента текущей ликвидности;  
 $K_{1н}$  – коэффициент текущей ликвидности в начале отчетного периода;  
 $З$  – период утраты платежеспособности предприятия в месяцах;  
 $T$  – отчетный период в месяцах.

Если значение данного коэффициента меньше 1, то можно судить о наличии реальной угрозы потери платежеспособности.

5) Коэффициент восстановления платежеспособности ( $K_{в.п.}$ ) – дает представление о возможности восстановления нормальной текущей ликвидности предприятия в течение следующих шести месяцев после отчетной даты. Находиться по формуле (5):

$$K_{в.п.} = \frac{K_{1ф} + \frac{З}{T(K_{1ф} - K_{1н})}}{2}, \quad (5)$$

Где,  $З$  – это период восстановления платежеспособности в месяцах.

Интерпретировать получение значение можно таким образом, что если  $K_{в.п.} > 1$  – значит, существует возможность восстановления платежеспособности предприятия в течение следующих шести месяцев. Однако если  $K_{в.п.} < 1$ , тогда такая возможность у предприятия в ближайшее время отсутствует.

Анализ финансовой устойчивости предприятия зачастую дополняется оценкой деловой активности.

С помощью оценки деловой активности определяется эффективность текущей деятельности хозяйствующего субъекта. Известно, что чем меньше финансовых ресурсов замораживается в активах, тем эффективней эти ресурсы используются, быстрее оборачиваются и соответственно приносят новую прибыль, обеспечивая высокий уровень финансовой устойчивости и экономической безопасности [15, с. 111].

Для оценки деловой активности предприятия, как правило, используют коэффициент оборачиваемости, характеризующий скорость оборота средств и источников их образования [30, с. 95].

Коэффициенты деловой активности и способы их расчета представлены в таблице 6.

Таблица 6 – «Основные коэффициенты деловой активности» [15, с. 112-113]

Коэффициент	Способ расчета	Что показывает
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ( $K_{одз}$ )	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Среднегодовое значение дебиторской задолженности}}$	Показывает, сколько раз в среднем дебиторская задолженность формировалась в денежные средства за отчетный период
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности ( $K_{окз}$ )	$\frac{\text{Себестоимость}}{\text{Среднее значение кредиторской задолженности}}$	Показывает, сколько раз в среднем предприятие погасило свои обязательства перед кредиторами. Причем чем выше данный показатель, тем быстрее компания рассчитывается со своими кредиторами
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов ( $K_{оса}$ )	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Среднее значение совокупных активов}}$	Отражает эффективность использования совокупного имущества предприятия вне зависимости от источников его получения
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала ( $K_{оск}$ )	$\frac{\text{Выручка}}{\text{Среднегодовая величина собственного капитала}}$	Показывает, сколько выручки содержится в каждом рубле собственного капитала, и каков период его обращения

Довольно часто в экономики для комплексной оценки деловой активности применяется следующие соотношение:

$$T_{рп} > T_{рв} > T_{ра} > 100\%.$$

Где,  $T_{рп}$ ,  $T_{рв}$ ,  $T_{ра}$  – темпы роста прибыли, выручки от реализации, активов.

Такое соотношение носит название «Золотого правила экономики» и используется, в том числе такими ведущими экономистами как С.Г. Симонов и В.В. Ковалев.

«Золотое правило экономики» показывает экономической потенциал предприятия, его возможность развиваться. Если правило выполняется в указанном соотношении, а показатели демонстрируют динамику роста, то это

свидетельствует о положительных тенденциях на предприятии. Однако если правило не выполняется, то это говорит о нарушении финансового равновесия и возможности возникновения внутренней угрозы [29, с. 146].

С точки зрения экономической безопасности особое внимание должно уделяться динамике и проблемам формирования чистой прибыли, так как именно она определяет величину нераспределенной прибыли (прибыли, накопленной за весь период существования организации), которая в свою очередь определяет инвестиционный потенциал предприятия.

Показатели прибыли являются абсолютными величинами, отражающими финансовый результат деятельности предприятия, однако они не дают представления об эффективности использованных при этом ресурсов. Поэтому для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо проводить мониторинг системы показателей рентабельности, представленных в таблице 7.

Таблица 7 – «Основные коэффициенты рентабельности предприятия» [15, с. 115-116]

Коэффициент	Методика расчета	Назначение
Рентабельность продаж (ROS)	$\left(\frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка}}\right) \times 100\%$	Позволяет оценить эффективность управления продажами в процессе основной деятельности.
Рентабельность активов (ROA)	$\left(\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Активы}}\right) \times 100\%$	Показывает отдачу от использования всех активов организации, и ее способность накапливать прибыль без учета структуры капитала или качества управления активами
Рентабельность капитала (ROE)	$\left(\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Собственный капитал}}\right) \times 100\%$	Позволяет оценить финансовое состояние организации в целом, т.е. способность к наращиванию капитала, рациональность управления структурой капитала и эффективность операционной и финансовой деятельности.

Показатели рентабельности принято рассматривать в динамике, сравнивая их с пороговыми, плановыми и среднеотраслевыми значениями.

Для установления уровня экономической безопасности предприятия принципиальное значение имеет мониторинг различных аспектов его деятельности, который представляет собой непрерывный процесс наблюдения и регистрации результатов экономической деятельности (в разрезе принятых индикаторов и критериев уровня экономической безопасности) и их сравнения с пороговыми значениями [15, с. 32].

Н.А. Пименов и В.И. Авдийский для диагностики финансовой безопасности предприятия предлагают использовать систему показателей «контрольных точек» (таблица 8).

Таблица 8 – «Индикаторы финансовой безопасности предприятия» [15, с. 117]

Показатель	Безопасное значение	Методика нахождения показателя
Коэффициент текущей ликвидности ( $K_{т.л.}$ )	$> 1$	$\frac{\text{Оборотные средства}}{\text{Краткосрочные обязательства}}$
Коэффициент автономии ( $K_a$ )	$\geq 0,5$	$\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$
Коэффициент финансового левериджа ( $K_{ф.л.}$ )	$\leq 1$	$\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$
Рентабельность активов (ROA)	Более индекса инфляции	$\left(\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Валюта баланса}}\right) \times 100\%$
Рентабельность собственного капитала (ROE)	Более рентабельности активов	$\left(\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Собственный капитал}}\right) \times 100\%$
Уровень инвестирования амортизации	$> 1$	$\frac{\text{Валовые инвестиции}}{\text{Амортизационные отчисления}}$
Темп роста прибыли ( $T_{рп}$ )	Более темпа роста выручки	$\frac{\text{Чистая прибыль на конец периода}}{\text{Чистая прибыль на начало периода}}$
Темп роста выручки ( $T_{рв}$ )	Более темпа роста активов	$\frac{\text{Выручка на конец периода}}{\text{Выручка на начало периода}}$
Темп роста активов ( $T_{ра}$ )	$> 100\%$	$\frac{\text{Активы на конец периода}}{\text{Активы на начало периода}}$
Оборачиваемость дебиторской задолженности ( $K_{одз}$ )	$> 12$	$\frac{\text{Выручка (нетто)}}{\text{Среднегодовая сумма дебиторской задолженности}}$

Показатель	Безопасное значение	Методика нахождения показателя
Оборачиваемость кредиторской задолженности ( $K_{окз}$ )	Более оборачиваемости дебиторской задолженности	$\frac{\text{Себестоимость}}{\text{Среднегодовая стоимость кредиторской задолженности}}$

На практике данная система показателей позволяет своевременно выявить опасности и угрозы и предпринять меры по их предупреждению.

С другой стороны, учитывая количество показателей, различие в уровне их критических оценок и появляющиеся в связи с этим сложности в определении уровня экономической безопасности предприятия, многие отечественные и зарубежные экономисты больше склоняются к использованию методики кредитного скоринга. Как одного из возможных методов оценки уровня экономической безопасности в разрезе финансовой устойчивости.

Методика кредитного скоринга была предложена американским экономистом Д. Дюраном в начале 1940-х гг. Сущность данной методики состоит в классификации предприятий, по степени риска, в зависимости от фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого отдельного показателя, выраженного в баллах, полученных путем экспертных оценок (таблица 9).

Таблица 9 – «Группировка предприятий на классы по уровню платежеспособности» [[15, с 120](#)]

Показатель	Границы классов согласно критериям				
	I	II	III	IV	V
Рентабельность совокупного капитала, %	30 и выше (50 баллов)	29,9-20,0 (49,9-35,0 балла)	19,9-10,0 (34,9-20,0 балла)	9,9-1,0 (19,9-5,0 баллов)	Менее 1 (0 баллов)
Коэффициент текущей ликвидности	2,0 и выше (30 баллов)	1,99-1,70 (29,9-20,0 балла)	1,69-1,40 (19,9-10,0 балла)	1,39-1,10 (9,9-1,0 балла)	1 и ниже (0 баллов)
Коэффициент финансовой независимости	0,7 и выше (20 баллов)	0,69-0,45 (19,9-10,0 балла)	0,44-0,30 (9,9-5,0 баллов)	0,29-0,20 (5-1 балла)	Менее 0,2 (0 баллов)
Границы классов	100 баллов	99-65 баллов	64-35 баллов	34-7 баллов	0 баллов

I класс – хозяйствующий субъект с хорошим уровнем финансовой устойчивости и надежностью в возврате заемных средств;

II класс – хозяйствующий субъект обладает определенной степенью риска по задолженности, но еще не рассматривающийся как рискованный;

III класс – проблемный хозяйствующий субъект;

IV класс – хозяйствующий субъект с высокой вероятностью банкротства даже после принятия мер по финансовому оздоровлению;

V класс – хозяйствующий субъект высочайшего риска, 100%-ный банкрот.

Кроме того, для оценки уровня экономической безопасности также могут применяться: STEP, SWOT и SPACE анализы, пятифакторная модель Альтмана, модель Спрингейна, модель Фулмера, метод credit-man и другие. Однако все они являются достаточно трудоемкими и не отражают полной картины финансового состояния предприятия [24, с. 669].

Таким образом, наиболее удобным и эффективным методом оценки уровня экономической безопасности малого предприятия является оценка, через определение его финансовой устойчивости. То есть для успешного функционирования и развития хозяйствующего субъекта малого предпринимательства необходимо, в первую очередь, обеспечить его финансовую безопасность. Для этого необходимо произвести оценку уровня экономической безопасности предприятия (с применением критериев и индикаторов, присущих той или иной отрасли) и разработать концепцию обеспечения экономической безопасности.

Тогда и только при таких условиях предприятие будет обеспечено надежной системой защиты экономической безопасности, что позволит ему функционировать и развиваться как в настоящем, так и в будущем.

## 2 ОЦЕНКА УРОВНЯ И НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ ООО «НАША ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА», Г. НОВОУРАЛЬСК)

### 2.1 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «НАША ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА»

Компания ООО «Наша городская газета» создана в июне 1999 года. На протяжении многих лет удачная модель и профессиональный коллектив позволяют ООО «НГГ» сохранять высокие показатели тиражирования и занимать надежные позиции на рынке.

Компания относится к сфере малого предпринимательства, местным Средствам массовой информации (далее – СМИ) и основным видов ее экономической деятельности, является осуществление подготовки и выпуска еженедельной газеты. Деятельность ООО «НГГ» осуществляется исключительно на территории Российской Федерации.

Экономическая безопасность ООО «Наша городская газета» состоит из числа конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием кадрового и финансового потенциалов ООО «НГГ» его стратегическим целям и задачам, а также включает в себя мониторинг и анализ основных показателей финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость является ключевым элементом в обеспечении экономической безопасности ООО «Наша городская газета».

Проанализируем финансовую устойчивость ООО «НГГ» на основе относительных показателей, используя бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах за 2015-2017 гг. (см. приложение А). Расчет представим в таблице 10.

Таблица 10 – «Анализ коэффициентов финансовой устойчивости ООО «НГГ за 2015-2017 гг.»<sup>2</sup>

Показатель	Норма коэффициента	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г от 2015 г.
Коэффициент автономии ( $K_a$ )	Выше 0,5	0,86	0,95	0,93	+0,07
Коэффициент финансовой напряженности ( $K_{ф.н.}$ )	Не более 0,5	0,14	0,05	0,07	-0,07
Коэффициент финансового левериджа ( $K_{ф.л.}$ )	Меньше 1	0,17	0,05	0,07	-0,1

Коэффициент автономии продемонстрировал, что на конец, 2017 года имущество ООО «НГГ» сформировалось на целых 93% из собственных источников средств, остальные 7% с помощью заемных денежных средств.

Коэффициент финансовой напряженности ООО «НГГ» за анализируемый период находился в нормативных пределах и показал, что в 2017 году только 7% активов компании финансировались за счет заемного капитала.

Коэффициент финансового левериджа показал, что в 2015 году на рубль собственных средств, вложенных в активы предприятия приходилось 0,17 руб. привлеченных денежных средств, а в 2017 году – 0,07 руб. Уменьшение коэффициента говорит об увеличении собственного капитала ООО «НГГ» и уменьшении заемных денежных средств.

На основе представленных данных можно сделать вывод, что предприятие ООО «НГГ» в значительной степени независимо от внешних источников финансирования, что говорит о его финансовой стабильности и инвестиционной привлекательности.

Для комплексной оценки финансовой устойчивости используют трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации. Произведем его расчет в таблице 11.

<sup>2</sup> Составлено автором по [15, с. 107]



Таблица 11 – «Анализ финансовой устойчивости ООО «НГГ за 2015-2017гг.»<sup>3</sup>

Показатели	Источники информации	2015 год	2016 год	2017 год	Абсолютное изменение
Общая величина запасов и затрат	Стр.1210	3	0	2	-1
Наличие собственного оборотного капитала	Стр.1300 – стр.1100	498	879	905	+407
Функционирующий капитал	(Стр.1300 – стр.1100)+ стр.1400	498	879	905	+407
Общая величина источников	(Стр.1300 – стр.1100)+ стр.1400+стр.1500	833	1009	1077	+244
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (Ф <sub>с</sub> )	Стр.2-стр.1	495	879	903	+408
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (Ф <sub>д</sub> )	Стр.3-стр.1	495	879	903	+408
Излишек (недостаток) общей величины основных источников для формирования запасов и затрат (Ф <sub>о</sub> )	Стр.4-стр.1	830	1009	1075	+245
Трехкомпонентный показатель финансовой ситуации (S)		(1;1;1)	(1;1;1)	(1;1;1)	

Финансовое состояние ООО «НГГ» за 2015-2017 гг. можно охарактеризовать как абсолютно устойчивое, о чем свидетельствует трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации.

Такое финансовое состояние характерно для предприятий, в которых активы покрываются собственными оборотными средствами, т.е. ООО «НГГ» не зависит от внешних кредиторов и обладает высокой платежеспособностью.

Уровень экономической безопасности предприятия ООО «Наша городская газета» по результатам оценки финансового состояния – высокий.

Дополним оценку финансового состояния ООО «НГГ» анализом ликвидности и платежеспособности. Для этого сгруппируем активы по степени

<sup>3</sup> Составлено автором по [31, с. 232]

ликвидности и пассивы – по срокам их погашения за 2015-2017 гг. и занесем данные в таблицу 12.

Таблица 12 – «Группировка активов и пассивов баланса ООО «НГГ» по степени ликвидности за 2015-2017 гг.»<sup>4</sup>

Активы	2017 г.	2016 г.	2015 г.	Пассивы	2017 г.	2016 г.	2015 г.
А <sub>1</sub> . Наиболее ликвидные активы	323	264	170	П <sub>1</sub> . Наиболее срочные обязательства	172	130	335
А <sub>2</sub> . Быстро реализуемые активы	752	745	660	П <sub>2</sub> . Краткосрочные пассивы	0	0	0
А <sub>3</sub> . Медленно реализуемые активы	16	14	17	П <sub>3</sub> . Долгосрочные пассивы	0	0	0
А <sub>4</sub> . Труднореализуемые активы	1401	1450	1499	П <sub>4</sub> . Постоянные пассивы	2320	2343	2011
Баланс	2492	2473	2346	Баланс	2492	2473	2346

Как известно, в ликвидном балансе должно соблюдаться следующее соотношение:  $A_1 \geq P_1$ ;  $A_2 \geq P_2$ ;  $A_3 \geq P_3$ ;  $A_4 \leq P_4$ . Иными словами, активы любой группы должны покрываться соответствующими им пассивами.

В таблице 13 показано, как соблюдались эти соотношения в течение анализируемого периода на предприятии ООО «Наша городская газета».

Таблица 13 – «Анализ ликвидности баланса ООО «Наша городская газета»<sup>5</sup>

Условие абсолютной ликвидности	Соотношение активов и пассивов баланса ООО «НГГ»		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
$A_1 \geq P_1$	$A_1 < P_1$	$A_1 > P_1$	$A_1 > P_1$
$A_2 \geq P_2$	$A_2 > P_2$	$A_2 > P_2$	$A_2 > P_2$
$A_3 \geq P_3$	$A_3 > P_3$	$A_3 = P_3$	$A_3 > P_3$
$A_4 \leq P_4$	$A_4 < P_4$	$A_4 < P_4$	$A_4 < P_4$

Из таблицы видно что, в 2017 году бухгалтерский баланс ООО «НГГ» является абсолютно ликвидным, что подтверждается выполнением всех четырех условий неравенства и означает, что у предприятия достаточно денежных средств для погашения кредиторской задолженности.

<sup>4</sup> Составлено автором по [13, 113]

<sup>5</sup> Составлено автором по таблице 12

Далее произведем расчет коэффициентов ликвидности ООО «Наша городская газета». Представим результаты в таблице 14.

Таблица 14 – «Расчет коэффициентов ликвидности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>6</sup>

Показатель	Нормативное значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения 2016-2015 гг.	Изменения 2017-2016 гг.
Общий показатель ликвидности ( $K_{о.л.}$ )	$K_{о.л.} \geq 1$	1,51	4,93	4,09	+3,42	-0,84
Коэффициент абсолютной ликвидности ( $K_{а.л.}$ )	0,2-0,7	0,51	2,03	1,88	+1,52	-0,15
Коэффициент критической ликвидности ( $K_{к.л.}$ )	0,7-0,8	2,48	7,76	6,25	+5,28	-1,51
Коэффициент текущей ликвидности ( $K_{т.л.}$ )	2,0-2,5	2,53	7,87	6,34	+5,34	-1,53

Коэффициент текущей ликвидности отражает общую картину ООО «НГГ», так как является основным показателем, характеризующим платежеспособность предприятия. Значение данного коэффициента составило 2,53 в 2015 году, 7,87 – в 2016 году и 6,34 – в 2017 году. Результат указывает на то, что ООО «НГГ» в полной мере обеспечено средствами для ведения хозяйственной деятельности. За анализируемый период наблюдается снижение показателя в динамике.

Рассчитаем риск возможной потери платежеспособности на 2017 год, используя коэффициент утраты платежеспособности.

$$K_{у.п.} = (6,34 + 6/12 \times (6,34 - 7,87))/2 = 5,9.$$

Так как  $K_{у.п.} > 1$ , то у предприятия ООО «НГГ» нет риска потери платежеспособности в ближайшей перспективе.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия позволит определить параметры платежеспособности и оценить степень финансовых рисков.

<sup>6</sup> Составлено автором по [13, с. 116-117]

Проведем анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «НГГ» с помощью показателей выручки, себестоимости и валовой прибыли (рисунок 3)

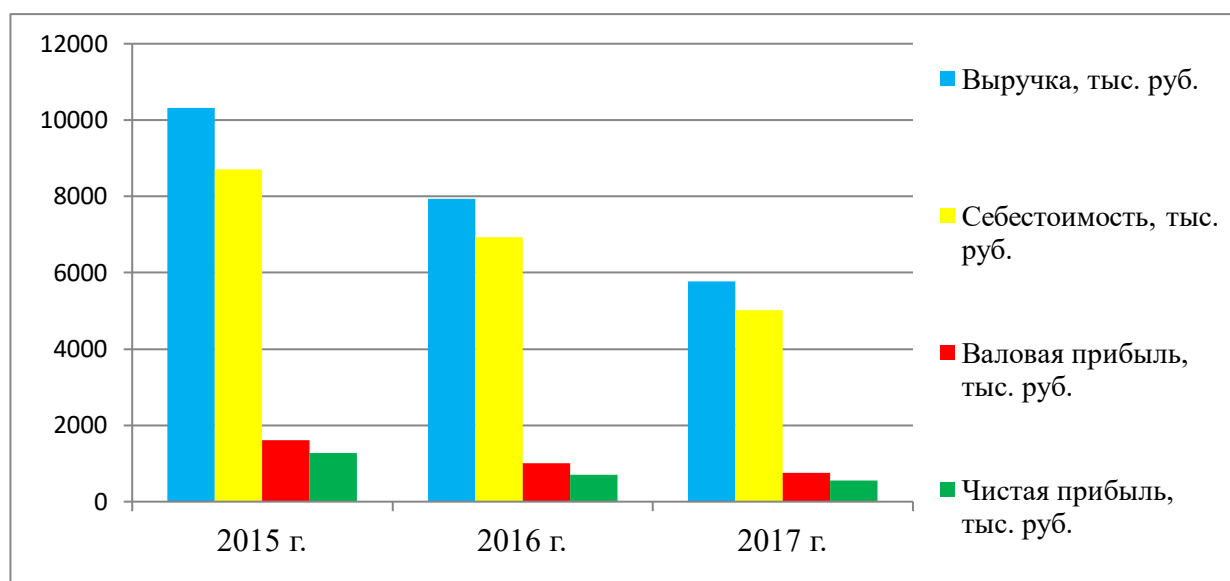


Рисунок – 3 «Краткий анализ финансовых результатов ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>7</sup>

Из рисунка 3 видно, что за анализируемый период наблюдается снижение всех представленных показателей. Так выручка от продаж предприятия сократилась на 4547 тыс. руб. т.е. примерно на 44%. Это повлекло за собой снижение валовой прибыли в размере 857 тыс. руб. Себестоимость снизилась на – 3690 тыс. руб. или на 42%

Показателем снижения эффективности деятельности ООО «НГГ» можно назвать более высокий темп снижения выручки по отношению к снижению себестоимости.

Чистая прибыль ООО «НГГ» в 2017 году составляет 546 тыс. руб. Следовательно, за исследуемый период чистая прибыль снизилась на 57% или 732 тыс. руб., что следует рассматривать как негативный момент.

Далее проанализируем динамику активов и пассивов предприятия ООО «Наша городская газета» за 2015-2017 гг. Для этого рассмотрим графики, представленные на рисунках 4 и 5.

<sup>7</sup> Составлено автором по [45]

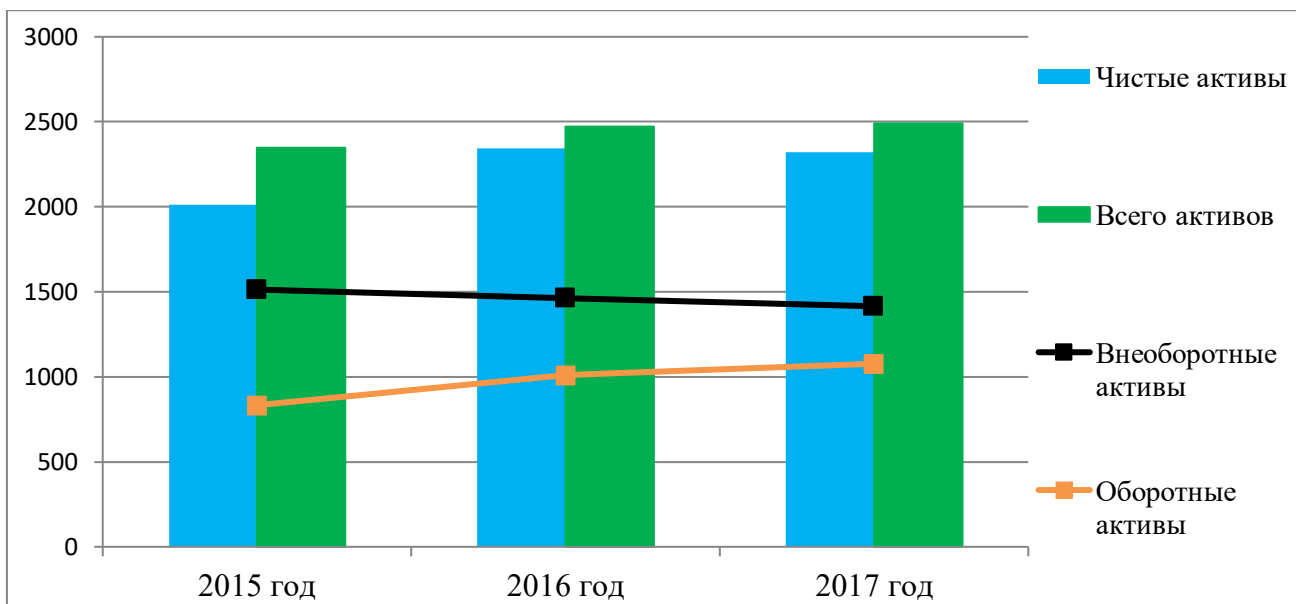


Рисунок 4 – «Динамика активов ООО «НГГ» за 2015-2017 гг., тыс. руб.»<sup>8</sup>

Представленные на рисунке данные позволяют сделать следующие выводы.

Общая сумма активов ООО «НГГ» за весь рассматриваемый период увеличилась на 6,2% и в абсолютном выражении составила 146 тыс. руб.

Увеличение общей суммы активов произошло за счет оборотных средств, в том числе денежных средств, а также наличия дебиторской задолженности в размере 752 тыс. руб.

Чистый оборотный капитал ООО «НГГ» в 2017 году составил 905 тыс. руб., что указывает на наличие средств для поддержания деятельности и на отчетную дату положение ООО «Наша городская газета» можно назвать достаточно стабильным.

В пассиве баланса ООО «Наша городская газета» в 2017 году произошло незначительное снижение в разделе «Капитал и резервы», что наглядно отображено на рисунке 5.

<sup>8</sup> Составлено автором по [45]

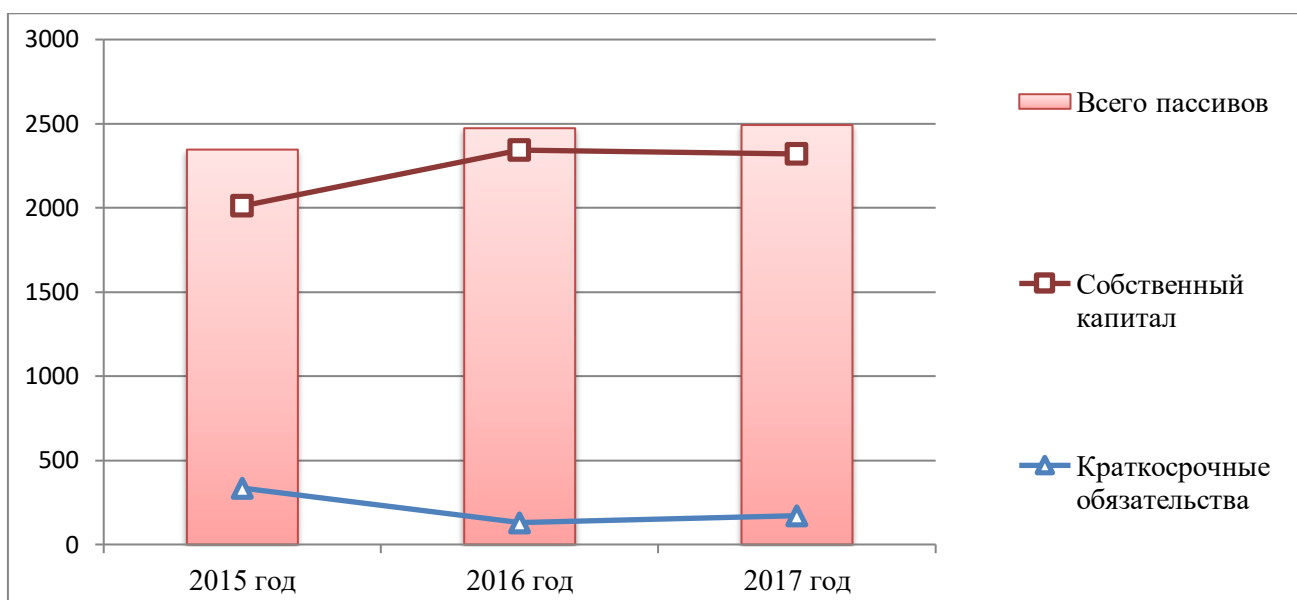


Рисунок 5 – «Динамика пассивов ООО «НГГ» за 2015-2017 гг., тыс. руб.»<sup>9</sup>

Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов в целом является положительным моментом. Величина собственного капитала в 2017 году по сравнению с отчетным периодом возросла на 15,4% и в абсолютном выражении составила 309 тыс. руб.

Кредиторская задолженность ООО «НГГ» за анализируемый период снизилась до 94,8%, что указывает на снижение зависимости предприятия от внешних кредиторов.

Следует также отметить, что долгосрочные обязательства у предприятия ООО «Наша городская газета» отсутствуют.

Таким образом, на основании проведенного анализа, динамику изменения активов и пассивов баланса за анализируемый период можно назвать благоприятной, что несомненно является положительным фактором для экономической безопасности ООО «НГГ».

Важнейшие стороны хозяйственной деятельности предприятия характеризуют с помощью показателей деловой активности. Изучая динамику абсолютных показателей, необходимо выявить, насколько она соответствует их оптимальному соотношению:  $T_{пл} > T_{рв} > T_{ра} > 100\%$ .

<sup>9</sup> Составлено автором по [45]

В таблице 15 представлено сравнение темпа роста прибыли, выручки и активов ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.

Таблица 15 – «Оценка выполнения «золотого правила» в ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>10</sup>

Показатель	Значения показателя			Темп роста, %	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.
Валовая прибыль, тыс. руб.	1611	1011	754	63	75
Выручка, тыс. руб.	10319	7932	5772	77	73
Активы, тыс. руб.	2346	2473	2492	105	101

Так как в 2016 году темп роста прибыли меньше темпа роста выручки, а в 2017 году темп роста выручки ниже темпа роста активов, то соответственно можно заключить что «Золотое правило» в ООО «НГГ» не выполняется. Следовательно, экономического роста за анализируемый период на предприятии ООО «НГГ» не произошло.

Анализ деловой активности предприятия необходимо дополнить основными показателями, представленными в таблице 16.

Таблица 16 – «Динамика основных показателей деловой активности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>11</sup>.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г.
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности ( $K_{окз}$ )	21,08	29,77	38,22	+17,14
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ( $K_{одз}$ )	17,24	11,29	7,71	-9,53
Коэффициент оборачиваемости активов ( $K_{оа}$ )	3,99	3,29	2,32	-1,67
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала ( $K_{оск}$ )	4,75	3,64	2,47	-2,28

<sup>10</sup> Составлено по [29, с. 146, 45]

<sup>11</sup> Составлено автором по [15, с. 112-113]

Эффективность управления дебиторской задолженностью снизилась, значение показателя оборачиваемости упало до 7,71 оборотов в год.

Оборачиваемость кредиторской задолженности была стабильной в течение всего исследуемого периода, значение показателя колеблется в пределах 21,08-38,22 оборотов в год. Скорость погашения долгов за 2015-2017 гг. увеличилась в 17 раз.

Оборачиваемость собственного капитала снизилась, что говорит о недостаточно эффективном использовании капитала в ООО «НГГ»

Оборачиваемость активов в течение исследуемого периода показывает, что ООО «НГГ» получает выручку, которая равна сумме всех имеющихся активов за 134 календарных дня.

Показатели рентабельности являются важнейшими экономическими показателями деятельности предприятия. Проанализируем показатели рентабельности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг. и отразим результат в таблице 17.

Таблица 17 – «Показатели рентабельности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>12</sup>

Показатели	Нормативное значение для отрасли	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Рентабельность продаж (ROS),%	Не менее 5%	15,6	12,7	13,1
Рентабельность активов (ROA),%	18% и более	49,4	29,5	21,9
Рентабельность капитала (ROE),%	8% и более	58,8	32,6	23,5

Из таблицы видно, что по сравнению с 2016 годом рентабельность продаж ООО «НГГ» увеличилась на 2,5% и составила в 2017 году 13,1%. Данное увеличение связано с ростом объемов продаж.

Рентабельность собственного капитала ООО «НГГ» снизилась. Если в 2015 году каждый привлеченный рубль собственных средств приносил 58,8 коп. чистой прибыли, то в 2017 году лишь – 23,5 копеек. Хотя в целом эффективность использования собственного капитала осталась высокой.

Период окупаемости капитала составляет порядка 1,7-4,2 лет.

<sup>12</sup> Составлено автором по [15, с. 115-116]



Рентабельность активов в течение исследуемого периода упала. Так в 2015 году ООО «НГГ» получило 49,4 коп. чистой прибыли на каждый вложенный рубль активов, тогда как в 2017 году – только 21,9 копеек. С учетом превышения нормативного значения для данной отрасли, деятельность ООО «НГГ» на протяжении трех лет была достаточно эффективной.

На снижение рентабельности в целом повлияло уменьшение чистой прибыли компании с 1278 тыс. руб. до 546 тыс. руб.

Период окупаемости активов составляет в среднем 2,0 - 4,6 лет.

Для наглядности представим показатели рентабельности ООО «Наша городская газета» графически на рисунке 6.

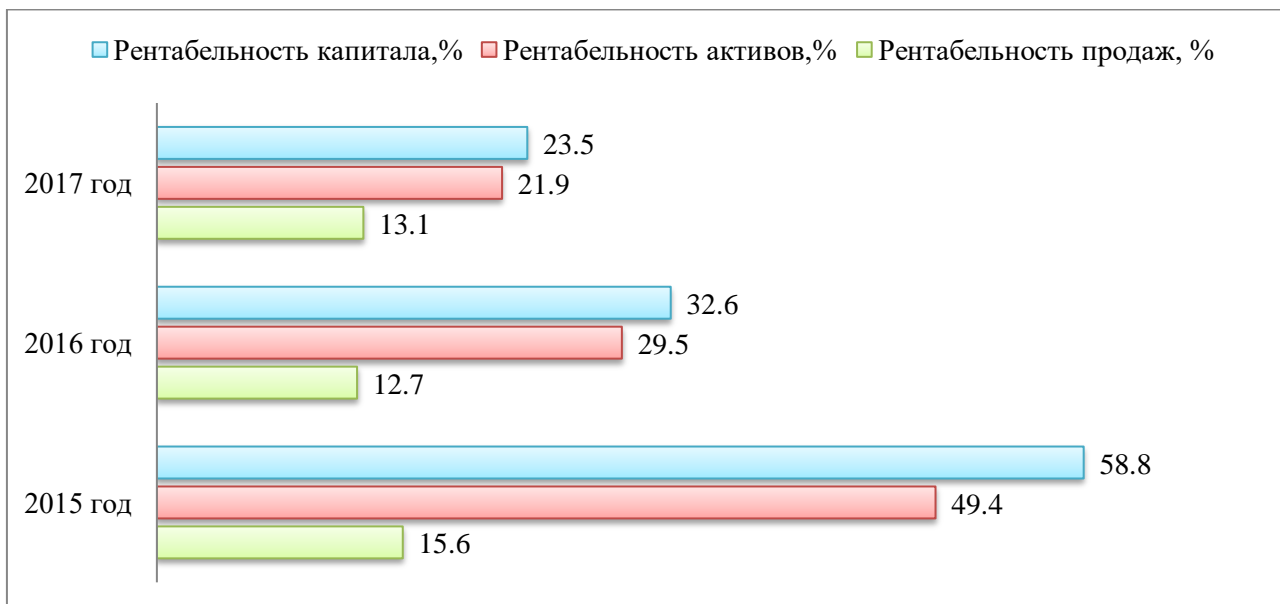


Рисунок 6 – «Динамика рентабельности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>13</sup>

Полную диагностику финансового состояния ООО «Наша городская газета» проведем с помощью системы финансовых показателей («контрольных точек»). Результат отразим в таблице 18.

<sup>13</sup> Составлено автором по данным таблицы 17

Таблица 18 – «Индикаторы финансовой безопасности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг.»<sup>14</sup>

Показатель	Нормативное значение	2015 год	2016 год	2017 год	Соответствие нормативному значению
Коэффициент текущей ликвидности ( $K_{т.л.}$ )	$> 1$	2,53	7,87	6,34	Соответствует
Коэффициент автономии ( $K_a$ )	$\geq 0,5$	0,86	0,95	0,93	Соответствует
Коэффициент финансового левериджа ( $K_{ф.л.}$ )	$\leq 1$	0,17	0,05	0,07	Соответствует
Рентабельность активов (ROA),%	18% и более	49,4	29,5	21,9	Соответствует
Рентабельность собственного капитала (ROE),%	8% и более	58,8	32,6	23,5	Соответствует
Рентабельность продаж (ROS),%	Не менее 5%	15,6	12,7	13,1	Соответствует
Коэффициент инвестирования ( $K_{и}$ )	$> 1$	2,41	2,32	2,15	Соответствует
Темп роста активов ( $T_{ра}$ ),%	$> 100\%$	83	105	101	Соответствует
Темп роста выручки ( $T_{рв}$ ),%	Более темпа роста активов	85	77	73	Не соответствует
Темп роста прибыли ( $T_{рп}$ ),%	Более темпа роста выручки	79	63	75	Соответствует
Оборачиваемость дебиторской задолженности ( $K_{одз}$ )	$> 12$	17,24	11,29	7,71	Не соответствует
Оборачиваемость кредиторской задолженности ( $K_{окз}$ )	Более оборачиваемости дебиторской задолженности	21,08	29,77	38,22	Соответствует

Таким образом, большинство показателей финансовой безопасности ООО «НГГ» за 2015-2017 гг. соответствуют своим нормативным значениям. Но вместе с тем был выявлен ряд угроз, в частности:

1) В 2017 году темп роста выручки ООО «НГГ» меньше темпа роста активов, что говорит о нерациональном использовании ресурсов предприятия и постепенном снижении экономического потенциала ООО «НГГ»;

2) С 2015-2017 гг. наблюдается снижение оборачиваемости дебиторской задолженности, что является негативным процессом и в перспективе может привести к отвлечению доли текущих активов и привлечению оборотных средств из производственного процесса;

<sup>14</sup> Составлено автором по [15, с. 117]

3) За анализируемый период наблюдается снижение рентабельности активов и собственного капитала. Данная негативная тенденция была вызвана главным образом снижением чистой прибыли на предприятии ООО «НГГ».

Оценку уровня экономической безопасности ООО «НГГ» осуществим с помощью скорингового анализа представленного в первой главе выпускной квалификационной работы.

Показатели для оценки уровня экономической безопасности представлены в таблице 19.

Таблица 19 – «Показатели оценки уровня экономической безопасности ООО «Наша городская газета» за 2015-2017 гг.»<sup>15</sup>

Показатель	2015 год		2016 год		2017 год	
	Фактическое значение	Сумма баллов	Фактическое значение	Сумма баллов	Фактическое значение	Сумма баллов
Рентабельность совокупного капитала, %	61,1	50	39,3	50	22	35,0
Коэффициент текущей ликвидности	2,5	30	7,8	30	6,34	30
Коэффициент финансовой независимости	0,86	20	0,95	20	0,93	20
Итого		100		100		85

Из таблицы видно, что на предприятии ООО «Наша городская газета» с 2015-2016 гг. преобладает I-й класс платежеспособности – финансовое состояние ООО «Наша городская газета» можно было оценить как абсолютно устойчивое, с высоким уровнем платежеспособности.

Однако в 2017 году финансовое состояние ООО «НГГ» ухудшилось до II-го класса – появилась некоторая степень риска, следовательно, уровень экономической безопасности снизился.

В общем и целом предприятие ООО «Наша городская газета» имеет хорошую финансовую устойчивость, обладает высокой степенью

<sup>15</sup> Составлено автором по [15, с. 120]

кредитоспособности, что свидетельствует о хорошем уровне экономической безопасности данного предприятия.

Вместе с тем при оценке финансовой безопасности ООО «НГГ» был выявлен ряд угроз, устранение которых требует разработки конкретных стратегических направлений обеспечения экономической безопасности.

## 2.2 НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА ООО «НАША ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА»

С целью укрепления экономической безопасности на предприятии ООО «Наша городская газета» предлагается разработка Концепции экономической безопасности. Данное направление целесообразно по причине того, что ООО «НГГ» - это небольшая коммерческая организация и поэтому создание в ней отдельного структурного подразделения обеспечивающего экономическую безопасность будет слишком затратным мероприятием.

Концепция экономической безопасности предприятия – это система мер, путей или направлений по достижению поставленных целей и созданию благоприятных условий для достижения целей бизнеса в условиях хаотичности, подверженности внутренним и внешним угрозам [42, с. 194].

Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия должна учитывать специфику деятельности хозяйствующего субъекта, прибыльность, перспективы развития, уровень конкуренции, рисков и угроз. В общем виде Концепция экономической безопасности представляет собой официально утвержденный документ.

Весь процесс реализации концепции можно представить в виде комплексной модели обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта (рисунок 7).



Рисунок 7 – «Комплексная система обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта [43, с. 73]

Таким образом, в основе системы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта лежит концепция, включающая в себя цель функционирования данной системы, задачи, вытекающие из данной цели, принципы функционирования, позволяющие достичь цели и решить поставленные задачи. [14, с. 72].

Ключевой целью системы обеспечения экономической безопасности ООО «Наша городская газета» является достижение устойчивого и наиболее эффективного функционирования деятельности в настоящем и развития потенциала организации в будущем.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение конкретных задач, таких как [\[16, с. 12\]](#):

1) Обеспечение защиты законных прав и интересов ООО «Наша городская газета», включая всех сотрудников;

2) Оценка и прогнозирование обстановки в ООО «НГГ»;

3) Изучение клиентов, конкурентов и потенциальных кандидатов на работу;

4) Выявление и пресечение противоправной и иной негативной деятельности сотрудников, которая может нанести ущерб безопасности ООО «Наша городская газета»;

5) Защита сотрудников ООО «НГГ» от злонамеренных посягательств;

6) Обеспечение охраны материальных ценностей, продуктов интеллектуального труда, а также сведений, составляющих коммерческую тайну ООО «НГГ»;

7) Систематизация информации для принятия оптимальных управленческих решений по вопросам обеспечения экономической безопасности ООО «Наша городская газета»;

8) Формирование среди потенциальных клиентов и бизнес-партнеров позитивного мнения об ООО «НГГ»;

9) Мониторинг эффективности функционирования системы безопасности ООО «НГГ», с последующим совершенствованием всех ее элементов.

Важнейший этап обеспечения экономической безопасности ООО «НГГ» – это стратегическое планирование и прогнозирование, которое включает в себя разработку стратегических направлений обеспечения экономической безопасности ООО «НГГ» [\[15, с. 27\]](#).

В рамках стратегического направления по нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Наша городская газета» предлагается реализовать программу «Повышения эффективности деятельности предприятия».

Рассмотрим более подробно каждое направление данной программы.

Направление № 1. Переход на прибыльность хозяйственной деятельности.

В рамках данного направления предлагается реализовывать повышение эффективности использования имеющихся ресурсов ООО «НГГ» и улучшение показателей рентабельности.

Для достижения стратегических целей ООО «НГГ» предлагается инвестировать собственный капитал в реализацию проектов, направленных на развитие предприятия, что позволит повысить конкурентоспособность ООО «НГГ» на региональном рынке и даст возможность предприятию выйти на более крупный сегмент рынка.

Кроме того, учитывая высокую долю собственного капитала ООО «НГГ» - 93,1%, предлагается сократить краткосрочные займы и в дальнейшем финансировать деятельность только за счет собственного капитала. Данная мера позволит увеличить чистую прибыль и сократить затраты на обслуживание краткосрочных обязательств.

Таким образом, образом в результате реализации заданного направления к 2018 году предприятие ООО «НГГ» гарантировано сможет выйти на прибыльность своей деятельности.

Направление № 2. Повышение финансовой устойчивости ООО «Наша городская газета».

Для реализации заданного направления необходимо внедрить программу мер по разработке системы оценки финансового состояния ООО «НГГ», а также произвести снижение дебиторской задолженности путем ее продажи (факторинга). С данной целью можно обратиться к одной из факторинговых фирм.

Так как дебиторская задолженность ООО «НГГ» имеет весомое место в структуре оборотных активов  $((752 \text{ тыс.руб.} / 2492 \text{ тыс.руб.}) \times 100\%) = 30,18\%$ , то получение денежных средств по ней будет способствовать дальнейшему развитию предприятия, а также улучшению его финансового состояния в целом.

В целях ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности и превращения ее в более ликвидные активы, ООО «НГГ» может совершить продажу дебиторской задолженности. Сумма реальной дебиторской задолженности ООО «НГГ» на 2017 год составляет 752 тыс. руб. Переступим фактор-фирме платежные требования на сумму 376 тыс. руб., что составляет 1/2 от суммы оставшейся дебиторской задолженности.

Соответственно в результате проведения факторинговой операции сумма дебиторской задолженности ООО «НГГ» уменьшится на 376 тыс. руб., коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности увеличится в целых 3 раза. Период оборачиваемости дебиторской задолженности сократится на 12 дней. Данный ряд изменений позволит увеличить эффективность использования оборотных средств ООО «НГГ».

Таким образом, для нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Наша городская газета» предлагается реализовать программу «Повышения эффективности деятельности предприятия», которая будет включать в себя несколько основных направлений:

- переход на прибыльность хозяйственной деятельности;
- повышение финансовой устойчивости.

С целью объективной оценки рассчитаем общий экономической эффект предложенной программы мер:

Расчет увеличения прибыли после внедрения программы = 754 тыс. руб.  
 $+ (754 \text{ тыс. руб.} \times 100/100) = 1508 \text{ тыс. руб.}$

Расчет увеличения выручки после внедрения программы = 5772 тыс. руб.  
 $+ 1508 \text{ тыс. руб.} = 7280 \text{ тыс. руб.}$



Расчет увеличения прибыли от продаж после реализации программы = 752 тыс. руб. + 1508 тыс. руб. = 2262 тыс. руб.

Проведенные расчеты показали, что в результате реализации программы «Повышения эффективности деятельности предприятия» ООО «Наша городская газета» сможет увеличить объем выручки до 7280 тыс. руб. соответственно выручка ООО «НГГ» вырастет в 2 раза в 2018 году по сравнению с 2017 годом.

Результатом направления финансового оздоровления ООО «НГГ», станет увеличение показателей рентабельности, путем роста чистой прибыли компании с 546 тыс. руб. до 2054 тыс. руб. Благодаря этому улучшатся показатели финансовой устойчивости. Следовательно, улучшится и уровень экономической безопасности ООО «Наша городская газета».

Для дальнейшего укрепления уровня экономической безопасности ООО «Наша городская газета» предлагается разработать Концепцию обеспечения экономической безопасности, что позволит стабилизировать процесс функционирования предприятия и создаст основу для его дальнейшего роста и развития.

В качестве дополнительного мероприятия руководству ООО «НГГ» необходимо ознакомить персонал с важностью обеспечения экономической безопасности и соблюдением всех ее требований. Для достижения данной цели необходимо провести ряд профилактических работ с сотрудниками предприятия, в ходе которых будет проводиться обучение по вопросам действующего законодательства и различным аспектам экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

### 3 ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

#### 3.1 ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Путем анализа Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» обозначим правовой статус предприятия ООО «Наша городская газета».

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» регулирует отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, а также в связи с ведением государственных реестров – единого государственного реестра юридических лиц.

Содержание государственных реестров, то есть те сведения и документы о юридических лицах, которые заносятся в реестр, подробно приведены в статье 5 настоящего Федерального закона.

В едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения об организации ООО «Наша городская газета»:

1. Полное фирменное наименование коммерческой организации – общество с ограниченной ответственностью «Наша городская газета». Сокращенное фирменное наименование – ООО «НГГ».
2. Организационно-правовая форма – общество с ограниченной ответственностью.

Специальным актом гражданского законодательства, определяющим правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, а также порядок создания, реорганизации и ликвидации такого общества является Федеральный Закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Данный закон разработан в соответствии с Гражданским кодексом РФ и применяется в сочетании с ним. Действие закона об обществах распространяется на компании, создаваемые в любых сферах производственно-хозяйственной, коммерческой деятельности.

В соответствии с настоящим Федеральным законом: Обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

#### 4. Сведения об учредителях ООО «Наша городская газета»:

№ п/п	Доля (%)	Доля (руб.)	Учредитель	ИНН	Дата внесения в ЕГРЮЛ записи содержащей указанные сведения
1	50%	4 175	Никитин Владимир Федорович	662900440845	21.06.2012
2	50%	4 175	Ленденев Валерий Сергеевич	662900667081	13.01.2010

#### 5. Регистрация ООО «НГГ» во внебюджетных фондах:

Фонд	Регистрационный номер	Дата регистрации
ПФР	075059001869	18.10.1999
ФСС	660900080666131	01.04.2005

В Статистическом регистре хозяйствующий субъект идентифицируется в соответствии с Общероссийскими классификаторами.

Хозяйствующему субъекту ООО «Наша городская газета» в Статистическом регистре присвоена следующая идентификация по Общероссийским классификаторам технико-экономической и социальной информации:

1) Общероссийский классификатор организационно-правовых форм (ОКОПФ) – 65 – общество с ограниченной ответственностью;

2) Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления (ОКОГУ): 4210014 – организации, учрежденные юридическими лицами или гражданами, или юридическими лицами и гражданами совместно;

3) Общероссийский классификатор форм собственности (ОКФС) – 16 частная собственность;

4) Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) – 58.13 – Издание газет.

Дополнительные виды деятельности по ОКВЭД:

46.49.32 – торговля оптовая газетами и журналами;

47.19 – торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах;

47.61 – торговля розничная книгами в специализированных магазинах;

59.20 – деятельность в области звукозаписи и здания музыкальных произведений;

68.31.11 – предоставление посреднических услуг при купле-продаже жилого недвижимого имущества в вознаграждения или на договорной основе;

68.31.21 – предоставление посреднических услуг по аренде жилого недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе;

68.31.31 – представление консультационных услуг при купле-продаже жилого недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе;

68.31.41 – предоставление консультационных услуг по аренде жилого недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе;

73.11 – деятельность рекламных агентств.

Деятельность ООО «Наша городская газета» на сегодняшний день регламентируется множеством законодательных и нормативных актов, в том числе относящихся к сфере СМИ. Основными среди них являются:

1. Конституция Российской Федерации;

2. Гражданский кодекс Российской Федерации;

3. Трудовой кодекс;

4. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»;
5. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ;
6. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ;
7. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ;
8. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ;
9. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ;
10. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 или «Закон о СМИ».

Помимо Федеральных законов и нормативных актов, предприятие ООО «НГГ» также располагает собственными локальными нормативными актами, к которым относятся в частности: устав предприятия, правила внутреннего трудового распорядка, штатное расписание, положение о персональных данных работника, график отпусков, положение об оплате труда, должностные и рабочие инструкции.

С правовой точки зрения основополагающее значение в обеспечении экономической безопасности имеет Устав ООО «Наша городская газета». В нем содержится следующая информация об организации:

Общество с ограниченной ответственностью «Наша городская газета», именуемое в дальнейшем «Общество», создано на основании решения общего собрания участников, протокол № 1 от 28 июля 1999 года в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» и другими нормативными актами Российской Федерации.

Общество является хозяйственным обществом, уставный капитал которого разделен на доли. Имущественная ответственность Общества и его участников определяется правилами раздела 3 Устава ООО «НГГ» в соответствии с законодательством.

Общество создано на неограниченный срок.

Руководство текущей деятельностью Общества осуществляется директором Общества. Директор подотчетен общему собранию участников Общества.

Общество имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование и указание его местонахождения.

Основными видами деятельности общества являются:

1) рекламная, издательская, полиграфическая и редакционная деятельность;

2) создание аудиовизуальной продукции;

3) производство рекламно-оформительских и художественно-графических работ;

4) создание программной продукции в области вычислительной техники;

5) организация выставок, ярмарок, презентаций, а также зрелищных и иных мероприятий;

6) юридические консультации как для российских юридических и физических лиц, так и для иностранных;

7) производство и реализация сельхозпродукции;

8) совершение сделок, связанных с недвижимым имуществом, как от своего имени, так и по поручению третьих лиц;

9) разработка, производство, поставка, монтаж и обслуживание информационных сетей, компьютерного и коммуникационного оборудования;

10) посреднические и консалтинговые консультации;

11) организация оптовой торговли;

12) услуги по организации туризма, содержанию и обслуживанию гостиниц, ресторанов, кафе, представительств;

13) переработка и реализация отходов производства;

14) оказание услуг по письменному и устному переводу;

Общество также вправе заниматься любыми иными видами деятельности не запрещенными действующим законодательством Российской Федерации.

Организация ООО «Наша городская газета» действует с 21 сентября 1999 г., ОГРН присвоен 26 ноября 2002 г., регистратором Инспекция Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга.

Руководитель организации: директор Стреляева Диана Валерьевна.

Юридический адрес ООО «НГГ» - 624132, Свердловская область, город Новоуральск, улица Фрунзе, дом 5.

Основным видом деятельности является «Издание газет», зарегистрировано 12 дополнительных видов деятельности.

Организации ООО «НГГ» присвоены ИНН 6629011914, ОГРН 1026601724852, ОКПО 51841014.

В настоящее время ООО «НГГ» заключено 3 государственных контракта на сумму 138 тыс. рублей. Заказчиком выступает Законодательное собрание Свердловской области.

За период 2017 года в отношении ООО «НГГ» была произведена 1 внеплановая проверка, по результатам которой было выявлено 1 нарушение.

Таким образом, ООО «Наша городская газета» в полной мере является коммерческой организацией, основанной на объединении капиталов. Целью деятельности ООО «НГГ», как любого другого коммерческого предприятия, является получение прибыли посредством ведения хозяйственной деятельности.

### 3.2 ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «НАША ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА»)

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ правовую основу обеспечения экономической безопасности, в том числе ООО «НГГ» составляют:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Общепризнанные принципы и нормы международного права;
3. Международные договоры Российской Федерации;
4. Федеральные конституционные законы;
5. Настоящий Федеральный закон;
6. Другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации;
7. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Кроме того, вопросы в области правового обеспечения экономической безопасности ООО «Наша городская газета» частично регулируются целым комплексом локальных актов. Представим перечень данных локально-нормативных актов ООО «НГГ» в виде таблицы (таблица 21).

Таблица 21 – «Локальные нормативные акты ООО «НГГ» регулирующие экономическую безопасность предприятия»<sup>16</sup>

Локальный нормативный акт	Характеристика применительно к ООО «НГГ»
Положение о порядке обработки и защите персональных данных работника	В соответствии с п.8 ст. 86 ТК РФ работники и их представители должны быть ознакомлены под роспись с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области
Правила внутреннего трудового распорядка	Регламентируют в соответствии с Трудовым кодексом и иными федеральными законами порядок приема и увольнения работников, основные права, обязанности ответственность сторон трудового договора, режим работы, время отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и взыскания, а также иные вопросы регулирования трудовых отношений у данного работодателя (ст. 189 ТК РФ). В ООО «НГГ» правила внутреннего трудового распорядка составляются с учетом особенностей работы редакции
Трудовой договор	Данный локальный нормативный акт представляет собой соглашение между работодателем и работником, устанавливающие их взаимные права и обязанности. Содержание трудового договора определено нормами ст. 57 ТК РФ. В ООО «НГГ» в обязательном порядке составляется с такими сотрудниками как редактор и журналист

<sup>16</sup> Составлено автором в соответствии с положениями Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ



Локальный нормативный акт	Характеристика применительно к ООО «НГГ»
Должностные и рабочие инструкции	Устанавливают функции, права, обязанности и ответственность по отдельным должностям. В ООО «НГГ» применяются должностные инструкции бухгалтера, журналиста и главного редактора
Штатное расписание	В организации ООО «Наша городская газета» применяется непосредственно для оформления структуры, утверждения штатного состава и численности сотрудников с последующим с указанием размера заработной платы относительно занимаемой должности

Как было отмечено ранее основным локальным нормативным актом ООО «НГГ» является его Устав. В плане обеспечения экономической безопасности, правовая составляющая содержится в главе 14 «Ревизор и аудит» настоящего устава.

Таким образом, рассмотрев основные локально-нормативные акты ООО «НГГ» можно заключить, что основной проблемой предприятия является отсутствие специальных актов, направленных на обеспечение его экономической безопасности.

Для решения данной проблемы предлагается принять локальный нормативный акт в форме коллективного договора.

В соответствии со статьей 40 ТК РФ коллективный договор представляет собой правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В коллективном договоре должны быть четко и подробно определены правила участия в обеспечении экономической безопасности ООО «НГГ», как со стороны директора предприятия, так и его сотрудников.

В качестве дополнительной меры совершенствования правового регулирования экономической безопасности ООО «НГГ» предлагается создать «Памятку по экономической безопасности». В качестве обязательного раздела в ней должны содержаться положения о соблюдении режимов конфиденциальности, защиты объектов интеллектуальной собственности и коммерческой тайны.

Обязанности работников ООО «НГГ» по защите конфиденциальной информации регулируются положением «О коммерческой тайне», а также внутренними локально-нормативными актами. Так при приеме на работу в ООО «НГГ» работник обязан ознакомиться с перечнем сведений составляющих коммерческую тайну.

С целью совершенствования данного аспекта предлагается создать на предприятии ООО «НГГ» отдельный локально-нормативный акт в форме Положения о коммерческой тайне.

Однако основным и наиболее важным мероприятием при решении проблемы правового обеспечения экономической безопасности ООО «НГГ» должно стать внедрение Концепции экономической безопасности или «Положения о системе безопасности». Целью внедрения Концепции экономической безопасности является заблаговременное выявление и нейтрализация угроз и опасностей по подрыву экономического потенциала ООО «НГГ».

В целом правовое обеспечение экономической безопасности ООО «НГГ» осуществляется как на федеральном уровне, так и на локальном, то есть на уровне локальных нормативных актов самого предприятия.

Анализ локально-нормативных актов ООО «НГГ» позволил выявить отсутствие на предприятии специальных актов, регулирующих экономическую безопасность.

В рамках совершенствования правового обеспечения экономической безопасности ООО «Наша городская газета» предлагается:

- создать коллективный договор, с помощью которого обеспечение экономической безопасности ООО «НГГ» станет приоритетной задачей, как директора предприятия, так и всего трудового коллектива;
- в качестве дополнительной меры разработать «Памятку по экономической безопасности» и ознакомить с ней сотрудников предприятия;
- внедрить Положение о коммерческой тайне;

- разработать Концепцию экономической безопасности, в которой будут содержаться основные принципы, цель, задачи, а также тактика и стратегия по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности ООО «Наша городская газета».

Необходимо отметить, что обеспечение экономической безопасности – это задача, как руководителя предприятия, так и его работников. Поэтому важно чтобы каждый работник был ознакомлен с содержанием локальных нормативных актов, регулирующих экономическую безопасность, а руководитель предприятия должен принимать непосредственное участие в их разработке.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы были изучены научные подходы и теоретические аспекты экономической безопасности предприятия.

Финансовое состояние ООО «Наша городская газета» можно охарактеризовать как устойчивое. Динамика чистой прибыли ООО «НГГ» в течение 2015-2017 гг. показывает, что эффективность работы предприятия снижается, ведь показатель уменьшился на целых 57,28%.

Эффективность управления дебиторской задолженностью снизилась, значение показателя оборачиваемости упало до 7,71 оборотов в год.

Результативность деятельности предприятия ООО «НГГ» в целом была невысокой. Об этом свидетельствует ухудшение финансового результата с 1611 тыс. руб. до 754 тыс. руб., что соответственно привело к более низкому целевому показателю рентабельности.

На снижение рентабельности активов повлияло уменьшение чистой прибыли компании с 1278 тыс. руб. до 546 тыс. руб.

Показатель окупаемости активов составил приблизительно 2,0-4,6 лет.

Рентабельности собственного капитала приблизилась к 24% в 2017 году. Полученное значение выше средневзвешенной стоимости капитала и означает что предприятия ООО «НГГ» не только может выплатить проценты по кредитам, но и способно реинвестировать часть чистой прибыли в свою хозяйственную деятельность.

Как результат период окупаемости собственного капитала составляет около 1,7-4,2 лет.

В целом ООО «НГГ» является финансово устойчивым и способным финансировать 15,4% активов за счет собственного капитала в 2017 году.

Анализ достаточности капитала для финансирования запасов говорит о том, что в ООО «НГГ» абсолютно устойчивое финансовое положение в 2017 году.

Коэффициент автономии организации в 2017 году составил 0,93. Полученное значение позволяет судить о слишком осторожном отношении ООО «НГГ» к привлечению заемных денежных средств.

Динамика рентабельности продаж на 2017 год положительна и составляет 13,1%.

Снижение рентабельности активов и собственного капитала свидетельствует о необходимости применения активных мер, таких как, оптимизация структуры оборотных активов и повышения суммы чистой прибыли, интенсификации маркетинговой политики и снижении неэффективных расходов.

Также целесообразно разработать системную политику управления дебиторской задолженностью. Для этого необходимо разделить клиентов на несколько групп в зависимости от уровня их платежеспособности и определить индивидуальные условия отсрочки платежа.

В 2017 году – 2-й класс экономической безопасности. Финансовое состояние ООО «Наша городская газета» можно оценить как хорошее. Организация способна отвечать по своим обязательствам, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Уровень экономической безопасности коммерческой организации ООО «Наша городская газета» в целом хороший.

Главным направлением укрепления финансового состояния на предприятии ООО «НГГ» является реализация программы «Повышения эффективности деятельности предприятия», в рамках которой предлагается переход на прибыльности основной деятельности, развитие персонала и общие повышение финансовой устойчивости.

Реализация данной программы позволит увеличить эффективность использования оборотных средства и производительность труда на предприятии ООО «НГГ». Дополнительный эффект от программы –

повышение конкурентоспособности ООО «НГГ» на региональном рынке и обеспечение возможности выхода на более крупный сегмент рынка в будущем.

Проведенные расчеты показали, что к 2018 году в результате участия в программе «Повышения эффективности деятельности предприятия» ООО «Наша городская газета» сможет увеличить объем выручки на 1508 тыс. руб., что положительным образом отразится на экономической безопасности данной организации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. О бухгалтерском учете [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 06.12.2011 № 402-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 28.12.2010 № 390-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О персональных данных [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. О рекламе [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 13.03.2006 № 38-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. О коммерческой тайне [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 29.07.2004 № 98-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 08.08.2001 № 129-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Об обществах с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 08.02.1998 № 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Дворядкина, Е.Б. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие / Е.Б. Дворядкина, Я.П. Силин, Н.В. Новикова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2016 – 194 с.

14. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности [Текст]: учебник / Н.Н. Карзаева. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 275 с.

15. Кормишкина Л.А., Кормишкин Е.Д., Илякова И.Е. Экономическая безопасность организации (предприятия) [Текст]: учеб. пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 304 с.

16. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 271 с.

17. Бережной Е.И., Лошь Н.А. Правовое обеспечение экономической безопасности предприятия [Текст] / Е.И. Бережной, Н.А. Лошь //



Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы. – 2018. – 68-70 с.

18. Бобошко, В.И. Роль государственного регулирования экономической безопасности малого и среднего бизнеса на современном этапе развития экономики [Текст] / В.И. Бобошко, Н.М. Бобошко // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. – Т.20, № 2. – 76-80 с.

19. Бурова В.А., Светкина И.А. Формирование системы экономической безопасности для предприятий малого и среднего бизнеса [Текст] / В.А. Бурова, И.А. Светкина // Вестник молодых ученых СГЭУ. – 2017. - № 2 (36) – 26-33 с.

20. Воротынская А.М. Особенности оценки уровня экономической безопасности на современном предприятии [Текст] / А.М. Воротынская // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2013. - № 2 (80). – 98-100 с.

21. Ермолаев Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия [Текст] / Д.В. Ермолаев // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2012. - № 4. – 15-18 с.

22. Жаков В.В. Шмакова Е.П. Современные подходы к управлению конкурентоспособностью и экономической безопасностью предприятия [Текст] // Труды II Международной научно-практической конференции. – М.: РУТ (МИИТ) – 2017. – 146-149 с.

23. Зеленин Н.В., Юрко Е.С. Особенности обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства [Текст] // Вестник Приднестровского университета. Серия: математические и технические науки. Экономика и управление. – 2017. – Т.3. - № 3 (57). – 204-211 с.

24. Ильина Д.В. Оценка экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] /Д.В. Ильина // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч. практ. конф. – 2016. - № 8 (11). – 667-672 с. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/8\(11\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/8(11).pdf).

25. Кизим, А.А. Экономическая безопасность малого бизнеса в условиях кластеризации [Текст] / А.А. Кизим, П.А. Солахов, К.А. Лукьянцева // Государственное и муниципальное управление: ученые записки СКАГС. – 2016. - № 3. – 137-145 с.
26. Колесникова А.И. Обеспечение экономической безопасности малых предприятий [Текст] / А.И. Колесникова // Сборник научных статей 7-ой Международной научно-практической конференции. – 2017. – 142-144 с.
27. Короткова, А.В. Экономическая безопасность малого бизнеса [Текст] / А.В. Короткова // Инновационное развитие экономики. – 2016. – Т.2, № 6 (36). – 262-265 с.
28. Курочкин Д.В. Финансовая устойчивость предприятия и коэффициентный подход к ее оценке [Текст] // Вестник МДУ имени А.А. Куляшова. – 2012. - № 1 (39). – 23-30 с.
29. Линова Е.С. Современные способы использования «золотого правила экономики» как инструмента регулирования деятельности промышленных предприятий [Текст] // Вестник Калужского филиала РАНХИГС – Калуга, 2016. – 143-147 с.
30. Макарова, В.И. Оценка и анализ основных показателей деловой активности в системе управления эффективностью деятельности промышленного предприятия [Текст] / В.И. Макарова, О.О. Левицких // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2011. - № 11. – 94-99 с.
31. Пантелеев М.А. Вопросы определения типа финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта [Текст] // Молодежь и XXI век. – 2017. – 231-234 с.
32. Пилукова Д.А. Обеспечение экономической безопасности малых предприятий [Текст] / Д.А. Пилукова // Молодежный научный вестник. – 2018. - № 4 (29). – 404-408 с.
33. Поздеев В.Л. Актуальные задачи анализа экономической безопасности предприятия [Текст] / В.Л. Поздеев // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. - № 2. – 16-23 с.

34. Самочкин В.Н., Барахова В.И. Экономическая безопасность промышленных предприятий [Текст] / В.Н. Самочкин, В.И. Барахова // Известия Тульского государственного университета. Экономика и юридические науки. – 2014. - № 3-1. – 342-352 с.

35. Симонов, С.Г. Экономическая безопасность малого бизнеса: системный подход [Текст] / С.Г. Симонов, М.А. Хаматханова, Д.А. Сафонов // Фундаментальные исследования. – 2016. - № 1. – 198-202 с.

36. Симонов, С.Г. Алгоритм оценки экономической безопасности среднего и малого бизнеса [Текст] / С.Г. Симонов, А.Г. Дурцева // Вестник кибернетики. – 2014. - № 3 (15). – 47-56 с.

37. Сопина С.К., Кулабухова А.П., Чупин В.С. Экономико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] // World Science: Problems and Innovations. – 2018. – 185-188 с.

38. Суругина Е.А. Проблемы оценки экономической безопасности предприятия в современных условиях [Текст] / Е.А. Суругина // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XII научно-практической конференции. Миасс: Геотур. – 2017. – 108-114 с.

39. Тюпина Е.С. Некоторые аспекты экономической безопасности предприятий малого бизнеса [Текст] / Е.С. Тюпина // Новая наука: современное состояние и пути развития – 2016. - № 5-1. – 197-207 с.

40. Черных, А.Н. Экономическая безопасность предприятия: критерии и показатели [Текст] / А.Н. Черных, Н.А. Золотарева // Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – 146-151 с.

41. Шальнева М. Финансовая устойчивость организации: особенности классификации и факторы, влияющие на ее обеспечение [Текст] // Финансовая жизнь. – 2014. - № 1. – 79-84 с.

42. Шулика С.А., Трясцина Н.Ю. Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] // Актуальные вопросы в науке и практике. – 2018. – 194-198 с.

43. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] / А. Яниогло // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. – 2015. – Vol. 1. - № 1. – 69-79 с.

44. Яркина Н.Н., Вершинина А.Н. Методический подход к диагностике экономической безопасности предприятия [Текст] // *Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания*. – 2017. - № 1 (10). – 21-24 с.

45. Бухгалтерский отчет ООО «Наша городская газета» за 2014-2016 гг. [Текст]. – Новоуральск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.audit-it.ru>.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НАША ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА»



ИНН 6629011914 - -  
КПП 668201001 Стр. 001

Форма по КНД 07100

#### Упрощенная бухгалтерская (финансовая) отчетность

Номер корректировки 0 - - Отчетный период (код) 3 4 Отчетный год 2 0 1

ООО НАША ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА  
(наименование организации)

Дата утверждения отчетности 29.03.2017  
Код вида экономической деятельности по классификатору ОКВЭД 22.12.-  
Код по ОКПО 51841014  
Форма собственности (по ОКФС) 16  
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ) 65--  
Единица измерения: (тыс. руб. / млн. руб. - код по ОКЕИ) 384  
На 4 - - страницах с приложением документов или их копий на - - лис:

Достоверность и полноту сведений, указанных в настоящем документе, подтверждаю:

- 1 - руководитель  
 2 - уполномоченный представитель

СТРЕЛЯЕВА  
Д А Н А  
ВАЛЕРЬЕВНА

(фамилия, имя, отчество\* руководителя (уполномоченного представителя) полностью)

Подпись *Д. Валерьевна* Дата 29.03.2017  
МП\*\*

Наименование документа, подтверждающего полномочия представителя



Заполняется работником налогового органа

Сведения о представлении документа

Данный документ представлен (код) - -

на - - страницах

в составе (отметить знаком V)

0710001  0710002   
0710003  0710004   
0710005  0710006

с приложением документов или их копий на - - листах

Дата представления документа - . - .

Зарегистрирован за №

Фамилия, И. О.\*

Подпись

<i>Бухгалтерский баланс</i>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
Актив				
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Нематериальные активы	0,00	0,00	0,00	0,00
Основные средства	1 401,00	1 450,00	1 499,00	1 244,00
Доходные вложения в материальные ценности	0,00	0,00	0,00	0,00
Финансовые вложения	14,00	14,00	14,00	14,00
Отложенные налоговые активы	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие внеоборотные активы	0,00	0,00	0,00	0,00
ИТОГО по разделу I	1 415,00	1 464,00	1 513,00	1 258,00
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Запасы	2,00	0,00	3,00	19,00
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	0,00	0,00	0,00	0,00
Дебиторская задолженность	752,00	745,00	660,00	537,00
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	0,00	0,00	0,00	0,00
Денежные средства и денежные эквиваленты	323,00	264,00	170,00	1 011,00
Прочие оборотные активы	0,00	0,00	0,00	0,00
ИТОГО по разделу II	1 077,00	1 009,00	833,00	1 567,00
БАЛАНС	2 492,00	2 473,00	2 346,00	2 825,00
Пассив				
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	2 320,00	2 343,00	2 011,00	2 334,00

<i>Бухгалтерский баланс</i>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
Собственные акции, выкупленные у акционеров	0,00	0,00	0,00	0,00
Добавочный капитал (без переоценки)	0,00	0,00	0,00	0,00
Резервный капитал	0,00	0,00	0,00	0,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>ИТОГО по разделу III</b>	<b>2 320,00</b>	<b>2 343,00</b>	<b>2 011,00</b>	<b>2 334,00</b>
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Заемные средства	0,00	0,00	0,00	0,00
Отложенные налоговые обязательства	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие обязательства	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>ИТОГО по разделу IV</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Заемные средства	0,00	0,00	0,00	0,00
Кредиторская задолженность	172,00	130,00	335,00	491,00
Доходы будущих периодов	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие обязательства	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>ИТОГО по разделу V</b>	<b>172,00</b>	<b>130,00</b>	<b>335,00</b>	<b>491,00</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>2 492,00</b>	<b>2 473,00</b>	<b>2 346,00</b>	<b>2 825,00</b>

<i>Отчет о прибылях и убытках</i>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
<b>Доходы и расходы по обычным видам деятельности</b>				
Выручка	5 772,00	7 932,00	10 319,00	12 166,00
Себестоимость продаж	5 018,00	6 921,00	8 708,00	10 134,00
Валовая прибыль (убыток)	754,00	1 011,00	1 611,00	2 032,00
Коммерческие расходы	0,00	0,00	0,00	0,00
Управленческие расходы	0,00	0,00	0,00	0,00
Прибыль (убыток) от продаж	754,00	1 011,00	1 611,00	2 032,00
<b>Прочие доходы и расходы</b>				
Проценты к получению	0,00	0,00	0,00	0,00
Проценты к уплате	0,00	0,00	0,00	0,00
Доходы от участия в других организациях	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие доходы	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие расходы	36,00	64,00	31,00	14,00
Прибыль (убыток) до налогообложения	718,00	947,00	1 580,00	2 018,00
Изменение отложенных налоговых активов	0,00	0,00	0,00	0,00
Изменение отложенных налоговых обязательств	0,00	0,00	0,00	0,00
Текущий налог на прибыль	172,00	237,00	302,00	364,00
Чистая прибыль (убыток)	546,00	710,00	1 278,00	1 654,00
<b>СПРАВОЧНО</b>				
Постоянные налоговые обязательства (активы)	0,00	0,00	0,00	0,00