

О ПРИЧИНАХ НЕРАВЕНСТВА

Артемьева Анастасия Игоревна
Магистр предпринимательского права МГУ

www.artemjevalaw.com

01.09.2020

Аннотация

Беспрецедентный в истории рост бедности и социального расслоения достиг критической отметки. Для изменения системы необходимы ресурсы, однако их захватила ограниченная группа людей, заинтересованная в сохранении существующего порядка.

Большинство людей не задумывается о том, почему они такие бедные несмотря на то, что отдают всю свою жизнь работе. А те, кто задумываются, заблуждаются, думая, что так было всегда.

Всеобщее неведение является результатом скоординированной деятельности властеимущих, которые манипулируют общественным сознанием при помощи СМИ.

Нам стоит выйти из информационного пространства, созданного узкой группой лиц для зомбирования масс. Только тогда мы сможем увидеть то, с чем реально следует бороться.

Введение

Любой человек от рождения имеет право на жизнь. Ресурсы нашей планеты действительно ограничены, однако их достаточно для того, чтобы обеспечить каждого благами первой необходимости.

По данным экспертов Продовольственной и сельскохозяйственной организация ООН ежегодно от голода и связанных с ним болезней умирает 9 миллионов человек.

Американский экономист, лауреат нобелевской премии П. Кругман отмечает, что существующий сегодня разрыв между развитием национальной экономики и материальным благосостоянием рядовых американцев является беспрецедентным для современной истории США.

В Великобритании 0,3 % населения владеет двумя третями земли. В 2010 году тысяча самых богатых британцев обладала совокупным состоянием в 335 миллиардов фунтов стерлингов. Согласно Детскому фонду ООН Великобритания занимает последнее место по уровню благополучия детей, ненамного отставая от США. Среди британских пенсионеров наблюдается четвёртый в Европе уровень бедности.

США и Великобритания являются сильнейшими экономическими державами, почему же они не обеспечивают самый высокий уровень жизни своих граждан?

Причиной тому является всеобщая **неосведомлённость** о том, что происходит в мире.

Капиталисты, захватившие все ресурсы нашей страны, держат под контролем СМИ, с помощью которых умело манипулируют общественным сознанием. Им служит огромная армия карманных экономистов, политиков, писателей, ученых, которые обосновывают теории, отвечающие интересам их хозяев.

Мы живём в эпоху информационного шума, происходит намеренное захламление информационного пространства. Нескончаемый поток информации, которую наш мозг уже не в состоянии обрабатывать, превратил нас в инертных существ, лишённых чувства осознанности и присутствия.

Давайте на секунду очнёмся, отложим дела, закроем средства **массовой** информации и спокойно проанализируем путь, который прошли.

Нам не нужна информация, созданная для масс. Мы в состоянии отобрать уникальную информацию и на её основе сделать свободный выбор.

1. О природе человека

Познание истины невозможно в силу множества причин, в то же время множество причин допускает её познание.

Мы желаем видеть под истиной что-то конечное, тогда как на деле можем довольствоваться лишь бесконечным столкновением противоположностей.

Эта работа не претендует на истину, представляя собой лишь вклад в погоню за ней.

Философы посвятили множество работ рассуждениям о природе человека, о том, каким был человек «естественный». Полагаем, что рассуждать о природе человека невозможно в отрыве от рассуждений о природе.

Мы предлагаем отталкиваться от факта, что наша планета имеет **ограниченные ресурсы**, которых на всех не хватит (однако и это утверждение может быть в будущем оспорено. Возможно окажется, что ресурсы нашей планеты безграничны. В любом случае каждый человек считает ресурсы планеты ограниченными).

Это определяет нашу природу, понуждает нас к **деятельности**, объясняет наличие инстинкта самосохранения, порождает конкуренцию и сотрудничество.

Ресурсы нужны чтобы выжить. Желание выжить обусловлено заложенным в нас **инстинктом самосохранения**. Изначально борьба за ресурсы была незауалирована, дикари убивали друг друга за еду и территорию, побеждал сильнейший.

Для того, чтобы выжить люди объединялись в различные **образования**, происходило укрупнение враждующих субъектов. Подобное объединение можно также объяснить склонностью нашей системы к усложнению, постоянным образованием новых элементов.

Объединение представляет собой результат **сотрудничества**. В то же время враждующие субъекты и их образования **конкурируют** друг с другом в борьбе за ресурсы.

Существование множества враждующих корпораций подтверждает история Средневековой Европы, где само **право** (common law) возникло как раз для того, чтобы решать возникающие между корпорациями конфликты. Государство – это тоже корпорация и она не всегда самая сильная.

Со временем люди поняли, что физическая война всех против всех невыгодна ни одной враждующей стороне. Так появились неписанные и писанные **правила**.

2. Монополии, невмешательство государства в экономику

Капитализм представляет собой наименее завуалированную **войну всех против всех**. Между дикарями и капиталистами разница лишь в том, что одни захватывали ресурсы при помощи физической силы, а другие использовали в качестве оружия экономику.

Ресурсы означают власть и наибольшей властью обладает тот, кто захватил большее количество ресурсов. Проблема в том, что властеимущие заинтересованы в сохранении существующего порядка, имеют для этого все инструменты, а потому изменить сложившийся строй практически невозможно.

Ответ на вопрос о причинах неравенства и бедности уходит в 19 век США.

Тут стоит упомянуть несколько фамилий. Единственная корпорация, которая могла противостоять им, - это государство.

1. Джон Рокфеллер 1838-1937

Первый долларовый миллиардер в истории человечества, создал нефтяную компанию Стандарт Ойл. Он считается самым богатым человеком за всю историю, журнал Forbes оценивал его состояние в пересчёте на эквивалент 2007 года в \$318 млрд, тогда как самое большое состояние того времени — Билла Гейтса — составило около \$50 млрд.

Стандарт ойл являлась монополистом на различных рынках:

- осуществляла транспортировку более $4\frac{1}{5}$ всей нефти, добывавшейся в Пенсильвании, Огайо и Индиане;
- на ее заводах перерабатывалось более $3\frac{3}{4}$ всей сырой нефти США;
- владела более чем половиной всех автомобилей для перевозки нефти;
- осуществляла сбыт более $4\frac{1}{5}$ всего отечественного керосина и столько же керосина, идущего на экспорт;
- продавала железным дорогам более $9\frac{1}{10}$ от всего объема смазочных масел;
- имела даже свой собственный флот - семьдесят восемь пароходов и девятнадцать парусных судов.

2. Эндрю Карнеги 1835-1919

Крупный сталепромышленник, мультимиллионер. В конце 1880-х Карнеги Стил Компани был крупнейшим производителем чугуна, стальных рельсов, и кокса в мире, потенциал для производства которых составлял около 2000 тонн металла в сутки. К 1889 году, производство стали в США превысило производство стали в Великобритании, и Карнеги принадлежала большая его часть.

3. Джон Пирпонт Морган 1835-1919

Владелец банкирского дома Дж. П. Морган, крупнейшей финансовой империи в мире. Банк Моргана контролировал строительство железных дорог, участвовал в создании крупнейшей сталелитейной компании, электротехнической фирмы «Дженерал электрик», финансировал пассажирские перевозки в Атлантике.

Совокупный капитал Карнеги, Рокфеллера и Моргана (далее – монополисты) превышал **1 триллион долларов** в пересчете на эквивалент 2008г.

Пока большая часть населения планеты жила в нищете, один сын Уильяма Вандербильта строил в Ньюпорте на Род-Айленде особняк в 70 комнат общей площадью шесть с лишним тысяч квадратных метров, а другой сын в ответ возводил 250-комнатный особняк в Северной Каролине площадью более 16000 кв.м, где, помимо самого дома, располагалась целая деревня с фермами, церковью и штатом сельскохозяйственных работников.

Монополисты не давали развиваться малому и среднему бизнесу. Социальное неравенство достигло катастрофических размеров. Каждый 11-й рабочий погибал на производстве, труд людей нещадно эксплуатировался, условия труда были невыносимыми. Не было ни трудовых прав, ни пособий, ни медицинского страхования, ни сильных профсоюзов, ни честных правил игры.

Зато власть и возможности монополистов были безграничными. Для защиты своих капиталов они подкупали политиков, экономистов, чиновников и даже посадили в Белый Дом своего человека.

Им стал представитель республиканской партии Уильям Мак-Кинли, отстаивающий интересы крупного капитала. Монополисты выделили по 200 тыс. долларов (около 200 млн. долларов в пересчете 2008г.) на его избирательную компанию. Предвыборная компания 1896 года стала одной из самых дорогих предвыборных компаний за всю историю.

Однако победитель мог быть только один. Союз монополистов стал разваливаться из-за желания каждого поглотить друг друга.

Так, Рокфеллер, узнав о новом месторождении железной руды, купил его и стал поставлять руду клиентам Карнеги по заниженным ценам. Всего за несколько месяцев прибыли Карнеги упали. После 30-летней борьбы с Рокфеллером за титул самого богатейшего человека Америки, он решил продать свою империю Моргану за 480 млн. долларов (400 млрд. долларов в наши дни).

Безграничная экономическая власть начала привлекать внимание общественности и политиков. Против власти монополий выступал **Теодор Рузвельт**, подкупить которого монополистам не удалось.

Т. Рузвельт занял должность вице-президента, однако в 1901 году на президента Мак-Кинли было совершено покушение, в результате чего Т. Рузвельт стал новым президентом.

Т. Рузвельт настаивал на том, что крупные капиталисты – это обычные бизнесмены, а судьбу страны должны решать избранные народом политики. Никто не выбирал Морган, никто не выбирал Рокфеллера, но народ косвенно выбрал Рузвельта.

В 1906 году началось рассмотрение иска администрации Рузвельта против компании Рокфеллера Стандарт ойл. В мае 1911 года был вынесен окончательный приговор и Стандарт ойл подлежала ликвидации. Верховный судья ввел новый принцип - ограничение торговли могло подлежать наказанию лишь в том случае, если оно было неразумным и **противоречило общественному интересу.**

Возникает вопрос, должен ли предприниматель преследовать общественный интерес или его целью может быть исключительно достижение личной выгоды?

На него с радостью может ответить бывший председатель ФРС Алан Гринспен со ссылкой на А. Смита, придумавшего невидимую руку, которая отрегулирует всё сама. Гринспен не устаёт говорить о вреде вмешательства государства в экономику. Времена монополистов 19ого века являются для А. Гринспена, ненавидящего идею социального государства, лучшей эпохой.

Айн Рэнд, будучи подругой Алана Гринспена, посвятила этому вопросу целую книгу (Атлант расправил плечи). В литературной форме она донесла до нас мысль о том, что государство не должно вмешиваться в экономику и преследование предпринимателем сугубо личного денежного интереса является не просто приемлемым, а желательным. К сожалению, тысяча читателей, не вникавшие в историю вопроса, поверили ей.

Свой вклад внёс и М. Фридман, являющийся советником президента США Рональда Рейгана от республиканцев и консервативного премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер. Его политическая философия также превозносила преимущества свободного рынка с минимальным вмешательством государства.

3. Великая депрессия, новый курс Рузвельта, вмешательство государства в экономику

Последующие Президенты США продолжили путь, начатый Теодором Рузвельтом, по борьбе с монополиями и усилению вмешательства государства в экономику.

Так было вплоть до 1923 года, когда Президентом стал республиканец Уоррен Гардинг, отошедший от идей Т. Рузвельта, выступая за протекционизм, снижение налогов для богатых и повышение тарифов.

Последующие 2 президента были республиканцами и продолжали политику У. Гардинга. В годы правления республиканского президента Герберта Гувера случилась Великая депрессия. Г. Гувер не смог вывести страну из кризиса, поскольку полагался на самоисцеление капиталистической экономики, отклоняя правительственный контроль экономики и политику расходов государства для финансирования федеральных социальных программ.

После него к власти пришёл **Франклин Рузвельт** с так называемым **«Новым курсом»**, началось активное вмешательство государства в экономику.

Ф. Рузвельт считал, что если американская система не может **служить общему благу и обеспечить каждого американца приличным пропитанием**, то тогда должно вмешиваться правительство. Этого требуют здравый смысл и человеческая **порядочность**.

На протяжении первого срока президентства Рузвельта максимальный налог на доходы был повышен с 24 до 63%, в течение второго – до 79%, а к середине 1950-х годов он достиг 91%. Налог на прибыль корпораций вырос за тот же период с 14 до 45%, а на крупные наследства – с 20 до 77%. Помимо повышения налогов на богатых граждан повсеместно начала вводиться практика социального страхования.

В результате доля национального богатства, которая контролировалась богатейшей 0,1% американцев, упала за эти годы вдвое – с 21,5 до менее чем 10%.

Следствием стало то, что специалисты называют **«великим сжатием»**: «сокращение разрыва в доходах, которое произошло в Соединенных Штатах за период с 1920-х по 1950-е годы, резкое уменьшение разницы между богачами и трудящимися классами, а также сокращение дифференциации зарплаты самих наемных работников».

Если измерять состояния богатейших американцев в сопоставимых ценах, окажется, что в 1900 году в Соединенных Штатах жили 22 человека, чье состояние превышало 1 миллиард долларов в ценах 2008 г. К началу Великой депрессии их число выросло до 32 человек – но в результате новой политики оно сократилось до 16-ти в 1957 году и 13-ти в 1968-м. Сегодня в США насчитывается 565 миллиардеров.

4. *Офшоры*

Офшоры - это страна или территория с особыми условиями ведения бизнеса для иностранных компаний.

Офшоры используются для отмывания денег, ликвидации компаний, банкротства компаний, рейдерских захватов (как для нападения, так и для защиты), обхода норм антимонопольного законодательства (например, для сокрытия доминирующего положения), снижения налогового бремени, сохранения конфиденциальности, получения доступа к европейским судам.

Высокая степень офшоризации мировой экономики не вызывает сомнений.

Так, двумя крупнейшими источниками иностранных инвестиций в экономику Китая являются не Япония, США или Южная Корея, а Гонконг и Британские Виргинские острова.

Сходным образом, крупнейшим источником иностранных инвестиций в экономику Индии (более 43 % общего объема инвестиции) были не США, не Великобритания и не Китай, а налоговая гавань Маврикий.

Согласно статистике Центрального банка РФ за 2018 год, лидерами по прямым инвестициям из России стали Кипр, Нидерланды, Виргинские острова и Австрия.

Американские транснациональные компании — наиболее активные (после английских компаний) пользователи услуг офшоров, 83 из 100 крупнейших американских корпораций, акции которых обращаются на бирже, имеют дочерние компании в офшорах.

Государственное управление общего учета США сообщило в 2008 году, что 83 из 100 крупнейших американских корпораций имеют дочерние предприятия или филиалы в налоговых гаванях.

Так, Apple получило прибыли за пределами США на сумму 252 миллиарда долларов, из которых не заплатили ни цента американских налогов. Сумма, которую мог бы получить бюджет, составляет 78.5 миллиардов долларов.

Amazon второй год подряд не заплатила ни цента налога на прибыль при реальном чистом доходе в \$11,2 млрд. Более того, Amazon сумела добиться возврата средств в размере \$129 млн — все благодаря несовершенству нового закона.

Стриминговый сервис Netflix также избежал каких-либо выплат, получив в 2018 году \$858 млн прибыли.

По данным доклада комитета национальной безопасности и правительственных дел Сената США в 2008 году только у 3 крупнейших банков и финансовых компаний США —

Citigroup, Bank of America и Morgan Stanley — более 700 дочерних компаний зарегистрированы в офшорах.

Бум офшоров начался в **50-80 годы 20 века** во времена Ф. Рузвельта в ответ на усиление вмешательства государства в экономику.

Для того, чтобы понять что такое офшоры, предлагаем изучить классификацию, предложенную Н. Шексоном, которая учитывает их историческое происхождение.

К первой группе он относит европейские офшоры – Швейцария, Люксембург, Нидерланды, Лихтенштейн.

Вторую группу, самую влиятельную в мировом офшорном бизнесе, составляют офшоры, контролируемые **Великобританией**. Это острова Джерси, Гернси, Каймановы острова, Британские Виргинские острова, Багамские острова, Гибралтар, Гонконг, Сингапур, Дубай, Ирландия, некоторые острова Тихого океана.

Третью группу офшоров составляют некоторые территории, находящиеся под влиянием **США** – Либерия, Панама, Маршалловы острова и некоторые штаты США.

В истории офшоров интересна роль **Банка Англии**, который с одной стороны является публичным образованием, а де-факто представляет интересы крупных финансистов, что подтверждается его участием в создании евродолларового рынка и офшорной сети.

Н. Шэксон отмечает, что против офшоризации, лоббируемой Банком Англии, выступало **Министерство финансов** Англии.

Одним из первых субъектов международного права, который начал борьбу с офшорами, был Международный валютный фонд (далее – **МВФ**).

Создание МВФ исходило от Великобритании и США, отмечается, что наиболее существенный вклад в разработку концепции МВФ внёс британский экономист **Д.М. Кейнс** (идеи которого сменили идеи А. Смита о невмешательстве в экономику) и американский высокопоставленный сотрудник **Министерства Финансов** Декстер Уайт.

Примечательно, что в своей книге об офшорах Н. Шэксон называет финансовую модель, предложенную Кейнсом, полной противоположностью либеральной офшорной системы, что находит своё подтверждение в упоминании его имени в истории создания МВФ.

Таким образом, сеть офшоров - это не сообщество независимых государств, осуществляющих свое суверенное право устанавливать любой уровень регулирования. Офшоры – это не ярые последователи идей А. Смита.

На самом деле это несколько сетей влияния, контролируемых несколькими игроками.

Н. Шэксон справедливо заметил: «Существует маленький класс раздувшихся от эгоизма людей, активы которых размазаны повсюду. Американцы умеренного достатка платят налоги, средства от которых идут на программу помощи другим странам. Но зажиточные люди за рубежом не оказывают финансовой поддержки этой программе. Эти слова до боли знакомы гражданам Аргентины, Мексики, Индонезии, России и многих других стран, бессильно наблюдающим, как национальные элиты грабят богатства их стран и вступают в сговор с западными финансистами и бизнесменами, стремясь спрятать награбленное в офшорах и избежать уплаты налогов».

Офшоры позволили не только обойти нежелательное государственное регулирование, но и взять под контроль иностранные компании, поскольку, принимая юрисдикцию другого государства, они попадают в его власть.

Офшоры поставили крест на идеях о социальном равенстве, обрекли миллионы людей на бедность и нищету.

5. Республиканцы против демократов, капитал против народа, манипулирование общественным сознанием

Демократы выступают за повышение налогов на богатых, добиваются расширения сферы действия государственных льгот и пособий, укрепления государства благосостояния, бесплатного медицинского страхования.

Республиканцы предлагают снижать налоги на богатых, стремятся урезать льготы и пособия по государственному социальному обеспечению, подорвать государство благосостояния, уничтожить бесплатное медицинское страхование.

Главный вопрос - почему противникам государства благосостояния и прогрессивного налогообложения (республиканцам) удается побеждать на выборах, хотя на фоне растущего неравенства доходов более популярной должна была бы становиться идея государства благосостояния (демократов)?

Ответ на этот вопрос попытался дать нобелевский лауреат и критик А. Гринспена П. Кругман.

1. Среднестатистический избиратель – человек более состоятельный, нежели среднестатистическая семья, поскольку, во-первых, менее состоятельные граждане реже участвуют в выборах, чем богатые, и, во-вторых, многие из тех, кто постоянно проживает в США, имея невысокий доход, не располагают американским гражданством.

2. Позиции консерваторов укрепила масштабная иммиграция в США, ибо ее следствием стало то, что значительная часть рабочей силы, имеющей низкие доходы, была лишена избирательных прав.

3. Поскольку среди беднейших американцев абсолютно преобладают национальные меньшинства, то любые перераспределительные мероприятия, основанные на величине дохода, неизбежно будут обращены в пользу таких меньшинств. Республиканцы постоянно играют на расовых предрассудках людей.

4. Фальсификация на выборах.

5. Миф о том, что консерваторы более подкованы в вопросах национальной безопасности.

6. Манипулирование вопросами религии и семьи.

Так, в политической программе отделения Республиканской партии в штате Техас 2006 года содержится призыв к развенчанию мифа об отделении церкви от государства, а также указано следующее: «противоестественные половые отношения, разрушает структуру общества, ведет к распаду института семьи и имеет следствием распространение опасных инфекционных заболеваний. Гомосексуализм противоречит непреложным фундаментальным истинам, которые были установлены Богом, признавались отцами-основателями нашей страны и разделяются большинством техасцев».

7. Республиканцы содержат армию карманных политиков, историков, экономистов, журналистов, писателей, активистов. У демократов не существует ничего сопоставимого.

Происходившее с 1970-х годов развитие сети консервативных (республиканских) аналитических центров означает, что любой теоретик может очень неплохо зарабатывать, поддерживаясь определенной позиции, удобной его хозяевам.

Сеть консервативных экспертных центров имеет свой аналог в мире журналистики. Такие издания, как «Нэшнл джорнэл», «Паблик интерес» и «Америкэн спектейтор» создавались (как и консервативные экспертные центры) при серьезной поддержке примерно тех же правых фондов.

Существует также ряд газет консервативного толка. Это прежде всего «Уолл-стрит джорнэл» и «Вашингтон таймс». К указанной группе следует отнести и телеканал «Фокс ньюс».

8. Наконец последнее - это альянс между лоббистами и республиканскими политиками.

Заключение

В работе неоднократно упоминалась ФРС, позиция которой вызывает множество вопросов.

ФРС создавалась для ограничения власти банкиров, однако на самом деле её создание привело к появлению корпорации, автономной от общества и государства, имеющей монополию на печатание денег. Согласно официальной информации её акционерами стали крупные банковские дома США и Великобритании. ФРС открыто поддерживает идеи о слабом государстве, низких социальных расходах, невмешательстве государства в экономику.

Адам Смит говорил нам о невидимой руке, которая сама всё отрегулирует. Кому выгодно отсутствие видимого и полноценного регулятора? Может Рокфеллеру, Моргану и Карнеги, которые в отсутствие антимонопольных правил при бездействии государства захватили все ресурсы планеты?

Не отсутствие ли писаных международных правил сделало возможным создание офшорной сети?

Одной из главных задач современного общества является обеспечение справедливого распределения производимых ресурсов. Достижение этой цели возможно путём создания программ, направленных на просвещение народа.

Считаем также необходимым принятие **закона, ограничивающего деятельность офшорных компаний в экономике** страны, о чем более подробно говорится в нашей работе, посвященной офшорам.

Вопросы бедности, социальных пособий нуждающимся, медицинского страхования и бесплатного образования требуют большего внимания.

Даже если представить, что радикальный капитализм является более эффективным (что маловероятно), достижение наивысшего расцвета нашей цивилизации в кратчайшие сроки не является самоцелью.

Несмотря на общую обязанность человечества двигать нашу цивилизацию вперед, каждый человек имеет право на достойную, обеспеченную и счастливую жизнь.

Для этого нам стоит чаще говорить о справедливом распределении ресурсов планеты между всеми её жителями.

ИСТОЧНИКИ:

1. Эргин Д. - Добыча; Сериал Люди, построившие Америку
2. А. Гринспен - Капитализм в Америке
3. Моя ВКР, Н. Шэксон – люди, обокравшие мир. Правда и вымысел о современных офшорных законах
4. П. Кругман – Кредо либерала

ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ:

Айн Рэнд - Атлант расправил плечи

Алан Гринспен – Карта и территория

Алан Гринспен - Эпоха потрясений. Проблемы и перспективы мировой финансовой системы

АВТОРЫ:

Алан Гринспен – бывший председатель ФРС, сторонник свободной экономики, против вмешательства государства в экономику, чистый капиталист

Айн Рэнд – подруга Алана Гринспена, в литературной форме рассказывает о пользе свободной экономики и вреде вмешательства государства

П. Кругман – критикует Алана Гринспена, выступает за вмешательство государства в экономику и построение государства всеобщего благосостояния

Н. Шэксон – британский журналист, исследователь, сотрудник международной организации «Tax Justice Network»

Д. Эргин – американский экономист

ПОНЯТИЯ:

Созидательное разрушение – А. Гринспен: это главная движущая сила экономического прогресса, нескончаемая буря, разрушающая бизнес и человеческие жизни, но по ходу этого создающая более продуктивную экономику. Этот процесс подразумевает замещение прежде продуктивных и эффективных активов и связанных с ними рабочих мест новыми

технологиями и рабочими местами. По мнению А. Гринспена для изучения этой «нескончаемой бури» нет лучшего места и времени, чем Америка конца XIX в., где появилась плеяда титанов бизнеса (монополии Рокфеллера, Моргана и Карнеги), это было время, когда федеральное правительство сосредоточилось в основном на защите прав собственников и соблюдении договорных условий, не пытаясь «обуздать» процесс созидательного разрушения.

Государство всеобщего благосостояния - концепция политического строя, при которой государство играет ключевую роль в защите и развитии экономического и социального благополучия его граждан. Она основана на принципах равенства возможностей, справедливого распределения богатства и общественной ответственности за тех, кто не может обеспечить себе минимальные условия достойного уровня жизни.

Великое сжатие – сокращение разрыва в доходах, которое произошло в Соединенных Штатах за период с 1920-х по 1950-е годы, резкое уменьшение разницы между богачами и трудящимися классами, а также сокращение дифференциации заработной платы самих наемных работников. К нему привела активная роль правительства в экономике. Прежняя же точка зрения, будто правительству не следует вмешиваться в экономику, отныне выглядела чудачеством. Ф.Д. Рузвельт посмеялся над ней в речи в «Мэдисон сквер гарден» в 1936 году, назвав ее «доктриной, согласно которой лучшее правительство то, которое ко всему безразлично».

Демократы – выступают за повышение налогов на богатых, добиваются расширения сферы действия государственных льгот и пособий, укрепления государства благосостояния.

Республиканцы – снижают налоги на богатых, стремятся урезать льготы и пособия по государственному социальному обеспечению и подорвать государство благосостояния.