

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт философии и социально-политических наук
Кафедра социальных технологий**

Соколова Анастасия Эдуардовна

Межэтническая семья как социальное явление

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению 39.03.02 – Социальная работа**

**Научный руководитель –
профессор, доктор исторических наук
Циткилов Пётр Яковлевич**

«К защите допускаю»

**Зав. кафедрой социальных технологий,
доцент, кандидат философских наук,
Деточенко Л.С.**

Ростов-на-Дону

2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Типология и проблемы межэтнических семей в РФ	6
1. Межэтнические семьи, мотивация их создания	6
2. Ретроспективные и структурно-типологические особенности межэтнических семей	12
3. Проблемы межэтнических семей в РФ	18
ГЛАВА II. Роль национальных особенностей и традиций в формировании социального облика межэтнических семей РФ	28
1. Этнокультурные условия устойчивости межэтнической семьи	28
2. Социальная работа в решении проблем межэтнической семьи	35
3. Социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи»	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ А	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	63

Введение

Российская Федерация является многонациональным государством, что прямо отражено в преамбуле Конституции РФ. Так, на территории нашей страны проживало около 190 национальностей по данным переписи 2010 г.¹ Это число несколько увеличилось ввиду присоединения Республики Крым. Межэтнические семейные союзы - социальное явление в определённой мере распространённое в России. Проблематика межнациональной семьи, имея социокультурную окраску, интересна для исследования в рамках социальной работы. Так как этот тип семьи требует специфичных технологий и подходов в решении семейных трудностей. Наличие особой типологии, некоторой распространённости, истории формирования требуют детального изучения этого социального явления.

Актуальность работы заключается в том, что проблема межэтнических отношений имеет глубокие социальные корни и обусловлена рядом социальных, психологических, исторических, религиозных и других культурных аспектов. Поскольку образование межэтнических семей достаточно распространено, то стоит изучить влияние всех указанных факторов на жизнедеятельность такой семьи.

Целью исследования является изучение теоретических основ формирования межэтнических семей, типологии, проблем, а также выявление культурно-этнических факторов устойчивости межнациональной семьи, а также изучение опыта социальной работы с ней.

Для достижения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

¹ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf (дата обращения 19.02.2020).

- проанализировать состав, динамику межэтнических семей в современной России и выявить важнейшие причины их появления;
- изучить исторические аспекты формирования межэтнических семей и выделить их типологию;
- исследовать проблемы межэтнических семей;
- проанализировать влияние национального и религиозного аспектов на брачно-семейные отношения разноэтнических супругов и на воспитание детей в межэтнической семье;
- определить значение технологий социальной работы в решении проблем межнациональной семьи.

Объектом исследования являются межэтнические семьи в Российской Федерации.

Предметом исследования являются выявление и анализ типологии, важнейших проблем межэтнических семей, а также оценка роли этнокультурных факторов и выявление эффективности социальных технологических процедур в работе с этнически смешанными семьями.

Анализ литературы по проблеме. Теоретико-методологические основы межэтнических семей представлены в работах таких исследователей и ученых, как: Ю.В. Арутюнян, А.В. Верещагина А.Г. Волков, В.П. Левкович, А.А. Суслоков, А.В. Топилин и другие. Особенно хотелось бы отметить научные труды Ю.В. Арутюнян, в которых содержится необходимая информация, касающаяся этнокультурных взаимодействий и особенностей формирования межэтнических браков.² Научные работы авторов В.П. Левкович, Н.П. Медведевой, А.Г. Сардарян³ позволили изучить специфику этнической

² Арутюнян Ю. В., Дробижина Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. — М.: Аспект-Пресс. 1999. — 271с. Арутюнян Ю.В. Этносоциология. уч. пос. для ВУЗов. - М., 1998. URL: <http://psihdocs.ru/etnicheskaya-sociologiya-kak-nauchnaya.html>.

³ Медведева Н. И. Сардарян А.Г. Влияние этнического самосознания на семейные конфликты в межнациональных браках на Северном Кавказе. Левкович В. П. Особенности супружеских взаимоотношений в разномациональных семьях.

идентификации детей из межэтнической семьи. На основе научных трудов Н.Р. Азизовой, М.В. Николаева⁴ были выделены основные технологические процедуры социальной работы, которые используются в работе с этнически смешанной семьей.

В качестве *методов исследования* использовались: метод теоретического анализа специальной литературы, метод анализа нормативно-правовых документов, метод анализа статистических данных, метод социологического исследования в виде анкетирования и др.

Этнически смешанная семья – особый тип семейного союза. Его осмысление является необходимым для изучения факторов, влияющих на стабильность межэтнических отношений.

⁴ Азизова Н.Р., Николаев М.В. Социально-педагогическое сопровождение межнациональных семей в современном поликультурном социуме. // Теория и практика общественного развития. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologopedagogicheskoe-soprovozhdenie-mezhnatsionalnyh-semey-v-sovremennom-polikulturnom-sotsiуме>.

Глава I. Типология и проблемы межэтнических семей в РФ

1. Межэтнические семьи, мотивация их создания

Этнически смешанные семьи являются одним из уникальных исторических явлений, которые сохраняют свою распространенность в современном мире. Доминирующий в советский период принцип интернационализма дал толчок к увеличению межнациональных семейных союзов. Сегодня существующие процессы глобализации и интеграции могут послужить факторами развития их динамики.

Межэтническая семья – это уникальная ячейка социума, которая может рассматриваться индикатором уровня его благополучия, а также каналом изменения этно-демографической структуры. Изучение национально-смешанных семейных союзов имеет важное научное значение. Это объясняется тем, что Россия является многонациональным и многоконфессиональным государством, на территории которого народы исповедуют как мировые религии (христианство, ислам, буддизм), так и другие конфессии, включая иудаизм. Несмотря на этнические различия люди исторически продолжают вступать в межнациональные браки.

В настоящее время в научной литературе нет универсального определения понятия «межэтническая семья». Мною была предпринята попытка восполнить данный пробел с учётом восприятия семьи как малой социальной группы. Межэтническая семья – это малая социальная группа, члены которой являются представителями разных этнических групп и связаны брачными или родственными узами, общностью быта, взаимной материальной ответственностью. Специфика национально-смешанных семей состоит не только в гармонизации брачно-супружеских отношений, имеющих этническую окраску, но и в воспитании потомства, в его дальнейшей этнической идентификации.

На сегодняшний день межнациональные семьи имеют в России определённое распространение. Однако оно не такое широкое, как это было в СССР. По статистическим данным, полученным в период с 1959 – 1989 гг., процент национально-смешанных союзов возрос от 10,2% до 17,5% от всех бракосочетаний по стране.⁵ Но по данным переписей 1994 г., 2002 г., 2010 г. количественный состав таких семей различился, составив соответственно 11,5 %⁶, 14,81%⁷, 12%⁸ от числа всех бракосочетаний. Следовательно, можно утверждать, что несмотря на динамичность показателей, количество межнациональных браков имеет в современной России тенденцию к некоторому снижению. Распространенность семей, в которых супруги являются представителями разных национальностей, не равномерна и на территориях Российской Федерации. Это можно объяснить тем, что национальный состав населения различных субъектов РФ, их особенности культуры, традиций в определённой мере различаются. Так, на территориях, где сильны приверженность к традиционализму, патриархальности, религиозности, ниже уровень межнациональных браков. Однако, в регионах, где население поликультурно, сильны либеральные настроения и тенденции к интеграции, межнациональные союзы распространены больше. Согласно измерениям старшего научного сотрудника Института демографии НИУ ВШЭ Евгения Сороко для таких народов, как чеченцы, ингуши, якуты, калмыки свойственны преимущественно моноэтнические союзы, а для коми и мордвы,

⁵ Делова Л. А. Адыго-русские межэтнические семьи: динамика образования // International Innovation Research - №2. 2016. С. 148 (дата обращения: 20.02.2020).

⁶ Алексихина Н.А. Тенденции в изменении национальной идентичности народов России. // Вестник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН. №7. 1998. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/693/365/1217/004.ALEKSAKHINA.pdf> (дата обращения: 20.02.2020).

⁷ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. Том 4. Частные домохозяйства, состоящие из двух и более человек, по размеру домохозяйства и национальному составу. URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_06_04.htm (дата обращения: 20.02.2020).

⁸ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Том 6. Число и состав домохозяйств. Частные домохозяйства, состоящие из двух и более человек, по национальной однородности и размеру домохозяйства по субъектам Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010 (дата обращения: 20.02.2020).

напротив, доля смешанных семей превышает 40%.⁹ Высокий процент межнациональных браков характерен и для Республике Татарстан РФ.

Высокий процент смешанных браков в Татарстане объясняется рядом факторов. К основным из них следует отнести, во-первых, полинациональный состав данного субъекта нашей страны, где совместно длительное время проживают представители 115 национальностей. Во-вторых, в последнее время сюда значительно увеличился приток мигрантов с иной культурой, иными обычаями и иной ментальностью.¹⁰ Согласно статистическим данным межэтнические браки в Татарстане составляли 21% в 2010 г., а в 2002 г. – 30%.¹¹ Этот показатель является достаточно высоким. Такая же высокая распространённость наблюдается и в Республике Башкортостан – 38% (2010 г.) и 29% (2002 г.).¹²

Определённое распространение межнациональные семьи получили на территории Северного Кавказа. Процент смешанных браков в разных республиках данного региона разнится. Если в Республике Дагестан доля этнически смешанных семей, по данным переписи 2010 г., равнялась 10,4%, то в Республике Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской Республике эта доля составляла соответственно 19,9 % и 16,7 %.¹³ Малочисленны такие

⁹ Сороко Е.Д. Этнически смешанные супружеские пары в Российской Федерации // Демографическое обозрение - том 1, № 4. 2014. (дата обращения 20.02.2020).

¹⁰ Нагимова А.И. Межнациональные браки в современном обществе: проблемы формирования социальной инклюзии. // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. - № 10. 2016. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29109216_43425576.pdf (дата обращения: 20.02.2020).

¹¹ Данные Управления записи актов гражданского состояния Кабинета министров Республики Татарстан. Статистическая отчетность о государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан по итогам 2002 и 2010 гг. URL: <http://zags.tatarstan.ru/statisticheskie-dannie.htm> (дата обращения: 20.02.2020).

¹² Данные Управления записи актов гражданского состояния Республики Башкортостан. ИНФОРМАЦИЯ о количестве зарегистрированных актов гражданского состояния за 2002 и 2010 гг. URL: <https://goskomjust.bashkortostan.ru/activity/2193/> (дата обращения: 20.02.2020).

¹³ Костюк В.Г., Гончарова Г.С. Взаимосвязь этнических типов семей и межэтнических взаимодействий в современной России. //Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13, вып. 4.- С.107. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25360007_33272836.pdf (дата обращения: 20.02.2020).

семейные союзы в Республике Ингушетия – 10,2% (2002 г.), а также в Чеченской Республике – 6,9%.¹⁴

Многонациональностью отличается и Южный федеральный округ РФ. Поэтому здесь наблюдается относительно высокий уровень межнациональных семей. Например, в Ростовской области проживает 150 национальностей. По данным директора Донского городского Дворца бракосочетаний Л.А. Пузиковой в Ростове-на-Дону в нулевые годы XXI в. девушки при создании межнациональных семей предпочитали выходить замуж за грузин, азербайджанцев, чеченцев и представителей некоторых других кавказских народов. Однако с 2005 г. данная тенденция потеряла свою устойчивость. Стало несколько уменьшаться количество смешанных браков. При этом преобладающим межнациональным союзом в г. Ростове-на-Дону стали браки между русскими и армянами.¹⁵

Исследовательский интерес представляет проблема мотивации создания межнациональных семейных союзов. Поэтому целесообразно проанализировать основные факторы их образования. В этносоциологии существуют *три основные концепции, объясняющие появление межэтнических браков*. Первой является *прагматическая концепция*, сущность которой заключается в оценке личных качеств и возможностей предполагаемого супруга, принадлежащего к другому этносу. В данном случае к основным характеристикам при выборе супруга относятся доход, образование, религиозная принадлежность и т. д. Такой выбор по сходству является наиболее оптимальным, когда определяющими становятся взаимозаменяющие признаки.¹⁶

¹⁴ Лурье С.В. Межэтнические браки в современном российском национальном сценарии // Петербургская социология сегодня. 2018. Вып. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-braki-v-sovremennom-rossiyskom-natsionalnom-stsenarii/viewer>. (дата обращения: 22.02.2020).

¹⁵ Дик Н. Межкультурная коммуникация и межнациональные отношения в Ростовской области и Южном Приазовье. 2014 г. URL: <http://www.proza.ru/2014/11/03/486> (дата обращения: 20.02.2020).

¹⁶ Макарова И.А. Межэтнический брак: концептуализация понятия. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskiy-brak-kontseptualizatsiya-ponyatiya> (дата обращения: 22.02.2020).

Вторая – *конструктивистская концепция* поясняет, что формирование брачных пар происходит в результате целенаправленного рационального выбора партнеров, имеющих цель достигнуть максимального уровня полезности. В рамках этой концепции межэтнические браки рассматриваются как результат обмена статусами. Так, по данным некоторых авторов, если мужчина принадлежит к «непрестижной» этнической группе, однако, смог достигнуть достаточно высокого экономического, образовательного или профессионального положения, он заключает брак с женщиной из «престижной» этнической группы, которая имеет более низкий социальный статус. В таком случае он как бы отдает свой избыточный социальный статус для того, чтобы увеличить этнический статус, например, своих детей.¹⁷

Главным фактором заключения и роста числа этнически смешанных браков, согласно *онтологическому подходу*, является влечение к представителю другого этноса. Так, Ю.В. Арутюнян в своих работах описал суть этой концепции, которая заключается в «информационной защите» этноса от нестабильности и неопределенности жизни; такая информационная защита нужна человеку вследствие ограниченности информационных возможностей. Свою функцию этнос выполняет путем поддержания культурной традиции, т. е. путем воспроизводства в новых поколениях тех ценностей, символов, правил поведения, которые он выработал за многие столетия адаптации к природной и социальной среде».¹³

Вышеизложенные концепции лишь в общем виде позволяют осмыслить проблему мотивации межэтнического брака. Ряд авторов (И.А. Макарова и др.) проблему причин этнически смешанных брачных союзов структурируют с учётом нравственной, социальной и инструментальной мотиваций. К социально-нравственным мотивам они относят: любовь; вынужденный шаг;

¹³ Макарова И.А. Межэтнический брак: концептуализация понятия. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskij-brak-kontseptualizatsiya-ponyatiya> (дата обращения: 22.02.2020).

¹⁷ Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. — М.: Аспект-Пресс, 1999. С. 260. (дата обращения: 22.02.2020).

возможность найти верного друга и спутника жизни; чувство долга, сострадания; избавление от одиночества. К прагматичным мотивам им отнесены: материальная обеспеченность; наличие жилплощади; желание сменить религию.¹⁸

Стоит отметить, что группа социально-нравственных мотивов наиболее распространена. В подтверждение этому следует привести социологическое исследование, проведенное в 2005, 2008 и 2013 гг. отделом социально-политических и экологических исследований Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. В ходе исследования было опрошено 432 респондента: калмыки, русские, представители народов Северного Кавказа, а также представители других этнических групп. Было установлено, что в выборе брачного партнера опрошенные обращают свое внимание на личные качества человека, а также важное значение имеет любовь в формировании межэтнического брака. Эти факторы отметили 40 % респондентов-калмыков и 53,1 % респондентов-русских в среднем за указанные года.¹⁹

В научной среде имеется суждение, что женщины якобы более склонны к созданию межэтнической семьи, нежели мужчины. Его сторонники мотивируют его доводом, что, исходя из данных переписи населения 2002 г., женщин в РФ на 10 млн. больше, чем мужчин, а в 2010 г. эта число увеличилось до 10,8 млн. человек. Однако приведение этих данных некорректно. Ведь в молодом возрасте, когда в основном создаются семьи, такая явная гендерная диспропорция не существует. Она становится очевидной лишь после возраста 40 лет, усиливаясь с годами.

Следовательно, приведенные суждения и мотивации объясняют причины создания смешанных по этническому составу семей. Примечательно,

¹⁸ Макарова И.А. Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского Края). [Автореферат диссертации]. 2016. URL: http://www.bsui.ru/content/dissert/467/avtoreferat_makarova-7-iyunya.PDF (дата обращения: 22.02.2020).

¹⁹ Намруева Л.В. Смешанные браки как индикатор межэтнических отношений (анализ социологических исследований в Республике Калмыкия) // Научная мысль Кавказа. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannye-braki-kak-indikator-mezhetnicheskih-otnosheniy-analiz-sotsiologicheskikh-issledovaniy-v-respublike-kalmykiya> (дата обращения 22.02.2020).

что самой распространенной причиной формирования этнически смешанных семей является любовь между супругами. Этот фактор касается не только мотивации создания межэтнического брака, но и его устойчивости. Именно любовь, устойчивая эмоциональная связь позволяет супругам «сгладить острые углы» в отношениях, способствует проявлению толерантности, терпимости, принятию и уважению этнических различий.

2. Ретроспективные и структурно-типологические особенности межэтнических семей

Явление этнически смешанной брачности далеко не ново. Издревле браки между разными народами имели политический характер и заключались с целью укрепления мирных соглашений или расширения международных контактов. Так, в Древнерусском государстве русичи заключали подобные браки с половцами, в основном, между семьями князей и ханов. Примерами могут послужить браки между князем Ярополком и полоцкой княжной Рогнедой, князем Юрием Долгоруким и дочерью половецкого хана Аепы Осеневича.²⁰

Кроме того, исторические сводки указывают на заключение браков между русскими князьями и пленными девушками. Так, например, сын Владимира Мономаха Ярополк во время похода против половцев в 1116 г. захватил множество пленных и среди них «прекрасную девицу, дочь князя яского и, придя в Киев, с нею венчался». Из вышеизложенного можно сделать вывод, что смешанные браки заключались еще до принятия христианства. Практика национально-смешанных браков в правящей элите сохранилась и в Московской Руси. Известен исторический факт, что мать Ивана Грозного, Елена Глинская, была из литовского рода, а его жена Мария Темрюковна, являлась дочерью кабардинского князя Темрюка Идарова. Уже в Царской

²⁰ Погодин М.П. Древняя русская история до монгольского ига. Том 1. – М: Литература. 1999. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=182648&p=1> (дата обращения: 24.02.2020).

России цари женились чаще всего на немках. Из всех супругов императоров только жена Александра III, Мария Федоровна, была датской принцессой.²¹

Что касается периода Российской империи, то заключение брака в то время регулировалось Сводом законов Российской империи и Русской Православной Церковью. Важным условием при вступлении в брак считалось соответствие по вероисповеданию. Не приветствовались браки между христианами и нехристианами, так как считалось, что различие вероисповеданий является препятствием, возможным нарушить внутренний мир молодых. Хотя один из супругов мог пойти на принятие другой веры, чтобы они оба стали единоверцами. Именно так поступали жёны русских императоров, принимая православие. В широких же слоях населения той России межэтнические, а тем более, межрелигиозные браки не были распространены.

С образованием нового государства – СССР и переходом к новой идеологии роль религиозных ограничительных норм сократилась. Также объединение разных по национальному и культурному составу республик порождало рост межнациональных семей в Советском Союзе. Кроме того, некоторые исследователи называют активный миграционный обмен как причину увеличения количества этнически смешанных семейных союзов.

О динамике роста межнациональных семей свидетельствуют статистические данные. Как уже отмечалось, в 1959 г. их количество составляло 10,2 % от всех бракосочетаний в стране, в 1979 г. — 14,9 %, в 1989 г. – 17,5 %.²² В соседних республиках РСФСР – Украине, Латвии, Белоруссии, Молдавии, Казахстане процент межэтнических браков был еще выше. Следовательно, в 1989 г. национально-смешанной была каждая шестая семья. Однако, как и в современной России, отдельные территории СССР все же

²¹ Балашова С. Александр III – Миротворец (1881–1894 гг.). - ОЛМА Медиа Групп. 2010. URL: https://royallib.com/book/kollektiv_avtorov/aleksandr_iii_mirotvorets_18811894_gg.html (дата обращения: 24.02.2020).

²² Топилин А.В. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимовлияния// Социс: Соц. исслед. – 2005 - №7. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/839/786/1217/012Topilin.pdf> (дата обращения: 24.02.2020).

сохраняли свою моноэтничность в брачности. Например, в республиках Армения и Азербайджан количество этнически смешанных семейных союзов было меньше, чем на в вышеуказанных территориях в 3-6 раз.¹⁹ Такие северокавказские республики как Дагестан и Чечено-Ингушетия, как и сегодня, придерживаются мононациональных браков. В 1989 г. в республиках насчитывалось 122 и 90 семей.¹⁹ Низкое число подобных браков в период 1970-1989 гг. наблюдалось в таких республиках: Якутия – 38 %, Тыва - 24 %, Бурятия – 8 %, Хакасия – 26%.²³

В ряде республик Северного Кавказа в советскую эпоху наблюдалась тенденция устойчивого роста количества межэтнических браков. Причём, число таких семейных союзов было особо большим, когда они объединяли представителей различных кавказских народов. Это подтверждают данные по Республике Адыгея и Кабардино-Балкарии. Так, в 1960 г. адыго-русские браки составляли 2,6%, в 1971 г. - 7,3%, в 1979 г. - 11% от общего числа заключенных браков. А вот, например, в Кабардино-Балкарии (данные 1977 г.) браки кабардинцев с представительницами других кавказских народов составили 64% от числа межнациональных браков.⁵

Приведенные выше данные показывают, что разнонациональные семьи – явление, пришедшее издревле и развивающееся сегодня. В разные исторические периоды межнациональный семейный союз имел неодинаковое значение. Раньше это было укрепление соглашений и международных контактов, позднее – стабилизация общества, поддержание его здоровья, а также содействие взаимообогащению национальных культур и традиций, что повлияло на интеграцию социума.

Поскольку смешанные в национальном отношении семьи выполняют важную функцию первичной социализации, обеспечивают межпоколенную

⁵ Делова Л.А. Адыго-русские межэтнические семьи: динамика образования//International Innovation Research - №2. 2016. С. 148 (дата обращения: 20.02.2020).

²³ Гончарова Г.С. Динамика и факторы формирования этнически смешанных семей у народов Южной Сибири//Вестник Новосибирского государственного университета, Серия: философия - 2014. - № 1. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21496324_51002023.pdf (дата обращения: 24.02.2020).

передачу и сохранение ценностей, социальных норм, а также осуществляют инкультурацию, т.е. «вхождение» в поле определенной культуры, и аккультурацию молодого поколения, то необходимо привести типологию таких семей. В научной литературе даны некоторые дифференциации полиэтнических семей. От общих (разделение по количеству поколений, по возрасту супругов, по распределению лидерских полномочий супругов, по наличию детей, по территории проживания и т.п.) до специфических типологий. Так, А.В. Верещагина в статье «Типологическая характеристика семьи в современном российском обществе» разделяет межэтнические семьи на простые и сложные в зависимости от того, насколько близки в этнокультурном отношении этнические группы супругов.²⁴

И.А. Макарова выделяет три типа этнически смешанных браков: гомогенный брак – союз, созданный на основе родственных культур; сопредельный брак – брачный союз неродственных народов и культур, которые долгое время проживают на одной территории; ресурсный брак – брак, заключенный по расчету партнеров разной национальности.¹¹ Авторы статьи «Динамика межнациональных браков в Ульяновской области на рубеже XX-XXI вв.» Ж. Дюльдина и А. Кобзев предлагают типологию межнациональных семей в зависимости от вероисповедания супругов. Они выделяют межнациональные семьи, в которых супруги являются представителями одного этноса, однако исповедуют разные религии и межнациональные семьи, в которых супруги являются представителями разных этносов и религий. Кроме того, основываясь на параметре поколенческой преемственности, авторы выделяют 3 типа полиэтнического семейного союза. Так, к первому типу относится межэтническая семья в первом поколении. Ко второму типу - межэтнические семьи во втором и более

¹¹ Макарова И.А. Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского Края). [Автореферат диссертации]. 2016. URL: http://www.bsu.ru/content/disser/467/avtoreferat_makarova-7-iyunya.PDF (дата обращения: 28.02.2020).

²⁴ Верещагина А.В. Типологическая характеристика семьи в современном российском обществе// История, археология и этнография Кавказа. - № 2 (30). 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskaya-harakteristika-semi-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 28.02.2020).

поколениях. К третьему – межнациональные семьи, в которых один из супругов в первом поколении вступает в этнически смешанный брак, а другой является выходцем из этнически смешанной семьи.²⁵

Наиболее полную типологию этнически смешанных семей приводит А.Г. Волков. Его подход может быть применим для всей территории Российской Федерации, включая автономные округа и республики. Он выделил 5 типов межэтнических семей с различными сочетаниями национальностей.

Первый тип составляют супружеские пары, где один из супругов принадлежит к основной национальности данной территории, а другой — русской. Например, к такой семье можно отнести союз между калмыком и русской, которые проживают на территории Республики Калмыкия.

Ко *второму* типу относятся семьи, в которых один из супругов представляет основную национальность данной территории, а другой является представителем любой иной национальности, но не русской. Например, брак между чеченцем и татаркой, которые проживают в Чеченской Республике.

К *третьему* типу А.Г. Волков относит русско-украинские семьи, которые и по сей день являются самыми распространенными. *Четвертый* тип составляют смешанные семейные пары, в которых один из супругов русский, а его партнер принадлежит к другой национальности. Исключение во втором случае составляют украинцы и лица основной национальности данной территории. Союз между русской женщиной и мужчиной казахом, которые проживают в Республике Татарстан.

Пятый, последний, тип составляют межэтнические семьи, в которых супруги – представители любых национальностей, за исключением основной, русской и украинской. В пример следует привести семью, состоящую из

²⁵ Дюльдина Ж.Н., Кобзев А.В. Динамика межнациональных браков в Ульяновской области на рубеже XX-XXI вв.// Власть. - № 12. 2012. URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_18486296_35121285.pdf (дата обращения: 28.02.2020).

супруга – узбека и супруги – татарки, проживающих на территории Ульяновской области.²⁶

Самой распространенной типологией межэтнических семей является дифференциация их по принадлежности супругов к определенным этносам. Так, межнациональные семьи подразделяются на:

- семьи с партнерами, близкими по этнокультурным характеристикам и национальным признакам, т.е. супруги исповедуют одну религию, имеют схожий быт, обычаи и систему ценностей. К таким союзам можно отнести семьи между русскими и украинцами, чеченцами и ингушами.

- семьи с партнерами, далекими по этнокультурным характеристикам и национальному менталитету, т.е. супруги являются представителями разных религий, представляют разные культуры и систему ценностей, а также имеют разные цивилизационные особенности. Такие семьи могут заключаться между башкирами и русскими, украинцами и чеченцами, русскими и узбеками.

- семьи с партнерами, близкими по культурным характеристикам, но разные по национальности. В такой семье супруги исповедуют одинаковую религию, имеют близкую ценностную систему, но являются представителями разных национальностей. К таким бракам можно отнести союз между русской и армянином.²⁷

В заключении параграфа стоит отметить, что национально-смешанные семейные союзы существовали еще со времен Древней Руси и продолжают образовываться сегодня. Несмотря на то, что в современной России наблюдается тенденция некоторого сокращения количества межэтнических семей, но всё же таких семей немало. Они представляют собой социальное явление, требующее не только осмысления, но и оказания определённых мер

²⁶ Волков А.Г. Избранные демографические труды. - М: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. С. 235-239. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/144719863> (дата обращения: 28.02.2020).

²⁷ Сусоколов А.А. Межнациональные браки в СССР. – М.: Мысль, 1987. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001373112> (дата обращения: 28.02.2020).

социальной поддержки. Важное научное значение имеет проблема типологии смешанных в этническом отношении семей. При этом необходимо учитывать, что наиболее распространенной дифференциацией межэтнических семей является типология на основании принадлежности супругов к определенной этнической группе.

3. Проблемы межэтнических семей в РФ

Так как семья является социальным институтом, то ей присуще выполнение определенных функций. Реализация этих функций может быть затруднена ввиду нестабильных ситуаций в стране в различных сферах: политической, экономической, социальной и т.д. Эффективное осуществление функций семьей обеспечивает не только благополучие этой малой ячейки, но и общества в целом. Однако на сегодняшний день семья сталкивается с целым комплексом проблем. Так, исследователи выделяют следующие группы проблем:

а) *экономические проблемы*, к которым относится безработица, снижение доходов семьи ввиду низкой оплаты труда, малообеспеченность большого количества семей, которые по прожиточному уровню находятся ниже черты бедности;

б) *демографические проблемы* – сознательное ограничение количества детей, также увеличение числа разводов, приводящее к росту неполных семей;

в) *медицинские проблемы*, в которые входит ухудшение состояния здоровья населения, вызванное неблагоприятными экологическими и экономическими факторами, т.е. несбалансированное питание, плачевное состояние окружающей среды;

г) *жилищная проблема* преобладает среди молодых семей. Суть ее состоит в дорогом жилищном фонде, невозможности получения бесплатного жилья и т.д.;

д) *проблема социальных девиаций*: алкоголизм, наркомания, совершение преступлений, которые также присущи семьям;

е) *педагогические и психологические проблемы* – это педагогическая безграмотность родителей в процессе воспитания детей, супружеская несовместимость на психофизиологическом, социально-ролевом и ценностно-ориентированном уровнях.²⁸

Эти проблем могут относиться и к смешанным в этническом отношении семьям. Однако помимо вышеперечисленных трудностей существуют и *специфические проблемы, присущие межэтническим семейным союзам.*

Исследователь Э.С. Асанова в своей научной статье «Проблемы межэтнической семьи в современном обществе» выделяет несколько групп проблем межэтнической семьи: социально-бытовые, социально-психологические, проблемы рождаемости и планирования, проблемы стабильности, проблемы семейного воспитания.²⁹ Социально-бытовые проблемы касаются совместной жизни супругов. Разное воспитание, менталитет, традиции осложняют взаимодействие и построение семейного благополучия. Эти факторы оказывают влияние на культуру питания, на распределение ролей супругов в семье и др. Указанные проблемы требуют обсуждения разнонациональными супругами, в лучшем случае еще до вступления в брак.

Проблемы рождаемости и планирования также характерны для национально-смешанной семьи. Ведь, национальная культура формирует и репродуктивные установки личности. Так, например, народам Северного Кавказа присуща установка на многодетность.

²⁸ Минушкина К. Э., Понкратова Е. А. Социальные проблемы российских семей в современных социально-экономических условиях // Молодой ученый. — 2018. — №34. — С. 73-74. URL <https://moluch.ru/archive/220/52402/> (дата обращения: 25.03.2020).

²⁹ Асанова Э.С. Проблемы межэтнической семьи в современном обществе // МГТУ.2007. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-mezhethnicheskoy-semi-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 26.03.2020).

Социально-психологические сложности и вопросы семейного воспитания являются наиболее масштабными группами проблем. Так, социально-психологическая группа проблем связана с вопросами знакомства с родственниками супруга или супруги, брачной адаптации, согласованием семейных и внутрисемейных ролей, в частности несовпадение представлений супругов о профессиональной карьере жены. Стоит отметить, что психологический климат внутри семьи может осложниться в том случае, если супруги живут с родителями. В такой расширенной семье супругам придется постоянно менять правила семейного функционирования в зависимости от требований старшего поколения. Также проблема непринятия родителями брачного партнера своего сына или дочери порой имеет острый характер. Старшее поколение может осуществлять воспитательные функции в отношении невестки или зятя, а также диктовать свои обычаи, традиции и правила. Такое поведение родителей одного из супругов может разрушить межэтническую семью.

Проблема брачной адаптации супругов в национально-смешанном браке является одним из видов социально-психологической адаптации. Она представляет собой сложный и многоступенчатый процесс взаимодействия представителей различных культур, в результате которого происходит формирование новой позитивной социальной идентичности, адекватной изменившимся социокультурным условиям.³⁰ Суть такой адаптации заключается во взаимной схожести супругов и во взаимном согласовании мыслей, чувств и поведения, что реализуется во всех сферах семейной жизни. Препятствующими факторами брачной адаптации могут оказаться несовместимость культурных установок супругов, но также и недопонимание традиций и норм собственной этнокультуры.

³⁰ Айгумова З.И. Психология биэтнических семейных отношений [Монография] / М: Прометей. 2016. URL: <https://iknigi.net/avtor-zagrat-aygumova/116494-psihologiya-bietnicheskih-semeynyh-otnosheniy-zagrat-aygumova/read/page-6.html> (дата обращения 26.03.2020).

Разница взглядов мужа и жены на профессиональную карьеру женщины – проблема, относящаяся к группе социально-психологических факторов. Вопрос, касающийся степени участия женщины в семье или в работе, часто является предметом споров между супругами, в частности, в межнациональной семье. Это обусловлено тем, что если женщина активно участвует в профессиональной деятельности, то, как правило, она берет на себя большую часть ответственности в решении основных семейных проблем. Как утверждают психологи, данная проблема должна быть решена будущими супругами еще до свадьбы. Сегодня бытует мнение, что современная женщина может работать, однако не в ущерб интересам семьи. Как показывает практика, семья, в которой хозяйственно-бытовые обязанности распределены между супругами и при этом учтены интересы мужа и жены, отличается стабильностью.

Исследователь Д.С. Батарчук отмечает, что существует ряд взаимосвязанных психологических проблем в межэтнической семье, которые могут привести к конфликтам во взаимоотношениях супругов на национальной почве. К таким проблемам относятся: этническая адаптация, формирование толерантного отношения к представителям других национальностей, языковые проблемы, стресс аккультурации, этническая стереотипизация.³¹

Под этнической адаптацией супругов понимается процесс приспособления супругов, принадлежащих к разным этносам, к изменившейся социально-культурной среде. В данном случае социально-культурная среда – это новообразованная семья. Основным способом этнической адаптации является принятие культурно-языковых, хозяйственно-культурных, нравственных, бытовых норм и ценностей новой социально-этнической среды. Однако у разноэтнических супругов могут возникнуть трудности в

³¹ Батарчук Д.С. Проблема внутрисемейных отношений в межнациональных браках: социально-психологические и психолого-акмеологические особенности // Акмеология. - № 3 (51). 2014. С. 114-115. URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_22089995_62784860.pdf (дата обращения: 26.03.2020).

таком типе приспособления, в связи с неготовностью одного из супругов принять описанные выше нормы и ценности. Следовательно, проблема адаптации молодых людей, создавших межэтническую семью, носит сложный, интегрированный характер: с одной стороны, первые месяцы супружеской жизни обостряют ряд противоречий, связанных с первичной адаптацией молодых супругов, а с другой – возможные трудности принятия или не принятия этнических особенностей новой семьи, родственников, друзей.

Формирование толерантного отношения к представителям других национальностей в межнациональной семье является одной из специфических функций такой семьи. При невыполнении данной функции может возникнуть проблема в неприятии супругом норм и образцов этнической толерантности в отношениях с этнической группой, к которой принадлежит брачный партнер.

Не менее важной является проблема существования этнических стереотипов, под которыми сегодня понимают обобщенные представления о внешнем облике представителей определенного этноса, о его историческом прошлом, особенностях образа жизни, трудовых навыков.³² Выдающийся этноисторик Л.Н. Гумилев считает, что в каждом этносе есть органические ощущения, подсознательная симпатия, либо, наоборот, антипатия к тому или другому народу, определенное деление их на «своих» и «чужих»³³. Такая антипатия может негативно сказаться на семейной жизни разноэтнических супругов и повлечь за собой распад семьи.

Можно сделать вывод, что спектр психологических проблем достаточно широк и, по словам многих психологов, именно их решению следует уделить особое внимание в первые годы супружеской жизни. Б.С. Калмыкова считает, что первые два года совместной жизни – это начальная стадия жизненного

³² Созаев К.Г. Этнические стереотипы в системе межнациональных отношений в полиэтнической среде населения РСО-Алания // Современные проблемы науки и образования. - № 6, 2014. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15878> (дата обращения: 26.03.2020).

³³ Джабер Х. М. Проблемы и особенности воспитания детей в межнациональных семьях // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 994-997. — URL: <https://moluch.ru/archive/107/25576> (дата обращения: 26.03.2020).

цикла семьи, на которой происходит формирование индивидуальных стереотипов общения, согласование систем ценностей и выработка общей мировоззренческой позиции. На этом этапе происходит взаимное приспособление супругов, поиск такого типа отношений, который удовлетворял бы обоим. При этом перед супругами стоят задачи формирования структуры семьи, распределения ролей между супругами и выработки общих семейных ценностей. Именно на этих этапах возникают социально-психологические проблемы, которые могут сказаться на стабильности семейных отношений супругов.

Не менее важной группой проблем, касающихся межэтнической семьи, являются проблемы семейного воспитания, социально-педагогические проблемы. Очевидно, что в межнациональных браках принадлежность супругов к определенной этнической группе прямо влияет на особенности воспитания ребенка в таких семьях. Семейные отношения в данном типе семей зависят от традиций общения, от участия членов семьи в домашнем хозяйстве, от доминирования одного из супругов и от личных качеств членов семьи. Именно эти факторы связаны с культурой, традициями и обычаями этноса мужа и жены. Как показывают многочисленные исследования все вышеперечисленные факторы ярче всего проявляются в бытовой сфере семейной жизни и сказывается на воспитании детей.

Важной из существующих проблем является этническая самоидентификация детей. Под ней понимается – акт идентификации себя с определенной этнической группой. С появлением ребенка в национально-смешанной семье перед родителями встают проблемы выбора стратегии воспитания и выбора культуры, которую следует прививать. В этих проблемах важен каждый аспект: социокультурное наследие этноса родителей, язык, религия. Каждый элемент становится сложностью для разнонациональных родителей.

В научной литературе отражена мысль о поликультурном воспитании детей в межнациональной семье. Под этим термином понимается система разнокультурных социальных, психологических, религиозных и традиционно-этнических взаимоотношений, способствующих формированию семейных ценностей, основанных на уважении и любви супругов, в приобщении детей к таким ценностям.³⁴

Исследователи отмечают несколько типов этнической идентификации ребенка в этносмешанной семье:

- моноэтническая идентичность, которая предполагает отнесение себя к одному этносу;

- биэтническая идентичность, характеризующаяся отнесением себя к двум этническим группам разной степени интенсивности. Дети, имеющие такую идентичность, обладают психологическими особенностями обеих групп, осознают свое сходство с ними и обладают бiculturalной компетентностью. Важно, что такая этническая идентичность предполагает одинаковое владение обоими культурами, без взаимоисключения друг друга;

- моноэтническая идентичность с чуждой национальностью становится реальной в случае, когда в полиэтничном обществе чужая группа расценивается как имеющая более высокий социальный статус, чем этносы родителей. Ассимиляция ребенка имеет высокую вероятность, если межэтническая семья проживает на чужой этнической территории.

- маргинальная этническая идентичность характеризует выходцев из межэтнической семьи, которые не относят себя ни к одной национальности. Такие индивиды чаще всего испытывают внутриличностный конфликт, колеблясь между двумя родительскими культурами.³⁵

³⁴ Магомедова З.М. Проблемы поликультурного воспитания в межнациональной семье// Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN116.pdf> (дата обращения 27.03.2020).

³⁵ Айварова Н.Г. Формирование этнической идентичности в процессе образования//Вестник Югорского государственного университета. 2015. Выпуск 1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-etnicheskoy-identichnosti-v-protsesse-obrazovaniya> (дата обращения 27.03.2020).

Можно сделать вывод, что поликультурное семейное воспитание детей формирует в них биэтническую идентичность. Именно в этом случае потомство усваивает культуру родителей. Но стоит отметить, что одинаково полное погружение в эти культуры возможно при грамотно и эффективно выстроенной системе воспитания, что, к сожалению, не всегда удается. Интересно мнение психологов по этому поводу. Исследователи в данной области считают, что ребенку из межнациональной семьи необходимо самому пройти процесс самоидентификации. Это значит, что разнонациональным родителям не рекомендуется навязывать, настаивать на соблюдении двух или одной культуры. Ребенок, чаще всего в подростковом возрасте, проходя последний этап самоидентификации, поймет к какой этнической группе себя отнести.

Следовательно, из вышеизложенного можно выделить мысль о том, что сформированность и характер национальной идентичности у детей из национально-смешанных семей находятся в зависимости от культуры родительства. Так, в 2017-2018 г. в г. Санкт-Петербург было проведено социологическое исследование в виде прямого анкетирования детей из моно- и межэтнических семей. Целью данного опроса являлось выявление связи между выбором модели родительства и формированием того или иного типа этнической идентичности у детей из межэтнических семей. Авторы предположили, что выбор этнической принадлежности ребенка становится последствием распределения главенства в семье, ответственности членов семьи за воспитание детей и вовлеченности родителей в воспитание. В исследовании были предложены несколько родительских моделей:

а) солидарная модель, в которой особую ценность составляют дети. При этом родители принимают равное участие в воспитании детей, уделяют значительное время общению с ними, стараются проводить свободное время;

б) традиционная модель, специфика которой заключается в дифференцированности родительских ролей и ответственности за воспитание

детей. Отец – глава и лидер семьи, ответственный за материальное благополучие, принимающий основные семейные решения. Мать заботится о детях и занимается организацией семейного быта;

в) делегирующая модель, суть которой состоит в делегировании ответственности за воспитание детей третьим лицам. Согласно этой модели родители, обладая равными правами в семье, стремятся к быстрому и успешному продвижению в своей профессиональной деятельности;

г) неопределенная;

д) другая.

Так, согласно полученным данным из социологического опроса, в межэтнической семье с солидарной моделью родительства выше вероятность того, что у детей сформируется моноэтническая идентичность (60%), с традиционной моделью родительства — биэтническая идентичность (32,1%), с делегирующей и смешанными моделями родительства связана маргинальная этническая идентичность (26,7% и 13,3%).³⁶

Другое социологическое исследование, проведенное в г. Санкт-Петербурге в 2017-2018 г. среди 264 человек, из которых 79 отцов и 79 матерей, 106 детей являлись членами межэтнических семей, показывает роль влияния территории проживания на этническую идентификацию детей. Важной является выборка исследования. По национальной принадлежности отцы явились представителями: кавказского этноса (21 чел.), народов Средней Азии (21 чел.), выходцев из национальных республик РФ (9 чел.) и жителей Центральной, Западной Европы (14 чел.). По национальной принадлежности матери: армянки (9), казашки (3), татарки (3), еврейки (2), финки (2), бурятка, грузинка, молдаванка, украинка, белоруска, мордва (по одному человеку). В

³⁶ Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Этническая идентичность детей в межэтнических семьях в контексте культуры родительства // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Выпуск 22(3). С. 113-140. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identichnost-detey-v-mezhetnicheskih-semyah-v-kontekste-kultury-roditelstva> (дата обращения 27.03.2020).

соответствии с полученными данными 33% детей из национально-смешанных семей отметили свою моноэтническую русскую идентичность. Такой процент объясняется автором, как «нахождение смешанных по составу семей преимущественно в русской культурной среде, т.е. в г. Санкт-Петербурге, и слабой коммуникацией с диаспорой одного из родителей».³⁷ Эти данные дают возможность оценить реальное значение территории проживания и родительского воспитания на этническую самоидентификацию ребенка.

Важно отметить, что этническая самоидентификация включает в себя и такие проблемы как выбор основного языка, выбор религии и культуры, в целом. Эти элементы этнической идентификации будут рассмотрены подробно в следующей главе.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы по первой главе: межэтническая семья обеспечивает тесное взаимодействие между представителями разных этносов; этнически смешанные семьи – нетипичное явление в современном мире; мотивация образования данного типа семей делится на две большие группы: социально-нравственные и прагматичные мотивы; начало формирования межэтнических семей в нашем Отечестве можно отнести ко временам Древней Руси; типология разноэтнических семей определяется различными критериями; смешанные семьи имеют свои специфические проблемы, касающиеся взаимоотношений супругов и взаимоотношений между родителями и детьми. Анализ истории распространения этнически смешанных семей, их мотивации, дифференциации, проблем позволил раскрыть специфичность этого социального института и сформировать общее представление о нем.

³⁷ Сикевич З.В, Поссель Ю.А. Структура и типология этнической идентичности членов межэтнических моноэтнических семей (сравнительный анализ) // Социологический журнал Scopus. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-tipologiya-etnicheskoi-identichnosti-chlenov-mezhetnicheskikh-i-monoetnicheskikh-semei-sravnitelnyi-analiz> (дата обращения 27.03.2020).

Глава II. Роль национальных особенностей и традиций в формировании социального облика межэтнических семей РФ

1. Этнокультурные условия устойчивости межэтнической семьи

Основой любой семьи является супружеская пара. Именно межличностные взаимоотношения между супругами становятся показателем успешности и качества семейного союза. Одним из важных элементов качества брака является его устойчивость. Ученые и исследователи придерживаются различных трактовок этого понятия. Наиболее удачным является определение В.А Сысенко. Под устойчивостью брака он понимает «устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов». ³⁸ Условия устойчивости брачного союза понимаются как социально-психологические, экономические детерминанты, обеспечивающие прочность союза брачных партнеров.

Важно отметить, что этнически смешанный брак имеет свои специфические условия устойчивости, продиктованные этнической культурой супругов. Так, устойчивость межэтнического брака представляет собой сохранение направления развития брачных взаимоотношений между разноэтничными супругами, в рамках которого успешно преодолеваются основные препятствия его прекращения и этнически обусловленные преграды для достижения взаимных целей супругов.

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что условия устойчивости брака и семьи делятся на внутренние и внешние условия. Внешним фактором прочности брака является невмешательство третьих лиц в супружеские взаимоотношения. В первую очередь это касается родителей и родственников супругов, во вторую – субъектов, существующих в социальном пространстве пары: соседи, знакомые, авторитетные деятели,

³⁸ Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. - М.: Финансы и статистика, 1981. URL: <https://www.libex.ru/detail/book402226.html> (дата обращения 29.03.2020).

субъекты государственного уровня. Очевидно, что непринятие родителями выбора брачного партнера их сыном или дочерью, а также негативное отношение способствуют разрушению межэтнической семьи. То же влияние оказывает и давление общества.

Группа внутренних факторов стабильности семьи обширна. К ней относятся: воспроизводство функций семьи; распределение ролей в семье; идентификация личности; принятие этнокультурных особенностей брачного партнера, включая конфессиональную принадлежность; перспектива будущего; воспитание ребенка. Далее изложим подробный анализ каждого фактора устойчивости межэтнической семьи.

На протяжении исторического развития семьи закрепились важнейшие ее функции: репродуктивная, защитная, экономическая, сексуальная, а также функции эмоционального удовлетворения и первичной социализации, др. Значение данных функций заключается не только в удовлетворении биологических потребностей личности, но и в достижении определенных целей в коммуникативной, личностной и духовной сферах. Реализация функций в межэтнической семье имеет этническую окраску. Так, разнонациональные супруги выстраивают семейное взаимодействие, опираясь на уже имеющийся опыт из родительской семьи и свой менталитет. Например, отсутствие согласованности разнонациональных супругов в планировании детей может стать препятствием в реализации репродуктивной функции. Так как функции семьи – это ее жизнедеятельность, связанная с удовлетворением потребностей членов семьи, то для преодоления различного рода препятствий необходимы реализация и развитие ее функций.

Следующим важнейшим условием стабильности семьи, а в частности межнационального брака, является распределение ролей между супругами. В систему семейных ролей входят: роль ответственного за финансовое обеспечение семьи; роль организатора и поддержки быта; роль ответственного за поддержание родственных связей; роль ответственного за психологическое

состояние семьи; роль ответственного за семейную субкультуру; роль ответственного за досуговую составляющую семьи; роль воспитателя детей.

Многие исследователи считают, что благополучие и стабильность семьи зависит именно от совпадения ролевых ожиданий и ролевого поведения разноэтнических супругов. Существующие объективные культурные дифференциации и традиции брачных партнеров влияют на распределение ролей и ответственности в семье. Так, представители отдельных национальностей негативно относятся к повышенной профессиональной активности женщины, которая является актуальной на сегодняшний день.

Представляется интересным эмпирическое исследование, проведённое в конце 2017- начале 2018 гг. в г. Санкт-Петербурге сотрудниками лаборатории этнической социологии и психологии факультета социологии СПбГУ, между группами межэтнических и моноэтнических семей с использованием метода анкетирования и диагностических методик («Взаимодействие супругов в конфликтных ситуациях» и «Распределение ролей в семье»). В ходе исследования удалось проанализировать ролевую структуру семьи, включающую в себя эмоциональный её климат, материальное обеспечение, организацию развлечений, бытовые обязанности, организацию семейной субкультуры. Результаты показали, что мужчины, независимо от типа семьи, склонны считать себя ответственными за материальное её обеспечение. Такого же мнения придерживаются женщины, состоящие в межнациональном браке. В отличие от них, жёны из мононациональных семей считают, что эту ответственность они должны разделять вместе с мужем. Что касается вопроса бытовых обязанностей, а именно покупки продуктов, приготовления пищи, уборки жилища, то здесь мнения разнятся. Так, по мнению супругов из мононациональных семей роль хозяйки дома отводится жене. В межэтнических семьях мужчины считают, что это женская роль, а в представлении женщины роль «хозяин/хозяйка» должны выполнять оба супруга. Эмоциональный климат семьи является важной составляющей

счастливой семейной жизни и, как правило, его формирование зависит от женщины. Такого же мнения придерживаются мужчины как в моноэтнической семье, так и в межэтнической. Однако женщины полагают, что ответственность за семейный микроклимат несут оба супруга. Реализацию роли «организация семейной субкультуры» в мононациональных семьях в большей степени готовы взять на себя жёны, а мужья считают, что это должны делать оба супруга. В межнациональных семьях мужья возлагают это на жён, а те - на мужей.³⁹

Следовательно, в межнациональных семьях риски противоречий между супругами могут возникать при распределении ролей, касающихся эмоционального климата семьи, бытовых обязанностей и организации семейной субкультуры. Так как эти составляющие семейной жизни оцениваются супругами чаще всего с позиции их этнокультурных взглядов, то брачным партнёрам целесообразно учитывать это и совместно находить способы устранения разногласий.

Идентификация личности в этническом отношении представлена достаточно латентно в отличие от распределения семейных ролей. Под этнической идентификацией личности понимается признание и отнесение себя к определенному этносу и к его культурным составляющим. В этнически смешанном браке могут наблюдаться различные типы такой идентификации. Например, супруги могут сохранять свою этническую культуру, не ассимилируясь друг с другом, а могут вовсе отказаться от своих этнических идентификаций под давлением социального окружения. Возможен случай, когда один из брачных партнеров требует аккультурации другого, и наоборот, когда один из супругов добровольно полностью или частично усваивает этническую культуру своего партнера. В полиэтнических семьях происходит

³⁹ Валиулина Г.Г., Тимашева Л.В. Особенности супружеских конфликтов в межнациональных семьях. - Современные исследования социальных проблем. Вып. №2. 2018. С. 25-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-supruzheskih-konfliktov-v-mezhnatsionalnyh-semyah>. (дата обращения 05.04.2020).

тесный контакт культур, в котором интенсивному влиянию подвергаются нормы поведения, язык и традиции.

В научной литературе существует несколько работ посвященных этнической идентификации женщин в национально-смешанной семье. Сегодня женщины в ряде регионов нашей страны чаще вступают в биэтнический брак. Ввиду различных факторов в таком союзе чаще женщине приходится ассимилироваться с другой культурой (учиться готовить блюда национальной кухни мужа, осваивать его национальные обычаи). Причиной изменения идентификации у женщин могут служить психологические факторы и трудности. Женщина, по сравнению с мужчиной, имеет большую потребность ощущать себя частью «мы», при этом этнос теряет свое значение как опора в жизни. Со вступлением женщины в брак главное и первоочередное значение для нее имеет семья и именно семейное единство. Кроме того, в ситуации супружеского конфликта его субъекты могут переставать видеть друг в друге отдельную личность и связывают все свои проблемы либо проблемы партнера с этнической принадлежностью. В целях сохранения семьи брачные партнеры могут прибегать к различным способам приспособления друг к другу, которые требуют от них отказа от проявлений своей культуры и принятия культуры супруга, что, в свою очередь, приводит к вытеснению собственной идентичности.⁴⁰

Принятие этнокультурных особенностей брачного партнера, включая конфессиональную принадлежность является одним из важнейших условий прочности национально-смешанной семьи. Семейный уклад этнически смешанной семьи должен являться синтезом национальных культур супругов. От умения брачных партнёров адаптироваться к сложившейся кросс-культурной среде, принятия и уважения национальных традиций и обычаев

⁴⁰ Малкова А.А. Этническая идентификация у женщин, состоящих в межэтническом браке // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2017. Т.10, №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identifikatsiya-u-zhenschin-sostoyaschih-v-mezhetnicheskom-brake>. (дата обращения 05.04.2020).

супруга зависит состояние микроклимата такой семьи и ее устойчивость. Существует научное мнение, что позитивная стабильность супружеских отношений может нарушаться из-за искажённого понимания ими национальных особенностей друг друга. Такое упущение может привести не только к неблагоприятной обстановке в семье, конфликтам, угасанию романтических чувств, но и к распаду межэтнического союза. Поэтому желательно, чтобы будущие супруги ещё до вступления в брак не только ознакомились бы с особенностями национальной культуры друг друга, но и, в определённой мере, приняли этническую составляющую личности будущего супруга. Проблема принятия этнической специфики брачного партнера, согласно межкультурному подходу, состоит во взгляде на мир сквозь призму системы культуры, в которой личность сформировалась. Так, во взаимоотношениях внутри семьи один из супругов может быть склонен к проявлению страха и осторожности при столкновении с иной культурой. Именно такое поведение препятствует позитивному, принимающему отношению брачного партнера.⁴¹

Религия является важным элементом культуры. Супруги, являясь представителями разных этносов, могут оказаться последователями разных конфессий. В данном случае усиливаются риски во взаимоотношениях супругов. Хорошо, когда такие брачные партнёры воспитаны в духе комплементарного отношения к различным религиям. Однако различия в вероисповедании могут стать и серьёзным препятствием для образования семьи. В межконфессиональной семье происходит взаимодействие двух различных религиозных традиций. В большинстве случаев это не вызывает поглощение одной религиозной традиции другой. Ведь истинно верующий человек воспринимает религиозные догмы как нечто абсолютное, непоколебимое, то без чего невозможно быть полноценным. Поэтому чаще

⁴¹ Карманова Т.М. Социально-психологические особенности отношения супругов в полиэтничных семьях // Пензенский психологический вестник. 2015. №2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-otnosheniya-suprugov-v-polietnichnyh-semyah> (дата обращения 05.04.2020).

всего супруги-представители разных конфессий, образуя межэтнический союз, сохраняют свою бытовую религиозную обрядность, которая характеризуется, например, религиозными праздниками.⁴² Однако существуют случаи, когда, не являясь воцерковленной православной христианкой, женщина вступает в брак с представителем ислама, и она принимает его веру. Поступая так, женщина старается интегрироваться в его религиозную культуру, обрести общую духовную основу с ним, сблизиться с ним и воспитать в ней детей, так как она по своей природе более, чем мужчина, склонна к подобного рода ассимиляции ради благополучия и устойчивости семьи.

Еще одним фактором устойчивого биэтнического брака можно считать перспективу будущего. Перспектива будущего в межэтнической брачной паре включает в себя следующие элементы: видение супругами проживания в ином этносе, нормализация межнациональных дифференциаций, функционирования биэтнических семейных отношений, межэтнического воспитания детей, финансовой стабильности брака. Указанные составляющие имеют важное значение для обеспечения прочности брачного союза.

Воспитание детей как фактор устойчивости межэтнической семьи включает в себя множество элементов: выбор стратегии воспитания, выбор языка в качестве основного, выбор культуры в воспитании, а также религиозная принадлежность ребенка. Все эти элементы входят в понятие этнической идентификации ребенка. Еще до его рождения разнонациональные родители должны обсудить каждый из элементов и прийти к одному мнению. Бывает, что родители прививают ребенку две культуры и дают ему понимание того, что он является уникальной бикультурной личностью. Бывает и наоборот, когда ребенок не чувствует себя

⁴² Трифонова Т.Л. Особенности формирования религиозно-ценностных установок в современной межнациональной семье. - Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-religiozno-tsennostnyh-ustanovok-v-sovremennoy-mezhnatsionalnoy-semie> (дата обращения 05.04.2020).

носителем обоих родительских культур. Существуют случаи, когда ребенок воспитывается в культуре одного из родителей. Все эти случаи возможны в реальной жизни, и если они согласованы супругами, то становятся прочными связующими брака и семьи.

В заключении следует отметить, что межэтническая семья имеет свою специфику и трудности в семейно-брачных отношениях. Супруги, являясь представителями разных культур и конфессий, имеющие определенные ментальные различия, должны акцентировать свое внимание на решении множества, связанных с этими особенностями проблем. Кроме осложнённого супружеского взаимодействия в этнически смешанных семьях имеют значение трудности в воспитании детей, в выборе стратегии воспитания, родного языка, веры, этнической определенности. Однако, решая указанные проблемы, супруги таким образом трансформируют их в условия устойчивости своего союза. Умение распределить социальные и семейные роли, принятие этнических особенностей брачного партнера, воспроизведение важнейших функций семьи, понимание значения идентификации личности своей и супруга, построение перспектив будущего, а также совместный и согласованный выбор воспитания потомков – фундамент прочной счастливой межэтнической семьи.

2. Социальная работа в решении проблем межэтнической семьи

Межнациональные семьи, являющиеся уникальной структурой по своей природе, в наибольшей степени подвержены образованию конфликтных ситуаций в семейных отношениях на национальном уровне и нуждаются в социальной помощи со стороны государства. К сожалению, на сегодняшний день социальная работа с межэтнической семьей пока не оформилась в отдельное направление этой профессиональной деятельности.

Социальная работа с семьей такого типа представляет собой комплекс взаимосвязанных действий и мер, которые направлены на поддержку семьи,

находящейся в социально опасном положении. Под социально опасным положением подразумевается неспособность семьи выполнять все свои социальные функции. К такому положению относится употребление наркотиков в семье, алкоголизм, насилие, конфликтность. Для оказания помощи данной семье используются различные методики, технологии: социальная адаптация, социальная реабилитация, социальная диагностика, социальное обслуживание.⁴³

Стоит обратить внимание на то, что смешанная в этническом отношении семья формируется в нестандартных обстоятельствах. Значительное влияние на эти семьи оказывают этнографические особенности социума. Например, русская супруга, переехав жить на родину своего мужа-кавказца, может чувствовать себя некомфортно ввиду непривычной и незнакомой среды с другими общественными нормами. По словам некоторых исследователей, межэтнические союзы являются наиболее тревожным типом семьи с повышенным нервно-эмоциональным фоном взаимоотношений. Отличия наблюдаются в нравственно-психологической атмосфере, отражающей интеграцию национальных традиций, верований и обычаев. Микроокружение такой семьи также определяется характером поддержания связей каждого из супругов со своим этносом.⁴⁴

Неоспорим тот факт, что в первые годы совместной жизни супругов разной национальности существуют множество рисков для конфликтов. Для устранения проблем во взаимоотношениях супругов на первых годах совместной жизни необходимо наладить психологический микроклимат семьи и добиться достижения социально-психологических целей благополучия межэтнической семьи. Социально-психологические цели такой семьи состоят

⁴³ Кузикова А.Н., Формичева Т.В. Межнациональная семья как объект социальной работы. // Материалы Ивановский чтений. №3. 2016. С. 198-204. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20155563>. (дата обращения 06.04.2020).

⁴⁴ Прохорова О.Г. Семейведение. - М: Издательство: Юрайт. 2014. URL: https://studme.org/53429/sotsiologiya/raznorodnaya_semya_sotsialno-geterogennaya. (дата обращения 06.04.2020).

в достижении национально-психологической совместимости супругов; в интеграции лучших традиций, культуры обеих наций в личных качествах детей; в обретении чувства гармонии и комфорта жизнедеятельности в национальном обществе; в развитии способности взаимозащиты супругов в своей национальной среде.

В России появляются специальные центры, готовящие специалистов и оказывающие психологическую поддержку межэтническим семьям. Так, в Москве существует Центр системной семейной терапии, который готовит специалистов, способных оказывать высококвалифицированную психологическую помощь семьям, детям, с различными психологическими трудностями, а также предоставляет бесплатную психологическую консультацию. В октябре 2019 г. в центре проходили семинары и тренинги, посвящённые особенностям работы с кросс-культурными семьями. Курс предназначен как для обучающихся, так и для нуждающихся в помощи людям. Курсы проводила член Международной Ассоциации семейных психотерапевтов Кадиева Екатерина Хаджи-Муратовна, которая рассказала об опыте помощи членам мультикультурных семей, необходимости договариваться между собой и с членами расширенной семьи, об особенностях воспитания детей в такой семье.⁴⁵

Кроме того, в современной России существуют социальные учреждения, направленность которых заключается в оказании помощи членам семей, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию. К таким учреждениям относятся: кризисные центры, центры социальной помощи семье и детям и др.

Кризисный центр - учреждение социального обслуживания, которое предназначено для оказания помощи и социальной реабилитации лицам, оказавшимся в экстремальных психологических и социально-бытовых условиях. Так, кризисные центры специализируются на очном

⁴⁵ Официальный сайт Центра Системной Семейной Терапии. Особенности работы с кросс-культурными семьями. URL: <https://family-therapy.ru/education/.discipline/detail.php?ID=127> . (дата обращения 06.04.2020).

консультировании, просветительской, профилактической и воспитательной работе. Очное консультирование может быть направлено на разрешение внутрисемейных отношений, например, конфликты между супругами разного этноса, а также конфликты между родителями и детьми; на оказание социально-психологической поддержки для прояснения жизненной ситуации, которая может возникнуть в связи со сменой места жительства и привычной среды. Просветительская, профилактическая и воспитательная работа с межнациональными семьями может заключаться в постепенном ознакомлении с культурой, обычаями, традициями другого этноса.

Центр социальной помощи семье и детям специализируется на реализации прав семьи и детей на защиту и помощи со стороны государства, содействии стабильности семьи как социального института, гуманизации связей семьи с обществом и государством, установлении гармоничных внутрисемейных отношений. В Ростове-на-Дону функционирует Областной центр социальной помощи семье и детям, важнейшей задачей которого является психологическое консультирование по направлениям: индивидуальная психотерапия, семейное консультирование и решение проблем детского и подросткового возраста. Такие технологические процедуры могут помочь как детям, так и супругам из межэтнической семьи не потерять этнический элемент личности, влиться в социум, а также обрести гармоничные, здоровые отношения внутри семьи.

Некоторые исследователи (Азизова Н.Р., Николаев М.В. и др.) предлагают *социально-педагогическое сопровождение этнически смешанной семьи в поликультурном социуме*. Под социально-педагогическим сопровождением семьи и детей понимается целенаправленный процесс выявления педагогом этнокультурных особенностей семьи, прогнозирования ее проблем и трудностей, оказания содействия в их предупреждении и преодолении. Он способствует повышению мотивации всех членов семьи к

сотрудничеству, ориентирован на формирование и развитие у них межличностных, межкультурных, семейных и социальных связей и т. д.⁴⁶

Основной технологией, используемой специалистами в процессе социально-педагогического сопровождения биэтнической семьи, является ее диагностика. Социальная диагностика позволит выявить такие ключевые моменты:

- реальное проявление национальных различий в воспитании детей, поведении и совместной деятельности супругов из межнациональной семьи, как в процессе этого сопрягаются их личные моральные и нравственные ценности, специфическое мировосприятие и миропонимание каждого;

- способы осуществления влияния национально-психологических особенностей и традиций воспитания на характер межличностных отношений между супругами, детьми и другими членами семьи в ходе совместного проживания, взаимодействия и общения;

- каким образом и на каких общих принципах осуществляется выработка важных совместных решений для всех членов полиэтнической семьи, в чем выражается межэтническая адаптация супругов друг к другу и какова специфика воспитательных и иных воздействий в ходе первичной совместной деятельности супругов.

Для достижения большей эффективности в своей деятельности специалистам предлагается проводить психологическое консультирование и психологическую профилактику супругов из смешанной в этническом отношении семьи. Цель консультирования состоит в предупреждении и профилактики внутри- и межсемейных конфликтов, формировании гармоничных супружеских, межпоколенческих и детско-родительских

⁴⁶ Азизова Н.Р., Николаев М.В. Социально-педагогическое сопровождение межнациональных семей в современном поликультурном социуме. // Теория и практика общественного развития. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologopedagogicheskoe-soprovozhdenie-mezhnatsionalnyh-semey-v-sovremennom-polikulturnom-sotsiуме>. (дата обращения 06.04.2020).

отношений, приобретении социально-педагогических, этнопсихологических и этнопедагогических знаний членами семьи. Для детей из семей, где оба родителя – представители разных этносов, особое значение имеет профилактическая и коррекционная работа, сущность которых заключается в оказании помощи во взаимодействии детей из такой семьи и иным этнокультурным окружением.

Примечательной формой социально-педагогического сопровождения семьи является социальный патронаж, суть которого состоит в более плотном контакте и взаимодействии с межэтнической семьей.

Результатами социально-педагогической работы могут считаться:

- позитивная динамика процесса воспитания с использованием ресурсов поликультурной среды (семейных традиций воспитания, обычаев, быта, фольклора и т. д.);

- повышение уровня социально-педагогической и поликультурной компетентности всех субъектов семейно-ориентированной модели обеспечения безопасности детей в поликультурном социуме;

- мотивированность родителей и специалистов на комплексный характер поликультурного воспитания и этнокультурного развития ребенка, гармонизацию психологического климата в семье.

Наряду с социальными учреждениями оказания помощи межэтнической семье, может быть эффективным привлечение национально-культурных объединений. Такие организации существуют в субъектах РФ на региональном уровне, цель которых заключается в обеспечении культурного, национального просвещения детей и супругов из межнациональных семей. В частности, в Ростове-на-Дону в Администрации города существует Комитет по межнациональным вопросам, религии и казачеству, деятельность которого заключается в налаживании отношений между представителями разных национальностей в городе. Так, например, для выходцев из русско-кавказских

семей функционируют: «Нахичеванская-на-Дону армянская община», «Грузинская национально-культурная автономия «Вардзиа», «Донское землячество народов Дагестана», «Национально-культурная автономия ингушей города Ростова-на-Дону «Единство», «Карачаево-Балкарское землячество» и региональная общественная организация чеченцев «Кавказ». Данные организации занимаются пропагандой и творческим развитием на Дону исторического, культурного и духовного наследия народов Кавказа, их традиций и искусства, укреплением дружеских связей кавказцев с культурными и духовными центрами народов Дона.⁴⁷

Таким образом, социальная работа с межэтническими семьями в РФ осуществляется в большей мере через муниципальные учреждения социального обслуживания, к которым относят кризисные центры, центры социальной помощи семье и детям и др. Эти учреждения используют социальную диагностику, социальную реабилитацию, социальную адаптацию, социально-педагогический патронаж, психологическое консультирование, психологическую коррекцию как технологии решения внутрисемейных проблем межэтнической семьи. Выше названные технологические процедуры приемлемы для решения психологических проблем и трудностей между самими супругами, родителями и детьми; для сглаживания острых конфликтных ситуаций между супругами и родственниками, а также они направлены на преодоление социальной изоляции членов межэтнической семьи на почве этнического несоответствия. Кроме того, особо важное значение придается просветительскому и воспитательному компонентам в социальной работе с детьми из национально-смешанных семей. Так, существуют социально-педагогическое сопровождение семьи, цель которого состоит в оказании содействия в предупреждении и преодолении трудностей, связанных с этнокультурными факторами. Общественно-национальные

⁴⁷ Официальный сайт Администрации города Ростова-на-Дону. Информация о деятельности национально-культурных объединений. URL: <http://rostov-gorod.info/administration/structure/departments-sectors-committees/kp-mvrk/deyatelnost/mezhnatsionalnye-otnosheniya/informatsiya-o-deyatelnosti-natsionalno-kulturnykh-obedineniy/>. (дата обращения 06.04.2020).

объединения, поддерживающиеся на государственном уровне, позволяют детям глубже ознакомиться и проникнуться культурой каждого родителя, почувствовать себя частью чего-то целого и осознать свою значимость и этническую принадлежность. Поэтому каждое названное социальное учреждение и социальная технология важна для гармоничной, здоровой атмосферы как в межэтнической семье, так и в поликультурном обществе.

Подводя итоги в целом по главе важно отметить, что смешанная в этническом отношении семья, являясь социальным институтом особого вида, характеризуется также специфическими, соответствующими только ей, детерминантами устойчивости. Многие исследователи в своих научных работах выделили условия прочности межэтнического союза. К которым относят: невмешательство третьих лиц в супружеские взаимоотношения, воспроизводство функций семьи; распределение ролей в семье; идентификация личности; принятие этнокультурных особенностей брачного партнера, включая конфессиональную принадлежность; перспектива будущего; воспитание ребенка. Многие из этих условий являются социально-психологическими признаками прочности брачного и семейного союза. Соответственно, отсюда следует, что гармоничные и четко выстроенные супружеские отношения – крепкая основа национально-смешанной семьи. Однако в случае возникновения проблем в такой семейной ячейке особое значение приобретает социальная работа, которая представлена различными государственными и муниципальными учреждениями, применяющими технологии психологического консультирования, социально-педагогического сопровождения, диагностики и т.п.

2.3. Социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи»

В апреле-мае 2019-2020 гг. мною был проведен социологический опрос в заочном формате путём рассылки google-формы в таких социальных сетях,

как Вконтакте и Instagram. В опросе приняли участие 100 опрошенных разноэтнических супругов, т.е. 50 межэтнических семей. Половина из них являлись межконфессиональными. География исследования такова: Южный федеральный округ – 32%, Центральный федеральный округ – 26%, Северо-Кавказский федеральный округ – 12%, Приволжский федеральный округ – 10%, Уральский федеральный округ – 4%, Крымский федеральный округ – 4%, Дальневосточный федеральный округ – 4%, Сибирский федеральный округ – 2%, Северо-Западный федеральный округ – 2%. Кроме того, среди респондентов были семьи из зарубежья (русско-иностраные семьи) – Болгария (г. София) – 2%, Абхазия (г. Гауда) – 2%. Цель исследования заключалась в изучении, оценке роли и влияния национальных особенностей и религиозных традиций во взаимоотношениях членов межэтнической семьи. В выборке преобладает количество русско-кавказских семей.

Для анализа мотивации заключения межэтнического брака респондентам было предложено отметить причины, по которым они вступили в такой брак. Так, наиболее распространёнными ответами, как и предполагалось, явились «чувство любви» - 84% и «характер и личностные качества будущего супруга/супруги, общность интересов, увлечений» - 64%. Редко респонденты отмечали такие ответы, как «материальная заинтересованность» - 3%, «подошел возраст для создания семьи» - 2%, «выход из сложной жизненной ситуации» - 1%. Стоит отметить, что данное распределение ответов свидетельствует о преобладании в мотивации заключения межэтнического брака социально-нравственных мотивов, однако, все же группа прагматичных мотиваций имеет место быть в таком семейном союзе.

Кроме мотивации было исследовано отношение родителей разноэтнических супругов к заключению их детьми межэтнического брака. Так как отношение родителей к создаваемому браку может иметь негативное влияние на его устойчивость, а также отражаться на микроклимате

межэтнической семьи. Так, 30% респондентов ответили, что их родительские семьи отнеслись к созданию такого брака положительно, 26% опрошенных отметили нейтральное родительское отношение к заключению ими межэтнического брака, 24% отметили «скорее положительное, чем отрицательное» отношение их родителей, 15% - «скорее отрицательное, чем положительное» и наименьший процент (5%) респондентов отметили отрицание со стороны своих родителей на решение заключить межэтнический брак. Как видно из представленных данных большое количество межэтнических семей образовались с одобрения старшего поколения, однако, есть и семейные союзы, которых не остановило родительское неприятие их брака.

Интересно было распределение ответов респондентов на вопрос «Остановила бы Вас негативная реакция Ваших родителей от заключения межнационального брака?». Так, чуть больше половины опрошенных (53%) дали отрицательный ответ, 35% дали ответ «скорее нет, чем да», 5% затруднились ответить на поставленный вопрос, 4% предположили «скорее да, чем нет», 3% положительно ответили на данный вопрос. Следовательно, можно утверждать, что негативная реакция старших родственников не имеет значительного влияния на стремление молодых людей заключить этнически смешанный брачный союз.

Следующий блок вопросов касался проблематики смешанной в этническом отношении семьи. Так как совместная жизнь межэтнической семьи отличается определенной спецификой, то респондентам предлагалось ответить на вопрос о конкретных видах трудностей, с которыми им приходилось сталкиваться в семейной жизни. Наибольшая доля разноэтнических супругов (61%) отметила сложности в устройстве быта и культуре питания. 31% опрошенных указал на трудности, возникающие во взаимоотношениях с родственниками. Практически равные проценты супругов (23%, 22%, 21%) указали на сложности в распределении семейных

ролей, в выборе стратегии воспитания детей и ввиду различия в религиозных традициях и взглядах, соответственно. Меньше всего трудностей в межэтнической семье вызывает карьера супруга/супруги – всего лишь у 9% респондентов. Отсутствие каких-либо трудностей назвали 6% участников опроса. Кроме того, респонденты упомянули трудности во взаимоотношениях с детьми от первого брака супруга/супруги – 2%, трудности непонимания из-за большой разницы в возрасте – 2%, «недопонимание в мелочах» - 1%, «языковой барьер» - 1% и «свадебные традиции» - 1%.

Далее брачным партнерам было предложено ответить на вопрос «Каким образом (способом) Вы нашли выход из указанных выше проблем (проблеме)?». Большое количество разнонациональных супругов, а именно 35%, упомянули, что возникшие проблемы они решают путем конструктивной беседы друг с другом. 22% предпочитают решать проблемы путем нахождения компромисса. 7% не стремятся решать возникшую проблему, а выказывают смирение с ней. Кроме этих ответов, супруги назвали и другие пути решения проблем: «умение прощать обиды, терпимость и терпения, уважение, теплота и полнота чувств, доверие друг к другу, серьёзные отношения к семье, ответственность», «со временем все решилось само собой», «любовь, терпение», «меньше контактировать с родственниками, не принимать на свой счёт сказанное, быть независимыми от них финансово, развиваться духовно и умственно, путешествовать и тогда никакие родственники не помеха счастью!» и др.

Также интересна природа конфликтов в межнациональном семейном союзе. 56% назвали причинами конфликтов бытовые размолвки; 43% - разный уровень эмоциональных потребностей; 37% - ревность; 36% - разницу в культурном аспекте; 16% - разные взгляды на воспитание детей; 9% назвали причинами конфликта «общение с родителями и родственниками мужа (жены)» и «распределение семейных финансов».

Логично, что для решения конфликтов разноэтнической супружеской паре может понадобиться помощь специалиста. Так, на вопрос «Приходилось ли Вам обращаться за помощью к специалисту для решения конфликтов?» практически абсолютное большинство опрошенных (99%) ответили отрицательно.

Следующий блок вопросов посвящён роли национальной культуры супругов в жизнедеятельности семьи. Так, была затронута тема распределения семейных ролей. В межэтнической семье 47% мужчин вносят основной вклад в финансовое обеспечение семьи и также 4% женщин. Выполнением определенных домашних обязанностей (вынос мусора, мелкий ремонт и т.п.) занимаются 29% мужчин и 10% женщин. Предлагают стратегию для решения проблемы и принимают окончательное решение по какому-либо проблемному вопросу 40% мужчин и 17% женщин. Функцию воспитания детей осуществляют 41% женщин и 18% мужчин. Осуществляют основной объем уборки по дому 48% женщин и 1% мужчин. Приготовлением пищи занимаются 49% женщин и 5% мужчин. Стирку осуществляют 48% женщин и ни одного мужчины. Такое распределение занятий в межэтнической семье свидетельствует о преобладании традиционного разделения на «мужские» и «женские» обязанности.

Для определения типа доминирования в семье был поставлен вопрос о главенстве в межэтнической семье. Так, 39% мужчин считают себя главными в семье, 32% опрошенных супругов придерживаются ситуативного главенства в решении важных вопросов, 28% женщин считают главными супруга и 1 мужчина считает главной свою жену.

В межэтнической семье важен национально-культурный аспект. Поэтому стоило выяснить соблюдают ли члены межэтнической семьи свои национальные традиции. Так, 74% респондентов ответили положительно и 26% - отрицательно. Также разноэтническим супругам было предложено конкретизировать соблюдаемые ими традиции. Так, 18% опрошенных

придерживаются национальных традиции обеих культур; 16% придерживается национальных традиций доминирующей нации в семье; 13% соблюдает только обе религиозные традиции; 12% респондентов вовсе не соблюдают никаких традиций; 10% супругов отметили, что соблюдают и обе религиозные традиции и придерживаются обеих культурных традиций; 8% соблюдает обе религиозные традиции и придерживаются национальных обычаев только одной доминирующей национальной группы, к которой относится один из супругов. 3% опрошенных женщин указали, что придерживаются только религиозных и национальных традиций мужа. Кроме того, респондентами были отмечены государственные праздники, например, День Победы.

На вопрос «Ознакомлены ли Вы с национальными особенностями Вашего/Вашей супруга/ супруги?» были получены следующие ответы: 69% признались, что «поверхностно ознакомлен/-а», 27% указали, что знают «все тонкости национальных традиций, обрядов, обычаев», 4% вовсе не ознакомлены.

Интересен и вопрос, касающийся религиозной принадлежности супругов. Так, на вопрос «Считаете ли Вы возможным принять религию супруга/супруги?» участники опроса ответили следующим образом: 64% отрицают эту возможность, 24% являются приверженцами одной религии, 4% признались, что для них «это не главное», 4% считают возможной принятие вероисповедания брачного партнера. Кроме этого, 2 женщины уточнили, что приняли ислам еще до знакомства с мужем, так как считают, что выбор религии – это личное дело каждого, а также одна семья отнесла себя к атеистам.

Как было отмечено, воспитание детей в межэтнической семье имеет свои особенности. Поэтому разноэтническим супругам было предложено ответить на вопрос: «Прививаете ли Вы традиции своего народа детям?». Данные опроса показали, что 76% родителей прививают свои культурные

традиции детям, 16% вовсе не прививают никаких традиций и 7% признались, что «этим занимается лишь супруга/супруг».

На вопрос: «Были ли в Вашей семье размолвки по поводу взглядов на воспитание детей?» 59% респондентов дали отрицательный ответ, 27% ответили положительно, 14% затруднились с ответом.

В ходе исследования рассмотрен был и языковой аспект в воспитании детей в межнациональной семье. Так, на вопрос: «Владеет ли Ваш ребенок Вашим родным языком?» супруги дали следующие ответы. 66% опрошенных указали, что дети владеют их родным языком, 20% указали, что ребенок знает только несколько общих фраз и 14% дали отрицательный ответ. Помимо этого, любопытно какие языки чаще используются для общения в семье. Большинство супругов (77%) указали русский язык как основной язык для общения в семье, 20% отметили, что ребенок говорит в семье не языках обоих родителей. 3% отметили три языка общения в семье: русский и национальные языки родителей.

Подводя итоги проведенного социологического исследования, стоит отметить *следующие тенденции*. Во-первых, наиболее распространенными мотивами для заключения межэтнического брака были названы любовь и привлекательность личностных характеристик брачного партнера. Во-вторых, возможная негативная реакция на заключение этнически смешанного брака со стороны старших родственников не является преградой для большинства молодых людей. В-третьих, трудности и конфликты в межэтническом браке чаще всего возникают из-за бытовых сложностей, различий в традициях питания, по причине разного уровня эмоциональных потребностей, ревности, а иногда и трудностей во взаимоотношениях с родственниками. Возникшие проблемы члены смешанных семей склонны решать преимущественно путем конструктивного диалога и поиском компромиссов. Необходимо подчеркнуть, что супруги не обращаются за помощью в решении проблем к специалисту. В-четвёртых, по характеру распределения семейных ролей межэтнические семьи

относятся к традиционному виду, где четко определены «мужские» и «женские» обязанности, а также доминирующее положение имеет мужчина. В-пятых, в опрошенных семьях преобладает поликультурное воспитание, соблюдается баланс культурных норм и традиций в воспитании детей. Следовательно, можно сделать вывод, что ни разница в конфессиональной приверженности, ни разница в национальных традициях, языке не являются непреодолимой преградой в функционировании межэтнической семьи, приобретая значение специфических характеристик её функционирования.

Заключение

Анализ формирования межэтнических семей, влияния их национально-культурной специфики, выделение характерных для них проблем, а также роли социальной работы с ними дают основания подтвердить специфичность этого социального института. Подводя итоги материала, приведенного в выпускной квалификационной работе, можно сформулировать следующие выводы:

- этнически смешанная семья – социальное явление, имеющее исторические корни, и обеспечивающее наиболее тесное взаимодействие между представителями различных национальностей;

- масштаб распространения этнически смешанных союзов в современной России не так широк, как в советский период;

- мотивация создания данного типа семей включает в себя две большие группы причин: социально-нравственные и прагматические;

- проблемы разноэтнических семей включают в себя трудности во взаимоотношениях супругов, в воспитании детей, которые имеют национально-культурную окраску;

- для решения проблем межэтнических семей могут применяться различные технологии социальной работы, включая социальную диагностику, социальную реабилитацию, социальную адаптацию, социально-педагогический патронаж, психологическое консультирование, психологическую коррекцию.

Национально-смешанная семья – социокультурный феномен. В среде таких семей возможно взаимопроникновение и взаимообогащение разных национальных культур. Поэтому у членов многих таких семей развивается чувство толерантности, межэтнической терпимости и уважения.

Динамика межэтнических семей нестабильна. Согласно данным всесоюзных переписей 1994 г., 2002 г. и последней, на сегодняшний день, переписи 2010 г. процент смешанных семей составлял соответственно 11,5 %, 14,81 %, 12 % от числа всех браков. Динамика разнится и по субъектам РФ. Так в республике Татарстан межнациональные семьи составляют 20% от числа всех бракосочетаний, а в республиках Северного Кавказа, Дагестане - 10,4%, Карачаево-Черкесский - 16,7 %. Причиной сложившейся ситуации является политический курс, осуществляемый во многих постсоветских государствах на приоритетную значимость национальной специфики и даже национального превосходства над общим евразийским культурным и историческим единством наших народов. Однако межэтнические браки не перестают заключаться. Ведь определяющими их мотивами являются любовь и привлекательность личных черт характера будущего супруга.

Предтечей современных национально-смешанных семейных союзов являются смешанные браки, уходящие своими историческими корнями в Древнюю Русь и Великую степь. Именно с тех времен такое социальное явление развивалось и дошло до наших дней. Заметим, что мотивация создания таких браков значительно отличилась от мотивов, которыми руководствуются разноэтнические молодые сегодня. Ввиду давней истории и широкого распространения исследователи разработали множество типологий межэтнических семей. Большое количество объясняется различными основаниями дифференциации. Однако наиболее распространенной является типология на основании принадлежности супругов к определенной этнической группе.

Как известно каждый тип семьи имеет свою проблематику. Так, межэтническая семья характеризуется следующими группами проблем: социально-бытовыми, социально-психологическими (брачная адаптация супругов, профессиональная деятельность супруга, этническая адаптация и т.п.), проблемы рождаемости и планирования, проблемы стабильности,

проблемы семейного воспитания детей. Важно отметить, что этнокультурное своеобразие супругов влияет на функционирование и устойчивость семейного союза. Факторы устойчивости межэтнической семьи подразделяются на две большие группы: внешние и внутренние факторы. Социальное окружение межэтнической семьи формирует внешние факторы устойчивости. Внутренние факторы касаются супружеских взаимоотношений (распределение ролей в семье; идентификация личности; принятие этнокультурных особенностей брачного партнера), а также воспитания детей в такой семье (этническая идентификация ребенка, выбор стратегии воспитания, язык общения, конфессиональная принадлежность).

Осложненная национально-культурными особенностями межэтническая семья может испытывать нужду в помощи, которая оказывается, как государственными социальными учреждениями, общественно-культурными объединениями, так и негосударственными организациями. Кризисные центры, центры социальной помощи семье и детям и др. используют социальную диагностику, социальную реабилитацию, социальную адаптацию, социально-педагогический патронаж, психологическое консультирование, психологическую коррекцию в качестве социально-технологических процедур.

Проведенное социологическое исследование подтвердило теоретико-методологическую основу изучения межэтнической семьи и позволило конкретизировать некоторые аспекты, касающиеся причин конфликтов, влияния разницы религиозной принадлежности супругов на стабильность семьи и преобладающего в семье языка общения. Исследование подтвердило преобладание любви и личных качеств брачного партнера, как мотивационных факторов. Кроме того, распространенными трудностями в межэтнической семье являются различие в понимании устройства быта и в культуре питания. Немаловажны и проблемы во взаимоотношениях с родственниками. Важно, что практически абсолютное большинство

опрошенных разноэтнических супругов поддерживают в семье бикультурность и воспитывают детей в балансе обеих культур.

Вышеизложенный анализ также необходим для выявления «слабых мест» в национальной политике государства, а также усовершенствования социальной работы для этого типа семей. Национальная политика государства должна поддерживать стабильность межнациональных отношений, а также держать курс на повышение толерантности, взаимоуважения и взаимоприятия этносами. Что касается социальной работы, то в этой сфере следует усовершенствовать и развивать направление социально-психологической и социально-педагогической помощи межнациональным семьям. Цель этого направления должна состоять в налаживании и улучшении психологического микроклимата такой семьи, достижении гармонии между разноэтничными супругами, а также взаимопонимания и открытости в детско-родительских отношениях.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ. URL: <http://www.szrf.ru/szrf/oglavlenie.phtml?md=1&nb=100>.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Справочно-информационная система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Азизова Н.Р., Николаев М.В. Социально-педагогическое сопровождение межнациональных семей в современном поликультурном социуме. // Теория и практика общественного развития. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologopedagogicheskoe-soprovozhdenie-mezhnatsionalnyh-semey-v-sovremennom-polikulturnom-sotsiуме>.
4. Айварова Н.Г. Формирование этнической идентичности в процессе образования//Вестник Югорского государственного университета. 2015. Выпуск 1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-etnicheskoy-identichnosti-v-protsesse-obrazovaniya>.
5. Айгумова З.И. Психология биэтнических семейных отношений [Монография] / М: Прометей. 2016. URL: <https://iknigi.net/avtor-zagrat-aygumova/116494-psihologiya-bietnicheskih-semeynyh-otnosheniy-zagrat-aygumova/read/page-6.html>.
6. Алексихина Н.А. Тенденции в изменении национальной идентичности народов России. // Вестник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН. №7. 1998. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/693/365/1217/004.ALEKSAKHINA.pdf>.

7. Ананьина В.Т. Этносоциология: практикум. — Екатеринбург : изд-во урал. ун-та, 2017. — 76 с.

8. Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. — М.: Аспект-Пресс, 1999. - 271с.

9. Асанова Э.С. Проблемы межэтнической семьи в современном обществе // МГТУ. 2007. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-mezhetnicheskoy-semi-v-sovremennom-obschestve>.

10. Балашова С. Александр III – Миротворец (1881–1894 гг.). - ОЛМА Медиа Групп. 2010. URL: https://royallib.com/book/kollektiv_avtorov/aleksandr_iii_mirotvorets_18811894_gg.html.

11. Батарчук Д.С. Проблема внутрисемейных отношений в межнациональных браках: социально-психологические и психолого-акмеологические особенности // Акмеология. - № 3 (51). 2014. URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_22089995_62784860.pdf.

12. Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Этническая идентичность детей в межэтнических семьях в контексте культуры родительства // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Выпуск 22(3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identichnost-detey-v-mezhetnicheskih-semyah-v-kontekste-kultury-roditelstva>.

13. Валиуллина Г.Г., Тимашева Л.В. Особенности супружеских конфликтов в межнациональных семьях. - Современные исследования социальных проблем. Вып. №2. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-supruzheskih-konfliktov-v-mezhnatsionalnyh-semyah>.

14. Верещагина А.В. Типологическая характеристика семьи в современном российском обществе// История, археология и этнография

Кавказа. - № 2 (30). 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskaya-harakteristika-semi-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve>.

15. Волков А.Г. Избранные демографические труды. - М: Изд. дом Высш. шк. Экономики. 2014. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/144719863>.

16. Гончарова Г.С. Динамика и факторы формирования этнически смешанных семей у народов Южной Сибири//Вестник Новосибирского государственного университета, Серия: философия - 2014. - № 1. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21496324_51002023.pdf.

17. Делова Л. А. Адыго-русские межэтнические семьи: динамика образования // International Innovation Research - №2. 2016.

18. Джабер Х. М. Проблемы и особенности воспитания детей в межнациональных семьях // Молодой ученый. — 2016. — №3. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25576>.

19. Дик Н. Межкультурная коммуникация и межнациональные отношения в Ростовской области и Южном Приазовье. 2014 г. URL: <http://www.proza.ru/2014/11/03/486>.

20. Дюльдина Ж.Н., Кобзев А.В. Динамика межнациональных браков в Ульяновской области на рубеже XX-XXI вв.// Власть. - № 12. 2012. URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_18486296_35121285.pdf.

21. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_06_04.htm.

22. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010.

23. Карманова Т.М. Социально-психологические особенности отношения супругов в полиэтничных семьях // Пензенский психологический

вестник. 2015. №2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-otnosheniya-suprugov-v-polietnichnyh-semyah>.

24. Костюк В.Г., Гончарова Г.С. Взаимосвязь этнических типов семей и межэтнических взаимодействий в современной России. //Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13, вып. 4. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25360007_33272836.pdf.

25. Крысько В.Г. Этническая психология: учебник для бакалавров — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 359 с.

26. Кузикова А.Н., Формичева Т.В. Межнациональная семья как объект социальной работы. // Материалы Ивановский чтений. №3. 2016. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20155563>.

27. Лурье С.В. Межэтнические браки в современном российском национальном сценарии // Петербургская социология сегодня. 2018. Вып. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-braki-v-sovremennom-rossiyskom-natsionalnom-stsenarii/viewer>.

28. Магомедова З.М. Проблемы поликультурного воспитания в межнациональной семье// Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN116.pdf>.

29. Макарова И.А. Межэтнический брак: концептуализация понятия. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskiy-brak-kontseptualizatsiya-ponyatiya>.

30. Макарова И.А. Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского Края). [Автореферат диссертации]. 2016. URL: http://www.bsru.ru/content/disser/467/avtoreferat_makarova-7-iyunya.PDF.

31. Малкова А.А. Этническая идентификация у женщин, состоящих в межэтническом браке // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2017. Т.10, №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identifikatsiya-u-zhenschin-sostoyaschih-v-mezhetnicheskom-brake>.

32. Минушкина К. Э., Понкратова Е. А. Социальные проблемы российских семей в современных социально-экономических условиях // Молодой ученый. — 2018. — №34. URL <https://moluch.ru/archive/220/52402/>.

33. Михайлова С.И. Семейведение: учебное пособие – Вологда : ВоГУ, 2016. – 123 с. URL: <http://emp.vogu35.ru/vse-materialy/send/304-metodmat/18667>.

34. Нагимова А.И. Межнациональные браки в современном обществе: проблемы формирования социальной инклюзии. // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. - № 10. 2016. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29109216_43425576.pdf.

35. Намруева Л.В. Смешанные браки как индикатор межэтнических отношений (анализ социологических исследований в Республике Калмыкия) // Научная мысль Кавказа. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannye-braki-kak-indikator-mezhetnicheskih-otnosheniy-analiz-sotsiologicheskikh-issledovaniy-v-respublike-kalmykiya>.

36. Официальный сайт Администрации города Ростова-на-Дону. Информация о деятельности национально-культурных объединений. URL: <http://rostov-gorod.info/administration/structure/departments-sectors-committees/kp-mvrk/deyatelnost/mezhnatsionalnye-otnosheniya/informatsiya-o-deyatelnosti-natsionalno-kulturnykh-obedineniy/>.

37. Официальный сайт Управления записи актов гражданского состояния Кабинета Министров Республики Татарстан. URL: <http://zags.tatarstan.ru/rus/vestnik.htm>.

38. Управления записи актов гражданского состояния Республики Башкортостан. URL: <https://goskomjust.bashkortostan.ru/activity/2193/>.
39. Официальный сайт Центра Системной Семейной Терапии. Особенности работы с кросс-культурными семьями. URL: <https://family-therapy.ru/education/.discipline/detail.php?ID=127>.
40. Погодин М.П. Древняя русская история до монгольского ига. Том 1. – М: Литература. 1999. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=182648&p=1>.
41. Приступа Е.Н. Технология социальной работы : учебник и практикум для академического бакалавриата— Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 465 с.
42. Прохорова О.Г. Семейведение. - М: Издательство: Юрайт. 2014. URL: https://studme.org/53429/sotsiologiya/raznorodnaya_semya_sotsialno-geterogennaya.
43. Сикевич З.В, Поссель Ю.А. Структура и типология этнической идентичности членов межэтнических моноэтнических семей (сравнительный анализ) // Социологический журнал Scopus. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-tipologiya-etnicheskoi-identichnosti-chlenov-mezhetnicheskih-i-monoetnicheskih-semei-sravnitelnyy-analiz>.
44. Созаев К.Г. Этнические стереотипы в системе межнациональных отношений в полиэтнической среде населения РСО-Алания// Современные проблемы науки и образования. - № 6, 2014. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15878>.
45. Сороко Е.Д. Этнически смешанные супружеские пары в Российской Федерации // Демографическое обозрение - том 1, № 4. 2014.
46. Сусоколов А.А. Межнациональные браки в СССР. – М.:Мысль, 1987. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001373112>.

47. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. - М.: Финансы и статистика, 1981. URL: <https://www.libex.ru/detail/book402226.html>.

48. Топилин А.В. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимовлияния// Социс: Соц. исслед. – 2005 - №7. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/839/786/1217/012Topilin.pdf>.

49. Трифонова Т.Л. Особенности формирования религиозно-ценностных установок в современной межнациональной семье. - Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-religiozno-tsennostnyh-ustanovok-v-sovremennoy-mezhnatsionalnoy-semie>.

50. Фирсов М.В., Студёнова Е.Г. Технология социальной работы: учебник. — М. : КНОРУС, 2016. — 344 с.

51. Холостова Е.И. Студёнова Е.Г. Теория социальной работы: Учебник для магистров— М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. — 474 с.

**Распространенность межэтнических семей на территориях
национальных субъектов Российской Федерации**

Субъект РФ	% межэтнических браков от числа всех зарегистрированных браков по состоянию на 2010 г.	% межэтнических браков от числа всех зарегистрированных браков по состоянию на 2002 г.
Республика Башкортостан	38% ¹²	29% ¹²
Республика Саха (Якутия)	9% ⁴⁸	-
Республика Татарстан	21% ¹¹	30% ¹¹
Республика Бурятия	12% ¹⁴	-
Республика Дагестан	10.4% ¹³	-
Республика Северная Осетия-Алания	19,9% ¹³	-
Республика Ингушетия	-	10.2% ¹⁴
Чеченская Республика	-	6.9% ¹⁴
Карачаево-Черкесская Республика	16,7 % ¹³	-

¹¹ Данные Управления записи актов гражданского состояния Кабинета министров Республики Татарстан. Статистическая отчетность о государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан по итогам 2002 и 2010 гг. URL: <http://zags.tatarstan.ru/statisticheskie-dannie.htm> (дата обращения: 27.04.2020).

¹² Данные Управления записи актов гражданского состояния Республики Башкортостан. ИНФОРМАЦИЯ о количестве зарегистрированных актов гражданского состояния за 2002 и 2010 гг. URL: <https://goskomjust.bashkortostan.ru/activity/2193/> (дата обращения: 27.04.2020).

¹³ Костюк В.Г., Гончарова Г.С. Взаимосвязь этнических типов семей и межэтнических взаимодействий в современной России. //Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13, вып. 4.- С.107. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25360007_33272836.pdf (дата обращения: 27.04.2020).

¹⁴ Лурье С.В. Межэтнические браки в современном российском национальном сценарии // Петербургская социология сегодня. 2018. Вып. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-braki-v-sovremennom-rossiyskom-natsionalnom-stsenarii/viewer>. (дата обращения: 27.04.2020).

⁴⁸ Брагина Д.Г. Межнациональные браки и семьи в Республике Саха (Якутия) в XX веке; Академия наук Республики Саха (Якутия). - Новосибирск : Наука, 2018. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009802963>. (дата обращения 27.04.2020).

Республика Марий Эл	18% ⁴⁹	13.4% ⁵⁰
Ямало-Ненецкий АО	30% ^{16*}	35% ^{16*}
Ханты-Мансийский АО	28.9% ^{16*}	32.6% ^{16*}
Республика Хакасия	14% ^{16*}	17.3% ^{16*}
Республика Алтай	15.4% ^{16*}	17.2% ^{16*}
Республика Тыва	4.5% ^{16*}	8.4% ^{16*}
Новосибирская область	8.6% ^{16*}	10.7% ^{16*}

^{16*} Доля этнически смешанных домохозяйств из двух человек и более. Гончарова Г.С. Динамика и факторы формирования этнически смешанных семей у народов Южной Сибири//Вестник Новосибирского государственного университета, Серия: философия - 2014. - № 1. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21496324_51002023.pdf. (дата обращения 27.04.2020).

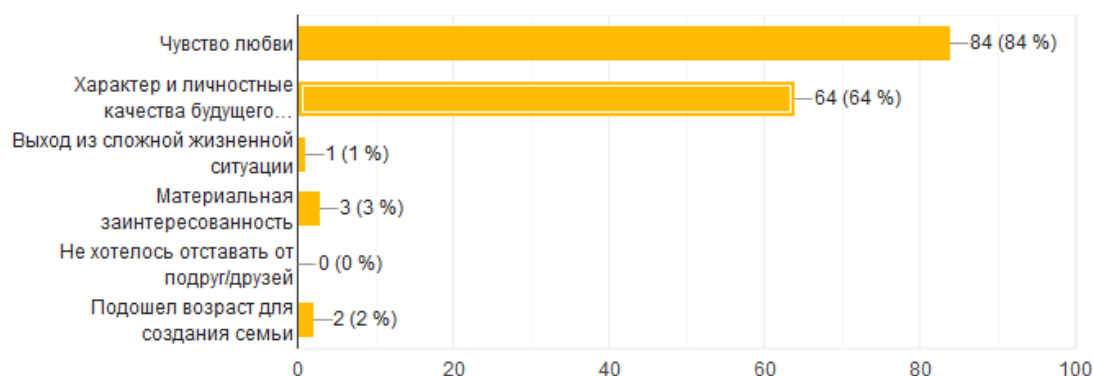
⁴⁹ Национальный состав Республики Марий Эл (по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года). URL: <https://maristat.gks.ru/storage/mediabank>. (дата обращения 27.04.2020).

⁵⁰ Шабakov В.И., Зеленева Г.С. Динамика межэтнических браков в республике Марий Эл на рубеже XX-XXI веков (на материале актовых записей ЗАГСов) // Вестник Чувашского университета. 2007. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-mezhetnicheskih-brakov-v-respublike-mariy-el-na-rubezhe-hh-hhi-vekov-na-materiale-aktovyh-zapisey-zagsov>. (дата обращения 27.04.2020).

**Данные социологического исследования «Анализ мнения
разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных
особенностей на стабильность межэтнической семьи»**

1. Причины вступления в межэтнический брак*

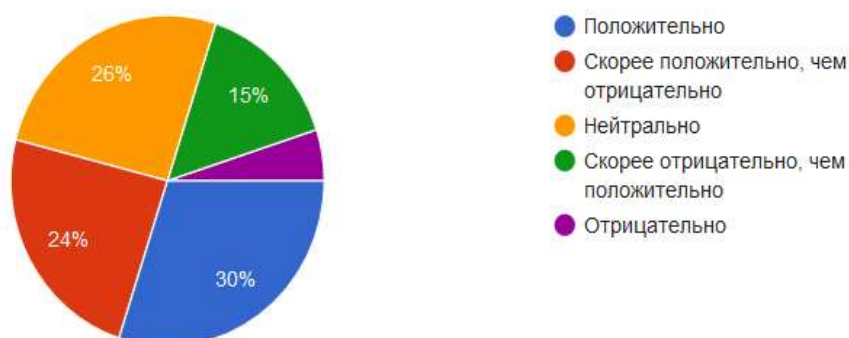
100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

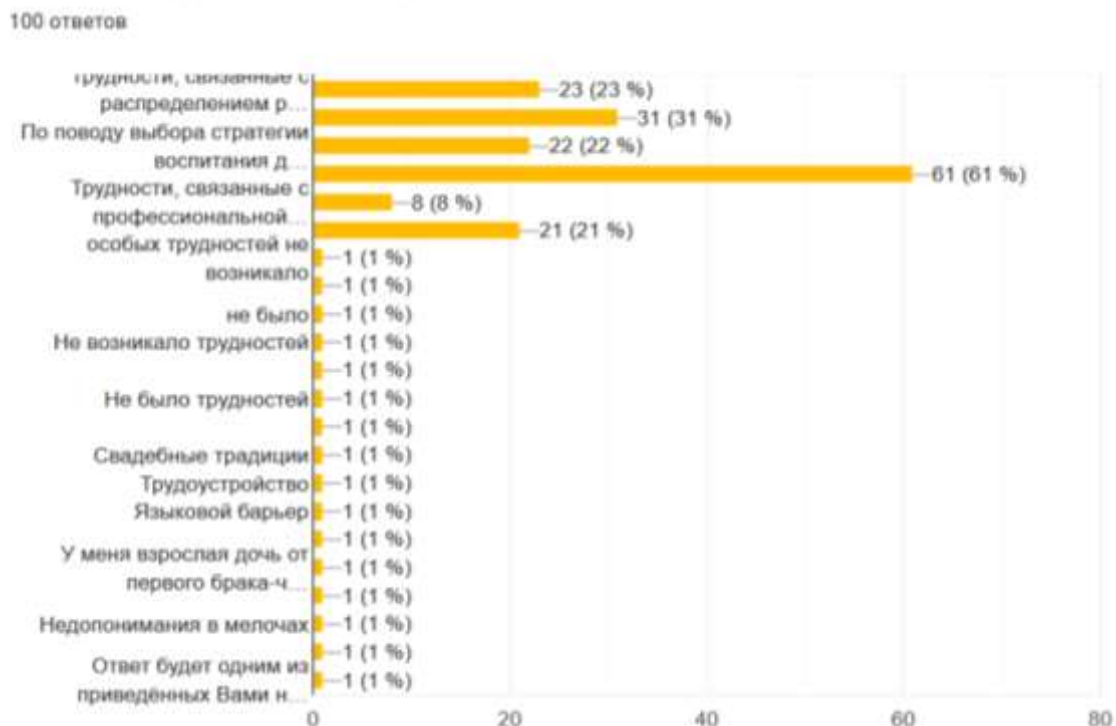
2. Отношение родительской семьи к выбору супруга/супруги*

100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

3. Трудности, с которыми сталкиваются супруги в межэтнической семье*



*авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.

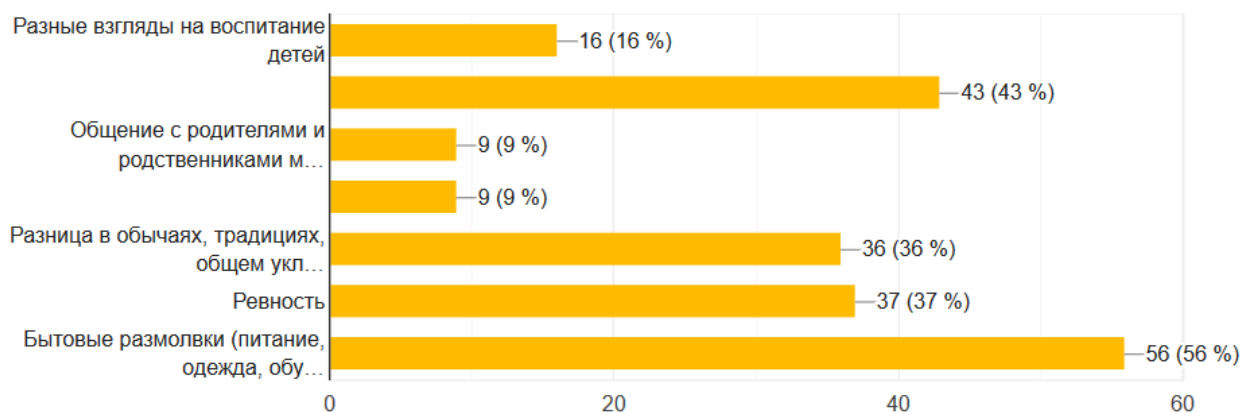
4. Функции, которые выполняют супруги в межэтнической семье*



*авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.

5. Причины конфликтов в межэтнической семье*

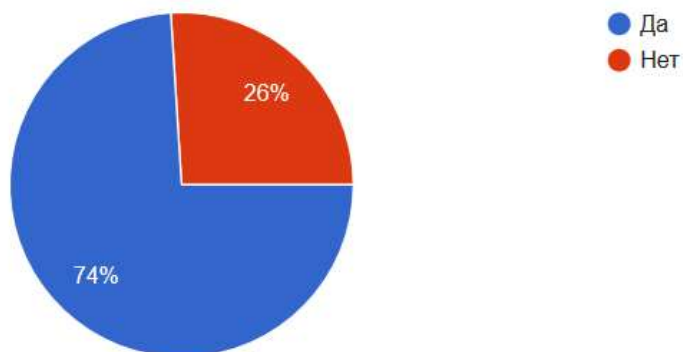
100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

6. Соблюдение национальных традиций в семье*

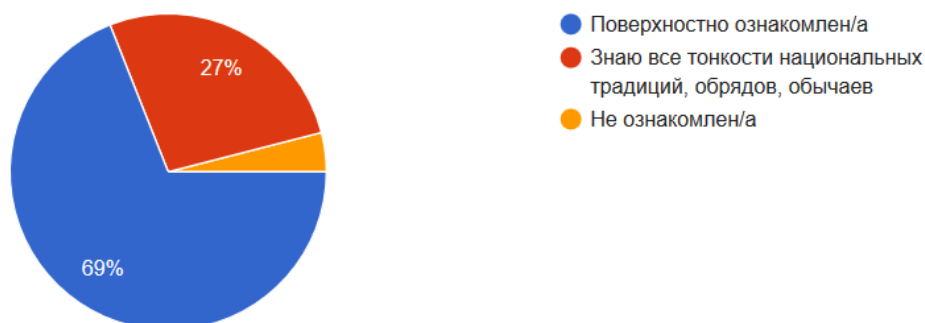
100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

7. Знание национальных традиций супруга/супруги*

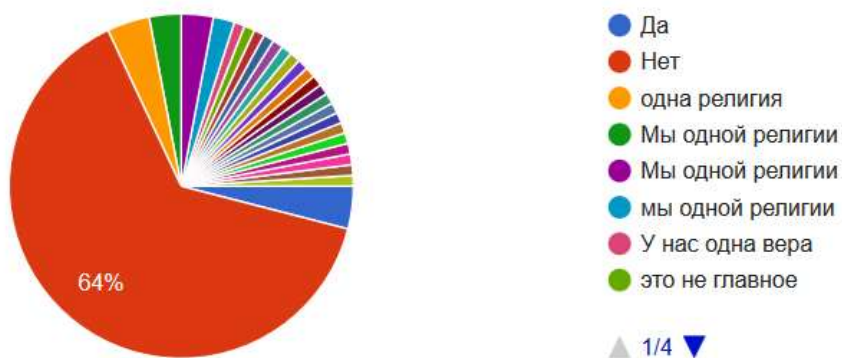
100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

8. Возможность принять религию супруга/супруги*

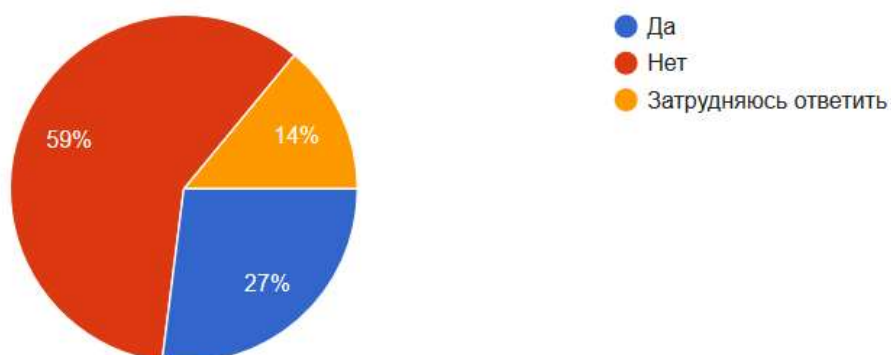
100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

9. Наличие размолвок по поводу воспитания детей *

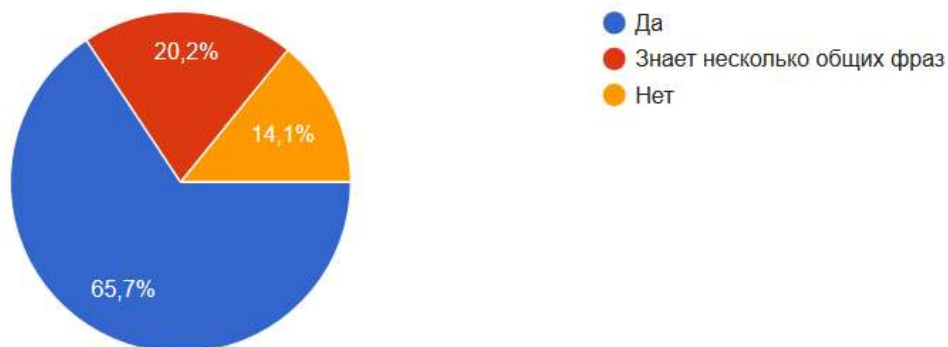
100 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

10. Владение ребенком национальным языком родителей*

99 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*

11. Приобщается ли ребенок к национальным традициям родителей*

99 ответов



**авторское социологическое исследование «Анализ мнения разноэтнических супругов о влиянии национально-культурных особенностей на стабильность межэтнической семьи», проведенное в апреле-мае 2019-2020 гг. Опрошено 100 респондентов, т.е. 50 межэтнических семей.*