

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Х. М.
БЕРБЕКОВА**

**ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Непеева Фариды Борисовны

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Структура социальной идентичности и особенности
её влияния на уровень толерантности младших
школьников**

Студентка V курса очной формы обучения
направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое
образование»
профиль «Начальное образование. Дошкольное
образование»

Допускается
Научный руководитель:
«__» _____ 2020 г

к

защите

Руководитель ОПОП

канд.
психол. наук, доцент

_____ Р. Х. Малкарова
Ногерова

_____ М.Т.

Нальчик - 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы исследования влияния структуры социальной идентичности на уровень толерантности младших школьников.....	9
1.1. Истоки становления социальной идентичности в научной литературе и ее структура.....	9
1.2. Анализ понятия «толерантность» в научной литературе и различные подходы к пониманию толерантности.....	17
1.3 Младший школьный возраст как сензитивный период для развития социальной идентичности и толерантности.....	22
Глава II. Эмпирическое исследование влияния социальной идентичности на уровень толерантности детей младшего школьного возраста.....	29
2.1. Описание методов, методик и процедуры диагностики уровня развития социальной идентичности и толерантности младших школьников.....	29
2.2. Количественный и качественный анализ результатов диагностики структуры социальной идентичности и уровня развития толерантности младших школьников.....	3

Заключение.....	
.....	50
Список	использованной
литературы.....	55
Приложения.....	
.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Проблема влияния социальной идентичности на поведение индивида сегодня чрезвычайно актуальная тема. Одним из важнейших аспектов существования человека является вопрос самоопределения, самоидентификации, поиска сопричастности другим, что выступает основой социального взаимодействия. Изучение социальной идентичности позволяет глубже понять специфику взаимоотношений человека и общества.

За последние десятилетия Россия пережила кризис идейно-нравственных ценностей: обесценивание значимости духовности привело к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений. Сегодня все большее распространение в детской среде получают агрессивность, недоброжелательность, озлобленность. Причин этому много. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации, социальное окружение детей, семью все чаще проникают и в школу. При этом следует учитывать, что российское общество сложно по своему социально-классовому и национальному составу.

Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. Поэтому активизируется процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности, а постановка проблемы толерантного воспитания в условиях поликультурной России является актуальной тенденцией, имеющей социокультурную и политическую значимость.

Только толерантная личность, способная конструктивно взаимодействовать с окружающими, готова жить и работать в непрерывно меняющемся современном мире, способна смело разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность перед собой и обществом в целом [52, с. 244].

Только толерантная личность, способная конструктивно разрешать конфликты, а не избегать их, готова жить и работать в непрерывно меняющемся современном мире, способна смело разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно и добротворчески мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность перед собой и обществом в целом.

Начинать воспитание качеств толерантной личности нужно как можно раньше. Дети копируют поведение близких им людей, в первую очередь родителей [19, с. 35]. Именно в семье закладывается такое качество, как толерантность личности. При этом в общеобразовательном учреждении так же может осуществляться социально-педагогическая деятельность по формированию толерантности.

Школа как социальный институт имеет большие возможности для воспитания у детей социальной идентичности и толерантности. Именно в школьном сообществе у ребенка могут быть сформированы гуманистические ценности и реальная возможность к толерантному поведению через социальную идентичность.

Проблему идентичности освещали М. Лацарус, Г. Штейнталь, М. Мид, Г. Г. Шпет, Л. С. Выготский, Э. Эриксон,

Э. Фромм и многие другие исследователи. Актуальность нашего исследования также обусловлена тем, что, несмотря на огромный интерес в рамках социально-психологического подхода к изучению содержания, рассмотрению функций и видов, определению структурных компонентов социальной идентичности как зарубежных, так и отечественных исследователей (Дж. Берри, М. Плизент, Д. Тейлор, Г. Тэджфел, Дж. Марсиа, Ю. В. Арутюнян, Ю. П. Платонов, О. И. Дреев, Л. М. Дробижева, Б. Д. Парыгин, Л. Г. Почебут, Г. У. Солдатова-Кцюева, А. А. Сусоколов, В. Ю. Хотинец, Н. М. Лебедева, Т. Г. Стефаненко, В. А. Ядов, А. А. Выскочил, А. Н. Татарко, Ю. В. Ставропольский, Е. М. Калмыкова и др.), структура социальной идентичности, на наш взгляд, неоднозначно представлена и исследована. Можно отметить небольшое количество современных, кросс-культурных исследований (Г. Тэджфел, Дж. Тернер, Дж. Берри, М. Плизент, Д. Тейлор, Н. М. Лебедева, Л. Г. Почебут, Т. Г. Стефаненко, И. С. Кон, Г. У. Солдатова - Кцюева, Ф. М. Малхозова, К. В. Ким и др.), предметом которых является связь этнической идентичности и толерантности, выполняющими функцию социальной регуляции межэтнических отношений. Зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что нормальная (позитивная) этническая идентичность способствует этнической толерантности.

Социально-психологический аспект толерантности, факторы, динамику и условия ее формирования рассматривали Дж. Берри, С. П. Безносое, А. А. Выскочил, Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Ф. М. Малзохова, М. Плизент, Л. Г.

Почебут, Г. Л. Бардиер, В. Н. Куницына, Г. У. Солдатова - Кцоева, Т. Г. Стефаненко, Г. Тэджфел, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова и другие исследователи.

Актуальность настоящего исследования социальной идентичности и толерантности обусловлена рядом факторов. Во-первых, мало изученным остается вопрос о том, что же происходит с толерантностью, когда позитивность социальной идентичности повышается или понижается. Во-вторых, в психологии содержание понятия «социальной идентичность» раскрывается через ее структурные компоненты: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом не исследовано как баланс или дисбаланс установочной структуры социальной идентичности влияет на степень выраженности толерантности младших школьников.

Объект исследования: толерантность в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: уровень структуры социальной идентичности как детерминанта уровня толерантности младших школьников.

Цель исследования: выявить особенности влияния структуры социальной идентичности на уровень толерантности младших школьников.

Для реализации поставленной цели были решены следующие **задачи:**

1. Выявить уровень изученности проблемы влияния компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности;

2. Проанализировать проблему социальной идентичности и толерантности младших школьников в научной литературе

3. Изучить различные подходы к исследованию проблемы;

4. Установить уровень развития компонентов структуры социальной идентичности у младших школьников;

5. Выявить уровень развития толерантности у младших школьников;

6. Установить влияние социальной идентичности на уровень толерантности у младших школьников.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что уровень развития компонентов социальной идентичности будет влиять на уровень толерантности младших школьников и существуют различия в степени влияния типа гендерной идентичности младших на уровень толерантности.

Значимость нашего исследования состоит в том, что толерантность является ключевым духовно-нравственным принципом гражданского общества. От уровня терпимости человека зависит успешность или не успешность его вхождения в общество, т.е. результат его социализации, его социальная идентичность. Следовательно, от успешного развития толерантной личности зависит счастливое будущее не только самого индивида, но и общества в целом.

Теоретико-методологическую основу исследования составили историю формирования данной проблематики психоаналитическое направление (З. Фрейд, Э. Эриксон., Дж. Марсиа, А. Ватерман), символический интеракционизм (Г. Мид, Ч. Кулей, И. Гоффман, Г. Фогельсон, Л. Краппман, Ю. Хабермдс), бихевиористический подход (М. Шериф, С. Шериф), когнитивный подход (Г. Тэдждфел, Дж. Тернер, Д.

Абрамс, М. Хогг), деятельностный подход (В.С. Агеев), феноменологическая социология (М. Хайдегер, Т. Парсонс, Г. Салливан), конструкционистский подход (Ф. Барт, П. Бергер, Т. Лукман, К. Герген, Т. Г. Стефаненко) и другие.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые использована методика для выявления выраженности структурных компонентов социальной идентичности. Такой подход позволил нам сравнить структуры социальной идентичности учащихся начальной школы и показать, что социальная идентичность связана с уровнем толерантности учащихся. В данной работе уточнено понятие «социальная идентичность», на которое мы опирались в работе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты дипломной работы могут быть использованы для обобщения и систематизации уже имеющихся данных по рассматриваемой проблеме. Результаты исследования углубляют представления об социальной идентичности и толерантности, их социально-психологических особенностях. Получены новые эмпирические данные, подтверждающие наличие связи между видами социальной идентичности и толерантности, выявлена связь структуры социальной идентичности с толерантностью школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные эмпирические данные обогащают представления о содержании понятия «социальная идентичность» и ее связи с толерантностью.

Методы исследования: теоретический анализ

психолого-педагогической литературы по проблеме толерантности и межличностных отношений, эксперимент, анкетирование, математические методы, корреляционный анализ.

Методологический инструментарий:

- «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания школьников в краткосрочной перспективе.» Селезнева А.В., Евгеньева Т.В.

- методика «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев и Л. А. Шайгерова);

- коэффициент корреляции Пирсона в Excel.

База исследования: МОУ «СОШ» с. Эльбрус.

Выборочная совокупность: 35 детей начальной школы, 15 учеников в 4 «А» классе и 20 детей в 4 «Б» классе в возрасте от 9 до 10 лет.

Достоверность полученных результатов исследования подтверждается применением комплекса методов теоретического и эмпирического исследования, адекватного его целям, задачам, логике; сочетанием количественной и качественной обработки результатов экспериментального исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения

Глава I. Теоретические основы исследования влияния структуры социальной идентичности на уровень толерантности младших школьников

1.1 Истоки становления социальной идентичности в научной литературе и ее структура

В толковом словаре социальная идентичность - это переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям. Идентификация с определенными социальными общностями превращает человека из биологической особи в социального индивида и личность, позволяет ему оценивать свои социальные связи и принадлежность в терминах «Мы» и «Они» [14].

Андреева Г. М. определяет, что социальная идентичность - это результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе [5, с.58]. Социальная идентификация выполняет важные функции, как на групповом, так и личностном уровне: именно благодаря этому процессу общество получает возможность включить индивидов в систему социальных связей и отношений, а личность реализует базисную потребность групповой принадлежности, обеспечивающей защиту, возможности самореализации, оценки другими и влияния на группу.

Ни одно из основных теоретических направлений социальной психологии не обошло своим вниманием данный феномен, предлагая собственные взгляды на проблему социальной идентичности. Одним из первых о важности социальной идентичности заговорил Курт Левин, который полагал, что человек нуждается в прочном ощущении

групповой идентификации, чтобы сохранять ощущение внутреннего благополучия. Микляева А. В. в своих работах пишет, что появление термина «идентичность» связывают с именами У. Джемса и Э. Фромма. Непосредственно предшествуют введению в психологию этого понятия работы З. Фрейда, который использовал термин идентификация. Понятие – идентификация, было предложено З. Фрейдом в работе «Массовая психология и анализ человеческого Я» и означало самое раннее проявление эмоциональной связи с другим лицом. В социально-психологической литературе этот термин имеет более широкое значение, чем в психоаналитической и обозначает имитацию, подражательное поведение, эмоциональное слияние с объектом [42, с.8].

У. Джемс разработал концепцию осмысления личностью своей самотождественности, своих границ и места в мире. Он показал, что человек думает о себе в двух плоскостях, а именно, в личном, где создается личностная самотождественность, и в остальном, где формируется многообразие социальных «Я» индивида. Эти две плоскости – стороны одного целостного образования. Он сформулировал вопрос, который определил дальнейшее направление исследований идентичности: «Может ли человек утром, вставая с постели, сказать, что он тот же самый, кто ложился вечером спать?» [42, с.9]. Данная концепция создавалась в конкретных социальных условиях, в частности, в демократическом обществе, где человек имеет возможность и должен делать самостоятельный выбор целей. Он может сам определять направление своей деятельности,

содержание целей, связанных с различными компонентами «Я», а также оценивать успешность результатов деятельности, эффективность целей. Идентификация определяет не только цели человека, но и уровень его самоуважения и самооценку. Например, если человек решает отнести себя к категории хороших педагогов, а его реальные успехи в преподавании оставляют желать лучшего, для сохранения самоуважения он может продумать, в чем причина неудачи, снизить притязания, например, решить, что он может позволить себе быть не очень хорошим учителем. Или вообще сказать себе, что преподавание - это не его деятельность и найти какую-то другую работу. И в том, и в другом случае самооценка может не упасть. Возможность сказать себе, что я меняю профессию, по сути означает смену профессиональной группы и смену идентичности. Поэтому в этом смысле можно сделать вывод, что в концепции Джемса социальная идентичность является одним из личностных оснований, которые помогают человеку сохранить самоуважение и целостность его Я.

В эту же группу можно отнести работы Э. Фромма, который, работая в русле неотрейдизма, вплотную подошел к проблематике социальной идентичности. Первое обращение к проблематике идентичности было сделано в работе «Бегство от свободы», где он по сути вводит понятие идентичности, а также описывает мотивы возникновения той или иной идентичности [42, с.12]. Идентичность появляется в ходе развития и означает чувство принадлежности к какой-то целостной структуре, осознание человеком того, что он является частью этой структуры и занимает в ней

определенное бесспорное положение. Идентичность помогает человеку реализовать основную потребность и найти свою социальную нишу, что позволит ему избежать наихудшего страдания - полного одиночества и сомнений. Фромм показал сложную взаимосвязь идентичности с конкретными историческими условиями, а также связь между чувством свободы и чувством одиночества, определенный баланс между которыми устанавливается в процессе идентификации.

В отечественной социальной психологии предвестником исследований социальной идентичности были работы Л. И. Уманского и его последователей, посвященные проблеме поэтапного формирования малой группы через развитие ее важнейших социально-психологических параметров. В этой концепции, представления о собственном групповом членстве являются одним из оснований принятия групповых норм и правил.

Реан А. А., выделяла первоначальное оформление в теории социальной идентичности Х. Тэджфела - в идее существования определенного социально-поведенческого континуума, на одном полюсе которого локализованы формы межличностного взаимодействия, а на другом -- взаимодействие людей как представителей определенных общностей. Первый вариант предполагает актуализацию личностной идентичности, второй вариант -- социальной. Вопрос о том, какая из идентичностей будет актуализирована в данный момент, решается автором следующим образом: поскольку во главе угла данной теории стоит некая мотивационная структура - достижение позитивной

самооценки, то человек будет прибегать к межгрупповым формам поведения (актуализируя социальную идентичность), если это кратчайший путь к достижению позитивной самооценки. Если же он может достичь ее на уровне межличностного общения (актуализируя личностную идентичность), ему нет нужды переходить к противоположным формам поведения данного континуума [50, с.154]

Разрабатывая теорию группового поведения, Дж. Тернер, как известно, отказался от мотивационной основы, осуществив качественный скачок от мотивационно-когнитивной теории социальной идентичности к чисто когнитивной теории самокатегоризации. Одним из постулатов его теории является возможность существования категоризации на трех разных уровнях, соответствующих общечеловеческой, социальной и личностной идентичности, притом, что между этими уровнями существует функциональный антагонизм. Таким образом, идея оппозиции личностной и социальной идентичности не только не исчезла, но стала даже еще более жесткой.

Агеев В. С. утверждает, что представители когнитивной психологии и сегодня продолжают рассматривать социальную и личностную идентичности как взаимоисключающие понятия. Работа М. Яромовиц является ярким нетрадиционным примером современных исследований данного типа, которая предложила несколько необычную трактовку соотношения личностной и социальной идентичности, методический инструментарий для его исследования и анализ последствий различных типов данного

соотношения [3, с.3]. М. Яромовиц попыталась не только предложить новый взгляд на два основных вида идентичности и инструментарий для их исследования, но и определить влияние разных вариантов соотношений личностной и социальной идентичности на отношение к членам аутгрупп. Исследовательница выдвинула гипотезу, согласно которой низкий уровень отличий «Я» от «Мы» соотносится с плохо развитой способностью осознавать нужды, состояния и цели других («Они») и, наоборот, способность осознавать потребности и цели членов аутгрупп предполагает наличие развитого умения дифференцировать себя от членов своей группы.

Наибольшая заслуга в разработке понятия социальной идентичности с точки зрения его структурно-динамических характеристик по праву принадлежит Э. Эриксону, благодаря которому термин «идентичность» получил статус самостоятельной научной категории [66]. Э. Эриксон разработал концепцию психосоциальной идентичности, которая близка к современному пониманию феномена социальной идентичности. С точки зрения Эриксона, только часть идентичности осознаваема, часть находится в области в предсознания, а по большей части она расположена в бессознательном, может даже подвергаться вытеснению. Психосоциальная идентичность - продукт взаимодействия между обществом и личностью. В качестве опосредующего инструмента идентификации выступает «идеология» - систематизированная совокупность идей и идеалов. Эриксон формулирует концепцию отрицательной идентичности,

основными компонентами которой являются следующие положения:

1. Психологическая идентичность каждого человека содержат иерархически организованные позитивные и негативные элементы. В детстве человек сталкивается не только с идеалами, но и с прототипами зла. Так личность получает представление о том, кем она не должна стать. Позитивная идентичность находится в состоянии постоянного конфликта с идентичностью негативной.

2. У человека, принадлежащего к подавляемому меньшинству, происходит смещение собственной негативной идентичности с отрицательными образами этого меньшинства, сложившимися у доминирующей группы, в результате чего развивается чувство неполноценности и ненависти к себе.

3. Доминирующая группа отчасти заинтересована в сохранении такой негативной идентичности меньшинства, поскольку она служит защитой от осознания большинством своей собственной негативной идентичности. Эта защита позволяет большинству чувствовать свое превосходство и целостность[66].

Павленко В.Н. выдвинул теорию социальной идентичности, которая строится на следующих положениях:

1. Люди стремятся удерживать или повышать свою самооценку, то есть стремятся к позитивной «Я-концепции».

2. Социальные группы или категории и членство в них связаны с позитивным или негативным ценностным смыслом, поэтому социальная идентичность может быть позитивной

или негативной, исходя из оценок тех групп, которые участвуют в создании социальной идентичности человека.

3. Оценка своей собственной группы определяется при соотнесении с другими конкретными группами путем социального сравнения значимых свойств и характеристик [49].

Таким образом, в своей теории авторы подчеркивают, что социальная идентичность - это результат процесса социальной категоризации, под которым понимается фундаментальный когнитивный процесс, который позволяет нам организовывать информацию об окружающем мире [49, с.38].

Румянцева П. В. в структуре социальной идентичности личности центральными компонентами определила гендерную, этническую, гражданскую и возрастную идентичность [42, с.15].

Гендерная идентичность - осознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу, данное понятие обозначает аспект самосознания личности, описывающий переживание человеком себя как представителя пола, как носителя конкретных полоспецифических характеристик и особенностей поведения, соотносимых с представлениями о маскулинности или фемининности. В структуре гендерной идентичности можно выделить следующие компоненты: когнитивный (познавательный) - осознание принадлежности к определенному полу и описание себя с использованием категорий мужественности-женственности; аффективный (оценочный) - оценка психологических черт и особенностей

ролевого поведения на основе их соотнесения с эталонными моделями маскулинности-фемининности; когнитивный (поведенческий) - самопрезентация себя как представителя гендерной группы, а также способы разрешения кризисов идентичности на основе выборов вариантов поведения в соответствии с лично значимыми целями и ценностями.

Этническая идентичность - это «психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности». Этническая идентичность становится значимой только в ситуациях, когда две и более этнических групп находятся в контакте в течение какого-либо периода времени. Для этнически гомогенного общества это бессмысленное понятие. Этническую идентичность можно понимать в качестве одного из аспектов аккультурации, в котором главный акцент делается на человеке и на том, как он взаимодействует со своей этнической группой, являющейся составной частью общества в целом.

Возрастная идентичность - это процесс и результат отождествления индивидом себя с определенной возрастной группой с принятием норм поведения данной группы в качестве в большей или меньшей степени регулирующих собственное поведение. Она выступает в качестве регулятора поведения человека в ситуации межвозрастного общения, позволяя различать людей «своего» и «другого» возраста и выбирать адекватные этому способы взаимодействия с ними. Возрастная идентичность формируется в процессе интерпретации человеком своего хронологического возраста посредством возрастных социальных конструктов,

составляющих систему возрастного символизма культуры. Ее содержанием является система авто- и гетеро- возрастных стереотипов, которые определяют характер взаимодействия человека с представителями своей и других возрастных групп. Она основана на знаниях человека о социальной реальности и формируется в процессе их приобретения.

Становление гражданской идентичности фиксируется не только фактом осознания гражданской принадлежности, но и в большей степени тем отношением, которое к ней проявлено, и принятием данного факта как значимого в жизни человека. Базовым идентифицирующим механизмом является патриотизм как чувство приверженности гражданской общности, признание ее значимой ценностью.

Гражданская идентичность является важнейшим конституирующим элементом гражданской общности. Она представляет собой основу группового самосознания, создающего из совокупности индивидов коллективного субъекта. Гражданская идентичность интегрирует население страны и является залогом стабильности государства.

Понятие "гражданская идентичность" синонимично понятию "национальная идентичность" в тех случаях, когда последнее рассматривается в рамках подхода к нации как к согражданству, общности, организованной по государственно-политическому признаку. В данном подходе категории национальная и гражданская общность совпадают. В рамках подходов к нации, как к определенному этапу развития этнической общности, понятия "гражданская идентичность" и "национальная идентичность" не

тождественны, а рядоположны как чувство принадлежности к стране, государству и к этнической общности.

Этническая и гражданская идентичность тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Они в большинстве случаев имеют различную степень значимости для представителей титульного и не титульного этноса и могут находиться как в отношениях взаимной поддержки и дополнения (для первых), так и в отношениях конкуренции и противостояния (для вторых) [42, с.15].

Итак, социальная идентичность - это феномен, возникающий на основании осознания личностью своей принадлежности к разнообразным социальным группам, в которые человек включается в ходе своей жизнедеятельности. Социальная идентичность не только формируется под влиянием различных групповых свойств и процессов, но и сама оказывает влияние на внутригрупповую динамику и процессы межгруппового взаимодействия, а также на толерантность.

1.2 Анализ понятия «толерантность» в научной литературе и различные подходы к пониманию толерантности

Термин «толерантность» появился в отечественной научной литературе одновременно трактуется, как установка толерантности, о навыках толерантного поведения, о толерантности как свойстве личности, о толерантности как ценностной ориентации, как групповой норме, как форме социального взаимодействия, как механизме общения, как

отношении, как характеристике выхода из конфликтной ситуации, как культуре ведения диалога, как профессионально значимом качестве специалистов, работающих с людьми – врачей, психологов, политиков, управленцев, педагогов.

В психолого-педагогической литературе имеются методологические и теоретические разработки проблемы толерантности. Идеи психологических концепций, раскрывающие природу предубежденности (интолерантности), отражены в работах Т. Адорно, А. Аронсон, Г. Олпорт. Современные педагогические и психологические исследования в области выявления факторов этнической толерантности/интолерантности и направленного формирования толерантных установок связаны с именами А.Г. Асмолова, Б.С. Гершунского, В.Н. Гурова, Г.У. Солдатовой, П.В. Степанова, Л.А. Шайгеровой, В.А. Ситарова и др.

По мнению Безюлева Г.В., «Толерантность — терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и осознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [13, с.167].

Определение, которое раскрывает всю суть толерантности, дано в словаре Крысько В.Г.: «Толерантность — моральное качество, характеризующее отношение к

интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей» [30]. А. Лекторский рассматривает четыре возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые реально существовавшие и существующие философские концепции. Первая модель толерантности — «толерантность как безразличие». В этом случае толерантность выступает как безразличие к существованию разных практик и взглядов, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество. В данной модели имеет место непризнание различия в форме невосприятости, нечувствительности к нему. Вторая модель — «толерантность как невозможность взаимопонимания». Согласно данному осмыслению толерантности, религиозные, метафизические взгляды, специфические ценности той или иной культуры не являются чем-то второстепенным для деятельности человека и для развития общества. Толерантность здесь выступает, как уважение к другому и как невозможность понимать его и с ним взаимодействовать. Третья модель — «толерантность как снисхождение» (мы добавили бы «и как сожаление»). В этом понимании толерантность выступает как снисхождение к слабости других, сочетающееся с некой долей презрения к ним. Например, я вынужден терпеть взгляды, несостоятельность которых понимаю и могу показать, но вступать в критическую дискуссию с таким человеком не имеет смысла. Четвертая модель — «толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог». Толерантность в этом случае выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное

изменение позиций в результате критического диалога [36, с. 284-285].

В приведенных определениях можно выделить четыре основных компонента толерантности — это признание, принятие, уважение и понимание. Принятие и признание различий, существующих между людьми, сегодня можно считать наиболее приемлемой формой межкультурного взаимодействия. «Признавать» значит «признать, что брать за истину, утверждать, принимать мнением, убеждением, сознавать». В свою очередь «принимать» — «брать в уважение, во внимание или уважить, согласиться; слушать, верить, признавать причиной».

С гуманистических позиций принятие другого таким, каков он есть, обозначает изначальную ориентацию на человека и его ценность как личности, готовность взаимодействовать с человеком, признание за ним прав на личные интересы, учет его особенностей, допущение его возможного резкого отличия от остальных. Оллпорт Г. писал, что «Принять» — означает вверить, впустить по возможности в свой внутренний мир и соотносить свое поведение и интересы с интересами и поведением другого [48, с. 121]. Принятие другого, по мнению Резникова И.Б., значит утверждение самобытного существования именно этого человека, со всеми присущими ему качествами. Это отказ от оценок его личности, безусловное к нему отношение [51].

Основываясь на положениях концепции Дж. Берри и М. Плизента о психологической природе этнической толерантности и ее роли в регуляции жизнедеятельности социальной группы, а также на результатах собственных

исследований, Н.М. Лебедева и ее коллеги пришли к выводу, что позитивная этническая идентичность является основой этнической толерантности. Также в результате эмпирических исследований межэтнического взаимодействия были выявлены социально-психологические факторы, влияющие на проявления этнической толерантности - интолерантности:

- Позитивность-негативность и четкость-амбивалентность этнической и конфессиональной идентичности;

- Величина культурной дистанции;
- Степень религиозности;
- Длительность совместного проживания [35, с. 88].

К внутренним детерминантам толерантности относятся:

1. Индивидуальные свойства личности (возраст, пол, темперамент);

2. Индивидуально-типологические свойства личности (самооценка, психологический возраст, уровень самоактуализации, сформированность реального «Я» и идеального «Я», иерархия потребностей, тип межличностных отношений, тип поведения в конфликтной ситуации) [35, с. 90].

Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризуемое готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания и особенности поведения. Психолог Реан А. А. предлагает следующее понятие толерантности. Толерантность - это ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в

праве всех граждан быть различными; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям. [50, с.35].

Толерантность рассматривается и как социальная установка и аспекте трех компонентов ее структуры (поведенческого, эмоционального и когнитивного). Мухина В.С. предлагает выделять четыре основных ракурса толерантности: как психологической устойчивости, как системы позитивных установок, как совокупности индивидуальных качеств, как системы личностных и групповых ценностей. [45, с.89]. Подчеркивается, что «толерантность» не есть терпимость или снисходительность. Она - активное признание прав и свобод другого, безотносительно к его этническим, религиозным или гендерным особенностям. [31; с.162].

Многие авторы, определяя толерантность пользуются категорией «свое-чужое», обозначающей, с одной стороны, факт существования различий между людьми (социальными группами), с другой - факт существования процессов самоидентификации. Предполагается, что толерантность позволяет человеку принимать «чужое» (иное, другое, отличное), не теряя при этом собственной идентичности. Мы определяем толерантность, как свойство личности, в котором выражается отношение человека к миру в целом, вещам, предметам, другим людям, их взглядам, самому себе,

актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, ценностей, мнений, поведения людей, проявляющееся в повышении сензитивности к объекту.

По словам Гурова В. Н., толерантность не сводится только к проявлению терпимости в отношении тех, кто отличается от большинства населения в силу объективных или субъективных причин. [20, с.119]. Толерантность предполагает признание разнообразия человеческого общества, ориентирует людей на уважительное отношение к чужим культурным традициям, обычаям и обрядам. Право каждого: быть самим собой, не подстраиваясь при этом под формат общего мнения. Толерантность в новом тысячелетии - способ выживания человечества, условие гармоничных отношений в обществе.

На сегодняшний день возникает необходимость воспитания культуры толерантности с самых первых дней обучения. Наиболее точное определение понятие «толерантность» приобрело в «Декларации принципов толерантности» генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года, толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности». [22, с.43].

Изучение психологических особенностей проявления толерантности учениками позволит сформировать определенные представления об этом конструкте в контексте профессии, выявить возможности формирования этнической толерантности. Современные школьники, вступая в активную

социальную и профессиональную жизнь, являются той силой, которая в ближайшем будущем сможет влиять на становление российского общества и государства. Таким образом, формирование толерантных качеств современных российских детей в нашей стране может превратиться в мощный рычаг последующих социальных преобразований.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что понятие «толерантность», хотя и отождествляется большинством источников с понятием терпения, имеет более яркую активную направленность. Толерантность является не пассивным, покорным терпением, а это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Со временем, в процессе изучения проблемы воспитания толерантности у детей было выявлено противоречие, которое заключается в том, что к настоящему времени известно достаточное количество сведений по решению проблемы формирования толерантности у детей, причем в основном подросткового и старшего школьного возраста, но не сформулирована концепция, не выделена технология воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста, отсутствует научно обоснованная система педагогических средств воспитания толерантности у детей данной возрастной группы [29, с. 39-42].

1.3 Младший школьный возраст как сензитивный период для развития социальной идентичности и толерантности

Актуальность развития социально активной и гармонично развитой личности возрастает в современной социальной ситуации. Актуализирует проблему формирования социальной идентичности тот факт, что успешная самореализация любого человека требует социального принятия окружающими результатов творческой активности человека. Современная социальная ситуация диктует необходимость становления активной и гибкой жизненной позиции, стимулирующей людей к использованию всех имеющихся у них потенциальных способностей для самореализации и личностного роста в рамках тех социальных условий и той культуры, в которой они растут и развиваются. В связи с этим встает вопрос исследования и одной из центральных личностных характеристик – идентичности, соединяющей в себе как ее социокультурные, гражданские так и личностные формы.

Проанализировав работы Абульханова К.А., мы выявили, что важной особенностью ценностной системы детей и подростков, как уже указывалось выше, в младшем школьном возрасте является её противоречивость и мозаичность. Поэтому необходимым условием полноценного процесса формирования ценностей является адекватность их восприятия взрослыми: родителями, учителями, организаторами системы образования. Показателем такой адекватности является способность взрослого оценить ситуацию глазами ребёнка [1, с.134].

Особенно актуальной и значимой проблема социальной идентичности является для поколения, только вступающего в жизнь, для которого процесс становления идентичности (как гражданской, социальной, так и личностной) совпадает с процессом социализации в целом. Если для старшего поколения стремление к замене утерянных социальных идеалов новыми, связано со стремлением к восстановлению нарушенной картины мира, то для учащихся начальной школы – со стремлением к созданию картины своего мира, одновременно похожего и не похожего на мир взрослых, который дети одновременно считают и своим, и чужим. В этом плане поиск своей личностной уникальности, ее содержания и структуры непосредственно связан с рефлексией жизненных планов, целей и путей самоопределения[1].

В связи с этим возникает настоятельная потребность в изучении процесса присвоения детьми, юношами и девушками своего индивидуального и культурно-исторического прошлого и способности аутентично конструировать свое будущее. При этом огромное значение имеет анализ причин неприятия или пассивного отторжения подростками той культуры, тех нравственных эталонов и оценочных категорий, которые являются значимыми для его социального окружения.

В учебнике Никандрова В. В. написано, что на сегодняшний момент ученые рассматривают целый диапазон кризисных явлений социальной идентичности на постсоветском пространстве (относящихся к снижению, утрате или резкому росту идентификации с разными

социальными категориями) и их влияние на миграционные процессы, социально-психологическую адаптацию мигрантов, степень этнической толерантности-интолерантности [46]. С точки зрения психологии, толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение) - это, прежде всего некое особое, идущее от самого человека, отношение (уважение, принятие, понимание-признание), потребность, ценность, норма, взгляд или убеждение; вместе с тем, это некая морально-нравственная категория, которая формируется обществом (долг, обязанность).

Младший школьный возраст является сензитивным периодом воспитания толерантности: интенсивнее происходит процесс общего развития личности; изменяется соотношение нервных процессов возбуждения и торможения, что выступает основой для формирования самоконтроля, сознательной регуляции своего поведения; новообразованием возраста является произвольность психических процессов, рефлексия; бурно идет формирование неповторимых черт личности, ее индивидуальности; дети могут разносторонне отражать психические свойства других людей на основе собственного опыта взаимодействия с ними, могут считаться с желанием окружающих, согласовывать с другими свои интересы, взаимодействовать с ними [3, с. 21]. Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка.

Такое положение можно объяснить рядом причин: в программах учебных предметов для начальной школы практически не ставится задача воспитания толерантности у

детей младшего школьного возраста; учителя начальных классов не могут выделить систему педагогических средств воспитания у младших школьников толерантности. Но это неправильно, ведь именно младший школьный возраст - наиболее сенситивный период для формирования чувств, связанных с осознанием своей собственной ценности и ценности своих человеческих прав, развития эмпатии [21, с. 144].

Обучение толерантности детей раннего возраста способствует пробуждению у них чувства человеческой ценности, ощущения своего "я", признания права других быть отличными от них и жить с окружающими в мире и согласии. На этом этапе главными понятиями, которые усваивают учащиеся, являются добро и зло, хорошо и плохо, порядочность, уважение, уникальность личности, уважение различий между людьми [2, с. 205].

Толерантность как особенность сознания или личностная черта не присуща человеку изначально и может никогда не появиться, не будучи специально воспитана, сформирована. Наоборот, человеку скорее органично присуща противоположная тенденция - настороженность, легко переходящая во враждебность, агрессию по отношению к тем, кто от него отличается, на него не похож. У каждого человека есть бессознательный механизм, который фиксирует отношение «свой — чужой». Безотчетно другой, иной воспринимается как представляющий угрозу.

Этническая толерантность личности обнаруживается и в известном смысле возникает в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других

этнических групп. Если бы понятия «другое», «чужое» или «иное» не были отражением действительности, то и проблемы толерантности не существовало бы.

Терпимость в отношении людей, принадлежащих к другому этносу, предполагает, что мы сознаем существование скрывающихся под различиями сходств и тождеств, например, сознаем принадлежность этнических групп к человечеству в целом [27, с. 103].

Толерантность признает наличие другого образа жизни и этнокультурных ценностей. Она основана на паритете сторон, то есть смысл этнической толерантности состоит в отношении к «другому» как к равнодостоинному индивиду. Таким образом, этническая толерантность исключает патернализм, когда одна из этнических общностей желает быть покровителем другой.

Толерантность активна, то есть ей не присуще инертное, индифферентное отношение к происходящему или примиренчество и снисходительность к насилию, несправедливости, напротив, для нее характерны постоянная готовность и стремление к межэтническому диалогу, политологу. Критерием толерантного принятия мировоззренческих различий выступает направленность на морально-нравственные принципы и нормы человеческого существования, которые в состоянии обеспечить мирные взаимоотношения этнических общностей и этнофоров [49, с. 314].

Толерантность выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения ненасильственными способами, без

применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Толерантность может не проявиться, если не будет специально воспитана, сформирована [50, с. 51]. Понимание - необходимая составляющая этнокультурной компетентности и этнической толерантности. При этом понимание с позиций этнической толерантности — это спонтанный процесс постижения этнической специфики, в то время как в контексте этнокультурной компетентности понимание — это результат познания.

Воспитание толерантности неразрывно связано с формированием структуры социальной идентичности. Толерантность и социальная идентичность представляют собой двуединую сущность. С одной стороны, социальная идентичность — это результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе. С другой стороны, толерантность, основанная на признании и принятии структуры социальной идентичности, дает возможность чувствовать себя более уверенно и устойчиво в обществе, формирует условия для самораскрытия и саморазвития [35, с. 84].

Современные учебные заведения посещают дети разных национальностей, из семей с различным достатком. Поэтому преподавателям следует научить детей уважать не только себя, но и людей, которые не похожи на них самих, показать им, что главным является личность и ее права. Ведущей педагогической идеей является воспитание доброжелательных взаимоотношений между детьми, желание

играть вместе, умение не ссориться. Воспитание у младших школьников толерантного взаимоотношения между собой в дальнейшем обеспечит успешную их адаптацию в современном мире.

Выводы по первой главе:

1. На сегодняшний момент ученые рассматривают целый диапазон кризисных явлений социальной идентичности и их влияние на миграционные процессы, социально-психологическую адаптацию мигрантов, степень этнической толерантности-интолерантности. Для индивида социальная идентичность личности – осуществляется через осознание факта некоторой психической общности с другими членами данной социальной группы, что и позволяет ему идентифицироваться с группой.

2. Проблема изучения социальной идентичности и толерантности младших школьников также активно изучается последние десятилетия. Отмечается, что на протяжении младшего школьного возраста происходят существенные изменения в структуре социальной идентичности ребенка. В младшем школьном возрасте развитие личности идет за счет формирования представления о себе как субъекте деятельности и идентификацией с широкими социальными категориями. Развитие самосознания идет, прежде всего, через идентификацию себя не только с ближайшим окружением, а прежде всего, идентификация себя со своей культурой, общечеловеческими нормами и ценностями, отнесение себя к широким общностям. Толерантность может никогда не

проявиться, если не будет специально воспитана, сформирована. Поэтому очень важно изучить влияние компонентов социальной идентичности на уровень толерантности.

3. Большинство исследователей считают, что смысл толерантности состоит в отношении к «другому» как к равнодостоинному индивиду. Толерантность выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения ненасильственными способами, без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Толерантность может никогда не проявиться, если не будет специально воспитана, сформирована.

4. Воспитание толерантности в школе у младших школьников представляет собой целенаправленный, планомерно организованный процесс. Оно не может и не должно быть эпизодическим, оно даст хорошие всходы лишь в том случае, когда проблема воспитания толерантности будет решаться ежедневно. Оно неразрывно связано с формированием этнокультурной компетентности. С одной стороны, этнокультурная компетентность, основанная на знаниях об этнокультурах и опыте в области межэтнических отношений и нацеленная на взаимное понимание, предполагает толерантность между этнофорами. С другой стороны, толерантность, основанная на признании и принятии этнокультурного разнообразия, дает возможность понять другие народы, а также расширить рамки этнического опыта и знаний.

5. Изучение структуры социальной идентичности и толерантности проводилось в рамках следующих подходов: концепция социальных представлений (раскрывающиеся в работах Ж.-К. Абрика, П. Вержеса, М.И. Воловиковой, А. И. Донцова, Т. П. Емельяновой, С. Московичи и др.), теория социального мышления (К. А. Альбухановой и др.), теория социальной идентичности (Е. П. Белинской, Л. М. Дробижевой, И. С. Кона, Т. Г. Стефаненко, Д. Тейлора, Дж. Тернера, О. А. Тихомандрицкой, Г. Тэжфела и др.), концепция психологической детерминации социального поведения и социальных представлений личности (К. А. Абульхановой, М. И. Воловиковой, А. И. Донцова, Р. М. Шамянова и др.).

Таким образом, были решены теоретические задачи нашего исследования.

Глава II. Эмпирическое исследование влияния социальной идентичности на уровень толерантности детей младшего школьного возраста

2.1. Описание методов, методик и процедуры диагностики уровня развития социальной идентичности и толерантности младших школьников

Для достижения целей и решения задач выпускной квалификационной работы использованы теоретические и эмпирические методы исследования.

Теоретические методы - это анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, эмпирических данных и результатов исследования. Теоретический анализ научной литературы был направлен на то, чтобы определить актуальность проведенного исследования и степень его изученности другими учеными, определение методологии научно-исследовательской работы. Он позволил также критически оценить ранее проведенные исследования и соотнести имеющиеся теоретические разработки с направлениями данной научно-исследовательской работы.

Анализ, синтез и обобщение эмпирических данных и результатов исследования необходимы для формулировки выводов и доказательства гипотезы.

Из эмпирических методов использованы анкетирование и тестирование.

Эмпирическое исследование влияния социальной идентичности на уровень толерантности детей младшего

школьного возраста, как и всякое научное исследование, имеет четыре этапа: организационный, эмпирический, этап обработки данных и интерпретационный.

На этапе организации исследования были использованы такие методы, как метод поперечных срезов и сравнительный метод. Метод поперечных срезов позволяет с помощью конкретных методик определить уровень развития или степень выраженности изучаемого психологического феномена. В нашем случае таким феноменами являются социальная идентичность и толерантность детей младшего школьного возраста. Сравнительный метод - метод сопоставления двух и более объектов (явлений, идей, результатов исследований и т. п.), выделение в них общего и различного, с целью классификации и типологии. Сравнительный метод, как универсально применяемый, относится к общенаучным методам исследований. На практике различают ряд его форм. Мы использовали сравнительно-сопоставительный метод, то есть сравнение, фиксирующее взаимовлияния различных объектов и явлений. В прикладных исследованиях сравнительный метод используется в качестве основного при классификации, типологии, оценке, генерализации. Он позволяет разделить общие и отличительные признаки и свойства изучаемых объектов и процессов их развития. Сравнительный метод предполагает сопоставление групп (категорий) испытуемых по определенным параметрам (критериям). По уровню развития компонентов структуры социальной идентичности и индексу толерантности мы сравнили детей младшего школьного возраста из 4 «А» и 4 «Б» классов, а также группу

девочек и группу мальчиков, составленную из учеников этих классов.

Эмпирический этап – это этап получения эмпирических данных. Сбор эмпирических данных проводился с помощью опросного метода и тестирования. Опрос представляет собой способ получения информации об изучаемом индивиде, группе, социальной общности в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (опросник, анкета) общения экспериментатора и респондента, т.е. лица, отвечающего на вопросы исследователя. Различают два вида инструментального обеспечения метода опроса: интервью и опросники-анкеты. В данном исследовании был использован второй вид опроса – анкетирование. Он обладает рядом достоинств, необходимых для нашего случая:

- он позволяет за малый промежуток времени опросить большое количество учащихся;
- применяется на условии анонимности респондентов, что позволяет получить более достоверные результаты, в нашем случае анонимность очень важна, так как тема является крайне щепетильной, а в качестве респондентов выступили дети;
- отсутствует влияние и давление опрашивающего на мнение респондента, что способствует получению от него более правдивых и неискажённых ответов.

Опросная методика - опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев и Л. А. Шайгерова) была использована для диагностики уровня развития толерантности детей младшего школьного возраста. Стимульный материал опросника составили утверждения,

отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности и интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности. Дети должны были оценить, насколько они согласны или не согласны с приведенными утверждениями (абсолютно не согласен, не согласен, скорее не согласен, скорее согласен, согласен, полностью согласен) [45, с. 77].

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Стандартизированные задания позволяют подвергнуть полученные ответы математико-статистической обработке и получить характеристики, отличающие одного человека от других. Полученные результаты с помощью тестов сравниваются с результатами-нормами. Тестовые

методики были использованы для диагностики структуры социальной идентичности и типа этнической идентичности детей младшего школьного возраста. Для диагностики степени выраженности компонентов социальной идентичности использована методика «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания школьников в краткосрочной перспективе» Селезневой А.В., Евгеньевой Т.В. Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания школьников в краткосрочной перспективе Селезневой А.В. и Евгеньевой Т.В. предназначен для использования в образовательном процессе в рамках работы по формированию национального и гражданского самосознания школьников и позволяет диагностировать их уровень сформированности на любом этапе этой работы. Методика представляет собой 24 утверждения: 12 для субшкалы «национальное самосознание» и 12 для субшкалы «гражданское самосознание». Первая измерительная субшкала «гражданское самосознание» позволяет выявить гражданско-патриотические ориентации школьников, их когнитивные представления, эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении России как страны, ее народа, территории, прошлого, настоящего и будущего; России как государства, ее политическое устройства органов власти. Вторая измерительная субшкала «национальное самосознание» позволяет выявить общий уровень толерантности/интолерантности школьников к представителям других этносов, религиозных конфессии и культур, населяющих Россию: знания и представления

студентов о культурном многообразии России, их эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении людей других культур. Испытуемым необходимо оценить степень согласия с утверждениями по шкале, включающей два уровня несогласия (абсолютно не согласен, скорее не согласен), два уровня согласия (полностью согласен, скорее согласен) и нейтральную позицию (я не знаю). Процедура тестирования предполагает заполнение респондентами бланка теста индивидуального соответствия с инструкцией. Для количественного анализа подсчет производится в соответствии с инструкцией.

На следующем этапе, этапе обработки данных, бланки с ответами испытуемых подверглись тщательной обработке с помощью математических методов. Даже простейшее исследование не обходится без математической обработки данных. Вручную осуществлялась элементарная обработка данных, такая как:

- подсчет ответов испытуемых;
- соотнесение их со шкалами методик с последующим переводом их в баллы;
- перевод балльных показателей респондентов в уровни развития компонентов структуры идентичности и толерантности;
- установление процентного соотношения учащихся с различным уровнем развития компонентов структуры идентичности и толерантности.

С применением специальной функции, встроенной в программное обеспечение Excel, проводился расчет коэффициента корреляции уровня развития таких

компонентов структуры социальной идентичности, как гражданская идентичность и этническая идентичность с индексом толерантности учащихся начальных классов.

Обработка данных исследования с помощью математических методов в психолого – педагогическом исследовании используется для установления закономерностей между изучаемыми явлениями. Они помогли оценить результаты эксперимента, повысили надежность выводов, дали основание для теоретических обобщений.

На этапе интерпретации полученных результатов обработки данных использованы структурный и генетический методы, то есть описаны уровень развития и соотношение таких структурных компонентов социальной идентичности, как гражданская идентичность и этническая идентичность, а также установлены причинно – следственные отношения между исследуемыми феноменами.

2.2. Количественный и качественный анализ результатов диагностики структуры социальной идентичности и уровня развития толерантности младших школьников

Используя данные методы, была проведена опытно-экспериментальная работа в МОУ «СОШ» с Эльбрус. В ней участвовали 35 учащихся начальной школы: 15 учеников 4 «А» класса и 20 учеников 4 «Б» класса. Уровень их физического и психического развития соответствует требованиям.

Организация опытно-экспериментальной работы предполагала решение следующих задач:

1. Установить уровень развития компонентов структуры социальной идентичности у младших школьников.

2. Выявить уровень развития толерантности у младших школьников.

3. Установить влияние социальной идентичности на уровень толерантности у младших школьников.

Методика реализации психолого-педагогического эксперимента состоит из констатирующего эксперимента первого порядка, направленный на установление существующих на момент эксперимента характеристик и свойств изучаемого явления. В эксперименте участвуют две группы участников: а) основная группа (или основная выборка) и б) контрольная группа (или контрольная выборка). Основная группа участвует во всех процедурах эксперимента и проходит цикл формирующих воздействий. Контрольная группа выступает как эталон, образец, по которому будет оцениваться развивающий и формирующий эффект эксперимента. Таким образом, исследование будет проходить в параллельном режиме, в отличие от линейного.

На этом этапе эксперимента нами устанавливается уровень развития компонентов структуры социальной идентичности у младших школьников. Далее мы выявляем уровень развития толерантности у младших школьников.

И после, с учетом всех данных, будет проведен корреляционный анализ для установления влияния социальной идентичности на уровень толерантности у младших школьников.

Для проведения констатирующего эксперимента мы выбрали такие методики: «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания школьников в краткосрочной перспективе.» Селезнева А.В., Евгеньева Т.В., тип этнической идентичности был установлен с помощью проективная методика «Нарисуй планету» Гуриевой С.Д., Кинунена Т.А., которая относится к рисуночным методикам. опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев и Л. А. Шайгерова),

Для диагностики степени выраженности компонентов социальной идентичности нами использована методика «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания студентов в краткосрочной перспективе» Селезневой А.В., Евгеньевой Т.В. (Приложение А). Тест предназначен для использования в образовательном процессе в рамках работы по формированию национального и гражданского самосознания младших школьников. Для количественного анализа мы подсчитываем, что каждому позитивному ответу присваивается балл от -2 до +2: «абсолютно согласен» - 2 балла, «скорее не согласен» - балл, «не знаю» - 0 баллов, «скорее согласен» - +1 балл, «полностью согласен» +2 балла. Номера позитивных утверждений- 1,2,5,6,10,11,12,14,15,16,20,21,23. Номера негативных утверждений: 3,4,7,8,9,13,17,18,19,22,24.

Первая измерительная субшкала «национальное самосознание» позволяет выявить общий уровень толерантности/интолерантности младших школьников к представителям других этносов, религиозных конфессии

и культур, населяющих Россию: знания и представления учеников о культурном многообразии России, их эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении людей других культур.

Для выявления субшкалы «Национальное самосознание» мы будем использовать номера следующих утверждений: 1,3,5,7,9,11,13,15,19,21,23.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень интолерантности от (- 24) до (-13) баллов;

Средний уровень интолерантности (от -12) до (-1) балла ;

Безразличный тип – 0 баллов.

Средний уровень толерантности от 1 до 12 баллов;

Высокий уровень толерантности от 13 до 24 баллов.

Вторая измерительная субшкала «гражданское самосознание» позволяет выявить гражданско-патриотические ориентации младших школьников, их когнитивные представления, эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении России как страны, ее народа. Территории, прошлого, настоящего и будущего. России как государства, ее политическое устройства органов власти. Для выявления субшкалы «Гражданское самосознание» мы будем использовать номера следующих утверждений: 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20

22,24.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень антигражданственности от - 24 до -13 баллов;

Средний уровень антигражданственности от -12 до -1 баллов;

Безразличный тип - 0 баллов.

Средний уровень гражданственности от 1 до 12 баллов;

Высокий уровень гражданственности от 13 до 24 баллов.

Диагностика структуры социальной идентичности и уровня развития толерантности младших школьников была проведена в МОУ «СОШ» с. Эльбрус. Были диагностированы 35 школьников 4 «А» и 4 «Б» классов. Анкеты в напечатанном виде раздавались всем ученикам, и по указанию исследователя, исследуемые отвечали на данные вопросы. В процессе работы дети не должны были переговариваться и советоваться, по всем возникающим вопросам нужно было обращаться к исследователю. В анкете школьники указывали свои пол, национальность и класс, заполнение являлось анонимным. Анкеты для диагностики были заранее пронумерованы. Каждый респондент должен был запомнить свой номер, чтобы вписать его в анкету во время выходной диагностики. Это было проведено с целью обеспечить психологический комфорт младших школьников.

По методике Селезневой А.В., Евгеньевой Т.В. «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания младших школьников в краткосрочной перспективе» были выявлены две субшкалы учащихся МОУ «СОШ» с. Эльбрус 4 А класса и 4 Б класса. Сырые (необработанные данные диагностики уровня сформированности гражданского и национального самосознания учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. представлены в приложениях

В – Е.

Результаты промежуточной обработки данных диагностики уровня сформированности национального самосознания учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. представлены в таблице 1.

Таблица-1 Результаты промежуточной обработки данных диагностики уровня сформированности национального самосознания учащихся 4 «А»

и 4 «Б» классов по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В.

4 «А» класс			4 «Б» класс		
Имя учащегося	Количество баллов	Уровень с. н. с.	Имя учащегося	Количество баллов	Уровень с. н. с.
1. Ибрагим А.	11	С.	1. Амина А.	12	С.
2. Аида А.	12	С.	2. Лейля Б.	18	В.
3. Айдамир Б.	7	С.	3. Аскер Б.	12	С.
4. Милана Б.	12	С.	4. Зухра В.	20	В.
5. Айдана Б.	10	С.	5. Казим В.	9	С.
6. Ахмат Б.	15	В.	6. Света Г.	6	С.
7. Тамерлан Б.	7	С.	7. Лейла Г.	11	С.
8. Милана Б.	13	В.	8. Салида Ж.	20	В.
9. Имран Г.	8	С.	9. Аида Ж.	10	С.
10. Тембулат Ж.	11	С.	10. Амина К.	15	В.
11. Алина К.	-8	С.	11. Ислам М.	-5	С.
12. Салима К.	10	С.	12. Айгюль О.	21	В.
13. Самира К.	18	В.	13. Рамазан Р.	15	В.
14. Рустам К.	9	С.	14. Анзор С.	9	С.

15.Карина Л.	12	С.	15. Шауха л С.	10	С.
			16. Анжела Т.	12	С.
			17. Къайсын У.	18	В.
			18. Кязим Х.	10	С.
			19. Света Ш.	12	С.
			20. Аслан Я.	-3	С.

Условные обозначения:

Уровень с. н. с. – уровень сформированности национального самосознания.

С. – средний уровень сформированности национального самосознания.

В. – высокий уровень сформированности национального самосознания.

Результаты промежуточной обработки данных диагностики уровня сформированности гражданского самосознания учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. представлены в таблице 2.

Таблица-2 Результаты промежуточной обработки данных диагностики уровня сформированности гражданского самосознания учащихся 4 «А»

и 4 «Б» классов по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В.

4 «А» класс			4 «Б» класс		
Имя учащегося	Количество баллов	Уровень с. н. с.	Имя учащегося	Количество баллов	Уровень с. н. с.
1. Ибрагим А.	11	С.	1Амина А.	18	В.
2. Аида А.	12	С.	2Лейля Б.	12	С.
3. Айдамир Б.	7	С.	3Аскер Б.	6	С.
4. Милана Б.	18	В.	4Зухра В.	22	В.
5. Айдана Б.	15	В.	5Казим В.	11	С.

6. Ахмат Б.	15	В.	6Света Г.	7	С.
7. Тамерлан Б.	7	С.	7Лейла Г.	11	С.
8. Милана Б.	18	В.	8Салида Ж.	19	В.
9. Имран Г.	8	С.	9Аида Ж.	8	С.
10.Тембулат Ж.	12	С.	10Амина К.	17	В.
11.Алина К.	8	С.	11Ислам М.	0	Б.
12.Салима К.	19	В.	12Айгюль О.	22	В.
13.Самира К.	18	В.	13Рамазан Р.	17	В.
14.Рустам К.	9	С.	14Анзор С.	11	С.
15.Карина Л.	12	С.	15Шаухал С.	10	С.
			16Анжела Т.	11	С.
			17Къайсы н У.	20	В.
			18Кязим Х.	11	С.
			19Света Ш.	12	С.
			20Аслан Я.	8	С.

Условные обозначения:

Уровень с. н. с. – уровень сформированности национального самосознания.

С. – средний уровень сформированности национального самосознания.

В. – высокий уровень сформированности национального самосознания

Б. – безразличный тип

Сводные результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица -3. Процентное соотношение младших школьников с различным уровнем сформированности

гражданского и национального самосознания

Уровень	4 А класс		4 Б класс	
	Высоки й	Средн ий	Высоки й	Средни й
Гражданственный	40%	60%	35%	60%
Безразличный	-	-	-	5%
Антигражданственный	-	-	-	-
Толерантный	20%	73%	35%	55%
Интолерантный	-	7%	-	10%
Безразличный	-	-	-	-

Из таблицы следует, что гражданское самосознание в 4-х классах имеет

результаты. Средний уровень гражданственности имеют больше половины респондентов, что составила 60 % опрошенных. Высокий уровень у 35%-40 % учащихся. Безразличный и антигражданственный тип идентичности не выявлен в 4 А классе, но в 4 Б у ученика Ислама М. выявлен безразличный тип гражданского самосознания.

Следующая субшкала, которое мы исследовали, национальное самосознание. В 4 «А» классе мы видим, что 73 % респондентов показали средний уровень толерантности и только 20 % высокий уровень. Был выявлен интолерантный ученик (Алина К.) В 4 «Б» классе средний уровень национального самосознания выявлен у 55%, высокий уровень у 35 % респондентов. Интолерантный тип идентичности выявлен у 10 % респондентов, это ученики - Ислам М. и Аслан Я. Безразличный тип национального самосознания не выявлен.

Далее для выявления уровня толерантности мы использовали методику Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев и Л. А. Шайгерова «Индекс толерантности»

(приложение Б). В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области. Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека.

В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности и интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности. Дети должны были оценить, насколько они согласны или не согласны с приведенными утверждениями (абсолютно не согласен, не согласен, скорее не согласен, скорее согласен, согласен, полностью согласен) [45, с. 77].

Обработка результатов происходила по следующим параметрам: каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно

не согласен" - 6 баллов, "полностью согласен" - 1 балл).
Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 - низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 - средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 - высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию.

Следующий этап эксперимента выявил уровень толерантности у учащихся 4-х классов с помощью методики «Индекс толерантности». Сырые данные и результаты их первичной обработки представлены в приложениях Ё и Ж. Результаты промежуточной обработки данных диагностики

уровня толерантности учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У. представлены в таблице 4.

Таблица-4 Результаты промежуточной обработки данных диагностики уровня толерантности учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов по методике «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У.

4 «А» класс			4 «Б» класс		
Имя учащегося	Количество баллов	Уровень толерантности	Имя учащегося	Количество баллов	Уровень толерантности
1.Ибрагим А.	66	С.	1. Амина А.	61	С.
2. Аида А.	81	С.	2. Лейля Б.	66	С.
3. Айдамир Б.	55	Н.	3. Аскер Б.	87	С.
4. Милана Б.	97	С.	4. Зухра В.	110	В.
5. Айдана Б.	98	С.	5. Казим В.	76	С.
6. Ахмат Б.	103	В.	6. Света Г.	23	Н.
7. Тамерлан Б.	91	С.	7. Лейла Г.	67	С.
8. Милана Б.	71	С.	8. Салида Ж.	74	С.
9. Имран Г.	65	С.	9. Аида Ж.	56	Н.
10. Тембулат Ж.	91	С.	10. Амина К.	91	С.
11. Алина К.	27	Н.	11.Ислам М.	44	Н.
12. Салима К.	76	С.	12.Айгюль О.	103	В.
13. Самира К.	107	В.	13. Рамазан Р.	111	В.
14.Рустам К.	71	С.	14. Анзор С.	87	С.
15.Карина Л.	72	С.	15. Шаухал С.	88	С.

			16. Анжела Т.	88	С.
			17.Къайсы н У.	112	В.
			18.Кязим Х.	95	С.
			19.Света Ш.	74	С.
			20. Аслан Я.	35	Н.

Условные обозначения:

В. – высокий уровень развития толерантности.

С. – средний уровень развития толерантности.

Н. – низкий уровень развития толерантности.

На основании сведений, представленных в таблице 4 посчитано процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнями толерантности. Процентное соотношение этих категорий школьников приведено в таблице 5.

Таблица – 5. Процентное соотношение учащихся с высоким, средним и низким уровнями толерантности

Уровень толерантности	Высокий	Средний	Низкий
4 «А»	13%	74%	13%
4 «Б»	20%	60%	20%

Таким образом, мы выявили, что в 4 «А» классе процент высокотолерантных детей составляет 13%, что не является высоким показателем. В 4 «Б» высокий уровень толерантности чуть выше – всего 20%, однако показатель среднего уровня толерантности немного ниже – 60%, тогда как у 4 «А» этот показатель составляет 74%. Дети с низким

уровнем толерантности в 4 «А» составляют 13% из числа учащихся, как и в 4 «Б» - 20%.

Далее, чтобы доказать выдвинутую гипотезу о влиянии компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности младших школьников, мы провели корреляционное исследование. Корреляция (от лат. *correlatio*), корреляционная зависимость — взаимозависимость двух или нескольких случайных величин. Суть ее заключается в том, что при изменении значения одной переменной происходит закономерное изменение (уменьшение или увеличение) другой переменной. Важно понимать, что корреляционная зависимость отражает только взаимосвязь между переменными и не говорит о причинно-следственных связях. Корреляционное исследование было проведено с помощью программы Excel, которая имеет специальную функцию для вычисления коэффициента корреляции.

Расчет коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности учащихся начальной школы помещен в приложение. Значения коэффициентов корреляции компонентов социальной идентичности и уровня толерантности учащихся начальной школы отражены в таблице 6.

Таблица 6. Значения коэффициентов корреляции компонентов социальной идентичности и уровня толерантности учащихся начальной школы.

Социальная идентичность	Классы	
	4 А	4Б
Национальная идентичность	0,8038298	0,6964879

	37	65
Гражданская идентичность	0,555911	0,654941

Мы видим, что результаты корреляции национальной идентичности в 4 «А» классе равны коэффициенту 0,803829837, а в 4 «Б» - 0,696487965. Гражданская идентичность в 4 «А» классе меньше влияет на уровень толерантности, чем в 4 «Б». Но результаты говорят о положительной взаимосвязи эти двух компонентов.

Далее мы установили особенности влияния пола младших школьников на уровень их толерантности. Это связано с тем, что мальчики и девочки отличаются друг от друга по своим способностям, чертам личности, манере поведения, способам адаптации к взрослой жизни, прежде всего, в силу заложенной в них генетической программы. Для этого было проведено корреляционное исследование влияния национального и гражданского самосознания на уровень толерантности отдельно в группе девочек и группе мальчиков 4х - классов. Результаты представлены в таблицах 7-8.

Таблица-7. Расчет коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности девочек

Идентичность Ф. И. девочек	Национальн ое самосознан ие	Уровень толерантност и	Гражданско е самосознан ие	Уровень толерантнос ти
1. Аида А.	12	81	12	81
2. Милана Б.	12	97	18	97
3. Айдана Б.	10	98	18	98
4. Милана Б.	13	71	12	71

5. Алина К.	-8	27	22	27
6. Салима К.	10	76	7	76
7. Карина Л.	12	72	11	72
8. Самира К.	18	107	19	107
9. Амина А.	12	61	8	61
10. Лейля Б.	18	66	17	66
11. Зухра В.	20	110	22	110
12. Света Г.	6	23	11	23
13. Лейла Г.	11	67	12	67
14. Салида Ж.	20	74	19	74
15. Аида Ж.	10	56	8	56
16. Амина К.	15	91	17	91
17. Айгюль О.	21	103	22	103
18. Анжела Т.	12	88	11	88
19. Света Ш.	12	74	12	74
Коэффициент корреляции	0,717219971		0,729598927	

Коэффициенты корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности девочек имеют положительное значение и это говорит о влиянии соответствующих компонентов социальной идентичности на уровень толерантности. Поскольку значения коэффициентов корреляции близки к единице, связь между исследуемыми переменными достаточно тесная.

Таблица-8. Расчет коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности мальчиков

Идентичность Ф. И. мальчиков	Национальн ое самосознан ие	Уровень толерантнос ти	Гражданск ое самосознан ие	Уровень толерантнос ти
1. Ибрагим А.	11	66	11	66
2. Айдамир Б.	7	55	7	55
3. Ахмат Б.	15	65	15	65
4. Тамерлан Б.	7	91	7	91
5. Имран Г.	8	65	8	65
6. Тембулат Ж.	11	87	12	87
7. Рустам К.	9	71	9	71
8. Аскер Б.	11	87	6	87
9. Казим В.	10	76	11	76
10. Ислам М.	-5	44	0	44
11. Рамазан Р.	15	70	17	70
12. Анзор С.	9	87	11	87
13. Шаухал С.	10	88	10	88
14. Къайсын У.	18	98	20	98
15. Кязим Х.	10	95	11	95
16. Аслан Я.	-3	35	8	35
Коэффициент корреляции	0,685364811		0,449244606	

Коэффициенты корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности мальчиков тоже имеют положительное значение и это говорит о влиянии соответствующих компонентов социальной идентичности на уровень их толерантности. Поскольку значения коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности мальчиков меньше, чем таковые у девочек, связь между исследуемыми переменными не столь тесная.

Для удобства сравнительного анализа результаты диагностики представлены в форме диаграммы:

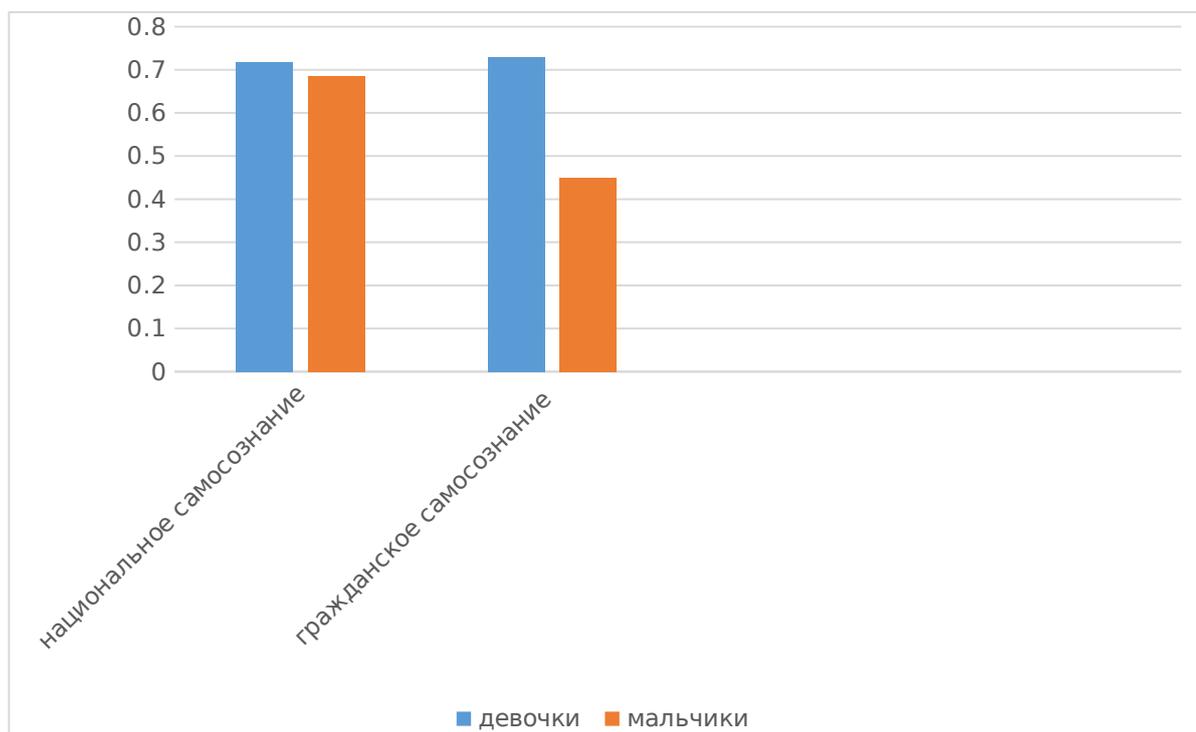


Рис.1. Коэффициенты корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности

Из диаграммы мы наглядно видим, что девочки более сознательны и толерантны, чем мальчики. Связь между двумя показателями – структурой социальной идентичности и уровнем толерантности – наличествует, что подтверждает нашу гипотезу о том, что уровень развития компонентов социальной идентичности будет влиять на уровень толерантности младших школьников и существуют различия в степени влияния пола на уровень толерантности младших школьников.

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Более половины респондентов, что составило 60 % опрошенных, имеют средний уровень развития гражданской идентичности, высокий уровень установлен у 35% учащихся 4

«Б» класса, 40 % у учащихся 4 «А» класса. Антигражданственный тип идентичности не выявлен. Безразличный тип гражданского самосознания обнаружен у одного школьника. Примерно такое же соотношение учащихся по шкале этнической идентичности: 73% учащихся 4 «А» класса и 55% 4 «Б» класса имеют средний уровень развития этого качества, соответственно 20 % и 35 % обладают высоким уровнем национального самосознания, интолерантный тип идентичности выявлен соответственно у 10 % и 7% респондентов. Безразличный тип национального самосознания не выявлен.

2. Уровень развития толерантности у большинства младших школьников также является средним: 4 «А» - 74 %, 4 «Б» - 60%. Соотношение высокого и низкого уровня толерантности в 4 «А» 13% - 13%, в 4 «Б» 20% - 20%.

3.Уровень развития компонентов социальной идентичности, а именно гражданской и этнической идентичности учащихся влияет на уровень их толерантности. По результатам корреляционного исследования большее влияние оказывает на толерантность национальная идентичность, но соотношение степени влияния этих видов идентичностей различная в обоих классах.

4. Коэффициенты корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности девочек и мальчиков имеют положительное значение и это говорит о влиянии соответствующих компонентов социальной идентичности на уровень толерантности. Поскольку значения коэффициентов корреляции близки к единице, связь между исследуемыми переменными достаточно тесная. Значения

коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности мальчиков меньше, чем таковые у девочек, поэтому связь между исследуемыми переменными слабее.

Выводы эмпирического исследования доказывают гипотезу о том, что уровень развития компонентов социальной идентичности влияет на уровень толерантности младших школьников и степень этого влияния зависит от пола ребенка. Таким образом, гипотеза нашего исследования подтверждена, задачи решены и цель достигнута.

Выводы по второй главе:

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Более половины респондентов, что составило 60 % опрошенных, имеют средний уровень развития гражданской идентичности, высокий уровень установлен у 35% учащихся 4 «Б» класса, 40 % у учащихся 4 «А» класса. Антигражданственный тип идентичности не выявлен. Безразличный тип гражданского самосознания обнаружен у одного школьника. Примерно такое же соотношение учащихся по шкале этнической идентичности: 73% учащихся 4 «А» класса и 55% 4 «Б» класса имеют средний уровень развития этого качества, соответственно 20 % и 35 % обладают высоким уровнем национального самосознания, интолерантный тип идентичности выявлен соответственно у 10 % и 7% респондентов. Безразличный тип национального самосознания не выявлен.

2. Уровень развития толерантности у большинства младших школьников также является средним: 4 «А» - 74 %, 4 «Б» - 60%. Соотношение высокого и низкого уровня толерантности в 4 «А» 13% - 13%, в 4 «Б» 20% - 20%.

3. Уровень развития компонентов социальной идентичности, а именно гражданской и этнической идентичности учащихся влияет на уровень их толерантности. По результатам корреляционного исследования большее влияние оказывает на толерантность национальная идентичность, но соотношение степени влияния этих видов идентичностей различная в обоих классах.

4. Коэффициенты корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности девочек и мальчиков имеют положительное значение и это говорит о влиянии соответствующих компонентов социальной идентичности на уровень толерантности. Поскольку значения коэффициентов корреляции близки к единице, связь между исследуемыми переменными достаточно тесная. Значения коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности мальчиков меньше, чем таковые у девочек, поэтому связь между исследуемыми переменными слабее.

Выводы эмпирического исследования доказывают гипотезу о том, что уровень развития компонентов социальной идентичности влияет на уровень толерантности младших школьников и степень этого влияния зависит от пола ребенка. Таким образом, гипотеза нашего исследования подтверждена, задачи решены и цель достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило свою актуальность, теоретическую и практическую значимость.

Проблема влияния социальной идентичности на поведение индивида сегодня чрезвычайно актуальна. Одним из важнейших аспектов существования человека является вопрос самоопределения, самоидентификации, поиска сопричастности другим, что выступает основой социального взаимодействия. Изучение социальной идентичности позволяет глубже понять специфику взаимоотношений человека и общества. За последние десятилетия Россия пережила кризис идейно-нравственных ценностей: обесценивание значимости духовности привело к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений. Сегодня все большее распространение в детской среде получают агрессивность, недоброжелательность, озлобленность. При этом следует учитывать, что российское общество сложно по своему социально-классовому и национальному составу. Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. Поэтому

активизируется процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе толерантности, а постановка проблемы толерантного воспитания в условиях поликультурной России является актуальной тенденцией, имеющей социокультурную и политическую значимость. Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, мало изученным остается вопрос о том, что же происходит с толерантностью, когда позитивность социальной идентичности повышается или понижается. Во-вторых, в психологии содержание понятия «социальная идентичность» раскрывается через ее структурные компоненты: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом не исследовано, как баланс или дисбаланс установочной структуры социальной идентичности влияет на степень выраженности толерантности младших школьников.

В связи с большой актуальностью и малой изученностью проблемы нами была поставлена цель - выявить особенности влияния компонентов структуры социальной идентичности на уровень развития толерантности учащихся младшего школьного возраста. Была выдвинута гипотеза о том, что уровень развития компонентов социальной идентичности будет влиять на уровень толерантности младших школьников и существуют гендерные различия в степени этого влияния. Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Определить уровень изученности проблемы влияния

компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности учащихся младшего школьного возраста.

2. Выявить основные подходы к исследованию проблемы влияния компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности учащихся младшего школьного возраста.

3. Установить уровень развития компонентов структуры социальной идентичности и толерантности учащихся младшего школьного возраста.

4. Доказать влияние уровня развития компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности учащихся младшего школьного возраста.

Теоретические задачи решены в первой части исследования, в которой изучены и обобщены теоретические основы проблемы влияния социальной идентичности на толерантность младших школьников. Подчеркивается, что несмотря на огромный интерес к изучению содержания, рассмотрению функций и видов, определению структурных компонентов социальной идентичности как зарубежных, так и отечественных исследователей, структура социальной идентичности, недостаточно исследована. В современных кросс-культурных исследованиях, предметом которых является связь этнической идентичности и толерантности, отмечается, что данные феномены выполняют функцию социальной регуляции межэтнических отношений. Зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что нормальная (позитивная) этническая идентичность способствует этнической толерантности.

Теоретико-методологической базой основных подходов к исследованию проблемы влияния социальной идентичности на уровень толерантности являются концепции социальных представлений (Ж.К. Абрик, П.Вержес, М.И. Воловикова, А.И. Донцов, Т.П. Емельянова, С. Московичи, и др.), теории социального мышления (К.А. Альбуханова, и др.), теории социальной идентичности (Е.П. Белинская, Л.М. Дробижева, И.С. Кон, Т.Г.Стефаненко, Д.Тейлор, Дж. Тернер, О.А. Тихомандрицкая, Г. Тэжфел, и др.), концепции психологической детерминации социального поведения и социальных представлений личности (К.А. Абульханова, М.И. Воловикова, А.И. Донцов, Р.М.Шамионов, и др.).

Для решения практических задач было проведено эмпирическое исследование проблемы. На этапе организации исследования были использованы такие методы, как метод поперечных срезов и сравнительный метод. Сбор эмпирических данных проводился с помощью методов анкетирования и тестирования. Опросная методика - опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев и Л. А. Шайгерова) была использована для диагностики уровня развития толерантности детей младшего школьного возраста. Были получены следующие результаты: в 4 «А» классе процент высокотолерантных детей составляет 13%, в 4 «Б» - 20%, показатель среднего уровня толерантности- 60%, и 74%, с низким уровнем толерантности соответственно 13% - 20%.

Для диагностики степени выраженности компонентов социальной идентичности использована методика «Тест на выявление уровня сформированности национального

и гражданского самосознания школьников в краткосрочной перспективе» Селезневой А.В., Евгеньевой Т.В. Она показала, что средний уровень гражданственности имеют больше половины респондентов, что составила 60 % опрошенных. Высокий уровень у 35%-40 % учащихся. Безразличный и антигражданственный тип идентичности не выявлен в 4 А классе, но в 4 Б установлен безразличный тип гражданского самосознания. В 4 «А» классе 73 % респондентов показали средний уровень толерантности по шкале национального самосознания и 20 % высокий уровень. Был выявлен один интолерантный ученик. В 4 «Б» классе средний уровень национального самосознания выявлен у 55%, высокий уровень у 35 % респондентов. Интолерантный тип идентичности выявлен у 10 % респондентов. Безразличный тип национального самосознания не выявлен.

Далее, чтобы доказать выдвинутую гипотезу о влиянии компонентов структуры социальной идентичности на уровень толерантности младших школьников, проведено корреляционное исследование с помощью программы Excel. Получены положительные значения коэффициентов корреляции гражданской и этнической идентичности с уровнем толерантности учащихся начальной школы: в 4 «А» - 0,803829837 и 0,555911, в 4 «Б» - 0,696487965 и 0,654941, в группе девочек - 0,717219971 и 0,729598927, в группе мальчиков - 0,685364811 и 0,449244606.

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Более половины респондентов, что составило 60 % опрошенных, имеют средний уровень развития гражданской

идентичности, высокий уровень установлен у 35% учащихся 4 «Б» класса, 40 % у учащихся 4 «А» класса. Антигражданственный тип идентичности не выявлен. Безразличный тип гражданского самосознания обнаружен у одного школьника. Примерно такое же соотношение учащихся по шкале этнической идентичности: 73% учащихся 4 «А» класса и 55% 4 «Б» класса имеют средний уровень развития этого качества, соответственно 20 % и 35 % обладают высоким уровнем национального самосознания, интолерантный тип идентичности выявлен соответственно у 10 % и 7% респондентов. Безразличный тип национального самосознания не выявлен.

2. Уровень развития толерантности у большинства младших школьников также является средним: 4 «А» - 74 %, 4 «Б» - 60%. Соотношение высокого и низкого уровня толерантности в 4 «А» 13% - 13%, в 4 «Б» 20% - 20%.

3.Уровень развития компонентов социальной идентичности, а именно гражданской и этнической идентичности учащихся влияет на уровень их толерантности. По результатам корреляционного исследования большее влияние оказывает на толерантность национальная идентичность, но соотношение степени влияния этих видов идентичностей различная в обоих классах.

4. Коэффициенты корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности девочек и мальчиков имеют положительное значение и это говорит о влиянии соответствующих компонентов социальной идентичности на уровень толерантности. Поскольку значения коэффициентов корреляции близки к единице, связь между

исследуемыми переменными достаточно тесная. Значения коэффициентов корреляции национального и гражданского самосознания с уровнем толерантности мальчиков меньше, чем таковые у девочек, поэтому связь между исследуемыми переменными слабее.

Выводы эмпирического исследования доказывают гипотезу о том, что уровень развития компонентов социальной идентичности влияет на уровень толерантности младших школьников и степень этого влияния зависит от пола ребенка. Таким образом, гипотеза нашего исследования подтверждена, задачи решены и цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К.А. Российская проблема свободы и смирения // Психология личности: новые исследования. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002.

2. Абульханова, К.А. Социальное мышление личности / Современная психология: состояние и перспективы исследования. Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН, 28-29 января 2002 г. Часть 3. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002.

3. Агеев В. С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. 2015. №2

4. Анаев М.А., Багова Р.Х., Ногерова М.Т. Место этнической идентичности в структуре идентификаций и ее влияние на индекс толерантности студентов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 1.

5. Андреева Г. М. Социальная психология. / Г. М. Андреева. — М.: Наука, 1994.-219 с.

6. Аниканова, А.А. Психологические факторы изменения социальных установок молодежи в социальных движениях [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Аниканова Анастасия Александровна. - М., 2010. - 193 с

7. Асмолов А.Г. Толерантность от утопии к реальности / А.Г. Асмолов // На пути к толерантному сознанию. — М., 2000. С. 7— 15.

8. Асмолов, А. Г. Историческая культура и педагогика толерантности // Мемориал, 2001, № 24.

9. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. - М., 2000.

10. Асмолова А.Г., Солдатовой Г.У. Век толерантности / - Москва: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001-2004.

11. Ахундзаде З.Ф. Толерантность как отношение к окружающей действительности. // Проблемы молодежи глазами студентов: Материалы X Международной студенческой научно-практической конференции. В 2-х т. Т.2. - Тула: изд-во Тул. Гос. Пед. ун-та им. Л.Н.Толстого, 2007. С. 43-46.

12. Баженова, С.С. Реформы высшего образования в мире: основные тенденции развития / С.С. Баженова // Проблемы гуманизации вузовского образования. 2000. - Вып. 6, ч. 3. — С. 4 — 5.

13. Безюлева Г.В. Толерантность в пространстве образования: учебное пособие М.: Московский психолого-социальный институт, 2005.— 167.
14. Большой толковый социологический словарь. COLLINS: Пер с англ. М., 2010. Т.1.
15. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д. В. Колосов. - М., 2003.
16. Верещагина М. В. Этническая идентичность и этническая толерантность русских и осетинских студентов: дис. ... канд. психол. наук. Владикавказ, 2010.
17. Викулина М.А. Образование как фактор формирования толерантности студентов // Педагогическое обозрение. - 2011. - №3, 251 с.
18. Вульф Б.З. "Воспитание толерантности, сущность и средства" // Внешкольник - 2012 г., № 6, 179 с.
19. Герасимова, М. Г. Этническая толерантность и этнические стереотипы подростков. - В кн.: Россия: трансформирующееся общество. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001.
20. Гуров В.Н., Вульф Б.З., Галяпина В.Н. / Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде:- М., 2004 - 240с.
21. Данилова, С.В. Педагогические условия развития толерантности студентов младших курсов вуза в процессе обучения (на материале обучения иностранному языку): автореф. дис. . канд. пед. наук / С.В. Данилова. Омск, 2007. - 23 с.
22. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 // Век толерантности: Научно-публицистический

вестник. М.: МГУ, 2001.

23. Догучаева Т. А., Ногерова М. Т. Особенности влияния социо-этнокультурных стереотипов на толерантность студентов // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6.

24. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования. Понятие парадигмы в связи с изменениями в сфере образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 33-41.

25. Золотухин, В.М. Толерантность / В.М. Золотухин. - Кемерово, 2001.

26. Истратова О. Н., Эксапусто Т. В. Психодиагностика: коллекция лучших тестов / - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 375с.

27. Кожухарь, Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении /Г.С. Кожухарь // Вопр. психол. 2006 №2. - с.3-12

28. Кон К. С. Открытие «Я». М.

29. Кочетков, В.В. Психология межкультурных различий / В.В. Кочетков. - М., 2002.

30. Крысько В.Г. М.: Этнопсихологический словарь / Москов. психолого-социальный ин-т, 1999., с. 302-303

31. Кукушкин В.С., Столяренко Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология / - Ростов н/Д.: Феникс, 2000. - 448 с.

32. Куликова Т.И. Формирование этнической толерантности как одна из задач подготовки педагогов-психологов // Роль университетов в поддержке гуманитарных научных исследований: Материалы II Всерос. науч.-практ. конф.: в 3 т. / Отв. ред. О.Г. Вронский. - Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. - С.210-214.

33. Куликова Т.И., Ахундзаде З.Ф. Взаимосвязь этнической идентичности и этнического самосознания личности // Культура, коммуникация, корпоративность: Материалы VI Международной науч.-практ. конф. преподавателей и студентов по проблемам межкультурной коммуникации (Йошкар-Ола, 21 февраля 2007 года). В 2-х ч. Часть II. - Йошкар-Ола: МОСИ, 2007. С.6-10

34. Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г. Тренинг этнической толерантности для школьников. М., переизд., 2014, 257 с.

35. Лебедева, Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н.М. Лебедева. - М., 1999.

36. Лекторский А. Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности. - М., 2003.

37. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев — М.: Политиздат, 1999. — 304 с.

38. Лопухова О.Г. Психологический пол личности: адаптация диагностической методики // Прикладная психология. 2011. № 3

39. Мамучиева Л.К., Ногерова М.Т. Влияние этнической идентичности на индекс толерантности студентов // Гуманитарные науки в XXI веке: материалы 18 Международной научно-практической конференции. М., 2014.

40. Мамучиева Л.К., Ногерова М.Т. Исследование структуры этнической идентичности у студентов с различным уровнем толерантности // Уникальные исследования 21 века: прогрессивные процессы мировой научной мысли: международная научно-практическая

конференция. Казань: Общество Науки и Творчества, 2014.

41. Мархинина, В. Межнациональное общество: состояние, динамика, взаимодействие культур / В. Мархинина, И. Удалова. - Новороссийск, 1996.

42. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования.: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. - С. 8-47

43. Михайлова О.Б. Роль гражданской и профессиональной идентичности в становлении инновационного потенциала личности [Текст] / О.Б. Михайлова // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2013. - №4(55).

44. Московичи С. Социальная психология - СПб.: Питер, 2013.

45. Мухина В.С. Этнопсихология: настоящее и будущее / В.С. Мухина // Психол. журнал. -1994. -Т. 15. - N 3. - 42-49.

46. Никандров В. В. Психология: учебник.— М.: Волтерс Клувер, 2009.— 1008 с.

47. Оконешникова, А.П. Межэтническое восприятие и понимание людьми друг друга / А.П. Оконешникова. - Пермь, 1999.

48. Оллпорт Г. Толерантная личность // Век толерантности. 2003. Вып. 6, 263 с.

49. Павленко В.Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии, Интернет.

50. Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб: Питер, 2013, 459 с.

51. Резникова И.Б. Формирование этнической толерантности у студентов вузов в условиях национального региона. // Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2007.

52. Скрыбина, О. Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников: автореф. дис. канд. пед. наук. / О. Б. Скрыбина; Костром, гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. — Кострома, 2000. 22 с.

53. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. - М.: Школьная Пресса, 2000г. - 416с.

54. Солдатова Г.У. Этническая идентичность и этнополитическая мобилизация. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов, - Под ред. Л.М. Дробижевой и др. М.: Мысль, 2010

55. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Психодиагностика толерантности личности /М.: Смысл, 2008

56. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д — Жить в мире с собой и другими (тренинг толерантности для подростков) - М.: Изд-во «Генезис», 2000.

57. Солдатова, Г.У., Макарчук, А.В., Хухлаев, О.Е., Шайгерова, Л.А., Шарова, О.Д., Щепина, А.И. Как стать великодушным: тренинги толерантности для подростков - Москва: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003.

58. Солдатова, Г.У., Шайгерова, Л.А., Прокофьева, Т.Ю., Кравцова, О.А. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности - Москва: Центр СМИ

МГУ им.М.В. Ломоносова, 2003.

59. Степанов, П. В. Как воспитать толерантность? // Народное образование, 2001, № 9.

60. Стефаненко Т.Г. Этническая идентичность в ситуации социальной нестабильности, Этническая психология и общество. М.: Старый Сад, 2013.

61. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология / - М.,2003.

62. Уолцер М. О терпимости / - М.: Идеяпресс, 2000.

63. Хопёрская Л.Л. Сущность толерантности / Культура межнационального общения. — Ростов-н/Д: Изд.СКНЦ, 2003. — 81 с.

64. Хухлаева, О.В. Этнопедагогика: социализация детей и подростков в традиционной культуре: учебное пособие / - М.: Издательство МПСИ, 2008.

65. Шалин, В.В. Толерантность (культурная норма и политическая необходимость) Ростов н/Д, 2000. — 309 с.

66. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / общ. ред. И предисл. А.В. Толстых. 2е изд. М.: Флинта:2006. - 352 с.

67. Якобсон П.М. - Психологические проблемы мотивации поведения человека. М., 1969, 320с.

68. [Электронный ресурс]. - www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/ch6_2.html

69. [Электронный ресурс]: <http://psylist.net/praktikum/00173.html>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ФИО _____

Пол _____

—
Национальность _____

Бланк ответов к методике «Тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания школьников в краткосрочной перспективе.» Селезнева А.В., Евгеньева Т.В.

Инструкция. Вам предлагается набор утверждений. Оцените степень вашего согласия с ними. Отметьте галочкой в соответствующей клетке степень вашего согласия с каждым утверждением. Каждое утверждение может содержать только один вариант ответа.

Таблица 1

		Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Я не знаю	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Существование в мире разных национальностей, религии, культур, идеологии является естественным и необходимым условием жизни общества					
2	Я горжусь достижениями своей страны в разных областях					
3	В окружении людей другой культуры я постоянно чувствую себя в опасности					
4	Я бы хотел уехать жить в страну с более высоким уровнем жизни, чем в России					
5	Я спокойно отношусь к тому, что моими соседями или коллегами являются люди других национальностей и вероисповеданий					
6	Российский парламент-это важный орган власти, без которого не может существовать государство					
7	Я хотел бы, чтобы меня окружали люди похожие на меня.					

8	Я считаю, что гордиться российским флагом, гербом и гимном глупо					
9	Я считаю, что в жизни всегда существуют «свои и чужие», «сильные и слабые» и т.д.					
10	Среди представителей власти в России много людей, которые честно выполняют свою работу					
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности					
12	Гражданин России должен гордиться ее великой историей					
13	Нормально считать , что твой народ лучше , чем все остальные					
14	Федеративное государственное устройство больше всего подходит России					
15	Общение с людьми других национальностей и вероисповеданий обогащает нашу общую культуру					
16	Каждый гражданин России должен знать и соблюдать конституцию					
17	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться					
18	Новые государственные признаки в России созданы искусственно и лишены смысла					
19	Все люди должны соблюдать обычаи и традиции того региона «города», в котором живут					
20	Мое будущее непосредственно связано с будущем России					
21	Каждый гражданин России должен способствовать продвижению в мире и отечественной культуре					
22	России не нужна такая большая территория, она ее плохо контролирует					
23	Русский язык-главное средство, которое объединяет все народы России					
24	России не стоит тратить усилий на расширение своего влияния на международной арене					

Приложение Б

Бланк Экспресс-опросник "Индекс толерантности"

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

ФИО _____

Пол _____

Национальность _____

Таблица 2

	№	Утверждение	Абсолютно	Не согласен	енСкорее не	ласенСкорее	Согласен	Полностью
I.	1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1
	2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
	3.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
	4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
	5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
	7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	1	2	3	4	5	6
		Итого:						
	8.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение	1	2	3	4	5	6
	9.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1

II.	10	С неопрятными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
	11	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1
	12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
	13	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"	6	5	4	3	2	1
	14	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
	15	Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6
	Итого:							
III.	16	Если друг предал, надо отомстить ему	1	2	3	4	5	6
	17	В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	18	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	19	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	20	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1
	21	Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
	22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6
Итого:								
Общий итог:								

Приложение В

Таблица-3 Результаты диагностики уровня сформированности национального самосознания школьников по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. в 4 А классе.

ФИ	Количество баллов	Уровень
16. Ибрагим А.	11	Средний уровень толерантности
17. Аида А.	12	Средний уровень толерантности
18. Айдамир Б.	7	Средний уровень толерантности
19. Милана Б.	12	Средний уровень толерантности
20. Айдана Б.	10	Средний уровень толерантности
21. Ахмат Б.	15	Высокий уровень толерантности
22. Тамерлан Б.	7	Средний уровень толерантности
23. Милана Б.	13	Высокий уровень толерантности
24. Имран Г.	8	Средний уровень толерантности
25. Тембулат Ж.	11	Средний уровень толерантности
26. Алина К.	-8	Средний уровень интолерантности
27. Салима К.	10	Средний уровень толерантности
28. Самира К.	18	Высокий уровень толерантности
29. Рустам К.	9	Средний уровень толерантности
30. Карина Л.	12	Средний уровень толерантности
Итого:		
Ср.уровень толерантност		73 %

и	
Выс.уровень толерантност и	20 %
Ср.уровень интолерантно сти	7%

Приложение Г

Таблица-4 Результаты диагностики уровня сформированности
гражданского самосознания школьников по методике
Селезнева А.В., Евгеньева Т.В.

в 4 А классе.

ФИ	Кол-во баллов	Уровень
1. Ибрагим А.	11	Средний уровень гражданственности
2. Аида А.	12	Средний уровень гражданственности
3. Айдамир Б.	7	Средний уровень гражданственности
4. Милана Б.	18	Высокий уровень гражданственности
5. Айдана Б.	15	Высокий уровень гражданственности
6. Ахмат Б.	15	Высокий уровень гражданственности
7. Тамерлан Б.	7	Средний уровень гражданственности
8. Милана Б.	18	Высокий уровень гражданственности
9. Имран Г.	8	Средний уровень гражданственности
10. Тембул ат Ж.	12	Средний уровень гражданственности
11. Алина К.	8	Средний уровень гражданственности
12. Салима К.	19	Высокий уровень гражданственности
13. Самира К.	18	Высокий уровень гражданственности
14. Рустам К.	9	Средний уровень гражданственности
15. Карина Л.	12	Средний уровень гражданственности
Итого:		

Ср.уровень гражданственнос ти	60 %
Выс.уровень гражданственнос ти	40 %

Приложение Д

Таблица-5 Результаты диагностики уровня сформированности национального самосознания школьников по методике Селезнева А.В., Евгеньева Т.В. в 4 Б классе.

ФИ	Кол-во баллов	Уровень
Амина А.	12	Средний уровень толерантности
Лейля Б.	18	Высокий уровень толерантности
Аскер Б.	12	Средний уровень толерантности
Зухра В.	20	Высокий уровень толерантности
Казим В.	9	Средний уровень толерантности
Света Г.	6	Средний уровень толерантности
Лейла Г.	11	Средний уровень толерантности
Салида Ж.	20	Высокий уровень толерантности
Аида Ж.	10	Средний уровень толерантности
Амина К.	15	Высокий уровень толерантности
Ислам М.	-5	Средний уровень интолерантности
Айгюль О.	21	Высокий уровень толерантности
Рамазан Р.	15	Высокий уровень толерантности
Анзор С.	9	Средний уровень толерантности
Шаухал С.	10	Средний уровень толерантности
Анжела Т.	12	Средний уровень толерантности
Къайсын У.	18	Высокий уровень толерантности
Кязим Х.	10	Средний уровень

		толерантности
Света Ш.	12	Средний уровень толерантности
Аслан Я.	-3	Средний уровень интолерантности
Итого:		
Ср.ур. толерантности		55%
Выс.ур. толерантности		35%
Ср.ур. интолерантности		10%

Приложение Е

Таблица-6 Результаты диагностики уровня сформированности
гражданского самосознания школьников по методике
Селезнева А.В., Евгеньева Т.В.

в 4 Б классе.

ФИ	Количество баллов	Уровень
1. Амина А.	18	Высокий уровень гражданственности
2. Лейля Б.	12	Средний уровень гражданственности
3. Аскер Б.	6	Средний уровень гражданственности
4. Зухра В.	22	Высокий уровень гражданственности
5. Казим В.	11	Средний уровень гражданственности
6. Света Г.	7	Средний уровень гражданственности
7. Лейла Г.	11	Средний уровень гражданственности
8. Салида Ж.	19	Высокий уровень гражданственности
9. Аида Ж.	8	Средний уровень гражданственности
10. Амина К.	17	Высокий уровень

		гражданственности
11. Ислам М.	0	Безразличный тип
12. Айгюль О.	22	Высокий уровень гражданственности
13. Рамазан Р.	17	Высокий уровень гражданственности
14. Анзор С.	11	Средний уровень гражданственности
15. Шаухал С.	10	Средний уровень гражданственности
16. Анжела Т.	11	Средний уровень гражданственности
17. Къайсын У.	20	Высокий уровень гражданственности
18. Кязим Х.	11	Средний уровень гражданственности
19. Света Ш.	12	Средний уровень гражданственности
20. Аслан Я.	8	Средний уровень гражданственности
Итого:		
Ср.уровень гражданственн ости		60%
Выс.уровень гражданственн ости		35%
Безразличный тип		5%

Приложение Ё

Таблица-7 Результаты диагностики уровня толерантности учащихся 4 «А» класса по методике «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У. (в баллах)

ФИ испытуемых	Уровень толерантности	
1. Ибрагим А.	66	Средний
2. Аида А.	81	Средний
3. Айдамир Б.	55	Низкий
4. Милана Б.	97	Средний
5. Айдана Б.	98	Средний
6. Ахмат Б.	103	Высокий
7. Тамерлан Б.	91	Средний
8. Милана Б.	71	Средний
9. Имран Г.	65	Средний
10. Тембулат Ж.	91	Средний
11. Алина К.	27	Низкий
12. Салима К.	76	Средний
13. Самира К.	107	Высокий
14. Рустам К.	71	Средний
15. Карина Л.	72	Средний
Итого:		
Низкий		13%
Средний		74%
Высокий		13%

Приложение Ж

Таблица-8 Результаты диагностики уровня толерантности учащихся

4 «Б» класса по методике «Индекс толерантности»

Солдатовой Г.У. (в баллах)

ФИ испытуемых	Уровень толерантности	
1. Амина А.	61	Средний
2. Лейля Б.	66	Средний
3. Аскер Б.	87	Средний
4. Зухра В.	110	Высокий
5. Казим В.	76	Средний
6. Света Г.	23	Низкий
7. Лейла Г.	67	Средний
8. Салида Ж.	74	Средний
9. Аида Ж.	56	Низкий
10. Амина К.	91	Средний
11. Ислам М.	44	Низкий
12. Айгюль О.	103	Высокий
13. Рамазан Р.	111	Высокий
14. Анзор С.	87	Средний
15. Шаухал С.	88	Средний
16. Анжела Т.	88	Средний
17. Къайсын У.	112	Высокий
18. Кязим Х.	95	Средний
19. Света Ш.	74	Средний
20. Аслан Я.	35	Низкий
Итого:		
Низкий		20%
Средний		60 %
Высокий		20%