

На правах рукописи



Гильдебрандт Алиса Игоревна

**ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Направление подготовки 39.03.01 Социология

Направленность программы бакалавриата (профиль)

Экспертно-аналитическая деятельность в управленческих структурах

Форма обучения – очная

АВТОРЕФЕРАТ

выпускной квалификационной работы

для присвоения квалификации – бакалавр

Иркутск, 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
Институт социальных наук
Кафедра социальной философии и социологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

по направлению подготовки 39.03.01 Социология, профиль «Экспертно-аналитическая деятельность в управленческих структурах»

**ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Студентка 4 курса очной формы
обучения, группа 15411

_____ **А. И. Гильдебрандт**
подпись

Научный руководитель:

кандидат социологических наук, доц.
кафедры социальной философии и
социологии

_____ **Н. В. Грицких**
подпись

«К защите допускается»

Зав. кафедрой,
проф. В.А. Решетников
«__» _____ 2020 г.

Нормоконтролер: профессор
Грабельных Т. И.

подпись

Иркутск, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ, ФОРМИРУЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	20
1.1. Гендерные стереотипы как объект социологического исследования в современную эпоху.....	20
1.2. Механизмы и тенденции гендерной стереотипизации на рубеже XIX-XXI вв.: научные подходы, экспертные оценки и социальные практики.....	25
1.3. Методики и техники социологического исследования особенностей формирования гендерных стереотипов в условиях становления цифрового общества.....	33
РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ИНДИВИДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....	55
2.1. Эффективность механизмов, направленных на устранение стереотипов маскулинности-феминности в эпоху цифровизации общества: типологический анализ.....	55
2.2. Проблемы гендерной асимметрии и современные механизмы их решения: инновационный проект по созданию YouTube-канала «Other».....	63
2.3. Практические рекомендации Министерству образования, органам власти и населению Иркутской области по устранению гендерных стереотипов, формирующихся в информационном обществе.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современное время происходит трансформация многих форм устройства социальных сфер, это коснулось и сферы гендерных вопросов. Изменения происходят в условиях информатизации общества, различные каналы связи молниеносно распространяют информацию, касающуюся самых разных вопросов. Надо понимать, что категории «мужчина» и «женщина» могут означать не только биологический пол, который, в свою очередь, определяется с помощью первичных и вторичных половых признаков (половые органы, половое созревание организма), но и гендерную идентичность (третичный половой признак – психологические и социально-культурные факторы). Сегодня некоторая часть людей борется за то, чтобы отношения мужчин и женщин во всех сферах общественной и личной жизни становились более демократическими и равными, а стереотипы маскулинности и феминности – менее полярными, чем прежде. Эти социально–структурные и культурные сдвиги проявляются в сфере сексуально–эротических ценностей.

В конце февраля 2019 года Всемирный банк опубликовал исследование, согласно которому Россия занимает в рейтинге гендерного равенства 75-е место, соседствуя с Доминиканской Республикой (74-е место) и Кенией (76-е). Эксперты установили, что равноправие в России достигнуто в вопросах владения имуществом и свободы передвижения. Проблемными областями оказались оплата труда, начало карьеры, а также права, связанные с вступлением и расторжением брака [108].

Причиной появления гендерных стереотипов о правах, обязанностях и свободах мужчин и женщин является наследие древних устоев поведения, сформировавшихся в древнейший период истории человечества. Такое разделение функций сохраняется во многом и в современном информационном обществе, а до начала XX века было и вовсе повсеместным.

Стандартизированные представления об определениях «мужское» и «женское», о ролях и моделях поведения, присущих одному из полов

затрагивают поведенческие особенности, которые проявляются в различных сферах и ситуациях. «При этом необходимо отметить, что гендерные стереотипы и гендерные имиджи часто определяются ментальностью их носителей. Гендерные стереотипы, коренящиеся в российской ментальности, во многом связаны с личными и социальными чувствами» [51]. Сегодня мы можем заметить, насколько актуальны движения в поддержку закрепления равных прав людей независимо от гендера.

Например, «анализ трансформаций социального пространства показывает, что соотношение числа мужчин и женщин на руководящих должностях стремительно меняется. Новая тенденция управления приводит к последовательному закреплению женщин на руководящих должностях, все больше появляется женщин-предпринимателей. Но для обеспечения эффективности деятельности организации необходимо учитывать и изучать влияние гендерного фактора на эффективность управленческой деятельности, в любой команде есть ситуации, проблемы, вопросы, при решении которых будут эффективны либо мужчины, либо женщины. Поэтому для полноценного функционирования организации необходимо учитывать гендерную специфику и придерживаться гендерного баланса на руководящих должностях, обеспечивая тем самым конкурентное преимущество» [15].

Таким образом, тема гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества требует тщательного изучения в силу социальной противоречивости мнений по данной теме. Информационное общество позволяет большую свободу мыслей, что положительно влияет на изучение гендерных вопросов и уход от гендерной асимметрии.

Степень научной разработанности проблемы. Тема гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества – это сложный феномен, который необходимо изучать через призму различных областей знаний. Игорь Семенович Кон считает, что происходит глобальный процесс изменения и ломки традиционной системы взаимоотношений полов и гендерной стратификации [28, 29, 30, 31].

Для осуществления систематической репрезентации факторов гендерной идентичности необходимо рассмотреть гендерные стереотипы. Термин «стереотип» (от греческих слов «твердый» и «отпечаток») означает схематический, стандартизованный образ или представление об объекте. Под «социальным стереотипом», термином, введенным в 1922 г. американским журналистом У. Липпманом – создателем теории стереотипизации, обычно понимают упрощенное, схематизированное, зачастую искаженное, характерное для сферы обыденного сознания представление о каком-либо социальном объекте [36].

О развитии категориального аппарата свидетельствует упоминание деятельности Алекса Комфорта в журнале «Культурология». В сексологии понятие «гендер», относящееся к социальным и культурным аспектам сексуальных различий, появилось уже в 60-е годы XX века. В книге «Секс в обществе» Алекс Комфорт впервые дал пояснение того, что означает термин «гендерная роль» [70]. Роберт Дж. Столлер в работе «Секс и гендер: О развитии маскулинности и фемининности» отметил, что гендерная идентичность появляется у человека тогда, когда он сознательно или бессознательно относит себя к одному или другому полу [88].

Проведя категориальный анализ, мы поняли, что тема гендерных вопросов начала изучаться в рамках научных дисциплин со второй половины XX века. Первые исследования, ставшие фундаментом для данной работы, проводили такие ученые, как Р. Столлер [88], Э. Оукли [81], Д. Г. Мид [79, 80], А. Комфорт [70], Д. Скотт [86], У. Липпман [36], Д. Майерс [38], Д. Белл [5], Э. Тоффлер [57, 58], М. Н. Руткевич [52, 53], А. И. Ракитов [48, 49] и др.

Из работ ученых мы смогли выявить определения центральных терминов по данной работе. Была выделена авторская интерпретация следующих понятий: «гендерные стереотипы», «информационное общество», «гендерная асимметрия», «гендерная роль» и «гендерная идентичность».

Для того, чтобы правильно определить, что понимается под «гендерным стереотипом», мы обратились к исследованиям У. Липпмана и Д. Майерса.

Подчеркнем, что категории «мужчина» и «женщина» могут означать не только биологический пол, но и гендерную идентичность.

К изучению механизмов и тенденций гендерной стереотипизации обращались теоретики гендерной социологии, гендерной психологии, социологии тела, социологии семьи, феминистских теорий, социальной психологии, философии. Безусловно, именно феминистские концепции повлияли на рост актуальности области гендерных стереотипов. Но для начала необходимо изучить социологический, психологический и философский подходы изучения данной темы.

Данная тема рассматривается в рамках ряда научных подходов. Социологический подход рассматривается в трудах А. Шюца [64], П. Бергера [4], Т. Лукмана [4], И. Гофмана [76], Г. Гарфинкеля [12], которые определяют гендер как систему социальных отношений, конструируемых в ходе повседневных взаимодействий на микроуровне социальной системы. В работах Г. Зиммеля и его взглядах на гендерные стереотипы, П. А. Сорокина и его типологии идентичностей.

К анализу понятия «гендерная идентичность», напрямую связанному с гендерными стереотипами, обращались Е.Н. Каменская, И.С. Кон [28, 29, 30, 31], И.А. Кириллова, И.С. Клецина, С.Д. Матюшкова, Т.П. Машихина, Е.И. Рогов, Л.И. Столярчук, М.А. Толстых, Н.Ю. Флотская и др.

Нельзя не упомянуть структурный функционализм Т. Парсонса, его поло-ролевой подход. Важен драматургический интеракционизм Ирвина Гофмана.

Изучался также психологический подход, в рамках которого насчитывается четыре поло-ролевых типа, свойственных обоим полам. Мы обратимся к базовым функциям гендерных стереотипов И. С. Кона.

Философский подход берет свое начало с работы Аристотеля «О рождении животных», в которой утверждается, что женское и мужское начала принципиально различны по своему предназначению. Подобный взгляд встречается у Н. А. Бердяева [6, 7].

В развитии феминистской мысли особую роль сыграла работа Симоны де Бовуар «Вторая волна», «Декларация чувств» [71], авторами которой являются Э. Стэнтон и Л. Мотт. Необходимо упомянуть, что в 1903 году Э. Панкхёрст сформировала «Организацию в защиту общественных и политических прав женщин». Также, мы обратились к 1917 году в России как к периоду свободы избирательных прав женщин.

Анализ теоретических исследований по данной проблеме подчеркнул актуальность темы гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества. Но при этом, существует необходимость более глубокой работы в данной области. Системный анализ данной темы представляется возможным при социологическом исследовании.

Объект исследования – гендерные стереотипы, формирующиеся в современном обществе.

Предмет исследования – влияние информационного общества на появление и расширение гендерных стереотипов

Основная цель исследования – выявить и проанализировать причины появления и расширения гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить **исследовательские задачи:**

1. Провести категориальный анализ понятий: «гендерные стереотипы», «гендерное неравенство», «гендерная асимметрия» и «информационное общество».

2. Выявить проблемы и основные факторы гендерной асимметрии и механизмов минимизации гендерных стереотипов.

3. Представить и обосновать методики и техники социологического исследования проблем гендерных стереотипов в России в современное время.

4. Проанализировать ключевые проблемы и предпосылки к распространению гендерных стереотипов в Иркутской области.

5. Рассмотреть модели просвещения и образования граждан по проблемам гендерных стереотипов и гендерной асимметрии в формате инновационного проекта.

6. Разработать практические рекомендации по снижению уровня распространения гендерных стереотипов министерству образования, органам власти и населению Иркутской области.

Гипотеза данного исследования заключается в том, в современном информационном обществе назрела необходимость преодоления гендерной асимметрии, которая ведет к возникновению и росту социальных конфликтов.

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы социологов, психологов и философов. Данная проблема четко раскрывается через научные труды в области гендерной социологии, гендерной психологии, социологии тела, социологии семьи, феминистских теорий, социальной психологии, философии. Безусловно, именно феминистские концепции повлияли на рост актуальности области гендерных стереотипов.

Фундаментом данной работы являются научные разработки социологов, философов, психологов и исследователей феминистских концепций. Основным ориентиром стали работы Т. Парсонса [83, 84], А. Шюца [64], П. Бергера [4], И. С. Кона [28, 29, 30, 31], Т. Лукмана [4], И. Гофмана [75], Г. Гарфинкеля [12], Г. Зиммеля [10], П. А. Сорокина [54, 55, 56], Р. Коннела [33], Н. А. Бердяева [6, 7], С. де Бовуар [8] и др.

Проведя категориальный анализ, мы поняли, что тема гендерных вопросов начала изучаться в рамках научных дисциплин со второй половины XX века. Первые исследования по теме данной работы проводили такие ученые, как Р. Столлер [88], Э. Оукли [81], Д. Г. Мид [79, 80], А. Комфорт [70], Д. Скотт [86], У. Липпман [36], Д. Майерс [38], Д. Белл [5], К. К. Колин [27], Д. Робертсон [50], Э. Тоффлер [57, 58], М. Н. Руткевич [52, 53], А. И. Ракилов [49] и др.

Методы и методики исследования. В данном исследовании использовался комплексный подход с использованием общенаучных и собственно социологических методов исследования.

Посредством применения общенаучных методов (обобщение, индукция, дедукция, аналогия) был обеспечен теоретический анализ научной литературы и синтез всех имеющихся знаний по изучаемой проблеме.

Социологические методы исследования обеспечили практическую составляющую. Были использованы такие методы, как статистический анализ данных, анализ документов, вторичный анализ материалов социологических исследований, анализ веб-сайтов, экспертное интервьюирование, метод экспертных оценок, онлайн-опрос.

Метод статистического анализа предполагал анализ статистических сведений. Статистические данные дают не только точную и надежную информацию, но и помогают прогнозировать. Выборка нашего исследования содержит: данные федеральной службы государственной статистики, а также данные территориального органа государственной статистики по Иркутской области (см. Приложение 1).

Анализ документальных источников. В рамках данного исследования был проведен анализ нормативно-правовых документов, отражающих положение дел по гендерным вопросам российского государства. Данный метод предполагает качественный анализ документальных источников и позволяет выявить наличие гендерно-асимметричных законов, положения в которых расходятся с главным нормативным актом. Обзору были подвергнуты 3 документа международного, 14 федерального и 1 регионального уровня за период 1948 - 2019 гг (см. Приложение 1).

Вторичный анализ материалов социологического исследования был проведен с целью выявления корреляции данных, полученных по всероссийским репрезентативным выборкам, с данными, полученными лично автором. Данный вид анализа представляет интерпретации и выводы, которые дополняют или отличаются от предоставленных выводов в

исходном отчете. Благодаря данному методу предоставляется возможность сравнения нескольких исследований, обобщение данных и выводов, отслеживание динамики исследуемой проблемы. Вторичному анализу подверглись результаты 4 социологических исследования с 2018 г. по 2019 г.

Анализ веб-сайтов был осуществлен с целью выявления приоритетных направлений исследований в настоящее время на разных уровнях (международном и национальном). Анализу подверглись 3 сайта: на международном уровне - Межгосударственный статистический комитет содружества независимых государств [112], национальном - всероссийский центр изучения общественного мнения «ВЦИОМ» [109] и Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук [110]. Также, были изучены специальные сайты: Контрольно-счетная палата Иркутской области, Министерство образования Иркутской области, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. На ресурсах «ВЦИОМ», «Ромир» и «ФОМ» был изучен вопрос наличия исследований по гендерным вопросам.

Экспертное интервьюирование (в формате онлайн-опроса). Экспертный опрос – разновидность социологического опроса, в ходе которого респондентами выступает особый тип людей – эксперты. Это компетентные лица, имеющие глубокие знания о предмете или объекте исследования. Отличительная особенность этого метода состоит в том, что он предполагает компетентное участие экспертов в анализе и решении проблем исследования.

Как правило, экспертный опрос нацелен на уточнение гипотез, разработку прогноза и пополнение интерпретации определенных социальных явлений и процессов. В таких опросах доминируют открытые формулировки, а закрытые вопросы предназначены лишь для оценки уровня уверенности, меры согласия или несогласия с уже высказанными позициями других специалистов.

Отбор экспертов осуществляется, прежде всего, по уровню их компетентности, которая оценивается в большей степени качественными показателями. Очень важно, чтобы эксперт достаточно свободно высказывал свои мнения и аргументы. Тема опроса четко обозначается в строгих формулировках, задачи исследования также должны быть ясно сформулированы, подчеркивается важность именно персонального мнения специалистов.

Основное назначение экспертного опроса заключается в выявлении наиболее существенных, важных аспектов исследуемой проблемы, повышении надежности, достоверности, обоснованности информации, выводов и практических рекомендаций благодаря использованию знаний и опыта экспертов.

В связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) было принято решение проводить опрос экспертов в онлайн-формате на ресурсе «iAnketa.ru». В экспертном интервьюировании приняли участие 15 чел (см. Приложения 1,5-8)

Метод онлайн-опроса. Методика онлайн-опроса предполагала проведение двух исследований (октябрь-ноябрь 2019 года и апрель-май 2020 года) с помощью Интернета посредством распространения анкет респондентам в социальных сетях. Анкета была размещена в свободном доступе на сайте «iAnketa.ru» При проведении онлайн-опросов, в связи с особенностями данного метода, использовалась стихийная выборка. Стихийная выборка формируется за счет того, что исследователь обращается с предложением принять участие в опросе ко всем желающим, а респонденты сами решают, стоит им откликнуться или нет (см. Приложения 1-4, 9-11).

Метод экспертных оценок. Сущность метода экспертных оценок заключается в рациональной организации проведения экспертами анализа проблемы с количественной оценкой суждений и обработкой их результатов. Обобщенное мнение группы экспертов принимается как решение проблемы. Метод экспертных оценок применялся для решения проблем

прогнозирования, планирования и разработки и анализа эффективности программ деятельности (в том числе государственных программ), и др (см. Приложение 14).

Методика подготовки аналитического отчета. По результатам комплексного социологического исследования был составлен научный документ, который в установленной форме отразил содержание программы исследования, ее выполнение, полученные в конечном итоге научные выводы, практические рекомендации, возможности их внедрения (см. Приложение 12). Аналитический отчет состоит из введения, основной части и заключения. В основной части представлен социально-демографический портрет экспертов и респондентов, основные выводы и результаты исследования по экспертному опросу, опросу населения, онлайн-опроса, сравнительный анализ результатов исследования гайд-интервью и опроса населения. В заключении приводятся основные выводы и результаты, полученные в ходе анализа данных исследования. Результаты и выводы представляются в форме таблиц, графиков, диаграмм.

Методы обработки эмпирических данных. Статистическая обработка данных обеспечивалась на базе программного продукта SPSS Statistic for Windows 22.0. С помощью данной программы была создана база данных социологического исследования, на основе которой были получены частотные распределения ответов респондентов онлайн-опроса населения. Также были получены таблицы сопряженности, показывающие взаимосвязь разных переменных (специфика ответов на вопрос в зависимости от разных социально-демографических и социально-профессиональных характеристик).

Эмпирическую базу исследования составили: результаты статистического анализ данных, анализа документов, вторичный анализа материалов социологических исследований, анализа веб-сайтов, экспертного интервьюирование (в формате онлайн-опроса) и результаты двух онлайн-опросов населения:

1. Статистический анализ данных. Результаты статистических данных за период с 2014 г. по 2019 г., опубликованные на официальных сайтах Федеральной и региональной службы государственной статистики. Всего анализу было подвергнуто 3 документа, на основании которых нами определена специфика гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества.

2. Анализ документальных источников был направлен на изучение нормативно-правовых документов, отражающих положение дел по гендерным вопросам российского государства. В работе было проанализировано 3 документа международного, 14 федерального и 1 регионального уровня за период 1948 - 2019 гг.

3. Вторичный анализ данных социологических исследований. Вторичному анализу подверглись результаты следующих социологических исследований с 2018 г. по 2019 г.:

1) «Гендерное равенство в России: идеал или ложная цель?», проведенное 20 марта 2019 года. Было опрошено 1600 человек от 18 лет и старше в различных субъектах Российской Федерации методом телефонного опроса. Цель – выявить мнение населения о вопросах гендерного равенства [109];

2) «Лидерство: гендерные стереотипы отстают», проведенного 9-12 сентября 2019 года. Было опрошено 1600 человек от 18 лет и старше в различных регионах Российской Федерации методом телефонного опроса. Цель - выяснить мнение населения о вопросах гендерных ролей в сфере управления [109];

3) «Гендерное равенство в России: идеал или ложная цель?», проведенного 10 марта 2019 года. Было опрошено 1600 человек от 18 лет и старше в различных регионах Российской Федерации методом телефонного опроса. Цель - выяснить мнение населения по вопросам гендерного равенства [109];

4) «Измены, однополые связи, аборт: табу или норма?», проведенного

13-14 января 2018 года. Было опрошено 1600 человек от 18 лет и старше в различных регионах Российской Федерации методом телефонного опроса. Цель - выяснить мнение населения по вопросам измен, однополых отношений, гендерных ролей [109].

4. *Анализ веб-сайтов* был осуществлен с целью выявления приоритетных направлений исследований в настоящее время на разных уровнях (международном и национальном). Анализу подверглись 3 сайта: на международном уровне - Межгосударственный статистический комитет содружества независимых государств [112], национальном - всероссийский центр изучения общественного мнения «ВЦИОМ» [109] и Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук [110]. Также, были изучены специальные сайты: Контрольно-счетная палата Иркутской области, Министерство образования Иркутской области, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. На ресурсах ВЦИОМ, Ромир и ФОМ был изучен вопрос наличия исследований по гендерным вопросам.

5. *Результаты экспертного интервьюирования*, проведенного лично автором на базе Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ» в марте-апреле 2020 г. В экспертном интервьюировании приняли участие 15 чел. (100%). В соответствии с критериями отбора участники экспертного интервьюирования распределились в следующей пропорции:

- от органов государственной власти регионального значения (Иркутская область) – 62,5%;
- от органов общественного контроля, общественной экспертизы и др. (Общественная палата Иркутской области, Общественные палаты муниципальных образований, Общественные советы и проч.) – 6,2%;
- от высших учебных заведений и научных учреждений – 18,7%;
- от специализированных учреждений – 12,5%

Из представленного распределения позиций видно, что в исследовании

участвовали преимущественно представители экспертного сообщества от органов государственной власти регионального значения (Иркутская область).

По должностному статусу эксперты распределились по 3 категориям:

- руководители организаций или их заместители – 6,7%;
- руководители структурных подразделений организации (служб, департаментов, отделов) или их заместители – 46,7%;
- специалисты разного уровня в организации (в том числе, главные и ведущие специалисты, эксперты, аналитики, консультанты и др.) – 46,7%.

6. Результаты *онлайн-опроса* населения на тему «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества», который проводился с целью выявления мнений населения по вопросам гендерных стереотипов. Всего методом онлайн-опроса было опрошено 200 человек. Опрос был проведен лично автором на базе Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ» с 26 апреля 2020 г. по 6 мая 2020 г.

7. Результаты *онлайн-опроса* населения на тему «Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира», который проводился с целью определения влияния трансформационных процессов на причины и проявления гендерного неравенства. Всего методом онлайн-опроса было опрошено 180 человек. Опрос был проведен лично автором на базе Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ» с 30 октября 2019 г по 9 ноября 2019 г.

Научная новизна результатов исследования. В рамках предложенной автором социологической концепции рассмотрены гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества и получены следующие результаты и выводы:

1. Проанализированы и выделены особенности распространения гендерных стереотипов на этапе информационного общества, проведен категориальный анализ понятий: «гендерные стереотипы», «гендерная

асимметрия», «гендерная роль», «гендерная идентичность» и «информационное общество»;

2. Рассмотрены механизмы и тенденции гендерной стереотипизации на рубеже XIX-XXI вв.;

3. Представлены и обоснованы методики и техники социологического исследования проблем гендерных стереотипов в России в современное время;

4. Проанализирована эффективность механизмов, направленных на устранение стереотипов маскулинности-феминности в эпоху цифровизации общества;

5. Рассмотрены проблемы гендерной асимметрии и современные механизмы их решения в формате разработки инновационного проекта по созданию YouTube-канала «Other»;

6. Разработаны практические рекомендации по снижению уровня распространения гендерных стереотипов Министерству образования, органам власти и населению Иркутской области.

Научно-практическое значение работы. Представленные в работе концептуальные положения дополняют и развивают теоретико-методологическую базу темы гендерных стереотипов. В рамках предложенной концепции проанализирован образ гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества.

Использование результатов исследования может представлять научно-практический интерес для специалистов, работающих в сфере гендерных исследований, в сфере семьи. Основные выводы исследования могут быть использованы при разработке федеральных, региональных и муниципальных программ в сфере вопросов по минимизации гендерных стереотипов, а также при разработке инструментария прикладных социологических исследований по гендерным вопросам.

Выводы и результаты исследования могут быть использованы и в учебном процессе при разработке учебно-методических материалов по

дисциплинам: гендерная социология, гендерная психология, социология тела, феминистская социология, социология маскулинности и социология семьи.

Основные положения выпускной квалификационной работы были апробированы в рамках изучения следующих дисциплин: «Экспертно-аналитическая деятельность», «Практикум по экспертно-аналитической деятельности», «Социологические проблемы изучения общественного мнения», «Практикум по научно-исследовательской и проектной деятельности», «Социология духовной жизни», «Социология управления», «Социология социальной сферы», «Социальная стратификация», а также в рамках преддипломной практики.

Апробация результатов исследования. Основные положения выпускной квалификационной работы были апробированы в рамках изучения следующих дисциплин: «Экспертно-аналитическая деятельность», «Практикум по экспертно-аналитической деятельности», «Социологические проблемы изучения общественного мнения», «Практикум по научно-исследовательской и проектной деятельности», «Социология духовной жизни», «Социология управления», а также в рамках преддипломной практики, в том числе на базе Министерства образования Иркутской области.

Результаты исследования были апробированы в рамках научных и научно-практических мероприятий международного, национального и регионального уровней:

1. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной идентичности и позитивного образа малой родины» (г. Иркутск, 27-30 июня 2019 г.).

2. V Межрегиональная научная конференция с всероссийским и международным участием «Трансформация социального мира в эпоху научных и информационно-технологических революций: сборник научных трудов», публикация статьи «Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира» (г. Иркутск, 13 декабря 2019 г.).

3. Инновационная научно-методическая сессия «Современные технологии социального проектирования и конструирования социума», защита инновационного проекта по разработке YouTube-канала «Other» (г. Иркутск, 24 апреля 2020 г.).

Концептуальные положения были опубликованы в следующих научных публикациях:

1. Гильдебрандт А.И. Интеграция гендерных особенностей стилей руководства / А.И. Гильдебрандт // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы и перспективы Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 222-226.

2. Гильдебрандт А.И. Процесс становления цифрового общества как вызов для современной статистики / А.И. Гильдебрандт, Ю.П. Максимова // Статистика в стратегическом развитии России / [отв. ред.: Т.И. Грабельных] ; ФГБОУ ВО «ИГУ».- Иркутск: Издт-во ИГУ, 2020. С. 566-569.

3. Гильдебрандт А.И. Трансформация роли семьи в формировании образа социальной истины современной молодежи / А.И. Гильдебрандт, Ю.П. Максимова // В поисках социальной истины Материалы I Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией В. А. Решетникова, О. А. Полюшкевич, Г. В. Дружинина. 2019. С. 123-126.

4. Гильдебрандт А.И. Отношение к интеллектуальному капиталу в условиях формирования цифрового общества / А.И. Гильдебрандт // Интеллектуальный капитал в XXI веке Сборник научных трудов. Иркутск, 2019. С. 158-161.

5. Гильдебрандт А.И. Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира / А.И. Гильдебрандт // Трансформация социального мира в современную эпоху / [отв. ред.: Т.И. Грабельных] ; ФГБОУ ВО «ИГУ».- Иркутск : Издт-во ООО «Издательство Оттиск», 2019. – С. 234-239.

6. Гильдебрандт А.И. Инновационный проект по созданию YouTube-канала «Other» по проблемам гендерной асимметрии и современным механизмам минимизации гендерных стереотипов // Презентационные материалы: электронное издание / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [под ред. д-ра социол. наук, проф. Т. И. Грабельных; состав. Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина, Н. С. Рыбак]. – Иркутск: ИСН ФГБОУ ВО «ИГУ», 2020. – 341 с. [Электронный ресурс] // Институт социальных наук [Офиц. сайт]. URL: http://socio.isu.ru/ru/sociolab/docs/Sbornik_prezenta [10].

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, библиографического списка и приложений. ВКР выполнена на 98 страницах. Библиографический список составляет 115 источников. Имеют место 15 приложений. Всего разработано и представлено 166 таблиц, 6 рисунков. Общий объем работы 281 страница.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ, ФОРМИРУЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

1.1. Гендерные стереотипы как объект социологического исследования в современную эпоху

В заключение параграфа 1.1. раздела 1 необходимо отметить, что тема гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества – это сложный феномен, актуальность изучения которого растет со стремительной скоростью. Данную область необходимо тщательно изучить для дальнейшего формирования механизмов решения проблемы существования и формирования гендерных стереотипов, ущемляющих права и свободы некоторых категорий общества.

Проведя категориальный анализ, мы поняли, что тема гендерных вопросов начала изучаться в рамках научных дисциплин со второй половины XX века. Первые исследования, ставшие фундаментом для данной работы, проводили такие ученые, как Р. Столлер, Э. Оукли, Д. Г. Мид, А. Комфорт, Д. Скотт, У. Липпман, Д. Майерс, Д. Белл, К. К. Колин, Д. Робентсон, Э. Тоффлер, М. Н. Руткевич, А. И. Ракитов.

Из работ ученых мы смогли выявить определения центральных терминов по данной работе. Была выделена авторская интерпретация следующих понятий: «гендерные стереотипы», «информационное общество», «гендерная асимметрия», «гендерное неравенство», «гендерная роль» и «гендерная идентичность».

1.2. Механизмы и тенденции гендерной стереотипизации на рубеже XIX-XXI вв.: научные подходы, экспертные оценки и социальные практики

В заключение параграфа 1.2. раздела 1 необходимо отметить, что проблема гендерных стереотипов в современном информационном обществе находится на стыке социологических, психологических и философских

подходов, отдельной категорией выступили феминистские концепции.

В параграфе акцентировалось внимание на работах Т. Парсонса, А. Щюца, П. Бергера, И. С. Кона, Т. Лукмана, И. Гофмана, Г. Гарфинкеля, Г. Зиммеля, П. А. Сорокина, Р. Коннела, Н. А. Бердяева, С. де Бовуар и др.

В своих работах выразили множество идей, одни из них противопоставляются другим, а некоторые дополняют друг друга. Необходимо отметить, что наибольшее внимание уделяется роли женщины в обществе, наблюдаются размышления о том, кем она является, дополнением или незаконченной формой мужчины или самостоятельным существом, которой наделен правами, свободами и правами наравне с другими категориями лиц социума.

В ходе социологических исследований, проведенных автором, выяснилось, что эксперты по гендерным вопросам и население согласны по многим аспектам проявления гендерных стереотипов.

Для определения особенностей формирования гендерных стереотипов в условиях становления цифрового общества необходимо использование методов и техник социологического исследования.

1.3. Методики и техники социологического исследования особенностей формирования гендерных стереотипов в условиях становления цифрового общества

В заключение параграфа 1.3. обозначим, что анализ методик и техник социологического исследования особенностей формирования гендерных стереотипов в условиях становления цифрового общества был проведен с помощью основных методов исследования. Использование данных методик позволило рассмотреть многообразие проблем, провоцирующих формирование гендерных стереотипов, выявить меры их минимизации посредством нормативно-правового регулирования. Представлены методики и техники исследования, проведенного автором с использованием принципов типологического анализа, с учетом требований к экспертному сообществу и к

респондентам. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что гендерные стереотипы на современном этапе общества представляют собой сложный социальный феномен, обусловленный такими причинами как: гендерное неравенство, качество жизни, не полная доступность реализации собственных целей населения (связанных с гендерных неравноправием) и др.

Статистический анализ, анализ вторичных данных, нормативно-правовых актов, метод экспертных оценок, онлайн-опрос экспертов и населения дают возможность оценить состояние, механизмы и тенденции гендерной стереотипизации в условиях современного информационного общества.

Выводы по Разделу 1:

Тема гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества – это сложный феномен, актуальность изучения которого растет со стремительной скоростью. Данную область необходимо тщательно изучать.

Проведя категориальный анализ, мы поняли, что тема гендерных вопросов начала изучаться в рамках научных дисциплин со второй половины XX века, предпосылки к их возникновению появились уже в XIX веке. Первые исследования, ставшие фундаментом для данной работы, проводили такие ученые, как Р. Столлер, Э. Оукли, Д. Г. Мид, А. Комфорт, Д. Скотт, У. Липпман, Д. Майерс, Д. Белл, К. К. Колин, Д. Робентсон, Э. Тоффлер, М. Н. Руткевич, А. И. Ракитов.

Из работ ученых мы смогли выявить определения центральных терминов по данной работе. понятия для данной работы. Была выделена авторская интерпретация следующих понятий: «гендерные стереотипы», «информационное общество», «гендерная асимметрия», «гендерное неравенство», «гендерная роль» и «гендерная идентичность».

Проблема гендерных стереотипов в современном информационном обществе находится на стыке социологических, психологических и философских подходов, отдельной категорией выступили феминистские

концепции.

При анализе научной литературы акцентировалось внимание на работах Т. Парсонса, А. Шюца, П. Бергера, И. С. Кона, Т. Лукмана, И. Гофмана, Г. Гарфинкеля, Г. Зиммеля, П. А. Сорокина, Р. Коннела, Н.А. Бердяева, С. де Бовуар и др.

В своих работах ученые выразили множество идей, одни из них противопоставляются другим, а некоторые дополняют друг друга. Необходимо отметить, что наибольшее внимание уделяется роли женщины в обществе, наблюдаются размышления о том, кем она является, дополнением или незаконченной формой мужчины или самостоятельным существом, которой наделен правами и свободами наравне с другими категориями лиц социума.

В ходе социологических исследований, проведенных автором, выяснилось, что эксперты по гендерным вопросам и население согласны по многим аспектам проявления гендерных стереотипов.

Анализ методик и техник социологического исследования особенностей формирования гендерных стереотипов в условиях становления цифрового общества был проведен с помощью основных методов исследования. Использование данных методик позволило рассмотреть многообразие проблем, провоцирующих формирование гендерных стереотипов, выявить меры их минимизации посредством нормативно-правового регулирования. Представлены методики и техники исследования, проведенного автором с использованием принципов типологического анализа, с учетом требований к экспертному сообществу и к респондентам. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что гендерные стереотипы на современном этапе общества представляют собой сложный социальный феномен, обусловленный такими причинами как: гендерное неравенство, качество жизни, не полная доступность реализации собственных целей населения (связанных с гендерных неравноправием) и др.

Статистический анализ, анализ вторичных данных, нормативно-

правовых актов, метод экспертных оценок, онлайн-опрос экспертов и населения дают возможность оценить состояние, механизмы и тенденции гендерной стереотипизации в условиях современного информационного общества.

С помощью использования онлайн-опроса населения и экспертов нами была проработана необходимость дальнейшего изучения проблемы гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества, а также разработки инновационного проекта по созданию YouTube-канала «Other» по проблемам гендерной асимметрии и современным механизмам минимизации гендерных стереотипов.

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ИНДИВИДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

2.1. Эффективность механизмов, направленных на устранение стереотипов маскулинности-феминности в эпоху цифровизации общества: типологический анализ

В заключение параграфа 2.1. раздела 2 отметим, что существующие на современном этапе механизмы устранения стереотипов маскулинности-феминности неэффективны. В первую очередь, это связано с разногласиями в кодексах Российской Федерации и действующей Конституции Российской Федерации. Необходимо обратить особое внимание на законотворческий процесс в сфере гендерных вопросов. Так как в Конституции РФ устанавливается свобода граждан, то ее поправки не могут влиять на сужение и дискриминацию прав, тем более, абсурдно применение клишированных образов для попытки повлиять на сознание населения перед голосованием за поправки в Конституции РФ 2020 года.

По иерархии изменится и отношение общества по данным вопросам. Предположительно, население станет более понимающим и принимающим выбор и интересы отличных от себя людей. Необходимо возрастание культуры населения в целом.

Для усиления эффективности такого механизма, как онлайн-блоги, которые в период самоизоляции стали еще более актуальны, предлагается разработка специального YouTube-канала по вопросам минимизации гендерных стереотипов «Other», в рамках которого темы области гендерной социологии будут изучаться более углубленно.

2.2. Проблемы гендерной асимметрии и современные механизмы их решения: инновационный проект по созданию YouTube-канала «Other»

В заключение параграфа 2.2. резюмируем, что инновационный проект по созданию YouTube-канала «Other» по проблемам гендерной асимметрии и современным механизмам минимизации гендерных стереотипов носит исключительный и актуальный характер.

Исходя из мнений экспертов и населения Иркутской области, было определено, что YouTube-канал «Other» будет принципиально отличаться от иных каналов тем, что видеоролики будут направлены на образование и просвещение различных категорий граждан по проблемам гендерной культуры (применение онлайн-лекций, социальных экспериментов, онлайн-трансляций, онлайн-опросов и обсуждения их результатов). На канале будут демонстрироваться практики «разрушения» стереотипов маскулинности-феминности (посредством взаимодействия экспертов и гостей). Сюжеты видеороликов будут показывать становление и проявление гендерной идентичности индивида (трансляция сюжетов из жизни гостей, сталкивающихся с проблемами гендерной асимметрии). И, наконец, будут проводиться встречи с гостями, сталкивающимися с проблемами гендерной асимметрии, и экспертами по г. вопросам (также, посредством взаимодействия экспертов и гостей).

Участие в работе такого канала в качестве экспертов будут принимать социологи, психологи, медики, лидеры общественного мнения, сексологи и юристы. Соответственно, каждый эксперт будет рассматривать проблему гендерного конструирования через призму своих знаний.

На эффективность работы будут влиять профессионализм работников отдела, заинтересованность населения и культура толерантности (корректность ведения диалога). В ряду возможных проблем для коллектива разработчиков канала эксперты выделили такие, как непонимание со стороны общества и власти, финансовые проблемы, а также отсутствие культуры

толерантности в целом у населения. В свою очередь, заинтересованы в реализации данного проекта преимущественно будут сами представители гендерных культур, общественность и граждане.

И, наконец, возможными путями финансирования могут быть частное финансирование, государственное финансирование, государственно-частное партнерство, общественно-государственное партнерство и основным методом финансирования может быть участие и победа в конкурсе на грантовое финансирование.

По нашему мнению, минимизация гендерных стереотипов способствует более успешному развитию общества, повышению его культуры и сокращения числа конфликтов на почве разногласий в гендерных вопросах. Для более успешной реализации мер минимизации гендерных необходимо выявить некоторые рекомендации для Министерства образования, органов власти и населения Иркутской области, которые должны тесно взаимодействовать друг с другом.

2.3. Практические рекомендации министерству образования, органам власти и населению Иркутской области по устранению гендерных стереотипов, формирующихся в информационном обществе

В заключение параграфа 2.3. резюмируем, что предоставленные выше рекомендации Министерству образования, органам власти и населению Иркутской области, свидетельствуют о том, что формирование и расширение гендерных стереотипов является острой проблемой и что люди чувствуют потребность в том, чтобы она решалась. Необходимо отметить, что и эксперты, и респонденты рекомендуют нацелиться на образовательную среду по данному вопросу. Даются рекомендации о введении занятий и специальных курсов для обсуждения гендерных вопросов. Именно такой функцией наделен YouTube-канал «Other». Была поддержана идея о грантовом финансировании проекта.

Выводы по Разделу 2:

Проблемы, связанные с распространением и расширением гендерных стереотипов актуализированы для современного информационного общества. Данные вопросы имеют место во всех социальных сферах. Наиболее важным аспектом при изучении эффективности механизмов, направленных на устранение стереотипов маскулинности-феминности в эпоху цифровизации общества стали нормативно-правовые акты и их не проработанность по данным вопросам.

Проанализировав все обстоятельства, автором сделан вывод, что необходимо стремиться к минимизации гендерных стереотипов и уходу от гендерной асимметрии путем реализации канала «Other» на видеохостинге YouTube. Социологическое исследование показало, что 73,3% экспертов разделяют точку зрения о том, что тема гендерных стереотипов приобретает особую актуальность на современном этапе развития общества. Основными рубриками канала были выбраны интервью с экспертами и гостями, социальные эксперименты, онлайн-беседы, прямые трансляции, онлайн-опросы и обсуждение их результатов, сюжеты из жизни гостей, сталкивающихся с проблемами гендерной асимметрии, достойные экранизации и онлайн-лекции. Особую актуальность создания именно YouTube-канала подчеркивает современное положение дел в обществе, период пандемии. Соответственно, онлайн-платформы более востребованы, нежели мероприятия с живым участием.

По мнению автора, для более оптимального функционирования YouTube-канала «Other» Министерству образования и органам власти, прежде всего, необходимо: проанализировать важность темы гендерных вопросов (в т. ч. сексуального воспитания) и определить их важность и необходимость изучения в сфере образования; контролировать соблюдение гендерного равенства в школах, вузах, а также следить за возможным буллингом среди учеников, не допускать такого отношения; тщательно подбирать учителей и преподавателей, профессионалов, которые осознают,

что ум, жизненные цели и в принципе личность человека не зависит от гендера.

Население Иркутской области необходимо: быть понимающими и принимающими другой образ жизни, модель поведения и интересы личности; постепенно отказаться от стереотипного мышления, ущемляющего оба пола в определенной степени; повышать уровень образования, расширять кругозор по гендерным вопросам, повышать правовую, педагогическую и психологическую компетентность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современного информационного общества тема гендерных стереотипов является сложным феноменом, актуальность изучения которого растет со стремительной скоростью. Данную область необходимо тщательно изучать.

Используя методику категориального анализа, мы поняли, что тема гендерных вопросов начала изучаться в рамках научных дисциплин со второй половины XX века, предпосылки к их возникновению появились уже в XIX веке. Первые исследования, ставшие фундаментом для данной работы, проводили такие ученые, как Р. Столлер, Э. Оукли, Д. Г. Мид, А. Комфорт, Д. Скотт, У. Липпман, Д. Майерс, Д. Белл, К. К. Колин, Д. Робентсон, Э. Тоффлер, М. Н. Руткевич, А. И. Ракитов.

Из работ ученых мы смогли выявить определения центральных терминов по данной работе. Была выделена авторская интерпретация следующих понятий: «гендерные стереотипы», «информационное общество», «гендерная асимметрия», «гендерное неравенство», «гендерная роль» и «гендерная идентичность».

Проблема гендерных стереотипов в современном информационном обществе находится на стыке социологических, психологических и философских подходов, отдельной категорией выступили феминистские концепции.

При анализе научной литературы акцентировалось внимание на работах Т. Парсонса, А. Щюца, П. Бергера, И. С. Кона, Т. Лукмана, И. Гофмана, Г. Гарфинкеля, Г. Зиммеля, П. А. Сорокина, Р. Коннела, Н. А. Бердяева, С. де Бовуар и др.

В своих работах ученые выразили множество идей, одни из них противопоставляются другим, а некоторые дополняют друг друга. Необходимо отметить, что наибольшее внимание уделяется роли женщины в обществе, наблюдаются размышления о том, кем она является, дополнением или незаконченной формой мужчины или самостоятельным существом,

которой наделен правами и свободами наравне с другими категориями лиц социума.

В ходе социологических исследований, проведенных автором, выяснилось, что эксперты по гендерным вопросам и население согласны по многим аспектам проявления гендерных стереотипов.

Анализ методик и техник социологического исследования особенностей формирования гендерных стереотипов в условиях становления цифрового общества был проведен с помощью основных методов исследования. Использование данных методик позволило рассмотреть многообразие проблем, провоцирующих формирование гендерных стереотипов, выявить меры их минимизации посредством нормативно-правового регулирования. Представлены методики и техники исследования, проведенного автором с использованием принципов типологического анализа, с учетом требований к экспертному сообществу и к респондентам. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что гендерные стереотипы на современном этапе общества представляют собой сложный социальный феномен, обусловленный такими причинами как: гендерное неравенство, качество жизни, не полная доступность реализации собственных целей населения (связанных с гендерных неравноправием) и др.

Статистический анализ, анализ вторичных данных, нормативно-правовых актов, метод экспертных оценок, онлайн-опрос экспертов и населения дают возможность оценить состояние, механизмы и тенденции гендерной стереотипизации в условиях современного информационного общества.

С помощью использования онлайн-опроса населения и экспертов нами была проработана необходимость дальнейшего изучения проблемы гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества, а также разработки инновационного проекта по созданию YouTube-канала «Other» по проблемам гендерной асимметрии и современным механизмам минимизации гендерных стереотипов.

Проблемы, связанные с распространением и расширением гендерных стереотипов актуализированы для современного информационного общества. Данные вопросы имеют место во всех социальных сферах. Наиболее важным аспектом при изучении эффективности механизмов, направленных на устранение стереотипов маскулинности-феминности в эпоху цифровизации общества стали нормативно-правовые акты и их не проработанность по данным вопросам.

Проанализировав все обстоятельства, автором сделан вывод, что необходимо стремиться к минимизации гендерных стереотипов и уходу от гендерной асимметрии путем реализации канала «Other» на видеохостинге YouTube. Социологическое исследование показало, что 73,3% экспертов разделяют точку зрения о том, что тема гендерных стереотипов приобретает особую актуальность на современном этапе развития общества. Основными рубриками канала были выбраны интервью с экспертами и гостями, социальные эксперименты, онлайн-беседы, прямые трансляции, онлайн-опросы и обсуждение их результатов, сюжеты из жизни гостей, сталкивающихся с проблемами гендерной асимметрии, достойные экранизации и онлайн-лекции. Особую актуальность создания именно YouTube-канала подчеркивает современное положение дел в обществе, период пандемии. Соответственно, онлайн-платформы более востребованы, нежели мероприятия с живым участием.

По мнению автора, для более оптимального функционирования YouTube-канала «Other» Министерству образования и органам власти, прежде всего, необходимо: проанализировать важность темы гендерных вопросов (в т. ч. сексуального воспитания) и определить их важность и необходимость изучения в сфере образования; контролировать соблюдение гендерного равенства в школах, вузах, а также следить за возможным буллингом среди учеников, не допускать такого отношения; тщательно подбирать учителей и преподавателей, профессионалов, которые осознают,

что ум, жизненные цели и в принципе личность человека не зависит от гендера.

Населению Иркутской области необходимо: быть понимающими и принимающими другой образ жизни, модель поведения и интересы личности; постепенно отказаться от стереотипного мышления, ущемляющего оба пола в определенной степени; повышать уровень образования, расширять кругозор по гендерным вопросам, повышать правовую, педагогическую и психологическую компетентность.

Таким образом, исследование гендерных стереотипов в условиях современного информационного общества видится автору перспективным для выработки управленческих решений в области гендерной социологии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Е.В. Динамика трансформации идентичности российской молодежи за рубежом / Е.В. Андреева // Власть. — 2016. — №4. — С. 149-153.
2. Бадентэр, Э. Мужская сущность / Э. Бадентэр. – М., 1995.
3. Белл Д. Эпоха разобщённости: размышления о мире XXI века. – М.: Наука, 2007. – 304 с.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. — Москва: Академия, 1999. Д.
6. Бердяев, Н. А. О назначении человека: Опыт парадоксальной этики / Н. А. Бердяев // О назначении человека. – М., 1993.
7. Бердяев, Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М., 1994.
8. Бовуар С. де Второй пол М.: Прогресс; СПб.: Алетейя, 1997.- 832 с.
9. Бурдьё П. (2001 [1980]). Практический смысл / Пер. с фр. А. Т. Бикбова, К. Д. Вознесенской, С. Н. Зенкина, Н. А. Шматко; общ. ред. и послесловие Н. А. Шматко. СПб.: Алетейя, 2001
10. Вишневский А.Г., Захаров С.В., Сакевич В.И. Брачность и рождаемость / А.Г. Вишневский, С.В. Захаров, В.И. Сакевич // Население России 2005. Тринадцатый ежегодный демографический доклад. — Москва: Изд. дом ГУ – ВШЭ, 2007. — С. 40– 130.
11. Воронина О.А. Социально-философский анализ теории, методологии и практики гендерного равенства/ тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 09.00.11
12. Гарфинкель Г. Г21 Исследования по этнометодологии. — СПб.: Питер, 2007. – 335 с.

13. Гельман И.Г. Половая жизнь современной молодежи: опыт социальнобиологического исследования / И.Г. Гельман. — М., Пг.: Гос. изд-во, 1923. — 149 с.
14. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / пер. с англ. В. Анурина. СПб. : Издательский дом «Питер», 2004. 208 с.
15. Гильдебрандт А.И. Интеграция гендерных особенностей стилей руководства / А.И. Гильдебрандт // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы и перспективы Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 222-226.
16. Гильдебрандт А.И. Трансформация роли семьи в формировании образа социальной истины современной молодежи / А.И. Гильдебрандт, Ю.П. Максимова // В поисках социальной истины. Материалы I Международной научно-практической конференции. – Иркутск. ИГУ. 2019. – С. 123-126.
17. Гловер Д. Гендерные исследования / Д. Гловер, К. Каплан // Институт научной информации по общественным наукам РАН. Культурология. — 2002. — №2 (22). — С. 26-30.
18. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. — Т. 2. — М.: Мысль, 1991. — С. 5– 285.
19. Грабельных Т.И. "Цифровое общество" в категориях цифрового времени и цифрового пространства / Т.И. Грабельных, Н.А. Саблина // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2019. № 29. С. 252-253.
20. Грицких Н.В. Ключевые факторы гуманизации урбанизационных пространств в современных условиях / Н.В. Грицких // Трансформация социального мира в современную эпоху. «Издательство Оттиск» (сборник

научных трудов, научный редактор Т.И. Грабельных) Иркутск: 2019. – С. 95-99.

21. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / под ред. В. А. Базарова. — М.: Мысль, 1994. — 399 с.

22. Жеребкина И.А. Страсть: женская сексуальность в России / И.А. Жеребкина. —СПб.: Алетейя, 2001. — 335 с.

23. Зинченко. П. Философско– психологические аспекты изучения репродуктивной функции // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 5. 2003. С. 53—61.

24. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие / Л. Г. Ионин. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. — 427 с

25. Каган М.С., Холостова Т.В., Культура. Философия. Искусство / М.С. Каган, Т.В. Холостова. — М.: Знание, 1988. — 68 с.

26. Кампанелла Т. Город Солнца / Т. Кампанелла. — М.: 1980. — 184 с.

27. Колин К. К. Социальная информатика - научная база постиндустриального общества // Социальная информатика - 94, М., 1994, с. 5

28. Кон И.С. Введение в сексологию / И.С. Кон. — М.: Медицина, 1989. — 336 с.

29. Кон И.С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века. Социальнопедагогический анализ / И.С. Кон. — Дубна: Феникс+. 2001. — 208 с.

30. Кон И.С. Пол и гендер: заметки о терминах / И.С. Кон // Андрология и генитальная хирургия. — 2004. — № 1– 2. — С. 31– 34.

31. Кон И.С. Сексуальная культура в России. Клубничка на березке / И.С. Кон. — М.: ОГИ, 1997. — 464 с.

32. Кон Я. С. От эроса к сексуальности // Эрос и логос: Феномен сексуальности в современной культуре / сост. В. П. Шестаков. М., 2003.

33. Коннелл Р. Современные подходы // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. СПб.: Д. Буланин, 2000
34. Конт О. Общий обзор позитивизма / О. Конт. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. — 296 с.
35. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун // Пер. с англ. -М.: ООО «Издательство АСТ» — 2003. — 605 с.
36. Липпман У. Общественное мнение/Пер. с англ. Т.В. Барчуновой Редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. — 384 с. ISBN 5-93947-016-5
37. Локк Дж. Сочинения в трёх томах / Дж. Локк. — Т. 3. — М.: Мысль, 1988. — 668 с.
38. Майерс Д. Социальная психология / Пер. с англ. - СПб.: Питер, 1996.
39. Маркс К. Экономическо– философские рукописи 1844 года / К. Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. — М.: Политиздат, 1986, — Т. 42. — С. 41– 174.
40. Мор Т. Утопия / Т. Мор. — М.: Изд. Академии наук СССР, 1953. — 263 с.
41. Овчарова О.Г. Гендерная асимметрия политики: изменение мировой конфигурации / О.Г. Овчарова
42. Полюшкевич О.А. Роль эмпатии и социального капитала в процессах консолидации: гендерные аспекты / О.А. Полюшкевич // Культура и взрыв: социальные смыслы в трансформирующемся обществе материалы V Всероссийской научной Интернет-конференции. Под общей редакцией О. А. Кармадонова, О. А. Полюшкевич. 2013. С. 210-223.
43. Полюшкевич О.А. Символизация социальных представлений об общественных трансформациях: феноменология гендерных отличий / О.А. Полюшкевич // Аналитика культурологии. 2010. № 1 (16). С. 82-88.

44. Полюшкевич О.А. Гендерная дифференциация представлений о социальной солидарности в современном российском городе / О.А. Полюшкевич // Женщина в российском обществе. 2010. № 3 (56). С. 15-23.

45. Полюшкевич О.А. Идеологические основы феминистской антропологии / О.А. Полюшкевич // Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение Иркутский гос. ун-т, Ин-т социальных наук, Российская социологическая ассоц., Иркутское региональное отделение. Иркутск, 2008.

46. Полюшкевич О.А. Специфика идеологии современного феминизма в условиях России / О.А. Полюшкевич // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Иркутский государственный университет. Иркутск, 2006.

47. Полюшкевич О.А. Основы становления новой идеологии (на примере развития феминистского движения) / О.А. Полюшкевич // Идеология консолидации России: возможность и действительность Сборник научных трудов. Иркутск, 2006. С. 131-137.

48. Ракилов А.И. Понимание и рациональность // Вопросы философии. 1986. №7, С. 69-73.

49. Ракилов А.И. Философия компьютерной революции. – М.: Политиздат, 1991. – 287с

50. Робертсон Д.С. Информационная революция: наука, экономика, технология. Реферативный сб./ИНИОН РАН М. 1993 с.17-26

51. Романовская В.С. Гендерная идентичность и гендерные стереотипы (социологический анализ) / В.С. Романовская // Теория и практика общественного развития ВАК. М: 2005.

52. Руткевич М. Н. Диалектический материализм. М., 1973. С. 518-520

53. Руткевич М.Н. Социальная структура / М.Н, Руткевич // М: 2004, С. 77

54. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.
55. Сорокин П. А. Кризис современной семьи/ П.А. Сорокин // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. - 1997. № 3. С. 45-78;
56. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность. // Питирим Сорокин. «Человек. Цивилизация. Общество». (Серия «Мыслители XX века»). М., 1992., С. 302-373
57. Тоффлер Э. Сломанная семья // Шок будущего. М.: АСТ, 2008. С. 263-286.
58. Тоффлер Э. Шок будущего: пер. с англ. М., 2001. С. 15-16.
59. Учебный социологический словарь / под ред. С. А. Кравченко. — М. : Анкил, 1997. С. 67.
60. Фрейд З. Три очерка по истории сексуальности / З. Фрейд // Психология бессознательного. — М.: Просвещение, 1990. — С. 5– 167
61. Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви / Э. Фромм. — М.: Педагогика, 1990. — 160 с.
62. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности: Работы разных лет: В 2 т. Т.1. Воля к знанию. Т. 2. Использование удовольствий. М., 1996. Т. 1, 2. С.272
63. Фуко М. История сексуальности. Т. 3. Забота о себе. М. : Рефл–бук, 1998. 288 с.
64. Щюц А Мир, светящийся смыслом / Пер. с нем. и англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 1056 с.
65. Юкина И. Русский феминизм как вызов современности. — СПб.: Алетейя, 2007. — ISBN 978-5-903354-21-4.
66. Aron A.P., Mashek D.J., Aron E.N. Closeness as Including Other in the Self // Handbook of Closeness and Intimacy. – Mahwah, New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Associates, 2004. – P. 27– 42.
67. Buss D. M. Sexual strategies theory: historical origins and current status // The Journal of Sex Research. 1998. Vol. 35, N 1. P. 19–31

68. Byers S.E. Relationship satisfaction and sexual satisfaction: A longitudinal study of individuals in long-term relationships / S.E. Byers // Journal of Sex Research. — 2005. — Vol. 42. — № 2. — P. 113–118.
69. Cochrane, Kira The Fourth Wave of Feminism: Meet the Rebel Women (АНГЛ.). The Guardian (10 December 2013)
70. Comfort A. Sex in society. - L., 1963. - P. 42.
71. Declaration of Sentiments Declaration of Sentiments
72. Ellis H. The psychology of sex / H. Ellis. — London: Heinemann, 1946. — 322 p.
73. Glossary of Feminist Theory. Ed. by Sonya Andermahr, Terry Lovell and Carol Wolkowitz London: Arnold; New York: Oxford University Press, 2000. P.102
74. Gender: A Useful Category of Historical Analysis Joan W. Scott The American Historical Review Vol. 91, No. 5 (Dec., 1986), pp. 1053-1075. Published by: Oxford University Press on behalf of the American Historical Association
75. Goffman E. Frame Analysis of Gender // Goffman E. The Arrangement between the Sexes / C. Lemert, A. Branaman (eds.). Blackwell Publ, 1997. P. 201-208.
76. Goffman E. Gender Display. From "Gender Advertisements: Studies in the Anthropology of Visual Communication: // Goffman Reader. Lemert C and Branaman A. Blackwell Publ, 1997. P. 208-227.
77. Gritskikh N. Economic Patriotism in Cities and Villages: Differentiating and Integrating Features / N. Gritskikh, A. Gildebrandt // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Proceedings of the International Conference. February 27, 2019. – Atlantis Press, 2019. – P. 511-514.
78. Kinsey A.C., Pomeroy W.B., Martin C.E. Sexual behavior in the human male. Bloomington, 1998
79. Mead G.H., Morris C.W. Mind, self and society from the standpoint of a social behaviorist. Chicago, 1972.

80. Mead G.H. Mind, Self, and Society. The University Of Chicago Press. 1934. p. 175.
81. Oakley A. Sex, Gender and Society, Farnham, Ashgate, 2015, 172 p., 1ère éd. 1972
82. Notice published 23 April 2015
83. Parsons T. Age and Sex in the Social Structure // Parsons T. Essays in Sociological Theory Pure and Applied. 1949. P. 218-232
84. Parsons T., Bales R. Family, Socialization and Interaction Process. London: Koutledge & Kegan Paul, 2005.
85. Polyushkevich O.A. Estimation of social capital and prospects of consolidation: gender aspects / O.A. Polyushkevich // Женщина в российском обществе. 2013. № 1 (66). С. 60-71.
86. Scott J.W. Gender: A useful category of historical Analysis.- American Historical Rewiew. 1986, N.5
87. Seidman S. Are We All in the Closet? Towards a Socio-logical and Cultural Turn in Queer Theory // European Journal of Cul-tural Studies. 1998. 1(2). Pp. 177–192.
88. Stoller R. Sex and Gender: The Development of Masculinity and Femininity // Karnac Books, 1984. 383 p
89. Symons D. The Evolution of Human Sexuality. N.Y. : Oxford University press, 1981. 368 p

Нормативно-правовая база

90. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.).
91. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1953 г.).
92. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.).
93. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (2019 г.).
94. Конституция Российской Федерации (2014 г.).
95. Национальная стратегия действий в интересах женщин (2017 г.).

96. Положение «О порядке прохождения военной службы» (1999 г.).
97. Семейный кодекс Российской Федерации (2017 г.).
98. Трудовой кодекс Российской Федерации (2018 г.).
99. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (2017 г.).
100. Уголовный кодекс Российской Федерации (2019 г.).
101. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ.
102. Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 N 166-ФЗ.
103. Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 N 256-ФЗ.
104. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ.
105. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 N 76-ФЗ.
106. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 N 150-ФЗ
107. Устав Иркутской области (2009 г.).

Интернет-ресурсы

108. Всемирный банк [Электронный ресурс] - URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/> (дата обращения: 13.06.202004)
109. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] - URL <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9601> (дата обращения: 13.11.2019)
110. Институт социологии РАН: сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.isras.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).
111. Исследовательская группа ЦИРКОН [Электронный ресурс] – URL: <http://www.zircon.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).
112. Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] – URL: <http://www.cisstat.com/> (дата обращения: 13.05.2020)

113. Организация объединенных наций [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/development/desa/ru/about/desa-divisions/statistics.html> (обращения: 13.05.2020)pc]. URL: <http://wciom.ru> (дата обращения: 17.04.2020);

114. РосБизнесКонсалтинг [Электронный ресурс] - URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c9e2ea59a7947c53515e434> (дата обращения: 07.06.2020)

115. Федеральная служба государственной статистики Женщины и мужчина [Электронный ресурс] - URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/wo-man18.pdf> (дата обращения: 07.06.2020).

СТРУКТУРА ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1. (обязательное) Программа социологического исследования «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества»	102
Приложение 2. (обязательное) Бланк анкеты для онлайн-опроса населения Иркутской области на тему «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества»	114
Приложение 3. (обязательное) Инструкция для проведения онлайн-опроса населения Иркутской области на тему «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества»	123
Приложение 4. (обязательное) Скриншот личного кабинета с Интернет-портала «iAnketa.ru», посредством которого проведен онлайн-опрос населения Иркутской области на тему «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества».....	125
Приложение 5. (обязательное) Бланк гайд-интервью для экспертного опроса на тему «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества»...	149
Приложение 6. (обязательное) Инструкция для проведения онлайн-опроса экспертов	157
Приложение 7. (обязательное) Информационная база реальных участников экспертного интервьюирования по теме выпускной квалификационной работы «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества»	159
Приложение 8. (обязательное) Скриншот личного кабинета с Интернет-портала «iAnketa.ru», посредством которого проведен онлайн-опрос экспертов	163
Приложение 9. (обязательное) Бланк анкеты для онлайн-опроса населения Иркутской области на тему «Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира»	181
Приложение 10. (обязательное) Инструкция для проведения онлайн-опроса населения Иркутской области на тему «Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира»	187
Приложение 11. (обязательное) Скриншот личного кабинета с Интернет-портала «iAnketa.ru», посредством которого проведен онлайн-опрос населения Иркутской области на тему «Гендерное неравенство в условиях трансформации современного мира»	189
Приложение 12. (обязательное) Аналитический отчет по результатам комплексного социологического исследования на тему «Гендерные стереотипы в условиях современного информационного общества»	199

Приложение 13. (обязательное) Программа по определению методики оценки эффективности государственных программ на примере ведомственной целевой программы «Информационное общество» на 2011-2020 годы)272

Приложение 14. (обязательное) Бланк экспертной оценки эффективности государственной программы Иркутской области «Информационное общество» на 2011-2020 годы»278

Приложение 15. (информационное) Макет обложки YouTube-канала «OTHER».281