

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ \_\_\_\_\_ «ИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

КАФЕДРА/СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ \_\_\_\_\_ «АРХИТЕКТУРА»

КОД И НАИМЕНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 07.04.01 «АРХИТЕКТУРА»


ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ \_\_\_\_\_ «АРХИТЕКТУРА»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

ТЕМА: «Исследование возможностей формирования архитектурного пространства  
для детей младшего возраста в структуре жилых образований – коливингов»

Обучающийся \_\_\_\_\_ Павлюк А.С.

(ФИО)

  
(подпись)

пояснительная записка на 104 стр.,  
графическая часть на 5 планшетов 1м\*1,4м

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ Балакина А.Е.

(ФИО)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Москва 2020

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
 СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт «Институт строительства и архитектуры»

Кафедра/структурное  
 подразделение «АРХИТЕКТУРА»

Направление подготовки /специальность  
 07.04.01 «АРХИТЕКТУРА»

Профиль  
 «АРХИТЕКТУРА»

Форма обучения очная

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение выпускной квалификационной работы**

**Обучающемуся:** Павлюк Алёне

**Тема ВКР:** «Исследование возможностей формирования архитектурного пространства для детей младшего возраста в структуре жилых образований – коливингов»

**Задачи, подлежащие решению:**

Изучение исторического опыта архитектурной среды совместного проживания на отечественных и зарубежных примерах; изучение опыта строительства детских крытых и открытых пространств; выявление типологии детских пространств в зависимости от размера, расположения и возраста; обобщение полученных результатов в теоретической модели

**Исходные данные:**

Участок для проектирования архитектурных решений в исторической части Кисловодска; существующие планировки 5-этажных типовых домов для дальнейшей реконструкции.

**Примерное содержание пояснительной записки:**

Пояснительная записка состоит из трех глав. В первой представлена аналитическая часть, во второй описана разработка типологии детских пространств в зависимости от величины коливинга. В третьей главе представлены два проекта – коливинг с детским пространством на территории центра Кисловодска, а также типовый проект коливинга в условиях реновации.

**Примерное содержание графического материала:**

Графический материал состоит из пяти планшета, на которых отображены все этапы работы – анализ, разработанная типология, анализ территории и два проекта.

**Рекомендованная основная литература:**

В качестве источника литературы было рекомендовано ознакомиться с работами, размещенными в научной электронной библиотеке «Киберленинка», а также в научно-технической библиотеке НИУ МГСУ.

**Дата выдачи задания** «10» октября 2019 г.

**Срок представления работы** «10» июня 2020 г.

**График выполнения ВКР:**

№	Наименование этапа выполнения ВКР	Срок выполнения	Процент выполнения ВКР
1	Введение. Определение актуальности, целей и задач исследования, научной новизны. Определение предмета исследования	10.10.2019 – 15.11.2020	10%
2	Глава 1. Анализ формирования коливингов и детских пространств	16.11.2020 – 31.01.2020	50%
3	Глава 2. Концепция формирования коливингов и пространств для детей	01.02.2020 – 18.04.2020	75%
4	Глава 3. Архитектурные решения	19.04.2020 – 02.06.2020	100%

**Руководитель ВКР** Балакина А.Е.

(ФИО)

**Подпись обучающегося** Павлюк А.С.

(подпись)

« 10 » июня 20 20г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	7
Актуальность исследования .....	7
Цели исследования .....	7
Задачи исследования .....	7
Границы исследования .....	8
Предмет защиты .....	8
Научная новизна .....	8
Практическая новизна .....	9
Апробация и внедрение результатов работы .....	9
Структура и объем диссертации .....	9
Глава 1. Анализ формирования коливингов и детских пространств .....	10
1.1. Современные тенденции в жилом строительстве .....	10
1.2. История возникновения идей с коллективным проживанием .....	11
1.3.1. Фаланстер в Париже “La ruche” .....	12
1.3.2. Фамилистер в Гизе .....	13
1.4. История появления домов-коммун в СССР .....	15
1.5. Примеры домов-коммун в СССР .....	16
1.5.1. Дом работников Наркомфина .....	16
1.5.2. Студенческий Дом коммуны на ул. Орджоникидзе .....	18
1.5.3. “Культурная революция”, Нижний Новгород .....	20
1.5.4. “Дом чекиста”, Нижний Новгород .....	21
1.5.5. Уфа, Дом-коммуна на улице Ленина 9/11. ....	22
1.5.6. Дом-коммуна на Лестева .....	23
1.5.7. Жилой дом рабочего товарищества Обработря .....	23
1.6. Современные примеры коливингов .....	26
1.6.1. Проект коливинга в Китае .....	29
1.6.2. “Roam”, Индонезия .....	31
1.6.3. Коливинг в Сан Франциско .....	34
1.6.4. “Мини ливинг” в Шанхае .....	36
1.6.5. Sou Fujimoto, Нью Йорк .....	39
1.6.6. Co-Dwell .....	40

1.6.7.	Коливинг в Сан-Хосе (США).....	42
1.6.8.	Коливинг в Санкт-Петербурге.....	42
1.6.9.	The Collective .....	43
1.7.	Сравнение данных современных примеров коливингов, выводы.....	45
1.8.	Примеры реализации идеи коливингов в России при реновации существующих зданий	46
1.9.	Пространства для детей.....	53
1.9.1	Исследования детских садов.....	53
1.9.2.	Анализ истории появления детских садов .....	54
1.9.3.	Анализ современного опыта строительства детских открытых пространств в России и зарубежом.....	57
1.9.4.	Сравнение данных детских открытых пространств, выводы.....	65
1.9.5.	Анализ современного опыта строительства детских закрытых пространств в России и зарубежом.....	66
1.9.6.	Сравнение данных детских закрытых пространств, выводы.....	77
Глава 2.	Концепция формирования коливингов и пространств для детей.....	78
2.1.	Основная типология архитектурных пространств для детей .....	78
2.2.	Формирование типоразмеров пространств для детей в зависимости от величины коливинга .....	81
2.3	Формирование среды на детской игровой площадке.....	82
2.3.1	Основные принципы создания детских площадок.....	82
2.3.2	Функциональное зонирование детских площадок .....	83
2.3.3.	Вариативность детских площадок .....	84
2.3.4.	Учет климатических условий в проектировании детских площадок.....	85
2.3.5.	Цветовое решение и материалы.....	88
2.3.6.	Растения для детских пространств.....	88
2.4.	Детские сады из нескольких групп .....	89
Глава 3.	Архитектурные решения .....	92
3.1.	Проект коливинга в условиях реновации.....	92
3.1.1.	Исходные данные.....	92
3.1.2.	Конструктивное решение после реконструкции .....	92
3.1.3.	Объемно-планировочное решение после реконструкции.....	92
3.2.	Проект нового здания коливинга.....	94
3.2.1.	Территория для строительства.....	94
3.2.2.	Туристический поток Кисловодска .....	95
3.2.3.	Сравнительный анализ Кисловодска с мировыми лидерами.....	96
3.2.4.	Анализ разрабатываемой территории .....	97

3.2.5.	Общая характеристика здания коливинга.....	98
3.2.6.	Технико-экономические показатели .....	99
3.2.7.	Меры, принятые в связи с COVID19 .....	100
	Заключение .....	101
	Список источников .....	102

# Введение

## Актуальность исследования

На данный момент коливинги становятся все более актуальным выбором для молодых людей, поскольку при таком виде проживания нет существенных затрат на покупку квартиры или долгосрочных ипотечных взносов. Коливинг — это жилье, спроектированное для совместной аренды. Сторонники подобного жилья выделяют два главных его плюса: возможность сэкономить и получить живое общение.[1]

Изначально дома-коммуны, фалангстеры и коливинги представляли собой жилье для одного-двух людей, но постепенно в домах-коммунах и фалангстерах стали появляться юниты переходного типа, подразумевающие проживание не только одного человека, но и семей. В них появляются детские сады и даже школы.

Исходя из современных примеров коливингов можно сказать, что многие проекты включают комнаты для размещения пар и семей, однако не во всех проектах продуманы места для игры и времяпрепровождения детей.

Поскольку все родители днем работают в коворкинге в общественной зоне и не покидают здание, было бы резонно детей также оставлять на территории и планировать в каждом проекте коливинга определенную площадь для дневного размещения детей. Ее размеры будут определяться в зависимости от количества семейных комнат и коливинга в целом. Будут предусмотрены как закрытые детские сады и клубы, так и открытые детские площадки на территории.

## Цели исследования

1. Найти способы комбинирования коливингов и детских пространств (детских садов и площадок)
2. Сформировать типологию детских пространств
3. Определить зависимость между размером коливинга, количеством семейных юнитов и размером детских пространств

## Задачи исследования

1. Изучение исторического опыта развития архитектурной среды совместного проживания на отечественных и зарубежных примерах (дома-коммуны и фалангстеры)
2. Изучение современного опыта архитектурной среды совместного проживания на отечественных и зарубежных примерах (коливинги)

3. Изучение современного опыта строительства детских открытых пространств на отечественных и зарубежных примерах (уличные детские площадки)
4. Изучение современного опыта строительства детских крытых пространств на отечественных и зарубежных примерах (детские клубы, сады)
5. Выявление общей типологии детских пространств в зависимости от размера, расположения и возраста
6. Обобщение полученных результатов в теоретической архитектурной модели.

### **Границы исследования**

Границы исследования определены рассмотрением вопросов, связанных с организацией различных детских пространств: детских площадок, а также детских садов, клубов и центров. Помимо этого рассмотрена мировая практика различных видов совместного проживания. Временные границы исследования – XIX-XXI века.

### **Предмет защиты**

На защиту выносятся две теоретические модели, которые иллюстрируют варианты проектирования коливинга совместно с игровыми пространствами для детей. В одном из проектов рассматривается универсальный пример – реконструкция 5-этажного типового дома периода массового индустриального домостроения («хрущевки»). Реализация данного проекта возможна на всей территории СНГ.

Во втором проекте рассмотрено строительство нового здания коливинга в Кисловодске. В этом случае детская зона располагается в частной части здания, а прогулочные площадки расположены на эксплуатируемой кровле.

### **Научная новизна**

Проведено обширное исследование детских игровых открытых и закрытых пространств, а также исследование совместного проживания как в исторических примерах мирового масштаба, так и в современных.

Определены несколько типологий детских пространств – по типу открытости, по виду деятельности, по делению на различные зоны, по размеру.

Представлена полная типология элементов оборудования детских игровых и спортивных площадок. Представлена классификация площадок по возрастному принципу – с уточнением необходимых габаритов и элементов оборудования.



Определена и применена формула для расчета количества семейных юнитов и размера детского игрового пространства в зависимости от размера коливинга.

### **Практическая новизна**

Практическое значение работы состоит в том, что внедрение в практику разработанной системы позволит предусматривать места не только для людей, работающих в коворкинге, но и для их семей и в перспективе иметь возможность размещаться в коливинге с детьми, при этом не расставаясь с привычным кругом общения.

Приведенную типологию детских пространств есть возможность применять как при новом строительстве, так и при реконструкции существующих зданий.

### **Апробация и внедрение результатов работы**

Основные положения и результаты проведенного исследования опубликованы в статьях ведущих научных рецензируемых журналах, в том числе включенных в международную реферативную базу данных Скопус (Scopus), представлены на международной конференции «VI International Scientific Conference “Integration, Partnership and Innovation in Construction Science and Education” (IPICSE-2018)». Статья: «Modular system in the development of pre-school buildings».

Принималось участие в национальной научно-практической конференции «Современные тенденции и технологии развития потенциала регионов» (Санкт-Петербург, 2019). Статья: «Комфортная городская среда: проектирование детских игровых площадок».

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключение, списка используемой литературы (52 наименования). Общий объем работы 104 страниц.

# Глава 1. Анализ формирования коливингов и детских пространств

## 1.1. Современные тенденции в жилом строительстве

В настоящее время особенно остро стоит вопрос о нехватке жилья. Молодые специалисты не всегда могут позволить себе покупку полноценной квартиры и все чаще занимаются съемом жилых помещений. Было проведено исследование [2] о способности россиян приобрести квартиру с помощью накоплений.



Схема 1.1. Иллюстрация необходимого времени для покупки квартиры

Вычисления производились по средней заработной плате по 10-процентным группам работников, данные были взяты из выборочных обследований организаций. Было выделено 10 групп людей в зависимости от уровня дохода. Первые три группы, с наименьшим доходом, не могут вообще приобрести жильё, так как после уплаты подоходного налога у них остается денег меньше, чем прожиточный минимум. Остальные группы могут накопить на квартиру, однако для этого потребуется от 3 до 40 лет в зависимости от уровня дохода. Таким образом, для того, чтобы накопить на квартиру среднему россиянину потребуется около 20 лет.

Города расширяются, порой чтобы добраться до предприятия приходится тратить несколько часов в день. Учитывая современный ритм жизни, частые перемещения и смену мест работы, помимо спроса на недорогое жильё, появляется необходимость в мобильности и возможности

быстрых перемещений. Общество нуждается в новых принципах создания доступного жилья, которое было бы расположено в непосредственной близости от места работы.

В Советском Союзе уже применялись подобные идеи. Основная мысль была в создании “домов-коммун”, расположенных рядом с предприятиями. В зданиях были расположены небольшие помещения для спален, остальные пространства были общественными.

По мнению социологов, современное общество вновь склонно к делению на группы. Эти группы должны быть более мелкие и автономные. Группы должны объединяться по различным видам деятельности, а люди будут жить и работать в кругу единомышленников, соответственно внутри будут создаваться тесные взаимосвязи. “Рынок недвижимости обрёл свой тренд – коливинги («coliving» – совместная жизнь, совместное проживание), ориентированные на «поколение миллениалов». Коливинг (или коммон ливинг) – новый способ жизни, основным условием которой является регулярное неформальное общение.” [3]

Принцип действия коливинга напоминает инкубатор - молодые целеустремленные творческие люди постоянно взаимодействуют между собой. В коливингах есть рабочая, обеденная и спальная зона. Офис и дом находятся в одном месте, вокруг много единомышленников, поэтому есть возможность полностью погрузиться в проект и быстро прогрессировать.

## **1.2. История возникновения идей с коллективным проживанием**

Впервые форма жилья, где люди живут вместе на основе коллективизма упоминается у французского социалиста-утописта Ш.Фурье. Он считал, что общество будущего должно строиться на разумном потреблении, а люди должны объединиться в фаланги и жить в фаланстерах.

По определению мыслителя, фаланга - это коммуна, где сохраняется частная собственность, каждый человек выбирает деятельность по интересам. Таким образом люди могут работать с полной отдачей и в удовольствие.

“Фаланстёр — в учении утопического социализма Шарля Фурье дворец особого типа, являющийся центром жизни фаланги — самодостаточной коммуны из 1600—1800 человек, трудящихся вместе для взаимной выгоды.” [4] Это форма жилья, где люди живут вместе на основе идеи коллективизма.

Идея нашла сторонников по всему миру. В России идея фаланстеров часто встречается в литературных произведениях того времени. В сатирическом романе М. Е. Салтыкова-Щедрина “История одного города”, в романах Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание” и “Бесы”, в романе Н.Г.Чернышевского “Что делать?”.

В изначальной задумке Фурье фаланстер - это здание, объединяющее в себе черты городской и сельской жизни. Он делил его на 3 части - центральную и два крыла. В центральную часть входили помещения для отдыха и интеллектуального труда - гостиные, столовые, студии и библиотеки. В одном из крыльев располагались зоны для шумных видов деятельности - мастерские и детские комнаты. Второе крыло было занято большой гостиницей с холлами для встреч с гостями и залами для балов. Помимо этого в фаланстере размещалось множество общественных мест и частные апартаменты.

Из-за отсутствия финансовой поддержки Ш.Фурье не удалось основать ни одного реального фаланстера, но последователи продолжили его дело.

### 1.3.1. Фаланстер в Париже “La ruche”

В 1902 году был открыт первый фаланстер в Париже “La ruche”[5], в переводе с французского “Улей”. Он состоял из 140 ателье-студий, которые можно было арендовать начинающим художникам и литераторам. В разные периоды там проживали Леже, Шагал, Цадкин, Нюренберг, Кремень, Костецкий, Модильяни, Сутин, Архипенко и другие. На сегодняшний день Улей также остался жилым, комнаты снимают художники и скульпторы.



Рисунок 1.1. Фаланстер в Париже “La ruche”



Рисунок 1.2. Фаланстер в Париже “La ruche”, интерьер

### 1.3.2. Фамилистер в Гизе

В конце XIX века был открыт Фамилистер в Гизе, на севере Франции. Это был жилой комплекс ассоциации рабочих, также основанный на утопически-социалистических принципах. Дословно “Фамилистер” переводится с французского как “место семейных собраний в Гизе”.



Рисунок 1.3. Фамилистер в Гизе

Основной задачей ассоциации было сделать “эквиваленты богатства” доступными для всех рабочих. По мнению историков, это была наиболее выдающаяся и удачная попытка ассоциации труда и капитала. [6]

На сегодняшний день здание является музеем. Помимо мастерских и магазинов, в фамилистер являлся “социальным дворцом”. Главной целью была организация совместной жизни рабочих путем удовлетворения всех их потребностей при наименьших расходах с наибольшей выгодой. Фамилистер был основан 1859 году и просуществовал 18 лет.

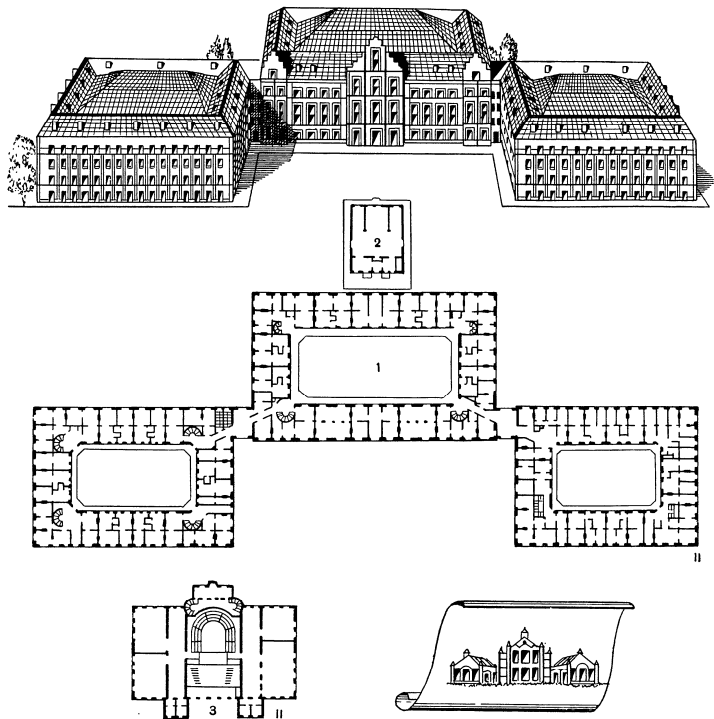
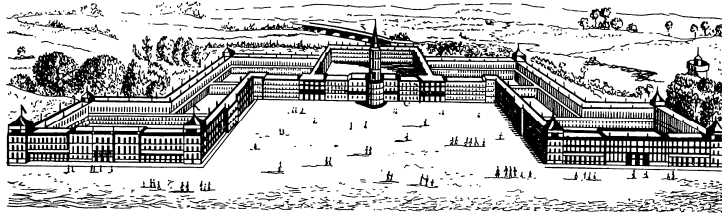


Рисунок 1.4. Схема и план фамилистера

В тот период было открыто множество фаланг, однако все они просуществовали не долго.

В 1920-1930-е годы идея совместного проживания молодежи была подхвачена комсомольцами. Дома-коммуны начали массово открываться при различных предприятиях и учебных заведениях. Был в них обобществлялся. Часть заработка проживающих откладывалась на общие нужды - на обеды, табак, газеты, трамвайные билеты и другое.

Через некоторое время идея домов-коммун переросла в коммунальные квартиры. Однако к середине XX века общество устало от такого жилья, и следующее поколение стремилось заполучить отдельные квартиры.

#### **1.4. История появления домов-коммун в СССР**

Острый жилищный вопрос существовал во все времена. В начале 1920-х гг. появилась задумка “города-сада”. Его основная идея заключалась в создании коттеджей с приусадебными участками и возможностью культивирования растений.

Помимо этого, в эти годы начала реализовываться задумка коллективизации быта. В хорошо обустроенных гостиницах возникли “Дома советов”. Они имели черты коммунального дома и использовались только работниками с высокими должностями.

Остальные работники проживали в “Отелях советов”, однако они отличались плохими условиями для пребывания. Молодыми людьми начали создаваться коммуны в общежитиях и фабричных казармах.

Согласно исследованию [7], к 1923 году в подобных коммунах проживало более 40% молодых рабочих. Однако в эти годы коммуны еще не имели государственной поддержки и масштаба.

Во второй половине 20-х гг. она развернулась в государственных масштабах, поскольку “жилищная нужда обострена до крайности”. Ситуация складывалась так плохо, что людям приходилось жить в подъездах и на чердаках. Под жильем переоборудовались даже уборные и кладовые. В 1925 году люди стояли в очереди на получение квартиры - в Краснопресненском райсовете каждый месяц состояло около 27 тысяч человек, а получить комнату могли только 50-60 человек.

Множество людей проживало в общежитиях в тесных и антисанитарных условиях. Например, в общежитие при Краснохолмской фабрике в комнатах на шестьдесят кроватей приходилось восемьдесят жильцов. Люди располагались на кроватях целыми семьями. В таких тяжелых условиях была невозможна нормальная жизнь, обострились социальные проблемы - в детские дома ежедневно попадало около двухсот подкидышей, появлялись всевозможные болезни и т.д. Таким образом, из-за жилищного вопроса образовывался целый ряд проблем, который было невозможно игнорировать.

Идея коммуны стала частью новой государственной политики, для которой были характерны сворачивание либеральных мероприятий НЭПа и ускорение строительства социализма. При этом власти опирались на классиков марксизм-ленинизма. В журнале “Современная архитектура” приводились цитаты Ленина о том, что необходима “массовая борьба против

домашнего хозяйства или, вернее, массовая перестройка в крупное социалистическое хозяйство". [7].

В 1928 году, под руководством Центржилсоюза, было составлено "Типовое положение о доме-коммуне". В нем подробно и в строгой форме рассказывалось о том, как должна происходить жизнь в коммунах. Основная идея была в обязательном и наиболее полном обобществлении быта. Было запрещено ввозить в коммуны старые вещи и мебель, жизнь начиналась "с чистого листа".

Жители дома-коммуны должны были стать единым сплоченным коллективом рабочих. Часть людей работали на производстве, всячески пропагандируя там переустройство быта, вторая часть поддерживает общественную жизнь и трудится внутри дома - на кухне, в библиотеках, организует экскурсии, кружки, доклады. Каждый коммунары должен быть нацелен на здоровый образ жизни, просвещение и "бороться со всякими проявления пьянства, хулиганства, религиозностью, грубостью, некультурностью и другими остатками старого быта".

## **1.5. Примеры домов-коммун в СССР**

### **1.5.1. Дом работников Наркомфина**

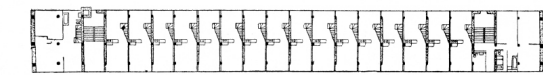
Одним из наиболее известных домов-коммун является дом работников Наркомфина, построенный в 1930 в Москве на Новинском бульваре, по проекту архитектора М. Гинзбурга с И. Милинисом. Изначально планировалось возведение не только жилого дома, коммунального блока и хозяйственного корпуса, но и создание детского сада и яслей. Однако в ходе строительства от детского сада и яслей отказались.

Здание было рассчитано на проживание не более 200 человек. Стоит отметить, что предусматривались различные планировки, которые подходили бы и одиночкам, и малым или большим семьям. При этом большим семьям выделялись двухэтажными квартиры с кухней-столовой с высотой в два этажа.

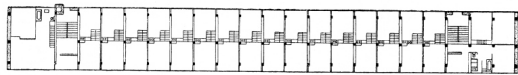
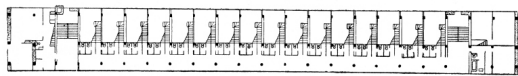




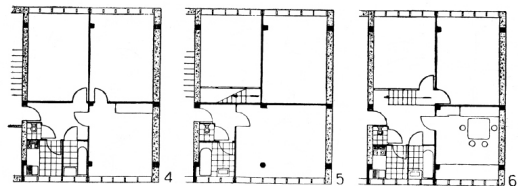
Рисунок 1.5. Дом работников Наркомфина



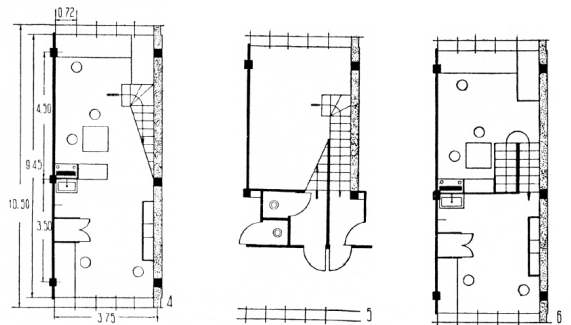
126. План 4-го этажа.



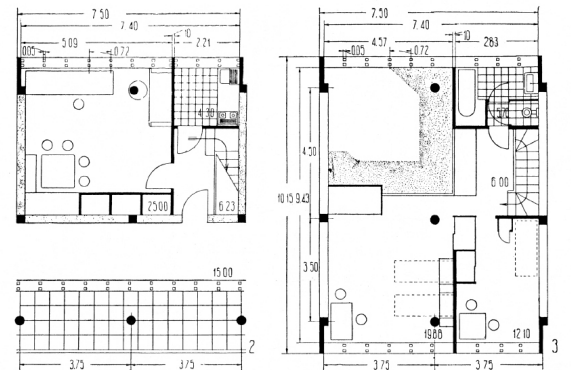
127. План 5-го и 6-го этажей.



128. 2-й дом СНК. Планы квартиры—тип 2-Ф, 4-й, 5-й и 6-й этажи. М. Я. Гинзбург и И. Ф. Милнинис  
104



129. 2-й дом СНК. Планы квартиры—типа Ф, 4-й, 5-й и 6-й этажи



130. 2-й дом СНК. Планы квартиры—тип Н, 2-й 3-й этажи. М. Я. Гинзбург и И. Ф. Милнинис  
105

Рисунок 1.6. Планировки дома работников Наркомфина

### 1.5.2. Студенческий Дом коммуны на ул. Орджоникидзе

Еще один известный пример коммун - Студенческий Дом коммуны на ул. Орджоникидзе. По мнению И.С. Николаева, архитектора дома-коммуны на ул. Орджоникидзе, "Именно в студенческом жилье открываются наиболее благоприятные возможности создания жилья коммунального типа". Это происходит потому, что студенты представляют собой очень однородную по возрастному составу среду, а также объединенную схожими занятиями и досугом. Помимо этого, молодые люди еще не образовали своих семей, не создали собственного домашнего очага, не накопили материальных благ, поэтому в теории, им ничего не мешает отказаться от всего этого. Студенты обладают мощным энтузиазмом, они легки на подъем, активны и радикальны. Благодаря этим качествам, студенчество можно было использовать для создания "нового человека и общества".



Рисунок 1.7. Студенческий Дом коммуны на ул. Орджоникидзе

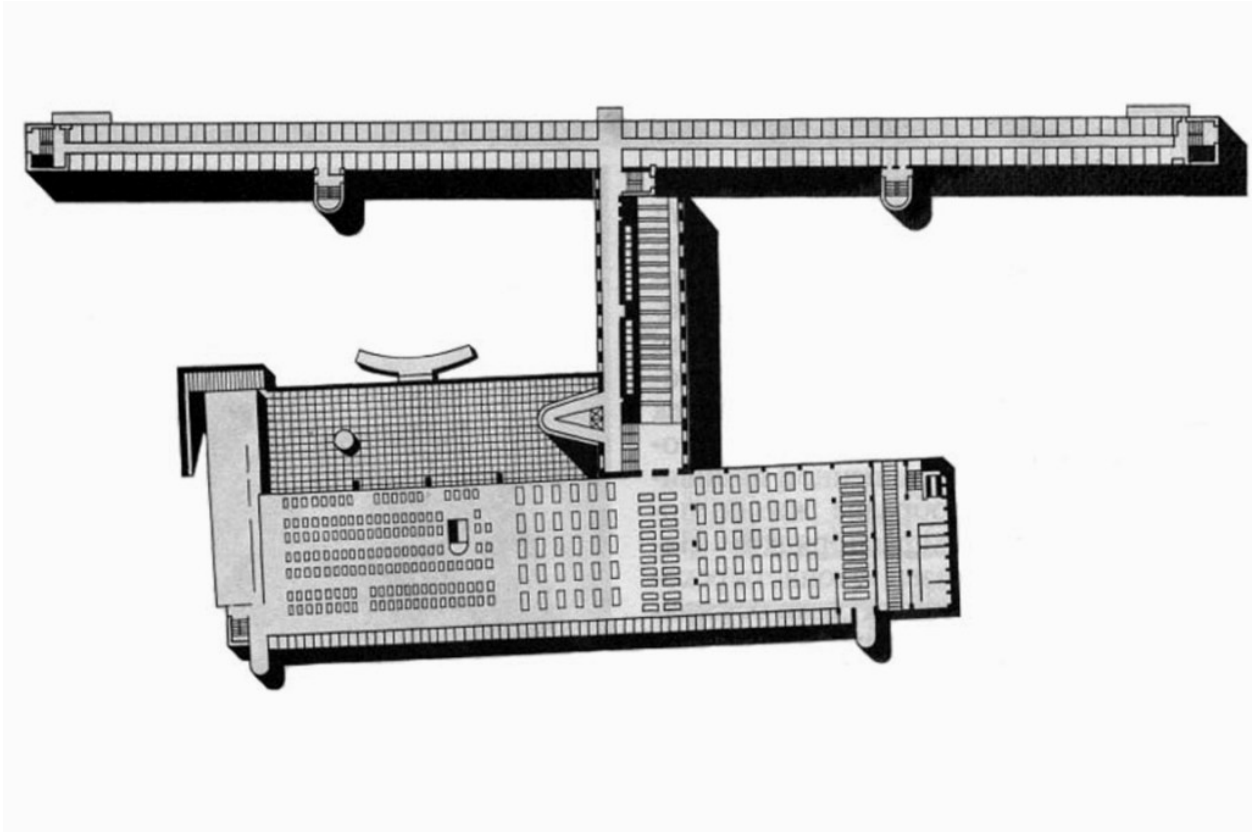


Рисунок 1.8. План студенческого дома коммуны на ул. Орджоникидзе

Дом-коммуна состояла из трех корпусов - спального, учебного и санитарно-спортивного. В спальном корпусе было 8 этажей, на каждом из которых располагались спальные кабины. Каждая вмещала по два человека. Мебелировка в кабинах была минималистична - две кровати и два табурета. Вместо стола использовался подоконник. Предполагалось, что основную часть дня студент будет проводить в общественных пространствах, а ограниченное количество вещей даст место в комнате для воздуха и солнца.

Как и в других домах-коммунах, в Студенческом Доме был принят вектор на здоровую и активную жизненную позицию: в санитарно-спортивном корпусе находились спортивный зал, а также вспомогательные помещения - раздевални, умывальни, души, уборные. Помимо этого, в корпусе находились солярий и медпункт. В третьем, общественном блоке, создавались условия для разностороннего развития личности путем общения и работы в коллективе. Тут были расположены помещения для кружков, чтения, черчения, комнаты отдыха, кухня и столовая. В столовой помещалось около четверти жителей одновременно.

Находиться один коммунар мог только во время сна или во время сосредоточенной умственной работы. Для индивидуальной работы были выделены специальные кабины, в которых находились только стол и стул.

Все остальное время человек находился в коллективе, а его собственность ограничивается до минимума.

### 1.5.3. “Культурная революция”, Нижний Новгород

В 1930е было построено несколько домов-коммун в Нижнем Новгороде. Один из них - “Культурная революция”. Она состоит из нескольких жилых зданий и отдельных коммунальных блоков. Все здания соединены переходами на уровне второго и пятого этажей, в любое помещение можно было попасть не выходя на улицу. В доме-коммуне “Культурная революция” впервые в Нижнем Новгороде было применено два лифта. Кроме того, комплекс зданий уникален своими габаритами - это первые шестизэтажные постройки в городе.

Как и в остальных домах-коммунах, в основе проекта лежали идеи создания нового быта, где жильцы дома будут освобождены от типичных бытовых сложностей. Для этого были созданы отдельные помещения общественного пользования. В цокольных этажах располагались подсобно-хозяйственные помещения - душевые, прачечные, ванны. Общие кухни, красные уголки и библиотеки-читальни располагались в общественной зоне на каждой этаже. “Культурная революция” - дом-коммуна переходного типа, с поквартирным заселением, а кухня располагалась в общественной зоне. Квартиры имели от одной до трех комнат.

На сегодняшний день дом-коммуна в основном сохранила свою функцию и используется как жилой дом, а также является Объектом культурного наследия регионального значения. [8]



Рисунок 1.9. Дом-коммуна «Культурная революция»

#### 1.5.4. “Дом чекиста”, Нижний Новгород

В Нижнем Новгороде есть еще один дом-коммуна - “Дом чекиста”. Он построен в 1932 году по проекту архитектора А.Н. Тюпикова. Здание имело жилую часть и общественные помещения - клуб, танцевальный, театральный и спортивный залы.

К 1950-м годам функциональное назначение здания изменилось - жилая часть была переделана под административные помещения. В здании стал располагаться Дом культуры имени Дзержинского, позднее - Дом культуры ГУВД. С 1982 года имеет статус памятника истории и архитектуры. В 1990-е годы здание обветшало, Дом культуры был закрыт и фактически заброшен. К сожалению, здание находится в катастрофическом состоянии. После инженерно-геологического обследования был сделан вывод, что фундаменты здания пришли в негодность. В дальнейшем планируется провести реставрацию здания. [9]



Рисунок 1.10. Дом-коммуна «Дом чекиста»

### 1.5.5. Уфа, Дом-коммуна на улице Ленина 9/11.



Рисунок 1.11. Дом-коммуна в Уфе

В Уфе в 1930 году была построена пятиэтажная дом-коммуна на улице Ленина. Она была возведена для строительного кооператива «Железнодорожник». Помимо жилых помещений планировались вспомогательные объекты – прачечная, сарай. Для детей были предусмотрены детские площадки, места для отдыха и спортивных игр.

Основной задачей было предоставить каждой семье отдельную квартиру и обеспечить достойный уровень общественного обслуживания.

В двухэтажном корпусе, который являлся ядром здания, планировалось разместить общественную столовую, детский сад, комнаты кружковых занятий подростков, читальные и спортивный залы. Здание рассчитывалось на проживание 300 человек.

Во время реализации часть идей было изменено – вместо небольших комнат-спален каждой семье стали предоставляться небольшие квартиры с ванными комнатами, туалетом и умывальником.

### 1.5.6. Дом-коммуна на Лестева

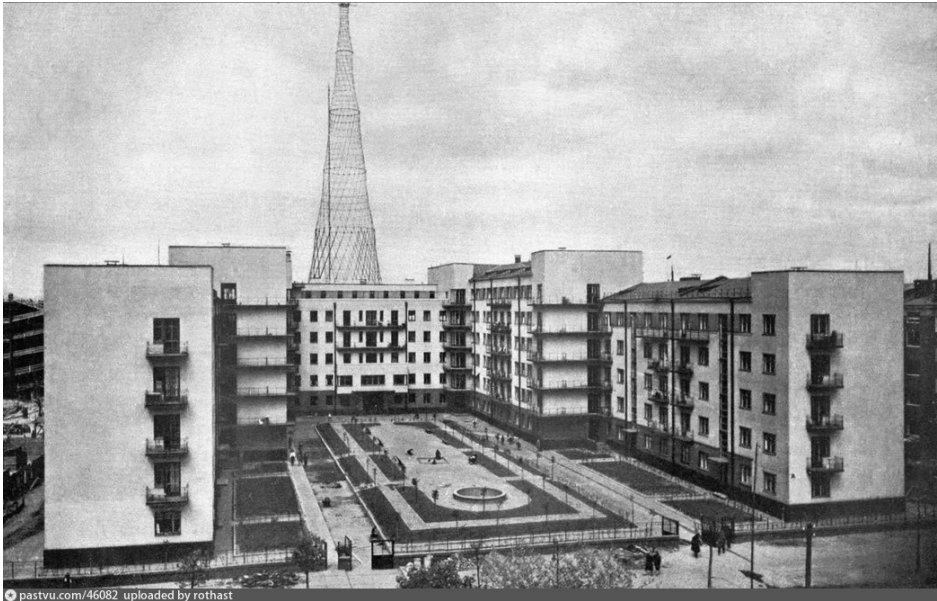


Рисунок 1.12. Дом-коммуна на Лестева

Дом-коммуна на Лестева спроектирована архитекторами Г. Вольфензон и С. Леонтович и инженером А. Барулин в 1928 году. Дом предназначался для рабочих

Боковые корпуса занимают 40 двухкомнатных квартир со всеми удобствами. Центральная часть здания вмещает 230 жилых ячеек площадью 9 и 14 квадратных метров. В каждой из них расположен тамбур и встроенный шкаф. Общими были умывальные, уборные, ванны и кухни для простейшего приготовления. Помимо этого, в центральной части размещались места общественного пользования, такие как ясли, детский сад, клуб, спортзал, столовая. На крыше располагался солярий.

Архитектор Георгий Вольфензон писал: «Все вселяемые в дом обязуются полностью перейти от индивидуальной кухни на питание в столовой дома... Дети дошкольного возраста всех вселяемых в дом в обязательном порядке размещаются и воспитываются в дневное время в детских учреждениях дома» [10]

### 1.5.7. Жилой дом рабочего товарищества Обработроя



Рисунок 1.13. Жилой дом рабочего товарищества Обрабстря

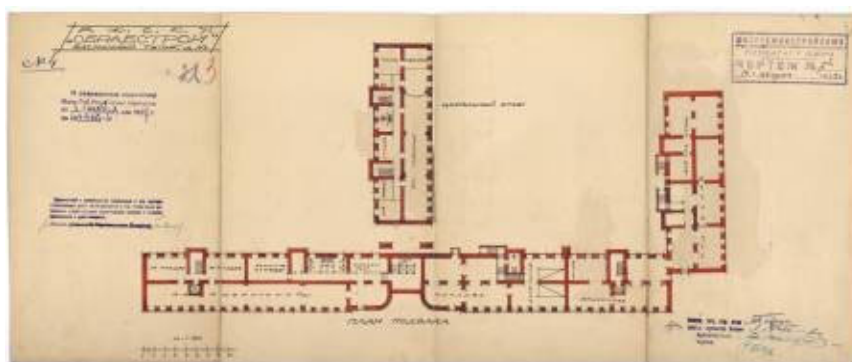


Рисунок 1.14. Планировка жилого дома рабочего товарищества Обрабстря

Жилой дом рабочего товарищества Обрабстря построен в 1931 году по проекту В.Кильдишева в стиле конструктивизма. Он находится в центре Москвы, задумывалось как дом переходного типа и являлось переходом от частного жилья к социалистической коммуне. Внутри размещались жилые и бытовые помещения (клуб, спортзал, прачечная, столовая, детский сад).

Дом состоит из четырех секций различной этажности. Центральная часть – девятиэтажная, по бокам располагаются по убывающей восьмиэтажные и шестиэтажные корпуса. На крыше центральной части располагается смотровая площадка. На последнем этаже – детский сад. Таким образом, часть крыши использовалась для прогулок воспитанников.

В 1960-х годах был выполнен капитальный ремонт. В результате помещения верхних этажей были перестроены как коммунальные квартиры.

В 2018 году здание получило статус объекта культурного наследия регионального значения [11].



Таблица 1.1. Сравнительный анализ фалангстеров и домов коммун советского периода

	Год реализации	Страна	Архитектор, основатель	Назначение сегодня	Общая площадь здания	Количество жилых ячеек	Наличие семейных комнат, Наличие пространства для детей
Фаланстер в Париже «la guche»	1902	Франция, Париж	Альфред Буше	Сохранилось	Территория – 50 соток	140	-
Фамилистер в Гизе	1859	Франция, Гиза	Жан-Батист Андре Годен	музей	Территория – 10 га	1200	Школы
Дом работников Наркомфина	1930	СССР, Москва	М. Гинзбург, И. Милинис	Реставрация	4 тыс. м <sup>2</sup>	200	Есть планировки для одиночек, для малых и больших семей.  Исходно планировался дет сад и ясли. В ходе строительства отказались
Студенческий Дом коммуны на ул. Орджоникидзе	1930	СССР, Москва	И.С. Николаев	Сохранилось	8 этажей	2000 По 6 м <sup>2</sup>	В каждой комнате 2 человека  В общественном корпусе – детские ясли
«Культурная революция», Нижний Новгород	1930	СССР, Нижний Новгород	В.В. Медведев	Сохранилось	6 этажей	-	Обособленный двор с детской площадкой
«Дом чекиста», Нижний Новгород	1932	СССР, Нижний Новгород	А.Н. Тюпиков	Заброшен, планируется реставрация	-	-	-
Дом-коммуна на улице Ленина 9/11.	1930	СССР, Уфа	А. Дениско	-	-	300	Детская площадка, детский сад,  комнаты кружковых занятий подростков
Дом-коммуна на Лестева	1928	СССР, Москва	Г. Вольфензон и С. Леонтович, инж. А. Барулин	Сохранилось	-	230 (по 9 и 14 м <sup>2</sup> )	Ясли, детский сад
	1931	СССР, Москва	В. Кильдишев	Сохранилось	7-9 эт	525 (8,6 м <sup>2</sup> на человека)	Детский сад, прогулки на крыше

## 1.6. Современные примеры коливингов

В наши дни идея коливингов стремительно реализуется. В мире успешно функционирует более 280 пространств. Активно проводятся международные конкурсы на новые архитектурные концепции коливингов.

«Co-living» - в переводе с английского означает «совместное проживание», это и есть главная концепция данного формата. Коливинг – это соединение двух аспектов жизни людей: общих ценностей и физического пространства. Такие пространства уникальны, благодаря этому симбиозу.

У каждого резидента есть свое личное пространство и доступ к многофункциональным общественным пространствам, где человек будет проводить большую часть времени. В различных коливингах площадь отдельного жилого блока может составлять от 7 до 70 м<sup>2</sup>, при этом средняя площадь – 20 м<sup>2</sup>. Жилые блоки предназначены для сна. Питание, работу и досуг человек проводит в общих пространствах.

Поскольку коливинги размещаются недалеко от конкретного места работы (офисного здания или мастерской), чаще всего резиденты коливинга связаны одной профессией и деятельностью. Это сплочает коллектив и позволяет обмениваться информацией и новыми знаниями, а также вдохновляться друг другом и совместно создавать что-то новое.

Главной характеристикой представителей коливинга, которая обнаруживается, это не только деление пространства, но и, в первую очередь, общие ценности, интересы или цели в жизни [12].

Коливинги помогают устранить социальную изоляцию, которая часто встречается в независимых жилищных условиях и помогают создать прочные узы и родственные связи, часто способствуют формированию новых идей.

Общая вместимость коливингов различная – от 5 до 580 человек. По данным РБК [13], на сегодняшний день более 40% коливингов расположены в Азии, более 30% - в Северной Америке, 25% - в Европе. Они располагаются на урбанизированных территориях, в таких городах, как Нью-Йорк, Гургаон, Шанхай, Сингапур. По количеству места самые крупные проекты в мире - YOU+ и Harbour Apartments (Китай), The Student Hotel; The Collective (Old Oak) (Великобритания), Common и WeLive (США). У данных структур количество мест варьируется от 400 до 800.

В соответствии с исследованием [14], более 93% коливингов расположены в реконструированных зданиях, оставшиеся 7% - во вновь построенных объектах.

В среднем на одного проживающего приходится около 45 квадратных метров общей площади объекта (включая общественные помещения).

Площадь номера варьируется от 5 м<sup>2</sup> до 70 м<sup>2</sup> - от кровати-чердака со столом и шкафом до апартаментов с кухней, гостиной и спальней. Средняя площадь юнита – 20м<sup>2</sup>.

Личное пространство – это отдельная комната, в 75% объектов она включает ванную комнату; в 15% объектов в личном пользовании есть мини-кухня. Кроме этого, комнаты организованы по-разному – планировка может быть схожей с квартирой-студией или апартаментами с гостиной зоной.

Около 40% объектах не предусмотрена возможность проживания парой, в 15% коливингов можно проживать парой только в некоторых юнитах.

Что касается общего пространства – во всех коливингах присутствует обширная кухня-гостиная и прачечная зона, 75% объектов включают зону коворкинга. Большинство объектов размещается возле зеленой придомовой территории, а также располагает открытыми террасами. В 40% объектов присутствует игровая зона, это может быть настольный теннис, настольные и электронные игры, спортивный или тренажерный зал. В 25% объектах размещается кафе или бар, небольшой кинотеатр, библиотека. В 10% объектах присутствуют переговорные комнаты, бассейн, магазин и вендинговые аппараты.

Примеры коливингов с наиболее развитой инфраструктурой – это Mokrin House (Сербия), Old Oak (Лондон), WeLive (Вашингтон), 5Lmeet DongXi (Пекин), Outpost Green Penthouse (Камбоджа), Roam (Бали), объекты сети The Student Hotel.

В каждом из коливингов присутствует менеджер, который участвует в решении повседневных вопросов, он помогает социализации новичков и организует общественные мероприятия на территории коливинга. При этом у 40% объектов есть свое мобильное приложение или чат постояльцев.

Все коливинги обеспечивают уборку на всей общественной территории объекта.

Заполняемость коливингов в мире находится от 55 до 100%, средняя загрузка – 90%, при этом коливинги различаются по длительности пребывания постояльцев – 25% из них заселяют гостей от недели, около 50% - на срок от 2 месяцев, в оставшиеся 25% коливингов есть возможность заехать только для проживания от полугода.

Целевая аудитория коливингов, в первую очередь, представители миллениалов, то есть поколения людей, родившихся с 1981 по 1996 год. Это связано с ростом цен на недвижимость. [15] Таким образом, в коливингах проживают люди в возрасте от 19 до 40 лет, преимущественно сотрудники стартапов, предприниматели или студенты. [16]

Были проведены опросы молодых людей в различных городах о коливингах. Примерно 72% опрошенных предпочли проживание в коливинге альтернативным вариантам проживания. Помимо этого выяснилось, что 55% людей в возрасте от 18 до 23 лет готовы выделять на жилье сумму в размере не более 10-15 тыс. рублей в месяц на жилье. [17]

С 2005 по 2015 годы число людей, живущих с соседями по дому, увеличилось на 39%. [18] Финансовый кризис 2007-2008 годов также повлиял на рост числа аналогичного жилья. [19]

Коливинг наиболее популярен на центральных городских территориях, где плата за жилье особенно высока. В таких ситуациях коливинг представляет более доступную и удобную альтернативу. [20]

Прототип коливинга был спроектирован в 1933 году в Лондоне. Это было жилое пространство «Изокон» от компании Wells Coats. Там было предусмотрено общее пространство, рабочее место и прачечная. В 1937 году похожее решение было реализовано Максвеллом Фраем (основатель компании MARS) – проект Kensal House. [21]

В России в 1920-1930-е уже были попытки внедрить дома-коммуны с общим бытом. Однако идея не прижилась, а понятие «общежитие» и «коммуналка» до сих пор ассоциируется с неудобствами. Кроме того, в России, в отличие от западных стран, есть возможность арендовать сразу квартиру с мебелью и даже с посудой. В связи с перечисленными особенностями, по мнению экспертов, новому формату будет сложно развиваться в России.

Тем не менее, по мнению экспертов, в России есть возможность реализовать идею коливингов, но при более выгодной стоимости, чем съем отдельной квартиры. «Если ориентироваться на зарубежный опыт, арендная ставка должна быть как минимум на 20–30% ниже рынка», – говорит исполнительный директор департамента управления проектами и контроля строительства Colliers International Амель Джерруди. «На сегодняшний день оценить перспективы подобных начинаний непросто, учитывая, что востребованность традиционных квартир выше, чем, например, хостелов или апарт-отелей, которые воспринимаются как временное жилье», – отмечает замдиректора департамента аренды квартир «Инком-недвижимости» Оксана Полякова.

«Мы находимся в начале пути по формированию цивилизованного рынка аренды в России. И коливинги – это следующий этап, после сегмента апарт-отелей. Нельзя сказать, что эта ниша сейчас не развивается, но большинство объектов пока строятся. Мы планируем дальнейшее расширение сети в Москве и Петербурге, а также в Астане», – говорит Жамкин. «Коливинги и микроливинги могут быть реализованы и в гостиницах, и в жилых домах. Но для разных объектов обязательно

соответствие нормам, предусмотренным законодательством», – напоминает Королев. [22]

### 1.6.1. Проект коливинга в Китае



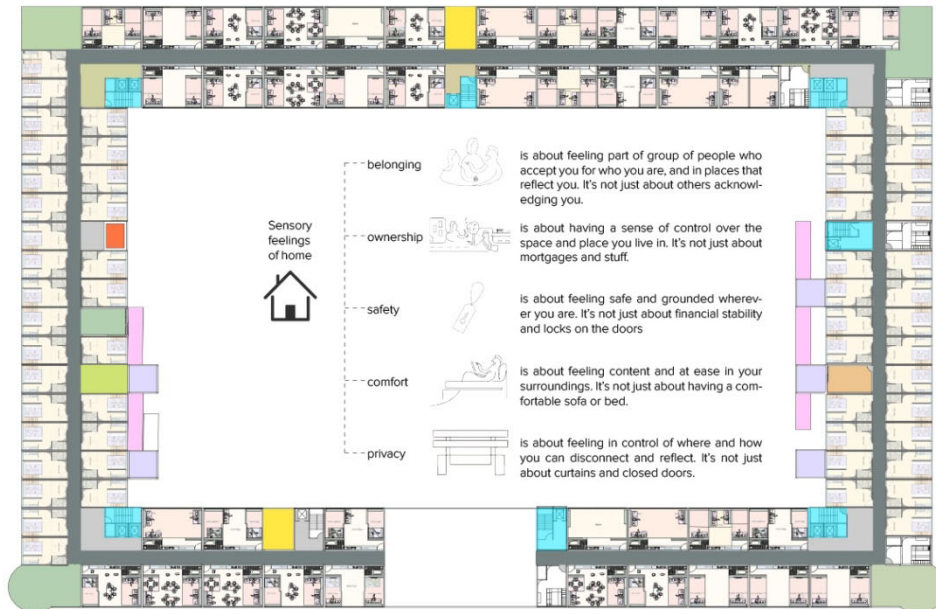
Рисунок 1.15. Коливинг в Китае

Хорошим примером является конкурсная работа российской мастерской AI-architects, победившей в апреле 2019 года в конкурсе на создание коливинга в Китае. [23]

Авторы проекта выделяют несколько видов спальных и общественных пространств. Спальни имеют два формата - небольшой на одного-двух человек (24 м<sup>2</sup>) или на семью (48 м<sup>2</sup>). В жилых комнатах располагаются только спальное место и место для хранения самых необходимых вещей. Остальные функции размещены в общественной зоне.

В проекте разработаны несколько вариантов размещения хранения в комнатах, а также вариации многофункционального использования различных элементов мебели. Так, например, была разработана схема шкафов “smart box“ - все предполагаемые жители коливинга были разбиты на 4 категории: молодая пара, ребенок, подросток и студент. Для каждой из категорий были выделены основные потребности и для каждой категории определялся набор элементов, входящих в шкаф “smart box“: у молодой пары

это кровать, складывающаяся в шкаф; у ребенка - удобный диван и место для размещения игрушек; у подростка в шкафу выделено много места для хранения сувениров и памятных вещей; студент обеспечен столом, складывающимся в шкаф и удобными полками для книг и учебников.



#### SMART BOX DIAGRAM "Smart box"

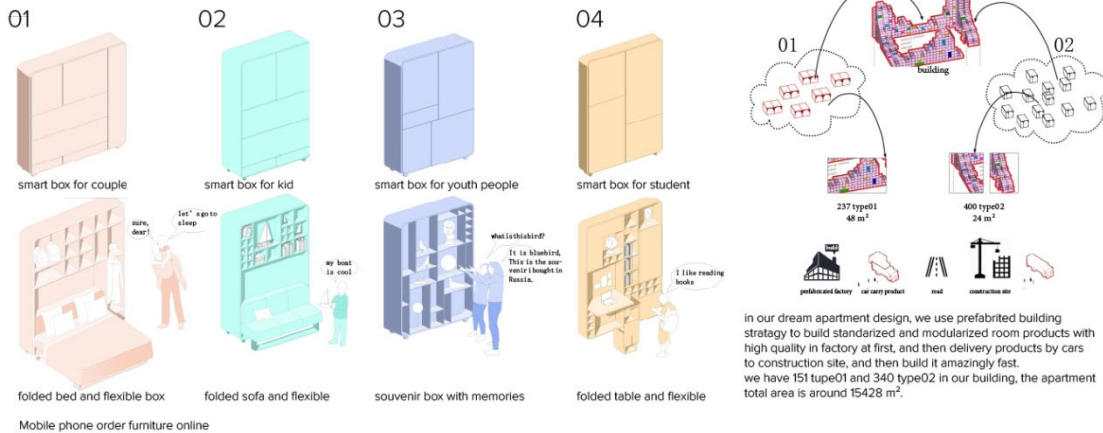


Рисунок 1.16. Схематичное изображение планировок в колинвинге

Общая площадь системы зданий - 21.000м<sup>2</sup>. Степень открытости помещений плавно переходит от публичного к частному в зависимости от этажа.

Первый этаж – общественный, с размещением деловой зоны (офисов, коворкинга, развития бизнеса) или способствующий получению знаний (институт, библиотека), его может посетить любой желающий. Второй и третий - зоны “кооперации”, это могут быть различные фотостудии и места

для работы с клиентом. Четвертый - приватный, для размещения спален. На пятом располагаются семьи с детьми и игровая зона.

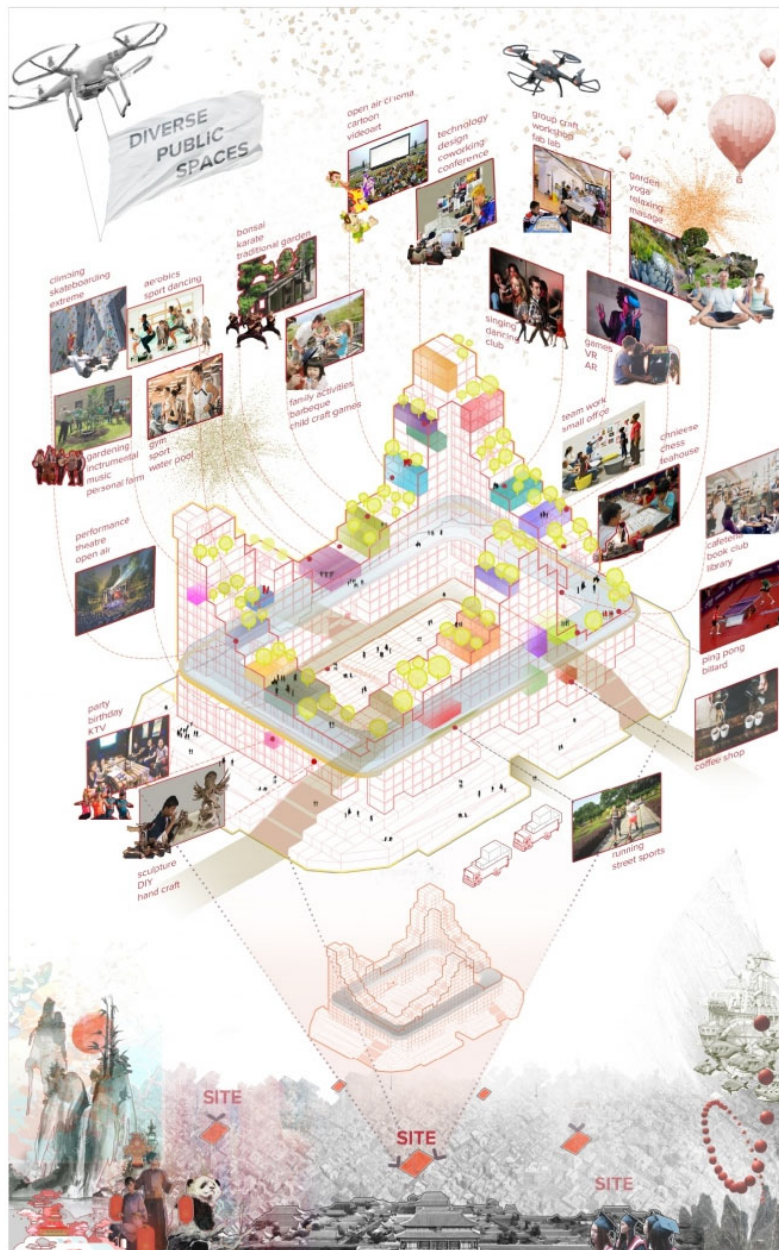


Рисунок 1.17. Изображение зонирования в коливинге

### 1.6.2. “Roam”, Индонезия

Пример коливинга в жарком климате - реализованный в 2015 в Индонезии проект “Roam” архитектора Alexis Dornier.



Рисунок 1.18. Интерьер коливинга

Отсутствие холодных зим позволило разместить бассейн под открытым небом и применить открытые галереи. Большинство помещений расположены на открытом воздухе. [24]

Основная идея - создание пространства, где «Все под одной крышей». Структура навеса охватывает все общественные пространства и похожа на большую палубу корабля, обвитую лианами со всех сторон. Пространство разнообразное и на любом этапе жизни, человек может найти занятие по душе - конференц-залы, офисы и аудитории, навесы и мосты. В коливинге расположено 24 жилые комнаты.





Рисунок 1.19. Интерьер коливинга

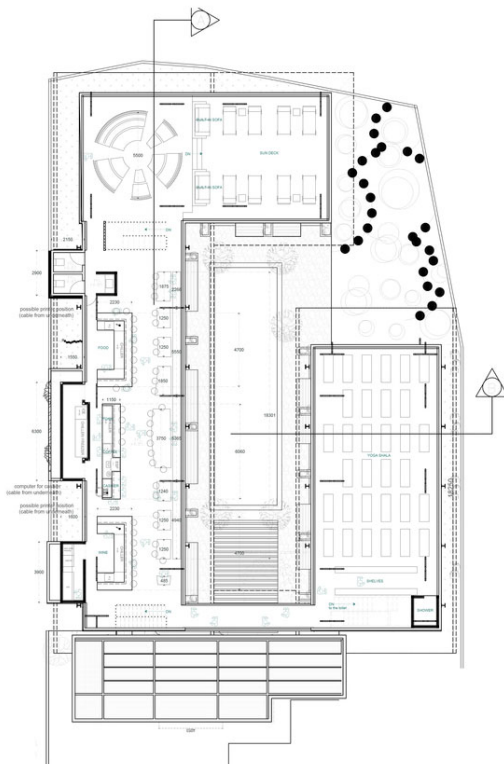


Рисунок 1.20. Планировка коливинга

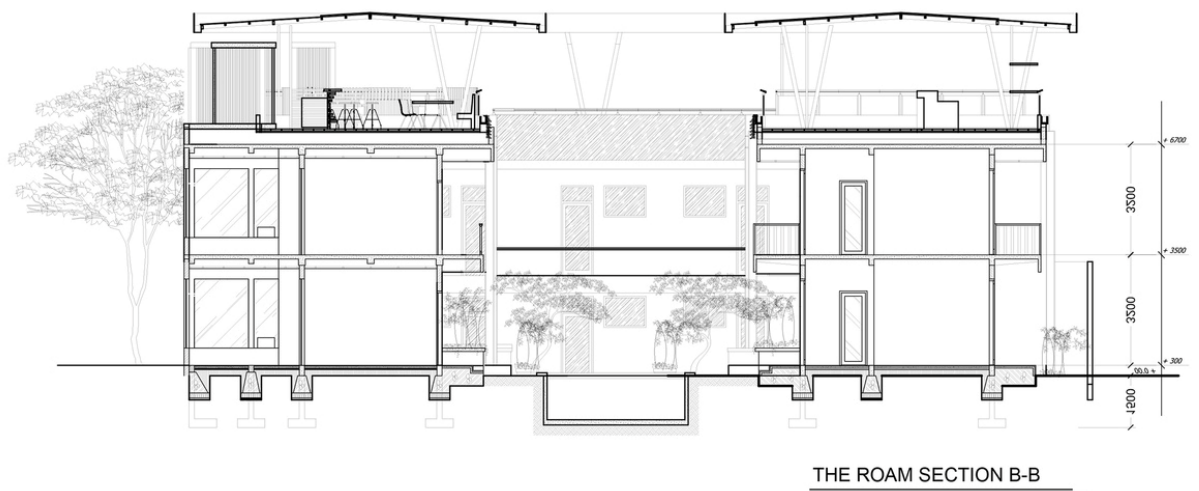


Рисунок 1.21. Разрез коливинга

### 1.6.3. Коливинг в Сан Франциско

Поскольку коливинги предполагают размещение в непосредственной близости к офисам, было бы целесообразно размещать их, соответственно, в центре города. В большинстве европейских городов застройка центра представляет собой историческую среду с высокой плотностью. Некоторые архитектурные проекты предусматривают внедрение в существующую застройку.

Интересным примером концепции коливинга является проект архитектурного бюро “megabudka” [25] для Сан Франциско. На базе существующего исторического здания было создано пространство для жизни и работы. Изначально здание имело религиозную функцию, тут была расположена церковь Девы Марии Гвателупской. Рядом расположено место для проживания священнослужителей.

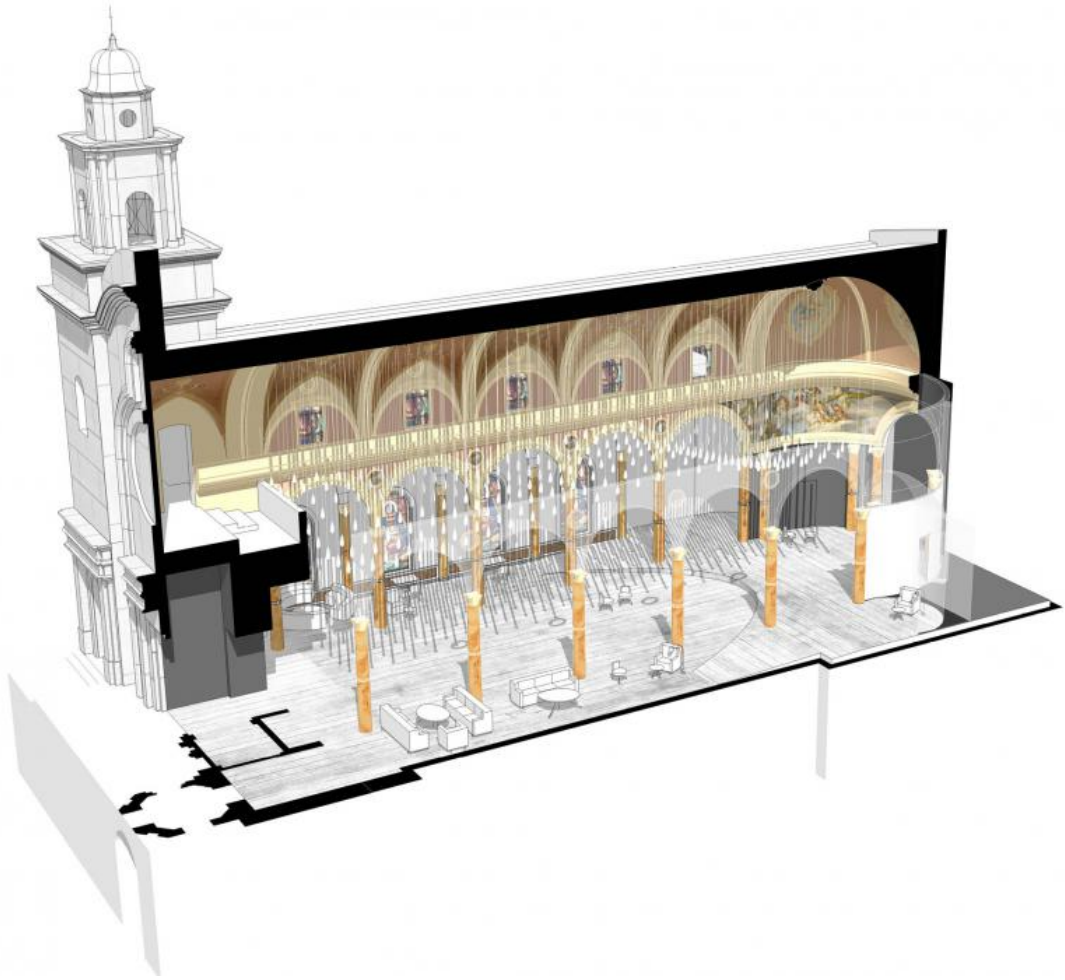


Рисунок 1.22. Разрез коливинга

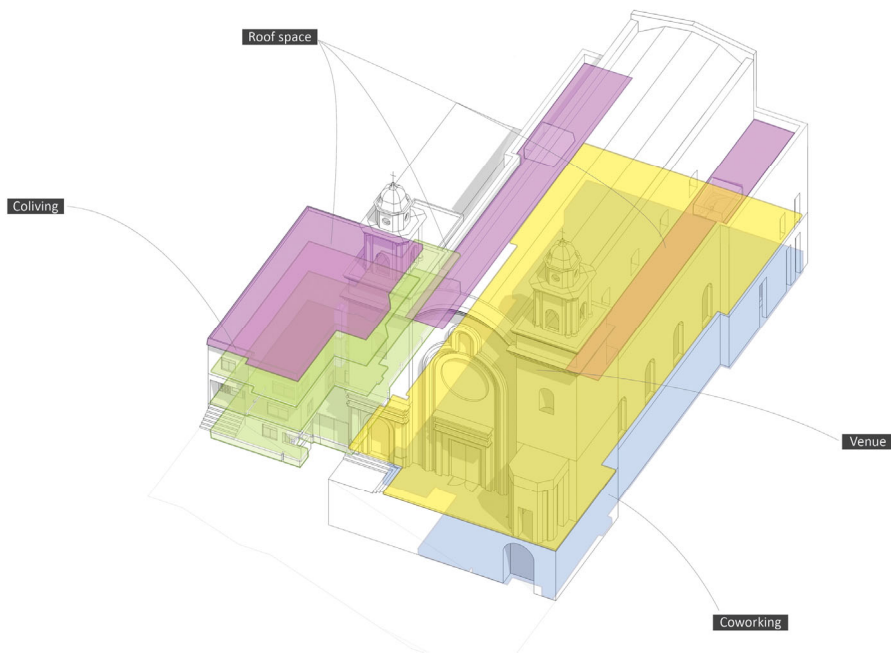


Рисунок 1.23. Зонирование коливинга

Рисунок 1.28. Внешний вид коливинга

Данный коливинг спроектирован японским архитектором на историческом месте в Бруклине, в Нью-Йорке. Он располагается в месте, где ранее – в 1984-1994 находился центр черной культуры и политической активности. [27]

Общественная часть здания будет открыта не только для жителей коливинга, но и для жителей всего района. В ней располагаются выставочные площади, театр и спектакли, места для совместной работы. На крыше будут работать ресторан и бар. Тренажерный зал и терраса будут предназначены только для жильцов коливинга.

Максимальная высота строения – 10 этажей. Общая поэтажная площадь – 2.787 м<sup>2</sup>.

#### 1.6.6. Co-Dwell

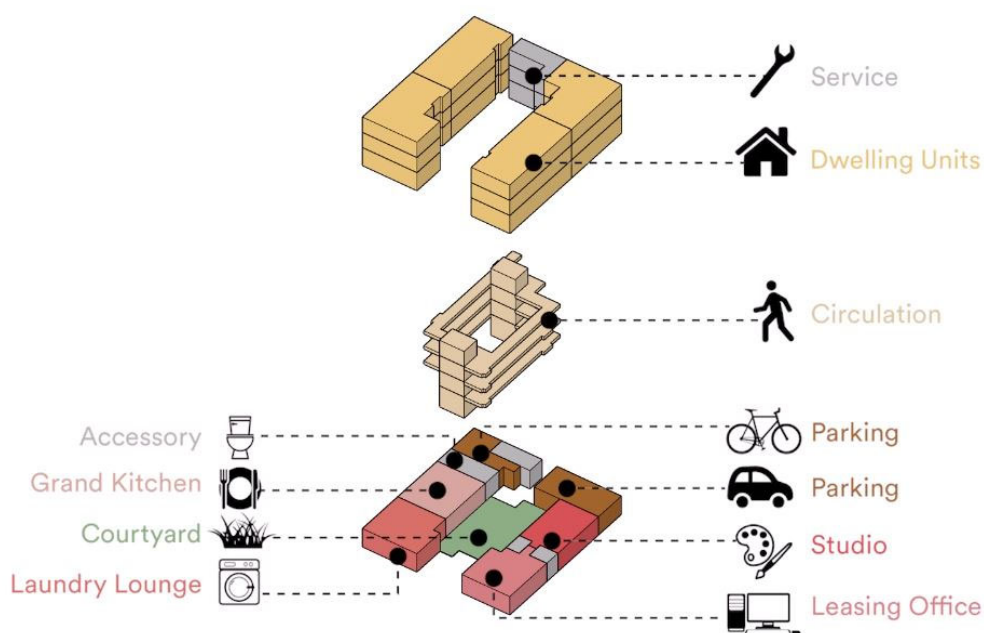


Рисунок 1.29. Зонирование коливинга

## 12 Benefits of Co-Living



Рисунок 1.30. Преимущества коливинга

Основной задачей проекта было нахождение баланса между частным и общим пространством. Доминирующее помещение на каждом из этажей – это общая кухня и гостиная. Вокруг них размещены два крыла, каждое из них с двумя спальнями и одной общей ванной комнатой. Каждое крыло имеет отдельный вход. Для создания более уединенной обстановки, можно закрываться от общей зоны с помощью раздвижных дверей.

Все входные группы в жилые помещения размещаются во внутреннем дворе, а проходы вертикально связаны с открытой лестницей. На каждом этаже предусмотрены места для отдыха, которые будут стимулировать социальное взаимодействие между соседями. Общая гостиная и кухня также ориентированы на внутренний двор.

На первом этаже размещается общественная прачечная. Помимо этого, на этом этаже располагается студия, которая представляет собой гибкое пространство для взаимодействия жителей, так и проходящих людей. Днем пространство можно использовать как изостудию, вечером есть возможность преобразовать его в галерею работ.

### 1.6.7. Коливинг в Сан-Хосе (США)



Рисунок 1.31. Внешний вид коливинга

Проект самого крупного коливинга в мире планируется возвести в Сан-Хосе (штат Калифорния). Архитекторы – компания «Starcity». Основная цель проекта – «переосмыслить значение дома» [28]

Высота здания – 18 этажей. Количество жилых юнитов – 803. В личной зоне размещается меблированная спальня. Общественные пространства включают кухню, гостиную и рабочие пространства.

### 1.6.8. Коливинг в Санкт-Петербурге

Еще один проект крупного коливинга, претендующий на звание самого большого в мире будет расположен в Санкт-Петербурге на улице Орджоникидзе. Реализацией проекта занимается компания Vecar Asset Management. [29]

В общественном пространстве планируются встречи с гостями, приготовления пищи и т.д. Общая площадь общественных зон – 9 тыс. м<sup>2</sup>. Количество жилых юнитов – 1,5 тыс. Весь объем комплекса представляет собой 3 корпуса зданий по 26 этажей. Площадь участка проектирования – 55 м<sup>2</sup>.



Рисунок 1.32. Внешний вид коливинга

### 1.6.9. The Collective



Рисунок 1.33. Внешний вид коливинга

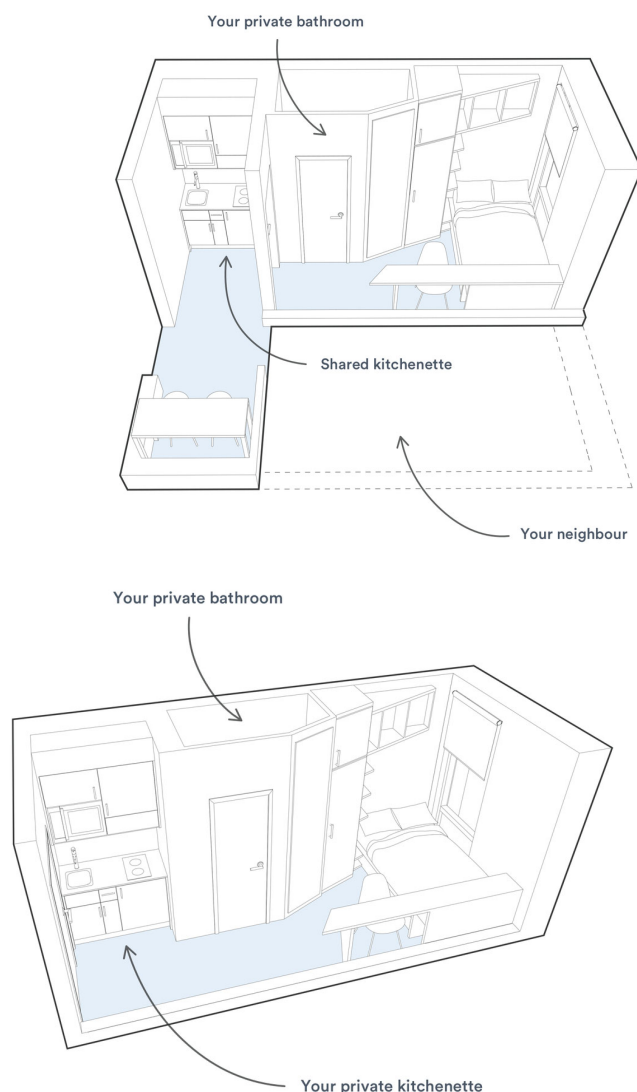


Рисунок 1.34. Планировки комнат коливинга

В 2016 году возведен самое большое в мире пространство для совместного проживания – «The Collective». Коливинг размещается на 10 этажах, общее количество проживающие – 546 человек.

На территории расположено два ресторана, бар, тренажерный зал и спа-салон, прачечная, терраса на крыше, кинотеатр, а также общее место для совместной работы. На общей территории проводятся занятия по йоге и бегу. Коливинг предоставляет два типа жилья – небольшой юнит с личной ванной комнатой, а кухня предоставляется одна на две комнаты. Есть второй вариант жилья, когда в комнате предоставлена личная кухонная зона.

По мнению директора «The Collective», Джеймса Скотта, рост числа цифровых кочевников приводит к росту мобильности и нежеланию оседать где-то на одном месте. Со временем мы перейдем к модели предоставления проживания как услугу. [30]



Рисунок 1.28. Внешний вид коливинга

Данный коливинг спроектирован японским архитектором на историческом месте в Бруклине, в Нью-Йорке. Он располагается в месте, где ранее – в 1984-1994 находился центр черной культуры и политической активности. [27]

Общественная часть здания будет открыта не только для жителей коливинга, но и для жителей всего района. В ней располагаются выставочные площади, театр и спектакли, места для совместной работы. На крыше будут работать ресторан и бар. Тренажерный зал и терраса будут предназначены только для жильцов коливинга.

Максимальная высота строения – 10 этажей. Общая поэтажная площадь – 2.787 м<sup>2</sup>.

#### 1.6.6. Co-Dwell

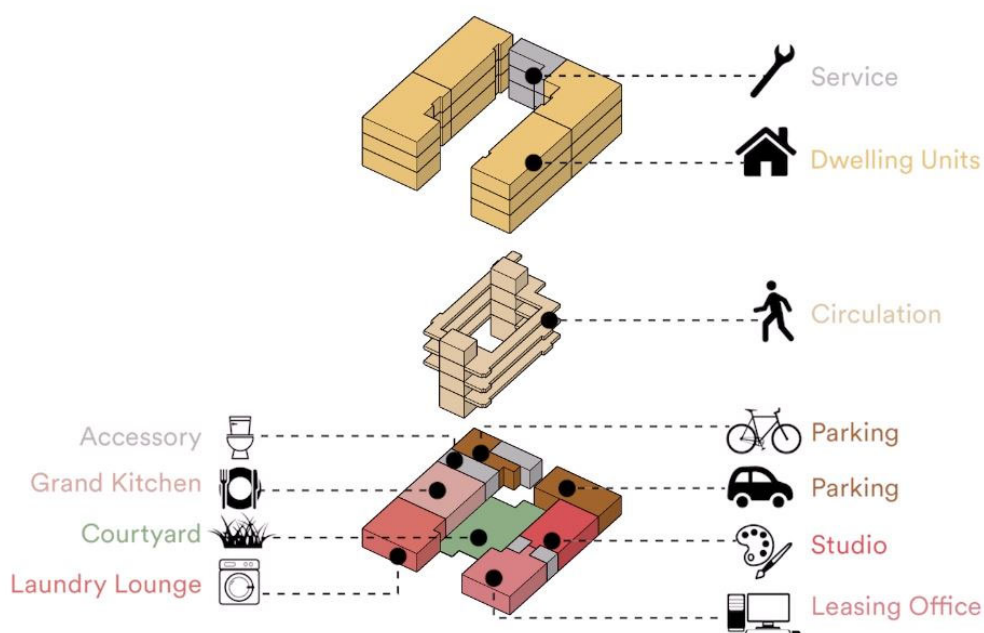


Рисунок 1.29. Зонирование коливинга

## 12 Benefits of Co-Living



Рисунок 1.30. Преимущества коливинга

Основной задачей проекта было нахождение баланса между частным и общим пространством. Доминирующее помещение на каждом из этажей – это общая кухня и гостиная. Вокруг них размещены два крыла, каждое из них с двумя спальнями и одной общей ванной комнатой. Каждое крыло имеет отдельный вход. Для создания более уединенной обстановки, можно закрываться от общей зоны с помощью раздвижных дверей.

Все входные группы в жилые помещения размещаются во внутреннем дворе, а проходы вертикально связаны с открытой лестницей. На каждом этаже предусмотрены места для отдыха, которые будут стимулировать социальное взаимодействие между соседями. Общая гостиная и кухня также ориентированы на внутренний двор.

На первом этаже размещается общественная прачечная. Помимо этого, на этом этаже располагается студия, которая представляет собой гибкое пространство для взаимодействия жителей, так и проходящих людей. Днем пространство можно использовать как изостудию, вечером есть возможность преобразовать его в галерею работ.

### 1.6.7. Коливинг в Сан-Хосе (США)



Рисунок 1.31. Внешний вид коливинга

Проект самого крупного коливинга в мире планируется возвести в Сан-Хосе (штат Калифорния). Архитекторы – компания «Starcity». Основная цель проекта – «переосмыслить значение дома» [28]

Высота здания – 18 этажей. Количество жилых юнитов – 803. В личной зоне размещается меблированная спальня. Общественные пространства включают кухню, гостиную и рабочие пространства.

### 1.6.8. Коливинг в Санкт-Петербурге

Еще один проект крупного коливинга, претендующий на звание самого большого в мире будет расположен в Санкт-Петербурге на улице Орджоникидзе. Реализацией проекта занимается компания Vecar Asset Management. [29]

В общественном пространстве планируются встречи с гостями, приготовления пищи и т.д. Общая площадь общественных зон – 9 тыс. м<sup>2</sup>. Количество жилых юнитов – 1,5 тыс. Весь объем комплекса представляет собой 3 корпуса зданий по 26 этажей. Площадь участка проектирования – 55 м<sup>2</sup>.



Рисунок 1.32. Внешний вид коливинга

### 1.6.9. The Collective



Рисунок 1.33. Внешний вид коливинга

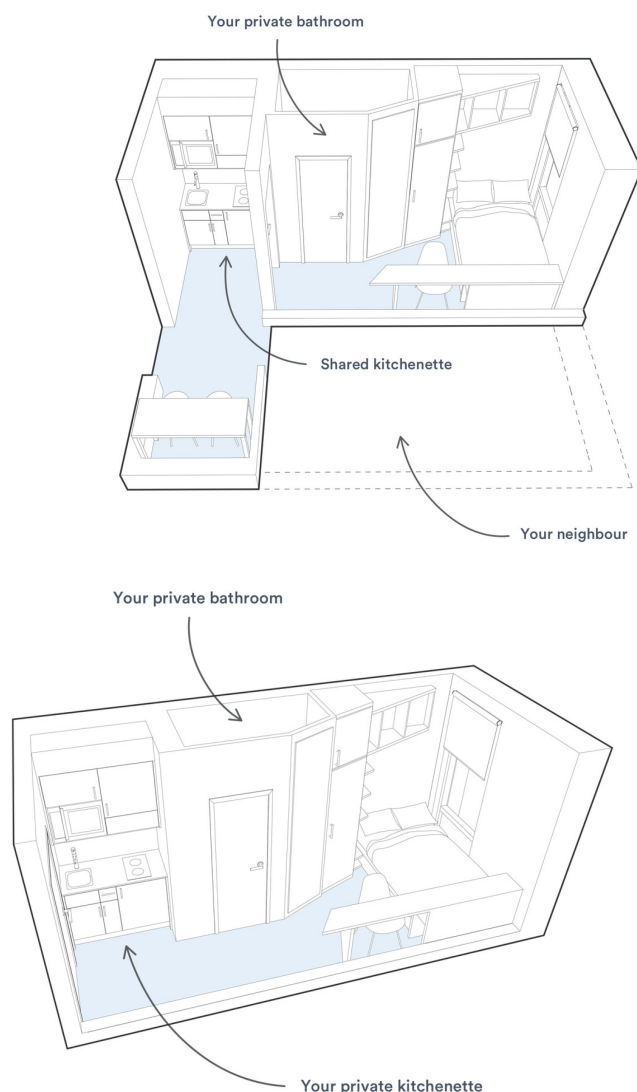


Рисунок 1.34. Планировки комнат коливинга

В 2016 году возведен самое большое в мире пространство для совместного проживания – «The Collective». Коливинг размещается на 10 этажах, общее количество проживающие – 546 человек.

На территории расположено два ресторана, бар, тренажерный зал и спа-салон, прачечная, терраса на крыше, кинотеатр, а также общее место для совместной работы. На общей территории проводятся занятия по йоге и бегу. Коливинг предоставляет два типа жилья – небольшой юнит с личной ванной комнатой, а кухня предоставляется одна на две комнаты. Есть второй вариант жилья, когда в комнате предоставлена личная кухонная зона.

По мнению директора «The Collective», Джеймса Скотта, рост числа цифровых кочевников приводит к росту мобильности и нежеланию оседать где-то на одном месте. Со временем мы перейдем к модели предоставления проживания как услугу. [30]

## 1.7. Сравнение данных современных примеров коливингов, выводы

Таблица 1.2. Сводная таблица анализа современных примеров КОЛИВИНГОВ

Название проекта или мастерской	Реализован ли проект	Общая площадь здания; высотность	Страна	Наличие семейных комнат	Наличие пространств для детей, чем представлены	Взаимодействие со сложившейся застройкой
AI-architects	проект	21.000 м <sup>2</sup>	Китай	Есть, 48 м <sup>2</sup>  Отдельный Этаж для семей с детьми	игровая зона	Легко встраивается в любую застройку
Roam Alexis Dornier	Реализован в 2015	24 комнаты  1750.0 м <sup>2</sup>	Индонезия		-	Ubud, Gianyar, Bali, Indonesia
Коливинг в Сан Франциско	Проект	2 250 м <sup>2</sup>	США	(нет)	Нет описания	Центр города, внедрение в историческое здание
Мини ливинг	Проект	8 000 м <sup>2</sup>	Китай	Семьи различных размеров	Детские площадки, детские сады	
Sou Fujimoto	Проект. реализация К 2022	10 этажей 440 квартир  2 780 м <sup>2</sup>	США	-	-	Центр исторического города
Co-Dwell	проект	-	-	-	-	-
Коливинг в Сан-Хосе	проект	803 жилых ячейки  18 этажей	США	-	-	-

Коливинг в Санкт-Петербурге	проект	1 500 юнитов 55 000 м2	Россия, Санкт-Петербург	-	игровые зоны	-
The Collective	реализован в 2016	546 человек 10 этажей	Лондон, Великобритания	только пары и люди с 18 лет	-	Далеко от центра 14 Bedford Square London WC1B 3JA

### 1.8. Примеры реализации идеи коливингов в России при реновации существующих зданий

При создании новых типов жилья можно проектировать новые пространства «с чистого листа» или - перепрофилировать уже существующие здания под новые запросы общества. Поскольку в России повсеместно распространены пятиэтажные жилые дома первого периода индустриального домостроения. Поскольку эти здания были построены со схожими планировочными и конструктивными решениями, это позволяет создать универсальный проект, который можно использовать во всех домов соответствующих серий. Таким образом, в сложившихся в России условиях, наиболее подходящим исходным объектом для реализации идеи коливинга в крупном масштабе, на основе существующих объектов - это типовое домостроение.

В послевоенный период в России, Югославии, Чехословакии и во многих западных странах основной задачей стало обеспечить городское население большим количеством доступных квартир. В результате многие тысячи семей получили отдельные квартиры. В этот период были построены панельные здания, в которых и в наши дни проживает немало людей – это такие серии как 1-510, 1-515, 1605АМ, 1-464, 1-464А, 1-465, 1-463, 1-467, 1-468, 1-335.

На сегодняшний день планировки пятиэтажных жилых домов первого периода индустриального домостроения не отвечают современным требованиям: они неэнергоэффективны, в них слабая звукоизоляция внутренних стен, теснота и низкие потолки, совмещённые санузлы, проходные общие комнаты, отсутствие балконов. Помимо этого, накладываются определенные ограничения на перепланировку, поскольку сносить стены в панельных и блочных домах нельзя. В подъездах не предусмотрены лифты, чердаки, мусоропроводы. Лестничные пролеты были

максимально узкими, а потолки низкими. [31] Предполагалось, что массовое строительство с 1958 по 1985 годы будет временным решением жилищной проблемы, они были рассчитаны на 25-50 лет. Однако последние исследования показали, что при современном капитальном ремонте, срок службы может быть продлен до 150 лет.

Далее приведена таблица с разбором строительных конструктивных систем перечисленных выше серий пятиэтажных домов. Рассмотрены все основные конструкции этих серий – фундаменты, наружные и внутренние стены, перекрытия, перегородки и крыши.

Таблица 1.3. Конструкции 5-этажных домов по типовым проектам первого периода массового индустриального домостроения

№ серии	Район применения	Строительная конструктивная система	Конструкции					Крыши
			Фундаменты	Наружные стены: материал, конструкция $\gamma$ , кг/м <sup>3</sup> , $\delta$ , см	Внутренние стены, $\delta$ , мм	Перекрытия	Перегородки	
1-510	Москва	Крупноблочная, продольно-стенная	Ленточные из бетонных блоков	Несущие однослойные, из керамзитобетонных блоков ( $\delta = 400$ , $\gamma = 1200$ )	Несущие из тяжелого бетона, $\delta = 27$	Многопустотный п/н настил, $h=22$	Гипсовые бетонные	Скатная полупроходным холодным чердаком, из ребристых кровельных панелей, отвод наружный
1-515	Москва	Панельная, продольно-стенная	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Несущие однослойные, керамзитобетонные ( $\delta = 40$ , $\gamma = 1200$ )	Однослойная из тяжелого бетона, $\delta = 25$	Многопустотный п/н настил, $h=22$	Гипсовые бетонные	Скатная полупроходным холодным чердаком, из ребристых кровельных панелей, отвод наружный
1605 АМ	Москва	Панельная, перекрестно-стенная с малым шагом поперечных стен	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Несущие трехслойные, тяжелый бетон и минераловатные плиты на битумной связке, $\delta = 21 = 5 + 9$ (ут.) + 9	Несущая из тяжелого бетона, $\delta = 12$	Железобетонная панель сплошного сечения, опертая по контуру, $h=10$	Гипсовые бетонные	Плоская, совмещенная с внутренним водоотводом
1-464	По всей стране	Панельная, перекрестно-стенная с малым шагом поперечных стен	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Несущие трехслойные, тяжелый бетон и пенобенон (утеплитель) $\delta = 30 = 5+20+5$	Несущая из тяжелого бетона, $\delta = 12$	Железобетонная панель сплошного сечения, опертая по контуру, $h=10$	Железобетонные	Плоская, совмещенная с внутренним водоотводом
1-464А	По всей стране	Панельная, перекрестно-стенная с малым шагом поперечных стен	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Несущие трехслойные, утеплитель – минераловатные плиты на фенольной связке, $\delta = 25 = 5 + 15 + 5$	Несущая из тяжелого бетона, $\delta = 12$	Железобетонная панель сплошного сечения, опертая по контуру, $h=12$	Железобетонные	Совмещенная с щелевой вентиляцией, микрочердак
1-465	По всей стране	Продольно-стенная	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Несущие однослойные, легобетонные $\delta = 40$ , $\gamma = 1200$	Несущая из тяжелого бетона,	Многопустотный п/н настил, $h = 22$	Гипсовые бетонные	1-й вариант плоская, совмещенная невентилируемая; 2-й вариант по деревянным стропилам



					$\delta = 25$			
1-463	По всей стране	Продольно-стеновая	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Несущие однослойные, легкобетонные $\delta = 40, \gamma = 1200$	Несущая из тяжелого бетона, $\delta = 25$	Шатровые панели на комнату $h_{реб} = 22$	Гипсо-бетонные	1-й вариант плоская, совмещенная неветилируемая; 2-й вариант по деревянным стропилам
1-467	Московская область	Поперечно-стеновая со смешанным шагом стен	Ленточные, панельные керамзитобетонные цокольные панели, ж/б подушки	Самонесущие трехслойные двухрядной разрезки, утепленные фибробетоном $\delta = 22 = 5 + 12 + 5$	Несущие двухрядной разрезки $\delta_{нижн. ряд} = 12, \delta_{верх. ряд} = 1$	Многопустотный п/н настил, $h=22$	Гипсо-бетонные	По деревянным стропилам
1-468	По всей стране	Поперечно-стеновая со смешанным шагом стен	Ленточные с цокольными ребристыми панелями	Самонесущие однослойные из автоклавного ячеистого бетона, $\gamma = 800, \delta = 28$	Несущие однослойной разрезки из тяжелого бетона, $\delta=15$	Многопустотный п/н настил, $h=22$	Гипсо-бетонные	Совмещенная двухслойная с цилиндрич. вентил. каналами в подкровельном слое
1-335	По всей стране	Каркасно-панельная с внутренним поперечным каркасом	Ленточные из бетонных блоков	Несущие однослойные, легкобетонные $\delta = 40, \gamma = 1200$	Самонесущие стены диафрагм жесткости из вент. блоков, $\delta = 30$	Плиты сплошного сечения, опертые по двум сторонам, $h=10$	Гипсо-бетонные	Совмещенная неветилируемая



Рисунок 1.35. Пятиэтажные дома типовых проектов

### Реновация панельного домостроения

В Германии была проведена реновация устаревших жилых панельных домов. В результате из недорогих помещений для рабочего класса получились современные роскошные квартиры.

На сегодняшний день в странах бывшего Советского Союза панельные дома тех времен устарели и подлежат сносу, в то время как в Восточной Германии (бывшая ГДР), пятиэтажные дома решили не сносить. По расчетам немцев, экономически более выгодно было провести полную реконструкцию, чем полностью сносить здания. В здания привнесли некоторые изменения, которые помогли существенно улучшить архитектуру и сделать проживание в доме более комфортным.



Рисунок 1.36. Пример реконструкции пятиэтажных домов типовых проектов

Наиболее значимым изменением в пятиэтажных домах был демонтаж промежуточных секций. Таким образом из одного длинного здания получилось несколько небольших домов. Это позволило избавиться от длинного серого и однообразного фасада.



Рисунок 1.37. Пример реконструкции пятиэтажных домов типовых проектов

Помимо добавления эстетических деталей в проекте реновации было продумано утепление квартир в соответствии с современными государственными требованиями и перекрашены из мрачных серых цветов в более яркие - коричневый, зеленый, фиолетовый и другие.



Рисунок 1.38. Пример реконструкции пятиэтажных домов типовых проектов

В некоторых зданиях было решено частично уменьшить этажность и из пяти этажей оставить только три. Таким образом, квартиры стали более просторными.



Рисунок 1.39. Пример реконструкции пятиэтажных домов типовых проектов

Для того, чтобы обновить фасад панельного дома, было недостаточно использовать краски ярких цветов. К домам были пристроены балконы, лоджии и лифты.

Для безопасности жителей дома сделана буферная зона в виде невысокой кирпичной стены, отделяющей входы в дом от проезжей части.

Дворы пятиэтажных домов в Германии также отличаются от наших. Газон и ухоженные растения считаются обязательным атрибутом двора, а дорожки хорошо вымощены. [32].

## 1.9. Пространства для детей

Опираясь на проведенный анализ, можно сказать, что во многих рассмотренных примерах коливингов размещены семейные комнаты, однако не предусмотрены пространства для детей. Самое безопасное для ребенка – это всегда оставаться недалеко от родителей. Нет необходимости покидать стены коливинга, если в нем будет всё необходимое не только для родителей, но и для детей. Далее были изучены различные пространства для детей и выявлена соответствующая типология.

Подрастающее поколение сегодня как никогда раньше находится в центре внимания архитекторов и градостроителей: для адаптации тех или иных педагогических методик и систем строятся самые передовые здания, многие из которых опережают свое время. Основная задача в проектировании пространства для детей - это создание идеальной среды для формирования человека будущего - человека мирного, толерантного, просвещенного.

Важно учитывать, что опыт полученный детьми в самые ранние годы будет иметь наибольшее влияние на их развитие, так как за это время они впервые познают окружающий мир вокруг них и становятся его частью. Дети начинают развивать социальные и языковые навыки, которые сильно зависят от окружения.

Цель данного исследования - выявить и изучить влияние архитектуры детского сада на детей. Детский сад - первое образовательное и социальное место, в котором находятся дети. Окружающая среда оказывает влияние на детей - на их креативность и поведение в общем. Следовательно, эта среда обучения должна быть более вдохновляющей, многогранной, подталкивающей к мышлению и поднимающей настроение. Места, которые имеют отношение к обучению детей, должны представлять собой подходящую среду для улучшения их физического, умственного и социального роста. Такого эффекта можно добиться при использовании подходящих архитектурных элементов, мебели и особенностей дизайна пространства, которое дети используют для учебы и игры.

### 1.9.1 Исследования детских садов

«Bornehaver; ecole maternelle, forskola, kindergarten. Kindertagesstatte, kleuterschool, nursery school, scuola materna, vorklassen ... »

Во многих зарубежных языках термин «детский сад» первоначально произошел от понятия школы как метафорического сада, он ссылается на идею развития детей как растущих растений.

Шотландский педагог Дэвид Стоу (1793-1864), впервые задумался о необходимости проведения мероприятий игрового характера для детей младшего возраста, вместо механической подготовки. По его мнению детская площадка - райский сад.

Его современник Фредрих Фребель стал основателем термина «Детский сад». Он считал, что детский сад должен быть микромир, отражающий позитивные аспекты разнообразной среды. Дети подобны цветам и они разные - детей, подобных бутонам сирени следует помещать в тропическую теплицу и оберегать в холодные зимние месяцы. Маргарет Макмиллан, передовой британский исследователь детского образования, намекала на идеальный детский сад в 1928 году как «город-сад детей».

Обучение детей любого возраста подвержено влиянию архитектуры и непосредственно связано с учебной программой, по которой проходят занятия. Исследования показывают, что дети, которые посещают школы в хорошем состоянии - соответствующие требованиям стандартов безопасности и содержатся в чистоте, показывают более высокий уровень успеваемости, чем те ученики, в чьих школах протекают крыши, выбиты стекла, а в классных комнатах недостаточно света. (Boss, 2001; Коллеены, 2003; Петерс, 2003).

В течение многих десятилетий, проектировщики, архитекторы, психологи и педагоги изучали влияние освещения и цвета на образовательный процесс детей. Для этого исследовались существующие пространства и создавались новые, способствующие обучению и повседневному обучению детей. (Dudek, 2001; Хэтэуэй, 1995 год; Muir, 2001; Риттнер-Хейр, 2002; Шерман, 2001; Таннер и Андерсен, 2002).

Исследования также были направлены на изучение шумового воздействия и на вредоносные последствия излишне большого шума во время получения знаний. (Boss, 2001; Tanner and Langford, 2003);

Помимо этого, была рассмотрена важность выбора соответствующей мебели для детей (Баллок и Фостер-Харрисон, 1997), а также необходимость прогулки на свежем воздухе. Пространства на открытом воздухе могут представлять собой озеленение и скверы, а также игровые площадки. (Таннер и Андерсен, 2002).

### **1.9.2. Анализ истории появления детских садов**

Вильгельм Август Фрëбель (нем. Friedrich Fröbel, 21 апреля 1782 — 21 июня 1852) — немецкий педагог, теоретик дошкольного воспитания, создатель понятия «детский сад». [33]

### 1.9.2.1. Первый детский сад и «дары» Фрёбеля

Первое заведение для детей дошкольного возраста было открыто в 1839 году в городе Бланкенбурге, оно называлось «детский сад». Название было в духе эпохи Просвещения с концепцией «естественного человека»: дети, подобно растениям, нуждаются в умелом уходе.

«Подобно тому, как садовник или земледелец ухаживает за своими растениями, придерживаясь во всех отношениях связи с природой, и доводит их до полного развития, выполняя все её требования, точно так же и мы должны стараться относиться к ребёнку и вообще к человеку. Исходя из его природы, его внутренних законов, должны развивать его, воспитывать и образовывать в нерушимом единении с жизнью и природой, в постоянной связи с первоисточником всякой жизни». Фридрих Фрёбель «Будем жить для своих детей»

В первом детском саду действительно был свой сад — общий цветник и небольшая грядка у каждого ребёнка. Девушек, которые работали с детьми, называли «детскими садовницами». Это название нашло свое применение и в нашей стране — воспитателей так называли вплоть до 30-х годов XX века. Сады Фрёбеля создавались не для того, чтобы заменить на время семью. Они должны были помочь родителям в воспитании: мамы могли прийти вместе с детьми, поиграть и поучиться у садовниц.



Рисунок 1.40. Фрагмент картины Иоганна Сперла «Детский сад»



Фрёбель разделил игры детей на несколько видов активностей, которые пользуются популярностью и сейчас. Помимо этого он определил разные варианты взаимодействия с ними, они : «формы жизни», «формы познания» и «формы прекрасного». - Дары Фрёбеля

- «Формы жизни» — когда ребёнок строит или изображает объекты реального мира: дома, дороги, реки, горы.
- «Формы познания» — когда ребёнок с помощью тех же деталей изучает математические и физические свойства предметов: например, учится считать, определять упавший предмет по звуку, делить целое на части.
- «Формы прекрасного» — это когда ребёнок по нескольким простым правилам создаёт абстрактные предметы и узоры.

«Дары» были только частью системы Фрёбеля: дети играли в подвижные игры, пели (помимо книги «О воспитании человека» Фрёбель написал «Сто песен к играм в мяч»), изучали ремесла и садоводство. Фрёбель верил, что всё во Вселенной взаимосвязано и учил детей видеть эти связи.

#### ***1.9.2.2. История детских игровых площадок***

В последнее время возрастает интерес к проектированию детских площадок в пространстве города. Согласно исследованиям Котляр И.А., [34]: “Детская площадка – это специально созданная для детей и подростков игровая среда на улице, особое пространство для игры, общения, движения.”

В данном разделе рассмотрены различные критерии к психолого-педагогической экспертизе детских площадок, а также их оснащение и проектирование. Первые упоминания о приспособлениях для детских игр можно найти в трудах Платона около 400 лет до н. э.

#### ***1.9.2.3. Анализ критериев и подходов к исследованию детских площадок***

##### **1. Критерии психолого-педагогической экспертизы детских площадок**

В раннем возрасте ребенок активно развивается. Особенно сильное влияние на развитие ребенка оказывает внешние факторы. Детская площадка

является сложным пространством с набором элементов, каждый из которых несет определенную игровую ценность и потенциал для развития растущего поколения.

Опираясь на исследования Е.О. Смирновой [35], можно выделить шесть принципов для оценки игровых элементов:

1. принцип ориентации на возрастные особенности
    - 1.1. этапы развития детей
  2. принцип высокой игровой ценности
  3. принцип открытости объектов
  4. принцип поддержки допустимого риска
  5. принцип учета уровней активности посетителей
  6. принцип диалогичности (приглашение к общению)
2. Исследования рисков в игровой среде

### **1.9.3. Анализ современного опыта строительства детских открытых пространств в России и зарубежом**

Сравнительный анализ подхода к проектированию детских садов в России и в мире.

#### **1.9.3.1. Детская площадка "Салют"**



Рисунок 1.41. Детская площадка «Салют».

Детская площадка «Салют» расположена в Москве, в Парке Горького. Проект был реализован к 90-летию Парка известными архитекторами немецкой компании «Richter». Площадь детской площадки – 1,9 га и включает в себя 9 различных игровых пространств: игра с песком, водой, звуком, цветом, глубиной и высотой, фактурами, формами и размерами. При игре задействуются все органы чувств детей. Это помогает развитию детей и дает им новый опыт взаимодействия аудиального, визуального и тактильного характера.

В игровые пространства входят: водная станция, морское дно, поляна малышей, башни, конструктор, калейдоскоп, овраг, мега качели и ловец снов. [36]

### 1.9.3.2. Детская площадка «Космос»



Рисунок 1.42. Детская площадка «Космос».

Детская площадка «Космос» расположена в Москве, на территории ВДНХ. Она спроектирована датскими архитекторами команды «Monstrum». Площадка тематическая, расположена рядом с павильоном ВДНХ «Космос».

Предназначена для детей от 3 до 12 лет. Площадка оснащена моделями космических аппаратов, ракетами, луноходами и искусственным спутником

Земли. Одна из целей данной площадки – познавательная. С ее помощью в игре дети узнают, как выглядели космические ракеты и первые животные в космосе.

### **1.9.3.3. Игровая площадка «ПИРАМИДЫ» в ЖК «Бунинские Луга»**



Рисунок 1.43. Детская площадка «Пирамиды».

Площадка «Пирамиды» расположена у жилого комплекса «Бунинские Луга» в Новой Москве в поселке Коммунарка. ЖК спроектирован группой компаний «ПИК», детская площадка – известной немецкой компании «Richter».

Уникальность проекта заключается в форме площадки – она сделана в форме знака бесконечности и ее главная концепция – идея «бесконечной игры». Она состоит из нескольких элементов – пирамиды и пандуса, который соединяет площадь и большой навес, под которым расположено кафе.

На детской площадке предусмотрено специальное пространство для малышей, оно включает в себя маленькие горки, качалки, домики. Предусмотрено оборудование для игры с песком и снегом.

Для более взрослых детей – дошкольного и школьного возраста на площадке размещены батут, качели, лазательные элементы, парные качели и карусели. Для взрослых предусмотрены места для отдыха под навесом в открытом кафе. [37]

### **1.9.3.4 «Сказочный лес»**



Рисунок 1.44. Детская площадка «Сказочный лес».

Детская площадка «Сказочный лес» расположена в Казани в Горкинско-Ометьевском лесу, спроектирована архитектурным бюро «Чехарда».

Объект состоит из двух уровней – воздушный проходит между арт-элементами в виде грибов. Второй – расположен на земле, с насыщенным игровым ядром. Уровни связаны между собой с помощью вертикальных лазательных лабиринтов. [38]

#### **1.9.3.5 «Фрегат Петр и Павел»**



Рисунок 1.45. Детская площадка «Фрегат Петр и Павел».

Детская площадка «Фрегат Петр и Павел» реализована в 2017 году по проекту студий West8, ООО «АФА» и при участии компании Richter.

Площадка представляет собой каркас судна, выполненного в масштабе 80% от его реальных габаритов. Его длина составляет 26 метров, высота – 6 метров. Все детали детской площадки выполнены в соответствии с особенностями российского кораблестроения – тут есть горки, пушки, канаты, подзорные трубы и штурвал.

Внутреннее пространство разделяется на несколько уровней в зависимости от возраста ребенка. Недалеко от фрегата расположена зона отдыха с навесом для родителей, для возможности наблюдения за детьми. В день фрегат посещает более 1800 человек. [39]

#### ***1.9.3.6. A toddlers playground***



Рисунок 1.46. Детская площадка «A toddlers playground».

Во Франции, в Париже в 2014 построена детская площадка под названием «A toddlers playground». Проектировщики – компания «Espace Libre». Ее общая площадь – 2500 м<sup>2</sup>.

Чтобы задействовать все органы чувств детей, здесь используются самые разнообразные материалы и решения – земля, свет, растения, запахи и звуки. Кроме этого, применяются ароматные растения, которые высажены по принципу «пианино парфюмера» - запахи лаванды, орегано, вербены, шалфея, тимьяна и других растений вызовут множество эмоций у детей. [40]

### 1.9.3.7. The Rampart Wave



Рисунок 1.47. Детская площадка «The Rampart Wave».

В центре Леона (Франция) в 2014 году была открыта детская площадка «The Rampart Wave». Она спроектирована компанией «BASE Landscape Architecture».

Общая площадь общественного пространства – 20 га, она занимает Бланданский парк. Детская площадка занимает 1000м<sup>2</sup> из них.

Волна является аллегорией к истории атаки вала 19го века. Она представляет собой конструкцию 50 метров в длину и 7 метро в высоту, однако авторы отмечают, что несмотря на крупные размеры, волна не является зданием. Это пейзаж, место, где можно исследовать. Помимо этого, авторы отмечают, что основной задачей было проектирование площадки, которая бы способствовала развитию и обучению детей.

Особенно интересен объект детям от 4 до 12 лет

### 1.8.3.8. *Guldbergs Plads*



Рисунок 1.48. Детская площадка «Guldbergs Plads».

Детская площадка «Guldbergs Plads» реализована в 2015 Дании году по проекту компании «1:1 Landskab». Она расположена в районном парке в центре Норребро (Копенгаген). Это место, где люди всех возрастов встречаются, занимаются спортом и отдыхают.

Площадка включает в себя 10 живописных холмов, 75 крупных деревьев и 200 синих опор. Синие опоры различной высоты созданы для осуществления новых видов деятельности парка – тут можно как размещать свой гамак, так и вешать гирлянды для вечеринки или продукцию небольшой ярмарки. Кроме того, тут размещаются 6 больших качелей, 3Д лабиринт, гимнастические кольца и другие приспособления.

В первых фазах разработки дизайна было предусмотрено вовлечение местных жителей и определены их основные потребности. Важным отличием от других общественных пространств стали места привлечения взрослых – оборудование людей, не привыкших заниматься физическими упражнениями.



### 1.9.3.9. *Bijlmerpark*



Рисунок 1.49. Детская площадка «Guldbergs Plads».

Bijlmerpark - главный парк в юго-восточном районе Амстердама «Bijlmermeer». Это модернистский пригород Амстердама, характеризующийся многоэтажной жилой застройкой. Парк реализован в 2011 году архитекторами «Carve Landscape Architecture».

В центре расположены спортивные сооружения, по периметру парка – жилые дома. Это обеспечивает дополнительную безопасность для гуляющих, поскольку увеличивается социальный контроль. Кроме этого, таким образом парк находится в шаговой доступности от жилых кварталов.

В парке предусмотрены круговые маршруты для пешеходов и велосипедистов. В центре располагается несколько элементов – это площадка для игры в мяч, скейт-парк, игровая площадка с водой и песком и структура «гусеничный король».

Желтые рамки создают игровую полосу, содержащую различные типы канатных мостов и канатную дорогу, соединяющие с «гусеничным королем». «Гусеничный ход» - это многоуровневая игровая стена, которая включает в себя помещения для управляющего игровой площадкой и два общественных туалета. Игровая полоса расположена у подножия двух зеленых холмов, на его вершине находится скейт-парк из двух соединенных бассейнов, с берегами и лестницами, спускающимися на уровень земли. На вершине второго холма – игровая площадка для воды и песка для самых маленьких детей.

#### 1.9.4. Сравнение данных детских открытых пространств, выводы

Таблица 1.4. Сводная таблица анализа современного опыта строительства детских открытых пространств в России и зарубежом

Название детской площадки	Проектировщик	Год реализации	На какой возраст предназначена	Тематика, кол-во функциональных зон	Место реализации	Размер	Размещение возле
Салют (парк Горького)	Richter spielgeraete	2018		9	Москва	1,8 га (18 000 м <sup>2</sup> )	Парк
Космос	Monstrum (Дания)	2015	3-12 лет	космос, познавательная функция	Москва	300 м <sup>2</sup>	Рядом павильон космос
Пирамиды	Richter spielgeraete	2017	малыши, подростки, кафе для взрослых	бесконечная игра	Москва	0,6 га (6 000 м <sup>2</sup> )	Жилой комплекс
«Сказочный лес»	Бюро «Чехарда»	2016	-	-	Казань	2000 кв. м	Парк Казань, пр. Победы, д. 69, городской парк «Горкинско-Ометьевский Лес»
«Фрегат Петр и Павел»	West8, ООО «АФА»	2017	-	фрегат есть	Санкт-Петербург	0,6 га (6 000 м <sup>2</sup> )	Санкт-Петербург, Набережная Адмиралтейского Канала, д. 2
A toddlers playground	Espace Libre	2014	-		Франция, Париж	2500 м <sup>2</sup>	ЖК
The Rampart Wave	BASE Landscape Architecture	2014	4-12 лет	аллегория исторических событий	Франция, Леон	1000 м <sup>2</sup>	центр города
Guldbergs Plads	1:1 Landskab	2015	-	-	Дания, Копенгаген	4.500 м <sup>2</sup>	районный парк
Bijlmerpark	Carve Landscape Architecture	2011	-	-	Нидерланды, Амстердам	8400м <sup>2</sup>	районный парк

## 1.9.5. Анализ современного опыта строительства детских закрытых пространств в России и зарубежом

### 1.9.5.1 Детский клуб «Я в домике»



Рисунок 1.50. Детский клуб «Я в домике».

Детский клуб «Я в домике» построен в 2016 году в Санкт Петербурге по проекту Андрея Стрельченко.

Основные идеи проекта – это понимание потребностей ребенка, свобода выбора и поддержание интереса к исследованию пространства. Применяется открытая планировка и много света. Дети могут свободно перемещаться по всему пространству, заниматься различными активностями и, при желании, прятаться в норку-домик.

Проект является детским клубом, а не детским садом. Это позволило обойти устаревшие нормы проектирования по дошкольным образовательным учреждениям. В «Я в домике» пространство не разделено на групповые помещения для детей разного возраста. При этом нормы безопасности и архитектурная логика соблюдены. В детском пространстве не используются двери – вместо этого сделаны лабиринты. Таким образом, у ребенка появляется возможность уйти, если ему неинтересно. Разные зоны активности предназначены для развития разных способностей ребенка. Основная задача педагога – показать ребенку возможности каждой зоны. [41]

### 1.9.5.2. *Exupery International School*



Рисунок 1.51. Детский сад и школа «Exupery International School».



Рисунок 1.51. Детский сад и школа «Exupery International School».



Рисунок 1.52. Детский сад и школа «Eхurepy International School».

Eхurepy International School – частная школа в Латвии, реализована в 2016 году. Проект объединяет в себе школу с детским садом, при этом дети не разделены между собой.

Основная идея в том, что школа представляет собой модель Вселенной, а детям доступна лесная, загородная, городская и глобальная среды. Внутренний двор и интерьеры созданы в соответствии с этой идеей. Помимо этого, оформление интерьеров включает иллюстрации по мотивам книги «Маленький принц». [42]

В здании применяются мобильные перегородки, позволяющие изменять пространство в зависимости от текущих потребностей. Архитекторы избегали углов и ступеней – коридоры закругленные, а подъем плавный.

### 1.9.5.3. Детский сад «Школы сотрудничества»

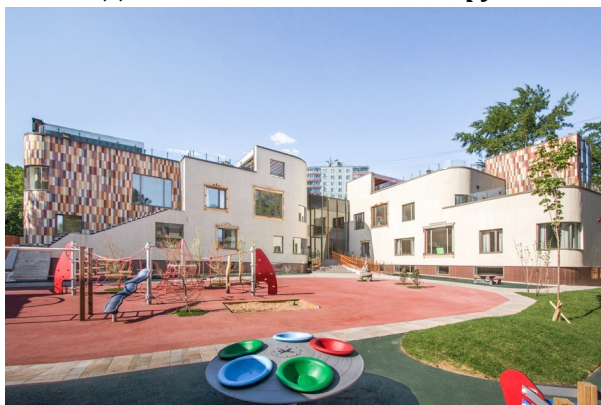


Рисунок 1.53. Детский сад «Школы сотрудничества».



Рисунок 1.54. Детский сад «Школы сотрудничества».

Детский сад «Школы сотрудничества» спроектирован архитектурным бюро Асадова и реализован в 2017 году.

Детский сад необычный, поскольку с детьми занимаются воспитатели-носители различных языков, а также делается упор на театр: дети бывают актерами, режиссерами, театральными художниками. При этом в постановках участвуют дети разных возрастов. Помимо этого, у детей есть возможность сажать и ухаживать за растениями. В здании предусмотрена «комната для родителей»: на период адаптации родитель может в любой момент оставаться там наедине с ребенком. На здании расположена эксплуатируемая кровля – там организованы дополнительные площадки для прогулок детей.

#### **1.9.5.4. Детский центр «Малка»**



Рисунок 1.55. Детский центр «Малка».

Детский центр «Малка» открыт в 2016 году, спроектирован архитектурным бюро «Чехарда». Это не детский сад, поскольку детей здесь не оставляют на целый день, а по вечерам и выходным он работает как семейный клуб для детей и взрослых. Он располагается на закрытой

территории Еврейского религиозно-культурного центра в Московской области.

Интересным отличием от других проектов является вертикальная игровая зона с подвешенными антресолями-коконами. Внутри объема размещается горка, канатное облако, скалодром, комната тишины, читальня. Также она снабжена окнами для подглядывания и выходами со второго этажа. Пространство устроено таким образом, что дети могут слышать воспитателя со второго уровня и принимать таким образом участие в занятиях.

Учебные залы отделены от столовой зоны прозрачными перегородками, таким образом, пространство выглядит просторнее. Внедрены принципы «разумного риска» [43]: у ребенка есть несколько вариантов, как спуститься со второго яруса – по натянутой сетке, по канату или скатиться с крутой горки.

#### **1.9.5.5. Ясли-сад № 32**



Рисунок 1.56. Ясли-сад №32.



Рисунок 1.57. Ясли-сад №32.

Ясли-сад №32 расположены в Беларуси, на окраине Минска. Основной идеей проекта стало решение проблемы недостаточной двигательной активности детей в садике. Таким образом, тут сделан упор на спорт, а в здании есть два больших спортивных зала, вмещающих всех детей сада.

Белые стены и минимальное декорирование помогает развивать детское воображение. Применяется минимальное количество перегородок, окна в пол и панорамное освещение. Все группы связаны между собой и с общественным пространством. Из каждой группы есть свой выход на террасу. Дизайн интерьеров стимулирует движение и провоцирует детей на физическую активность. Кроме этого, проект оснащен перемещаемым спортивным инвентарем и много функциональной мебелью.

Это первый социальный объект, который возведен из древесины и имеет сертификат энергетической эффективности А+.

#### 1.9.5.6. Игровая «SREDA»



Рисунок 1.59. Игровая «SREDA».

В 2015 году архитекторами бюро «Чехарда» была реализована идея создания эко ориентированного уголка внутри офисного интерьера. Этот проект интересен тем, как может быть реализовано место для игры нескольких детей в офисе.

Игровая «SREDA» - это небольшое пространство, где продумана каждая деталь, включая систему хранения игрушек. В интерьере размещены деревья, по которым можно лазить, как и в настоящем лесу и лианы, на



которых можно раскачиваться. Помимо этого, интерьер дополнен конструкторами. [44]

#### **1.9.5.7. Poan Education / Panda Office**



Рисунок 1.60. Детский клуб «Panda office».



Рисунок 1.62. Детский клуб «Panda office».

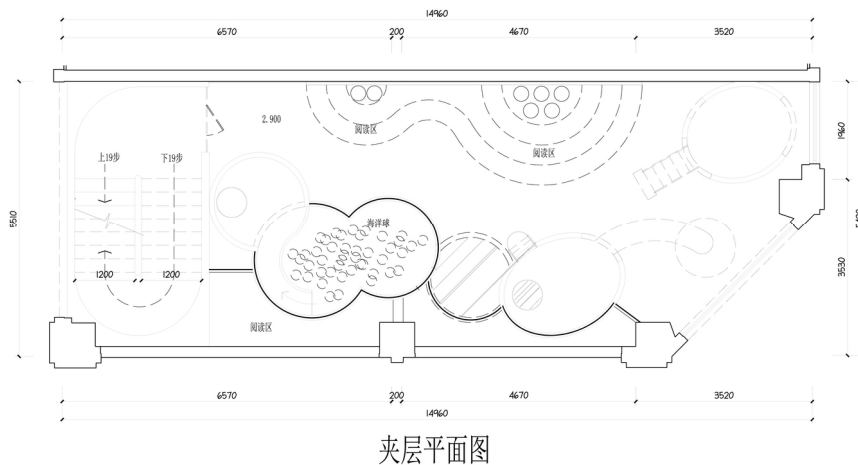


Рисунок 1.63. Детский клуб «Panda office». План

Данный проект расположен в Юньсяо, южном городском округе Фуцзяня в Китае. Проект расположен в коммерческом магазине, в жилом районе. Территория объекта небольшая, поэтому было важно полностью использовать ее возможности.

Дизайн основан на методе голландского педагога Ван Куйка. Этот метод считает в себе традиционные целостные и последовательные подходы для естественного развития и поощрения самостоятельности у детей. Преподаватели играют роль людей, которые могут фундаментально изменить традиционную модель обучения.

Основной целью проекта является создание пространства, где дети и учителя могут исследовать, играть, жить и учиться вместе. С помощью цилиндров пространство устроено таким образом, что позволяют детям исследовать пространство и играть как в горизонтальном направлении, так и в вертикальном. Кроме этого, в пространстве используется множество деталей, с которые могут стать игровыми элементами.

Планируется, что в этом пространстве наставники смогут свободно играть с детьми. Чтобы обезопасить детей, лестницы покрыты толстой мягкой обивкой.

### 1.9.5.8. Kalorias - Children's Space



Рисунок 1.63. Детский клуб «Children's Space».



Рисунок 1.64. Детский клуб «Children's Space». Планировка

Детское пространство оформлено на основе существующего здания. Детское пространство представляет собой зону внутри комплекса оздоровительного клуба в Лиссабоне.

Психология цвета — основное направление, которым руководствовались архитекторы данного проекта. Цвет стимулирует пространственное и визуальное восприятие.

В каждом помещении — индивидуальные цветовые решения и элементы дизайна. Коридор — это объединяющее пространство, которое соединяет все помещения воедино. В читальном зале создан небольшой амфитеатр,

который позволяет писать и рисовать на огромной доске. Помимо этого доска может быть экраном для показа мультфильмов.

Комната для визуальных искусств наполнена изогнутыми органическими формами и яркими цветами.

#### ***1.9.5.9. Sleep and Play***



Рисунок 1.65. Игровой уголок «Sleep and Play»

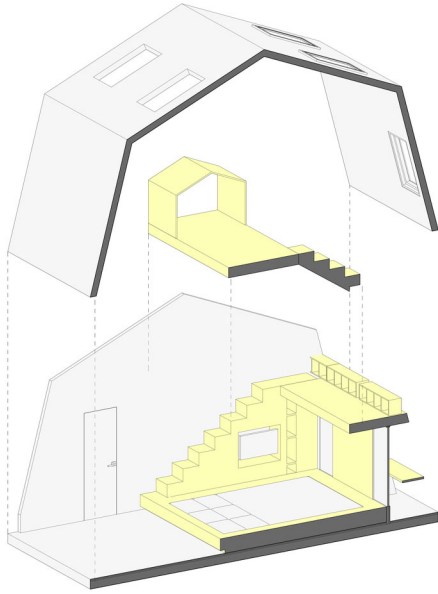


Рисунок 1.66. Игровой уголок «Sleep and Play»

Архитектор этого проекта – архитектурное бюро «Ruetemple». Основная концепция – создание игрового уголка в загородном доме. Он располагается вторым ярусом, таким образом, дети не будут мешать родителям спать на первом этаже. Вся конструкция представляет из себя подиум с кроватью и циновками и два верхних уровня с лестницей.

В проекте использован белый цвет и деревянная текстура. Яркие цвета не использовались, поскольку они добавятся естественным образом, когда семья будет осваивать пространство.

Проект выполнен для программы «Коттедж-решения» на «Телекомпании НТВ».

### 1.9.6. Сравнение данных детских закрытых пространств, выводы

Таблица 1.5. Сводная таблица анализа современного опыта строительства детских закрытых пространств в России и зарубежом.

Название детского клуба	Проектировщик	Год реализации	На какой возраст рассчитано пространство (лет)	Количество детей	Место реализации	Размер	Размещение возле
Я в домике	Андрей Стрельченко	2016		40	Санкт-Петербург	600 м <sup>2</sup>	
Exurety International School	8 А.М., Юрис Ласис, Лаура Пельсе	2016		428 (детский сад и школа)	Латвия	6 570 м <sup>2</sup>	Латвия, Пиньки, Бабите, ул. Яуна, 8
Детский сад «Школы сотрудничества»	«Архитектурное бюро Асадова»	2017		130	Москва	2 423 м <sup>2</sup>	Россия, Москва, Малый Полуярославский переулок, 1
Детский центр «Малка»	бюро «Чехарда»	2016	0-3, 3-6, 7-12	15-20	Московская область	270 м <sup>2</sup>	Московская область, Одинцовский район, сельское поселение Барвихинское, деревня Жуковка, Рублево-Успенское шоссе, 207
Ясли-сад № 32	Arhitektura Jure Kotnik, Юре Котник			105	Беларусь	1 200 м <sup>2</sup>	Белоруссия, Минск, улица Вербная, 3
Игровая «SREDA»	бюро «Чехарда»	2015	3-6	-	Рязанский проспект, г.Москва	30 м <sup>2</sup>	
Poan Education / Panda Office	Panda Office	2019		-	ZHANGZHOU, CHINA	470.0 м <sup>2</sup>	Китай в магазине
Kalorias - Children's Space	Estúdio AMATAM	2013		-	Лиссабон	410 м <sup>2</sup>	Лиссабон у оздоровительного клуба
Sleep and Play	Rueteple	2016		3	Москва	20 м <sup>2</sup>	В частном доме

## Глава 2. Концепция формирования коливингов и пространств для детей

### 2.1. Основная типология архитектурных пространств для детей

Исходя из проведенного анализа, пространства для детей можно условно разделить на несколько основных типов.

#### По типу открытости:

- детская площадка на улице
- детская площадка на крыше
- детское пространство в публичной части коливинга
- детское пространство в частной части коливинга

#### Типология уличных пространств по виду деятельности:

- игровая площадка
- спортивная площадка

#### Типология различных зон детского пространства:

- зона подвижных и шумных игр
- зона спокойных игр
- зона отдыха

#### Типология детских пространств в коливинге

- «S» - небольшая игровая зона
- «M» - детский клуб или детский сад на 1-5 групп
- «L» - полноценный детский сад

## Типология уличных элементов

### 1. игровое оборудование

- песочница
- качели
- качалка
- карусель
- горка
- игровой комплекс
- канатная паутина

### 2. спортивное оборудование

- перекладина
- брусья
- шведская стенка
- спортивный комплекс
- альпинистская стенка
- стол для настольного тенниса
- тренажер для силовых упражнений
- тренажер для динамических упражнений

Таблица 2.1. Типология игровых площадок

Специфика детской площадки	Размеры	Используемые элементы
Комбинированная детская площадка	250-300 м <sup>2</sup>	качели, песочница, качалка, карусель, искусственный рельеф, альпинистская стенка, горка, теневые навесы
Площадка для игр детей до 3	40 м <sup>2</sup>	качели, песочница, искусственный рельеф,



лет		горка, теневой навес
Площадка для игр детей от 3 до 7 лет	70-150 м <sup>2</sup>	качели, песочница, качалка, карусель, альпинистская стенка, горка, теневой навес
Площадка для игр детей от 7 до 12 лет	100-300 м <sup>2</sup>	качели, качалка, карусель, альпинистская стенка, игровой комплекс, спортивный комплекс, горка, места для сидения
Площадка для игр детей от 12 до 15 лет	1200-1700 м <sup>2</sup>	канатная паутина, альпинистская стенка, спортивный комплекс, столы для настольного тенниса, скейт-парк, места для сидения
Игровая площадка в естественном ландшафте	600-800 м <sup>2</sup>	элементы рельефа, водные элементы, спортивный комплекс из природных материалов
Игровые комплексы различной тематики	от 250 м <sup>2</sup>	игровой комплекс, элементы искусственного рельефа, места для сидения, теневые навесы
Площадки воркаута	от 200 м <sup>2</sup>	спортивный комплекс, уличные тренажеры

Таблица 2.2. Типология спортивных площадок

Специфика спортивной площадки	Размеры	Используемые элементы
Поле для игры в футбол	40x60 м, 50x70 м	ворота, ограждения, места для сидения
Волейбольное поле	9x18 м	волейбольная сетка, ограждения, места для сидения
Баскетбольная площадка	10x20 м, 13x24 м, 15x28 м	баскетбольные кольца, ограждения, места для сидения

Площадка для бадминтона	6x13 м	сетка, ограждения, места для сидения
Теннисный корт	8x24 м, 11x24 м	теннисная сетка, ограждения, места для сидения
Площадка для настольного тенниса	6x8 м	стол для настольного тенниса, озеленение, места для сидения
Скейт-парк	800-4000 м <sup>2</sup>	рейл, рампа, грайнд-бокс, фанбокс, квотерпайп, хафпайп, места для сидения
Комбинированная площадка для спортивных игр	15x30 м, 20x40 м, 30x60 м	баскетбольные кольца, ворота, ограждения

## 2.2. Формирование типоразмеров пространств для детей в зависимости от величины коливинга

Пространство организуется в зависимости от общей площади коливинга и от количества семейных комнат. Помимо этого, зона может быть рассчитана на разный временной отрезок (пребывание детей в течение полного дня или нескольких часов) и на различный возраст детей.

Исходя из изученных примеров детских пространств, были выделены 3 основных типа закрытых детских пространств:

Таблица 2.3. Типы закрытых детских пространств

Условное обозначение	Размер детской зоны	Количество детей	Описание
S (маленький)	до 100 м <sup>2</sup>	до 20 чел	небольшая игровая зона
M (средний)	от 100 до 1000 м <sup>2</sup>	от 20 до 100 чел	детский клуб или детский сад от 1 до 5 групп
L (большой)	более 1000 м <sup>2</sup>	более 100 чел	полноценный детский сад нескольких групп, занимает от двух этажей

Расчет детского пространства в зависимости от величины коливинга определяется по следующему соотношению: количество семейных комнат – это 20% от общего числа юнитов коливинга. Расчетное количество детей – 30% от числа семейных комнат. Для упрощения далее приведена таблица с диапазонами необходимых семейных ячеек и приблизительное количество детей для соответствующего размера коливинга.

Таблица 2.4. Расчет детского пространства

Количество жилых ячеек всего в коливинге	Количество семейных ячеек	Расчетное количество детей в коливинге	Условное обозначение детской зоны
до 300	до 60	до 20	S (маленький)
300-1500	60-300	20-100	M (средний)
более 1500	более 300	более 100	L (большой)

К примеру, для коливинга с 50 номерами, 10 номеров будут семейными, а детская зона будет рассчитана на 3 ребенка. В коливинге с 300 номерами, 60 семейных комнат и игровая зона на 20 детей. При 1500 номеров в коливинге будет 300 семейных комнат и игровая зона на 100 детей.

## 2.3 Формирование среды на детской игровой площадке

### 2.3.1 Основные принципы создания детских площадок.

Все виды детских площадок должны отвечать таким важным требованиям, как антивандальность, прочность, износостойкость и долговечность материалов. Они должны быть удобными для установки, обслуживания, ремонта и с возможностью замены отдельных элементов. Конструкции должны быть травмобезопасными для детей и просты в эксплуатации, а также приспособлены к нуждам различных категорий пользователей, в том числе маломобильных и незрячих.

При создании пространств для игры детей, следует учитывать, что игровые элементы должны располагаться на безопасном расстоянии друг относительно друга. Зона безопасности определяется индивидуально для каждого элемента детской площадки.

Помимо этого, детские площадки на территории Российской Федерации должны соответствовать требованиям официальных нормативно-правовых документов. Контроль безопасности на детских площадках и правила их эксплуатации регулируют ГОСТы. Среди них - ГОСТ Р 52169

«Оборудование и покрытия детских игровых площадок»; ГОСТ Р 52168-2012 «Безопасность конструкции и методы испытаний горок»; ГОСТ Р 52167-2012 «Безопасность конструкции и методы испытаний качелей».

Основная задача игрового пространства - предложить детям среду, дающую широкий спектр игрового опыта и возможность познания природы. Ключевыми аспектами в организации детской площадки являются:

1. Интеграция в среду
2. Локальная идентичность
3. Игровое оборудование для различных возрастов
4. Разнообразие видов использования
5. Активация всех видов чувств
6. Инклюзивное игровое пространство

### **2.3.2 Функциональное зонирование детских площадок**

С точки зрения функционального назначения, территорию детских площадок можно разделить на три принципиально разные зоны:

1. зона шумных и подвижных игр.
2. зона спокойных занятий
3. зона отдыха.

Для зоны шумных и подвижных игр характерно оборудование лазалками, канатами, рукоходами, при этом должно быть предусмотрено достаточное пространство для бега и другой физической активности. Эта зона подразумевает использование детьми более старшего возраста.

Зону спокойных занятий следует оборудовать объектами для различных сюжетно-ролевых и созерцательных игр, в организации которых помогают такие игровые элементы, как «домик» или «паровозик». В этой же зоне устанавливается песочница и различные пружинные «качалки». Эта зона используется детьми младшего возраста.

Зона отдыха комплектуется скамейками, беседками, тентами и навесами, рядом с ними разбиваются клумбы — организуется комфортное место для отдыха детей и взрослых.

При подборе подходящей конструкции рекомендуется учитывать местоположение площадки. Местом могут являться придомовая территория, коттеджный участок, а также двор школы или детского сада. По назначению

уличные детские площадки условно можно сгруппировать на общественные и частные.

При размещении детских площадок в общественном пространстве, стоит учитывать, что такие сооружения должны быть максимально разнообразными и предоставлять игровое пространство для детей разного возраста. При этом зоны для разных возрастных категорий рекомендуется отделить друг от друга — это повышает безопасность использования площадки.

Если детская игровая уличная площадка устанавливается для общественного пользования, то она должна сочетать в себе оборудование, интересное и безопасное для детей разных возрастов. Поэтому рекомендуется разделить площадки на несколько функциональных зон.

Чем больше функциональных зон у площадки — тем она интереснее для ребят и тем больше возможностей доступно для всевозможных игр. Детская игровая уличная площадка может совмещаться со спортивной полосой препятствий, дополняться оборудованным местом для настольных игр. Каждая зона может быть укомплектована различными видами оборудования.

### **2.3.3. Вариативность детских площадок**

При проектировании конструкций для детских площадок следует учитывать возрастную категорию детей, для которых предназначается пространство. Детская площадка призвана развивать в игровой форме навыки, которые необходимо освоить в том или ином возрасте. Уличные детские площадки для различных возрастных групп состоят из разного оборудования.

В периоде до 3 лет дети являются более обособленными. Их занятия направлены на развитие мелкой моторики и тематическим играм. Таким образом, основными элементами детской площадки могут быть качели, песочница, элементы искусственного рельефа, горка и различные теневые навесы.

Поскольку основная деятельность детей до 3 лет не склонна к подвижному времяпрепровождению, площадка для игр может иметь небольшой размер. Для игры детей до 3 лет возможно использование площадки 40м<sup>2</sup>.

Дети от трех до семи лет имеют схожий необходимый набор элементов. В этом случае добавляются элементы, позволяющие лазить.

В более старшем возрасте детям необходимы более активные и шумные игры. В периоде от 3 лет ребенок познает мир через коллективные игры и взаимодействие со сверстниками. Соответственно, для осуществления активных игр рекомендуемый размер для детской площадки такого вида занимает больше пространства, чем для детей младшего возраста. В этом случае площадь варьируется от 70 до 150 квадратных метров. В перечень оборудования детской площадки включаются такие элементы, как карусель и альпинистская стенка.

У младших школьников потребности изменяются: уличные детские площадки для ребят от 7 лет оборудуются скалодромами, мишенями, высокими горками — конструкциями, предназначенными исключительно для активного времяпрепровождения.

Чем старше ребенок, тем сложнее должны быть элементы в игровом комплексе. Для подростков на игровых площадках для улицы будут актуальны полосы препятствий, баскетбольные кольца, хоккейные коробки, спорткомплексы с турниками.

#### **2.3.4. Учет климатических условий в проектировании детских площадок**

Помимо разделения на различные возрастные категории, детские площадки должны быть спроектированы с учетом климатических условий.

Климатические условия для различных широт можно условно разделить на несколько видов. По температурному режиму экстремальный характер воздействия может принимать значения «жаркий» или «холодный». По насыщенности воздуха влагой климат можно условно разделить на «влажный» и «сухой».

Далее приведены особенности проектирования детских игровых площадок, позволяющие детям комфортно ощущать себя в любом климате - холодном или теплом, влажном или сухом.

##### **2.3.4.1. Обустройство площадок для игр детей в теплом климате**

Для условий теплого климата характерно быстрое нагревание поверхностей. В целях уменьшения влияния солнца, для теплого климата игровое и спортивное оборудование рекомендуется изготавливать из материалов с низким коэффициентом теплопроводности. Материал не должен быть подвержен сильному нагреванию и выгоранию. Рекомендуется обустройство тентов или пергол над всей площадкой для создания большой площади тени.

1. Для игрового оборудования лучше использовать дерево, пластик и веревки.
2. Следует использовать светлые материалы: белый песок и гравий, покрытия светлых тонов.
3. Необходимы ручки и разбрызгиватели, они охлаждают в жаркие дни.
4. Целесообразно обустроить павильоны или навесы для защиты от солнца.
5. Высокие насаждения лучше размещать с юга для создания максимальной тени.

#### ***2.3.4.2. Обустройство площадок для игр детей в холодном климате***

При организации детской игровой площадки в холодном климате, следует уделить внимание тому, что материалы должны иметь наименьшую теплопроводность. В холодном климате следует подбирать теплые материалы, такие как дерево и полимерные покрытия.

1. Детские площадки следует обустраивать на открытых для солнца участках.
2. Для игрового оборудования лучше использовать дерево и резину.
3. Стоит использовать не проводящие холод резиновые покрытия.
4. Со стороны преобладающих зимних ветров стоит возвести искусственные холмы.
5. Зимой холмы можно использовать для ледяных горок и игр.
6. Хвойные деревья следует высаживать с северной стороны, а лиственные – с южной.

#### ***2.3.4.3. Обустройство площадок для игр детей в сухом климате***

При проектировании игровых площадок в условиях сухого климата основная задача состоит в защите от пыли и солнца.

1. Для защиты от пыли нужны павильоны или навесы, объединенные с игровыми элементами.
2. Для игрового оборудования лучше использовать дерево, пластик и веревки.
3. Для защиты от пыли и снежных заносов по периметру площадки следует плотно высаживать низкое озеленение.

4. Необходимы ручки и разбрызгиватели, они охлаждают в жаркие дни.
5. Вместо песка или гравия следует использовать твердые покрытия: резину или резиновый асфальт.
6. Для затенения площадок нужно много деревьев.

#### ***2.3.4.4. Обустройство площадок для игр детей во влажном климате***

Во влажном климате стоит предусматривать способы быстрого отвода осадков с площадки и возможности для детских игр даже в дождливую погоду.

1. Для защиты площадки от осадков нужны павильоны и навесы, объединенные игровыми элементами.
2. Оборудование для игр должно быть из пластика, нержавеющей стали, бамбука или резины.
3. Целесообразно использовать проницаемые покрытия: гравий, древесную щепу на хорошо дренируемом основании.
4. Небольшие водоемы можно оснастить ступенями и приспособить для детских игр.
5. В водоемах можно устроить водно-болотные угодья, они помогают очищать воду.
6. Для отвода воды с площадки можно устроить систему биодренажных канав и сухих ручьев по ее периметру.

#### ***2.3.4.5. Обустройство площадок для игр детей в ветреном климате***

При проектировании игровых площадок в ветреном климате основная задача состоит не только в блокировании холодных ветров, но и в раскрытии потенциала ветра для игр.

1. Для защиты от ветров рекомендуют создавать элементы геопластики: небольшие холмы и дюны.
2. Со стороны доминирующих зимних ветров нужно плотно сажать хвойные деревья.
3. Лучше использовать игровые элементы, которые не пропускают ветер: тоннели, закрытые горки и ниши.
4. Для покрытий не следует использовать песок или отсев.
5. На площадке можно разместить ветряные мельницы или паруса.
6. Можно установить подвесы и трубы, издающие звук при ветре.



### 2.3.5. Цветовое решение и материалы

- 1.1. Влияние цветов на человека
- 1.2. Возможности использования цветов

### 2.3.6. Растения для детских пространств

Таблица 2.5. Перечень кустарников, применимых для кровельного озеленения полуинтенсивного типа.

N	Наименование растения	Высота, м	Темп роста, см/год	Отношение к почвенным условиям	Отношение растения к свету
1	Бересклет крылатый	1-1,5	40-60	требователен	светолюбив
2	Восковница пенсильванская	1-1,5	До 25	нетребователен	светолюбив
3	Курильский чай	0,6-1,2	40-60	средне	светолюбив
4	Миндаль низкий	1	До 25	средне	светолюбив
5		0,3-0,4	До 25	требователен	светолюбив

Таблица 2.6. Перечень многолетних цветов, применимых для кровельного полуинтенсивного озеленения

N	Наименование растения	Высота, см	Месяц цветения	Отношение к влаге	Отношение растения к свету
1	Астильба Арендса	70-80	7	влаголюбивое	теневыносливое
2	Астра кустарниковая	110-120	10-11	средне	светолюбив
3	Вальдштейния гравилатолистная	40	5	средне	теневыносливое

4	Гейхера кроваво-красная	50-60	6	средне	средне
5	Колосняк гигантский	80-100	7-8	засухоустойчивое	светолюбив
6	Манжетка мягкая	25-40	6-7	средне	средне
7	Монарда двойчатая	70-80	7	средне	светолюбивое

#### 2.4. Детские сады из нескольких групп

Типология детских закрытых пространств предусматривает возможность размещения на первых этажах здания коливинга крупного детского сада. В таком случае добавляются вспомогательные и технические помещения, которые нормируются по СП 252.1325800.2016 (26.12.2018) «Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования».

В зависимости от количества групп в детском саду, зафиксированы определенные нормативные габариты для каждого помещения детского сада.

Опираясь на данные габариты, была создана модульная система, которая позволила в дальнейшем собирать кубики упростить и ускорить процесс производства; была получена возможность создания разнообразных фасадных решений, без изменения конструктивной системы. Используя принцип модульности, можно дополнять дошкольное учреждение на необходимое количество мест путем присоединения модулей по горизонтали и по вертикали. Площадь светового фронта каждого модуля обеспечивает необходимый уровень инсоляции внутренних помещений. Эта модульная система была подробно описана в моей ВКР бакалавра [45].

Было выделено три типа компоновки модульных блоков:

- S (small) - мелкогабаритный формат включает в себя от 4 до 7 групповых ячеек
- M (medium) – формат среднего размера, состоит из 8 - 13 групповых ячеек
- L (large) – крупный формат, включает в себя от 14 до 19 групповых ячеек



Рисунок 2.1 Мелкогабаритная детская образовательная организация



Рисунок 2.2 Среднегабаритная детская образовательная организация

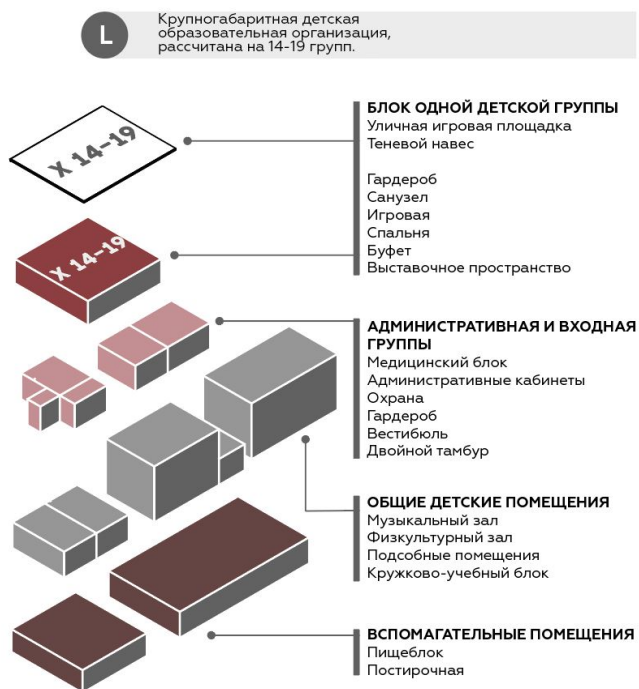


Рисунок 2.3 Крупногабаритная детская образовательная организация

## Глава 3. Архитектурные решения

В ходе исследования было выделено два основных направления для дальнейшего проектирования. Первый из них – создание коливинга на основе существующей застройки, в качестве реновации объекта. Второй – проектирование, создание нового здания коливинга.

### 3.1. Проект коливинга в условиях реновации

При таком подходе объект размещается в типовом здании первого периода массового индустриального домостроения. Преимущества данного проекта заключаются в том, что его можно применять в любом здании на всей территории России и СНГ.

#### 3.1.1. Исходные данные

- Типовой проект первого периода массового индустриального домостроения. Серия 1-515 Дом состоит из трех секций
- Здание расположено торцом к магистрали
- Строительная конструктивная система - панельная, продольно-стенная
- Фундамент - ленточный
- Наружные стены - несущие однослойные, керамзитобетонные
- Перекрытия - многопустотный п/н настил,  $h=22$
- Гипсокартонные перегородки

#### 3.1.2. Конструктивное решение после реконструкции

1. Усиление многопустотных плит перекрытия путем наращивания сжатой зоны с установкой дополнительных арматурных каркасов в пустоты плит и бетонирование пустот
2. Переоборудование невентилируемых кровель в вентилируемые с дополнительным утеплением
3. Усиление железобетонных лестничных площадок

#### 3.1.3. Объемно-планировочное решение после реконструкции

В здании осуществлена перепланировка. Снесены существующие гипсокартонные перегородки и балконы. Создана пристройка высотой 5 этажей для расширения зоны отдыха. Осуществлен частичный демонтаж 5 этажа. На его месте была организована эксплуатируемая кровля.

Продольно-стенная конструктивная система стен позволила преобразить комнаты пятиэтажных квартир в просторные общественные помещения. Изменено функциональное назначение здания. Вместо жилого

здания создан коливинг - современное пространство, где можно жить, работать и отдыхать.

Это пространство, объединяющее в себе зону офиса, а также жилых ячеек, в которых будут размещаться молодые специалисты. Максимальное количество времени жители будут проводить в обществе. Поскольку все они связаны единой целью и профессией, их совместное времяпрепровождение будет взаимовыгодным для них. Кроме того, недорогие жилые ячейки, которые предлагает коливинг для жизни - оптимальный вариант для жизни молодых людей.

В здании расположены как общественная, так и приватная зоны. Чем выше этаж - тем более приватная зона. На первом этаже располагается детский сад для жителей всего района. Для детей сделан отдельный вход. На втором этаже расположена также общественная зона, это офисы и мастерские. Третий и четвертый этаж - приватная зона, использующаяся исключительно жителями коливинга, причем третий ориентирован на более семейных людей, тут каждый блок рассчитан на проживание 2-3 человек. На четвертом этаже блоки вмещают 1-2 человека. Пятый этаж - полуприватная зона, тут расположена библиотека, кухня для жителей и большая зона отдыха - эксплуатируемая кровля.

## 3.2. Проект нового здания коливинга

### 3.2.1. Территория для строительства

Для дальнейшего проектирования мною была выбрана центральная часть города Кисловодск.

Кисловодск — город-курорт [46] в Ставропольском крае Российской Федерации. Административный центр городского округа «Город-курорт Кисловодск». Бальнеологический и климатический курорт.

Входит в состав эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды [47]. С 17 января 2006 года Кисловодск является городом-курортом федерального значения.

Город является вторым в России (после Сочи) по количеству здравниц [48] и крупнейшим на Кавказских Минеральных Водах [49].

Кисловодск – исторический город, расположенный на юге России. На сегодняшний день в нем достаточно много территорий, которые можно выделить для дальнейшего развития. Это территории с ветхими постройками для дальнейшего сноса и пустыри.

В то же время Кисловодск может стать лучшим лечебно-оздоровительным курортом России к 2030 г. Ключевыми предпосылками для этого служат благоприятные природные условия, богатая история и присутствие Кисловодска в нормативно-правовых документах, на основании которых выделяется федеральное финансирование.

#### Благоприятные природно-климатические условия

- Солнечная погода 300 дней в году.
- Горы защищают от ветров и создают возможности для прогулок или терренкура.
- Лето здесь не бывает слишком жарким, а зима — холодной.
- Атмосферное давление чуть ниже нормы, без перепадов .
- Уникальные гидроминеральные ресурсы (нарзанные источники).

#### Богатое историческое и культурное наследие

- Основан более 200 лет назад как крепость для защиты ценных минеральных источников.
- Проектировался и развивался как водолечебный курорт в общеевропейском контексте, прямой конкурент Баден- Бадена и Карлсбада (ныне Карловы Вары).
- Насчитывает более 350 памятников истории, архитектуры, археологии.

– Сохранил историческую градостроительную среду: романтическая готика конца XIX — начала XX вв. — один из определяющих стилей в архитектуре; позднее облик города развивался благодаря советским архитекторам, в т. ч. звездам авангарда.

– Связан с жизнью и творчеством ключевых фигур русской культуры: А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Шаляпина, С. С. Прокофьева. А. И. Солженицына.

#### Важное значение в федеральной повестке

Кавказские Минеральные Воды фигурируют в следующих документах:

- Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 г.,
- Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.,
- Стратегии развития санаторно-курортного комплекса РФ,
- Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 г.,
- Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 г. и на период до 2025 г.

Таким образом, Кисловодск – это лечебно-оздоровительный курорт международного значения город, комфортный для жизни

#### **3.2.2. Туристический поток Кисловодска**

Согласно цифровому антропологическому исследованию, проведенному в КБ Стрелка, общий турпоток России составляет 219 802 чел. в год. При этом основной туристический поток распределяется между такими субъектами как Москва и МО (28,4%), Регионы Северо-Кавказского федерального округа (13,2%), Ростовская область (12,9%), Краснодарский край (9,5%), Ставропольский край (7,8%). Поскольку Кисловодск относится к Северо-Кавказскому федеральному округу, то занимает второе место по туристическому потоку России.



ОБЩИЙ ТУРПОТОК — 319 802 ЧЕЛ.

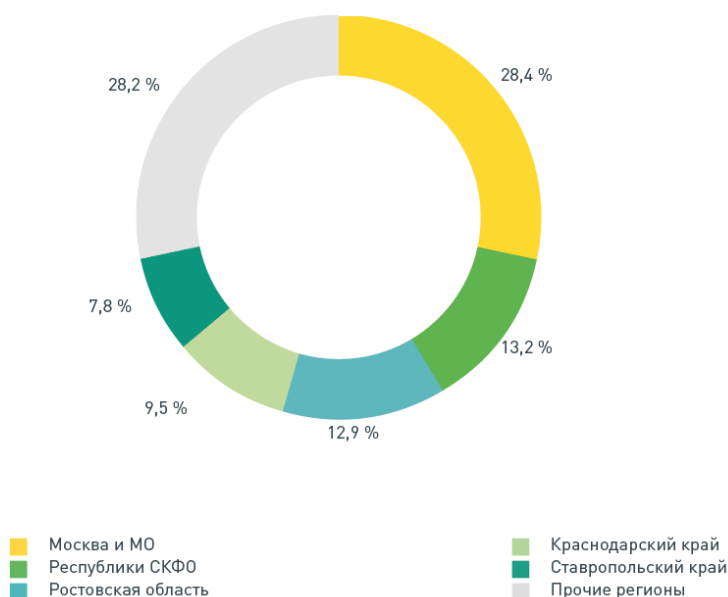


Рисунок 3.1. Общий турпоток Кисловодска

### 3.2.3. Сравнительный анализ Кисловодска с мировыми лидерами

Был проведен анализ городов со схожими городами-курортами, которые являются мировыми лидерами в данном направлении.

Таблица 3.1. Сравнительный анализ Кисловодска с мировыми лидерами

Название курорта	Страна	Площадь	Высота над уровнем моря	Население	Турпоток
Кисловодск	Россия	72 км <sup>2</sup>	1000 м	127 тыс. чел.	346 тыс. чел.
Карловы Вары	Чехия	59 км <sup>2</sup> [50]	450 м	49 тыс. чел. [51]	203 тыс. чел.
Беппу	Япония	125 км <sup>2</sup>	600 м	127 тыс. чел.	8 млн чел.
Виши	Франция	5,85 км <sup>2</sup>	249 м	27 тыс. чел.	200 тыс. чел.
Спа	Бельгия	39,8 км <sup>2</sup>	312 м	10,5 тыс. чел.	600 тыс. чел.
Бат	Великобритания	29 км <sup>2</sup>	132 м	89 тыс. чел.	1,2 млн чел.
Баден-Баден	Германия	390 км <sup>2</sup>	181 м	55 тыс. чел.	350 тыс. чел.

В ходе анализа были определены первостепенные характеристики городов-курортов, определяющие их лидерство. Это такие характеристики, как:

- Качественные места размещения (города имеют значительный объем мест коллективного размещения, большая часть которых представлена гостиницами выше 3\*)

- Развитая сеть оздоровительных услуг (в том числе непосредственно в местах размещения туристов)
- Комфортные озелененные пространства (значительный объем парковой инфраструктуры, уделяется внимание благоустройству)
- Диверсификация услуг (оздоровительный туризм – основа туристического потока, однако присутствуют и другие виды туризма – медицинский, спортивный, деловой и другие)
- Широкий спектр объектов досуга и культуры (богатая социокультурная программа и обширная туристическая зона, это позволяет создавать условия для интересного досуга туристов и жителей города)
- Благоприятная экологическая ситуация (основные направления развития включают повышение уровня экологии и внедрение современных экологических решений, таких как электробусы и альтернативная энергетика)

Исходя из перечисленных характеристик, строительство нового здания коливинга в Кисловодске позволит улучшить существующую ситуацию в городе по многим показателям. Поскольку коливинг является качественным местом размещения, а на его территории будут обеспечены места для досуга, отдыха и работы. Помимо этого, коливинг позволит провести диверсификацию услуг, повысить уровень делового туризма в городе. Таким образом в Кисловодске, появляется возможность предложить совершенно новый вид размещения для временного и постоянного места жительства.

#### **3.2.4. Анализ разрабатываемой территории**

Выбранный мной участок для проектирования размещается в центре Кисловодска, на ул.Кольцова.

В шаговой доступности располагаются главные достопримечательности города – 650 м до Нарзанной галереи и главного прогулочного маршрута – Курортного бульвара. Помимо этого в пешей доступности располагается кисловодский железнодорожный вокзал и смотровые площадки.

В этой части города присутствует преимущественно индивидуальная историческая застройка, узкие и средние по ширине улицы, компактные земельные участки. Уличный фронт формирован фасадами жилых зданий. Помимо этого, характерен высокий процент застроенности территории.

Исходя из публичной кадастровой карты России, участки данной улицы очень узкие, поэтому для реализации проекта необходимо произвести объединение двух участков и снести существующие на них строения, поскольку они представляют из себя обветшалые и брошенные дома.

### **3.2.5. Общая характеристика здания коливинга**

Коливинг представляет собой пятиэтажное строение.

Общественная часть здания занимает первый и частично второй этажи. На первом размещается кафе, магазин для продажи рукодельных товаров из мастерской, выставочная зона и обширная зона коворкинга. На втором этаже размещается административная часть здания, мастерские для занятия различными видами творчества – от гончарных мастерских до фотостудий и ткацких мастерских. Помимо этого, на этом этаже размещается частная зона для обитателей коливинга, в ней расположена кухонная и столовая зона, прачечная, места для хранения вещей и зона отдыха.

На третьем-пятом этажах находится коливинг. Жилая часть – это комфортное проживание, поскольку используются юниты больших размеров и с личными санузлами. Для одиноких людей площадь юнита –  $24 \text{ м}^2$ , для семей предусмотрены 2 комнаты, общая площадь которых –  $48 \text{ м}^2$ . Эти площади соразмерны стандартным однокомнатным и двухкомнатным квартирам. На третьем этаже размещается 21 юнит для одиноких людей, на четвертом и пятом этажах – юниты для семей, 7 и 9 штук соответственно. Таким образом, в коливинге предусмотрено проживание в 37 номерах, 21 из которых – для одиночек, 16 – предназначены для семейного проживания.

На четвертом этаже размещается детская игровая зона и эксплуатируемая кровля для прогулок детей. Кроме этого, эксплуатируемая кровля размещается на шестом этаже здания.

В здании предусмотрено множество балкончиков и веранд для отдыха. Исходя из проведенного анализа, балконы – это одна из отличительных особенностей данной среды. Благодаря теплой погоде и яркому солнцу, большинство домов в Кисловодске обладают деревянным старинным балконом. Чтобы новое строение коливинга отвечало общей тенденции местной среды, в оформлении балконов также использованы деревянные рейки.

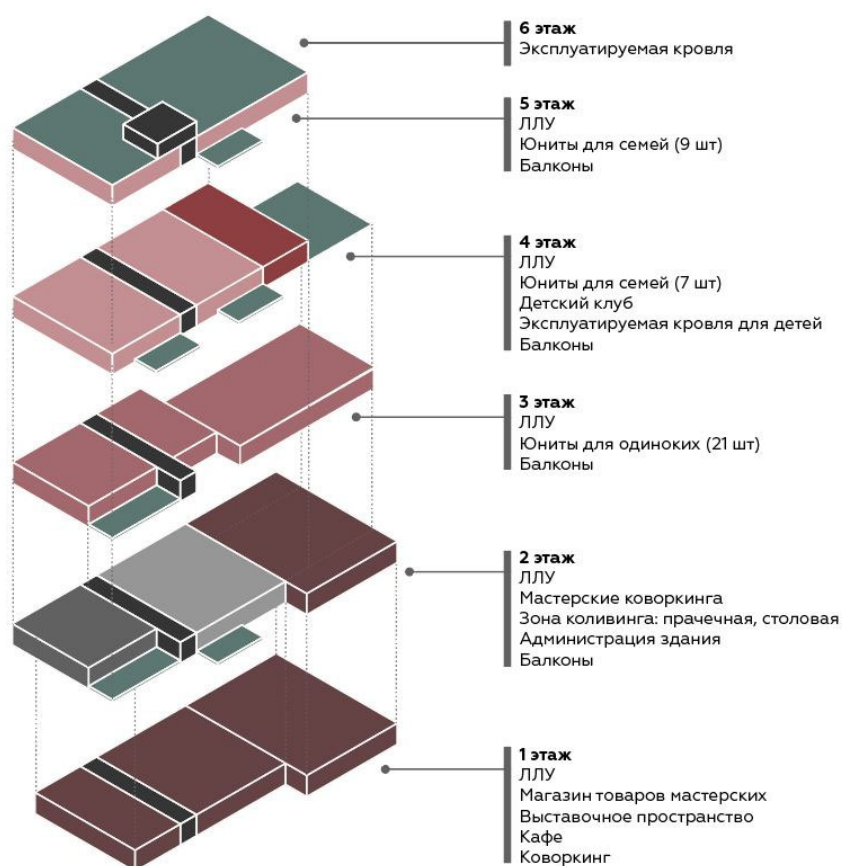


Рисунок 3.1. Зонирование коливинга

### 3.2.6. Технико-экономические показатели

Геометрических размер здания в осях 23.000 x 54.400 м

Высота одного этажа 4000 мм.

Максимальное количество этажей 6

Общее количество рабочих зон в коливинге 11

Общее количество юнитов коливинга 37

– Третий этаж 21 юнит для одиноких людей

– Четвертый этаж 7 юнитов для семей

– Пятый этаж 9 юнитов для семей

Детское пространство представлено в 2 видах:

– детская площадка на крыше – 183 м<sup>2</sup>

– детское пространство в частной части коливинга – 155 м<sup>2</sup>

Площадь участка	2 692 м <sup>2</sup>
Площадь застройки	1 113,8 м <sup>2</sup>
Площадь общая	4 640 м <sup>2</sup>
– Площадь первого этажа	1 113,8 м <sup>2</sup>
– Площадь второго этажа	1 068,9 м <sup>2</sup>
– Площадь третьего этажа	832,8 м <sup>2</sup>
– Площадь четвертого этажа	812,2 м <sup>2</sup>
– Площадь пятого этажа	812,2 м <sup>2</sup>
Общая площадь эксплуатируемой кровли	919 м <sup>2</sup>
– Эксплуатируемая кровля четвертого этажа	183,2 м <sup>2</sup>
– Эксплуатируемая кровля шестого этажа	735,8 м <sup>2</sup>
Площадь балконов всех этажей	470 м <sup>2</sup>

### 3.2.7. Меры, принятые в связи с COVID19

В 2019 году начала распространяться коронавирусная инфекция (COVID-19). 11 марта 2020 года распространение вируса было признано пандемией. Были приняты все возможные меры по ликвидации вируса – по призыву Всемирной организации здравоохранения были подготовлены все больницы и обеспечена защита медицинских работников [52].

В целях уменьшения общей нагрузки на органы здравоохранения, были введены меры по социальному дистанцированию – на протяжении трех месяцев был введен режим самоизоляции, ограничивающий свободное перемещение по городу. В результате многие люди оказались «в заточении» в собственной квартире, без возможности прогулок на свежем воздухе.

Отличительная особенность спроектированного коливинга – это наличие эксплуатируемой кровли и большое количество террас и балконов. В будущем, при наступлении пандемии у жителей коливинга будет возможность полностью изолировать здание от посторонних людей, а наличие на территории закрытой парковой территории позволит гулять на свежем воздухе без опасности для здоровья. Кроме этого, жители имеют возможность изолироваться в своих юнитах, при этом у каждого будет доступ на отдельный балкон или общую террасу.

## Заключение

В результате исследования были представлены несколько типологий детских пространств – по типу открытости, по виду деятельности, по делению на различные зоны, по размеру.

Представлена полная типология элементов оборудования детских игровых и спортивных площадок. Представлена классификация площадок по возрастному принципу – с уточнением необходимых габаритов и элементов оборудования.

Был разработан метод определения необходимых минимальных габаритов детских пространств и количества семейных юнитов в зависимости от величины всего коливинга.

Для случаев, когда на первых этажах организуются детские сады, были рассмотрены 3 варианта типоразмеров для модульной компоновки как игровых блоков, так всех необходимых технических и обслуживающих помещений.

Сконструирована универсальная модель коливинга с детским пространством, которая реализуется на основе реконструкции 5-этажного типового дома периода массового индустриального домостроения («хрущевки»). Реализация данного проекта возможна на всей территории СНГ.

Помимо этого, изучен город-курорт Кисловодск. Выявлены его положительные качества и, на основе анализа, определена схожесть с городами-курортами мирового уровня. Вторая модель коливинга с детским пространством размещена в Кисловодске. В этом случае детская зона располагается в приватной части здания, а прогулочные площадки расположены на эксплуатируемой кровле.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт журнала SPEECH. Интернет-издание archspeech. [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://archspeech.com/> – Дата доступа: 12.03.2020.
2. Информационно-развлекательный портал [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://luckyea77.livejournal.com/> – Дата доступа: 12.03.2020.
3. Никита Шарапов, Vesar Asset Management Group
4. Фурье и фурьеризм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.]
5. Зингерман Б. И. Парижская школа. — М.: Союзтеатр, 1993. — 384 с.
6. Фамилистер // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
7. Библиофонд. Электронная библиотека студента. [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: [www.bibliofond.ru/](http://www.bibliofond.ru/) – Дата доступа: 12.03.2020.
8. Нижний Новгород может потерять самый фундаментальный объект конструктивизма — дом-коммуна на улице Пискунова. [newsroom24](https://www.newsroom24.ru/) (2 марта 2013). Дата обращения 2 июля 2016.
9. «Дом чекиста» в Нижнем Новгороде. История вопроса // ГТРК «Культура», 18.04.2012
10. [Inmyroom](http://www.inmyroom.ru/). [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: [/www.inmyroom.ru/](http://www.inmyroom.ru/) – Дата доступа: 12.03.2020.
11. Официальный сайт Мэра Москвы [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://www.mos.ru/> – Дата доступа: 12.03.2020.
12. Laura Kusisto. Tiny Rooms, Shared Kitchens: Co-Living on the Rise in Big Cities (англ.). WSJ. Дата обращения 27 декабря 2019.
13. РБК. Деловое информационное пространство [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/> – Дата доступа: 12.03.2020.
14. CRE. Издательский дом «Импресс медиа» [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://cre.ru/> – Дата доступа: 12.03.2020.
15. ROHIT NEMNANI. New real estate sectors reflect changing lifestyles in Asia (англ.). The Business Times (15 December 2018). Дата обращения 27 декабря 2019.
16. Nisha Ramchadani. All together now: The growing co-living scene in Singapore (англ.). The Business Times (15 December 2018). Дата обращения 27 декабря 2019.
17. [www.ETRealty.com](http://www.ETRealty.com). Over 70% millennial willing to consider co-living spaces in top cities: Survey - ET RealEstate (англ.). ETRealty.com. Дата обращения 27 декабря 2019.

18. The Generation Y and Millennial Response to Coliving (англ.). knrd.io. Дата обращения 27 декабря 2019.
19. Allie Volpe. The Strange, Unique Intimacy of the Roommate Relationship (англ.). The Atlantic (13 August 2018). Дата обращения 27 декабря 2019.
20. To Keep Rents Down, Some In Big Cities Turn To 'Co-Living' (англ.). NPR.org. Дата обращения 27 декабря 2019.
21. Failed Architecture. The Collective is Not a New Way of Living – It's an Old One, Commodified (англ.). Failed Architecture. Дата обращения 27 декабря 2019.].
22. Девелоперы нацелились на развитие в России нового формата арендных домов. Ведомости. Дата обращения 31 декабря 2019.
23. ООО «Архи.ру» [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://archi.ru/> – Дата доступа: 12.03.2020.
24. Archdaily. The world's most visited architecture website [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: [www.archdaily.com/](http://www.archdaily.com/) – Дата доступа: 12.03.2020.
25. Megabudka: architectural bureau [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <http://megabudka.com/> – Дата доступа: 12.03.2020.
26. Archdaily. The world's most visited architecture website [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: [www.archdaily.com/](http://www.archdaily.com/) – Дата доступа: 12.03.2020.
27. Dezeen [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://www.dezeen.com/> – Дата доступа: 12.03.2020.
28. Официальный сайт журнала SPEECH. Интернет-издание archspeech. [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://archspeech.com/> – Дата доступа: 12.03.2020.
29. РБК. Деловое информационное пространство [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/> – Дата доступа: 12.03.2020.
30. The collective. Be more together [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: [www.thecollective.com/](http://www.thecollective.com/) – Дата доступа: 12.03.2020.
31. Лучший сайт о СССР [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://osssr.ru/> – Дата доступа: 12.03.2020.
32. Slavorum [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://www.slavorum.org/> – Дата доступа: 12.03.2020.
33. Мел [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: <https://mel.fm/> – Дата доступа: 12.03.2020.
34. Котляр И.А., Соколова М.В. Подходы к психолого-педагогической экспертизе игровых детских площадок [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. № 1. С. 5–15. doi: 10.17759/jmfp.2016050101



35. Смирнова Е.О., Котляр И.А., Соколова М.В., Шеина Е.Г. Детская площадка в контексте культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 3. С. 269—279. doi:10.17759/chp.2016120316
36. ООО "АФА", эксклюзивный представитель компании Richter Spielgeraete GMBH на территории России. [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: richter-spielgeraete.ru/ – Дата доступа: 12.03.2020.
37. Martela EdDesign: Архитектура и дизайн образовательной среды [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: eddesignaward.com/pyramids/ – Дата доступа: 12.03.2020.
38. ООО «Архи.ру» [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: archi.ru/Russia – Дата доступа: 12.03.2020.
39. Новая Голландия. Культурная урбанизация [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: www.newhollandsp.ru/ – Дата доступа: 12.03.2020.
40. Landezine. Landscape architecture platform [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: landezine.com – Дата доступа: 12.03.2020.
41. Martela EdDesign: Архитектура и дизайн образовательной среды [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: eddesignaward.com – Дата доступа: 12.03.2020.
42. Archdaily. The world's most visited architecture website [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: archdaily.com – Дата доступа: 12.03.2020.
43. Жуковка. Еврейский религиозно-культурный центр [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: jcczhukovka.com/ – Дата доступа: 12.03.2020.
44. Чехарда. Уникальные детские пространства. [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: chekharda.ru – Дата доступа: 12.03.2020.
45. Павлюк А.С. Выпускная квалификационная работа бакалавра. НИУ МГСУ 070301 – ВКР – 18. Тема: Проект дошкольного образовательного учреждения в рамках реновации Головинского района г.Москвы.
46. Реестр зарегистрированных в АГКГН географических названий объектов по состоянию на 24 ноября 2011 года. Ставропольский край. (недоступная ссылка — история ). // pda.rosreestr.ru
47. Город Кисловодск. Неофициальный сайт города Кисловодска. Дата обращения 15 марта 2013. Архивировано 21 марта 2013 года.
48. Кавказские Минеральные Воды. Туристская карта. Пятигорск: «Картинформ», 2002

49. Путеводитель по Кисловодску. Туристический информационный центр города Кисловодска (Ставропольский край). Архивировано 25 июля 2011 года.
50. Czech Statistical Office Malý lexikon obcí České republiky - 2017 — Czech Statistical Office, 2017.
51. Český statistický úřad Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2020 (чеш.) — Praha: ČSÚ, 2020.
52. Министерство здравоохранения Российской Федерации. [Электронный ресурс удаленного доступа] - Режим доступа: [rosminzdrav.ru](http://rosminzdrav.ru) — . – Дата доступа: 12.03.2020.

## **Отзыв руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР**

О работе обучающегося Павлюк Алёны Сергеевны

Направление подготовки - 07.04.01

Профиль подготовки - “Архитектура”

Тема ВКР: “Исследование возможностей формирования архитектурного пространства для детей младшего возраста в структуре жилых образований – коливингов”

### **Характеристика обучающегося:**

За время написания выпускной квалификационной работы обучающийся Павлюк Алёна проявила способность самостоятельной работы, все задания выполнялись в соответствии с графиком выполнения ВКР.

В работе проведен анализ большого объема литературы профильной направленности, что позволило сделать интересные выводы, которые сформулированы в заключении.

При разработке ВКР были продемонстрированы высокие навыки работы с прикладным программным обеспечением, направленным на графическое отображение всех частей ВКР.

Обучающийся обладает творческим подходом, инициативен и с крайней ответственностью относился к поставленной задаче.

Все задачи, поставленные в ВКР выполнены, цель достигнута.

Обучающийся Павлюк Алёна овладел необходимыми компетенциями и готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Руководитель ВКР



А.Е. Балакина

## Рецензия на магистерскую диссертацию обучающегося Павлюк А.С.

Направление подготовки: 07.04.01 “Архитектура”

Тема ВКР: “Исследование возможностей формирования архитектурного пространства для детей младшего возраста в структуре жилых образований - коливингов“

Представленная на рецензию выпускная квалификационная работа посвящена актуальной на сегодняшний день теме - исследованию возможностей формирования архитектурного пространства для детей младшего возраста в структуре жилых образований – коливингов. Актуальность связана с тем, что в условиях современной реальности для многих молодых людей собственное жилье является дорогостоящим и недостижимым. Коливинги являются актуальной альтернативой для молодежи. В работе рассмотрены варианты включения в коливинг семейных комнат и пространств для детей различных форматов - от уличных детских площадок или небольших детских клубов до полноценных детских садов на первых этажах. Работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена исследованию исторических примеров совместного проживания и современных коливингов, а также исследованию современных детских пространств - как крытых, так и открытых. Во второй главе была выявлена типология пространств для детей и семейных юнитов в зависимости от размера коливинга. В третьей главе представлены архитектурные решения: приведено два проекта, один из которых является универсальной моделью коливинга с пространствами для детей на основе реновации пятиэтажных домов, второй проект коливинга расположен в Кисловодске.

Особенно стоит выделить тщательно разработанную типологию детских пространств по разным принципам – по типу открытости, по виду деятельности, по делению на различные зоны, по размеру.

Исходя из вышеизложенного, выпускная квалификационная работа Павлюк Алёны Сергеевны заслуживает отличной оценки.



ООО «КБ Стрелка», директор проектов

Яна Дмитриевна Козак