

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО ПРОГРАММЕ БАКАЛАВРИАТА

ЩЕТИНКИН ГРИГОРИЙ АНТОНОВИЧ

ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ЗАВИСИМОСТИ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ
ВЕЩЕСТВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Выполнил:
Студент 5 курса заочной
формы обучения
Направление подготовки:
37.03.01- Психология
Профиль: «Практическая
психология»

Допущено к защите ГЭК и
проверено на объем
заимствования:

Заведующий кафедрой:
канд. психол. наук, доцент
_____/ Галяутдинова
С.И.

Руководитель:
старший преподаватель
кафедры
_____/Голубина
Н.В.

«__» _____ 20__ г.

УФА – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	8
1.1 Исследование психологической зависимости в современной отечественной и зарубежной психологии	8
1.2 Причины развития аддиктивного поведения по данным современной психологической науки	17
1.3 Склонность к аддиктивному и безопасному поведению юношей	26
Выводы по первой главе	35
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	38
2.1 Организация и этапы исследования психологической зависимости в юношеском возрасте	38
2.2 Методы и методики исследования психологической зависимости в юношеском возрасте	39
2.3 Анализ результатов исследования	45
Выводы по второй главе	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	84
Приложение 1. Методика «Изучение акцентуаций личности» К. Леонгарда – С. Шмишека	88
Приложение 2. Методика «Ценностный опросник» Ш. Шварца	90
Приложение 3. Методика «Диагностика склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой	92

Приложение 4.	Методика «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А)	94
Приложение 5.	Результаты статистического исследования	96
Приложение 6.	Результаты статистического исследования для юношей склонных к зависимостям	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день во всем мире наблюдается явная тенденция к расширению диапазона расстройств психического и физического здоровья, являющихся следствием прямых или косвенных действий, направленных на саморазрушение. Так число больных с болезнями, возникающими на фоне употребления психоактивных веществ, приближается к 500 миллионам человек (и это не учитывая курильщиков табака).¹ Юношеский же возраст Л.Д. Никольская рассматривает в качестве дополнительного фактора риска различных проявлений аутодеструктивного поведения и, прежде всего, таких форм, как различные самоповреждения и аддикции (алкогольная, табачная, игровая, наркотическая и т.д.).²

Недовольство реальной жизнью и неумение адаптироваться к ее трудностям является одной из сложнейших проблем человека. Формы и способы ухода от реальности чрезвычайно разнообразны и нередко носят патологический характер. Список объектов зависимости достаточно широк: различные вещества, игры, источники информации и эстетического наслаждения, люди, работа, пища. Некоторые из зависимостей одобряются обществом, другие представляют личностную проблему человека, но не являются социально опасными, третьи имеют статус социально опасных.³

¹ Смольников А.Е. Аутодеструктивное поведение и современное общество // Вопросы психологии, -2017.-№5. - С. 44-49.

² Никольская Л.Д. Организация профилактики наркологических заболеваний у детей и подростков // Мир психологии, 2017. - №2. - С.98 - 106.

³ Гоголева А.В. Аддиктивное поведение личности // Вопросы психологии, 2015. - №5. - С. 68-76.

Научная разработанность проблемы исследования. В науке существуют различные взгляды на природу формирования зависимого поведения, раскрывающие ее с разных сторон. Так в работах психоаналитиков Э. Берна, К. Меннингера, З. Фрейда указывается на то, что аддикция является «симптомом семьи» и формируется вследствие психологических травм раннего детства.⁴

В свою очередь П. Куттер говорит о важности влияния социальных факторов на формирование зависимости, к ним относятся: сложная экономическая ситуация, влияние культурных особенностей, семейных традиций, пропаганда ценностей современного общества (жизнь одним днем).⁵

Такие ученые как А.Е. Личко, Л.Д. Никольская и Р. Хадсон полагают, что возникновение аддиктивного поведения связано с паталогическими физиологическими изменения в организме человека.⁶

А.Б. Смулевич утверждает, что аддиктивное поведение развивается в силу низкой устойчивости человека к стрессам, сниженных адаптивных способностей к сложным ситуациям, плохой переносимости конфликтов.⁷

Цель исследования: изучить склонность к психологической зависимости и злоупотреблению психоактивных веществ в юношеском возрасте на примере студентов.

⁴ Антонов Д.А. Динамика взглядов на проблему аддикции // Психология и психотехника, – 2014.-№2. – С.12 -18.

⁵ Куттер П. Современный психоанализ. – М.: Гардарики, 2017.– 349с.

⁶ Мартусенко А.В. Изучение предикторов аддиктивного поведения//Вопросы психологии, 2017.- №7.- С.98-105.

⁷ Смулевич А.Б. Депрессии при соматических и психических заболеваниях // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, 2016. - №1. – С. 33–39.

Также нами были выдвинуты **гипотезы исследования**, основанные на положениях Л. Левита о связи личностных особенностей с аддиктивным поведением личности:

1. Личностные качества (сдержанность, самостоятельность, эмоциональная стабильность, высокая нормативность поведения, целеустремленность) отрицательно коррелируют со склонностью к психологической зависимости (игровой, телевизионной, религиозной, трудовой и т.д.) и злоупотреблением психоактивными веществами (алкоголь, наркотики, табакокурение, фармпрепараты) юношей – студентов.

2. Личностные качества (тревожность, конформность, возбудимость, ригидность, эмоциональная напряженность) положительно коррелируют со склонностью к психологической зависимости (игровой, телевизионной, религиозной, трудовой и т.д.) и злоупотреблением психоактивными веществами (алкоголь, наркотики, табакокурение, фармпрепараты) юношей – студентов.

Объект исследования: склонность к психологической зависимости и злоупотреблению психоактивных веществ.

Предмет исследования: вероятностная связь личностных качеств (сдержанность, самостоятельность, эмоциональная стабильность, высокая нормативность поведения, целеустремленность, тревожность, конформность, возбудимость, ригидность, эмоциональная напряженность) со склонностью к психологической зависимости (игровой, телевизионной, религиозной, трудовой и т.д.) и злоупотреблением психоактивных веществ (алкоголь, наркотики, табакокурение, фармпрепараты).

В соответствии с целью исследования нами сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Систематизировать теоретические и эмпирические исследования, посвященные теме нашей работы. В частности подробно рассмотреть материалы, раскрывающие сущность таких вопросов как:

1.1 понятие аддиктивного поведения в психологии;

1.2 причины возникновения психологической зависимости;

1.3 особенности аддиктивного поведения в юношеском возрасте.

2. Провести эмпирическое исследование склонности к психологической зависимости и злоупотреблению психоактивных веществ в юношеском возрасте:

2.1 подготовить план проведения эмпирического исследования;

2.2 подобрать и обосновать комплекс экспериментально - диагностических методик;

2.3 провести эмпирическое исследование и осуществить анализ полученных данных.

3. Сформулировать выводы и сделать заключение.

Методы исследования:

1) Теоретические методы: обобщение, анализ и синтез различных точек зрения, представленных в психолого - педагогической литературе.

2) Эмпирические методы. В рамках данной группы методов нами были выбраны следующие методики:

1. «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека;

2. «Ценностный опросник» Ш. Шварца;
3. «Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой;
4. «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А).

3) Методы математической обработки, качественный анализ полученных результатов. В исследовании нами были использованы следующие статистические методы: метод ранговой корреляции Спирмена; факторный анализ.

4) Интерпретационные методы.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы в работе практикующего педагога – психолога образовательных учреждений, психологических центров для более эффективной работы с юношами, проявляющими аутодеструктивные, аддиктивные тенденции, а также для составления специальных коррекционных программ и индивидуальных консультаций.

Эмпирическая база исследования: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Институт истории и государственного управления, кафедра управления информационной безопасностью. В исследовании приняли участие 41 юноша в возрасте от 18 до 24 лет.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы из 50 источников и 6 приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Исследование психологической зависимости в современной отечественной и зарубежной психологии

Внутри чрезвычайно сложного и многообразного феномена «девиантное поведение личности» существует отдельный его вид зависимого поведения. Зависимое поведение личности является масштабной социально – психологической проблемой, так как может иметь негативные последствия в различных сферах жизнедеятельности, например, отсутствие интересов, утрата работоспособности, конфликты с окружающими, совершение преступлений и т.д.

С одной стороны, зависимость может рассматриваться как норма и являться жизненно важной потребностью индивида, с другой стороны, она подразумевает ярко выраженную, непомерную потребность в ком – либо или чём – либо. Нормальная же зависимость проявляется в необходимости тех объектов, без которых человек не сможет существовать (воздух, вода, еда). Следовательно, стоит различать нормальную и чрезмерную зависимости. Именно патологическую форму зависимости мы рассматриваем в нашей работе⁸.

Понятие «зависимость» было взято психологами из медицины и является относительно новым. В.Д. Менделевич говорит о зависимости, как о стремлении за счёт кого – то (чего – то) удовлетворять свои потребности и таким образом адаптироваться к постоянно меняющимся условиям.⁹

⁸ Меннингер К. Война с самим собой. – СПб.: Весна, 2014. – 288с.

⁹ Менделевич В.Д. Психолого-психопатологический анализ наркологических расстройств // Вопросы психологии, 2015. - №1. - С. 75-82.

Г.И. Григорьев указывает на то, что в основе аддиктивного поведения лежит желание избежать трудности, которые возникают перед человеком.¹⁰ То есть аддикция является психологической защитой, которая временно устраняет негативные переживания, но в итоге приводит к катастрофическим последствиям для самого человека и его близких.

Таким образом, в жизни аддикта важную роль играет неумение приспосабливаться к требованиям окружающей среды. Современные ученые различают адаптацию как процесс и адаптированность как результат данного процесса. Используя введенные З. Фрейдом понятия «аллопластических» и «аутопластических» изменений, они различают аллопластическую адаптацию (человек изменяет внешний мир в соответствии со своими потребностями) и аутопластическую адаптацию (человек изменяет свою личность). К этим двум собственно психическим разновидностям адаптации Г. Гартман добавляет еще один: поиск индивидом такой среды, которая благоприятна для функционирования организма.¹¹ Хорошо адаптированный человек способен наслаждаться жизнью, у него не нарушены продуктивность и психическое равновесие. Адаптивный процесс регулируется со стороны «Я». В этой связи наркотик может рассматриваться как средство, повышающее уровень адаптированности, улучшающий самочувствие, коммуникативные способности, снимающий тревожность и т.д.

¹⁰ Григорьев Г.И. Организация и содержание духовно ориентированной психотерапии патологических зависимостей. – СПб.: МАПО-ВМедА-МИРВЧ, 2007. – 281с.

¹¹ Гартман Г. Философия бессознательного. – М.: Академия, 2012. – 344с.

Змановская Е.В. выделяет два ведущих типа зависимого поведения: зависимые отношения и зависимое поведение.¹²

В первом случае наблюдается явление, когда нормальная привязанность к людям развивается чрезмерно, достигая своего апогея в симбиотических отношениях и любовной зависимости, когда жизнь без объекта привязанности становится невозможной в психологическом и физическом смысле. В этом случае к зависимости относятся следующие проявления:

- поиски физического контакта;
- стремление быть поблизости;
- поиски внимания;
- поиски оценки и одобрения;
- протест против разлуки, поиск помощи.

Во втором варианте, напротив, на фоне врождённого или рано приобретённого дефицита привязанности к другим людям формируются аутические, шизоидные, антисоциальные расстройства личности. Наиболее распространённые виды такой зависимости:

- зависимость от психоактивных веществ (алкоголь, наркотики, токсикомания, табакокурение);
- пищевая зависимость;
- игровая зависимость;
- трудовоголизм;
- сексуальная зависимость.

В психолого – педагогической и медицинской литературе часто используется ещё одно название изучаемого нами

¹² Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход // Психологический журнал, 2015. - №5. – С. 28-36.

феномена – аддиктивное поведение. Змановская Е.В. предлагает обратиться к историческим корням данного понятия и говорит, что от латинского *addictus* – это человек, который обременён долгами. Можно сказать, что он находится в рабской зависимости от могущественной силы. Примечательно, что термин «аддиктивное поведение» употребляется как отечественными, так и зарубежными авторами.

Зависимое поведение может рассматриваться как более широкое понятие по отношению к аддиктивному поведению, так как оно включает в себя зависимость от людей и от любых других объектов.¹³

Согласно определению, данному Ц.П. Короленко, аддиктивное поведение является формой девиантного (отклоняющегося) поведения с формированием стремления к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности, что направлено на развитие и поддержание интенсивных эмоций.¹⁴

А.В. Гоголева аддиктивное поведение рассматривает как вид отклоняющегося саморазрушающего поведения, связанный с состоянием измененного сознания, деформированной формой удовлетворения потребностей через психоактивные вещества.

15

¹³ Хадсон Р. Психология наркотической зависимости. – М.: Амега, 2016. – 342с.

¹⁴ Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение. Общая характеристика и закономерности развития. – Новосибирск, 2004. – 324с.

¹⁵ Гоголева А.В. Аддиктивное поведение личности // Вопросы психологии, 2015. - №5. – С. 68-76.

Э. Берн рассматривает аддиктивное поведение как жизненный сценарий человека, заложенный в его детстве и обусловленный отношениями с родителями. Согласно Э. Берну у наркоманов и алкоголиков отчетливо проявляется зависимость от матери, обуславливающая невозможность почувствовать себя взрослым. Для таких людей на бессознательном уровне прекращение приема психоактивных веществ равносильно тому, что они покинуть мать и начнут жить самостоятельно. Усвоенный ими в детстве зависимый способ поведения (семейный сценарий) начинает влиять на всю их последующую жизнь, формируя привычки и желания.¹⁶

Согласно исследованиям Г. Олпорта к появлению аддиктивного поведения приводит фрустрация, вызывающая сильные негативные переживания с которыми человек не в состоянии справиться и чувство одиночества.¹⁷

А. Маслоу в своих трудах определяет любые неврозы и отклоняющееся поведение как «болезни лишенности», считая основным механизмом их развития – неудовлетворенность базовых потребностей человека. Именно неудовлетворенные базовые потребности и связанная с этим тревога блокируют развитие, делают невозможным процесс самоактуализации личности.¹⁸

У любого человека иногда возникают моменты, когда перед принятием ответственных решений, ему необходимо расслабиться, восстановить силы, снять эмоциональное напряжение. Способов осуществить это множество, и все они помогают ему на время уйти от реальности с помощью

¹⁶ Берн Э. Психоанализ для непосвященных. – М.: Сфера, 2014. – 388с.

¹⁷ Олпорт Г. Становление личности. – СПб.: Ювента, 2014. – 265с.

¹⁸ Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия. 2011.– 478с.

изменения психического состояния. Это может быть безопасно до тех пор, пока это не превращается в навязчивую идею. После этого начинает работать механизм аддикции и можно говорить о начале зависимости. Поведение индивида резко меняется, появляется выраженное стремление избежать проблемы реальной жизни, а удовольствие приносит только объект аддикции.

Аддиктивное поведение используется людьми с низкой переносимостью трудностей для устранения переживаний, связанных с этими трудностями. В качестве объекта аддикции человек использует, либо химические средства, либо какой-то стимул, например выигрыш в карточной игре. И то и другое сначала лишь на время изменяют психическое состояние личности, в дальнейшем же аддикция приводит человека к саморазрушению.¹⁹

Аддиктивное поведение только кажется простым действием, на самом деле оно предусматривает такие моменты, как поиск объекта аддикции, нахождение материальных средств на его приобретение и т.д. Этим вопросам человек уделяет столько времени, что ни на что другое сил уже не хватает. Происходит переоценка ценностей в сторону объекта аддикции, кардинально меняется мотивационная сфера.²⁰

Аддикт подвергается видоизменениям собственного настроения, на которое оказывают значительное влияние аддиктивные реализации. В результате он живет в иллюзии того, что его состояние вполне благополучно. Одновременно с

¹⁹ Еропов И.А. Этиология и превенция аддиктивного поведения // Вопросы психологии, 2016.-№6. - С. 134-142.

²⁰ Барабаш П.И. Алгоритмы аддиктивного поведения // Вопросы психологии, 2015. - №2. - С. 38-45.

этим происходит процесс нарушения эмоциональных взаимоотношений с другими людьми – аддикт становится менее общительным, старается уйти от реальности и закрывается в себе, создавая своеобразную изоляцию личности. Таким образом, предметы аддиктивного поведения становятся заменой живых людей, в общении с которыми нужда пропадает.²¹ Со временем изоляция аддикта от общества нарастает все больше в силу того, что окружение воспринимается им как объект для манипуляций. Люди, вступающие с ним в контакт, начинают испытывать сильные негативные чувства, вызванные осознанием своей роли в жизни аддикта.

В.Я. Семке в своих исследованиях говорит о том, что человек становится аддиктом не сразу. Переход от «вредной привычки» к физической и психологической зависимости происходит поэтапно. Рассмотрим эти этапы более подробно.²²

1) Первый этап характеризуется тем, что человек переживает интенсивные положительные эмоции (радость, эйфория, экстаз) от объекта аддикции. Наиболее важным признаком того, что у него начинает формироваться зависимость является то, что он не может отказаться от соблазна прибегнуть к аддиктивной реализации – выпить чашку кофе, алкоголь и т.д. При этом объект аддикции воспринимается в качестве безобидное средство позволяющее расслабиться, отдохнуть, восстановить силы.

²¹ Меннингер К. Война с самим собой. – СПб.: Весна, 2014. – 288с.

²² Семке В.Я Умейте властвовать собой. Беседы о здоровой и больной личности. – СПб.: Весна, 2007. – 288с.

2) Второй этап - во время этого этапа происходит выработка аддиктивного ритма. С человеком происходят следующие изменения:

- поведение человека становится несоответствующим общепринятому;
- формируется искаженное представление реальности;
- появляются превратные представления о том, что можно и что нельзя;
- формируются механизмы ухода от возникающих фрустраций.

3) Третий этап - период формирования стереотипа аддиктивного поведения. Происходят серьезные изменения личности, искажается «интегрированное Я» аддикта, резко ухудшаются волевые процессы (отсутствует желание бороться с пагубной привычкой), пропадает критичность по отношению к себе, возникает иллюзия контроля над своим поведением. В.Я. Семке считает, что на данном этапе вырисовывается портрет аддиктивной личности. Именно на стыке старого стиля жизни человека и нового проявляются в нем как нормальные паттерны социального поведения, так и патологические. В это же время изменяется характер личности, система ее ценностей, взаимоотношения с окружающими ее людьми, реальные цели и задачи подменяются фантазиями, бесплодными мечтами. Наибольшую часть времени занимают мысли об объекте аддикции, эмоциональная сфера при этом упрощается настолько, что она проявляется только в связи с аддиктивной реализацией.

4) Четвёртая фаза отражает полную доминацию аддиктивного поведения («пьянство в одиночку», пассивное подчинение судьбе, свехотгороженность от семьи и друзей).

5) На последнем, пятом этапе наблюдаются личностные изменения с очевидными явлениями психологической и физической деструкции (поражение внутренних органов и систем, обострение аутодеструктивного процесса, неуправляемость своим поведением, потеря социального статуса и т.д.).

М. Грифит предлагает критерии, в совокупности которые определяют сформировавшуюся зависимость:²³

- улучшение настроения при аддиктивных реализациях;
- симптомы разрыва – появляются тяжело переносимые физиологические реакции при отсутствии возможности достигнуть объекта аддикции;
- толерантность – для достижения нужного эффекта необходимо количественное увеличение операций, действий, дозы вещества;
- конфликт – противоборство различных видов деятельности (работа, социальная жизнь, хобби и интересы) и межличностных отношений;
- приоритетность – наиболее понравившейся агент начинает доминировать в мыслях, чувствах и поступках;
- рецидив – возвращение к аддиктивным реализациям.

Существует модель зависимого поведения, связанного с употреблением любого вещества, представляющая собой как шесть последовательных стадий:²⁴

²³ Грифит М. Общество и зависимость. – М.: АСТ, 2014. – 355с.

²⁴ Дубровина О.В. Психологические особенности аддиктивной личности // Психология и психотехника, 2015. – №1. – С.34-41.

- 1) неупотребление;
- 2) умеренное, непроблематичное употребление;
- 3) сверхмерное, непроблематичное употребление;
- 4) сверхмерное употребление, приводящее к незначительным проблемам;
- 5) сверхмерное употребление, приводящее к серьезным проблемам;
- 6) зависимое употребление, приводящее к проблемам жизнедеятельности.

Употребление начинает считаться тогда проблемным, когда возникают социальные проблемы, либо проблемы со здоровьем.

В.В. Шабалин на эту модель (с учетом закономерностей формирования аддикций) спроецировал употребление наркотиков школьниками. Уже в стадии умеренного употребления у школьников возникают проблемы социального характера, если только родители не снабжают их таким количеством денег, что не придется их где – то красть. Причем употребляющие наркотик подростки и юноши могут достаточно долго находится в какой – либо стадии. Большинство старается возвращаться в стадию умеренного употребления.²⁵

Б.С. Братусь в своих исследованиях отмечает, что вследствие формирования химической зависимости происходит нарушение в опосредованном поведении личности. Итогом этого процесса становится отказ аддикта от разного рода сложной деятельности, которая требует особых усилий. Остаются только те формы деятельности и те потребности,

²⁵ Шабалин В.В. Предупреждение антисоциального поведения подростков // Психологический журнал, 2017. -№3. -С.12-19.

удовлетворить которые можно без особого труда, простыми действиями без обращения к волевому процессу.²⁶

Аддикт формирует свой собственный иллюзорный мир, который постепенно перестает иметь общие черты с миром реальным. В нем центр его устремлений направлен на достижение счастья, которого гораздо проще достичь в ирреальности. Этот процесс получил название иллюзорно-компенсаторной деятельности.²⁷

Исследователи определяют зависимость как процесс переживания личностью потребности особой значимости. Зависимость – один из элементов деструктивного влияния, который меняет эффективность жизнедеятельности и снижает уровень здоровья как психологического, так и физического. Аддикт выстраивает эмоциональные отношения с явлениями или предметами, теряя связь с реальными людьми – в этом проявляется разрушительная сила зависимости. Близкие люди больше не являются для аддикта опорой и поддержкой, он общается с ними поверхностно. Аддиктивная реализация постепенно становится главной целью.²⁸

Б.Р. Мандель в своих трудах указывает на то, что по мере развития аддикции личностные особенности человека все больше изменяются в негативную сторону, практически исчезает сила воли, мотивационно-ценностная сфера упрощается до аддиктивных реализаций, повышается агрессивность, появляются различные фобии.²⁹

²⁶ Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 2001. – 301с.

²⁷ Мартусенко А.В. Изучение предикторов аддиктивного поведения // Вопросы психологии, 2017. - №7. - С. 98 -105.

²⁸ Светличная Т.Г. Феномен зависимости: терминологический анализ // Мир психологии, –2016. – №1.– С.51-62.

²⁹ Мандель Б.Р. Аддиктология. – М.: Класс, 2018. – 315с.

Аддиктивное поведение становится разрушительным и для системы ценностных ориентаций личности, кардинально меняет человека, смещая его цели и ориентации в сторону предмета зависимости. Деятельность, мотивация и потребности аддиктивной личности обедняются.

1.2 Причины развития аддиктивного поведения по данным современной психологической науки

В этом параграфе мы подробно рассмотрим взгляды разных ученых на причины формирования аддиктивного поведения. Так представителями психоаналитического подхода рассматриваются в качестве причин аддиктивного поведения внутриличностные конфликты, которые возникают в психосексуальном развитии человека. Согласно исследованиям З. Фрейда личность в своем развитии проходит определенные стадии психосексуального развития.³⁰ Таким образом, в основе формирования любого рода аддикций лежат специфические дефекты в психосексуальном созревании, которые в частности приобретены на оральной стадии развития, обуславливающей формирование зависимого характера. С помощью объекта аддикции человек регрессирует на более ранние стадии своего развития, избегая при этом решения существующих у него конфликтов и проблем.

Р. Ассаджоли считает, что появление аддикций и аддиктивного поведения является следствием неразрешенных внутренних конфликтов и проблем, вызванных кризисами развития.³¹

³⁰ Фрейд З. Печаль и меланхолия. – СПб.: Ювента – 2013. – 347с.

³¹ Ассаджоли Р. Психология возрастных кризисов. – СПб.: Ювента, 2007. – 241с.

А.Б. Смулевич указывает на тот факт, что аддиктивное поведение чаще всего развивается в силу низкой устойчивости человека к стрессам, сниженных адаптивных способностей к сложным ситуациям и плохой переносимости конфликтов.³²

Среди основных мотивов начала наркотизации в подростковом и юношеском возрасте, которые можно объяснить социально - психологическими особенностями пубертантного периода, А.Е. Личко выделил следующие:³³

- любопытство;
- стремление к подражанию;
- желание испытать острые ощущения;
- желание принадлежать к определенной группе, субкультуре.

Необходимо также отметить результаты работы А.Е. Личко по патохарактерологическому исследованию подростков с аддиктивным поведением. Ученый указывает на то, что риск формирования зависимого поведения, значительно повышается у тех подростков, которые обладают определенным типом акцентуации характера. К этим типам акцентуаций относятся - неустойчивый, epileptoидный, гипертимный, истероидный, а также их комбинации.³⁴

Зависимое поведение полифункционально, по мере развития зависимого поведения доминирующая функция может меняться. Перечислим эти функции.³⁵

- 1) Познавательная - удовлетворение любопытства,

³² Смулевич А.Б. Депрессии при соматических и психических заболеваниях // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, 2016. - №1. - С. 33-39.

³³ Личко А.Е. Глазами психиатра. - СПб.: Питер, 2007. - 325с.

³⁴ Личко А.Е. Глазами психиатра. - СПб.: Питер, 2007. - 325с.

³⁵ Шаталина М.А. Анализ факторов, влияющих на формирование аддиктивного поведения // Психология и психотехника, 2014 - №6. -С. 44 - 52.

изменение восприятия, расширение сознания).

2) Гедоническая – получение удовольствия.

3) Психотерапевтическая:

- релаксация при наличии стрессовых ситуаций или эмоционального напряжения;
- повышение уровня комфортности;
- снятие барьеров в поведении.

4) Компенсаторная функция – замещение проблемного функционирования в сферах сексуальной жизни, общения, развлечений и др.

5) Стимулирующая функция – повышение продуктивности деятельности.

6) Адаптационная функция – приспособление к группе сверстников, употребляющих наркотики.

7) Анестетическая функция – избегание боли.

Таким образом, для человека аддиктивное поведение может «решать» целый спектр стоящих перед ним проблем и задач.

Ниже в таблице 1.1 мы привели теории наиболее известных ученых, посвящённые причинам возникновения аддиктивного поведения.

Таблица 1.1

Причины аддиктивного поведения

Автор	Основные положения возникновения аддиктивного поведения
З. Фрейд	

Э. Эриксон	Утверждал, что наркотизация и алкоголизация являются проявлениями кризиса идентичности, когда человек не может взять за себя ответственность, сформировать собственные приоритеты. Таким образом, он «застревает» в протестном подростковом возрасте. ³⁷
Г. Олпорт	В качестве причины аддиктивного поведения считал внутреннюю рассогласованность, которая приводит к внутриличностному конфликту. ³⁸
Р. Кеттелл	Утверждал, что черты личности аддикта формируются под воздействием двух основных факторов – биологического (восприимчивость к объекту аддикции) и социального (воспитание, общественные нормы, неблагоприятная экономическая ситуация и т.д.). Поведение аддикта является сложным феноменом взаимодействия этих двух факторов между собой. ³⁹

Таким образом, в психологии существуют различные точки зрения на природу и причины появления аддиктивного поведения. Однако можно выделить три основных фактора влияющих на возникновение аддикций:⁴⁰

- 1) биологический;
- 2) социальный;
- 3) психологический.

Разные авторы в своих исследованиях делают акцент на том или ином аспекте, выделяя его как доминирующий при

³⁶ Фрейд З. Печаль и меланхолия. – СПб.: Ювента – 2013. – 347с.

³⁷ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – СПб.: Питер, 2017. – 365с.

³⁸ Олпорт Г. Становление личности. – СПб.: Ювента, 2014. – 265с.

³⁹ Кеттелл Р. Личность: системное теоретическое и фактическое исследование. – М.: Владос, 2017. – 267с.

⁴⁰ Менделевич В.Д. Особенности девиантного поведения в интернет-пространстве // Вопросы психологии, 2014. - №2. - С. 55-61.

формировании аддикции. Однако выделить эти аспекты можно лишь условно, поскольку всякое замыкание в рамках исключительно одного подхода неизбежно означает несостоятельность концепции, и понимание этого заставляет нас учитывать различные точки зрения.

Рассмотрим перечисленные факторы аддиктивного поведения более подробно.

1) В русле биологического подхода к проблеме исследователи делают акцент на индивидуальной биологической предрасположенности к злоупотреблению психоактивными веществами как доминирующем факторе развития аддикции.

Р. Хадсон предложил эндорфинную гипотезу патогенеза наркомании.⁴¹ В своих исследованиях он указывал на то, что, эндорфины принимают участие в процессе физиологической защиты от стрессов и боли разного характера. Данная теория гласит, что среди употребляющих психоактивные вещества не каждый становится зависимым. Аддиктами могут стать следующие личности:

- те, у кого нарушен баланс эндорфинов в организме – наблюдается дефицит или профицит данного химического вещества;
- те, чей мозг конституционально обладает чрезмерным количеством эндорфинных рецепторов;
- те, кто обладают повышенной чувствительностью рецепторов.

Личности с перечисленными выше особенностями намного легче становятся зависимыми, чем другие люди,

⁴¹ Хадсон Р. Психология наркотической зависимости. – М.: Амега, 2016. – 342с.

поскольку в организме быстро пробуждается потребность в экзогенных веществах, которые являются своеобразными раздражителями эндорфинов.

Сотрудники кафедры психиатрии и наркологии в Казанском ГИДУВе предоставили данные исследований, в котором изучались токсикомании.⁴² Опубликованные материалы показывают, что существует определенная взаимосвязь между формированием у детей и подростков пристрастия к средствам бытовой химии и дефицитом железа в организме. В случаях, когда организм нуждается в дополнительных источниках железа, дети и подростки начинают испытывать влечение к малосъедобным веществам, например, углю и сырому мясу. В этом же случае возникает желание вдыхать пары химических веществ – бензина, ацетона, клея и т.п.

На сегодняшний день данные проведенных исследований говорят о том, что между наследственностью и формированием аддиктивного поведения нет связи. Также на формирование аддикции не оказывают влияние биологические характеристики индивида и органические нарушения.

Таким образом, перечисленные биологические особенности человека – это патогенные факторы, предрасполагающие к аддиктивному поведению, но не обуславливающие полностью его появление.

2) С социальной точки зрения наркоманию, алкоголизм и токсикоманию ученые называют «болезнями общества» и

⁴² Никольская Л.Д. Организация профилактики наркологических заболеваний у детей и подростков // Мир психологии, 2017. - №2. - С.98 - 106.

рассматривают их как социальные отклонения. Эти отклонения ведут к нарушениям коммуникативных навыков человека, снижают его социальную активность и являются прямой угрозой здоровью общества.

По мнению П. Куттера, человек с химической зависимостью олицетворяет общую картину современного общества потребления – быть счастливым немедленно и любой ценой.⁴³

Многие психоаналитики полагают, что наркомания и делинквентное поведение формируются в результате бессознательных процессов, которые происходят между аддиктами и обществом. Аддиктивные группы в обществе становятся объектом проекций собственных негативных черт остальных граждан, причем происходит это на бессознательном уровне. Таким образом, на бессознательном уровне многие заинтересованы в существовании подобных групп. Негативные эмоции направляются именно на аддиктов, в результате чего их положение только усугубляется.⁴⁴

В научной литературе можно встретить множество работ, в основу которых легли исследования различных социальных факторов. Исследовались те факторы, которые могли способствовать распространению аддиктивного поведения – алкоголизма, наркомании и др. Среди этих факторов:⁴⁵

- социальные катастрофы;
- экономические кризисы, результатом которых становится внутреннее напряжение членов общества,

⁴³ Куттер П. Современный психоанализ. – М.: Гардарики, 2017. – 349с.

⁴⁴ Шестемирова Е.В. Социально – психологические причины возникновения аддиктивного поведения // Вопросы психологии, –2016.–№4. – С. 104-110.

⁴⁵ Николаева Е.И. Теоретические и экспериментальные исследования формирования аддикции // Психологический журнал, 2015. - №7. - С.37 - 44.

выливающееся в злоупотребление теми или иными веществами;

- миграция;
- свободный доступ к психоактивным веществам, наркотическим средствам, алкоголю;
- отсутствие альтернативы этому «простому» способу достичь веселья;
- низкая эффективность существующей пропаганды здорового образа жизни, основа которой – запреты и запугивание;
- культурные традиции и мода на злоупотребление определенных веществ;
- распространение аддикции в молодежных группах и семьях.

Дети усваивают социальные нормы и жизненные цели под влиянием своей семьи, в результате чего аддиктивное поведение родителей принимается за норму и искажает ценностные ориентации и жизненные ориентиры детей и подростков. Итогом становится нарастающий конформизм по отношению к групповым нормам. Не менее важное значение на формирование юноши и подростка оказывает его референтная группа, в которую он попадает из семьи. Если в обоих случаях наблюдается аддиктивное поведение, велика вероятность того, что и молодой человек станет зависимым.

Таким образом, формирование аддиктивного поведения во многом зависит от влияния социальных факторов.

3) Психологический подход к проблеме аддиктивного поведения отличается от социального и биологического.

Общим для концепций данного направления является представление о том, что решающее влияние на развитие аддикции, на фоне биологической и социальной предрасположенности, оказывают именно психологические характеристики человека.

Психологические направления, изучающие аддикцию рассматривают различные параметры, которые связаны с зависимым поведением – личностные особенности, мотивация, взаимодействие с семьей, поведение и т.д. Рассмотрим их более подробно.

Первая и наиболее важная традиция изучения – поиск специфических личностных особенностей, присущих аддиктивной личности. Отечественные и зарубежные авторы широко изучали влияние устойчивых личностных особенностей на процесс формирования зависимости.⁴⁶

Однако, в ходе длительной аддикции человек приобретает новые личностные особенности, при этом не всегда можно установить, существовали ли они до заболевания. Аддикция меняет сознание человека и его поведенческие особенности, что приводит к нарушениям и искажениям всей структуры личности. Таким образом, в процессе изучения личности аддикта выявляется лишь общий портрет зависимого субъекта. Выявленные черты уже существуют и нет возможности точно установить, какие из них предшествовали аддикции и оказали решающее влияние на ее появление.

В лонгитюдных исследованиях аддиктивного поведения так же отсутствуют первопричины развития зависимости. Исследования, опубликованные в научной литературе, говорят

⁴⁶ Смольников А.Е. Аутодеструктивное поведение и современное общество // Вопросы психологии, -2017.-№5. - С. 44-49.

о результатах аддикции, но не о тех качествах, которые вовлекли человека в данное отклонение. Психологическая зависимость также изучена в большей мере на основании ее результатов, причины исследованы слабо.⁴⁷

Проведенные исследования все же дают возможность составить описания наиболее распространенных черт аддиктивных личностей. Рассмотрим эти черты.⁴⁸

В сфере поведения:

- тенденция к обвинению окружающих в собственных проблемах;
- широкие амбиции, которые не соответствуют возможностям;
- отсутствие навыков по борьбе с трудностями;
- отсутствие стремления к общению с другими людьми;
- склонность к решению проблем через уход в иллюзорный мир.

В мотивационно – потребностной сфере:

- эмоциональная нестабильность;
- склонность к постоянной тревоге и депрессивным состояниям;
- неадекватная самооценка, часто – заниженная;
- проявление агрессии;
- социофобия;
- неспособность адекватно оценить будущее, отсутствие планов;
- легкая внушаемость;

⁴⁷ Антонов Д.А. Динамика взглядов на проблему аддикции // Психология и психотехника, -2014.-№2.-С.12-18.

⁴⁸ Максимова Э.А. Аддикция как предмет исследования в современных психолого – педагогических теориях // Психологический журнал, 2017. - №5. - С.37 – 44.

- неудовлетворенные потребности – отсутствие защищенности, самоутверждения, свободы;
- невозможность контролировать собственные действия.

В когнитивной сфере:

- слабые способности к рефлексии;
- нарушения абстрактно – логического мышления;
- отсутствие жизненных ориентиров, принципов, интересов;
- когнитивные искажения, например, нетерпимость, преувеличение важности негативных событий и т.д.

Т.Г. Светличная считает, что аддиктивное поведение формируется из-за детских психологических травм. Они относятся к раннему детству – периоду младенчества. Травмы могли появиться в результате неадекватного обращения с ребенком, неправильного ухода, эмоциональной депривации и т.д. Здесь имеют значение множество факторов, при этом бытует мнение, что дети в младенческом возрасте ничего не понимают и нанести им моральный вред невозможно. Отсюда и вытекают все психологические травмы, ведь родители были уверены, что ничего плохого не случится. Предотвратить пренебрежительное отношение к эмоциональному состоянию младенцев сложно, но можно добиться распространением соответствующей информации.⁴⁹

Аддикты не способны отдать себе отчет в переживаниях, а также испытывают сложности с переживанием чувства вины, неполноценности, стыда. В результате они вынуждены защищаться теми способами, которые им доступны – часто это

⁴⁹ Светличная Т.Г. Феномен зависимости: терминологический анализ // Мир психологии, -2016.-№1.-С. 51 - 62.

психоактивные вещества. В силу слабого развития воображения и осознания собственных границ другие способы защиты оказываются для них практически недоступными.

1.3 Склонность к аддиктивному и безопасному поведению юношей

Юношеский возраст крайне важен для становления и развития личности, поэтому ошибки, допущенные в этот период, могут привести к крайне негативным последствиям. Существуют различные факторы как аддиктивного, так и безопасного поведения юношей.

Результаты исследований Р. Блэкборна показали, что к основным факторам риска возникновения аддиктивного поведения у юношей относятся:⁵⁰

- низкая самооценка;
- чувство отчаяния;
- наличие друзей с рискованным поведением.

Защитными факторами являются:

- положительное отношение к учебе;
- нетерпимость к девиантности;
- наличие положительных отношений со взрослыми;
- наличие друзей, являющихся примерами конвенционального поведения.

Е.В. Змановская считает, что эффективным способом

⁵⁰ Блэкборн Р. Психология криминального поведения. – СПб.: Питер, 2017. – 471с.

профилактики и преодоления девиантного поведения (в том числе и аддиктивного) у юношей является развитие творческого потенциала личности. Человек, который чувствует себя состоявшимся, способным создавать нечто новое и уникальное, получает удовольствие от своего творчества, а не от химической зависимости.

Е.В. Шестемирова к социальным факторам безопасного поведения относит: ⁵¹

- продуманную государственную политику в отношении семьи как социального института;
- низкую криминогенность;
- высокое качество медицинской помощи;
- доступность служб социальной помощи;
- организацию доступного и разнообразного досуга юношей;
- организованную раннюю превентивную работу с детьми и подростками.

Л. Левит выделяет два основных фактора формирования безопасного поведения: ⁵²

- 1) социальная поддержка;
- 2) сильные стороны самого человека.

К факторам защиты от аддиктивного поведения в образовательных учреждениях можно отнести следующие: ⁵³

- повышение общего качества обучения, усиление связи учащихся со школой/ВУЗом;
- успешное участие в общественных мероприятиях;

⁵¹ Шестемирова Е.В. Социально - психологические причины возникновения аддиктивного поведения // Вопросы психологии, -2016.-№4. - С. 104-110.

⁵² Левит. Л. [Индивидуальный потенциал и его реализация: двусистемная концепция](#). - М.: София, 2011. - 274с.

⁵³ Шаталина М.А. Анализ факторов, влияющих на формирование аддиктивного поведения // Психология и психотехника, 2014 - №6. -С. 44 - 52.

- поощрение, вознаграждение за хорошее поведение, успехи в учебе, мероприятиях;
- различные просветительские мероприятия, направленные на информирование о последствиях употребления психоактивных веществ.

М. Грифит относит к личностным факторам обеспечивающим безопасное поведение такие как: ⁵⁴

- высокую самооценку;
- стрессоустойчивость;
- развитый самоконтроль;
- навыки самостоятельного решения проблем, поиска и принятия социальной поддержки;
- устойчивость к негативному влиянию;
- высокий уровень интеллекта.

Результат воздействия конкретных факторов риска и защитны от аддиктивного поведения изменяется от человека к человеку и имеет различный эффект в зависимости от возраста, пола, этнической группы, окружающей среды и т.д. И, тем не менее, чем больше удастся сформировать факторов защиты, тем меньше вероятность появления аддикции.

В таблице 1.2 перечислены основные факторы аддиктивного и безопасного поведения в юношеском возрасте, которые были установлены М. Раттером. ⁵⁵

Таблица 1.2

Факторы аддиктивного и безопасного поведения

Факторы риска	Защитные факторы
1. Академическая	1. Чувство безопасности.

⁵⁴ Грифит М. Общество и зависимость. – М.: АСТ, 2014. – 355с.

⁵⁵ Раттер М. Помощь трудным детям. – М.: Гардарики, 2016. – 344с.

<p>неуспеваемость.</p> <p>2. Эмоциональная незрелость.</p> <p>3. Нарушенный самоконтроль.</p> <p>4. Дефицит внимания.</p> <p>5. Гиперактивность.</p> <p>6. Нарушения коммуникации.</p> <p>7. Одиночество.</p> <p>8. Социальная некомпетентность.</p> <p>9. «Заброшенность» в детстве.</p> <p>10. Подвержение агрессии, насилию в детстве.</p> <p>11. Частые семейные конфликты.</p> <p>12. Дезорганизация семьи.</p> <p>13. Злоупотребление алкоголем (психоактивными веществами) родителем.</p> <p>14. Личная утрата.</p> <p>15. Психотравмирующие события.</p>	<p>2. Самоконтроль.</p> <p>3. Отношения привязанности.</p> <p>4. Способность не пасовать перед неприятностями.</p> <p>5. Навыки решения проблем.</p> <p>6. Просоциальное поведение.</p> <p>7. Эмоциональное развитие.</p> <p>8. Самоуважение.</p> <p>9. Физические упражнения.</p> <p>10. Хорошее воспитание.</p> <p>11. Хорошие отношения между родителями.</p> <p>12. Социальная поддержка со стороны семьи.</p> <p>13. Учебное заведение, способствующая развитию личности.</p> <p>14. Безопасное и поддерживающее сообщество (референтная группа).</p>
--	--

О.Е. Хмелевская утверждает, что существует семь основных предпосылок к формированию наркотической зависимости у молодежи, к ним относятся:⁵⁶

1) нарушение физического или психологического здоровья

⁵⁶ Хмелевская О.Е. Психологические предикторы и детерминанты формирования наркотической аддикции личности с нарушениями адаптации: автореф. дисс. канд. псих. наук [Электронный ресурс].- Красноярск, 2006.-24с

- матери во время беременности и родов;
- 2) выраженные признаки невротизации в раннем возрасте;
 - 3) гиперопека или гипоопека во время воспитания;
 - 4) длительное отсутствие контакта с матерью, вызванное расставанием с ней в возрасте до 3 лет;
 - 5) частые и тяжелые заболевания в детстве;
 - 6) проживание в социально неблагополучной семье;
 - 7) травмирующие события в детском и подростковом возрасте.

Л.В. Левина в результате исследований пришла к выводу, что склонность к аддиктивному поведению обусловлена специфическими особенностями психики, которые проявляются в виде:⁵⁷

- дезадаптационной ригидности личности,
- склонности к фрустрационной регрессии.

Склонность к аддиктивному поведению может формироваться на фоне склонности к острым ощущениям и постоянной тяги к новым впечатлениям. Для таких людей является характерным:⁵⁸

- депрессивные состояния;
- ярко выраженная непокорность;
- повышенная толерантность к любым отклонениям от нормы;
- безответственное отношение к учебе;
- стремление к нарушению норм и правил.

Ю.Ю. Кушнеровой было изучено содержание Эго -

⁵⁷ Левина Л.В. Психологические возможности коррекции отклоняющегося поведения личности с учетом ее специфических особенностей: автореф. дис. канд. псих. наук [Электронный ресурс]. - Томск, 2014. - 25с.

⁵⁸ Ениколопов С.Н. Аутодеструктивное поведение. - М.: Гардарики, 2002. - 274с.

идентичности студентов склонных к аддиктивному поведению.

У них была выявлена:⁵⁹

- высокая тревожность;
- сильное напряжение;
- чувство беспомощности;
- негативного восприятия будущего.

В.В. Герасимова подчеркивает, что у студентов вуза существует связь между аутоагрессивностью и склонностью к алкогольной и наркотической зависимости: чем более выражен показатель аутоагрессивности, тем выше склонность к алкогольной и наркотической зависимостям. Студенты с аутоагрессивностью и студенты, склонные к алкогольной и наркотической зависимости, отличаются такими социально – психологическими характеристиками, как:

- тревожность;
- недовольство собой;
- уход от ответственности;
- фиксация на негативных сторонах жизни;
- дистанцирование и отчуждение от семьи и профессионального сообщества;
- пребывание в состоянии выученной беспомощности.⁶⁰

Развитие зрелой личности осуществляется во взаимодействии с другими людьми, происходит обогащение знаниями и опытом, усвоение социальных норм, ценностей. В свою очередь аддикт избегает этого, что провоцирует

⁵⁹ Кушнерова Ю.Ю. Взаимосвязь показателей процесса социально - психологической адаптации и структурных элементов эго - идентичности студентов, имеющих склонность к развитию алкогольной аддикции // Современные проблемы науки и образования, - 2014. - №5. - С.688.

⁶⁰ Герасимова В.В. Социально – психологические особенности студентов с аутоагрессивностью и склонностью к алкогольной и наркотической зависимости: автореф. дисс. канд. псих. наук [Электронный ресурс]. - Казань, 2016. - 26с.

формирование и закрепление коммуникативных барьеров.

Личностный кризис в юношеском возрасте, который является важным фактором способствующим появлению аддиктивного поведения, связан с основными задачами молодости, которые заключаются в обретении самостоятельности, профессиональном самоопределении и создании собственной семьи. Если молодым людям не удастся разрешить эти задачи, то у них формируется неадекватная идентичность, развитие которой может идти по четырём основным линиям: ⁶¹

- уход от психологической интимности, избегание тесных межличностных отношений;
- размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления и перемен;
- размывание продуктивных, творческих способностей, неумение мобилизовать свои внутренние ресурсы и сосредоточиться на какой – то главной деятельности;
- формирование «негативной идентичности», отказ от самоопределения и выбор отрицательных образов для подражания.

В связи с этим у молодых людей происходит трансформация Эго – идентичности, способствующая формированию аддикции.

Н.В. Дмитриева в своих исследованиях указывает на то, что аддиктивное поведение чаще всего формируется у лиц с пограничными состояниями психики вследствие недостаточно сформированной эго – идентичности, как результат

⁶¹ Панова Е.В. Проблемы аддиктивного поведения в молодежной среде // Психологический журнал, 2015. - №6. - С.122 - 130.

неадекватного воспитания в семье. Именно сочетание этих факторов обуславливает склонность к аддикции.⁶²

В настоящее время получает распространение еще один взгляд на проблему аддиктивного поведения – алекситимия. Так В. Буриан проводил исследования, в ходе которых было выявлено, что алекситимия – серьезный фактор риска в процессе формирования наркотической зависимости. Рассмотрим особенности алекситимичной личности:⁶³

1. Алекситимик испытывает затруднения с идентификацией собственных чувств и физических ощущений. У него слабо выражается чувство голода, боли и дискомфорта. Такой человек неспособен адекватно оценивать состояние своего здоровья, поскольку чувства и ощущения подверглись изменениям. Алекситимик не проявляет ярких эмоций, подавляет негативные ощущения и переносит их на окружающих, занимая пассивную и страдательную позицию. В результате такого поведения человек начинает испытывать трудности в общении и часто попадает в конфликтные ситуации.
2. Алекситимики страдают от слабого развития абстрактно - логического мышления и слабо развитой фантазии. При этом уровень образования человека не имеет значения.
3. Алекситимики – ярко выраженные инфантильные личности. У них нарушены представления о собственном образе, состоянии своего тела. У них слабо

⁶² Дмитриева Н.В. Психологические механизмы развития аддиктивного поведения // Сибирский педагогический журнал, 2017. – С.67

⁶³ Буриан В. Алекситимия. – Спб.: Ювента, 2017. – 325с.

развиты способности к саморегулированию, к целеполаганию, к достижению определенных целей и формированию мотивации. Рефлексия сохраняется в большей степени на действия.

В следствие влияния всех этих факторов накапливается недифференцированный аффект, разрядить который можно двумя способами. Первый происходит самостоятельно, выливаясь в различные соматические заболевания (вегетативная разрядка напряжения). Второй – с помощью употребления психоактивных веществ.⁶⁴

Эксперты считают, что данный дефект развивается в раннем детстве, когда ребенок общается с матерью. Когда ребенок маленький, соматическое выражение аффекта – единственная возможность реализовать процесс коммуникации между ребенком и матерью. Большинство матерей воспринимают это выражение как необходимость поддержки. Они запускают у ребенка процесс формирования навыков самонаблюдения и вербального отчета о своих эмоциях. Итогом становится возможность ребенка проявлять терпение к собственным переживаниям. Если же эти процессы коммуникации нарушены, то аффект находит неадекватное выражение. Ребенок не может сформировать навыки терпеливости, и малейшая угроза воспринимается как серьезная опасность. В результате начинают происходить эмоциональные взрывы, которые сложно контролировать окружающим и еще сложнее самому ребенку.

Согласно К. Меннингеру молодой человек обращается к

⁶⁴ Зайцев Д.В. Психосоциальные аспекты взаимосвязи алекситимии и аддикций у молодежи // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, – 2015. – №4. – С. 96 - 105.

аддикциям в том случае, когда он психологически уже является аддиктом и обладает особой предрасположенностью к ним.⁶⁵ Причина такой предрасположенности, по мнению автора, кроется в особенностях взаимоотношений ребенка со значимыми для него взрослыми (родителями и лицами их замещающими), которые манипулируя, используя деструктивные методы воспитания и взаимодействия, формируют у него зависимый склад характера и особое аддиктивное мировоззрение, препятствующее развитию самостоятельности, активности и адаптивных способностей. Таким образом, К. Меннингер указывает на важность влияния воспитания в формировании аддикции, тех паттернов поведения, которые закладываются родителями в раннем детстве и влияют на последующую жизнь человека.

Следует отметить, что решающим фактором появления аддикции у юношей является сложное взаимодействие всех подструктур личности и внешних условий. То, что для одного юноши не является травмирующей ситуацией, другой может воспринять как неразрешимую проблему и сформировать аддиктивное поведение. Таким образом, многое зависит от когнитивных способностей, копинг - стратегий, ценностных ориентаций, мировоззрения, восприимчивости к положительным влияниям и умения принимать помощь, силы воли и т.д.

⁶⁵ Меннингер К. Война с самим собой. - СПб.: Весна, 2014. - 288с.

Выводы по первой главе

1) Установлено, что феномен аддиктивного поведения является неоднозначным, сложным, а его изучение крайне важно для современного общества, поскольку разные формы зависимости встречаются очень часто, а самые опасные из них ведут к деградации личности. В первую очередь к ним относятся следующие зависимости: алкогольная, наркотическая, токсикомания, табакокурение.

2) В исследованиях Семке В.Я., Дубровина О.В., Братусь В.С. обнаружено, что при длительном воздействии на организм данные вещества неминуемо ведут к нарушениям физического и психологического здоровья человека, тем более, если их

употребляет юноша или девушка, чья психика еще не окрепла и легко поддается негативным влияниям.

3) Было выявлено Ероповым И.А., Барабаш П.И., Меннингер К. что аддикция постепенно становится интегрированной в психо – физическое пространство личности и, в конечном счете, занимает в нем центральное место, меняя личностные особенности, систему ценностей, мировоззрение человека.

4) В ходе теоретического исследования работ ученых Грифита М., Мендель Б.Р. мы обнаружили, что говорить о сформированной зависимости можно в тот момент, когда аддиктивная реализация начинает играть в сознании человека главенствующую роль, оттесняя все другие потребности, а при невозможности ее реализации начинается ощутимый психологический и физический дискомфорт.

5) В исследованиях Блэкборна Р., Кеттелла Р., Менделевич В.Д. выявлены факторы, способствующие развитию аддиктивного поведения:

- Биологическая предрасположенность к воздействию того или иного химического агента.

- Социальная предрасположенность: экономические кризисы, пропаганда легкого образа жизни (жизни одним днем), культурные особенности, предрасполагающие к определенной зависимости, особенности семьи и т.д.

- Личностная предрасположенность: эмоциональная неустойчивость, тревожность, внушаемость, импульсивность, сложности в адаптации и преодолении трудных ситуаций.

6) Учеными Личко А.Е., Шаталина М.А. установлено, что по своей природе аддиктивное поведение полифункционально,

оно может иметь несколько функций сразу, по мере развития зависимого поведения доминирующая функция может изменяться на другую. Наиболее часто встречающиеся функции аддиктивного поведения:

- Познавательная функция заключается в удовлетворении любопытства, изменении сознания и получении новых впечатлений.

- Гедоническая функция – получение удовольствия от объекта зависимости.

- Психотерапевтическая функция – релаксация, расслабление при стрессах; улучшение настроения; преодоление барьеров поведения.

- Компенсаторная – объект аддикции позволяет почувствовать себя счастливым и не думать о неудачах и проблемах.

- Стимулирующая – происходит временное увеличение продуктивности и эффективности деятельности человека.

- Адаптационная – приспособление к референтной группе.

- Анестетическая – зависимость позволяет перестать чувствовать боль (часто причиной появления аддиктивного поведения является не пережитая психологическая травма).

7) Установлено, что из всех упомянутых выше функций аддиктивного поведения, ученые Мартусенко А.В., Смулевич А.Б., Шаталина М.А. особо выделяют психотерапевтическую и анестетическую. Часто аддикт стремится справиться с негативными, болезненными переживаниями и попадает в замкнутый круг, так как облегчение достигается лишь временное, а в реальности проблемы не только не решаются,

но и увеличиваются, за счет негативного воздействия аддикции на личность и ее отношения с окружающими. В этой связи ученые отмечают желание аддикта справиться с проблемой немедленно и невозможность выдерживать эмоциональное напряжение.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

2.1 Организация и этапы эмпирического исследования

Переходя к исследовательской части, мы будем ориентироваться на личностную склонность к психологической зависимости и злоупотреблению психоактивных веществ юношей-студентов, отраженную в гипотезах исследования.

Исследование проводилось в несколько **этапов**.

1. Организация исследования: формирование выборки и выбор методик.
2. Сбор эмпирических данных.
3. Анализ и интерпретация полученных данных, обработка данных методом математической статистики.
4. Обобщение и формулировка выводов.

На **первом этапе** был определен состав выборки и необходимые для проверки гипотез методики.

В исследовании приняли участие 41 юноша в возрасте от 18 до 24 лет.

Базой исследования послужил ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Институт истории и государственного управления, кафедра управления информационной безопасностью.

В соответствии с заявленной темой и гипотезами исследования нами был подобран следующий ряд

диагностических методик:⁶⁶

1. «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека;
2. «Ценностный опросник» Ш. Шварца;
3. «Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой;
4. «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А).

На **втором этапе** нами было проведено тестирование участников исследования, проведенное в соответствии с требованиями выбранных методик.

Время проведения исследования: с 14 по 25 марта 2019 года.

На **третьем этапе** исследования была произведена обработка первичных данных, полученных в ходе диагностики по шкалам выбранных методик.

Для проверки выдвинутых гипотез был выбран метод ранговой корреляции Спирмена и факторный анализ. Обработка данных была произведена в пакете прикладных статистических программ Statistica 10.0. Так же был проведен качественный анализ полученных данных.

Четвертый этап являлся заключительным и включил в себя формирование выводов соответствующих полученным в ходе эмпирического исследования данным.

2.2 Методы и методики исследования

⁶⁶ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - М.: АСТ, 2015. - 527с.

Рассмотрим более подробно содержание методик эмпирического исследования.

1. «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека.

Цель: методика позволяет диагностировать типы акцентуаций личности.

Инструкция: Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак «+» (да), если согласны, или «-» (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь.

Шкалы методики:

- гипертимность;
- дистимность;
- циклотимность;
- возбудимость;
- застревание;
- эмотивность;
- экзальтированность;
- тревожность;
- педантичность;
- демонстративность.

Ключ к методике:

Шкала опросника	Ответы «да»	Ответы «нет»	Коэффициент
Гипертимность	1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77		3
Дистимность	9, 21, 43, 74, 87	31, 53, 65	3
Циклотимность	6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84		3
Возбудимость	20, 30, 42, 52, 64, 75, 86		3
Застревание	2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81	12, 46, 59	2
Эмотивность	3, 13, 35, 47, 57, 69, 79	25	3

Экзальтированнос	10, 32, 54, 76		6
Тревожность	6, 27, 38, 49, 60, 71, 82	5	3
Педантичность	4, 14, 17, 26, 36, 48, 58, 61, 70,	39	2
Демонстративнос	7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73,	51	2

2. «Ценностный опросник» Ш. Шварца.

Цель: методика направлена на изучения ценностей, идеалов и убеждений человека.

Инструкция: Прочитайте список ценностей и выберите одну, которая наиболее важна для Вас, и оцените ее важность "7". Далее выберите ценность, которая наиболее противоречит Вашим принципам, и оцените ее "-1". Если нет такой ценности, выберите ценность, наименее важную для Вас и оцените ее отметкой "0" или "1", в соответствии с ее значимостью. Затем оцените все остальные ценности из списка.

Шкалы опросника:

- власть;
- достижение;
- гедонизм;
- стимуляция;
- самостоятельность;
- универсализм;
- доброта;
- традиция;
- конформность;
- безопасность.

Ключ к методике:

Типы ценностей	Номера пунктов опросника
Конформность	11, 20, 40, 47

Традиции	18, 32, 36, 44, 51
Доброта	33, 45, 49, 52, 54
Универсализм	1, 17, 24, 26, 29, 30, 35,
Самостоятельность	5, 16, 31, 41, 53
Стимуляция	9, 25, 37
Гедонизм	4, 50, 57
Достижения	34, 39, 43, 55
Власть	3, 12, 27, 46
Безопасность	8, 13, 15, 22, 56

3. «Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой.

Цель: тест позволяет определить склонность человека к 13 видам зависимостей. Также методика позволяет диагностировать общую склонность к зависимостям.

Инструкция: Вам предлагается тестовый материал, состоящий из 70 вопросов (суждений). Внимательно прочитайте утверждение и, не раздумывая очень долго, выберите один из вариантов ответа: нет - 1; скорее нет - 2; ни да, ни нет -3; скорее да - 4; да - 5.

Шкалы методики:

- алкогольная зависимость;
- интернет и компьютерная зависимость;
- любовная зависимость;
- наркотическая зависимость;
- игровая зависимость;
- никотиновая зависимость;
- пищевая зависимость;
- зависимость от межполовых отношений;
- трудовоголизм;
- телевизионная зависимость;

- религиозная зависимость;
- зависимость от здорового образа жизни;
- лекарственная зависимость;
- общая склонность к зависимостям.

Ключ к методике:

Суммируются баллы по отдельным видам склонностей к зависимостям:

1. Зависимость от алкоголя: 1, 15, 29, 43, 57.
2. Телевизионная зависимость: 2, 16, 30, 44, 58.
3. Любовная зависимость: 3, 17, 31, 45, 59.
4. Игровая зависимость: 4, 18, 32, 46, 60.
5. Зависимость от межполовых отношений: 5, 19, 33, 47, 61.
6. Пищевая зависимость: 6, 20, 34, 48, 62.
7. Религиозная зависимость: 7, 21, 35, 49, 63.
8. Трудовая зависимость: 8, 22, 36, 50, 64.
9. Лекарственная зависимость: 9, 23, 37, 51, 65.
10. Зависимость от компьютера (интернета, социальных сетей): 10, 24, 38, 52, 66.
11. Зависимость от курения: 11, 25, 39, 53, 67.
12. Зависимость от здорового образа жизни: 12, 26, 40, 54, 68.
13. Наркотическая зависимость: 13, 27, 41, 55, 69.
14. Общая склонность к зависимостям: 14, 28, 42, 56, 70.

4. Методика «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А).

Цель: опросник Кеттелла описывает личностную структуру человека и помогает выявлять личностные

проблемы.

Инструкция: Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Шкалы методики:

- 1) замкнутость – общительность;
- 2) конкретное мышление – абстрактное мышление;
- 3) эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность;
- 4) подчиненность – доминантность;
- 5) сдержанность – экспрессивность;
- 6) низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения;
- 7) робость – смелость;
- 8) жесткость – чувствительность;
- 9) доверчивость – подозрительность;
- 10) практичность – мечтательность;
- 11) прямолинейность – дипломатичность;
- 12) спокойствие – тревожность;
- 13) консерватизм – радикализм;
- 14) зависимость от группы – самостоятельность;
- 15) низкий самоконтроль – высокий самоконтроль;
- 16) расслабленность – эмоциональная напряженность.

Ключ к методике: совпадения в ответах испытуемого по "а" и "с" дают 2 балла, "в" - 1 балл. У фактора В все совпадения в ответах дают 1 балл.

Факто	Номера вопросов, типы ответов
-------	-------------------------------

P														
A	3	$\frac{a}{b}$	26	$\frac{c}{b}$	27	$\frac{c}{b}$	51	$\frac{c}{b}$	52	$\frac{a}{b}$	76	$\frac{c}{b}$	101	$\frac{a}{b}$
	12	$\frac{a}{b}$	151	$\frac{c}{b}$	176	$\frac{a}{b}$								
B	28	$\frac{b}{b}$	53	$\frac{b}{b}$	54	$\frac{b}{b}$	77	$\frac{c}{b}$	78	$\frac{b}{b}$	102	$\frac{c}{b}$	103	$\frac{b}{b}$
	12	$\frac{c}{b}$	128	$\frac{b}{b}$	152	$\frac{a}{b}$	153	$\frac{c}{b}$	177	$\frac{a}{b}$	178	$\frac{a}{b}$		
C	4	$\frac{a}{b}$	5	$\frac{c}{b}$	29	$\frac{c}{b}$	30	$\frac{a}{b}$	55	$\frac{a}{b}$	79	$\frac{c}{b}$	80	$\frac{c}{b}$
	10	$\frac{a}{b}$	105	$\frac{a}{b}$	129	$\frac{c}{b}$	130	$\frac{a}{b}$	154	$\frac{c}{b}$	179	$\frac{a}{b}$		
E	6	$\frac{c}{b}$	7	$\frac{a}{b}$	31	$\frac{c}{b}$	32	$\frac{c}{b}$	56	$\frac{a}{b}$	57	$\frac{c}{b}$	81	$\frac{c}{b}$
	10	$\frac{c}{b}$	131	$\frac{a}{b}$	155	$\frac{a}{b}$	156	$\frac{a}{b}$	180	$\frac{a}{b}$	181	$\frac{a}{b}$		
F	8	$\frac{c}{b}$	33	$\frac{a}{b}$	58	$\frac{a}{b}$	82	$\frac{c}{b}$	83	$\frac{a}{b}$	107	$\frac{c}{b}$	108	$\frac{c}{b}$
	13	$\frac{a}{b}$	133	$\frac{a}{b}$	157	$\frac{c}{b}$	158	$\frac{c}{b}$	182	$\frac{a}{b}$	183	$\frac{a}{b}$		
G	9	$\frac{c}{b}$	34	$\frac{c}{b}$	59	$\frac{c}{b}$	84	$\frac{c}{b}$	109	$\frac{a}{b}$	134	$\frac{a}{b}$	159	$\frac{c}{b}$
	16	$\frac{a}{b}$	184	$\frac{a}{b}$	185	$\frac{a}{b}$								
H	10	$\frac{a}{b}$	35	$\frac{c}{b}$	36	$\frac{a}{b}$	60	$\frac{c}{b}$	61	$\frac{c}{b}$	85	$\frac{c}{b}$	86	$\frac{c}{b}$
	11	$\frac{a}{b}$	111	$\frac{a}{b}$	135	$\frac{a}{b}$	136	$\frac{a}{b}$	161	$\frac{c}{b}$	186	$\frac{a}{b}$		
I	11	$\frac{c}{b}$	12	$\frac{a}{b}$	37	$\frac{a}{b}$	62	$\frac{c}{b}$	87	$\frac{c}{b}$	112	$\frac{a}{b}$	137	$\frac{c}{b}$
	13	$\frac{a}{b}$	162	$\frac{c}{b}$	163	$\frac{a}{b}$								
L	13	$\frac{c}{b}$	38	$\frac{a}{b}$	63	$\frac{c}{b}$	64	$\frac{c}{b}$	88	$\frac{a}{b}$	89	$\frac{c}{b}$	113	$\frac{a}{b}$
	11	$\frac{a}{b}$	139	$\frac{c}{b}$	164	$\frac{a}{b}$								
M	14	$\frac{c}{b}$	15	$\frac{c}{b}$	39	$\frac{a}{b}$	40	$\frac{a}{b}$	65	$\frac{a}{b}$	90	$\frac{c}{b}$	91	$\frac{a}{b}$
	11	$\frac{a}{b}$	116	$\frac{a}{b}$	140	$\frac{a}{b}$	141	$\frac{c}{b}$	165	$\frac{c}{b}$	166	$\frac{c}{b}$		
N	16	$\frac{c}{b}$	17	$\frac{a}{b}$	41	$\frac{c}{b}$	42	$\frac{a}{b}$	66	$\frac{c}{b}$	67	$\frac{c}{b}$	92	$\frac{c}{b}$
	11	$\frac{a}{b}$	142	$\frac{c}{b}$	167	$\frac{a}{b}$								
O	18	$\frac{a}{b}$	19	$\frac{c}{b}$	43	$\frac{a}{b}$	44	$\frac{c}{b}$	68	$\frac{c}{b}$	69	$\frac{a}{b}$	93	$\frac{c}{b}$
	94	$\frac{a}{b}$	118	$\frac{a}{b}$	119	$\frac{a}{b}$	143	$\frac{a}{b}$	144	$\frac{c}{b}$	168	$\frac{c}{b}$		
Q₁	20	$\frac{a}{b}$	21	$\frac{a}{b}$	45	$\frac{c}{b}$	46	$\frac{a}{b}$	70	$\frac{a}{b}$	95	$\frac{c}{b}$	120	$\frac{c}{b}$
	14	$\frac{a}{b}$	169	$\frac{a}{b}$	170	$\frac{c}{b}$								
Q₂	22	$\frac{c}{b}$	47	$\frac{a}{b}$	71	$\frac{a}{b}$	72	$\frac{a}{b}$	96	$\frac{c}{b}$	97	$\frac{c}{b}$	121	$\frac{c}{b}$
	12	$\frac{c}{b}$	146	$\frac{a}{b}$	171	$\frac{a}{b}$								
Q₃	23	$\frac{c}{b}$	24	$\frac{c}{b}$	48	$\frac{a}{b}$	73	$\frac{a}{b}$	98	$\frac{a}{b}$	123	$\frac{c}{b}$	147	$\frac{c}{b}$
	14	$\frac{a}{b}$	172	$\frac{c}{b}$	173	$\frac{a}{b}$								

	8	b		b		b								
Q ₄	25	$\frac{c}{b}$	49	$\frac{a}{b}$	50	$\frac{a}{b}$	74	$\frac{a}{b}$	75	$\frac{c}{b}$	99	$\frac{a}{b}$	100	$\frac{c}{b}$
	12	$\frac{a}{b}$	125	$\frac{c}{b}$	149	$\frac{a}{b}$	150	$\frac{c}{b}$	174	$\frac{a}{b}$	175	$\frac{c}{b}$		
	4	b		b		b								

2.3 Анализ результатов эмпирического исследования

При помощи описательного статистического анализа мы подробно изучили полученные в ходе эмпирического исследования данные. Ниже в таблице 2.1 приведены результаты, полученные по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека.

Таблица 2.1

Описательная статистика для «Методики изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека

Шкалы	М _i n	М _a x	М _e	М _o	М	б
Дистимность	2	18	12	12	10,	3,9
Застревание	-4	14	8	6	6,9	3,7
Педантичность	2	16	10	10	9,6	3,9
Возбудимость	0	21	9	9	7,7	5,3
Гипертимность	3	24	15	15	14,	5,5
Демонстративность	-6	15	3	0	3,1	4,7
Тревожность	-3	18	3	3	4,8	5,6
Циклотимность	3	24	12	12	11,	5,1
Эмотивность	0	18	12	12	13	5
Экзальтированность	-3	21	9	9	9,1	4,9

Примечание: М_{in} – минимальное значение, М_ax – максимальное значение, М – среднее значение, М_e – медиана, М_o – мода, б – стандартное отклонение.

Таким образом, для юношей, принявших участие в нашем исследовании, по шкале «Дистимность» медиана, или

центральное значение, – 12 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – также 12 баллов. Средний показатель по шкале составил 10,8 балла. Стандартное отклонение составляет 3,9 балла, то есть показатели около 67% испытуемых находятся в диапазоне от 6,9 до 14,7 балла (табл. 2.1).

Согласно интерпретации методики, показатель до 12 баллов является психологической нормой (средний показатель по шкале – 10,8 балла). Таким образом, большинство участников исследования демонстрируют хороший фон настроения. Им не свойственны такие качества как депрессивность и субдепрессивная психопатия. В жизни они достаточно легко восстанавливаются после негативных событий и могут найти что-то позитивное даже в непростых ситуациях.

Для шкалы «Застревание» медиана, или центральное значение, – 8 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 6,9 балла. Стандартное отклонение составляет 3,7 балла, то есть показатели около 67% испытуемых находятся в диапазоне от 3,2 до 10,6 баллов.

Полученные значения согласно интерпретации методики указывают на отсутствие акцентуации, так как средний показатель (6,9 балла) находится в диапазоне до 12 баллов. Таким образом, абсолютному большинству группы свойственны такие качества как психологическая устойчивость и гибкость, умение достаточно быстро принимать решения, также они не стремятся, переложить ответственность за свои неудачи на плечи окружающих их людей, открыты для общения, не

конфликтны. Если видят, что с чем то не могут справиться, то готовы изменить планы, заняться чем – то другим.

По шкале «Педантичность» медиана, или центральное значение, – 10 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – также 10 баллов. Средний показатель по шкале составил 9,6 балла. Стандартное отклонение составляет 3,9 балла, то есть показатели около 67% испытуемых находятся в диапазоне от 5,7 до 13,5 балла.

Согласно интерпретации методики, показатель до 12 баллов является психологической нормой (средний показатель – 9,6 балла). Таким образом, для участников исследования не характерны ригидность и инертностью психических процессов. Они достаточно быстро принимают решения и легко справляются с травмирующими событиями, не формалисты, могут быть не пунктуальны и не всегда имеют четкий план действий, заменяя его своей спонтанностью и своей способностью легко адаптироваться к меняющейся среде.

Для шкалы «Возбудимость» медиана, или центральное значение, – 9 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – также 9 баллов. Средний показатель по шкале составил 7,7 балла. Стандартное отклонение составляет 5,3 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 2,4 до 13 баллов.

Исходя из полученных данных, диагностируемая акцентуация среди респондентов не выражена, так как средний показатель ниже 12 баллов (7,7 балла). Участники исследования обладают хорошо развитым самоконтролем, легко справляются со своими влечениями, уравновешены и доброжелательны.

По шкале «Гипертимность» медиана, или центральное значение, – 15 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – также 15 баллов. Средний показатель по шкале составил 14,8 балла. Стандартное отклонение составляет 5,5 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 9,3 до 20,3 балла.

Согласно интерпретации методики показатель от 13 до 18 баллов свидетельствует о тенденции к формированию акцентуации. Основная черта людей данного типа – постоянное переживание хорошего настроения, изредка омрачаемое агрессией в ответ на противодействие окружающих людей при их стремлении сильно подавить желания и намерения человека. Для людей с этой акцентуацией характерны такие качества как высокая контактность, словоохотливость, оживленная жестикуляция. Гипертимы наполнены жаждой деятельности, общения, впечатлений и развлечений. Часто проявляют тенденцию к лидерству, подкрепляемую наличием высоких организаторских способностей.

По шкале «Демонстративность» медиана, или центральное значение, – 3 балла, мода, или самое часто встречающееся значение, – 0 баллов. Средний показатель по шкале составил 3,1 балла. Стандартное отклонение составляет 4,7 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от -1,6 до 7,8 баллов.

Показатель до 12 баллов свидетельствует об отсутствии акцентуации, то есть участники исследования не склонны к позерству, приукрашиванию своих заслуг, эгоизму и лжи, также они не стремятся постоянно привлекать внимание к своей персоне, самодостаточны, уверены в себе, проявляют

уважение к окружающим их людям.

Для шкалы «Тревожность» медиана, или центральное значение, – 3 балла, мода, или самое часто встречающееся значение, – 3 балла. Средний показатель по шкале составил 4,8 балла. Стандартное отклонение составляет 5,6 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от – 0,8 до 10,4 балла.

Согласно интерпретации методики значения до 12 баллов указывают на отсутствие акцентуации (средний показатель – 4,8 балла). Участники исследования не чувствуют тревогу в контактах с людьми или новых для них ситуациях, общительны, активны, инициативны и проявляют смелость.

Для шкалы «Циклотимность» медиана, или центральное значение, – 12 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 12 баллов. Средний показатель по шкале составил 11,4 балла. Стандартное отклонение составляет 5,1 балл, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 6,3 до 16,5 балла.

Средний балл, попадающий в диапазон до 12 баллов, указывает на доминирование низких значений, свидетельствующих об отсутствии акцентуации (средний показатель – 11,4 балла). У респондентов не наблюдается существование двух фаз – гипертимности и субдепрессии (у акцентуированных личностей эти фазы сменяют друг друга через 1-2 недели). Таким образом, эмоциональный фон участников исследования носит устойчивый характер и зависит от объективных обстоятельств.

Согласно результатам, полученным по шкале «Эмотивность», медиана, или центральное значение, – 12

баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, - 12 баллов. Средний показатель по шкале составил 13 баллов. Стандартное отклонение составляет 5 баллов, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 8 до 18 баллов.

По данной шкале значения от 13 до 18 баллов, в которые входит средний показатель (13 баллов), считаются признаком формирования акцентуации. Таким образом, для участников исследования характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная их черта - гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, они радуются чужим успехам. Могут быть впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди.

По шкале «Экзальтированность» медиана, или центральное значение, - 9 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, - 9 баллов. Средний показатель по шкале составил 9,1 балла. Стандартное отклонение составляет 4,9 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 4,2 до 14 баллов.

Согласно интерпретации методики значения до 12 баллов указывают на отсутствие акцентуации по данному типу (среднее значение - 9,1 балла). Для нее является характерным излишняя экспрессивность, болтливость и у них не повышена отвлекаемость на внешние события. Так же они не подвержены сиюминутным настроениям, в отношениях проявляют постоянство и эмоциональную уравновешенность.

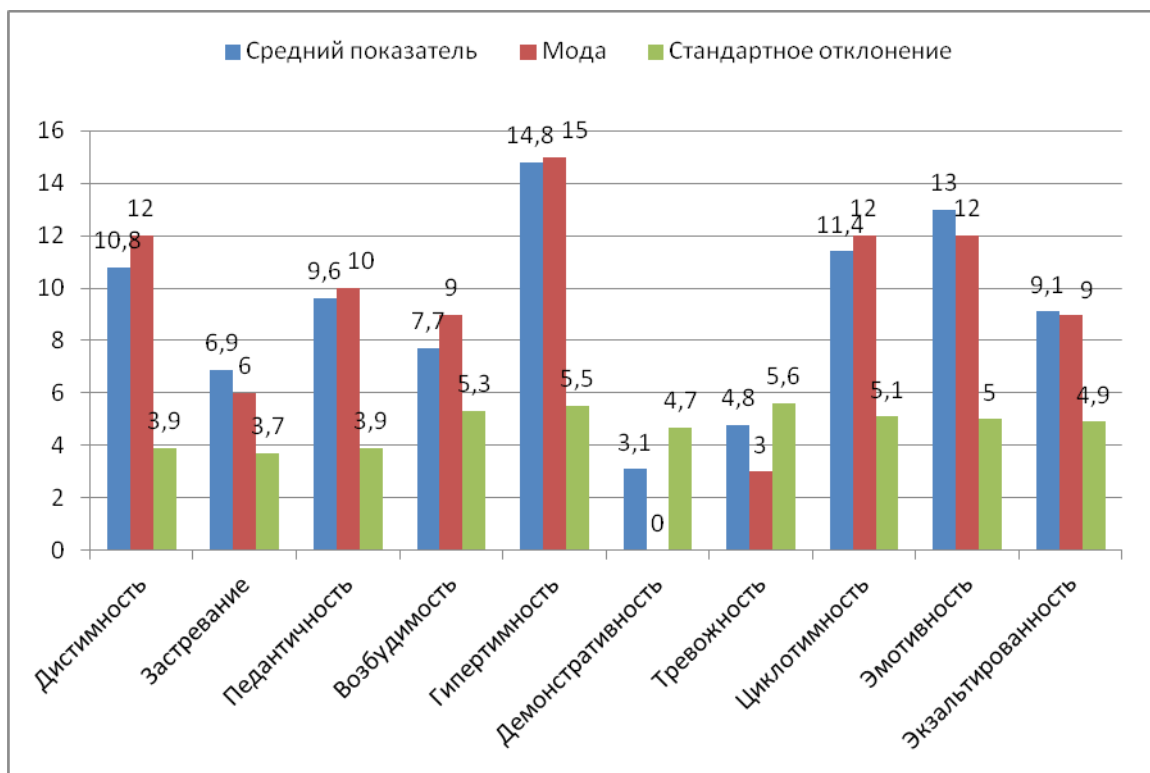


Рис.1. - Диаграмма результатов описательной статистики для «Методики изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека

Ниже в таблице 2.2 приведены результаты, полученные по методике «Ценностный опросник» Ш. Шварца.

Таблица 2.2

Описательная статистика для методики «Ценностный опросник» Ш. Шварца

Шкалы	М _i n	М _a x	М _e	М _o	М	σ
-------	---------------------	---------------------	----------------	----------------	---	---

Универсализм	18	48	36	36	35,	7,2
Доброта	1	35	25	28	25	5,4
Самостоятельность	9	32	25	29	24,	5,3
Безопасность	14	31	25	26	23,	4,4
Конформность	4	27	21	21	19,	4,8
Традиция	6	32	19	19	19,	6
Достижение	10	26	20	20	19,	3,8
Власть	0	25	16	14	16,	5,3
Гедонизм	6	21	14	12	14,	3,7
Стимуляция	3	19	13	12	12,	3,7

Примечание: Min – минимальное значение, Max – максимальное значение, M – среднее значение, Me – медиана, Mo – мода, δ – стандартное отклонение.

Согласно результатам, полученным по шкале «Универсализм» медиана, или центральное значение, – 36 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 36 баллов. Средний показатель по шкале составил 35,7 балла. Стандартное отклонение составляет 7,2 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 28,5 до 42,9 балла.

Согласно интерпретации методики, полученный средний показатель является самым высоким среди показателей всех шкал методики, таким образом, данная ценность имеет высокую значимость для участников исследования и занимает 1 ранг. Универсализм ставит во главу ценность сохранения и благополучия группы, государства в целом, чаще всего данная ценность развивается при неблагоприятных условиях среды в которых необходимо заботиться о всех членах общества, о выживании.

По шкале «Доброта» медиана, или центральное значение, – 25 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, –

28 баллов. Средний показатель по шкале составил 25 баллов. Стандартное отклонение составляет 5,4 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 19,6 до 30,4 балла.

Согласно интерпретации методики, данная ценность имеет высокую значимость для участников исследования и занимает 2 ранг. Доброжелательность, взаимовыручка, поддержка и помощь ближним воспринимаются ими, как вещи необходимые для гармоничного взаимодействия между людьми. Благополучие людей, с которыми участники исследования входят во взаимодействие, по-настоящему важно для них.

По шкале «Самостоятельность» медиана, или центральное значение, – 25 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 29 баллов. Средний показатель по шкале составил 24,7 балла. Стандартное отклонение составляет 5,3 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 19,4 до 30 баллов.

Полученные данные свидетельствуют о высокой значимости диагностируемой ценности (3 ранг) для участников исследования. Они высоко ценят свободу и право выбора, склонны опираться на собственные знания и возможности, принимают самостоятельные решения и несут за них ответственность.

По шкале «Безопасность» медиана, или центральное значение, – 25 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 26 баллов. Средний показатель по шкале составил 23,8 балла. Стандартное отклонение составляет 4,4 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 19,4 до 28,2 балла.

Полученные значения указывают на среднюю значимость ценности безопасности (4 ранг) для участников исследования. Респонденты готовы на многое ради сохранения личной и коллективной безопасности. Как считает автор методики, коллективная безопасность необходима для таких людей как гарант их личной безопасности.

Согласно шкале «Конформность» медиана, или центральное значение, – 21 балл, мода, или самое часто встречающееся значение, – 21 балл. Средний показатель по шкале составил 19,5 баллов. Стандартное отклонение составляет 4,8 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 14,7 до 24,3 балла.

Согласно интерпретации методики, полученные значения соответствуют 5 рангу и указывают на среднюю выраженность значимости для респондентов диагностируемой ценности. Участники исследования проявляют уступчивость, чужое мнение для них являются значимым, могут менять свое поведение в угоду другим.

По шкале «Традиция» медиана, или центральное значение, – 19 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 19 баллов. Средний показатель по шкале составил 19,3 балла. Стандартное отклонение составляет 6 баллов, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 13,3 до 25,3 балла.

Полученное среднее значение свидетельствует об умеренной значимости данной ценности (6 ранг) для респондентов. Они склонны ориентироваться на выработанные социальные нормы поведения, ориентированы на ценности общества и культуры, в которых находятся.

По шкале «Достижение» медиана, или центральное значение, – 20 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 20 баллов. Средний показатель по шкале составил 19,3 балла. Стандартное отклонение составляет 3,8 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 15,5 до 23,1 балла.

Полученные значения соответствуют средней значимости ценности (6 ранг) для участников исследования. Данная ценность отражает стремление молодых людей к социальной и профессиональной компетентности, к успеху в намеченных делах.

По шкале «Власть» медиана, или центральное значение, – 16 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 14 баллов. Средний показатель по шкале составил 16,1 балла. Стандартное отклонение составляет 5,3 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 15,5 до 23,1 балла.

Согласно интерпретации методики, ценность власти не является значимой (7 ранг) для респондентов. Те, для кого эта ценность актуальна, стремятся занять в обществе главенствующее положение. Здесь важна не столько цель обладания определенным уровнем достатка, а именно доминирующее положение в обществе, гарантирующее привилегии, уважение и безопасность. Для участников исследования все это не является значимым.

По шкале «Гедонизм» медиана, или центральное значение, – 14 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 12 баллов. Средний показатель по шкале составил 14,5 балла. Стандартное отклонение составляет 3,7 балла, то

есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 10,8 до 18,2 балла.

Согласно интерпретации методики, полученные значения соответствуют низкой значимости диагностируемой ценности (8 ранг). В юношеском возрасте постепенно происходит изменение мировоззрения, сформировавшегося в подростковом возрасте, когда игра, общение и удовольствия занимали первое место. Происходит изменение ориентиров, становится важным формирование более зрелых качеств личности, начинают доминировать мотивы обучения, овладения навыками, необходимыми для будущей профессии и взрослой жизни.

Согласно шкале «Стимуляция» медиана, или центральное значение, – 13 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 12 баллов. Средний показатель по шкале составил 12,7 балла. Стандартное отклонение составляет 3,7 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 9 до 16,4 балла.

Полученные значения соответствуют низкой значимости данной ценности для респондентов (9 ранг). Это говорит об отсутствии тяги к сильным впечатлениям, что может быть объяснено доминированием важности обучающего процесса.

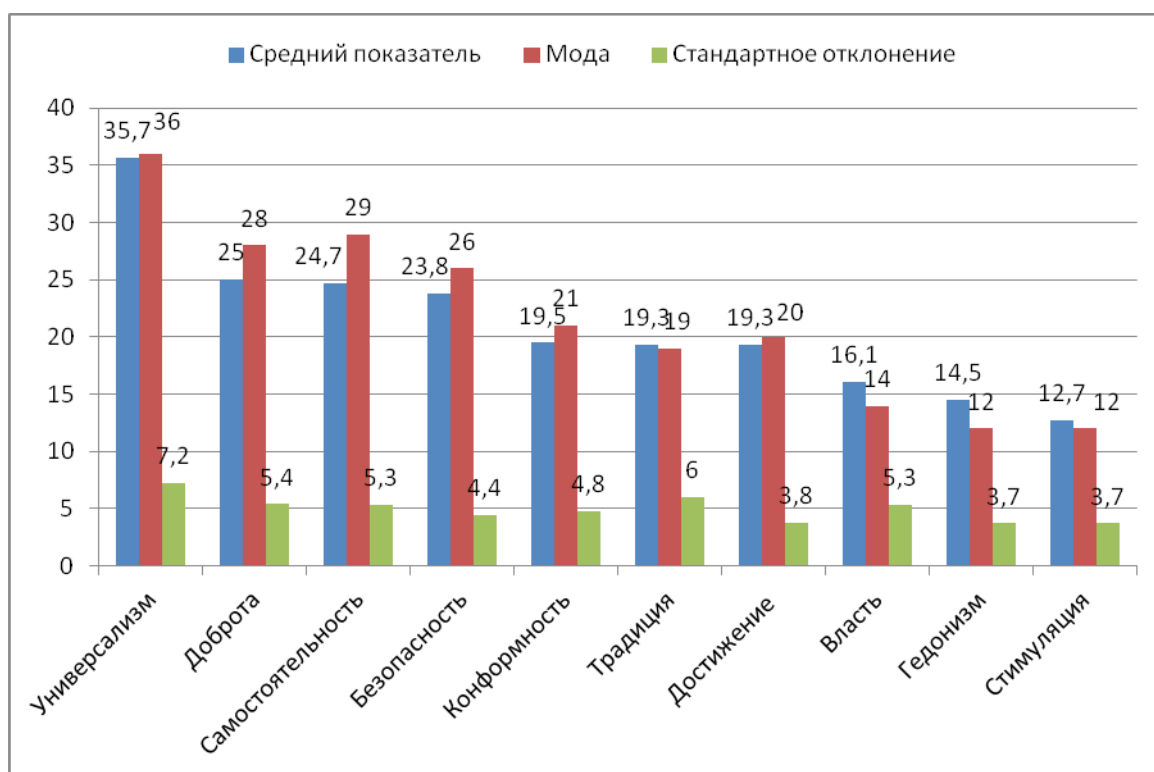


Рис.2. – Диаграмма результатов описательной статистики для методики «Ценностный опросник» Ш. Шварца

Ниже рассмотрим результаты, полученные с помощью «Методики диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой.

Таблица 2.3

Описательная статистика для «Методики диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой

Шкалы	М _i n	М _a x	М _e	М _o	М	δ
Алкогольная зависимость	5	20	10	5	10	4,2
Телевизионная зависимость	5	16	7	5	8	3,1
Любовная зависимость	5	24	16	20	16	4,8
Игровая зависимость	5	17	9	5	9,5	3,8
Зависимость от межполовых	5	23	12	14	11	3,8
Пищевая зависимость	5	21	12	12	12	3,8
Религиозная зависимость	5	15	6	5	7,5	3
Трудовая зависимость	5	20	12	13	11	3,6

Лекарственная зависимость	5	19	8	5	8,1	3,1
Зависимость от компьютера	5	20	8	7	10,	4,7
Зависимость от курения	5	24	5	5	7,9	5,2
Зависимость от ЗОЖ	5	23	14	11	14,	4,1
Наркотическая зависимость	5	18	5	5	7,2	3,5
Общая склонность к	5	19	11	11	12,	4,1

Примечание: Min – минимальное значение, Max – максимальное значение, M – среднее значение, Me – медиана, Mo – мода, δ – стандартное отклонение.

По шкале «Алкогольная зависимость» медиана, или центральное значение, – 10 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 10 баллов. Стандартное отклонение составляет 4,2 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 5,8 до 14,2 балла.

Согласно интерпретации методики результаты от 5 до 11 баллов соответствуют низкой степени склонности к зависимости от алкоголя. Таким образом, участники исследования не склонны к злоупотреблению спиртными напитками.

По шкале «Телевизионная зависимость» медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 7 баллов. Средний показатель по шкале составил 8 баллов. Стандартное отклонение составляет 3,1 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 4,9 до 11,1 балла.

Полученные средние значения соответствуют незначительной выраженности признака, так как находятся в диапазоне от 5 до 11 баллов и указывают на отсутствие у респондентов телевизионной зависимости.

Данные по шкале «Любовная зависимость» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, – 16 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 20 баллов. Средний показатель по шкале составил 16,3 балла. Стандартное отклонение составляет 4,8 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 11,5 до 21,1 балла.

Согласно интерпретации методики, результаты от 12 до 18 баллов соответствуют средней степени склонности к любовной зависимости, то есть участники исследования в значительной мере ей подвержены.

По шкале «Игровая зависимость» медиана, или центральное значение, – 9 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 9,5 балла. Стандартное отклонение составляет 3,8 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 5,3 до 13,3 балла.

Полученное значение среднего показателя находится в диапазоне от 5 до 11 баллов и соответствуют низким значениям выраженности признака, то есть игровая зависимость у респондентов отсутствует.

По шкале «Зависимость от межполовых отношений» медиана, или центральное значение, – 12 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 14 баллов. Средний показатель по шкале составил 11,7 балла. Стандартное отклонение составляет 3,8 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 7,9 до 15,5 балла.

Согласно интерпретации методики, результаты от 12 до 18

баллов, к которым близко среднее значение по шкале, соответствуют средней степени склонности к зависимости от межполовых отношений.

Данные по шкале «Пищевая зависимость» свидетельствуют о том, что медиана, или центральное значение, – 12 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 12 баллов. Средний показатель по шкале составил 12,2 балла. Стандартное отклонение составляет 3,8 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 8,4 до 16 баллов.

Результаты среднего показателя (12,2 балла), которые попали в диапазон от 12 до 18 баллов, соответствуют средней выраженности зависимости от пищи среди респондентов.

По шкале «Религиозная зависимость» медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 7,5 балла. Стандартное отклонение составляет 3 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 4,5 до 10,5 балла.

Полученные средние значения соответствуют незначительной выраженности признака, так как находятся в диапазоне от 5 до 11 баллов и указывают на отсутствие у респондентов религиозной зависимости.

Данные по шкале «Трудовая зависимость» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, – 12 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 13 баллов. Средний показатель по шкале составил 11,7 балла. Стандартное отклонение составляет 3,6 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от

8,1 до 15,3 балла.

Согласно интерпретации методики результаты от 12 до 18 баллов, к которым близко среднее значение по шкале, соответствуют средней степени склонности к трудовой зависимости у респондентов.

По шкале «Лекарственная зависимость» медиана, или центральное значение, – 8 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 8,1 балла. Стандартное отклонение составляет 3,1 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 5 до 11,2 балла.

Полученные значения соответствуют незначительной выраженности признака, так как находятся в диапазоне от 5 до 11 баллов и указывают на отсутствие у респондентов лекарственной зависимости.

По шкале «Зависимость от компьютера (интернета)» медиана, или центральное значение, – 8 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 7 баллов. Средний показатель по шкале составил 10,3 балла. Стандартное отклонение составляет 4,7 балла, то есть показатели около 67% участников исследования находятся в диапазоне от 5,6 до 15 баллов.

Среднее значение по шкале находится в диапазоне от 5 до 11 баллов, что свидетельствует о незначительной выраженности зависимости от компьютера и интернета у респондентов.

Данные по шкале «Зависимость от курения» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов.

Средний показатель по шкале составил 7,9 балла. Стандартное отклонение составляет 5,2 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 2,7 до 13,1 балла.

Показатели, находящиеся в диапазоне от 5 до 11 баллов, относятся к низким (среднее значение – 7,9 балла), то есть у участников исследования зависимость от курения не выявлена.

По шкале «Зависимость от здорового образа жизни» медиана, или центральное значение, – 14 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 11 баллов. Средний показатель по шкале составил 14,1 балла. Стандартное отклонение составляет 4,1 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 10 до 18,2 балла.

Согласно интерпретации методики, результаты, находящиеся в диапазоне от 12 до 18 баллов, к которым близко среднее значение по шкале (14,1 балла), соответствуют средней выраженности зависимости от здорового образа жизни. Это значит, что юноши, принявшие участие в исследовании, склонны к излишнему вниманию к своему здоровью и могут быть мнительны.

По шкале «Наркотическая зависимость» медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 7,2 балла. Стандартное отклонение составляет 3,5 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,8 до 10,7 балла.

Показатели, находящиеся в диапазоне от 5 до 11 баллов относятся к низким (среднее значение – 7,2 балла), то есть у участников исследования наркотическая зависимость не выявлена.

Данные по шкале «Общая склонность к зависимостям» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, – 11 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 11 баллов. Средний показатель по шкале составил 12,2 балла. Стандартное отклонение составляет 4,1 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 8,1 до 16,3 балла.

Согласно интерпретации методики, результаты, находящиеся в диапазоне от 12 до 18 баллов, к которым относится среднее значение по шкале (12,2 балла), соответствуют средней выраженности признака, то есть участники исследования в целом проявляют тенденцию к формированию тех или иных зависимостей.

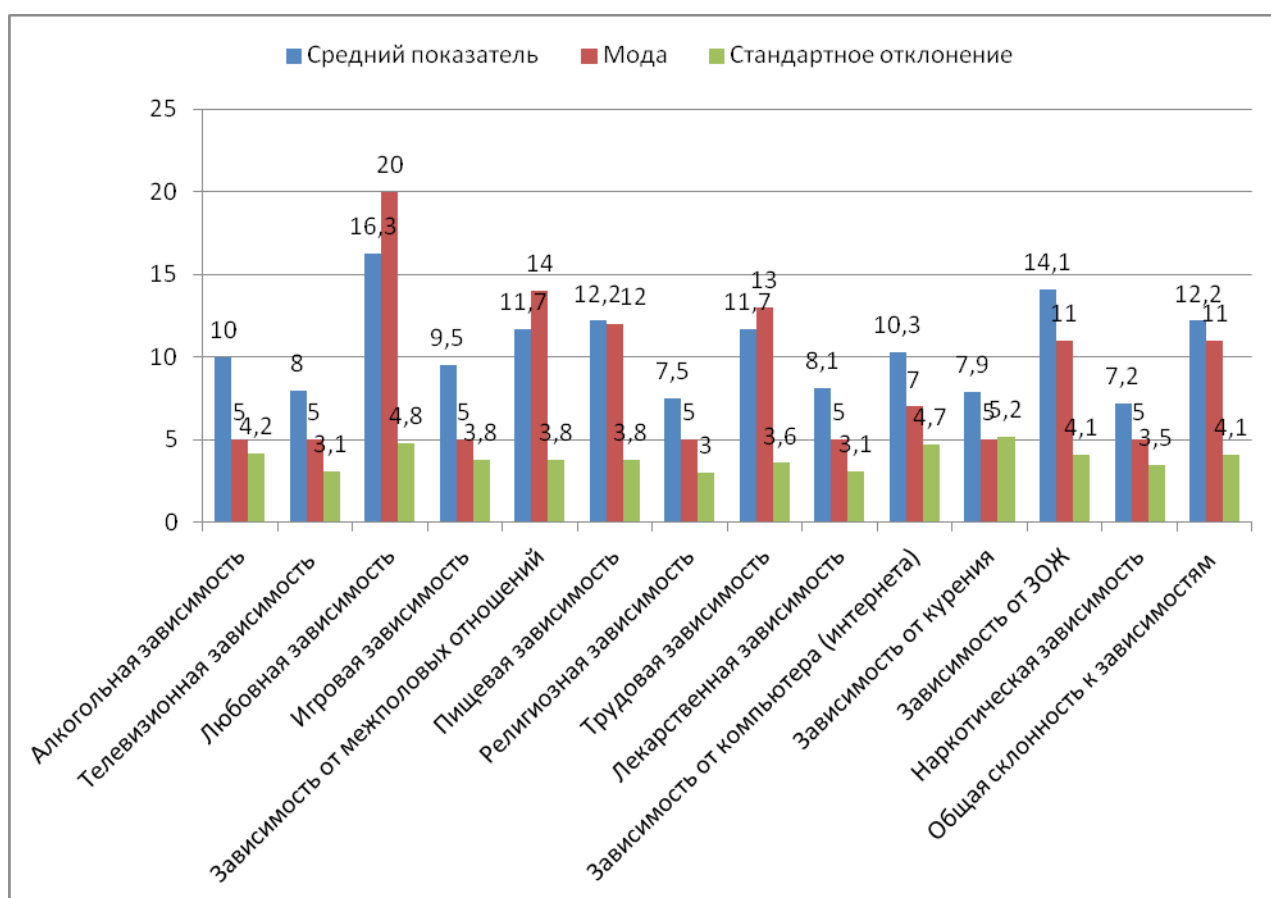


Рис.3. – Диаграмма результатов описательной статистики для

«Методики диагностики склонности к 13 видам зависимостей»

Г.В. Лозовой

Далее в таблице 2.4 приведены результаты описательная статистика для методики «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А).

Таблица 2.4

Описательная статистика для методики «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А)

Шкалы	М _и п	М _а х	М _е	М _о	М	δ
Замкнутость - общительность	1	9	6	6	5,4	1,7
Конкретное мышление - абстрактное	1	10	8	8	7,2	2,3
Эмоц. нестабильность - эмоц.	2	10	5	6	5,3	1,8
Подчиненность - доминантность	1	10	6	6	5,4	1,7
Сдержанность - экспрессивность	1	8	4	4	4,3	1,4
Низкая и высокая нормативность	1	9	5	5	5	1,7
Робость - смелость	3	10	6	6	6	1,8
Жесткость - чувствительность	4	9	6	6	6	1,3
Доверчивость - подозрительность	3	9	6	6	5,6	1,5
Практичность - мечтательность	2	8	5	5	4,8	1,6
Прямолинейность - дипломатичность	1	8	5	6	4,9	2
Спокойствие - тревожность	1	9	5	3	4,9	2
Консерватизм - радикализм	3	9	6	6	6,4	1,7
Зависимость от группы -	3	10	6	6	5,7	1,9
Низкий самоконтроль - высокий	2	9	7	7	6,6	1,8
Расслабленность - эмоциональная	1	8	5	5	5	1,7

Примечание Min - минимальное значение, Max - максимальное значение, M - среднее значение, Me - медиана, Mo - мода, δ - стандартное отклонение.

Данные по шкале «Замкнутость - общительность» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, - 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, - 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 5,4 балла. Стандартное отклонение составляет 1,7 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,7 до 7,1 балла.

Согласно интерпретации методики, результаты, находящиеся в диапазоне от 5 до 6 баллов, свидетельствуют об умеренной открытости участников исследования, готовности к сотрудничеству, внимательности к людям.

По шкале «Конкретное мышление - абстрактное мышление» медиана, или центральное значение, - 8 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, - 8 баллов. Средний показатель по шкале составил 7,2 баллов. Стандартное отклонение составляет 2,3 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,9 до 9,5 балла.

Согласно интерпретации методики, 7 баллов соответствуют хорошему интеллектуальному уровню и быстрой обучаемости участников исследования.

По шкале «Эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность» медиана, или центральное значение, - 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, - 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 5,3 балла. Стандартное отклонение составляет 1,8 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,5 до 7,1 балла.

Согласно интерпретации методики, полученное среднее

значение (5,3 балла) говорит о достаточно хорошо развитой устойчивости к стрессам. Участники исследования не теряются в сложных ситуациях.

По шкале «Подчиненность – доминантность» медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 5,4 балла. Стандартное отклонение составляет 1,7 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,7 до 7,1 балла.

Средний показатель, полученный по шкале (5,4 балла), соответствует средней выраженности признака, то есть респондентам присуще стремление к равным, партнерским отношениям, в которых ответственность распределяется согласно принятым договоренностям и объективных требований реальности.

По шкале «Сдержанность – экспрессивность» медиана, или центральное значение, – 4 балла, мода, или самое часто встречающееся значение, – 4 балла. Средний показатель по шкале составил 4,3 балла. Стандартное отклонение составляет 1,4 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 2,9 до 5,7 балла.

Средний показатель (4,3 балла) соответствует средней выраженности признака. Таким образом, участники исследования в достаточной мере сдержанны в проявлении своих чувств и эмоций, однако в ситуациях, не требующих соблюдения норм и правил, могут легко их проявлять.

Данные по шкале «Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или

самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 5 баллов. Стандартное отклонение составляет 1,7 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,3 до 6,7 балла.

Средний показатель (5 баллов) соответствует средней выраженности признака, то есть для участников исследования свойственно стремление к соблюдению норм и правил общества, ориентация на моральные и нравственные ценности при принятии решений.

По шкале «Робость – смелость» медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 6 баллов. Стандартное отклонение составляет 1,8 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,2 до 7,8 балла.

Согласно интерпретации методики, средний показатель (6 баллов) соответствует средней выраженности признака, что говорит об адекватности в оценке складывающихся ситуаций, уровня риска и опасности. Участники исследования не склонны к безрассудным поступкам.

По шкале «Жесткость – чувствительность» медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 6 баллов. Стандартное отклонение составляет 1,3 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,7 до 7,3 балла.

Средний показатель (6 баллов) соответствует средней выраженности признака, то есть для участников исследования свойственно стремление неукоснительному исполнению своих

обязанностей, хотя они могут быть в некоторых ситуациях и недостаточно самостоятельны.

По шкале «Доверчивость – подозрительность» медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 5,6 балла. Стандартное отклонение составляет 1,5 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,1 до 7,1 балла.

Согласно интерпретации методики, средний показатель (5,6 балла), соответствует средней выраженности признака – участникам исследования не свойственно быстро доверять окружающим, для возникновения доверия они должны достаточно хорошо узнать человека.

По шкале «Практичность – мечтательность» медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 4,8 балла. Стандартное отклонение составляет 1,6 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,2 до 6,4 балла.

Средний показатель (4,8 балла) соответствует средней выраженности признака. Таким образом, у респондентов в достаточной мере развита практичность, они стремятся выполнять работу на должном уровне.

Согласно шкале «Прямолинейность – дипломатичность» медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 4,9 балла. Стандартное отклонение составляет 2 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 2,9 до 6,9 балла.

Согласно интерпретации методики, средний показатель (4,9 балла). Таким образом, участникам исследования в равной мере присущи качества дипломатичности и прямолинейности, которые гармонично дополняют друг друга. Респонденты проявляют проницательность и готовы к нахождению компромиссных вариантов решений.

По шкале «Спокойствие – тревожность» медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 3 балла. Средний показатель по шкале составил 4,9 балла. Стандартное отклонение составляет 2 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 2,9 до 6,9 балла.

Средний показатель (4,9 балла) соответствует средней выраженности признака. Таким образом, респонденты проявляют умеренную тревожность, способствующую продуктивной адаптации к сложившейся ситуации.

Данные по шкале «Консерватизм – радикализм» позволили выявить, что медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 6,4 баллов. Стандартное отклонение составляет 1,7 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,7 до 8,1 балла.

Средний показатель (6,4 балла) соответствует средней выраженности признака. Таким образом, участники исследования склонны поддерживать существующий порядок и правила, если те основаны на здравом смысле и эффективны, в противном же случае они готовы их пересматривать и изменять.

По шкале «Зависимость от группы – самостоятельность» медиана, или центральное значение, – 6 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 6 баллов. Средний показатель по шкале составил 5,7 баллов. Стандартное отклонение составляет 1,9 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,7 до 8,1 балла.

Согласно интерпретации методики средний показатель (5,7 балла) соответствует средней выраженности признака, то есть респонденты прислушиваются к мнению группы, однако у них есть и своя точка зрения, которая для них так же важна и ценна и в случае необходимости они готовы её отстаивать.

По шкале «Низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» медиана, или центральное значение, – 7 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 7 баллов. Средний показатель по шкале составил 6,6 балла. Стандартное отклонение составляет 1,8 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 4,8 до 8,4 балла.

Средний показатель (6,6 балла), соответствует средней выраженности признака, то есть участники исследования обладают достаточно хорошо развитыми навыками самоконтроля и самодисциплины.

По шкале «Расслабленность – эмоциональная напряженность» медиана, или центральное значение, – 5 баллов, мода, или самое часто встречающееся значение, – 5 баллов. Средний показатель по шкале составил 5 баллов. Стандартное отклонение составляет 1,7 балла, то есть показатели около 67% респондентов находятся в диапазоне от 3,3 до 6,7 балла.

Согласно интерпретации методики, средний показатель (5 баллов) соответствует средней выраженности признака. Таким образом, для участников исследования свойственен оптимальный уровень расслабленности – напряженности. В ситуациях, не требующих активности, они отдыхают и восстанавливают силы, а в экстренных ситуациях могут мобилизоваться и готовы к преодолению возникших трудностей

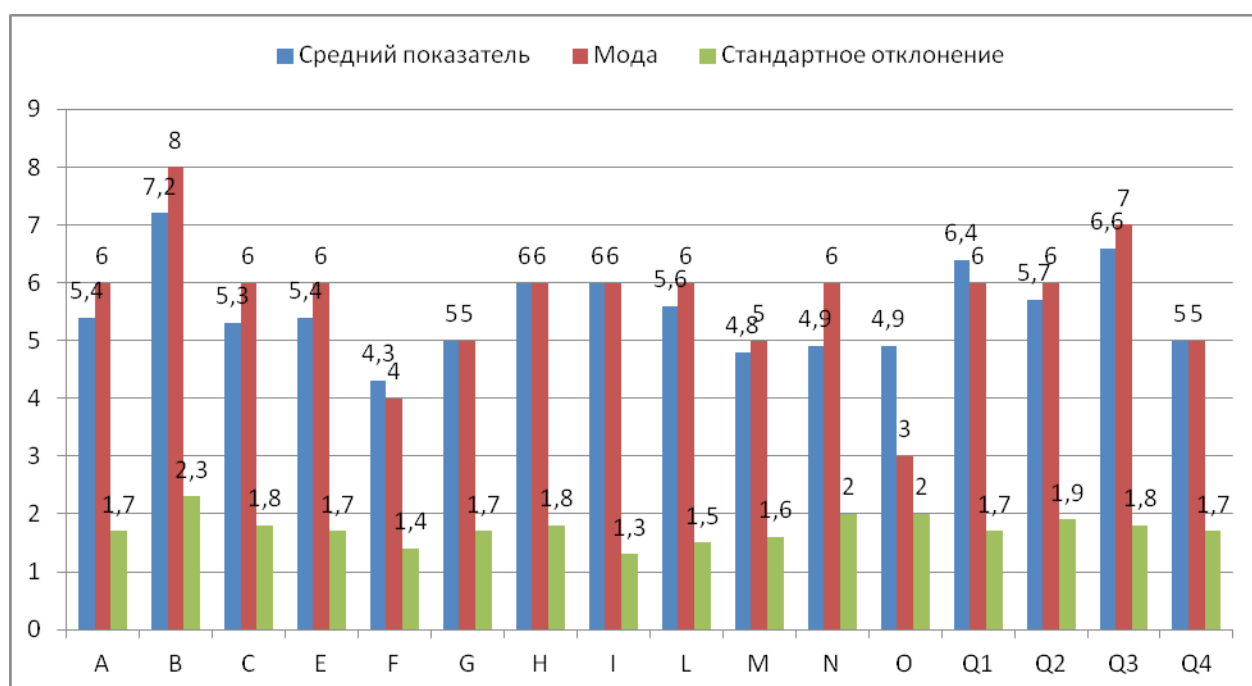


Рис.4. – Диаграмма результатов описательной статистики для методики «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А)

Корреляционный анализ

Для того чтобы выявить статистически значимые взаимосвязи между склонностью к различного рода зависимостям и личностными особенностями юношей, нами был использован метод ранговой корреляции Спирмена и пакет прикладных статистических программ Statistica 10.0.

Коэффициент корреляции рангов, предложенный К. Спирменом, относится к непараметрическим показателям связи между переменными, измеренными в ранговой шкале. При расчете этого коэффициента не требуется никаких предположений о характере распределений признаков в генеральной совокупности.

Этот коэффициент определяет **степень тесноты связи (силу)** порядковых признаков, которые в этом случае представляют собой ранги сравниваемых величин и **направление корреляционной связи** между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

При оценке силы связи коэффициентов корреляции нами была использована шкала Ш. Чеддока:⁶⁷

- 0 - 0,3 - очень слабая;
- 0,3 - 0,5 - слабая;
- 0,5 - 0,7 - средняя;
- 0,7 - 0,9 - высокая;
- 0,9 - 1 - очень высокая.

Были проведены два корреляционных анализа. Первый - для всей группы и второй - для участников исследования со склонностью к зависимому поведению.

Корреляционный анализ 1. Рассмотрим более подробно результаты первого исследования, проведенные для всей группы (Приложение 5).

Шкала «Алкогольная зависимость» связана со шкалами: «Возбудимость» ($r=0,02$; $R=0,36$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Эмоц. нестабильность -

⁶⁷ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - М.: АСТ, 2015. - 527с.

эмоц. стабильность» ($p=0,04$; $R=-0,3$, связь очень слабая по силе, отрицательная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,05$; $R=0,43$, связь слабая по силе, положительная по направлению), «Расслабленность - эмоциональная напряженность» ($p=0,01$; $R=0,37$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Телевизионная зависимость» связана со шкалами: «Гипертимность» ($p=0,02$; $R=0,35$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Конформность» ($p=0,02$; $R=0,35$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Традиция» ($p=0,0002$; $R=0,55$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Доброта» ($p=0,02$; $R=0,36$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Безопасность» ($p=0,005$; $R=0,42$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Практичность - мечтательность» ($p=0,01$; $R=-0,38$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Консерватизм - радикализм» ($p=0,02$; $R=-0,36$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Любовная зависимость» связана со шкалами: «Гипертимность» ($p=0,04$; $R=0,32$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Экзальтированность» ($p=0,02$; $R=0,37$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Традиция» ($p=0,01$; $R=0,38$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Стимуляция» ($p=0,03$; $R=0,34$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Безопасность» ($p=0,03$; $R=0,33$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Практичность - мечтательность» ($p=0,04$; $R=-0,33$, связь слабая по силе,

отрицательная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,02$; $R=0,35$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Консерватизм - радикализм» ($p=0,02$; $R=-0,35$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Игровая зависимость» связана со шкалами: «Педантичность» ($p=0,004$; $R=0,44$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Эмоц. нестабильность - эмоц. стабильность» ($p=0,04$; $R=0,32$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Практичность - мечтательность» ($p=0,01$; $R=0,-37$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,007$; $R=0,41$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Зависимость от межполовых отношений» связана со шкалами: «Гедонизм» ($p=0,04$; $R=0,31$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Прямолинейность - дипломатичность» ($p=0,03$; $R=-0,34$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Религиозная зависимость» связана со шкалами: «Дистимность» ($p=0,007$; $R=0,41$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Гипертимность» ($p=0,02$; $R=0,35$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Традиция» ($p=0,03$; $R=0,34$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Доброта» ($p=0,02$; $R=0,36$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Сдержанность - экспрессивность» ($p=0,003$; $R=0,45$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Сдержанность - экспрессивность» ($p=0,02$; $R=-0,35$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Трудовая зависимость» связана со шкалой «Спокойствие - тревожность» ($p=0,03$; $R=0,34$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Лекарственная зависимость» связана со шкалой «Эмотивность» ($p=0,02$; $R=0,37$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Зависимость от компьютера (интернета)» связана со шкалами: «Педантичность» ($p=0,002$; $R=0,47$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Демонстративность» ($p=0,02$; $R=0,36$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Подчиненность - доминантность» ($p=0,002$; $R=-0,47$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Сдержанность - экспрессивность» ($p=0,04$; $R=-0,31$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Робость - смелость» ($p=0,002$; $R=-0,47$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Консерватизм - радикализм» ($p=0,02$; $R=0,38$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Зависимость от курения» связана со шкалой «Циклотимность» ($p=0,04$; $R=0,32$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Зависимость от ЗОЖ» связана со шкалами: «Застревание» ($p=0,04$; $R=0,31$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Гипертимность» ($p=0,0007$; $R=0,5$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Тревожность» ($p=0,04$; $R=0,32$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Экзальтированность» ($p=0,0004$; $R=0,53$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Конформность» ($p=0,01$; $R=0,38$, связь слабая

по силе, положительная по направлению); «Традиция» ($p=0,003$; $R=0,45$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Доброта» ($p=0,01$; $R=0,39$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Универсализм» ($p=0,0006$; $R=0,51$, связь средняя по силе, положительная по направлению).

Шкала «Наркотическая зависимость» связана со шкалами: «Эмоц. нестабильность - эмоц. стабильность» ($p=0,03$; $R=-0,34$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,01$; $R=0,38$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Общая склонность к зависимостям» связана со шкалами: «Педантичность» ($p=0,02$; $R=0,36$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,03$; $R=0,34$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Корреляционный анализ 2. Рассмотрим более подробно результаты второго исследования (Приложение 6). Шкала «Алкогольная зависимость» связана со шкалами: «Возбудимость» ($p=0,01$; $R=0,49$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Циклотимность» ($p=0,04$; $R=0,4$, связь слабая по силе, положительная по направлению), «Спокойствие - тревожность» ($p=0,03$; $R=0,42$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Телевизионная зависимость» связана со шкалами: «Традиция» ($p=0,003$; $R=0,56$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Практичность - мечтательность» ($p=0,04$; $R=-0,4$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Прямолинейность -

дипломатичность» ($p=0,001$; $R=0,6$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,03$; $R=0,42$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Консерватизм - радикализм» ($p=0,01$; $R=-0,47$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Любовная зависимость» связана со шкалами: «Дистимность» ($p=0,007$; $R=0,51$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Самостоятельность» ($p=0,04$; $R=-0,4$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Консерватизм - радикализм» ($p=0,006$; $R=-0,51$, связь средняя по силе, отрицательная по направлению); «Зависимость от группы - самостоятельность» ($p=0,004$; $R=-0,53$, связь средняя по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Игровая зависимость» связана со шкалами: «Педантичность» ($p=0,02$; $R=0,47$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Универсализм» ($p=0,02$; $R=-0,44$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Эмоц. нестабильность - эмоц. стабильность» ($p=0,02$; $R=-0,47$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,02$; $R=0,44$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Спокойствие - тревожность» ($p=0,02$; $R=0,44$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Зависимость от межполовых отношений» связана со шкалами: «Тревожность» ($p=0,01$; $R=0,48$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Низкая нормативность поведения - высокая нормативность поведения» ($p=0,01$; $R=-0,48$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Религиозная зависимость» связана со шкалами: «Дистимность» ($p=0,02$; $R=0,44$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Традиция» ($p=0,006$; $R=0,52$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Доброта» ($p=0,04$; $R=0,4$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Сдержанность - экспрессивность» ($p=0,02$; $R=0,44$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Робость - смелость» ($p=0,01$; $R=0,49$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Практичность - мечтательность» ($p=0,03$; $R=-0,42$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Прямолинейность - дипломатичность» ($p=0,03$; $R=0,43$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Консерватизм - радикализм» ($p=0,001$; $R=-0,59$, связь средняя по силе, отрицательная по направлению); «Зависимость от группы - самостоятельность» ($p=0,04$; $R=-0,4$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Трудовая зависимость» связана со шкалами: «Традиция» ($p=0,04$; $R=0,41$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Самостоятельность» ($p=0,02$; $R=-0,45$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Лекарственная зависимость» связана со шкалами: «Циклотимность» ($p=0,04$; $R=0,41$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» ($p=0,03$; $R=-0,42$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Зависимость от компьютера (интернета)» связана со шкалами: «Педантичность» ($p=0,01$; $R=0,47$, связь слабая по

силе, положительная по направлению); «Демонстративность» ($p=0,04$; $R=0,4$, связь слабая по силе, положительная по направлению); «Стимуляция» ($p=0,04$; $R=-0,4$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Достижение» ($p=0,03$; $R=-0,42$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Подчиненность - доминантность» ($p=0,01$; $R=-0,48$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Зависимость от курения» связана со шкалой «Практичность - мечтательность» ($p=0,04$; $R=0,4$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Зависимость от ЗОЖ» связана со шкалами: «Гипертимность» ($p=0,008$; $R=0,5$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Экзальтированность» ($p=0,004$; $R=0,54$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Экзальтированность» ($p=0,004$; $R=0,54$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Универсализм» ($p=0,004$; $R=0,54$, связь средняя по силе, положительная по направлению); «Гедонизм» ($p=0,04$; $R=-0,4$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Гедонизм» ($p=0,04$; $R=-0,4$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Шкала «Наркотическая зависимость» связана со шкалой «Зависимость от группы - самостоятельность» ($p=0,02$; $R=0,46$, связь слабая по силе, положительная по направлению).

Шкала «Общая склонность к зависимостям» связана со шкалами: «Власть» ($p=0,03$; $R=-0,41$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению); «Низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» ($p=0,03$; $R=-0,43$, связь слабая по силе, отрицательная по направлению).

Факторный анализ

Результаты проведенного нами факторного анализа отражены ниже в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Результаты факторного анализа для всей группы

Шкалы	1 Фактор	2 Фактор	3 Фактор
Дистимность	0,20982	0,11771	-
Застревание	0,72643	0,25640	0,20820
Педантичность	0,37058	-	-
Возбудимость	0,44740	-	-
Гипертимность	0,58425	0,24157	0,70074
Демонстративность	0,08452	0,75440	0,48982
Тревожность	0,87843	-	-
Циклотимность	0,27198	-	0,08718
Эмотивность	0,32551	-	-
Экзальтированность	0,70892	-	0,01973
Конформность	0,30463	0,31752	0,71672
Традиция	0,59555	0,40652	0,81237
Доброта	0,68898	0,20346	0,85620
Универ.	0,53716	0,04220	0,38317
Самостоятельность	0,55690	-	0,42791
Стимуляция	0,38384	0,31995	-
Гедонизм	0,42310	0,11555	-
Достижение	0,49646	0,44636	0,45167
Власть	0,30643	0,51540	0,19912
Безопасность	0,62354	0,32051	0,30814
Алкогольная	0,49685	-	-
Зависимость	0,48840	0,21708	0,23307
Зависимость	0,60850	0,10265	-
Игровая зависимость	0,41024	-	-
Зависимость от меж-х	0,46596	-	-
Пищевая зависимость	0,44062	-	-
Религиозная	0,09050	0,60056	0,74883
Трудовая зависимость	0,40421	-	-
Лекарственная	0,45840	-	0,23780
Зависимость от	0,09869	0,87618	0,25528
Зависимость от	0,05713	-	0,02486
Зависимость от ЗОЖ	0,76012	0,16087	0,20999
Наркотическая	0,33073	-	0,17873
Общая скл-сть к зави-	0,40992	-	-

A	0,06144	0,46581	-
B	0,15189	0,03324	0,51395
C	-	0,62705	0,32093
E	0,02950	-	-
F	0,27713	-	-
G	0,03984	0,13889	0,48408
H	-	-	-
I	0,09771	-	-
L	0,16769	-	-
M	-	-	0,46767
N	-	0,21342	-
O	0,34362	0,83592	-
Q1	-	-	0,29509
Q2	0,06758	-	0,59739
Q3	0,12433	0,41385	0,22086
Q4	0,30549	-	-

В ходе исследования было выявлено 3 фактора. В первый фактор вошли: «Застревание» ($r = 0,73$), «Тревожность» ($r = 0,88$), «Зависимость от ЗОЖ» ($r = 0,76$), «Экзальтированность» ($r = 0,71$). Согласно структуре данного фактора он был нами назван - «Фактор зависимости от здорового образа жизни».

Второй фактор включил в себя: «Демонстративность» ($r = 0,75$), «Зависимость от компьютера» ($r = 0,88$), «Подчиненность - доминантность» ($r = - 0,75$), «Сдержанность - экспрессивность» ($r = - 0,86$), «Робость - смелость» ($r = - 0,76$), «Спокойствие - тревожность» ($r = 0,84$). Согласно структуре фактора он был назван - «Фактор компьютерной зависимости».

В третий фактор вошли следующие шкалы: «Гипертимность» ($r = 0,7$), «Религиозная зависимость» ($r = 0,75$), «Традиция» ($r = 0,81$), «Доброта» ($r = 0,86$), «Конформность» ($r = 0,72$). Согласно структуре фактора он был назван - «Фактор религиозной зависимости».

Таблица 2.6

Результаты факторного анализа для юношей склонных к
ЗАВИСИМОСТЯМ

Шкалы	1 Фактор	2 Фактор	3 Фактор
Дистимность	-	-	-
Застревание	-	0,08158	0,48451
Педантичность	0,75449	0,51186	-
Возбудимость	-	0,85758	0,25615
Гипертимность	-	0,26273	0,22460
Демонстративность	0,29910	0,22909	0,16621
Тревожность	0,01080	0,72386	-
Циклотимность	-	0,77066	0,22390
Эмотивность	-	0,13112	0,37558
Экзальтированность	-	0,24763	0,42121
Конформность	-	0,30472	0,02909
Традиция	0,29232	0,25529	-
Доброта	0,17802	0,24916	-
Универ.	-	0,10560	0,44401
Самостоятельность	0,08505	-	0,62980
Стимуляция	-	0,14907	0,37239
Гедонизм	-	0,12884	-
Достижение	-	-	0,27369
Власть	-	-	0,08775
Безопасность	-	0,30177	0,04063
Алкогольная	0,10758	0,86785	0,28372
Зависимость	-	0,36701	0,72960
Зависимость	-	0,20332	-
Игровая зависимость	0,88042	0,51413	-
Зависимость от меж-х	0,29673	0,56767	0,03514
Пищевая зависимость	-	0,19745	-
Религиозная	0,26314	-	-
Трудовая зависимость	-	0,15680	-
Лекарственная	0,17649	0,25711	0,61489
Зависимость от	0,62711	0,25200	-
Зависимость от	0,50713	0,04765	0,34507
Зависимость от ЗОЖ	-	0,03707	0,33530
Наркотическая	0,28234	0,40894	0,09549
Общая склонность к зави-	0,47324	0,32452	0,13463
А	-	0,08306	0,07059
В	0,09785	0,01912	0,08481
С	-	-	0,18866
Е	-	-	0,24705
Г	-	0,31573	0,07454
Н	-	-	0,15399
И	-	0,25447	0,43238
Л	-	0,32520	0,80779
М	0,33437	-	0,88306

N	-	-	0,74314
O	0,82876	0,20070	-
Q1	-	0,04091	-
Q2	0,43863	0,30213	0,06243
Q3	-	-	-
Q4	0,14702	0,71368	-

Рассмотрим подробнее выявленные факторы. В первый фактор вошли: «Игровая зависимость» ($r = 0,88$), «Педантичность» ($r = 0,75$), «Замкнутость - общительность» ($r = - 0,74$), «Спокойствие - тревожность» ($r = 0,83$). Согласно структуре данного фактора он был нами назван - «Фактор игровой зависимости».

Второй фактор включил в себя: «Возбудимость», ($r = 0,86$) «Тревожность», ($r = 0,72$), «Циклотимность» ($r = 0,77$), «Алкогольная зависимость» ($r = 0,87$), «Эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность» ($r = - 0,72$), Расслабленность - эмоциональная напряженность ($r = 0,71$). Согласно структуре данного фактора он был нами назван - «Фактор алкогольной зависимости».

В третий фактор вошли следующие шкалы: «Зависимость телевизионная» ($r = 0,73$), «Доверчивость - подозрительность» ($r = 0,81$), «Практичность - мечтательность» ($r = 0,88$), «Прямолинейность - дипломатичность» ($r = 0,74$). Согласно структуре фактора он был назван - «Фактор телевизионной зависимости».

Выводы по второй главе

1) В ходе проведения анализа средних данных, полученных по «Методике изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда – С. Шмишека, была выявлена тенденция к формированию акцентуации по шкалам: «Гипертимность» и «Эмотивность» (средние значения 14,8 и 13 соответственно). При этом выраженных акцентуаций не обнаружено. Таким образом, участники исследования не обладают акцентуированными чертами личности.

2) По результатам описательной статистики методики «Ценностный опросник» Ш. Шварца была выявлена следующая иерархия ценностей в группе: на первом месте оказалась такая ценность как «Универсализм» (35,7 баллов), то есть для участников исследования прежде всего важно благополучие тех групп в которые они входят (семья, государство и т.д.); на втором месте оказалась такая ценность как «Доброта» (25 баллов); на третьем – «Самостоятельность» (24,7 балла); на четвертом – «Безопасность» (23,8 балла); на пятом месте – «Конформность» (19,5 балла); на шестом месте оказались сразу две ценности – «Традиция» и «Достижение» (по 19,3 балла); на седьмом месте – «Власть» (16,1 балла); на восьмом месте – «Гедонизм» (14,5 балла); на девятом месте – «Стимуляция» (12,7 балла). При этом ценности, занимающие первые три места, являются для респондентов высоко значимыми. С четвертого по шестое место занимают ценности со средней

значимостью. И последние места (с седьмого по девятое) заняли ценности с низкой значимостью.

3) Согласно результатам «Методики диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой ни по одной из шкал не выявлено высокой степени склонности к зависимостям. Средняя степень склонности была выявлена по следующим шкалам: «Любовная зависимость» (16,3 балла), «Пищевая зависимость» (12,2 балла), «Зависимость от ЗОЖ» (14,1 балла) и «Общая склонность к зависимостям» (12,2 балла). Низкая склонность к зависимостям была выявлена по таким шкалам как: «Алкогольная зависимость» (10 баллов), «Телевизионная зависимость» (8 баллов), «Игровая зависимость» (9,5 балла), «Зависимость от межполовых отношений» (11,7 балла), «Религиозная зависимость» (7,5 балла), «Трудовая зависимость» (11,7 балла), «Лекарственная зависимость» (8,1 балла), «Зависимость от компьютера (интернета)» (10,3 балла), «Зависимость от курения» (7,9 балла), «Наркотическая зависимость» (7,2 балла).

4) По методике «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А) значения выше средних были выявлены по шкале «Конкретное мышление - абстрактное мышление», что свидетельствует о хорошо развитом абстрактном мышлении и интеллектуальных способностях участников исследования, их разумности, легкой обучаемости. По всем остальным шкалам методики было выявлено преобладание средних показателей выраженности признака, то есть участники исследования гармонично развиты.

5) Корреляционный анализ 1 позволил установить, что у юношей склонность к психологической зависимости

(телевизионной, компьютерной, игровой, трудовой и т.д.) положительно связана с такими личностными особенностями как: «Дистимность», «Застревание», «Педантичность», «Гипертимность», «Демонстративность», «Тревожность», «Экзальтированность», «Конформность», «Традиция», «Доброта», «Универсализм», «Стимуляция», «Гедонизм», «Безопасность», «Спокойствие – тревожность».

Отрицательная связь склонности к психологической зависимости выявлена с такими личностными особенностями как: «Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность», «Подчиненность – доминантность», «Практичность-мечтательность», «Прямолинейность – дипломатичность»,

Следующие личностные особенности связаны как положительно, так и отрицательно с различными психологическими зависимостями: «Сдержанность – экспрессивность», «Робость – смелость», «Консерватизм – радикализм».

Склонность к злоупотреблению психоактивными веществами (алкоголь, наркотики, табакокурение, фармпрепараты) положительно связана с такими личностными особенностями как: «Возбудимость», «Эмотивность», «Циклотимность», «Спокойствие – тревожность», «Расслабленность - эмоциональная напряженность».

Отрицательная связь склонности к злоупотреблению психоактивными веществами выявлена с «Эмоциональной нестабильностью – эмоциональной стабильностью».

6) Корреляционный анализ 2 позволил установить, что у юношей, склонных к зависимостям, психологическая

зависимость (телевизионная, компьютерная, игровая, трудовая и т.д.) положительно связана со следующими личностными особенностями: «Дистимность», «Педантичность», «Гипертимность», «Демонстративность», «Тревожность», «Экзальтированность», «Традиция», «Доброта», «Сдержанность – экспрессивность», «Робость – смелость», «Прямолинейность – дипломатичность», «Спокойствие – тревожность».

Отрицательная связь склонности к психологической зависимости выявлена со следующими личностными качествами: «Самостоятельность», «Стимуляция», «Гедонизм», «Достижение», «Власть», «Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность», «Подчиненность – доминантность», «Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», «Практичность – мечтательность», «Консерватизм – радикализм», «Зависимость от группы – самостоятельность», «Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль».

Личностное качество «Универсализм» связано с психологическими зависимостями как положительно, так и отрицательно.

Склонность к злоупотреблению психоактивными веществами (алкоголь, наркотики, табакокурение, фармпрепараты) положительно связана с такими личностными особенностями как: «Возбудимость», «Циклотимность», «Практичность – мечтательность», «Спокойствие – тревожность», «Зависимость от группы – самостоятельность».

«Зависимость от группы – самостоятельность» связана со склонностью к злоупотреблению психоактивными как положительно, так и отрицательно.

Отрицательная связь склонности к злоупотреблению психоактивными веществами выявлена с «Низким самоконтролем - высоким самоконтролем».

7) Факторный анализ, проведенный для всей группы, позволил выявить в существование трех факторов: «Фактор зависимости от здорового образа жизни», «Фактор компьютерной зависимости», «Фактор религиозной зависимости».

Факторный анализ, который был проведен для юношей склонных к зависимостям, установил существование следующих факторов: «Фактор игровой зависимости», «Фактор алкогольной зависимости», «Фактор телевизионной зависимости».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема зависимого поведения человека исследуется современными учеными в широком контексте медицинского и психологического познания. Недовольство реальной жизнью и неумение адаптироваться к ее трудностям является одной из сложнейших проблем человека. Формы и способы же ухода от реальности чрезвычайно разнообразны и нередко носят патологический характер. Список объектов зависимости достаточно широк: различные вещества, игры, источники информации и эстетического наслаждения, люди, работа, пища и т.д.

В своей работе мы опирались на исследования Л. Левита, согласно которым основными причинами развития различного рода аддикций выступают личностный и социальный факторы. К аддикциям могут приводить: деструктивные отношения в семье, социальная изоляция, тревожность, эмоциональная неустойчивость индивида, депрессивность и т.д.⁶⁸

Целью нашего исследования явилось изучение склонности к психологической зависимости и злоупотреблению психоактивных веществ в юношеском возрасте на примере студентов. Для реализации цели исследования нами были выбраны следующие методики: «Методика изучения акцентуаций личности» К. Леонгарда - С. Шмишека;

⁶⁸ Левит. Л. [Индивидуальный потенциал и его реализация: двусистемная концепция](#). - М.: София, 2011. - 274с.

«Ценностный опросник» Ш. Шварца; «Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г.В. Лозовой; «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла (16 ФЛО-187-А).

Статистическое исследование взаимосвязей личностных особенностей со склонностью к психологической зависимости и злоупотреблению психоактивными веществами было проведено при помощи метода ранговой корреляции Спирмена.

В ходе анализа полученных данных было установлено, что у юношей склонность к психологической зависимости (телевизионной, компьютерной, игровой, трудовой и т.д.) положительно связана с такими личностными особенностями как: «Дистимность», «Застревание», «Педантичность», «Гипертимность», «Демонстративность», «Тревожность», «Экзальтированность», «Конформность», «Традиция», «Доброта», «Универсализм», «Стимуляция», «Гедонизм», «Безопасность», «Спокойствие – тревожность», «Сдержанность – экспрессивность», «Робость – смелость», «Прямолинейность – дипломатичность».

Отрицательная связь склонности к психологической зависимости выявлена с такими личностными особенностями как: «Самостоятельность», «Стимуляция», «Гедонизм», «Достижение», «Власть», «Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», «Консерватизм – радикализм», «Зависимость от группы – самостоятельность», «Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», «Подчиненность – доминантность», «Практичность – мечтательность», «Прямолинейность – дипломатичность», «Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность».

Склонность к злоупотреблению психоактивными веществами (алкоголь, наркотики, табакокурение, фармпрепараты) положительно связана с такими личностными особенностями как: «Возбудимость», «Эмотивность», «Циклотимность», «Спокойствие – тревожность», «Расслабленность – эмоциональная напряженность», «Практичность – мечтательность».

Отрицательная связь склонности к злоупотреблению психоактивными веществами выявлена с «Эмоциональной нестабильность – эмоциональной стабильность», «Низким самоконтролем – высоким самоконтролем».

Факторный анализ позволил выявить существование следующих факторов: «Фактор зависимости от ЗОЖ», «Фактор компьютерной зависимости», «Фактор религиозной зависимости», «Фактор игровой зависимости», «Фактор алкогольной зависимости», «Фактор телевизионной зависимости».

Таким образом, мы подтвердили гипотезы исследования и теорию Л. Левита о значимости сильных сторон личности в противодействии возникновению аддиктивного поведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Антонов Д.А. Динамика взглядов на проблему аддикции // Психология и психотехника, -2014.-№2. – С.12 -18.
- 2) Ассаджоли Р. Психология возрастных кризисов. – СПб.: Ювента, 2007. –241с.
- 3) Барабаш П.И. Алгоритмы аддиктивного поведения // Вопросы психологии, 2015. - №2. – С. 38-45.

- 4) Берн Э. Психоанализ для непосвященных. – М.: Сфера, 2014. – 388с.
- 5) Блэкборн Р. Психология криминального поведения. – СПб.: Питер, 2017. – 471с.
- 6) Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 2001. – 301с.
- 7) Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – М.: АСТ, 2015. – 527с.
- 8) Буриан В. Алексимтимия. – СПб.: Ювента, 2017. – 325с.
- 9) Гартман Г. Философия бессознательного. – М.: Академия, 2012. – 344с.
- 10) Герасимова В.В. Социально – психологические особенности студентов с аутоагрессивностью и склонностью к алкогольной и наркотической зависимости: автореф. дисс. канд. псих. наук [Электронный ресурс]. – Казань, 2016. – 26с. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-psi-khologicheskie-osobennosti-studentov-s-autoagressivnostyu-i-sklonnostyu-k-alk-og>.
- 11) Гоголева А.В. Аддиктивное поведение личности // Вопросы психологии, 2015. - №5. – С. 68-76.
- 12) Григорьев Г.И. Организация и содержание духовно ориентированной психотерапии патологических зависимостей.– СПб.: МАПО-ВМедА-МИРВЧ, 2007. – 281с.
- 13) Грифит М. Общество и зависимость. – М.: АСТ, 2014. – 355с.
- 14) Дмитриева Н.В. Психологические механизмы развития аддиктивного поведения // Психологический журнал, 2017. – С.67-72.

- 15) Дубровина О.В. Психологические особенности аддиктивной личности // Психология и психотехника, 2015. - №1. - С.34-41.
- 16) Еропов И.А. Этиология и превенция аддиктивного поведения // Вопросы психологии, 2016. - №6. - С. 134-142.
- 17) Зайцев Д.В. Психосоциальные аспекты взаимосвязи алекситимии и аддикций у молодежи // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, - 2015. - №4. - С. 96 - 105.
- 18) Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход // Психологический журнал, 2015. - №5. - С. 28-36.
- 19) Ивлиева Н.Ю. Нейробиологические механизмы аддиктивного поведения // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, - 2018. - №7. - С. 134-145.
- 20) Кеттелл Р. Личность: системное теоретическое и фактическое исследование. - М.: Владос, 2017. 267с.
- 21) Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение. Общая характеристика и закономерности развития. - Новосибирск, 2004. - 324с.
- 22) Куттер П. Современный психоанализ. - М.: Гардарики, 2017.- 349с.
- 23) Кушнерова Ю.Ю. Взаимосвязь показателей процесса социально - психологической адаптации и структурных элементов эго - идентичности студентов, имеющих склонность к развитию алкогольной аддикции // Современные проблемы науки и образования, - 2014. - №5. - С.688.

- 24) Левина Л.В. Психологические возможности коррекции отклоняющегося поведения личности с учетом ее специфических особенностей: автореф. дис. канд. псих. наук [Электронный ресурс]. – Томск, 2014. – 25с. Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-04/dissertaciya-psihologi-ch-eskie-vozmozhnosti-korreksii-otklonyayuschegosya-povedeniya-lichnosti-s-uch-etom-ego-spetsificheskikh-osobennos>.
- 25) Левит. Л. [Индивидуальный потенциал и его реализация: двусистемная концепция.](#) – М.: София, 2011. – 274с.
- 26) Личко А.Е. Глазами психиатра. – СПб.: Питер, 2007. – 325с.
- 27) Максимова Э.А. Аддикция как предмет исследования в современных психолого – педагогических теориях // Психологический журнал, 2017. - №5. – С.37 – 44.
- 28) Мандель Б.Р. Аддиктология. – М.: Класс, 2018. – 315с.
- 29) Мартусенко А.В. Изучение предикторов аддиктивного поведения // Вопросы психологии, 2017. - №7. – С. 98-105.
- 30) Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия. 2011.- 478с.
- 31) Меннингер К. Война с самим собой. – СПб.: Весна, 2014. – 288с.
- 32) Менделевич В.Д. Особенности девиантного поведения в интернет – пространстве // Вопросы психологии, 2014. - №2. – С. 55-61.
- 33) Менделевич В.Д. Психолого-психопатологический анализ наркологических расстройств // Вопросы психологии, 2015.- №1. – С. 75-82.

- 34) Менделевич В.Д. Химические и нехимические аддикции в аспекте сравнительной аддиктологии // Психологический журнал, 2014. - №2. - С.68 - 75.
- 35) Мехтиханова Н.Н. Проблема аддиктивного поведения в современном обществе. - СПб: Питер, 2011. - 312с.
- 36) Николаева Е.И. Теоретические и экспериментальные исследования формирования аддикции // Психологический журнал, 2015. - №7. - С.37 - 44.
- 37) Никольская Л.Д. Организация профилактики наркологических заболеваний у детей и подростков // Мир психологии, 2017. - №2. - С.98 - 106.
- 38) Олпорт Г. Становление личности. - СПб.: Ювента, 2014. - 265с.
- 39) Панова Е.В. Проблемы аддиктивного поведения в молодежной среде // Психологический журнал, 2015. - №6. - С.122 - 130.
- 40) Раттер М. Помощь трудным детям. - М.: Гардарики, 2016. - 344с.
- 41) Светличная Т.Г. Феномен зависимости: терминологический анализ // Мир психологии, - 2016. -№1. - С. 51-62.
- 42) Смольников А.Е. Аутодеструктивное поведение и современное общество // Вопросы психологии, -2017.-№5. - С. 44-49.
- 43) Смулевич А.Б. Депрессии при соматических и психических заболеваниях // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология, 2016. - №1. - С. 33 - 39.
- 44) Фрейд З. Печаль и меланхолия. - СПб.: Ювента - 2013. - 347с.

- 45) Хадсон Р. Психология наркотической зависимости. - М.: Амега, 2016. - 342с.
- 46) Хмелевская О.Е. Психологические предикторы и детерминанты формиро-вания наркотической аддикции личности с нарушениями адаптации: автореф. дисс. канд. псих. наук [Электронный ресурс]. - Красноярск, 2006. - 24с.
Режим доступа:
<http://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-prediktory-i-determinanty-formirovaniya-narkoticheskoi-addiktsii-lichnosti>.
- 47) Шабалин В.В. Предупреждение антисоциального поведения подростков // Психологический журнал, 2017. - №3. - С. 12-19.
- 48) Шаталина М.А. Анализ факторов, влияющих на формирование аддиктивного поведения // Психология и психотехника, 2014 - №6. -С. 44 - 52.
- 49) Шестемирова Е.В. Социально - психологические причины возникновения аддиктивного поведения // Вопросы психологии, -2016.-№4. - С. 104-110.
- 50) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - СПб.: Питер, 2017. - 365с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Изучение акцентуаций личности» К. Леонгарда – С.

Шмишека

№ участника	Дистимность	Застревание	Педантичность	Возбудимость	Гипертимность	Демонстративность	Тревожность	Циклотимность	Эмотивность	Экзальтированность
1	16	10	14	9	21	0	9	12	12	18
2	12	6	4	0	21	3	6	9	18	9
3	14	6	6	3	12	0	-3	6	6	6
4	6	4	14	9	3	3	0	12	12	6
5	10	0	12	6	12	3	0	9	18	9
6	12	12	12	15	12	6	-3	12	12	6
7	8	4	14	6	15	15	6	6	6	6
8	12	10	4	0	21	-3	-3	6	12	6
9	10	4	14	3	21	-6	12	6	12	12
10	14	8	12	12	9	9	3	6	18	15
11	8	10	10	3	9	3	0	12	18	6
12	6	6	8	9	15	-3	0	9	18	6
13	16	6	14	12	24	-3	12	15	12	9
14	12	10	6	6	18	0	3	9	6	3
15	12	14	16	9	18	9	9	12	18	18
16	10	6	10	6	18	6	9	18	18	9
17	4	12	10	0	15	3	0	21	12	18
18	10	6	14	3	9	6	9	9	6	12
19	14	10	14	18	21	6	12	12	12	12
20	8	10	6	18	18	12	12	21	12	9
21	8	12	2	6	6	6	-3	3	0	0
22	10	2	10	3	15	0	3	12	6	9
23	6	8	12	3	15	6	3	3	12	9
24	18	0	6	6	12	-3	9	3	12	3
25	14	8	8	3	18	0	3	12	12	12
26	2	4	10	12	9	0	3	12	0	6
27	6	2	8	0	3	6	3	12	12	9
28	12	6	14	9	24	6	12	15	18	12
29	14	6	10	9	21	0	-3	12	18	15
30	14	6	12	12	15	12	12	12	12	15
31	12	8	10	12	15	3	9	12	18	9

32	14	8	6	9	24	6	3	21	18	21
33	14	8	4	9	12	9	6	12	18	6
34	16	-4	4	9	15	0	-3	24	18	9
35	6	8	10	9	12	-3	12	6	12	6
36	18	4	8	0	12	0	0	9	18	3
37	10	4	16	15	9	9	18	9	12	9
38	12	10	4	12	18	0	6	15	12	12
39	8	12	2	3	18	0	-3	9	12	-3
40	10	8	12	21	18	0	6	21	18	9
41	4	10	10	6	6	3	9	12	18	9

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Ценностный опросник» Ш. Шварца

№ участника	Конформность	Традиция	Доброга	Универ.	Самостоятельность	Стимуляция	Гедонизм	Достижение	Власть	Безопасность
1	20	18	26	42	23	12	16	21	15	24
2	15	19	28	39	26	16	16	19	11	19
3	4	11	1	21	9	8	6	11	6	16
4	16	14	19	34	23	8	13	14	13	20
5	14	10	22	30	25	7	12	16	12	22
6	26	11	24	39	23	13	12	18	17	28
7	22	16	25	36	19	8	12	18	14	22
8	22	14	29	34	25	11	14	22	13	25
9	23	25	35	36	21	3	19	20	12	29
10	15	18	24	36	22	12	12	16	6	16
11	23	18	29	27	29	11	19	19	18	23
12	23	22	29	39	27	16	17	22	19	30
13	23	20	30	37	28	15	20	19	21	29
14	27	28	27	42	25	11	15	26	23	31
15	24	28	28	44	29	16	14	22	15	26
16	22	26	24	39	20	15	13	13	14	26
17	18	20	28	39	30	12	10	17	11	20
18	17	19	23	36	23	12	13	18	15	24
19	26	31	35	30	32	17	21	21	25	28
20	20	20	25	48	32	12	17	24	18	22
21	22	27	24	45	25	16	16	26	21	28
22	7	6	22	23	29	8	21	16	14	20
23	18	15	25	37	29	4	10	18	17	26
24	19	32	20	27	18	13	16	23	20	14
25	24	23	29	41	27	15	13	24	21	26
26	20	22	22	38	14	18	17	20	20	18
27	10	17	19	18	9	11	12	13	23	23
28	25	31	22	47	31	19	9	18	14	31
29	16	19	28	38	27	17	15	22	21	27
30	21	17	31	47	29	12	12	23	14	26
31	21	23	25	36	24	14	14	20	19	27
32	23	22	27	41	26	14	17	23	17	25
33	17	15	26	28	24	13	7	20	16	21
34	19	15	22	25	22	9	9	15	12	19

35	17	11	20	43	27	12	14	10	0	14
36	21	17	28	29	25	15	13	24	21	23
37	17	17	27	34	27	12	18	17	11	24
38	21	14	21	34	27	14	17	24	25	26
39	21	19	25	36	29	18	19	19	19	26
40	21	22	28	27	22	16	17	20	22	25
41	21	19	25	41	31	16	19	20	16	27

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Диагностика склонности к 13 видам зависимостей»

Г.В. Лозовой

№ участника	Алкогольная зависимость	Зависимость телевизионная	Зависимость любовная	Игровая зависимость	Зависимость от межполовых отношений	Пищевая зависимость	Религиозная зависимость	Трудовая зависимость	Лекарственная зависимость	Зависимость от компьютера (интернета)	Зависимость от курения	Зависимость от ЗОЖ	Наркотическая зависимость	Общая склонность к зависимостям
1	16	7	20	16	17	12	6	13	15	7	14	19	7	18
2	5	8	19	7	12	12	9	12	7	6	5	19	5	11
3	5	5	9	5	5	9	13	13	5	5	5	9	5	5
4	11	5	14	10	11	16	5	14	8	17	10	11	6	15
5	10	6	12	8	14	13	5	11	11	14	23	15	5	19
6	14	5	20	13	10	17	7	13	5	18	5	18	7	11
7	5	7	18	14	12	6	6	11	5	19	5	14	5	10
8	5	11	15	16	7	13	15	13	8	5	5	14	5	10
9	16	16	21	12	13	15	11	20	7	10	5	19	12	17
10	15	12	18	10	12	15	5	14	10	14	5	11	8	16
11	5	5	13	15	15	12	5	9	13	19	9	13	5	14
12	15	16	16	14	10	19	5	10	9	11	16	11	16	14
13	13	9	16	15	9	14	9	12	9	14	8	12	8	15
14	5	10	12	5	14	10	14	10	10	7	5	16	5	6

15	5	9	23	7	9	1 5	1 0	1 3	6	8	5	23	5	13
16	15	14	22	6	1 4	1 7	8	1 3	7	8	8	16	5	16
17	14	7	16	8	1 1	1 3	8	1 7	9	6	1 7	20	9	12
18	7	13	20	1 1	1 4	1 6	6	1 4	1 0	1 8	5	18	9	13
19	9	14	20	1 4	1 5	1 0	1 1	1 0	5	7	5	15	5	5
20	20	5	12	7	1 4	5	5	1 3	1 9	1 5	1 8	20	18	19
21	9	6	19	1 0	1 3	1 2	6	1 3	5	7	9	11	10	11
22	10	5	8	1 0	1 2	1 6	5	6	5	1 4	2 4	8	5	16
23	5	8	19	7	1 1	7	5	1 3	7	8	5	13	5	12
24	6	9	23	1 0	1 1	1 6	1 0	1 8	7	5	5	14	5	14
25	5	8	15	5	5	9	1 0	1 0	8	8	5	22	5	9
26	5	6	8	5	5	7	5	5	5	5	5	5	5	5
27	10	7	11	6	1 2	7	6	7	5	5	5	10	5	5
28	10	8	18	9	2 3	2 1	5	1 3	1 1	1 5	5	19	5	17
29	12	7	24	8	6	1 6	1 0	1 1	8	6	5	15	5	11
30	8	5	5	5	5	8	5	1 1	8	1 4	5	15	5	5
31	10	10	15	1 1	1 3	1 5	1 4	1 7	1 0	7	6	16	7	10
32	8	5	21	6	1 3	1 3	5	1 6	1 0	7	6	17	5	11
33	9	7	14	5	8	1 0	7	7	8	1 0	5	14	10	10
34	5	5	8	9	9	9	5	1 2	5	1 6	5	12	5	10
35	7	5	15	8	1 0	6	5	6	5	8	5	11	7	11
36	14	8	13	1 1	1 1	1 2	1 2	1 3	1 0	8	8	9	12	11
37	15	5	20	1 7	1 8	1 4	5	1 0	8	2 0	5	10	17	19
38	13	8	24	7	1 8	1 1	5	1 0	8	7	5	10	11	11
39	10	7	13	5	1 4	1 0	8	5	5	8	5	8	5	16
40	17	9	21	1 6	1 3	1 3	7	1 6	1 2	1 1	1 7	15	6	16
41	12	7	19	5	1 0	8	5	5	5	6	5	13	5	11

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «16-ти факторный личностный опросник» Кеттелла
(16 ФЛО-187-А)

№ участника	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	8	7	3	8	6	5	8	9	6	3	5	7	9	6	8	7
2	4	7	8	6	5	4	6	7	4	4	4	3	7	6	7	2
3	6	5	2	6	5	6	5	8	6	6	8	8	7	6	6	5

4	5	7	5	6	3	5	5	6	6	6	6	6	7	5	5	6
5	6	4	6	4	3	5	6	6	3	7	2	3	7	4	5	2
6	6	5	6	6	4	7	7	6	6	4	3	4	6	6	9	4
7	5	7	4	3	4	6	3	6	3	2	1	8	8	7	9	8
8	4	8	9	6	5	3	1 0	5	4	4	5	1	6	6	9	2
9	6	8	5	5	4	6	8	4	5	2	6	5	4	4	9	4
10	2	8	3	4	4	3	4	8	5	3	2	9	6	6	5	6
11	4	1 0	8	6	5	5	6	6	5	5	5	3	6	5	7	2
12	5	6	4	3	6	6	5	8	7	4	6	9	7	9	9	5
13	6	7	4	8	6	7	6	7	6	5	6	7	8	4	8	6
14	6	6	5	5	3	7	6	5	6	6	1	3	6	9	7	5
15	9	6	5	6	5	5	7	7	7	4	5	5	3	3	7	4
16	7	8	5	2	7	1	5	4	7	4	6	8	6	4	7	7
17	3	9	5	5	6	6	5	8	6	5	5	5	6	8	6	7
18	6	8	3	5	3	5	5	6	5	5	4	5	8	6	6	5
19	7	8	3	7	6	4	6	7	9	2	5	8	4	6	7	7
20	3	9	6	6	4	5	6	6	4	7	4	5	8	7	3	5
21	6	1 0	6	6	4	7	7	4	4	6	6	4	7	7	8	5
22	3	7	3	6	4	5	7	6	7	6	2	3	9	7	7	5
23	5	1 0	6	6	1	6	4	6	7	5	5	3	9	6	9	5
24	3	3	7	7	4	5	7	6	4	5	8	6	4	3	5	5
25	6	8	8	4	4	7	8	5	3	5	8	2	5	5	8	1
26	8	8	6	8	4	3	9	5	6	2	6	3	6	5	5	5
27	8	9	1 0	6	5	5	1 0	6	3	6	4	1	3	3	6	1
28	6	8	6	3	3	4	4	7	4	5	6	5	5	8	6	5
29	5	8	6	7	6	9	9	5	7	6	6	3	5	3	9	4
30	5	1 0	6	1	3	8	4	8	6	7	8	3	8	10	9	5
31	7	1 0	7	1 0	5	5	8	8	7	2	3	4	6	5	7	5
32	6	1 0	4	7	5	6	8	8	7	5	2	5	6	5	4	6
33	6	1 0	6	4	3	7	4	6	6	8	2	3	7	10	5	5
34	4	5	5	4	3	4	4	5	6	5	6	5	9	5	6	5
35	6	3	4	5	3	3	6	8	9	4	7	6	6	4	4	6
36	3	9	4	5	4	5	6	7	4	6	7	6	9	4	7	6
37	1	1 0	2	4	4	5	4	5	6	4	3	7	9	7	4	8
38	5	8	5	4	2	5	4	4	6	5	6	5	4	6	9	5
39	6	3	6	5	8	2	7	6	6	4	4	4	5	6	6	6
40	6	1	4	5	4	3	7	7	4	6	8	7	5	4	2	6
41	8	4	6	6	3	2	4	8	6	8	3	4	8	3	6	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты статистического исследования

Шкалы	Алкогольная зависимость		Зависимость телевизионная		Зависимость любовная		Игровая зависимость		Зависимость от межполовых отношений		Пищевая зависимость		Религиозная зависимость		Трудовая зависимость		Лекарственная зависимость		Зависимость от компьютера (интернета)		Зависимость от курения		Зависимость от ЗОЖ		Наркотическая зависимость		Общая склонность к зависимостям	
	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=
Дистимно	-0,06	0,71	0,15	0,33	0,14	0,37	0,09	0,54	0,12	0,45	0,18	0,26	0,41	0,01	0,25	0,11	0,21	0,19	-0,06	0,72	-0,19	0,24	0,19	0,24	0,06	0,69	0,14	0,39
Застреван	0,04	0,8	0,09	0,59	0,25	0,119	-0,07	0,65	0,13	0,41	-0,11	0,47	0,17	0,27	0,01	0,94	0,09	0,55	-0,17	0,28	0,00	0,94	0,32	0,04	0,12	0,44	0,05	0,75
Педан-сть	0,25	0,12	0,13	0,43	0,28	0,08	0,44	0,004	0,17	0,29	0,3	0,06	-0,14	0,39	0,2	0,2	0,16	0,32	0,47	0,002	0,03	0,83	0,25	0,12	0,08	0,63	0,36	0,02
Возбу-сть	0,36	0,02	-0,09	0,54	0,19	0,22	0,18	0,25	0,09	0,54	0,07	0,65	-0,29	0,06	0,01	0,9	0,16	0,3	0,31	0,06	0,04	0,8	0,04	0,8	0,28	0,08	0,11	0,49
Гипер-сть	0,07	0,68	0,35	0,02	0,32	0,04	0,07	0,68	0,14	0,38	0,14	0,37	0,35	0,02	0,18	0,27	0,24	0,13	-0,13	0,41	0,00	1	0,51	0,007	0,16	0,33	0,12	0,47
Демонс-	-0,01	0,96	-0,21	0,19	0,05	0,78	-0,15	0,34	0,22	0,17	-0,12	0,46	-0,3	0,06	0,05	0,75	0,04	0,8	0,36	0,02	-0,08	0,61	0,24	0,14	0,00	0,98	0,01	0,94
Тревожно	0,22	0,17	0,24	0,14	0,28	0,07	0,09	0,54	0,31	0,06	-0,03	0,85	-0,09	0,59	0,04	0,79	0,16	0,33	0,17	0,28	-0,12	0,44	0,32	0,04	0,19	0,22	0,23	0,14
Циклотим	0,29	0,06	-0,18	0,26	-0,00	0,98	-0,12	0,47	0,09	0,57	0,07	0,68	-0,19	0,21	-0,00	0,98	0,27	0,09	0,13	0,43	0,32	0,04	0,29	0,07	0,02	0,92	0,06	0,71
Эмотив-	0,24	0,14	0,17	0,28	0,21	0,18	0,03	0,84	0,03	0,84	0,29	0,06	-0,07	0,66	0,12	0,45	0,37	0,02	0,09	0,56	0,13	0,4	0,23	0,14	0,03	0,83	0,23	0,15
Экзаль-	0,23	0,15	0,14	0,39	0,37	0,02	-0,02	0,9	0,17	0,47	0,16	0,31	-0,13	0,42	0,27	0,09	0,29	0,07	0,02	0,93	-0,01	0,96	0,53	0,004	0,01	0,93	0,15	0,34
Конф-сть	-0,04	0,82	0,35	0,03	0,26	0,09	0,16	0,32	0,14	0,39	0,12	0,46	0,26	0,1	0,05	0,76	0,09	0,5	0,1	0,51	-0,07	0,68	0,38	0,01	0,04	0,82	0,09	0,55
Традиция	0,05	0,75	0,55	0,00	0,38	0,01	-0,03	0,84	0,21	0,18	0,22	0,16	0,34	0,03	0,27	0,09	0,17	0,29	-0,24	0,13	-0,01	0,95	0,45	0,003	0,04	0,82	0,05	0,74
Доброта	0,09	0,57	0,36	0,02	0,18	0,265	0,27	0,09	0,08	0,62	0,04	0,79	0,36	0,02	0,03	0,83	0,29	0,07	0,04	0,81	0,06	0,7	0,39	0,01	0,1	0,5	0,03	0,87
Универ.	0,06	0,69	0,01	0,95	0,18	0,25	-0,25	0,11	0,01	0,97	-0,04	0,87	-0,12	0,47	0,05	0,74	0,14	0,37	-0,02	0,89	-0,01	0,94	0,51	0,006	0,08	0,63	0,07	0,65
Самос-сть	0,05	0,75	-0,09	0,54	-0,01	0,99	-0,07	0,64	0,14	0,37	-0,07	0,67	-0,21	0,19	-0,29	0,07	0,16	0,33	0,13	0,42	0,13	0,4	0,18	0,27	0,00	0,99	0,18	0,27
Стимуляц	0,13	0,4	0,26	0,09	0,34	0,03	-0,12	0,44	0,01	0,95	0,17	0,3	0,14	0,37	-0,16	0,32	-0,03	0,87	-0,27	0,09	-0,09	0,58	0,07	0,64	0,01	0,94	0,06	0,71

Гедонизм	0,25	0,12	0,11	0,48	0,23	0,15	0,27	0,09	0,31	0,04	0,07	0,64	-0,02	0,92	-0,25	0,16	0,00	0,99	-0,07	0,69	0,22	0,16	-	0,15	0,36	0,12	0,46	0,27	0,08
Достижен	-0,02	0,91	0,25	0,12	0,21	0,19	-0,06	0,72	-0,01	0,96	-0,09	0,59	0,28	0,08	0,05	0,78	0,27	0,08	-0,28	0,08	0,01	0,97	0,25	0,11	0,14	0,38	-	0,18	0,25
Власть	0,05	0,78	0,26	0,1	0,13	0,41	-0,04	0,8	0,1	0,5	-0,11	0,51	0,23	0,14	-0,19	0,21	0,08	0,64	-0,25	0,11	0,05	0,77	-	0,08	0,63	-	0,98	0,26	0,09
Безо-сть	0,22	0,17	0,42	0,01	0,33	0,03	0,11	0,5	0,2	0,2	0,27	0,09	0,23	0,14	-0,01	0,98	0,11	0,49	0,04	0,79	-0,05	0,74	0,28	0,07	0,06	0,69	0,02	0,91	
A	-0,07	0,64	0,19	0,23	0,13	0,43	-0,27	0,09	0,00	0,98	-0,11	0,51	0,19	0,22	-0,15	0,36	-0,21	0,19	-0,3	0,06	-0,14	0,39	0,19	0,23	-	0,25	-	0,24	0,13
B	0,02	0,89	-0,06	0,37	-0,04	0,81	-0,01	0,93	0,14	0,39	-0,09	0,59	-0,09	0,57	0,6	0,11	0,49	0,26	0,09	0,03	0,85	0,05	0,76	0,07	0,65	0,25	0,1	0,15	0,37
C	-0,31	0,04	-0,03	0,84	-0,16	0,31	-0,32	0,04	-0,19	0,24	-0,15	0,34	0,11	0,49	-0,12	0,47	-0,05	0,77	-0,28	0,07	-0,17	0,29	0,19	0,23	-0,34	0,03	-	0,24	0,14
E	-0,11	0,49	-0,08	0,62	0,11	0,49	0,13	0,43	-0,1	0,53	-0,01	0,98	0,27	0,09	0,14	0,39	-0,08	0,62	-0,47	0,00	0,11	0,49	0,00	0,99	-	0,14	0,38	-	0,42
F	0,19	0,23	0,22	0,16	0,17	0,29	0,21	0,19	0,01	0,94	0,24	0,13	0,45	0,00	0,3	0,07	0,64	-0,01	0,95	-0,31	0,04	0,24	0,13	0,09	0,55	-	0,65	0,06	0,69
G	-0,07	0,65	-0,15	0,36	-0,01	0,95	-0,06	0,73	-	0,07	0,02	0,88	0,17	0,28	0,1	0,53	0,09	0,55	0,09	0,59	0,03	0,85	0,2	0,2	0,18	0,25	-	0,23	0,14
H	-0,02	0,89	0,08	0,63	0,06	0,73	0,07	0,64	-0,11	0,51	0,11	0,49	0,43	0,00	0,4	0,09	0,58	-0,02	0,89	-0,47	0,00	0,13	0,42	0,14	0,38	-	0,33	-	0,59
I	0,13	0,43	-0,04	0,81	-0,07	0,64	0,05	0,74	-0,1	0,52	-0,02	0,92	-0,08	0,61	0,15	0,34	0,23	0,15	-0,07	0,66	0,19	0,23	0,11	0,5	0,03	0,84	0,01	0,95	
L	0,04	0,82	-0,02	0,89	0,16	0,31	-0,1	0,52	-	0,11	0,14	0,38	-0,06	0,69	-0,14	0,37	-0,22	0,16	-0,1	0,53	-0,01	0,94	-	0,09	0,54	-	0,85	-	0,59
M	0,03	0,85	-0,38	0,01	-0,33	0,04	-0,39	0,01	-	0,16	0,2	-0,17	0,29	-0,18	0,25	-0,13	0,42	0,17	0,28	0,01	0,93	0,25	0,11	-0,1	0,53	-	0,82	-	0,82
N	0,00	0,98	0,06	0,69	0,06	0,71	0,00	0,99	-	0,34	0,01	0,95	0,13	0,4	0,16	0,31	-0,06	0,69	-0,18	0,25	-0,01	0,94	-	0,09	0,55	0,03	0,86	-	0,56
O	0,43	0,00	0,21	0,18	0,35	0,02	0,41	0,00	0,22	0,16	0,24	0,13	-0,03	0,84	0,34	0,03	0,08	0,59	0,24	0,13	0,17	0,28	-	0,09	0,59	0,38	0,01	0,34	0,03
Q1	0,04	0,81	-0,37	0,02	-0,35	0,02	0,15	0,34	-0,07	0,64	-0,18	0,27	-0,35	0,02	-0,07	0,64	0,09	0,56	0,38	0,02	0,29	0,06	-	0,22	0,18	0,22	0,18	0,13	0,41
Q2	-0,03	0,87	-0,12	0,46	-0,27	0,09	-0,01	0,99	0,17	0,29	-0,08	0,64	-0,19	0,24	-0,1	0,52	0,13	0,42	0,26	0,09	0,04	0,82	0,03	0,88	0,24	0,12	-	0,05	0,75
Q3	-0,09	0,55	0,3	0,06	0,18	0,27	0,18	0,27	-	0,16	0,09	0,54	0,29	0,06	-0,04	0,81	-0,16	0,32	-0,06	0,71	-0,15	0,34	0,12	0,45	-	0,06	0,71	-	0,13
Q4	0,38	0,02	-0,01	0,96	0,18	0,26	0,2	0,2	0,26	0,09	-0,04	0,82	-0,15	0,36	0,09	0,59	0,02	0,9	0,14	0,38	0,19	0,23	-	0,19	0,24	0,25	0,11	0,21	0,18

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты статистического исследования для юношей склонных к зависимостям

Шкалы	Алкогольная зависимость		Зависимость телевизионная		Зависимость любовная		Игровая зависимость		Зависимость от межполовых отношений		Пищевая зависимость		Религиозная зависимость		Трудовая зависимость		Лекарственная зависимость		Зависимость от компьютера (интернета)		Зависимость от курения		Зависимость от ЗОЖ		Наркотическая зависимость		Общая склонность к зависимостям				
	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=	R=	p=			
Дистимно	-0,13	0,52	0,12	0,56	0,51	0,01	-0,02	0,94	0,07	0,72	0,22	0,28	0,45	0,02	0,14	0,48	0,04	0,85	-	0,29	0,15	-0,34	0,09	0,29	0,14	-0,29	0,15	-0,14	0,49		
Застреван	0,03	0,87	-0,15	0,46	0,07	0,74	-0,15	0,47	-0,09	0,65	-0,32	0,11	0,06	0,76	0,03	0,89	-0,02	0,91	-	0,21	0,29	0,03	0,89	0,27	0,18	0,18	0,38	-0,35	0,08		
Педан-сть	0,07	0,75	0,17	0,4	0,11	0,6	0,47	0,02	0,2	0,31	0,18	0,39	0,13	0,52	0,07	0,73	-0,02	0,93	0,47	0,01	-0,25	0,21	0,18	0,37	-0,03	0,87	0,28	0,16			
Возбу-сть	0,49	0,01	-0,07	0,73	0,35	0,08	0,27	0,18	0,27	0,18	0,05	0,81	-	0,11	0,59	-0,04	0,84	0,15	0,46	0,16	0,43	0,01	0,96	-0,08	0,69	0,28	0,16	0,55			
Гипер-сть	0,13	0,53	0,28	0,16	0,29	0,15	-0,18	0,37	0,12	0,54	0,06	0,79	0,32	0,12	0,24	0,23	0,22	0,27	-	0,27	0,19	-0,1	0,62	0,5	0,008	-0,18	0,39	-0,03	0,88		
Демонс-	-0,22	0,29	-0,32	0,12	-0,1	0,61	-0,08	0,69	0,22	0,29	-0,23	0,26	-0,2	0,32	0,01	0,95	-0,14	0,5	0,4	0,04	-0,15	0,46	0,14	0,51	-0,04	0,84	-0,08	0,69			
Тревножно	0,22	0,29	0,34	0,09	0,22	0,28	0,07	0,72	0,48	0,01	-0,06	0,75	0,09	0,65	0,13	0,53	0,06	0,77	0,11	0,58	-0,31	0,13	0,21	0,29	0,13	0,53	0,36	0,07			
Циклотим	0,4	0,04	-0,17	0,39	0,04	0,83	-0,26	0,2	0,18	0,38	0,03	0,89	-	0,11	0,59	0,04	0,83	0,41	0,04	-	0,05	0,81	0,34	0,09	0,34	0,09	0,01	0,97	0,07	0,73	
Эмотив-	0,06	0,76	0,14	0,51	0,15	0,47	-0,26	0,19	-0,08	0,69	0,24	0,24	-	0,07	0,75	-0,08	0,69	0,34	0,09	-	0,16	0,42	0,06	0,78	0,17	0,4	-0,36	0,07	0,47		
Экзаль-	0,08	0,69	0,14	0,49	0,3	0,13	-0,28	0,16	0,07	0,72	0,02	0,94	0,22	0,28	0,22	0,29	0,29	0,15	-	0,29	0,14	-0,12	0,57	0,54	0,004	-0,06	0,77	-0,04	0,84		
Конф-сть	-0,06	0,76	0,24	0,24	0,12	0,55	0,04	0,83	-0,03	0,9	0,05	0,79	0,22	0,29	0,04	0,86	-0,15	0,46	0,14	0,49	-0,28	0,17	0,26	0,2	-0,04	0,83	-0,31	0,12			
Традиция	-0,03	0,88	0,56	0,003	0,29	0,14	-0,12	0,55	-0,06	0,78	0,2	0,32	0,52	0,006	0,41	0,04	-0,03	0,89	-	0,35	0,08	-0,17	0,41	0,38	0,06	-0,07	0,73	-0,07	0,74		
Доброта	0,02	0,94	0,23	0,25	-	0,02	0,94	0,18	0,38	-0,24	0,24	-0,18	0,38	0,4	0,04	-0,08	0,71	0,08	0,71	-	0,07	0,72	-0,05	0,8	0,29	0,16	0,05	0,79	-0,2	0,32	
Универ.	0,08	0,69	-0,08	0,7	-	0,06	0,76	-0,45	0,02	-0,15	0,45	-0,08	0,69	-	0,03	0,89	0,18	0,37	0,09	0,68	-	0,18	0,38	-0,05	0,8	0,54	0,004	0,13	0,52	-0,08	0,69
Самос-сть	-0,06	0,76	-0,22	0,28	-0,4	0,04	-0,26	0,19	0,03	0,89	-0,26	0,19	-	0,31	0,12	-0,45	0,02	0,07	0,73	0,04	0,83	0,06	0,75	0,02	0,91	-0,06	0,78	-0,07	0,74		

Стимуляц	-0,01	0,9 8	0,29	0,14	0,32	0,11	-0,18	0,3 7	-0,14	0,4 9	0,2	0,3 2	0,26	0,19	-0,12	0,5 6	-0,11	0,5 9	-	0,41	0,0 4	-0,24	0,2 4	0,11	0,59	-0,18	0,3 9	-0,37	0,06		
Гедонизм	0,24	0,2 3	-0,06	0,78	0,06	0,79	0,24	0,2 4	0,2	0,3 2	-0,15	0,4 6	-	0,09	0,67	-0,37	0,0 6	-0,08	0,6 9	-	0,05	0,8 2	0,149	0,4 7	-0,41	0,04	0,19	0,3 5	0,08	0,71	
Достижен	-0,05	0,8 1	0,09	0,64	0,27	0,19	-0,19	0,3 5	-0,18	0,3 8	-0,31	0,1 3	0,17	0,4	0,05	0,7 9	0,07	0,7 3	-	0,42	0,0 3	-0,13	0,5 2	0,09	0,66	0,19	0,3 4	-0,34	0,09		
Власть	-0,04	0,8 6	0,14	0,49	0,26	0,2	0,01	0,9 9	-0,12	0,5 5	-0,22	0,2 9	0,09	0,64	-0,14	0,4 9	0,01	0,9 6	-	0,23	0,2 5	-0,06	0,7 6	-0,23	0,26	0,07	0,9 4	-0,41	0,04		
Безо-сть	0,2	0,3 2	0,35	0,08	0,26	0,21	-0,01	0,9 7	-0,06	0,7 6	0,24	0,2 4	0,09	0,66	-0,07	0,7 4	-0,21	0,3	0,01	0,9 7	-0,33	0,0 9	-0,02	0,93	0,14	0,5 1	-0,2	0,32			
A	0,02	0,9 4	0,36	0,07 3	0,31	0,12	-0,16	0,4 3	-0,01	0,9 6	0,029	0,8 8	0,26	0,19	0,09	0,6 6	-0,14	0,4 9	-	0,15	0,4 6	-0,17	0,4 1	0,33	0,1	-0,24	0,2 4	-0,17	0,42		
B	-0,1	0,6 2	-0,29	0,15	-	0,6	-0,09	0,6 4	0,34	0,0 9	-0,24	0,2 3	-	0,21	0,29	0,03	0,8 9	0,18	0,3 9	0,11	0,6	-0,02	0,9 2	-0,04	0,84	0,21	0,3	-0,05	0,79		
C	-0,37	0,0 6	-0,12	0,56	-	0,18	0,37	-0,47	0,0 2	-0,33	0,0 9	-0,16	0,4 3	0,09	0,63	-0,02	0,9 1	0,00 4	0,9 8	-	0,24	0,2 3	-0,16	0,4 3	0,2	0,32	-0,33	0,0 9	-0,19	0,36	
E	-0,15	0,4 7	-0,26	0,19	0,23	0,26	0,01	0,9 6	-0,16	0,4 3	-0,19	0,3 5	0,21	0,3	0,12	0,5 6	-0,09	0,6 5	-	0,48	0,0 1	-0,03	0,9	0,06	0,76	-0,21	0,3 1	-0,19	0,33		
F	0,16	0,4 5	0,12	0,56	0,15	0,47	0,15	0,4 6	-0,14	0,5	0,21	0,2 9	0,44	0,02	0,05	0,8 2	0,04	0,8 4	-	0,28	0,1 7	0,24	0,2 3	0,25	0,22	-0,06	0,7 8	-0,08	0,71		
G	-0,14	0,4 9	-0,25	0,29	-	0,06	0,76	0,02	0,9 2	-0,48	0,0 1	-0,01	0,9 9	0,12	0,57	0,12	0,5 4	-0,12	0,5 8	0,01	-	0,14	0,9 6	-0,07	0,7 3	0,03	0,89	0,21	0,3	-0,32	0,1
H	0,07	0,7 4	-0,07	0,74	0,23	0,25	0,01	0,9 7	-0,3	0,1 3	0,17	0,3 9	0,49	0,01	0,29	0,1 5	0,08	0,7 1	-	0,29	0,1 5	0,16	0,4 3	0,35	0,08	-0,08	0,7	-0,02	0,92		
I	0,002	0,9 9	0,01	0,97	-	0,19	0,36	0,07	0,7 2	-0,1	0,6 1	-0,03	0,8 9	-	0,14	0,49	0,06	0,7 7	0,23	0,2 6	-	0,21	0,3 1	0,22	0,2 9	0,25	0,23	-0,16	0,4 2	-0,01	0,96
L	0,13	0,5 3	0,12	0,54	0,35	0,08	-0,06	0,7 8	-0,11	0,5 9	0,25	0,2 2	0,01	0,98	-0,15	0,4 7	-0,25	0,2 2	-	0,23	0,2 6	-0,04	0,8 6	-0,2	0,32	-0,06	0,7 6	-0,12	0,54		
M	0,05	0,7 9	-0,4	0,04	-	0,28	0,17	-0,38	0,0 6	-0,11	0,5 8	-0,12	0,5 5	-	0,42	0,03	-0,11	0,5 8	0,24	0,2 3	-	0,12	0,5 6	0,4	0,04	-0,19	0,33	-0,08	0,7 1	0,13	0,54
N	0,14	0,4 8	0,6	0,00 1	0,36	0,07	-0,01	0,9 6	-0,09	0,6 8	0,21	0,3 1	0,43	0,03	0,26	0,2	0,15	0,4 5	-	0,34	0,0 9	-0,11	0,5 8	0,11	0,6	0,11	0,6	-0,01	0,99		
O	0,42	0,0 3	0,42	0,03	0,33	0,09	0,44	0,0 2	0,33	0,1	0,17	0,3 9	0,09	0,63	0,24	0,2 5	0,05	0,7 9	0,09	0,6 4	0,03	0,8 9	-0,05	0,8	0,33	0,0 9	0,19	0,36			
Q1	0,08	0,6 9	-0,47	0,02	-	0,52	0,00 7	0,14	0,5	0,11	0,5 8	-0,24	0,2 4	-	0,59	0,00 1	-0,26	0,2	0,06	0,7 7	0,31	0,1 2	0,32	0,1 1	-0,31	0,12	0,17	0,4 2	0,25	0,22	
Q2	0,14	0,4 9	-0,21	0,29	-	0,54	0,00 5	0,3	0,1 3	0,29	0,1 5	-0,02	0,9 2	-	0,41	0,04	-0,12	0,5 6	0,08	0,6 8	0,36	0,0 7	0,25	0,2 1	-0,14	0,49	0,46	0,0 2	0,07	0,72	
Q3	-0,14	0,4 9	0,22	0,29	0,12	0,57	0,05	0,8 1	-0,31	0,1 2	-0,02	0,9 4	0,21	0,29	-0,22	0,2 8	-0,42	0,0 3	-	0,06	0,7 7	-0,33	0,0 9	-0,14	0,49	0,02	0,9 2	-0,43	0,03		
Q4	0,34	0,0 8	0,01	0,96	0,16	0,44	0,26	0,1 9	0,33	0,1	-0,12	0,5 7	-	0,14	0,49	0,09	0,6 6	-0,07	0,7 3	-	0,02	0,9	0,09	0,6 3	-0,23	0,25	0,18	0,3 8	0,05	0,82	