

Как-то давно, работая в университете, я готовился к лекции по теории относительности для занятий по курсу «Концепции современного естествознания», и мне необходимо было дополнить её краткой биографией её создателя Альберта Эйнштейна. Как обычно, первым делом я полез в Интернет. Все биографии по поисковому запросу на фамилию великого физика давали предсказуемый результат почти или полностью скопированный из одного источника. Читая эту идиллию о трудном детстве, непонимании учителями будущего гения, трудности в учебе, неудачный брак, довольно пространные (для меня, как ученого) заключения о его выдающихся достижениях без ссылок на первоисточники у меня закралось подозрение в некоей искусственности и предвзятости материалов, которые как будто прикрывались фамилией великого ученого, выдавая желаемое за действительное. Сомнения усилились, когда на семинаре по жизни и научной деятельности Эйнштейна одна студентка сделала доклад с совершенно иной точкой зрения и сопровождала их фактами. Тогда я не придавал особого значения докладу, но в памяти отложилось.

Несколько дней назад на странице [www.AdMe.ru](http://www.AdMe.ru) разгорелась дискуссия по поводу статьи по поводу первой жены Эйнштейна Милевы Мэрич, озаглавленную «История жены Эйнштейна, которая была талантливым математиком, а превратилась в прислугу великого физика». Я втянулся в эту дискуссию, вспомнив свой предыдущий опыт. Как водится, почти все участники жаркой дискуссии делились либо на уже известными знаниями из Интернета, либо остаточными от учебы в ВУЗе. Аргументы у всех. В том числе и у меня были слабыми. В основном эмоции. На что и рассчитывали

администраторы страницы. В поисках информации мне попала статья Н. Векшина «Малоизвестный Эйнштейн», напечатанную в журнале «История и педагогика естествознания» за 2019 г. в четвертом номере. Там содержится диаметрально противоположный взгляд на жизнь физика. И мне пришла в голову мысль потряхнуть стариной и подойти к поиску информации классически, отбросив эмоции и вооружившись фактами. Но где взять эти самые факты. Самым надёжным источником были, разумеется его публикации и биографии, написанные специалистами биографами, либо людьми, хорошо знавшими его.

Наиболее поздняя написана Уолтером Айзексоном в 2015 г. Более ранние, проведя литературный поиск, я не нашёл. Теперь к статьям. Поначалу я пришел к заключению, что действительно с математикой у Эйнштейна было плохо. Первая публикация «Folgerungen aus den Kapillaritätserscheinungen» Следствия из явлений капиллярности

, напечатанная - первая из двух статей, в которых Эйнштейн предлагает ошибочную теорию о том, что взаимодействие между всеми молекулами есть универсальная функция расстояния подобно универсальному закону гравитационного взаимодействия молекул. <https://ru.wikipedia.org/.../%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0...>

Вот вам ответ на вопрос - знал ли Эйнштейн математику.

Недавно Еврейский университет в Иерусалиме открыл для общественности документы, иллюстрирующие частную жизнь Альберта Эйнштейна. Переписка между Эйнштейном и членами его семьи общим объемом в 3500 страниц досталась университету от дочери ученого, Марго. Марго,

умершая 8 июля 1986 года, в своем завещании запретила публиковать архивы в течение 20 лет после ее смерти.

Главным объектом внимания СМИ в опубликованной переписке стали внебрачные связи Альберта Эйнштейна, о которых, в общем-то, публика знала и ранее. В нескольких британских изданиях статьи вышли под заголовками "Эйнштейн: теория неверности" ("Einstein's theory of infidelity"). Журналисты подсчитывают любовниц ученого, гадают, кто скрывается за упомянутыми в письмах инициалами, и приводят детали, которые делают образ Альберта Эйнштейна более понятным для людей, не знакомых с его научной деятельностью, но интересующихся историями о его любовных похождениях.

Предположение о том, что первая жена могла стать тайным соавтором знаменитого физика, было основано, по версии Вайнштейн, на выводах, сделанных в опубликованной в 1955 году статье советского физика Абрама Федоровича Иоффе. Описывая переписку с Эйнштейном, ученый указывал: «Автор этих статей - человек, в то время неизвестный, был служащим в патентном бюро в Берне, Эйнштейн-Марити». «Марити», венгерский вариант фамилии «Марич», было добавлено к фамилии Эйнштейна по швейцарской традиции, считает Вайнштейн.

Широкую известность предположение о соавторстве получило благодаря советскому писателю Даниилу Семеновичу Данину. Он интерпретировал выше приведенную цитату Иоффе как указание на соавторство жены Эйнштейна в работе над специальной теорией относительности.

В конце 1980-х годов американский физик Эван Уолкер Харрис опубликовал статью в журнале *Physics Today* и

выступил популяризатором идеи Данина на Западе. В своей статье он предположил, что Эйнштейн, возможно, украл идеи своей жены.