



Институт развития компетенций
Кафедра экономики, управления и финансов



ДОПУСК К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой ЭУФ
Мишуров С.С.

подпись

дата

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

направление 38.04.02 Менеджмент
подготовки:

магистерская Финансовый менеджмент
программа:

на тему: **Совершенствование механизма применения программного финансирования в сфере муниципальных финансов (на примере Вичугского муниципального района Ивановской области)**

Автор:	Киселева Ирина Михайловна		09.02.2021
		подпись	дата
Руководитель:	кандидат экономических наук, доцент Кабешева Анна Михайловна		10.02.2021
		подпись	дата

Представитель заказчика:

Глава Сошниковского сельского поселения, администрация Сошниковского
сельского поселения Вичугского муниципального района Ивановской области
Нечаев Алексей Николаевич



подпись

09.02.2021г.

дата

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ивановский государственный политехнический университет»



Институт развития компетенций
Кафедра экономики, управления и финансов

«СОГЛАСОВАНО»¹

Глава Сошниковского сельского поселения
Администрация Сошниковского сельского
поселения Вичугского муниципального
района Ивановской области

подпись,

«26» 06 2020г.
М.П.



А.Н. Нечаев

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой ЭУФ

подпись,

« ____ » _____ 2021 г.

С.С. Мишуров
ФИО

ЗАДАНИЕ

на магистерскую диссертацию
по направлению 38.04.02 Менеджмент,
магистерская программа «Финансовый менеджмент»

Киселева Ирина Михайловна
обучающегося

ММФМВ-31

186358

ФИО обучающегося

группа

номер зачетной книжки

1. Наименование темы магистерской диссертации: Совершенствование механизма применения программного финансирования в сфере муниципальных финансов (на примере Вичугского муниципального района Ивановской области).

(утверждена приказом № 450-04 от "24" 12 2020 г.)

2. Цель магистерской диссертации: исследование теоретических, методологических и практических основ применения программного финансирования в сфере муниципальных финансов и формирование на этой основе предложений по оценке эффективности муниципальных программ.

3. Задачи магистерской диссертации:

- представить научную проблему и выявить подходы к исследованию программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- систематизировать различные точки зрения на понимание сущности программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- раскрыть сущность программного финансирования и выявить особенности программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- представить механизм программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- рассмотреть методики оценки эффективности муниципальных программ;
- исследовать практику программного финансирования в Вичугском муниципальном районе;
- провести оценку эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района;
- разработать рекомендации и предложения по совершенствованию методических подходов к оценке эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района.

4. Исходные данные: федеральные законы и нормативные акты Министерства финансов РФ, нормативно-правовые акты Ивановской области и Вичугского муниципального района, материалы публикаций в специальных журналах, периодической печати, Интернет-ресурсы.

5. Содержание работы:

Введение содержит актуальность исследования, цель, задачи, предмет, научную новизну.

Основной раздел, в том числе: 1. Постановка научной проблемы и обоснование необходимости исследования программного финансирования в сфере муниципальных финансов. 2. Теоретические и методологические аспекты управления муниципальными финансами на основе программного финансирования. 3. Оценка практики применения программного финансирования в Вичугском муниципальном районе Ивановской области.

Заключение содержит основные выводы по работе.

Список цитируемой литературы включает не менее 40 источников

¹ Указывается для магистерских диссертаций, выполняемых по заявке предприятий (организаций)

Приложения 1 шт.

6. Содержание мультимедийной презентации (графического материала): презентация – 15 слайдов.

7. Апробация работы: предзащита на кафедре, участие в конференциях

8. Дата представления законченной работы «10» 02.2021 г.

Задание выдал руководитель



Кабешева А.М. к.э.н., доцент 26.06.2020

подпись, Ф.И.О., должность руководителя, дата выдачи задания

Задание принял к исполнению



Киселева И.М.

подпись обучающегося, Ф.И.О., дата

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

№	Наименование разделов (вида) работы	Сроки выполнения	Отметки о выполнении, примечания
1	Согласование названия и структуры работы	26.06.2020	выполнено
2	Утверждение названия и структуры работы	30.06.2020	выполнено
3	Утверждение руководителя	30.06.2020	выполнено
4	Плановые консультации с научным руководителем	30.06.2020 – 15.02.2021	выполнено
5	Предоставление магистерской диссертации научному руководителю для написания отзыва	10.02.2021	выполнено
6	Устранение замечаний научного руководителя	15.02.2021	выполнено
7	Получение отзыва научного руководителя	15.02.2021	выполнено
8	Консультации с научным руководителем по презентации магистерской диссертации	15.02.2021	выполнено
9	Получение рецензии	15.02.2021	выполнено
10	Представление магистерской диссертации на предзащиту	15.02.2021	выполнено
11	Предзащита	16.02.2021	выполнено
12	Устранение замечаний полученных на предзащите	17.02.2021	выполнено
13	Согласование с научным руководителем изменений, внесенных в магистерскую диссертацию	17.02.2021	выполнено
14	Допуск к защите, проверка устранения замечаний, полученных на предзащите	18.02.2021	выполнено
15	Защита магистерской диссертации	19.02.2021	выполнено

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ПОСТАНОВКА НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ И ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ	13
1.1 Предпосылки исследования программного финансирования в сфере муниципальных финансов.....	13
1.2 Обзор точек зрения на понимание сущности программного финансирования в сфере муниципальных финансов.	23
1.3 Выявление особенностей программного финансирования в сфере муниципальных финансов.....	26
2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ	34
2.1 Внедрение элементов программного финансирования в систему управления муниципальными финансами.....	34
2.2 Механизм программного финансирования в сфере муниципальных финансов.....	49
2.3 Оценка эффективности программного финансирования в сфере муниципальных финансов.....	56
3 ОЦЕНКА ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В ВИЧУГСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	69
3.1 Муниципальные программы Вичугского муниципального района: характеристика и оценка основных показателей.....	69
3.2 Оценка эффективности программного финансирования в Вичугском муниципальном районе	74
3.3 Рекомендации и предложения по совершенствованию программного финансирования в Вичугском муниципальном районе Ивановской области	79

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	94
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время одной из самых актуальных тем является реформирование бюджетного процесса, которое основывается на эффективном использовании бюджетных средств всеми участниками бюджетного процесса.

Внедрение «программного» бюджета подразумевает изменение порядка составления, утверждения и исполнения бюджетов, корректировку бюджетной классификации и системы бюджетной отчетности, внедрение новых видов и форм государственного и муниципального финансового контроля. Необходимо отказаться от практики принятия решений по отдельным объектам, узким направлениям и перейти к системной оценке влияния бюджетных расходов на достижение целей муниципальных программ. Таким образом, муниципальные программы стали ключевым механизмом, с помощью которого увязываются бюджетное и стратегическое планирование.

В ходе реализации перехода на программное финансирование пока не все поставленные задачи были решены, в связи с этим в сфере управления государственными финансами сохранился ряд проблем. Отсутствуют действенные методики оценки эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе – использования ими финансовых ресурсов; динамика и структура расходов слабо увязаны с целями государственной политики и регулятивными инструментами их достижения; продолжает применяться раздельное планирование программных и «внепрограммных», капитальных и текущих расходов; сохраняются стимулы и условия для неоправданного увеличения бюджетных расходов, не созданы необходимые условия для мотивации органов государственной власти и местного самоуправления для повышения эффективности использования бюджетных средств и своей деятельности в целом.

Вопрос эффективного использования бюджетных средств остается открытым. Полноценное внедрение муниципальных программ в бюджетный процесс с постоянным финансовым контролем и аудитом эффективности позволит повысить эффективность использования государственных финансовых ресурсов, тем самым обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и методические вопросы эффективного использования бюджетных средств, в рамках программного бюджетирования, остаются не до конца изученными.

Разработка методов эффективного расходования бюджетных расходов, создание и внедрение программного бюджетирования, способов их мониторинга и оценки нашли отражение в трудах зарубежных авторов: Б.Дж. О'Брайна, С. Фолланда, М.Ф. Друммонда, Г. Кэмпбела, Е. Мишана, Э. Аскота, В. Нельмута, А. Вильямса, Е. Грамлича, С. Пауля, М. Пэттона, П. Долана, Р. Эдлина, Дж. Косуба, и др.

В научных работах отечественных авторов так же уделяется внимание вопросам формирования и реализации программного бюджета и эффективности использования бюджетных средств. Такие темы затрагиваются в работах В.С. Кабакова, М.П. Афанасьева, А.А. Беленчук, О.В. Врублевской, И.Ю. Евстафьевой, В.Я. Любовного А.И. Жуковского, А.М. Колесникова, Б.А. Райзберга, Р.А. Кочкарова, П.Г. Крадинова, А.Г. Лобко, В.М. Родионовой, Б.З. Мильнера, В.Б. Радина, Н.Н. Шаш, М.В. Романовского, Г.Г. Фетисова, Г.П. Хатри, Б.А. Минина, Е.А. Шакиной, Л.И. Якобсона и др.

Цель диссертационного исследования. Анализ изданных по теме исследования научных работ говорит о том, что методология финансирования, основанного на программных принципах, еще не полностью сформирована. Без ответа остаются вопросы, возникающие в ходе применения методологии на практике, в том числе вопросы измерения и оценки эффективности муниципальных программ.

Целью исследования является исследование теоретических, методологических и практических основ применения программного финансирования в сфере муниципальных финансов и формирование на этой основе предложений по оценке эффективности муниципальных программ.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- представить научную проблему и выявить подходы к исследованию программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- систематизировать различные точки зрения на понимание сущности программного финансирования в сфере муниципальных финансов,
- раскрыть сущность программного финансирования и выявить особенности программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- представить механизм программного финансирования в сфере муниципальных финансов;
- рассмотреть методики оценки эффективности муниципальных программ;
- исследовать практику программного финансирования в Вичугском муниципальном районе;
- провести оценку эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района;
- разработать рекомендации и предложения по совершенствованию методических подходов к оценке эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района.

Объектом исследования являются программный метод финансирования в Вичугском муниципальном районе. **Предмет исследования** – методические подходы к оценке эффективности муниципальных программ.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды зарубежных и отечественных исследователей в области программного бюджетирования.

Для решения поставленных в диссертации задач в качестве инструментария применялись методы статистических исследований, классификаций, системного подхода. Исследование построено на использовании принципов индукции, дедукции, анализа и синтеза.

Информационной базой исследования послужили материалы публикаций в специальных журналах, периодической печати, Интернет-ресурсы.

В качестве нормативно правовой базы исследования использовались федеральные законы и нормативно-правовые акты Министерства финансов РФ, нормативно-правовые акты Ивановской области и Вичугского муниципального района.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений в сфере программного финансирования в сфере муниципальных финансов с позиции системного подхода.

Научные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

- раскрыто содержание программного финансирования в сфере муниципальных финансов исходя из определения его методологической основы в условиях, когда программный метод является основополагающим в бюджетном планировании, ориентированном на результативность;

- предложено уточненное определение программного финансирования в сфере муниципальных финансов, под которым понимается процесс планирования бюджета муниципального образования, предполагающий как формирование и распределение бюджетных расходов на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ, формируемых исходя из приоритетных целей социально-экономического развития муниципалитета, так и осуществление контроля над достижением результативности

расходования средств бюджетов. Данное определение соответствует современным научным представлениям и практике программного финансирования в сфере муниципальных финансов в России;

– сформулирован алгоритм программного финансирования в сфере муниципальных финансов, включающий в себя следующие этапы: составление перечня муниципальных программ в соответствии с приоритетами социально-экономического развития муниципалитета, утверждение основных параметров программ; определение целей, задач, комплекса мероприятий, их сроков и этапов проведения, а также участников, ресурсного обеспечения, показателей реализации муниципальных программ; определение финансовых возможностей муниципалитета, прогнозирование показателей финансового обеспечения муниципальных программ на период их действия; утверждение объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ субъекта РФ в очередном финансовом году и в плановом периоде; оценка эффективности расходования бюджетных средств, принятие решения о необходимости дальнейшей реализации муниципальных программ. Алгоритм обеспечивает прозрачность программного финансирования в сфере муниципальных финансов и отражает логическую последовательность всех его основных этапов;

– создана модель развития программного финансирования в Вичугском муниципальном районе, учитывающая финансовые, организационно-методологические, нормативно-правовые факторы и позволяющая выявить направления совершенствования программного финансирования в сфере муниципальных финансов, повысить его результативность;

– разработаны методические рекомендации по оценке результативности программного финансирования в Вичугском муниципальном районе.

Теоретическая значимость работы. Обоснованные в работе теоретические положения могут быть использованы в преподавании дисциплин «Финансы», «Бюджетный процесс», «Управление

муниципальными финансами», а также в дальнейших научных разработках по проблемам интеграции банков и страховых компаний.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанных рекомендации и предложений для совершенствования программного финансирования в сфере муниципальных финансов, и могут послужить основой для последующих научных разработок в области развития методологии бюджетного планирования.

Основные положения диссертационного исследования изложены в двух публикациях общим объемом 0,74 п.л.

Объем и структура диссертационного исследования. Структура работы определяется логикой проведенного исследования и отражена в содержании магистерской диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 128 листах, содержит 14 таблиц, 8 рисунков и 8 приложений. Список литературы включает 83 источника.

1 ПОСТАНОВКА НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ И ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

1.1 Предпосылки исследования программного финансирования в сфере муниципальных финансов

Программное финансирование зародилось в XX веках и с тех пор получило широчайшую известность в большинстве странах мира. Само понятие программного финансирования постоянно преобразовывается, зарубежная и отечественная практики характеризуются многообразием форм применения данного метода финансирования.

В полном объеме закончено внедрение программного финансирования в США, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Великобритании, Нидерландах. В Швеции управление общественными финансами по целям и результатам, введено для всего государственного сектора и в настоящее время продолжает развиваться. В Германии приняты и в настоящее время реализуются программы перехода на систему финансирования по результатам. Отдельные элементы концепции финансирования, ориентированного на результат, применяются в Болгарии и Латвии.

По мнению О.В.Тетериной, интегрирование элементов ориентированности на результат в бюджетный процесс происходило в разных условиях [1]:

– в составе глубинных реформ государственного сектора (Австралия, Великобритания, Новая Зеландия);

– в рамках отдельных программ по частичной модернизации системы управления государственными финансами, не затрагивая фундаментальных основ системы управления (Дания, Ирландия, Канада, США, Нидерланды, Финляндия, Франция, Швеция);

– в рамках ограничений инициатив по совершенствованию системы управления государственными финансами (Германия, Норвегия, Швейцария).

В итоге в каждой стране, которая перешла к программному формированию бюджета, установилось свое собственное строение программного бюджета, со своими принципами, нормами и целями, подчиненное целям государственной политики и потребностям финансирования на конкретном историческом этапе развития.

Приведен несколько примеров, характеризующих зарубежный опыт применения программного финансирования.

Истоками развития концепции программного финансирования стало создание в 1962 г. в США системы распределения ресурсов по целям – Planning – Programming – Budgeting (PPBS). Главным ее преимуществом было формирование нескольких альтернативных вариантов достижения целей, среди которых выбирался оптимальный. Горизонт планирования расширялся до пяти лет. Начиная с 1965 г. система PPBS стала внедряться в работу всех федеральных ведомств, перед которыми стояла задача объединить все осуществляемые ими виды деятельности в программы.

Новым витком развития программного финансирования послужило внедрение с 1977 г. планирования бюджета от нуля. Его суть заключалась в том, что министерство или ведомство должно было предоставлять несколько вариантов одного и того же результата, причем затраты ни по одному из них не могли быть выше текущего значения. При этом обоснование расходов на следующий год производится не на базе предыдущих расходов, а посредством доказательства их необходимости. Такой подход к финансированию позволял определять целесообразность реализации программ и расходования государственных средств [2].

В настоящее время программные расходы бюджета США представлены в одном из бюджетных документов, который называется «Аналитические перспективы». Данный документ содержит анализ бюджета,

бюджетных доходов и расходов, заимствований и управлений государственным долгом, а также таблицы с детальным распределением расходов и бюджетных полномочий ведомств по функциям, подфункциям и программам, источникам финансирования и категориям расходов.

Бюджет формируется по 19 функциям (в том числе: национальная оборона, международные дела, наука, образование и др.). В рамках категорий выделяются направления расходов, которые в свою очередь распределяются по программам. Каждое ведомство имеет одну программу, которой соответствует одно ассигнование. Программный бюджет США планируется на десятилетний период. Каждое агентство составляет бюджет, ориентированный на результат, в котором стратегические, долгосрочные и краткосрочные цели увязаны с ожидаемыми расходами на их достижение [3].

Во Франции закон о финансах от 2001 г. обеспечил переход к трехлетнему программному финансированию и совершенствованию процедур парламентского и внутреннего финансирования. Была разработана новая – трехуровневая – структура бюджета, после чего он стал более «жестко привязан» к целям государственной политики [4]. Начиная с 2008 г. действует закон программирования общественных финансов, рассчитанный на три года. Этот закон включает директивное и индикативное планирование для использования на разных этапах подготовки программного бюджета.

Переход к программному бюджету во Франции сопровождался расширением полномочий исполнительных органов в отношении исполнения бюджетных средств. Министерства получили право перемещать фонды между мероприятиями в рамках программ. В новой бюджетной системе финансовые ресурсы стали свободно распределяться по программам, и их разделение по подпрограммам и типам расходов стало носить исключительно индикативный характер, за исключением ассигнований на оплату труда. Причем, часть ассигнований на оплату труда может использоваться на финансирование других расходов, тогда как ассигнования для финансирования других целей не могут использоваться на финансирование

расходов на оплату труда. Такая глобализация привела к повышению гибкости управления, поскольку лица, которые несли ответственность за реализацию определенных программ, имели полномочия самостоятельно распределять ассигнования между подпрограммами и типами расходов [5].

В Великобритании программные расходы толкуются более широко, нежели в других странах. Формально акты об ассигнованиях не утверждают программный бюджет, в них отражается распределение бюджетных ассигнований по ведомствам в зависимости от целей их деятельности. Расходы бюджета в программном формате содержатся в специальном документе – в Соглашении о бюджетных услугах. Каждому Соглашению соответствуют техническое описание деятельности (PSA Technical Note) и техническое описание результатов (Efficiency Technical Note) [6]. В первом документе отражается деятельность, направленная на реализацию тактической задачи, указывается база данных, посредством которой планируется измерять результат. Во втором документе каждый департамент раскрывает процедуру оценки достигнутых результатов его работы. Также в отчете департамента содержится оценка результатов его деятельности [7].

Программное финансирование охватывает период, равный трем годам. Ежегодные лимиты расходов ведомств определяются в процессе составления «Предбюджетного отчета и общего обзора расходов», который представляет собой, по сути, трехлетний план расходов бюджета государства, определяемый целями политики государства, а также показателями планируемых результатов. Реализация этих планов осуществляется в периоды между принятием предбюджетного отчета и общего обзора расходов [8].

Новозеландский подход к программному финансированию характеризуется делегированием ответственности за управление ресурсами руководителям организаций с одновременным соблюдением бюджетных параметров. Ежегодно вместе с бюджетом составляется «Соглашение об ориентировочных результатах», подписываемое руководителем автономной

организации и ответственным министром. Директор автономной организации в соответствии с персональным контрактом несет ответственность за предоставление ожидаемого результата в форме установленного объема товаров и услуг определенного качества, а также за финансовое состояние организации. По окончании года указанное соглашение анализируется, на основе чего принимается решение о предоставлении бонусов к оплате труда либо об аннулировании контракта. В свою очередь, руководство организаций заключает подобные соглашения с менеджерами среднего звена. В итоге формируется пирамида контрактных отношений, ориентированных на результат [9].

Исследование зарубежного опыта организации программного финансирования в бюджетной сфере позволяет сделать вывод о том, что в России применение программного финансирования должно идти с учетом объективного развития бюджетных процессов. Важность программного бюджета для России обусловлена спецификой развития, особенностями федеративного устройства и административно-территориального деления, огромной территорией, природными, климатическим и ресурсными, национальными и другими ее особенностями. Подготовка и внедрение программного бюджета осуществляется поэтапно, по мере реализации программ реформирования системы управления общественными финансами.

Б.А. Райзберг, в постперестроечный период реализован огромный комплекс мер организационно-методического характера, призванный упорядочить бюджетную систему Российской Федерации, придать ей четкость и стройность, добиться строгого соблюдения сроков разработки и утверждения государственного бюджета. Установилась полезная практика ежегодных бюджетных посланий Президента РФ Собранию Российской Федерации. В 2000 году вступил в действие Бюджетный кодекс Российской Федерации, определивший принципиальные положения, основные подходы к организации бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы страны [10].

В период с 1995 по 2010 годы проведены мероприятия по совершенствованию российской бюджетной системы, получившие название бюджетных реформ. Основными результатами реализации бюджетных реформ, базовые направления которых были сформулированы в одобренных Правительством Российской Федерации программных документах (Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999 - 2001 годах, Программа развития органов федерального казначейства на 2000 - 2004 годы, Программа развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года, Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах, Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах), стали [11]:

- создание целостной системы регулирования бюджетных правоотношений на основе установления единых принципов бюджетной системы и четкого определения статуса и полномочий участников бюджетного процесса;

- организация бюджетного процесса на основе принятия и исполнения расходных обязательств публично-правовых образований (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований);

- разграничение полномочий и, соответственно, расходных обязательств и доходных источников бюджетов публично-правовых образований;

- сокращение «необеспеченных федеральных мандатов» и упорядочение основных социальных обязательств; введение формализованных методик распределения основных межбюджетных трансфертов;

- создание системы Федерального казначейства, обеспечивающей кассовое обслуживание бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, учет и предварительный контроль в процессе исполнения

расходных обязательств Российской Федерации, управление единым счетом федерального бюджета, формирование достоверной и прозрачной консолидированной бюджетной отчетности;

– начало внедрения инструментов финансирования, ориентированного на результат, включая переход от сметного финансирования учреждений к финансовому обеспечению заданий на оказание государственных (муниципальных) услуг;

– переход от годового к среднесрочному финансовому планированию, утверждению федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на очередной финансовый год и плановый период в формате «скользящей трехлетки»;

– установление правил и процедур размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд;

– создание системы мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств федерального бюджета, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями с использованием инструментов конкурсной поддержки бюджетных реформ.

Кроме того, активные действия в направлении перехода к программному финансированию были подстегнуты кризисом 2008 года, в результате которого темпы роста бюджетных доходов стали сокращаться, а затем обрели отрицательную динамику [10]. В послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике на 2011-2013 годы обеспечение нацеленности бюджетной системы на достижение конкретных результатов выделено в качестве одной из основных задач бюджетной политики [12].

До 2014 г. в Российской Федерации основным инструментом достижения стратегических целей государства с использованием бюджетных ресурсов была федеральная программа – «увязанный по задачам, ресурсам и

срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации, а также инновационное развитие экономики» [13].

С 2014 г. в России начался переход к программному бюджету, в результате из-за своей направленности на достижение узкой цели ФЦП оказалась непригодным инструментом для приведения в программный вид значительного объема государственных расходов (например, в 2012 г. финансирование 55 ФЦП соответствовало 8% расходов федерального бюджета). В итоге федеральные и ведомственные целевые программы вошли в состав государственных (муниципальных) программ.

Сравнивая традиционный бюджет с программным, можно увидеть ряд преимуществ программного финансирования, которое позволяет: сосредоточить государственные средства на политически значимых и стратегически важных целях страны; увязать между собой краткосрочное и долгосрочное бюджетное прогнозирование и планирование; организовать связь между стратегическими целями и задачами государства и бюджетом; повысить контроль за ответственными министерствами и ведомствами в плане целевого и эффективного использования выделенных средств.

Переход к программному бюджету открывает широкие возможности для повышения гибкости в управлении бюджетными ресурсами в целях реализации государственных приоритетов, способствует минимизации затрат и повышению эффективности предоставления государственных услуг. В отличие от традиционного постатейного бюджета, программный бюджет обеспечивает большую прозрачность и открытость бюджета, способствует сокращению объема принимаемого бюджета и упрощению процедур рассмотрения и принятия бюджета в законодательных органах власти [14].

Таким образом, можно выделить следующие преимущества программного финансирования в бюджетной сфере:

1) программное финансирование сосредоточивает ограниченные ресурсы на решение первостепенных задач, от которых зависят прогрессивное развитие экономики и повышение материального благополучия страны;

2) программное финансирование обеспечивает прямую увязку стратегического и бюджетного планированием, взаимосвязь между расходованием государственных ресурсов и результатами их использования;

3) программное финансирование позволяет соблюдать единый подход к целесообразному использованию государственных средств для решения наиболее острых проблем государства;

4) программное финансирование благотворно влияет на поступательное и пропорциональное развитие отраслей, оказывая влияние на конкуренцию и ценообразование;

5) программное финансирование выступает инструментом выравнивания экономического положения отдельных субъектов страны;

6) программный бюджет предназначен для осуществления принципиальных структурных сдвигов в экономике страны в целом;

7) программное финансирование дает возможность обществу держать под контролем процесс формирования целей и задач программного развития, расходования бюджетных ресурсов;

8) программный бюджет способен использовать эффект мультипликатора при целевом расходовании ограниченных государственных ресурсов за счет дополнительного привлечения внебюджетных средств, собственных средств заинтересованных государственных и коммерческих предприятий и фирм, банковского кредита и иных привлеченных средств потенциальных отечественных и иностранных инвесторов.

Несмотря на совершенствование программного финансирования, при составлении и реализации муниципальных программ российские регионы сталкиваются с такими проблемами, как:

- низкое качество стратегического и бюджетного планирования;
- отсутствие единой методики оценки эффективности реализации муниципальных программ;
- формальный надзор за ходом реализации муниципальных программ;
- несоответствие сроков обработки и предоставления статистических данных муниципалитетами;
- отсутствие автоматизированных информационных систем мониторинга муниципальных программ;
- низкий уровень освоения бюджетных средств, предусмотренных на финансирование программных мероприятий [15].

Выявленные проблемы требуют дальнейшего совершенствования программного финансирования.

Изучив историю вопросы, мы сформулировали следующие предпосылки проведения исследования в рамках научной темы магистерской диссертации:

1. применение программного финансирования имеет широкое во многих развитых странах, однако в каждой стране построение системы программного финансирования зависит от модели государственного устройства, особенностей государственной бюджетной системы, специфики бюджетного законодательства; нет универсальных рецептов по организации программного финансирования в бюджетной сфере;

2. применение программного финансирования дает множество преимуществ, позволяет сделать бюджетный процесс более упорядоченным, ориентированным на результат;

3. в настоящее время в сфере программного финансирования в бюджетной системе наблюдается ряд проблем, требующих решения;

особенно остро эти проблемы стоят для муниципальных бюджетов, как правило, действующих в условиях минимальной бюджетной обеспеченности;

4. несмотря на широкое практическое использование программного финансирования в бюджетной системе, достаточно мало фундаментальных трудов, посвященных вопросам применения программного финансирования в сфере муниципальных финансов.

1.2 Обзор точек зрения на понимание сущности программного финансирования в сфере муниципальных финансов

В современной экономической литературе, посвященной совершенствованию бюджетного процесса, повсеместно используется термин «программное финансирование». Программное финансирование связано с переходом от традиционного бюджета к программному бюджету на федеральном и региональном уровнях, предназначенному для дальнейшей оптимизации бюджетного процесса и повышения эффективности расходования бюджетных средств.

Непосредственно четкой формулировки «программного финансирования» в законодательстве РФ не выделено. Данное определение сопоставляют с понятием «финансирование, ориентированное на результат». Согласно методическим рекомендациям, утвержденным руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, финансирование, ориентированное на результат – это часть модели результативного управления, которая предполагает выделение бюджетных ресурсов, направленных на достижение конкретных измеримых результатов [16].

Ученые зарубежных стран, а также российские исследователи, рассматривая понятие «программное финансирование» вкладывают в его значение такие процессы, как планирование, составление, исполнение

бюджета, составлением отчета об исполнении бюджета и сопоставлением фактического освоения бюджета с плановым.

Обращает на себя внимание отсутствие среди российских ученых единого подхода к определению понятия «программное финансирование».

В отечественной экономической литературе для обозначения рассматриваемой категории встречаются два термина: «программное бюджетирование» и «программное финансирование». Последним из них оперируют большинство российских экономистов.

Так, М.П. Афанасьев, Б.И. Алехин и другие исследователи понимают под программным финансированием «методологию планирования, исполнения и контроля за исполнением бюджета, обеспечивающую взаимосвязь процесса распределения государственных расходов с результатами от реализации программ, разрабатываемых на основе стратегических целей, с учетом приоритетов государственной политики, общественной значимости ожидаемых и конечных результатов использования бюджетных средств» [17].

Мы считаем, что термин «методология» в значении совокупности методов не совсем верно отражает сущностную характеристику процесса финансирования, хотя он и предполагает применение нескольких методов. Это является основным недостатком рассмотренного выше определения. Однако его содержательная часть достаточно полно раскрывает суть программного финансирования.

В определениях, представленных ниже, акцент ставится на значении программного финансирования, заключающемся в повышении эффективности деятельности государственных органов власти, но не в полной мере раскрывается его содержание.

А.И. Бородин, Н.Н. Шаш и А.А. Татуев отмечают, что программное финансирование представляет собой совокупность политических мер, которые направлены на рост эффективности деятельности органов власти различных уровней управления [18]. Это определение целиком соответствует

зарубежному подходу, согласно которому программное финансирование представляет собой апробированную практику осуществления государственных расходов с целью увеличения их эффективности. При этом органы власти и управления рассматривают программное формирование бюджетов в качестве механизма, который призван оптимизировать решения относительно распределения бюджетных ресурсов, то есть в качестве механизма повышения эффективности их деятельности.

Профессор Р.Р. Яруллин определяет программное финансирование как комплекс мероприятий, реализуемых с целью повышения эффективности государственного сектора [19]. При этом основой программного бюджета служит сопоставление расходов бюджетов и стоимости услуг, предоставленных государством обществу. Также практически все бюджетные расходы распределяются на финансирование программ, направленных на достижение отдельными ведомствами конкретных результатов деятельности, определяемых на основе показателей, а не на ресурсном обеспечении.

Определенный интерес имеет определение программного финансирования, данное Е.В. Лисиной и И.В. Терентьевой [20]. Согласно их точке зрения, программное финансирование представляет собой процесс составления бюджетов, направленный на достижение планируемых результатов вследствие финансирования программ посредством бюджетных расходов. Однако экономисты обходят вниманием то обстоятельство, что программное финансирование предполагает, наряду с составлением соответствующего бюджета, последующий мониторинг и контроль достижения планируемых результатов.

Представленные в таблице 1 определения сужают понятие программного финансирования до инструмента повышения эффективности расходования бюджетных средств.

Таблица 1 – Подходы к пониманию сущности «программного финансирования»

Подход	Авторы	Трактовка
Планирование, исполнение и контроль над исполнением бюджета	М.П. Афанасьев, Б.И. Алехин	Методология планирования, исполнения и контроля над исполнением бюджета, обеспечивающую взаимосвязь процесса распределения государственных расходов с результатами от реализации программ, разрабатываемых на основе стратегических целей, с учетом приоритетов государственной политики, общественной значимости ожидаемых и конечных результатов использования бюджетных средств
Совокупность политических мер	А.И. Бородин, Н.Н. Шаш, А.А. Татуев	Программное формирование бюджетов - механизм, который призван оптимизировать решения относительно распределения бюджетных ресурсов, то есть в качестве механизма повышения эффективности их деятельности.
Комплекс мероприятий	Р.Р. Яруллин	Все бюджетные расходы распределяются на финансирование программ, направленных на достижение отдельными ведомствами конкретных результатов деятельности, определяемых на основе показателей, а не на ресурсном обеспечении
Процесс составления бюджетов	Е.В. Лисина, И.В. Терентьева	Процесс, направленный на достижение планируемых результатов вследствие финансирования программ посредством бюджетных расходов

Мы же полагаем, что сущность программного финансирования, как модели бюджетного планирования и, как ключевого принципа управления муниципальными финансами на современном этапе, заключается в ориентированности на результат и использовании муниципальных программ, в качестве основного инструмента перераспределения финансовых ресурсов.

1.3 Выявление особенностей программного финансирования в сфере муниципальных финансов

Мы считаем более правильным применение понятия «программное финансирование в сфере муниципальных финансов», поскольку его исходной основой является метод, общепринятое название которого – программный. В данном случае суть программного финансирования раскрывается не просто с позиции использования программ как инструмента бюджетного

планирования, а с учетом обязательной направленности этих программ на достижение запланированных целей за счет бюджетных средств.

Также отсутствие единой трактовки понятия «программное финансирование в сфере муниципальных финансов» в современной российской экономической литературе позволило нам сформулировать его уточненное определение.

Программное финансирование в сфере муниципальных финансов – это процесс планирования бюджета муниципального образования, предполагающий как формирование и распределение бюджетных расходов на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ, формируемых исходя из приоритетных целей социально-экономического развития муниципалитета, так и осуществление контроля над достижением результативности расходования средств бюджетов.

Для программного финансирования характерно распределение практически всех расходов муниципалитета, на реализацию осуществляемых им программ. Цель каждой конкретной программы тесно связана с определенным результатом деятельности соответствующего органа власти. Бюджет составляет как совокупность программ, содержащих информацию о финансовом обеспечении их реализации, а также об оценке эффективности [21].

Характерными чертами программного финансирования в сфере муниципальных финансов являются:

- 1) сосредоточивает ограниченные ресурсы на решение первостепенных задач, от которых зависят прогрессивное развитие экономики и повышение материального благополучия страны;

- 2) обеспечивает прямую увязку стратегического и бюджетного планированием, взаимосвязь между расходованием государственных ресурсов и результатами их использования;

3) позволяет соблюдать единый подход к целесообразному использованию муниципальных средств для решения наиболее острых проблем государства;

4) благотворно влияет на поступательное и пропорциональное развитие отраслей, оказывая влияние на конкуренцию и ценообразование;

5) выступает инструментом выравнивания экономического положения отдельных субъектов страны;

6) предназначен для осуществления принципиальных структурных сдвигов в экономике страны в целом;

7) дает возможность обществу держать под контролем процесс формирования целей и задач программного развития, расходования бюджетных ресурсов;

8) способен использовать эффект мультипликатор при целевом расходовании ограниченных государственных ресурсов за счет дополнительного привлечения внебюджетных средств, собственных средств заинтересованных государственных и коммерческих предприятий и фирм, банковского кредита и иных привлеченных средств потенциальных отечественных и иностранных инвесторов [14].

Важными составляющими каждой муниципальной программы является целевое ориентирование и соответствие поставленным задачам муниципалитета. На основе этого выделим основные особенности введения программного финансирования в сфере муниципальных финансов:

1. Прозрачность. Доступность статей расходов бюджета необходимы для более точной увязки показателей, полученных в ходе реализации программ, с бюджетными средствами, направленными на их достижение. Данное преимущество помогает конкретно увидеть, на какие мероприятия тратятся ассигнования с бюджета.

2. Прогноз эффективного использования финансовых ресурсов. С появлением муниципальных программ стало легче планировать расходную часть бюджета и направлять финансовые ресурсы на поставленные цели

муниципалитета и его субъектов, тем самым, повышая социально-экономическое развитие муниципального образования.



Рисунок 1 – Основные особенности введения программного финансирования в сфере муниципальных финансов

3. Ответственность за достижение главной цели. Для реализации муниципальной программы необходимо назначить ответственных (исполнителей и соисполнителей), тем самым повысить уровень добросовестного исполнения поставленных задач и целевого использования финансовых ресурсов.

4. Оптимизация деятельности. Повышение эффективности работы каждого участника муниципальной программы за счет привлечения всех сфер деятельности органов исполнительной власти, и ассигнований из бюджета, находящихся в их распоряжении [22].

Многообразие теоретических представлений отечественных и зарубежных авторов о сущности программного финансирования стали основой для составления усовершенствованного понятия: «программное финансирование в сфере муниципальных финансов – комплекс мер, направленный на повышение эффективности функционирования муниципальных финансов, в процессе их формирования и исполнения,

состоящий из мероприятий, направленных на достижение конкретных целей и задач муниципалитета.

Программное финансирование должно быть ориентировано на повышение эффективности функционирования всех сфер экономики, в том числе муниципальных финансов. Формирование и исполнение бюджета должно осуществляться по программе, направленной на развитие муниципальных образований.

Все отрасли экономики муниципалитета должны иметь обособленную бюджетную программу, направленную на развитие отрасли в перспективе, результаты реализации которой определяются показателями эффективности использования бюджетных средств. Эффективная бюджетная политика должна быть направлена на достижение устойчивого развития муниципалитета, повышение результативности муниципальных расходов, улучшение качества и доступности услуг, предоставляемых муниципалитетом [23].

Программное финансирование выступает как процесс управления финансами, ориентированный на результат использования муниципальных программ.

Данное определение имеет упрощенную форму по сравнению с аналогами и более полно, точно раскрывает сущность понятия «программное финансирование в сфере муниципальных финансов». Предлагаемая трактовка позволяет рассмотреть понятие «программное финансирование в сфере муниципальных финансов» с разных точек зрения, что также определяет его удобство в использовании.

Финансовое обеспечение муниципальной программы должно быть в полной мере согласовано с бюджетом [24].

Составной частью муниципальных программ могут быть ведомственные целевые программы, особенностью которых является включение в них расходов на содержание органов власти. Исходя из масштабности и комплексности задач, решаемых в рамках конкретной

муниципальной программы, она может быть разделена на отдельные подпрограммы, разработка и реализация которых осуществляется органом исполнительной власти [25].

Деление муниципальной программы на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности, решаемых в рамках муниципальной программы задач.

Разработка и реализация муниципальной программы осуществляются органом исполнительной власти, определенным в качестве ответственного исполнителя муниципальной программы с другими главными распорядителями средств местного бюджета – соисполнителями муниципальной программы.

По мнению экспертов Министерства экономического развития Российской Федерации, муниципальными программами должны быть охвачены все сферы деятельности органов исполнительной власти района и, соответственно, большей части бюджетных ассигнований, материальных ресурсов, находящихся в их распоряжении, в том числе и сметное финансирование.

Муниципальные программы подразумевают строгое соответствие и ориентирование на достижение целей, задач и показателей, установленных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

Ключевыми параметрами муниципальных программ являются:

- строгое соответствие и ориентирование на достижение целей, задач и показателей, установленных стратегией долгосрочного социально-экономического развития области;

- установление конкретного органа исполнительной власти, ответственного за разработку и реализацию муниципальной программы, то есть за достижение заявленных показателей;

- установление жестких требований к системе результирующих показателей;

– охват муниципальными программами большей части бюджетных ассигнований;

– введение требования о регулярной оценке результативности и эффективности реализации муниципальных программ.

Задачи, решаемые в рамках одной программы, межотраслевые, поэтому важным элементом муниципальных программ является межведомственное взаимодействие.

Государство сможет сосредоточить в рамках муниципальных программ все инструменты, которыми оно располагает для развития экономики. Это могут быть контрольно-надзорные меры, меры по совершенствованию законодательства по снижению административных барьеров и иное нормативное правовое регулирование, тем самым можно устранить один из главных ограничителей повышения эффективности деятельности органов власти – оторванность структурных реформ и мер государственного регулирования от бюджетного процесса [26].

Переход к составлению и исполнению муниципального бюджета с программной структурой расходов – новый этап бюджетной реформы в Российской Федерации. В конечном итоге такой переход позволил увязать стратегическое и оперативное управление, повысить эффективность бюджетных расходов, а также учитывать стратегические цели социально-экономического развития муниципалитета в ходе бюджетного процесса [27].

Конечно же, нельзя утверждать, что использование программного формата бюджета приведет к мгновенному решению имеющихся проблем в сфере муниципальных финансов, таких как: проблемы эффективности расходования бюджетных средств, достижение поставленных целей и получение желаемых результатов – данные вопросы, остаются актуальными.

Таким образом, были рассмотрены механизм и этапы разработки муниципальных программ во всем мире, изучены подходы к пониманию сущности «программного финансирования», предложено собственное определение.

Также были выявлены особенности «программного финансирования» - это целый комплекс процедур, которые необходимо внедрять для успешного претворения в разработанной программе и получения наибольшей эффективности.

2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

2.1 Внедрение элементов программного финансирования в систему управления муниципальными финансами

Бюджетный процесс Вичугского муниципального района – это регламентированная законодательством РФ деятельность администрации Вичугского муниципального района по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению бюджета муниципального образования, а также по контролю над его исполнением. Частью бюджетного процесса является бюджетное регулирование, которое представляет собой перераспределение финансовых ресурсов между бюджетами разных уровней.

Бюджетный процесс в Вичугском муниципальном районе в обобщенном виде делится на четыре этапа (см. рисунок 2):

1. Составление проекта бюджета;
2. Рассмотрение проекта бюджета;
3. Утверждение бюджета;
4. Исполнение бюджета и бюджетная отчетность.

Составление проекта бюджета. Местный бюджет составляется на три финансовых года, которые соответствуют календарному году и делятся с 1 января по 31 декабря. Составление проекта бюджета находится в компетенции администрации Вичугского муниципального района. Администрация проводит эту работу под руководством главы Вичугского муниципального района. Непосредственное составление проекта бюджета на очередной финансовый год осуществляет Отдел финансов администрации Вичугского муниципального района, исполняющий бюджет муниципального образования [28].



Рисунок 2 – Бюджетный процесс в Вичугском муниципальном районе

Составление бюджета основывается на: Бюджетном послании Президента РФ; прогнозе социально-экономического развития Вичугского муниципального района; основных направлениях бюджетной и налоговой политики на территории Вичугского муниципального района; муниципальных программах. Указанные документы представляются главой Вичугского муниципального района в Совет Вичугского муниципального района до 1 ноября текущего года.

Бюджетное послание президента Российской Федерации – составная часть Послания президента РФ Федеральному собранию; аналитический документ стратегического характера, в котором раскрываются основные

направления финансовой политики государства и даются оценки ожидаемых доходов, расходов и бюджетного баланса на предстоящий год [29].

Прогноз социально-экономического развития разрабатывается администрацией на основе: 1) данных о социально-экономическом развитии территории за последний отчетный период, 2) прогноза социально-экономического развития территории до конца базового года и тенденций развития экономики и социальной сферы на планируемый финансовый год в срок до 1 июля базового года [30].

Разработка прогноза социально-экономического развития территории предшествует составлению проекта бюджета. Прогноз социально-экономического развития территории на предстоящий год должен включать:

- краткую характеристику положенных в основу прогноза сценарных условий;

- оценку экономического и социального развития муниципального образования за предыдущий год, состояние экономического и социального развития муниципального образования в текущем году и основные прогнозные показатели на предстоящий год;

- прогноз социально-экономического развития по отдельным отраслям и сферам экономики муниципального образования;

- прогноз уровня жизни, занятости, экологической обстановки, демографических тенденций, инвестиций за счет всех источников, структуры денежных доходов и расходов населения, структуры трудовых ресурсов;

- прогноз сводного финансового баланса муниципального образования [28].

Основные направления бюджетной и налоговой политики территории муниципального образования разрабатываются администрацией до 1 июля текущего года и включают в себя:

- особенности формирования налоговых и неналоговых доходов бюджета на очередной финансовый год (в том числе особенности, связанные с установлением или отменой местных налогов и сборов, изменением

отдельных элементов налогообложения и обложения сборами, управлением объектами муниципальной собственности), а также основные меры, направленные на увеличение поступления доходов в бюджет;

- особенности формирования финансовых обязательств муниципального образования на очередной финансовый год (в том числе особенности, связанные с сокращением или увеличением отдельных видов расходов бюджета, формированием текущих и капитальных расходов бюджета), а также основные меры, направленных на эффективное использование средств бюджета;

- особенности привлечения средств из источников финансирования дефицита бюджета и особенности управления муниципальным долгом в очередном финансовом году, а также основные меры, направленные на обеспечение своевременного погашения долговых обязательств муниципального образования и выплаты процентов по ним;

- планируемый дефицит (профицит) бюджета в очередном финансовом году либо его отсутствие, а также предполагаемое увеличение или уменьшение размера муниципального долга в очередном финансовом году;

- иные показатели, определенные бюджетным и налоговым законодательством [28].

Муниципальные программы разрабатываются и утверждаются администрацией Вичугского муниципального района. Формирование перечня муниципальных программ осуществляется в соответствии с прогнозом социально-экономического развития территории, определяемыми на основе этого прогноза приоритетами, планом развития муниципального образования [31].

Программирование расходов реализуется через систему предварительных расчетов предельных объемов бюджетного финансирования на очередной финансовый год и плановый период, которые в последующем могут корректироваться с учетом уточнения параметров

прогноза социально-экономического развития, а также решений, принимаемых администрацией муниципального образования.

Таким образом, бюджетные затраты распределены в муниципальные программы, согласно принятой бюджетной классификации. Этим достигается формирование программного бюджета. В перечне программ муниципалитета указываются их наименование, направления реализации, ответственные исполнители и соисполнители. Такой перечень формируется с учетом предложений главных распорядителей бюджетных средств (см. рисунок 3).

Глава Вичугского муниципального района принимает решение о начале работы по составлению проекта бюджета не позднее, чем за шесть месяцев до начала очередного финансового года. Порядок и сроки составления проекта бюджета администрацией, а также порядок работы над документами и материалами, обязательными для представления одновременно с проектом местного бюджета, определяются так же главой.

Отдел финансов администрации Вичугского муниципального района, исполняющий бюджет, на основании прогноза социально-экономического развития территории муниципального образования, основных направлений бюджетной и налоговой политики муниципального образования, утвержденных муниципальных программ, формирует расчетные объемы доходной и расходной частей бюджета и назначает публичные слушания по проекту бюджета.

Публичные слушания предусмотрены Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в качестве одной из форм участия граждан в осуществлении местного самоуправления. Цель публичных слушаний - обсуждение проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения. Публичные слушания проводятся по инициативе населения, представительного органа или главы муниципального образования. В соответствии с законом на публичные слушания в обязательном порядке должны выноситься проекты

решений о бюджете муниципального образования и изменений, вносящихся в него [32].

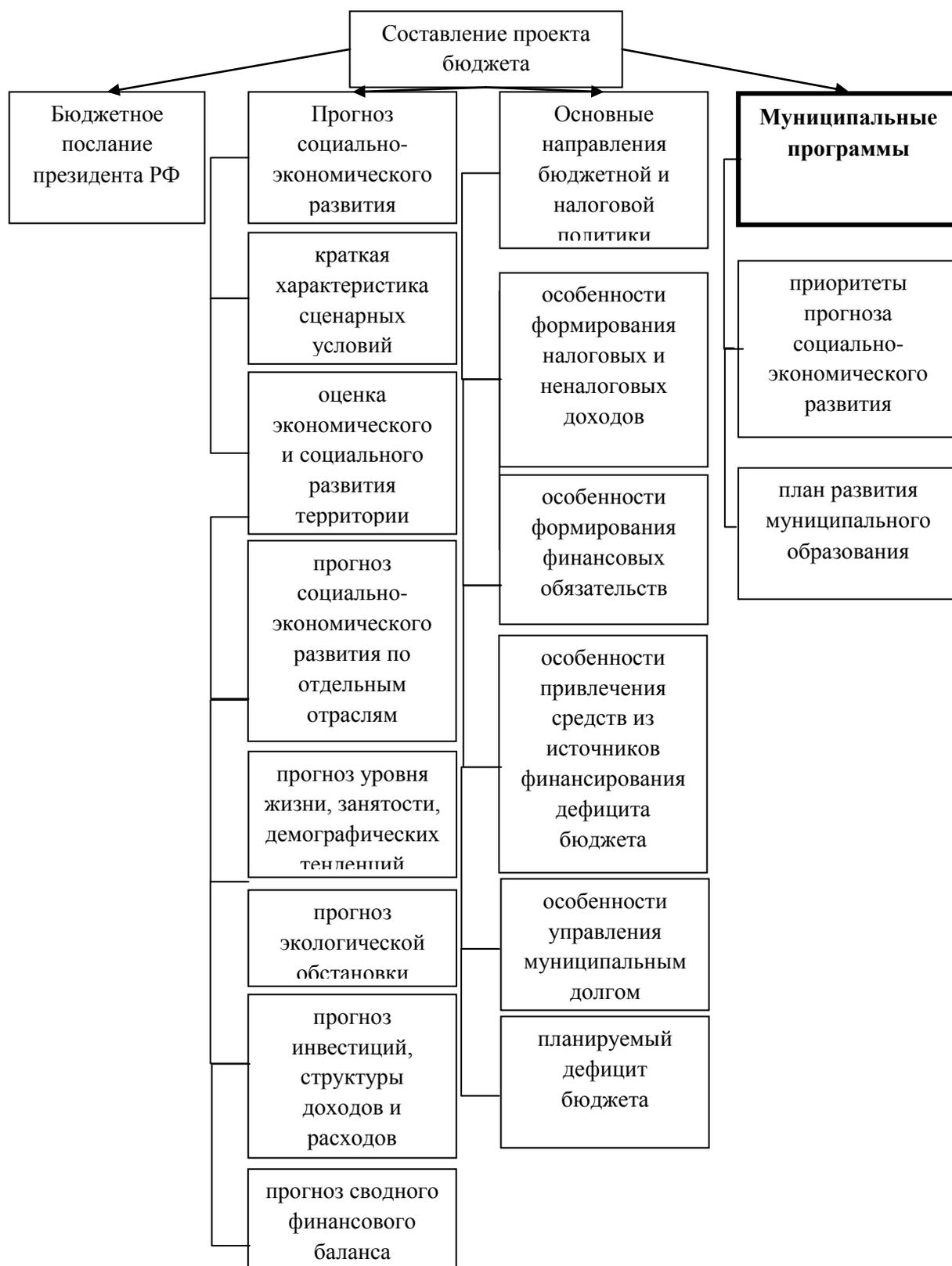


Рисунок 3 – Процесс составления проекта бюджета Вичугского МР

После успешного проведения публичных слушаний, Отдел финансов, с учетом замечаний и пожеланий, дорабатывают и направляют главе

муниципального образования проект бюджета для представления его в Совет Вичугского муниципального района. Глава муниципального образования не позднее определенного срока (не позднее 30 дней со дня вступления в силу закона субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год) вносит на рассмотрение депутатов Совета Вичугского муниципального района проект решения о бюджете Вичугского муниципального района на очередной финансовый год и плановые финансовые года.

В проекте решения о местном бюджете должны содержаться основные характеристики бюджета. К ним относятся: общий объем доходов бюджета; общий объем расходов бюджета; дефицит бюджета.

В проекте решения о местном бюджете должны содержаться также:

- прогнозируемые доходы бюджета по группам, подгруппам, статьям и подстатьям классификации доходов бюджета:

- нормативы отчислений от регулирующих доходных источников, установленных законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ на соответствующий год;

- расходы бюджета по следующим показателям: по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов функциональной классификации расходов бюджетов РФ:

- по группам, подгруппам расходов, предметным статьям, подстатьям и элементам расходов экономической классификации расходов бюджетов РФ;

- общий объем капитальных и текущих расходов бюджета;

- распределение бюджетных ассигнований по главным распорядителям, распорядителям и прямым получателям бюджетных средств (в соответствии с ведомственной структурой расходов бюджета с указанием разделов, подразделов, целевых статей и видов расходов функциональной классификации; групп, подгрупп расходов, предметных статей, подстатей и элементов расходов экономической классификации);

- расходы и доходы целевых муниципальных фондов, если они образуются;

- объемы финансовой помощи из других уровней бюджетной системы (дотации, субвенции, субсидии);

- перечень муниципальных программ, финансируемых из местного бюджета;

- иные показатели, определенные бюджетным законодательством [30].

В проекте решения о местном бюджете должны быть определены: источники финансирования дефицита бюджета; верхний предел муниципального долга по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, а также другие предельные значения, предусмотренные законодательством; размер и структура муниципального долга, объем и структура расходов на его обслуживание, программа (порядок) его погашения; предельные объемы предоставляемых муниципальных гарантий, субсидий и субвенций; перечень муниципальных гарантий на сумму, превышающую 0,01% расходов местного бюджета, предоставляемых отдельным юридическим лицам; цели, условия и порядок предоставления бюджетных кредитов, лимиты их предоставления на срок в пределах года и на срок, превышающий пределы финансового года; лимиты предоставления отсрочек и рассрочек, налоговых кредитов, инвестиционных налоговых кредитов по уплате налогов в части сумм, поступающих в местный бюджет [32].

Рассмотрение и утверждение бюджета Вичугского муниципального района осуществляется Советом Вичугского муниципального района в двух чтениях. Совет рассматривает на своем заседании проект решения о бюджете на очередной финансовый год не позднее чем через 30 дней со дня его внесения в Совет главой муниципального образования.

При принятии бюджета в первом чтении утверждаются: доходы бюджета в целом и по группам, подгруппам, статьям классификации доходов бюджетов РФ; общий объем расходов бюджета на очередной финансовый год; дефицит (профицит) бюджета в абсолютных цифрах и в процентах к

расходам бюджета на очередной финансовый год, источники покрытия дефицита бюджета.

Совет рассматривает на своем заседании проект решения о бюджете во втором чтении не позднее чем через 20 дней со дня принятия его в первом чтении. При рассмотрении проекта бюджета во втором чтении утверждаются: расходы бюджета по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов функциональной классификации расходов бюджетов РФ в пределах общего объема расходов бюджета, принятого в первом чтении; распределение бюджетных ассигнований по главным распорядителям, распорядителям и прямым получателям бюджетных средств в соответствии с ведомственной структурой расходов бюджета города (по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов функциональной классификации; группам расходов, предметным статьям, подстатьям и элементам расходов экономической классификации); общий объем капитальных и текущих расходов; другие показатели, установленные бюджетным законодательством.

Проект решения о бюджете Вичугского муниципального района в течение одного дня после поступления в Совет направляется председателем в постоянную комиссию Совета по финансово-экономическим вопросам и в Контрольно-счетную комиссию Вичугского муниципального района. В течение 10 дней с момента поступления в комиссию Совета проекта решения о бюджете, комиссия рассматривают предложения депутатов по проекту решения о бюджете и готовят заключения. Заключение Контрольно-счетной комиссии на проект решения о бюджете направляется в течение 7 дней с момента его поступления. На основании заключений комиссий в течение 7 дней сводятся воедино направленные поправки, составляются таблицы поправок, по которым выработано положительное решение и по которым согласованное решение не принято. Комиссия по финансово-экономическим вопросам оформляет заключение, направляемое главе района, который

вправе в двухдневный срок со дня его получения внести в Совет доработанный проект решения о бюджете.

В период рассмотрения проекта бюджета Отдел финансов администрации Вичугского муниципального района, обязаны в трехдневный срок со дня получения запросов депутатов, депутатских комиссий, контрольного органа муниципального образования предоставить им всю необходимую информацию для осуществления предварительного финансового контроля [28].

Исполнение бюджета. Утвержденный бюджет Вичугского муниципального района подлежит исполнению. По поручению главы муниципального образования на Отдел финансов администрации Вичугского муниципального района возлагается организация исполнения бюджета. Данный орган:

- осуществляет процедуру подтверждения бюджетных обязательств, определяет и регулирует объемы и сроки принятия бюджетных обязательств;
- совершает разрешительные надписи на право осуществления расходов в рамках выделенных лимитов бюджетных обязательств;
- осуществляет платежи за счет бюджетных средств от имени и по поручению получателей бюджетных средств через систему лицевых счетов распорядителей и получателей бюджетных средств, открытых в финансовом органе, исполняющем местный бюджет;
- является кассиром всех получателей бюджетных средств и осуществляет платежи за счет бюджетных средств от их имени и по поручению;
- в пределах своей компетенции издаст приказы и утверждает инструкции, определяющие порядок финансирования расходов бюджета и ведения лицевых счетов при казначейской системе исполнения местного бюджета;

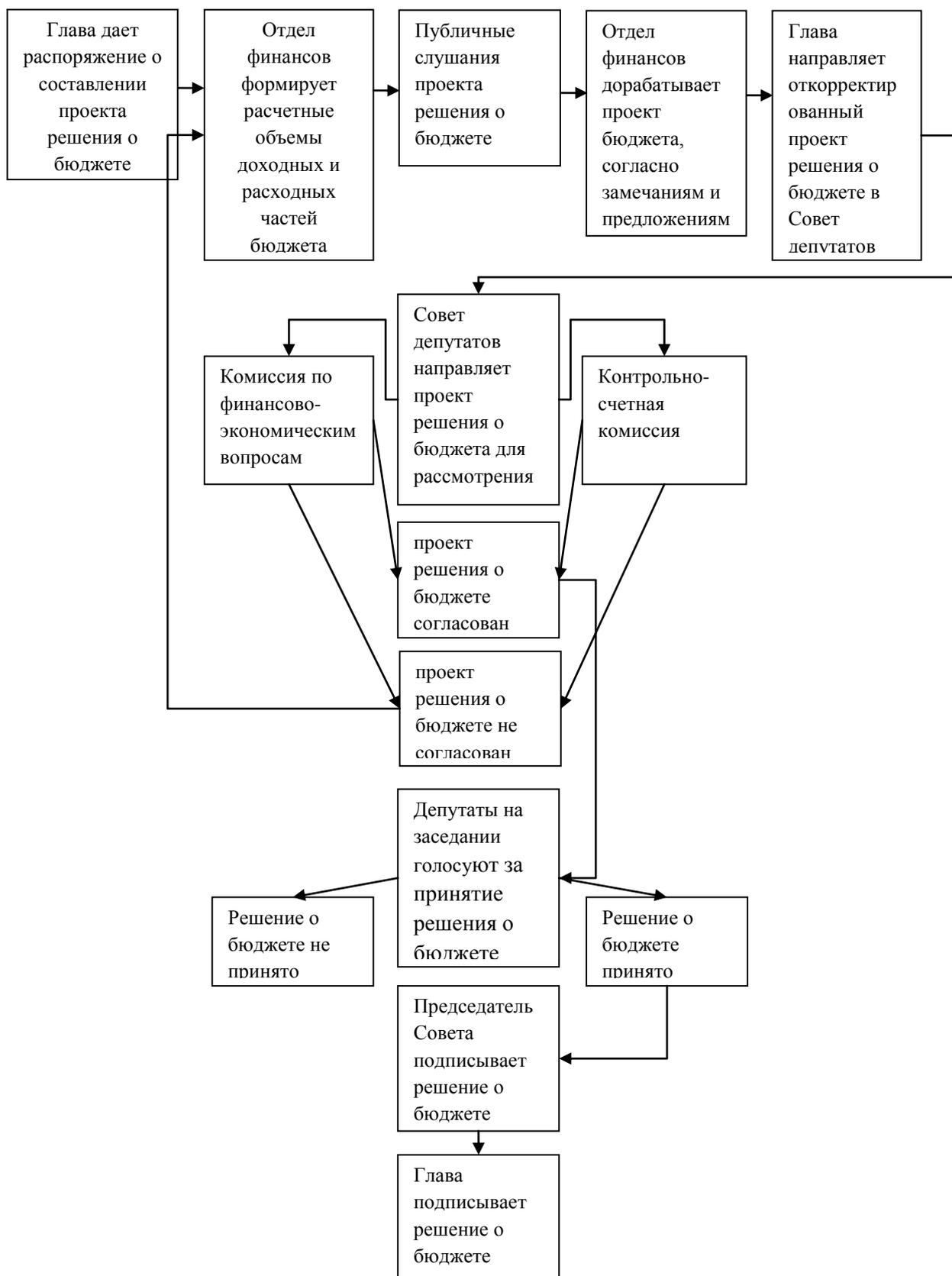


Рисунок 4 – Схема рассмотрения и утверждения решения о бюджете в Вичугском муниципальном районе

- контролирует своевременную разработку муниципальных программ, а также внесение изменений при увеличении или сокращении бюджетных средств;

- контролирует распределение, расходование бюджетных средств в рамках утвержденных муниципальных программ;

- ведет учет операций на лицевых счетах распорядителей и получателей средств бюджета в соответствии с законодательством. Исполнение местного бюджета по доходам предусматривает:

- перечисление и зачисление доходов на счет местного бюджета;

- возврат излишне уплаченных в местный бюджет сумм доходов;

- учет доходов местного бюджета и составление отчетности о доходах местного бюджета в соответствии с бюджетной классификацией РФ [33].

Исполнение местного бюджета осуществляется финансовыми органами на основе бюджетной росписи. Бюджетная роспись — документ о поквартальном распределении доходов и расходов бюджета и поступлений из источников финансирования дефицита бюджета, устанавливающий распределение бюджетных ассигнований между получателями бюджетных средств и составляемый в соответствии с бюджетной классификацией РФ.

Бюджетная роспись составляется главным распорядителем бюджетных средств по распорядителям и получателям.

Главный распорядитель средств местного бюджета — администрация Вичугского муниципального района, имеющая право распределять бюджетные средства по подведомственным распорядителям и получателям средств местного бюджета, определенные ведомственной классификацией расходов соответствующего бюджета.

На основании бюджетных росписей главных распорядителей бюджетных средств, распорядителей бюджетных средств финансовый орган, исполняющий местный бюджет, составляет сводную бюджетную роспись в течение установленного срока (например, в течение 15 дней после утверждения местного бюджета). Сводная бюджетная роспись утверждается

начальником Отдела финансов администрации Вичугского муниципального района и направляется главе района [33].

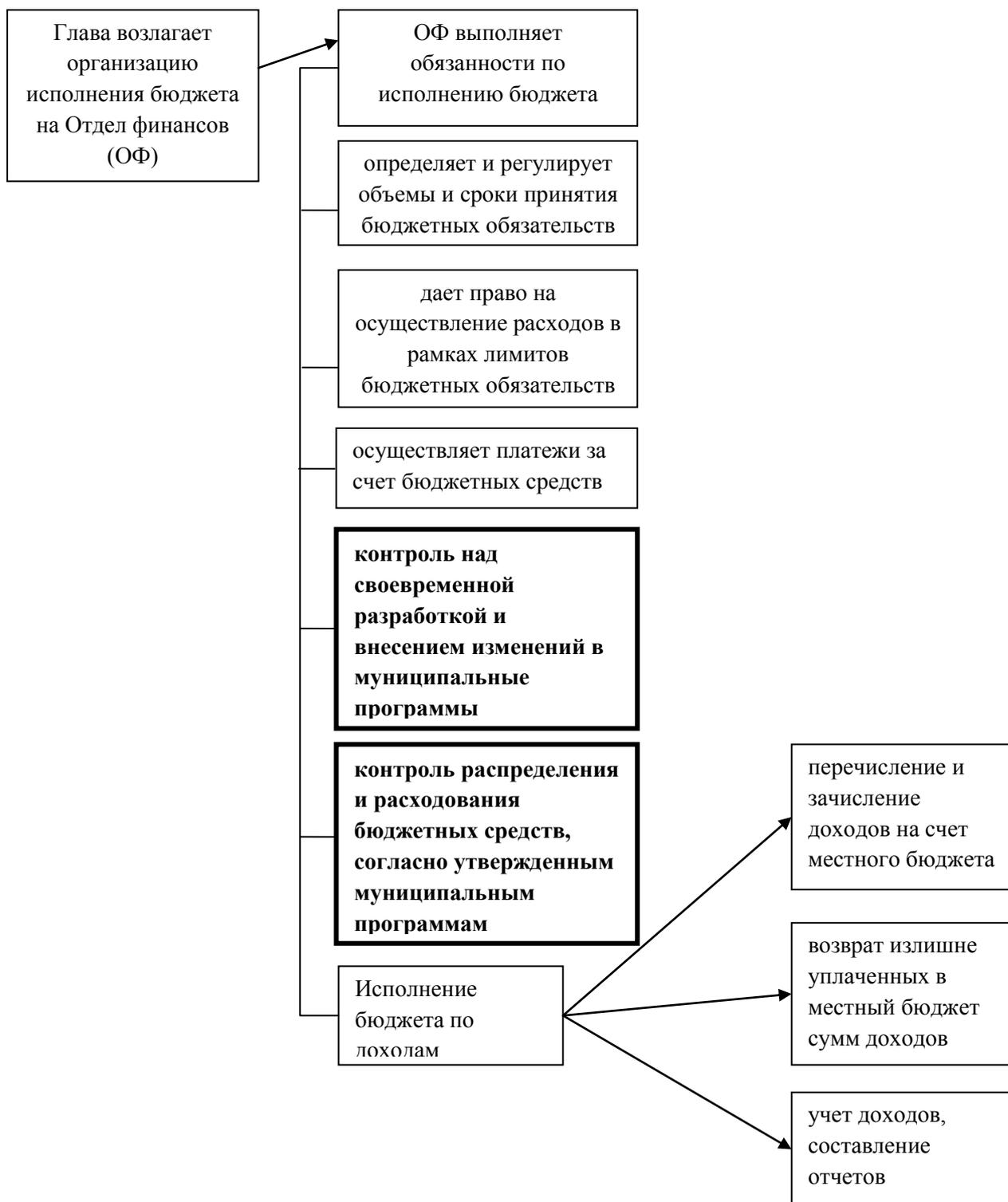


Рисунок 5 – Схема исполнения бюджета в Вичугском муниципальном районе

Отчет об исполнении бюджета. Глава муниципального образования представляет в Контрольно-счетную комиссию Вичугского муниципального района годовой отчет об исполнении местного бюджета, информацию об исполнении местного бюджета за квартал, полугодие, девять месяцев текущего года. Годовой отчет об исполнении бюджета должен быть составлен в соответствии с той же структурой и бюджетной классификацией, которые применялись при утверждении местного бюджета на отчетный год, и представлен в представительный орган в форме проекта решения в течение определенного срока.

Одновременно с отчетом об исполнении бюджета формируется Сводный доклад о ходе реализации муниципальных программ за год. При формировании сводного доклада осуществляется углубленный анализ хода и оценка эффективности реализации муниципальных программ, которые дополняются обширным аналитическим блоком. Основная задача сводной отчетности состоит в оценке эффективности муниципальных программ и подготовке информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Годовой отчет об исполнении местного бюджета и Сводный доклад о реализации муниципальных программ подлежит проверке и утверждению Контрольно-счетной комиссией со следующими дополнительными документами и материалами:

- отчетом об обслуживании и погашении муниципального долга;
- отчетом о внутренних заимствованиях (по видам заимствований);
- отчетом о доходах, полученных от использования муниципального имущества;
- сводным докладом о ходе реализации муниципальных программ;
- отчетом о предоставлении и погашении бюджетных кредитов, а также о других расходах, по которым утверждены лимиты верхнего предела;
- отчетом о выданных муниципальных гарантиях по всем получателям указанных гарантий, об исполнении этими получателями обязательств,

обеспеченных указанными гарантиями, и осуществлении платежей по выданным гарантиям;

- информацией о расходовании средств резервного фонда главы муниципального образования (главы администрации);

- информацией о заблокированных расходах в течение финансового года [30].

Далее отчет об исполнении годового бюджета выносится на рассмотрение в Совет Вичугского муниципального района.

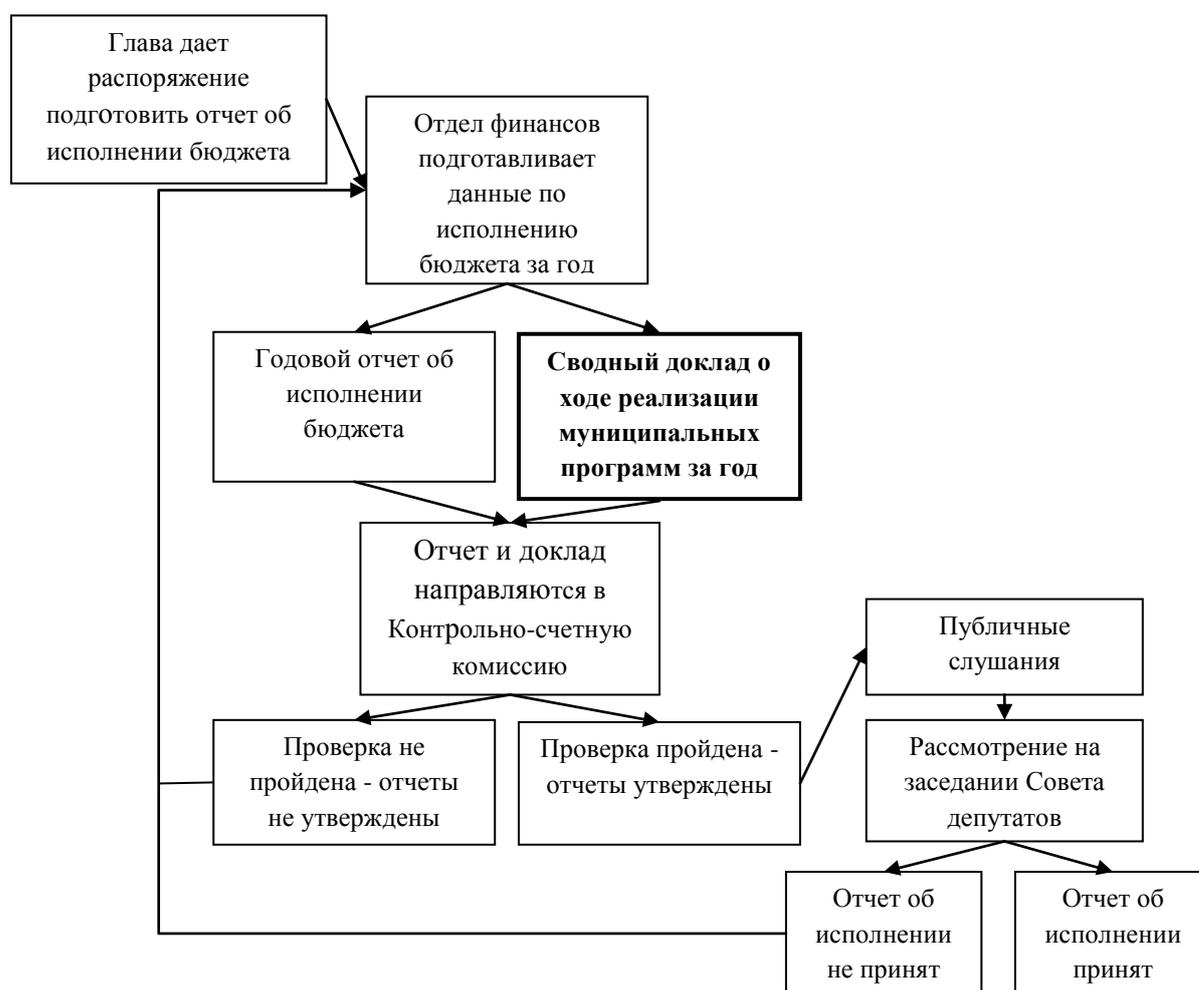


Рисунок 6 – Схема подготовки отчета об исполнении годового бюджета Вичугского муниципального района

Полноценное внедрение муниципальных программ в бюджетный процесс с постоянным финансовым контролем и аудитом эффективности позволит повысить эффективность использования муниципальных финансовых ресурсов [34].

Таким образом, на основе изучения опыта Вичугского муниципального района, важнейшая задача разработки муниципальных программ — обеспечение результативности бюджетных расходов, что достигается путем постоянного мониторинга на всех стадиях бюджетного процесса в муниципалитете, от планирования и до предоставления отчета по эффективности.

2.2 Механизм программного финансирования в сфере муниципальных финансов

Муниципальные программы являются важным инструментом для решения территориальных проблем на муниципальном уровне. Администрация муниципальных образований в виде городских и сельских поселений, городских округов, муниципальных районов видят в разработке и реализации муниципальных программ способ выхода из сложных, иногда критических ситуаций при помощи осуществления программных действий в пределах подведомственной им территории.

Муниципальная программа - совокупность взаимосвязанных по срокам, исполнителям, ресурсам мероприятий (действий) производственно-технологического, научно-технического, экономического, социального, организационного характера, направленных на достижение единой цели, решение общей проблемы, обеспечивающих развитие муниципального образования и финансируемых полностью или частично за счет средств бюджета.

Разработка и реализация муниципальной программы включает следующие этапы:

- принятие решения о разработке муниципальной программы;
- разработка проекта муниципальной программы;
- согласование проекта муниципальной программы и утверждение муниципальной программы;
- реализация муниципальной программы;
- отчетность и контроль над реализацией мероприятий муниципальной программы;
- оценка эффективности реализации муниципальной программы [35, 276].

Объем финансирования различных направлений за счет средств местных бюджетов определяется доведенными лимитами бюджетных обязательств. Перечень принятых программных расходов отражает основные направления финансирования в составе бюджета местного уровня. На рисунке 7 представлена процедура формирования муниципальных программ.



Рисунок 7 – Процедура формирования муниципальных программ Вичугского муниципального района

Разработка муниципальных программ осуществляется на основании перечня муниципальных программ, утверждаемого постановлением администрации Вичугского муниципального района.

Перечень муниципальных программ содержит:

- наименование муниципальных программ;
- наименование ответственных исполнителей, соисполнителей;
- основные направления реализации муниципальной программы, наименование входящих в ее состав подпрограмм.

Разработка проекта муниципальной программы, вошедшей в перечень муниципальных программ, осуществляется ответственным исполнителем совместно с соисполнителями.

Проект муниципальной программы подлежит обязательному согласованию с соисполнителями и участниками муниципальной программы (структурными подразделениями администрации района) до представления ее на согласование главе муниципального образования.

Проект перечня муниципальных программ формируется Отделом финансов Вичугского муниципального района на основании предложений структурных подразделений, а также пояснительных записок, содержащих обоснование необходимости разработки соответствующих муниципальных программ.

Цель муниципальной программы должна обладать следующими свойствами:

- специфичность (соответствие сфере реализации муниципальной программы);
- конкретность (не допускаются размытые (нечеткие) формулировки, предполагающие произвольное или неоднозначное толкование);
- достижимость и измеримость (цель должна быть достижима за период реализации муниципальной программы и измерима количественными и (или) качественными показателями);

- релевантность (соответствие формулировки цели ожидаемым конечным результатам реализации программы) [36].

Оценка прогнозируемой эффективности муниципальной программы проводится ответственным исполнителем на этапе ее разработки и осуществляется в целях оценки вклада результатов муниципальной программы в социально-экономическое развитие района, обоснования предложенных способов достижения целей и решения задач.

При изучении особенностей муниципальных программ непременно следует изучить нормативно-правовую базу, которая разрабатывалась в целях регулирования процесса разработки и реализации муниципальных программ.

В постановлении от 05.03.2018 года № 149-п «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района Ивановской области» изложены все особенности разработки и реализации муниципальных программ, порядок формирования муниципальной программы, требования к содержанию муниципальных программ, управление муниципальной программой.

В приложении к постановлению изложен порядок принятия решений о разработке муниципальных программ, их формирования и реализации. В этом документе можно найти информацию о порядке принятия решения о разработке муниципальной программы, о порядке формирования муниципальной программы, можно увидеть изложенные требования к содержанию муниципальных программ. Также в этом документе представлена информация о финансовом обеспечении муниципальных программ, управлении муниципальной программой и мониторинге ее реализации, изложены полномочия ответственного исполнителя, соисполнителей и участников муниципальной программы.

Следующим документом, освещающим тему муниципальных программ, является Положение о бюджетном процессе Вичугского

муниципального района, утвержденное решением Совета Вичугского муниципального района от 26.07.2012 г. №12-70. В статье 8 раздела 2 настоящего положения изложена информация о муниципальных программах и экспертизе муниципальных программ.

Следующий документ, который следует отнести к нормативно-правовой базе, Бюджет для граждан по решению Совета Вичугского муниципального района «О бюджете Вичугского муниципального района» на 2017-2019 годы. Здесь представлена информация о муниципальных программах, подпрограммах и сумме выделенных средств на каждую муниципальную программу из бюджета муниципального образования.

В целях повышения эффективности и результативности бюджетных расходов администрацией Вичугского муниципального района принято решение формировать и исполнять расходную часть бюджета, в том числе через реализацию муниципальных программ. Преимуществом программного бюджета является распределение расходов не по ведомственному принципу, а по программам. Программа имеет цель, задачи и показатели эффективности, которые отражают степень их достижения (решения), то есть действия и бюджетные средства направлены на достижение заданного результата.

При этом значение показателей является индикатором по данному направлению деятельности и сигнализирует о плохом или хорошем результате, необходимости принятия новых решений [28].

В прогнозе социально-экономического развития Вичугского муниципального района в качестве основного механизма реализации Программы предложен программный метод планирования и расходования бюджетных средств.

Реализация муниципальной программы осуществляется в соответствии с планом-графиком реализации муниципальной программы на соответствующий финансовый год. План реализации содержит перечень мероприятий и контрольных событий программы, оказывающих

существенное влияние на сроки и результаты реализации муниципальной программы, с указанием сроков их исполнения и ожидаемых результатов, позволяющих определить наступление контрольного события программы. План реализации утверждается руководителем структурного подразделения, являющегося ответственным исполнителем.

В целях обеспечения осуществления мониторинга реализации муниципальной программы, ответственный исполнитель обобщает представляемые ответственными исполнителями сведения о ходе реализации подпрограммы и не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным годом, готовит годовой отчет о реализации Программы и представляет его в Отдел финансов.

Ответственный исполнитель вправе включить в годовой отчет иную информацию, характеризующую итоги реализации муниципальной программы за отчетный период.

В случае отклонений от плановой динамики реализации муниципальной программы или воздействия факторов риска, оказывающих негативное влияние на реализацию муниципальной программы, в годовой отчет включаются предложения по дальнейшей реализации муниципальной программы и их обоснование.

Годовой отчет подготавливается ответственным исполнителем совместно с соисполнителями муниципальной программы.

В случае завершения муниципальной программы в отчетном году по истечении срока ее реализации ответственным исполнителем готовится отчет по итогам реализации муниципальной программы за весь период ее реализации.

Для подтверждения того, что бюджетные средства действительно расходуются рационально и финансирование направлено исключительно на достижение поставленных целей, администрация Вичугского муниципального района на стадии планирования, исполнения и завершения муниципальной программы проводят оценку эффективности ее реализации.

Оценку эффективности муниципальных программ производят для того, чтобы достичь наилучшего соотношения связанных с их реализацией ресурсов и достигаемых в ходе реализации результатов, а также эффективности использования бюджетных средств, достоверности бюджета, прозрачности, адресности и целевого характера государственных средств.

Согласно постановлению от 05.03.2018 года № 149-п «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района Ивановской области» при проведении оценки эффективности реализации муниципальных программ рассчитываются и суммируются баллы, полученные по каждому из критериев оценки эффективности реализации муниципальных программ [36].

При проведении оценки по результатам достижения целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе) рассчитывается средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы с учетом равной значимости всех целевых показателей муниципальной программы. При этом средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы сопоставляется с фактическим уровнем финансирования по муниципальной программе. В качестве плановых объемов финансирования принимать бюджетную роспись бюджета Вичугского муниципального района с учетом изменений.

С учетом вышеперечисленного в авторской схеме разработан и представлен процесс взаимодействия при составлении, утверждении и реализации муниципальных программ в Вичугском муниципальном районе (Приложение А).

Механизм муниципального программирования – это простой и эффективный инструмент организации как проектной, так и процессной деятельности муниципального образования, отражающий взаимосвязь затраченных ресурсов и полученных результатов [37].

Особое внимание в Вичугском муниципальном районе уделено продуманности и обоснованности механизмов реализации и ресурсного обеспечения муниципальных программ. При планировании программных мероприятий учитываются, как действующие расходные обязательства, так и те обязательства, возникновения которых можно ожидать на основе данных экономических и социальных прогнозов, оценки перспективного воздействия внутренних и внешних экономических, социальных и иных факторов [38].

Предполагается, что при системном и эффективном исполнении муниципальных программ, основные параметры бюджета изменятся в соответствии с положительной динамикой.

2.3 Оценка эффективности программного финансирования в сфере муниципальных финансов

Рассмотрим подходы и методы оценки эффективности муниципальных программ на примере других муниципальных образований РФ и сравним с методикой, утвержденной в Вичугском муниципальном районе, они могут отличаться формулами, диапазонами значений или формулировками.

В качестве примеров для сравнения возьмем такие муниципальные образования, как:

- 1 Липецкий муниципальный район (Липецкая область);
- 2 Костромской муниципальный район (Костромская область).

Согласно постановлению администрации Липецкой области от 18.08.2011г. № 294 «О Порядке разработки, формирования, реализации и проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Липецкого муниципального района Липецкой области», оценка эффективности муниципальных программ производится на регулярной основе, в отличие от оценки, проводимой в Вичугском муниципальном районе, которая осуществляется только в конце отчетного периода, по итогам года [39].

Ответственный исполнитель в установленные сроки (по итогам I квартала, I полугодия и 9 месяцев - до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом; по итогам года - до 1 марта года, следующего за отчетным) предоставляет в управление экономики и управление финансов за I квартал, I полугодие, 9 месяцев, год в электронном виде и на бумажном носителе:

1) отчеты о финансовом обеспечении муниципальной программы Липецкого муниципального района за счет средств местного бюджета и иных источников, не запрещенных действующим законодательством;

2) отчет о достижении значений индикаторов целей, показателей задач муниципальной программы Липецкого муниципального района;

3) отчет о применении мер государственного регулирования в сфере реализации муниципальной программы Липецкого муниципального района;

К отчетной информации прилагается доклад о ходе реализации муниципальной программы, который должен иметь следующую структуру:

1) описание основных результатов, достигнутых за отчетный период, с информацией о сдаче и приемке в эксплуатацию объектов, строительство которых завершено в рамках реализации муниципальной программы;

2) перечень запланированных, но нереализованных или реализованных не в полной мере основных мероприятий за отчетный период;

3) сведения об ожидаемых результатах и значениях целевых индикаторов и показателей задач муниципальной программы на конец года. По целевым индикаторам и показателям задач, плановые значения которых могут быть не достигнуты, приводится соответствующее объяснение причин;

4) информация об использовании бюджетных ассигнований местного бюджета и иных средств на реализацию основных мероприятий муниципальной программы за отчетный период, а также предложения по корректировке объема бюджетных ассигнований за счет средств областного бюджета с обоснованием и оценкой их планируемого влияния на эффективность реализации муниципальной программы;

5) оценка фактической эффективности реализации муниципальной программы за отчетный год;

6) предложения по дальнейшей реализации муниципальной программы и их обоснование, включающие оценку необходимости корректировки муниципальной программы по итогам года.

Методика включает проведение количественных оценок эффективности по следующим направлениям:

1) степень достижения запланированных результатов (достижения целей и решения задач) муниципальной программы и подпрограмм, входящих в состав муниципальной программы (оценка результативности);

2) степень полноты использования бюджетных ассигнований запланированному уровню (оценка полноты использования бюджетных ассигнований);

3) эффективность использования бюджетных ассигнований (оценка экономической эффективности достижения результатов);

4) эффективность реализации муниципальной программы.

Расчет результативности по каждому индикатору и показателю муниципальной программы и подпрограммы, входящей в состав муниципальной программы, проводится по формуле:

$$E_i = T_{fi} / T_{Ni} * 100\% , \quad (1)$$

где E_i – степень достижения i -индикатора и показателя;

T_{fi} – фактическое значение индикатора и показателя;

T_{Ni} – установленное целевое значение индикатора и показателя.

В случае если при оценке уровня достижения целей и решения задач муниципальной программы предусмотрены показатели и индикаторы, снижение значения которых свидетельствует о положительной динамике в сфере реализации муниципальной программы, расчет результативности по данным индикаторам и показателям (E_i) проводится по формуле:

$$E_i = T_{Ni} / T_{fi} * 100\% , \quad (2)$$

Расчет результативности реализации муниципальной программы в целом проводится по формуле:

$$E = \sum_{i=1}^n E_i / n * 100\% , \quad (3)$$

где E – результативность реализации муниципальной программы;
 n – количество индикаторов и показателей.

Расчет степени полноты использования бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию муниципальной программы, производится по следующей формуле:

$$П = ЗФ / ЗП * 100\% , \quad (4)$$

где $П$ – полнота использования бюджетных ассигнований;

$ЗФ$ – фактическое использование бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы в соответствующем периоде;

$ЗП$ – запланированные бюджетные ассигнования на реализацию муниципальной программы в соответствующем периоде.

Расчет эффективности использования бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы производится по следующей формуле:

$$БЭ = E / П * 100\% , \quad (5)$$

где $БЭ$ – эффективность использования бюджетных ассигнований;

$П$ – полнота использования бюджетных ассигнований;

E – результативность реализации муниципальной программы.

Расчет эффективности реализации муниципальной программы производится по следующей формуле:

$$\mathcal{Э} = E + П + БЭ , \quad (6)$$

где $\mathcal{Э}$ – эффективность реализации муниципальной программы;

E – результативность реализации муниципальной программы;

$П$ – полнота использования бюджетных ассигнований;

$БЭ$ – эффективность использования бюджетных ассигнований.

Сравнивая методику Вичугского муниципального района и Липецкого муниципального района, можно сказать, что методика Вичугского муниципального района не учитывает такие показатели, как степень полноты использования бюджетных ассигнований и эффективность использования бюджетных ассигнований, при формировании собственных предложений, будем учитывать данный фактор.

Далее рассмотрим методику, применяемую в Костромском районе Костромской области, утвержденную постановлением администрации Костромского района от 20.12.2013 № 1569 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их формирования, реализации и проведения оценки эффективности их реализации» [40], так же сравним с действующей методикой в Вичугском муниципальном районе.

Методика, утвержденная в Костромском районе, включает:

- 1) расчет степени достижения целевых показателей муниципальной программы;
- 2) расчет показателя полноты использования средств.

Расчет степени достижения целевых показателей муниципальной программы определяется как среднеарифметическая величина из показателей результативности по каждому целевому показателю (индикатору):

$$R_{ГП} = \sum_{i=1}^n R_i / n, \quad (7)$$

где $R_{ГП}$ – степень достижения целевых показателей муниципальной программы (результативность);

R_i – степень достижения i -ого целевого показателя (индикатора) муниципальной программы;

n – количество показателей (индикаторов) муниципальной программы.

Расчет результативности достижения i -го целевого показателя муниципальной программы (R_i) производится на основе сопоставления фактических величин с плановыми:

$$R_i = П(\text{факт}/ГП_i) / П(\text{план}/ГП_i) , \quad (8)$$

В случае если планируемый результат достижения целевого показателя (индикатора) муниципальной программы R_i предполагает уменьшение его базового значения, то расчет результативности достижения i -го целевого показателя муниципальной программы R_i производится на основе сопоставления плановых величин с фактическими:

$$R_i = П(\text{план}/ГП_i) / П(\text{факт}/ГП_i) , \quad (9)$$

где $П(\text{план}/ГП_i)$ – плановое значение i -го целевого показателя (индикатора) муниципальной программы в отчетном году;

$П(\text{факт}/ГП_i)$ – фактическое значение i -го целевого показателя (индикатора) муниципальной программы в отчетном году.

Обратим внимание на показатель полноты использования средств, который определяется соотношением исполнения расходов по муниципальной программе в отчетном году с плановыми:

$$D_{ГП} = Д(\text{факт}/ГП) / Д(\text{план}/ГП) , \quad (10)$$

В случае если по итогам проведения конкурсных процедур по реализации мероприятий муниципальной программы получена экономия бюджетных средств, то используется следующая формула для расчета показателя полноты использования средств:

$$D_{ГП} = Д(\text{факт}/ГП) / (Д(\text{план}/ГП) - B_9) , \quad (11)$$

где $D_{ГП}$ – полнота использования запланированных на реализацию муниципальной программы средств;

$Д(\text{факт}/ГП)$ – исполнение расходов по муниципальной программе в отчетном году (рублей);

$Д(\text{план}/ГП)$ – плановые объемы средств по муниципальной программе в отчетном году (рублей);

B_3 – экономия бюджетных средств, полученная по итогам проведения конкурсных процедур по реализации мероприятий муниципальной программы.

Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится в целом по муниципальной программе.

В случае если по результатам проведенной оценки эффективности муниципальная программа признана неэффективной, то с целью выявления причин низкой эффективности проводится оценка входящих в муниципальную программу подпрограмм.

Годовой отчет о реализации муниципальной программы составляется ответственным исполнителем совместно с соисполнителями и направляется в срок до 1 марта года, следующего за отчетным.

Полугодовой отчет о реализации муниципальной программы (далее - полугодовой отчет) составляется ответственным исполнителем с учетом информации, полученной от соисполнителей, и представляется в срок до 25 июля отчетного года.

В составе годового отчета содержатся следующие сведения:

- 1) отчет об использовании средств местного бюджета на реализацию муниципальной программы;
- 2) отчет о реализации мероприятий муниципальной программы;
- 3) отчет о достигнутых значениях показателей (индикаторов) муниципальной программы;
- 4) оценка эффективности реализации муниципальной программы.

В составе полугодового отчета содержатся следующие сведения:

- 1) отчет об использовании средств местного бюджета на реализацию муниципальной программы;
- 2) отчет о реализации мероприятий муниципальной программы.

Изучив последовательно 3 разных методики оценки эффективности муниципальных программ разных муниципальных образований РФ, составим сравнительную таблицу, исходя из которой, определим узкие места в

существующей методике оценки эффективности муниципальных программ на примере Вичугского муниципального района (см. таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ методик оценки эффективности муниципальных программ

Показатель сравнения	Липецкий район	Костромской район	Вичугский район
Периодичность проводимой оценки эффективности	Четыре раза в год	Два раза в год	Один раз в год
Степень достижения целевых показателей	+	+	+
Уровень достижения показателей результативности	+	+	+
Уровень достижения показателей результативности по <i>n-й</i> подпрограмме	-	-	+
Полнота использования бюджетных ассигнований	+	+	-
Полнота использования бюджетных ассигнований	+	-	-

Сравнив разные методики муниципальных образований РФ, видно, что в данных методиках учитываются такие критерии, как «Полнота использования бюджетных ассигнований» и «Эффективность бюджетных ассигнований», в отличие от методики Вичугского муниципального района Ивановской области.

Методики которые используют оценку только степени достижения результатов, нельзя назвать методиками оценки эффективности, поскольку не производится сопоставление результата с затратами ресурсов, причем ресурсов не только финансовых. Впрочем, поскольку большинство видов используемых ресурсов, возможно, оценить в финансовом выражении, то в дальнейшем в целях оценки эффективности муниципальных программ будем говорить об использовании бюджетных ассигнований, выделяемых на их реализацию.

Соответственно в действующую методику оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района необходимо включить два дополнительных критерия: «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы» и «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы», так как корректно оценить эффективность Программы без оценки эффективности произведенных бюджетных расходов на ее реализацию не представляется возможным.

Учитывая проведенный анализ методик разных муниципальных образований, основываясь на опыт оценки эффективности Программ рассмотренных районов Российской Федерации, сформируем собственные предложения по оценке эффективности муниципальных программ на примере Вичугского муниципального района.

Предлагаем учитывать при оценке эффективности Программ два дополнительных показателя:

- 1) полнота использования бюджетных ассигнований;
- 2) эффективность использования бюджетных ассигнований.

При этом на примере Костромского района предлагаем оценивать муниципальную программу в целом, не учитывая при этом эффективность входящих в программу подпрограмм, рассчитывать эффективность подпрограмм отдельно.

Оценка эффективности реализации Программы по критерию «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы» предлагаем осуществлять по следующей формуле:

$$C_{ni} = (V_{факт} + u) / V_{план} , \quad (12)$$

где $V_{факт}$ – фактический объем бюджетных ассигнований, направленных на реализацию Программы за отчетный год;

$V_{план}$ – плановый объем бюджетных ассигнований на реализацию Программы в отчетном году (сводная бюджетная роспись на отчетную дату);

и – сумма бюджетных ассигнований, неисполненных по объективным причинам.

К бюджетным ассигнованиям, неисполненным по объективным причинам относятся:

– экономия бюджетных ассигнований в результате проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупки товаров, выполнении работ, оказании услуг;

– экономия бюджетных ассигнований от расторжения муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при условии поставки товаров, выполнении работ и оказании услуг в полном объеме;

– экономия бюджетных ассигнований по оплате коммунальных услуг в результате теплых погодных условий или в связи с установкой приборов учета точных данных о величинах потребления тепловой и электрической энергии, горячей, холодной воды и водоотведения;

– экономия бюджетных ассигнований путем проведения отбора получателей бюджетных средств в форме субсидий;

– экономия бюджетных ассигнований по оплате труда;

В случае если критерий «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы» составил:

1) от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 9 баллов;

2) от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 7 баллов;

3) от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

4) от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

Второй критерий, эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы, на примере

методики применяемой в Липецком муниципальном районе, предлагаем рассчитывать по следующей формуле:

$$C_{БЭ} = C_{np} / C_{ни} , \quad (13)$$

где $C_{БЭ}$ – эффективность использования бюджетных ассигнований;

$C_{ни}$ – полнота использования бюджетных ассигнований;

C_{np} – результативность реализации муниципальной программы.

В случае если критерий «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы» составил:

5) от 0,9 включительно до 1,1 включительно, то присваивается 9 баллов;

6) от 1,1 до 1,3 включительно либо от 0,7 включительно до 0,9, то присваивается 7 баллов;

7) от 1,3 до 1,5 включительно либо от 0,5 включительно до 0,7, то присваивается 3 балла;

8) от 1,5 либо до 0,5, то присваивается 0 баллов.

Соответственно при добавлении новых критериев, изменится и расчет общего коэффициента эффективности:

$$O_{Э} = K_{C_{цп}} + K_{C_{np}} + K_{C_{ни}} + K_{C_{БЭ}} , \quad (14)$$

где $K_{C_{цп}}$ – количество баллов по критерию «Достижение целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе)»;

$K_{C_{np}}$ – количество баллов по критерию «Достижение показателей результативности муниципальной программы (с учетом весовых критериев показателей результативности, установленных в муниципальной программе)»;

$K_{C_{ни}}$ – количество баллов по критерию «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы»;

$K_{C_{БЭ}}$ – количество баллов по критерию «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы».

Сформируем алгоритм оценки эффективности муниципальных программ на примере Вичугского муниципального района (см. рисунок 8).

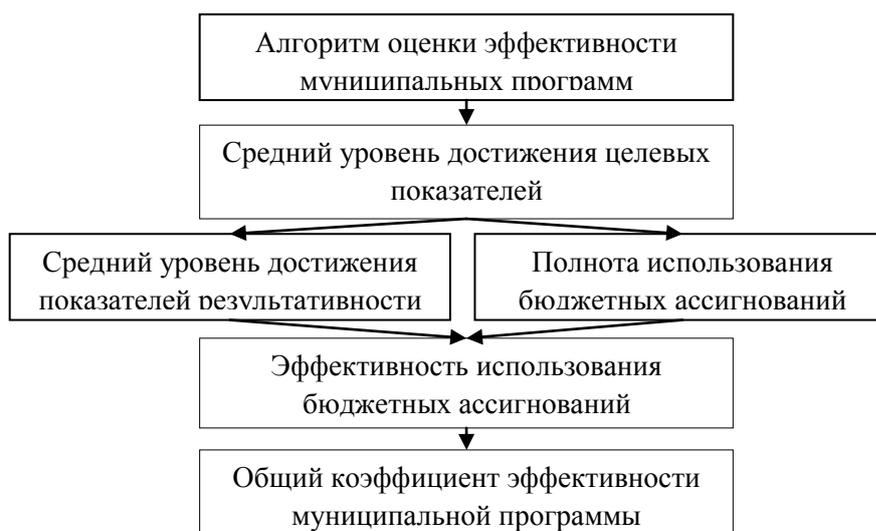


Рисунок 8 – Алгоритм оценки эффективности муниципальной программы

На основе исследования опыта оценки эффективности муниципальных программ, используемой другими регионами РФ, нами был сформулирован новый алгоритм оценки эффективности муниципальных программ для Вичугского муниципального района Ивановской области.

От использования предлагаемой методики можно получить следующие эффекты:

1. проводить оценку эффективности реализации муниципальной программы на регулярной основе, то есть полугодовую и годовую оценку эффективности. Дополнительный контроль даст возможность своевременно принимать решение о сокращении (увеличении) бюджетных ассигнований на реализацию Программы или о досрочном прекращении реализации основных мероприятий, подпрограмм или муниципальной программы в целом, что позволит более эффективно расходовать бюджетные средства;

2. при оценке следует учитывать больше показателей, методика, основанная только на показателях достижения результатов и целевых показателей, не позволяет корректно рассчитать эффективность программы;

3. добавленные в методику дополнительные критерии, показывают, насколько эффективно используются бюджетные средства. В том случае, если использование бюджетных ассигнований является неэффективным, предлагаем осуществлять перераспределение бюджетных средств с менее эффективных программ на эффективные и высокоэффективные;

4. в дальнейшем при оценке эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района рекомендуемая методика возможна для практического применения.

Внеся корректировки в рассматриваемую методику, на данный момент можно сказать, что средства направленные на реализацию программы расходуются эффективно, соответственно можно сделать вывод, что муниципальные программы являются эффективным инструментом использования бюджетных средств.

3 ОЦЕНКА ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В ВИЧУГСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Муниципальные программы Вичугского муниципального района: характеристика и оценка основных показателей

Реализация и оценка эффективности муниципальных программ в Вичугском муниципальном районе Ивановской области осуществляется в соответствии Бюджетным кодексом Российской Федерации, постановлением администрации Вичугского муниципального района от 05.03.2018 г. № 149-п «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района».

Перечень муниципальных программ Вичугского муниципального района показан в Приложениях Б, В.

Управление муниципальной программой осуществляет администратор муниципальной программы – это исполнительно-распорядительный орган муниципального образования (либо структурное подразделение администрации муниципального образования), который обеспечивает разработку, организует реализацию, несет ответственность за достижение целевых показателей муниципальной программы, а также осуществляет мониторинг реализации муниципальной программы и подготавливает отчеты по ее реализации [36].

Также администратор муниципальной программы несет ответственность за достижение целей муниципальной программы, которые должны соответствовать приоритетам и целям социально-экономического развития муниципального образования в соответствующей сфере и определять конечные результаты реализации муниципальной программы.

Достижение целей муниципальной программы должно означать решение проблемы к концу реализации программы. В Приложении 3

представлены характеристики муниципальных программ Вичугского муниципального района.

Администраторами муниципальных программ являются все отделы администрации Вичугского муниципального района, что позволяет затрагивать все сферы деятельности муниципалитета.

Муниципальные программы разработаны и реализуются во всех социально важных направлениях, что позволяет непосредственно через индикаторы и показатели контролировать достижение целей и задач социально-экономического развития Вичугского муниципального района.

В период с 2017 по 2019 гг. на территории Вичугского муниципального района реализовывалось до 14 муниципальных программ, с фактическим исполнением в среднем 98,2 % (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Показатели реализации муниципальных программ в Вичугском муниципальном районе Ивановской области в 2017-2019 гг.

Показатель	2017 год	2018 год	2019 год
1. Количество муниципальных программ	13	12	14
2. Средства, запланированные на реализацию МП, руб.	263 892 545,76	355 451 096,79	288 836 377,13
3. Средства, фактически выделенные на реализацию МП, руб.	259 584 477,37	349 885 930,33	282 639 875,26
4. Процент выполнения плана по финансированию МП, %	98,4	98,4	97,9

Рассмотрев показатели, меняющиеся в период с 2017 по 2019 годы можно сделать следующие выводы:

1. На 2017 год было принято 13 муниципальных программ, фактическое исполнение которых составило 98,37% от утвержденных плановых значений;

На 2018 год было принято 12 муниципальных программ (МП «Поддержка кадров в сфере здравоохранения Вичугского муниципального района» отменена в связи с тем, что при расчете оценки эффективности муниципальной программы выявлено, что муниципальная программа

является неэффективной.), фактическое исполнение которых составило 98,43% от утвержденных плановых значений;

На 2019 год было принято 14 муниципальных программ (утверждено 2 новые муниципальных программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений Вичугского муниципального района» и «Гражданская оборона, защита населения и территорий Вичугского муниципального района от чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий»), фактическое исполнение которых составило 97,85% от утвержденных плановых значений.

2. В 2017 году фактическое исполнение муниципальных программ, которых составило 98,37% от запланированных объемов финансирования в связи с тем, что проведя оценку эффективности МП «Эффективное управление муниципальным имуществом Вичугского муниципального района», МП была оценена как низкоэффективная. Степень соответствия запланированному уровню расходов и эффективности использования бюджетных средств по данной программе составили 59%, что и повлияло на фактическое исполнение муниципальной программы;

В 2018 году фактическое исполнение муниципальных программ, которых составило 98,43% от запланированных объемов финансирования в связи с тем, что было принято 12 муниципальных программ (МП «Поддержка кадров в сфере здравоохранения Вичугского муниципального района» отменена в связи с тем, что при расчете оценки эффективности муниципальной программы выявлено, что муниципальная программа является неэффективной.), фактическое исполнение которых составило 98,43% от утвержденных плановых значений;

На 2019 год было принято 14 муниципальных программ (утверждено 2 новые муниципальных программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений Вичугского муниципального района» и «Гражданская оборона, защита населения и территорий Вичугского муниципального района от

чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий»), фактическое исполнение которых составило 97,85% от утвержденных плановых значений.

3. В 2018 году фактический объем выделенных на реализацию МП средств по сравнению с предыдущим годом вырос 34,8%. Видна благоприятная динамика в связи с тем, что в рамках МП "Обеспечение населения Вичугского муниципального района Ивановской области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства" был реализован проект жилищного строительства многоквартирного дома для переселения граждан из ветхого жилья (в поселке Старая Вичуга и поселке Новописцово). Средства на строительство выделялись из федерального, областного и местного бюджетов.

В 2019 году наблюдается спад фактического объема исполнения МП. В сравнении с предыдущим годом фактические расходы снизились на 19,2%. Данное снижение связано с тем, что администрация Вичугского муниципального района не вошла в программу по переселению из ветхого жилья, а также большая часть полномочий администрации была передана в полномочия органов местного самоуправления Вичугского района (администрации поселений, входящих в состав в района).

4. В 2017 году процент выполнения финансирования по МП составил 98,37 % от утвержденного ресурсного обеспечения программ;

В 2018 году процент выполнения финансирования по МП составил 98,43 % от утвержденного ресурсного обеспечения программ;

В 2019 году процент выполнения финансирования по МП составил 97,85 % от утвержденного ресурсного обеспечения программ.

Высокий уровень выполнения МП связан с тем, что Вичугский муниципальный район является высокодотационным, большая часть бюджета составляет дотации, полученные из областного бюджета. Если средства не будут израсходованы полностью, то при составлении проекта областного бюджета на следующий год, дотация может быть уменьшена из-за экономии бюджетных средств в предыдущем году.

5. При возможности использования средств, распределенных по МП на 100%, некоторые показатели не израсходованы полностью в связи с тем, что подрядчики полностью не исполняют свои обязанности, и запланированные средства не могут быть реализованы в связи с этим. Также, многие процедуры закупки должны быть проведены в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ, в связи с чем, создается экономия бюджетных средств, которые распорядитель не успевает израсходовать в конце года.

Таблица 4 – Объемы и структура финансирования муниципальных программ Вичугского муниципального района в 2019 году

МП	Объемы финансирования, рублей	Удельный вес МП в общем объеме финансирования, %
1. «Развитие системы образования»	203 210 923,63	71,90
2. «Совершенствование местного самоуправления»	30 249 323,06	10,71
3. «Развитие культуры и искусства»	21 351 327,39	7,55
4. «Обеспечение населения объектами инженерной инфраструктуры и услугами ЖКХ»	13 737 579,36	4,86
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	5 928 020,82	2,10
6. «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	4 808 867,84	1,70
7. «Эффективное управление муниципальным имуществом»	1 670 529,58	0,59
8. «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	575 965,00	0,20
9. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	500 000,00	0,18
10. «Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	404 906,61	0,14
11. «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	176 632,00	0,06
12. «Охрана окружающей среды»	5 800,00	0,00
13. «Развитие малого и среднего предпринимательства»	0,00	0,00
14. «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	0,00	0,00
Все программы по 2019 году	282 619 875,29	
ИТОГО	282 619 875,29	100

В 2019 году наибольший объем финансирования направлен на реализацию пяти муниципальных программ, составляющих 97,12% от общего годового объема финансирования.

Муниципальные программы разработаны и реализуются во всех социально важных направлениях, что позволяет непосредственно через индикаторы и показатели контролировать достижение целей и задач социально-экономического развития Вичугского муниципального района.

3.2 Оценка эффективности программного финансирования в Вичугском муниципальном районе

Муниципальные программы играют важную роль в решении проблем развития муниципального образования. При этом оценка эффективности муниципальных программ является необходимой для принятия решений о целесообразности изменения объемов финансирования программы, разумности установленных целевых показателей и осуществления мер по повышению ее эффективности.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ проводится ежегодно по каждой муниципальной программе. По результатам проведенной оценки местной администрацией муниципального образования может быть принято решение о необходимости прекращения или внесения изменений в ранее утвержденную муниципальную программу, в том числе изменений объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

Проанализировав характеристики и основные показатели муниципальных программ Вичугского муниципального района Ивановской области на 2017 - 2019 годы переходим к непосредственной оценке эффективности программ, используя методику, утвержденную в Вичугском муниципальном районе и предложенную нами.

Методика оценки эффективности реализации муниципальных

программ Вичугского муниципального района проводится ежегодно, она утверждена Постановлением администрации Вичугского муниципального района от 05.03.2018г. № 149-п «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района» и проводится на основе следующих критериев:

- степень достижения планируемых значений целевых индикаторов (показателей) программы;
- степень реализации программы;
- степень соответствия запланированному уровню расходов и эффективности использования бюджетных средств.

В связи с тем, что в 2019 году наибольший объем финансирования направлен на реализацию пяти муниципальных программ, составляющих 97,12% от общего годового объема финансирования, в соответствии с методикой, действующей в Вичугском муниципальном районе, проведем анализ эффективности вышеуказанных муниципальных программ.

Расчет степени достижения планируемых значений целевых показателей муниципальной программы проводится по каждому целевому показателю (Приложение 3).

При проведении оценки по результатам достижения целевых показателей муниципальной программы (с учетом уровня финансирования по муниципальной программе) рассчитывается средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы с учетом равной значимости всех целевых показателей муниципальной программы. При этом средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы сопоставляется с фактическим уровнем финансирования по муниципальной программе.

Степень достижения планируемых значений целевых индикаторов (показателей) Программы рассчитывается по следующим формулам:

- для целевых индикаторов (показателей), желаемой тенденцией развития которых является увеличение значений:

$$C_d = Z_f / Z_p , \quad (14)$$

- для целевых индикаторов (показателей), желаемой тенденцией развития которых является снижение значений:

$$C_d = Z_p / Z_f , \quad (15)$$

где, C_d - степень достижения планируемого значения целевого индикатора (показателя) Программы;

Z_f - значение показателя, характеризующего цели Программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

Z_p - плановое значение показателя, характеризующего цели Программы.

При использовании данных формул в случаях, если C_d больше 1, значение C_d принимается равным 1.

Расчет степени реализации Программы рассчитывается по формуле:

$$C_{Дмп} = \sum_1^N C_d / n , \quad (16)$$

где $C_{Дмп}$ - степень реализации Программы;

C_d - степень достижения планируемых значений целевых индикаторов (показателей) Программы;

n - число показателей, характеризующих цели реализации Программы.

Расчет степени соответствия запланированному уровню расходов и эффективности использования бюджетных средств рассчитывается по формуле:

$$C_{Эмп} = \Phi_k / \Phi_p , \quad (17)$$

где $C_{Эмп}$ - степень соответствия запланированному уровню расходов и эффективности использования бюджетных средств;

Φ_k - кассовые расходы на реализацию Программы в отчетном году;

Φ_p - плановые расходы на реализацию Программы в отчетном году.

Расчет оценки эффективности реализации Программы определяется на основе сопоставления степени достижения планируемых значений целевых индикаторов (показателей) Программы и степени соответствия

запланированному уровню расходов и эффективности использования бюджетных средств по формуле:

$$\text{ЭРмп} = \text{СДмп} * \text{СЭмп} * k, \quad (18)$$

где ЭРмп - эффективность реализации Программы;

СДмп - степень достижения планируемых значений целевых индикаторов (показателей) Программы;

СЭмп - степень соответствия запланированному уровню расходов и эффективности использования бюджетных средств;

k - поправочный коэффициент, учитывающий качество планирования и координации реализации Программы, рассчитываемый по формуле:

$$k = |\text{СЭмп} - \text{СДмп}|, \quad (19)$$

Расчет оценки эффективности реализации каждой подпрограммы, входящей в состав Программы, определяется аналогично расчету эффективности Программ.

Таблица 5 – Значения поправочного коэффициента, учитывающего качество планирования и координации реализации Программы

$ \text{СЭмп} - \text{СДмп} $	k
0,00 ... 0,10	1,25
0,11 ... 0,20	1,10
0,21 ... 0,25	1,00
0,26 ... 0,35	0,90
Свыше 0,35	0,75

В случае отсутствия бюджетных ассигнований на реализацию Программ (подпрограмм), а также в отношении Программ (подпрограмм), предусматривающих направление резервных средств на финансовое обеспечение непредвиденных расходов, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, оценка эффективности осуществляется на основе степени достижения значений целевых индикаторов (показателей) Программ (подпрограмм).

По результатам итоговой оценки эффективности реализации

Программа признается: высокоэффективной, эффективной, низкоэффективной, неэффективной.

Вывод об эффективности (неэффективности) реализации Программы определяется на основании критериев, показанных в таблице 6.

Таблица 6 – Значение критериев оценки эффективности реализации муниципальной программы

Результат реализации МП	Значение критерия
неэффективная	менее 0,40
низкоэффективная	0,40 ... 0,79
эффективная	0,80 ... 0,95
высокоэффективная	0,95 ... 1,0

Итоговая оценка эффективности реализации Программы определяется с учетом оценок эффективности реализации каждой подпрограммы, входящей в Программы и имеющей более низкую, чем Программа, оценку эффективности. Для расчета итоговой оценки эффективности реализации Программ к оценке эффективности реализации Программы применяются поправочные коэффициенты (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Значение поправочного коэффициента, применяемого к оценке эффективности МП

Оценка программы	Поправочный коэффициент, применяемый к оценке эффективности Программы
неэффективная	0,85
низкоэффективная	0,9
эффективная	0,95

Результаты оценки эффективности муниципальных программ, согласно утвержденной методике, представлены в Приложении 7.

Согласно целевым показателям, характеризующим ожидаемые результаты реализации муниципальной программы (см. Приложение Ж) проведем оценку муниципальных программ.

3.3 Рекомендации и предложения по совершенствованию программного финансирования в Вичугском муниципальном районе Ивановской области

Проанализировав утвержденную методику оценки эффективности муниципальных программ в Вичугском муниципальном районе, переходим к непосредственной оценке эффективности Программы, используя методику, предлагаемую во второй главе.

Используя Приложение Ж, в котором указаны целевые показатели, характеризующие ожидаемые результаты реализации муниципальной программы, определим средний уровень достижения целевых показателей муниципальной программы.

Используя предложения, представленные в части 2.3, введем в действующую методику дополнительные критерии, перейдем к непосредственным расчетам (см. таблицу 8).

Таблица 8 – Бюджетные ассигнования на реализацию муниципальных программ Вичугского муниципального района в 2019 году

Наименование муниципальной программы	Утверждено ассигнований по МП, всего на 2019 г.	Профинансировано (руб.)	Освоено (руб.)	Остаток фин-я на 31.12.2019 (руб.)	Остаток ассигнований на конец отчетного периода (руб.)
1. «Развитие системы образования»					
Всего по МП	206460083,17	203210 923,63	203210923,63	0,00	3249159,54
2. «Совершенствование местного самоуправления»					
Всего по МП	30 391 930,00	30 249 323,06	30 249 323,06	0,00	142606,94
3. «Развитие культуры и искусства»					
Всего по МП	21 361 173,62	21 351 327,39	21 351 327,39	0,00	9846,23
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»					
Всего по МП	14 689 750,95	13 737 579,36	13 737 579,36	0,00	952171,59
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»					
Всего по МП	5 976 255,54	5 928 020,82	5 928 020,82	0,00	48234,72

Учитывая значения, представленные в таблице 8, рассчитаем полноту использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы как отношение освоенных ассигнований по МП к утвержденным ассигнованиям, результаты расчетов показаны в таблице 9.

Полученное значение находится в интервале от 0,9 до 1,1, соответственно критерию «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы» присваивается 9 баллов.

Затем рассчитаем значение по критерию «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию МП».

Таблица 9 – Значение критерия «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию МП» в 2019 году

МП	Расчет «Полноты использования бюджетных ассигнований на реализацию МП» ($C_{пу}$)	Значение $C_{пу}$
1. «Развитие системы образования»	203 210 923,63 / 206 460 083,17	0,98
2. «Совершенствование местного самоуправления»	30 249 323,06 / 30 391 930,00	0,99
3. «Развитие культуры и искусства»	21 351 327,39 / 21 361 173,62	0,99
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	13 737 579,36 / 14 689 750,95	0,94
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	5 928 020,82 / 5 976 255,54	0,99

Значение результативности реализации муниципальной программы ($C_{пр}$) нам известно из расчетов во второй главе, $C_{пр} = 1$, отсюда выходит, что критерий «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию МП» ($C_{бэ}$) – это отношение критерия «Значение результативности реализации МП» к значению критерия «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию МП», что представлено в таблице 10.

Значение критерия находится в диапазоне от 0,9 до 1,1 включительно, соответственно критерию присваивается 9 баллов, значит, что средства направленные на реализацию Программы расходуются эффективно.

Таблица 10 – Значение критерия «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию МП» в 2019 году

МП	Расчет «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию МП» (Сбэ)	Значение Сбэ
1. «Развитие системы образования»	1 / 0,98	1,02
2. «Совершенствование местного самоуправления»	1 / 0,99	1,01
3. «Развитие культуры и искусства»	1 / 0,99	1,01
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	1 / 0,94	1,06
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	1 / 0,99	1,01

Далее определим индекс фактического достижения значения каждого из целевых показателей муниципальной программы ($C_{цп}$) и, рассчитав индекс для каждого целевого показателя, перейдем к расчету среднего уровня достижения целевых показателей муниципальной программы ($C_{цп}$) (см. таблицу 11).

Полученные значения находятся в интервале от 0,9 до 1,1, включительно, а фактические объемы финансирования муниципальной программы меньше плановых, соответственно показателю $K_{C_{цп}}$ присваивается 9 баллов.

Далее рассчитываем средний уровень достижения показателей результативности муниципальной программы с учетом установленных весовых критериев для этого необходимо рассчитать индекс фактического достижения показателя результативности (см. таблицу 12).

Далее с учетом новых критериев рассчитаем общий коэффициент эффективности муниципальной программы:

$$Oэ = K_{C_{цп}} + K_{C_{пр}} + K_{C_{пэ}} + K_{C_{бэ}},$$

Таблица 11 – Определение критерия «Средний уровень достижения целевых показателей МП» в 2019 году

Название МП	Расчет индекса фактического достижения значения каждого из целевых показателей МП (<i>Ицп</i>)	Расчет среднего уровня достижения целевых показателей МП (<i>Сцп</i>)
1. «Развитие системы образования»	1. $75 / 75 = 1,00$ 2. $100 / 100 = 1,00$ 3. $100 / 100 = 1,00$ 4. $100 / 100 = 1,00$ 5. $87 / 87 = 1,00$ 6. $3,3 / 4 = 0,825$ 7. $100 / 100 = 1,00$ 8. $85 / 85 = 1,00$ 9. $120 / 46 = 2,6087$ 10. $70,5 / 66,7 = 1,0570$ 11. $17 / 14 = 1,2143$ 12. $100 / 100 = 1,00$	$(1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 0,825 + 1,00 + 1,00 + 2,6087 + 1,057 + 1,2143 + 1,00) / 12 = 1,1$
2. «Совершенствование местного самоуправления»	1. $100 / 100 = 1,00$ 2. $100 / 100 = 1,00$ 3. $83 / 88 = 0,9432$ 4. $27 / 16 = 1,6875$ 5. $4 / 4 = 1,00$ 6. $8 / 8 = 1,00$ 7. $40 / 40 = 1,00$ 8. $27136 / 25\ 000 = 1,0854$	$(1,00 + 1,00 + 0,9432 + 1,6875 + 1,00 + 1,00 + 1,00 + 1,0854) / 8 = 1,09$
3. «Развитие культуры и искусства»	1. $347 / 347 = 1,00$ 2. $14559 / 14736 = 0,988$ 3. $29108 / 27745 = 1,0491$ 4. $102,2 / 102,2 = 1,00$	$(1,00 + 0,988 + 1,0491 + 1,00) = 1,01$
4. «Обеспечение населения объектами инженерной инфраструктуры и услугами ЖКХ»	$91 / 91 = 1,00$ $49 / 49 = 1,00$	$(1,00 + 1,00) / 2 = 1,00$
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	$0,51 / 0,5 = 1,02$ $54,11 / 53,81 = 1,0056$	$(1,02 + 1,0056) / 2 = 1,01$

Общий коэффициент эффективности муниципальных программ показан в таблице 13.

Введя в методику дополнительные критерии и рассчитав их значения, мы снова произвели оценку эффективности муниципальных программ. По результатам оценки эффективности муниципальным программам Вичугского муниципального района за 2019 год присваивается рейтинг эффективности – высокоэффективная.

Таблица 12 – Показатели результативности муниципальных программ Вичугского муниципального района с учетом установленных весовых критериев

Название МП	Вес показателя результативности	Индекс фактического достижения	Спр = Индекс фактического достижения * Вес показателя результативности
1. «Развитие системы образования»	0,08	1,0000	0,08
	0,10	1,0000	0,10
	0,10	1,0000	0,10
	0,10	1,0000	0,10
	0,09	1,0000	0,09
	0,00	0,8250	0,00
	0,10	1,0000	0,10
	0,09	1,0000	0,09
	0,13	2,6087	0,33
	0,07	1,0570	0,08
	0,02	1,2143	0,02
0,10	1,0000	0,10	
ИТОГО	1		1,21 (7 баллов)
2.«Совершенствование местного самоупр-я»	0,0036	1,0000	0,28
	0,0036	1,0000	0,28
	0,0030	0,9432	0,24
	0,0010	1,6875	0,04
	0,0001	1,0000	0,01
	0,0003	1,0000	0,02
	0,0015	1,0000	0,11
	0,9868	1,0854	0,26
ИТОГО	1		1,08 (10 баллов)
3. «Развитие культуры и искусства»	0,008	1,0000	0,008
	0,330	0,9880	0,326
	0,660	1,0491	0,692
	0,002	1,0000	0,002
ИТОГО	1		1,03 (10 баллов)
4. «Обеспечение объектами инженерной инфраструктуры»	0,65	1,00	0,65
	0,35	1,00	0,35
ИТОГО	1		1,00 (10 баллов)
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	0,0093	1,0160	0,009
	0,9907	1,0056	0,996
ИТОГО	1		1,006 (10 баллов)

Таблица 13 – Общий коэффициент эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района

Название средний уровень достижения целевых показателей МП	<i>КСцп</i>	<i>КСпр</i>	<i>КСпи</i>	<i>КСбэ</i>	<i>Оэ</i>
1. «Развитие системы образования»	9	7	9	9	34
2. «Совершенствование местного самоуправления»	9	10	9	9	37
3. «Развитие культуры и искусства»	9	10	9	9	37
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	9	10	9	9	37
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	9	10	9	9	37

Сравним методику, утвержденную в Вичугском муниципальном районе для оценки эффективности муниципальных программ и методику, предложенную в ходе диссертационного исследования (см. таблицу 14).

Таблица 14 – Сравнительная таблица утвержденной методики в Вичугском муниципальном районе и методики, предлагаемой автором

Утвержденная методика	Предлагаемая методика
Периодичность проведения оценки эффективности муниципальной программы	Периодичность проведения оценки эффективности муниципальной программы
Один раз в год	Два раза в год
Используемая формула для оценки эффективности муниципальной программы	Используемая формула для оценки эффективности муниципальной программы
$Oэ = КСцп + КСпр + КСпрs$	$Oэ = КСцп + КСпр + КСпи + КСбэ$
КСцп - Средний уровень достижения целевых показателей Муниципальной программы	КСцп - Средний уровень достижения целевых показателей Муниципальной программы
+	+
КСпр - Средний уровень достижения показателей результативности Муниципальной программы	КСпр - Средний уровень достижения показателей результативности Муниципальной программы
+	+
КСпрs - Средний уровень достижения показателей результативности по подпрограммам и отдельным мероприятиям муниципальной программы	КСпрs - Средний уровень достижения показателей результативности по подпрограммам и отдельным мероприятиям муниципальной программы
+	-
КСпи - Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы	КСпи - Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы
-	+
КСбэ - Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы	КСбэ - Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы
-	+
Полученный коэффициент эффективности	Полученный коэффициент эффективности
-	37
Присвоенный рейтинг эффективности	Присвоенный рейтинг эффективности
Эффективная	Высокоэффективная

Анализируя представленную таблицу можно определить следующие эффекты от использования предлагаемой автором методики оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района:

1) во-первых, опираясь на опыт Липецкого муниципального района и Костромского района, предлагаем проводить оценку эффективности муниципальных программ на регулярной основе, то есть полугодовую и годовую оценку эффективности. Промежуточный контроль даст возможность своевременно принимать решение о сокращении (увеличении) бюджетных ассигнований на реализацию Программы или о досрочном прекращении реализации основных мероприятий, подпрограмм или государственной (муниципальной) программы в целом, что позволит более эффективно расходовать бюджетные средства;

2) во-вторых, при оценке предлагаем учитывать больше показателей, методика, основанная только на показателях достижения результатов и целевых показателей, не позволяет корректно рассчитать эффективность программы;

3) в-третьих, добавленные в методику дополнительные критерии, показывают насколько эффективно используются бюджетные средства. В том случае, если использование бюджетных ассигнований является неэффективным, предлагаем осуществлять перераспределение бюджетных средств с менее эффективных программ на эффективные и высокоэффективные;

4) в дальнейшем при оценке эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района рекомендуемая методика возможна для практического применения.

Внеся корректировки в рассматриваемую методику, на данный момент можно сказать, что средства направленные на реализацию программы расходуются эффективно, соответственно можно сделать вывод, что

муниципальные программы являются эффективным инструментом использования бюджетных средств.

В ходе анализа муниципальных программ Вичугского муниципального района была апробирована предлагаемая методика оценки эффективности муниципальных программ и сделаны вывод более высокой точности полученных результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного в магистерской диссертации исследования можно сделать следующие выводы.

В первой главе были сформулирована научная проблема исследования программного финансирования в сфере муниципальных финансов, как механизма планирования и расходования бюджетных средств, а также установлено, что основными предпосылками исследования муниципального программирования являются:

- применение программного финансирования в сфере муниципальных финансов имеет широкое во многих развитых странах, однако в каждой стране построение системы программного финансирования в сфере муниципальных финансов зависит от модели государственного устройства, особенностей государственной бюджетной системы, специфики бюджетного законодательства; нет универсальных рецептов по организации программного финансирования в сфере муниципальных финансов;

- применение программного финансирования в сфере муниципальных финансов дает множество преимуществ, позволяет сделать бюджетный процесс более упорядоченным, ориентированным на результат;

- в настоящее время в сфере программного финансирования в бюджетной системе наблюдается ряд проблем, требующих решения; особенно остро эти проблемы стоят для муниципальных бюджетов, как правило, действующих в условиях минимальной бюджетной обеспеченности;

- несмотря на широкое практическое использование программного финансирования в бюджетной системе, достаточно мало фундаментальных трудов, посвященных вопросам применения программного финансирования в сфере муниципальных финансов.

На этой основе было сформулировано авторское понимание термина «программное финансирование в сфере муниципальных финансов».

Предложено уточненное определение программного финансирования в сфере муниципальных финансов, под которым понимается процесс планирования бюджета муниципального образования, предполагающий как формирование и распределение бюджетных расходов на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ, формируемых исходя из приоритетных целей социально-экономического развития муниципалитета, так и осуществление контроля над достижением результативности расходования средств бюджетов.

Кроме того, нами были выявлены и сформулированы основные черты программного финансирования в сфере муниципальных финансов:

1) сосредоточивает ограниченные ресурсы на решение первостепенных задач, от которых зависят прогрессивное развитие экономики и повышение материального благополучия страны;

2) обеспечивает прямую увязку стратегического и бюджетного планированием, взаимосвязь между расходованием государственных ресурсов и результатами их использования;

3) позволяет соблюдать единый подход к целесообразному использованию государственных средств для решения наиболее острых проблем государства;

4) благотворно влияет на поступательное и пропорциональное развитие отраслей, оказывая влияние на конкуренцию и ценообразование;

5) выступает инструментом выравнивания экономического положения отдельных субъектов страны;

6) предназначен для осуществления принципиальных структурных сдвигов в экономике страны в целом;

7) дает возможность обществу держать под контролем процесс формирования целей и задач программного развития, расходования бюджетных ресурсов;

8) способен использовать эффект мультипликатор при целевом расходовании ограниченных государственных ресурсов за счет

дополнительного привлечения внебюджетных средств, собственных средств заинтересованных государственных и коммерческих предприятий и фирм, банковского кредита и иных привлеченных средств потенциальных отечественных и иностранных инвесторов

Мы полагаем, что именно эти черты присущи современному этапу развития программного финансирования в сфере муниципальных финансов, однако программное финансирование динамично развивается, что не исключает определенной трансформации выявленных черт в будущем.

В связи с этим во 2 главе программное финансирование было рассмотрено как элемент бюджетного процесса Вичугского муниципального района.

Муниципальные программы, как неотъемлемый элемент бюджетного процесса, разрабатываются и утверждаются администрацией Вичугского муниципального района. Формирование перечня муниципальных программ осуществляется в соответствии с прогнозом социально-экономического развития территории, определяемыми на основе этого прогноза приоритетами, планом развития муниципального образования.

Программирование расходов реализуется через систему предварительных расчетов предельных объемов бюджетного финансирования на очередной финансовый год и плановый период, которые в последующем могут корректироваться с учетом уточнения параметров прогноза социально-экономического развития, а также решений, принимаемых администрацией муниципального образования.

Таким образом, бюджетные затраты распределены в муниципальные программы, согласно принятой бюджетной классификации. Этим достигается формирование программного бюджета. В перечне программ муниципалитета указываются их наименование, направления реализации, ответственные исполнители и соисполнители.

С учетом вышеперечисленного была разработана авторская схема, в которой представлен процесс взаимодействия при составлении, утверждении

и реализации муниципальных программ в Вичугском муниципальном районе.

Также в работе были рассмотрены подходы и методы оценки эффективности муниципальных программ на примере других муниципальных образований РФ и сравним с методикой, утвержденной в Вичугском муниципальном районе, они могут отличаться формулами, диапазонами значений или формулировками.

В качестве примеров для сравнения возьмем такие муниципальные образования, как:

- 1 Липецкий муниципальный район (Липецкая область);
- 2 Костромской муниципальный район (Костромская область).

Сравнив разные методики муниципальных образований РФ, мы пришли к выводу, что в данных методиках учитываются такие критерии, как «Полнота использования бюджетных ассигнований» и «Эффективность бюджетных ассигнований», в отличие от методики Вичугского муниципального района Ивановской области.

Методики которые используют оценку только степени достижения результатов, нельзя назвать методиками оценки эффективности, поскольку не производится сопоставление результата с затратами ресурсов, причем ресурсов не только финансовых. Впрочем, поскольку большинство видов используемых ресурсов, возможно, оценить в финансовом выражении, то в дальнейшем в целях оценки эффективности муниципальных программ будем говорить об использовании бюджетных ассигнований, выделяемых на их реализацию.

Соответственно в действующую методику оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района необходимо включить два дополнительных критерия: «Полнота использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы» и «Эффективность использования бюджетных ассигнований на реализацию Программы», так как корректно оценить эффективность Программы без оценки

эффективности произведенных бюджетных расходов на ее реализацию не представляется возможным.

Учитывая проведенный анализ методик разных муниципальных образований, основываясь на опыт оценки эффективности Программ рассмотренных районов Российской Федерации, сформируем собственные предложения по оценке эффективности муниципальных программ на примере Вичугского муниципального района.

Предлагаем учитывать при оценке эффективности Программ два дополнительных показателя:

- 1) полнота использования бюджетных ассигнований;
- 2) эффективность использования бюджетных ассигнований.

От использования предлагаемой методики можно получить следующие эффекты:

1. проводить оценку эффективности реализации муниципальной программы на регулярной основе, то есть полугодовую и годовую оценку эффективности. Дополнительный контроль даст возможность своевременно принимать решение о сокращении (увеличении) бюджетных ассигнований на реализацию Программы или о досрочном прекращении реализации основных мероприятий, подпрограмм или муниципальной программы в целом, что позволит более эффективно расходовать бюджетные средства;

2. при оценке следует учитывать больше показателей, методика, основанная только на показателях достижения результатов и целевых показателей, не позволяет корректно рассчитать эффективность программы;

3. добавленные в методику дополнительные критерии, показывают, насколько эффективно используются бюджетные средства. В том случае, если использование бюджетных ассигнований является неэффективным, предлагаем осуществлять перераспределение бюджетных средств с менее эффективных программ на эффективные и высокоэффективные;

4. в дальнейшем при оценке эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района рекомендуемая методика возможна для практического применения.

В 3 главе были рассмотрены муниципальные программы Вичугского муниципального района, изучены их показатели и проведена оценка эффективности муниципальных программ по предлагаемой методике.

Муниципальные программы разработаны и реализуются во всех социально важных направлениях, что позволяет непосредственно через индикаторы и показатели контролировать достижение целей и задач социально-экономического развития Вичугского муниципального района.

Соответственно в ходе исследования, введя в методику дополнительные критерии и рассчитав их значения, мы снова произвели оценку эффективности муниципальных программ. По результатам оценки эффективности муниципальным программам Вичугского муниципального района за 2019 год присваивается рейтинг эффективности – высокоэффективная.

Анализируя представленную таблицу можно определить следующие эффекты от использования предлагаемой автором методики оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района:

1. опираясь на опыт Липецкого муниципального района и Костромского района, предлагаем проводить оценку эффективности муниципальных программ на регулярной основе, то есть полугодовую и годовую оценку эффективности. Промежуточный контроль даст возможность своевременно принимать решение о сокращении (увеличении) бюджетных ассигнований на реализацию Программы или о досрочном прекращении реализации основных мероприятий, подпрограмм или государственной (муниципальной) программы в целом, что позволит более эффективно расходовать бюджетные средства;

2. при оценке предлагаем учитывать больше показателей, методика, основанная только на показателях достижения результатов и целевых показателей, не позволяет корректно рассчитать эффективность программы;

3. добавленные в методику дополнительные критерии, показывают насколько эффективно используются бюджетные средства. В том случае, если использование бюджетных ассигнований является неэффективным – предлагаем осуществлять перераспределение бюджетных средств с менее эффективных программ на эффективные и высокоэффективные;

4. в дальнейшем при оценке эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района рекомендуемая методика возможна для практического применения.

Внеся корректировки в рассматриваемую методику, на данный момент можно сказать, что средства направленные на реализацию программы расходуются эффективно, соответственно можно сделать вывод, что муниципальные программы являются эффективным инструментом использования бюджетных средств.

В ходе анализа муниципальных программ Вичугского муниципального района была апробирована предлагаемая методика оценки эффективности муниципальных программ и сделаны вывод более высокой точности полученных результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тетерина, О.В. Зарубежный опыт внедрения бюджетирования, ориентированного на результат / О.В. Тетерина // Известия ИГЭА. – 2016. – № 6 (86). – С. 88-92.
2. Афанасьев, М.П. Основы бюджетной системы: учеб. пособие / М.П. Афанасьев. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2017. – 244 с.
3. Макарова, С.Н. Целевые бюджетные программы: теория и практика / С.Н. Макарова // ИЭУП. – 2016. – С. 21.
4. Крылов, Г. З. О программном бюджете во Франции / Г. З. Крылов. – Финансовый журнал Академии Бюджета и Казначейства. – 2018. № 8. – С. 68–71
5. Иванова, Е.В. Зарубежный опыт управления расходами бюджета и возможность его применения в России в целях повышения эффективности использования бюджетных средств / Е.В. Иванова // Вестник Ом. Ун-та. – 2017. – №3. – С. 342–346.
6. Hirsch, W.Z. Program budgeting in the United Kingdom / W.Z. Hirsch // Public Administration Review 33. – 2016. – №. 3. – P. 120-128.
7. Исраилов, К.Е. Мировой опыт развития инструментария результативного бюджетирования / К.Е. Исраилов // Экономические науки. – 2016. – № 11 (72). – С. 289-293.
8. Богачева, О.В. Международный опыт программного бюджетирования / О.В. Богачева, А.М. Лавров, О.К. Ястребова // Финансы. – 2016. – № 12. – С. 4-14.
9. Перфильев, С.В. Программно-целевое управление региональным развитием / С.В. Перфильев // Рязань: РГРТУ – 2016. – 123 с.
10. Райзберг, Б.А. Современное состояние и проблемы программно-целевого планирования и бюджетирования в России / Б.А. Райзберг // Известия Московского государственного технического университета МАМИ – 2016. № 2.

11. Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2019 года: распоряжение Правительства Российской Федерации № 117-р от 30 января 2019 года (ред. от 30.01.2019).

12. О бюджетной политике в 2017 - 2019 годах: Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018.

13. Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация: постановление Правительства РФ № 594 от 26.06.1995 (ред. от 30.10.2020).

14. Фролова, Ю.В. Теоретические аспекты и перспективы использования программно-целевого подхода в бюджетном процессе Российских регионов / Ю.В. Фролова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – №5. С. 24–26.

15. Чулков, А.С. Проблемы применения программно-целевого бюджетирования в регионах Российской Федерации и пути их решения / А.С. Чулков // Финансы и кредит. – 2016. – № 34 (706). – С. 26-36.

16. Бюджетирование, ориентированное на конечный результат в рамках среднесрочного финансового планирования в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Методические рекомендации МР 5.1.2133-06 (ред. от 09.11.2015).

17. Афанасьев, М.П. Технология подготовки программного бюджета / М.П. Афанасьев // Финансовый журнал. – 2016. – №. 3. – С. 5-18.

18. Шаш, Н.Н. Формирование федерального бюджета Российской Федерации на основе государственных программ: диагностика проблем / Н.Н. Шаш, А.И. Бородин, А.А. Татуев // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2017. – № 4. - С. 507-514.

19. Яруллин, Р.Р. Реализация программно-целевого формирования бюджетов субъектов Российской Федерации / Р.Р. Яруллин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – № 4. – С. 215-221.
20. Терентьева, И.В. Проблемы и перспективы внедрения программного бюджетирования в России / И.В. Терентьева, Е.В. Лисина // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2018. – № 6. – С. 2-7.
21. Шаш, Н.Н. Проблемы перехода на программный бюджет: новые вызовы бюджетной политики России / Н.Н. Шаш, А.А. Бородин, А.И. Татуев // TERRA ECONOMICUS. – 2018. – Т. 11. – № 4, ч. 2. – С.145-152.
22. Савельева, Ю.В. Концепция программного бюджетирования: проблемы и перспективы внедрения / Савельева Ю.В., Савельева М.Ю. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 11 (71). – С. 33.
23. Шаш, Н.Н. Построение программного бюджета и оценка эффективности программ / Н.Н. Шаш // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2017. – № 2. – С. 55.
24. Приходченко, О.С. Повышение эффективности бюджетных расходов в целях социально-экономического развития территории / О.С. Приходченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2018. – № 12. – С. 180–184.
25. Савельева, М.Ю. Концепция программного бюджетирования: Проблемы и перспективы внедрения / М.Ю. Савельева // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. – 2019. – № 11 (71). – С. 33.
26. Губанова, Е.Е. О переходе на «программный» бюджет / Е.Е. Губанова // Молодой ученый. – 2017. – № 10. – С. 300–302.
27. Березкин, Д.И. Модернизация бюджетного законодательства в условиях перехода к программному бюджету / Д.И. Березкин, К.Е. Захаров,

М.Е. Поверин, Р.М. Кирокасян // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2016. – № 1 (15). – С. 59–66.

28. Положение о бюджетном процессе Вичугского муниципального района, утвержденное решением Совета Вичугского муниципального района от 26.07.2012 г. №12-70 (ред. от 20.11.2018).

29. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 "Послание Президента Федеральному Собранию" (ред. от 15.01.2020).

30. Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 22.12.2020).

31. Липатникова, И.А. Теоретические основы программ социально-экономического развития муниципального образования / И.А. Липатникова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 11.

32. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (ред. от 29.12.2020).

33. Бюджетный процесс в муниципальных образованиях [Электронный ресурс] / Электрон. ст. Режим доступа: <https://isfic.info/munlaw/mesupr71.htm> (дата обращения 20.12.2020).

34. Косенко, С.Г. Направления повышения эффективности формирования и исполнения бюджета муниципального образования / С.Г. Косенко, Р.А. Кочурина // Концепт. – 2017. – №S14.

35. Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление: Учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин // М.: ИНФРА – М. – 2016. – С. 416

36. Постановление от 05.03.2018 года № 149-п «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Вичугского муниципального района Ивановской области» (ред. от 05.03.2018).

37. Опыт организации проектной деятельности в органах власти Ивановской области [Электронный ресурс] / Электрон. ст. Режим доступа:

<http://ips.pravo.gov.ru/?docbody=&prevDoc=107132285&backlink=1&&nd=107236277> (дата обращения 20.12.2020).

38. Рой, О.М. Основы государственного и муниципального управления: учеб. пособие / О.М. Рой. – СПб.: Питер, 2016. – 415 с.

39. О Порядке разработки, формирования, реализации и проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Липецкого муниципального района Липецкой области: Постановление Администрации Липецкого муниципального района Липецкой области от 12.08.2013. № 783.

40. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их формирования, реализации и проведения оценки эффективности их реализации [Электронный ресурс]: Постановление Администрации Костромского муниципального района Костромской области от 20.12.2013 № 1569.

41. Бюджетирование, ориентированное на конечный результат в рамках среднесрочного финансового планирования в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [Электронный ресурс]: Методические рекомендации МР 5.1.2133-06.

42. Сводный отчет о выполнении наиболее важных контрольных событий: Портал государственных программ Российской Федерации.

43. Фесик, С.В. Внедрение программно-целевого метода в бюджетный процесс Российской Федерации / С.В. Фесик // Вестник Томского государственного университета. 2017 – Выпуск № 383.

44. Максимец, Н.А. Теоретические и методические основы программно-целевого управления / Н.А. Максимец, Г.Р. Шакирова // Российское предпринимательство. – 2018. – № 21 (219). – С. 32–36.

45. Принципы бюджетной системы Российской Федерации: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016).

46. Сабырова, Г.Ж. Зарубежный опыт внедрения программно-целевого бюджетирования / Г.Ж Сабырова // Известия Вузов. – 2019. – №4.

47. Кошелева, Ю.А. Не эффективное использование бюджетных средств: «Финансовый справочник бюджетной организации» / Ю.А. Кошелева // 2016. – № 1.
48. Шмиголь, Н.С. Современные подходы к оценке результативности государственных расходов / Н.С. Шмиголь // Государственные финансы. Финансовая аналитика: проблемы и решения – 2017. – №8.
49. Ноздрачев, А.Ф. Государственное планирование и правовое регулирование / А.Ф. Ноздрачев // М.: – 2019. – С. 17-18.
50. Петров, А.С. Развитие социально-экономического планирования. / А.С. Петров. // М. – 2018. – С.44-46.
51. Лунев, А.Е. Демократизм советского государственного управления / А.Е. Лунев // М. – 2017. – С.102.
52. Афанасьев, М.П. Модернизация государственных финансов / М.П. Афанасьев. – Учеб. пособие. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2017.
53. Братусь, С.Н. Советское гражданское право: субъекты гражданского права / С. Н. Братусь. – Учеб. пособие. М.: Юридическая литература, 2016.
54. Сапожникова, А.А. Проблемы муниципального целевого программного бюджетирования / А.А. Сапожникова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2016. – №4(22). – С. 35-41.
55. Сапожников, А.А. Муниципальное целевое программное бюджетирование: решения / А.А. Сапожников // Муниципальная академия. – 2017. – № 1. – С. 64-70.
56. Сабырова, Г.Ж. Программное бюджетирование как основа повышения эффективности бюджетных расходов / Г.Ж. Сабырова // Известия Вузов Кыргызстана. – 2018. – №4. – С. 177-179.
57. Кузьменко, О.В. Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ на основе стандартизированного показателя / О.В. Кузьменко, М.Ю. Гинзбург // Известия Уральского Государственного экономического университета. – 2016. – № 6(62). – С. 68-76.

58. Дамбиева, Б.Э. Инструментарий оценки эффективности государственных программ / Б.Э. Дамбиева // Экономическая безопасность: стратегия взаимодействия государства и бизнеса. – 2016. – С.58-62.

59. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 28.06.2014 №172-ФЗ (в ред. от 31.07.2020).

60. Братанова, А.В. Развитие методологии предварительного контроля за государственными программами в регионах России / А.В. Братанова // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. – 2017. – № 42. – С. 23-29.

61. Афанасьев, Р.С. Оценка эффективности бюджетных расходов: федеральный и региональный опыт / Р.С. Афанасьев, Н.В. Голованова // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. – 2016. – №2 (284). – С. 56-64

62. Рычкова, И.Н. Совершенствование подходов к системе оценки эффективности государственных программ Российской Федерации / И.Н. Рычкова, Т.В. Фокина // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2017. – № 9-10. – С. 64-73.

63. Бочко, В.С. Развитие территорий муниципальных образований с использованием программного метода / В.С. Бочко // Экономика региона. – 2017. – №1 (37). – С.33-43.

64. Шаш, Н.Н. Управление эффективностью государственных программ: методологические основы разработки программного бюджета / Н.Н. Шаш // Журнал Управленец. – 2016. – № 1(53). – С. 4-15.

65. Андреева, О.В. Программно-целевое бюджетирование в системе социальной защиты населения в регионе / О.В. Андреева, А.А. Суховеева // Экономические науки. – 2017. – № 7 (92). – С. 105-109.

66. Андреева, Е.И. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт / Е.И. Андреева, И.Д. Горшкова, А.С. Ковалевская // Москва: Проспект. – 2017. – С. 72.

67. Бакша, Н.В. Бюджетное планирование и прогнозирование: учеб. пособие / Н.В. Бакша. – Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2019. – 264 с.
68. Балтина, А.М. Государственный финансовый контроль в концепции бюджетирования, ориентированного на результат / А.М. Балтина // Казанский экономический вестник. – 2017. – № 6 (14). – С. 37-43.
69. Барулин, С.В. Оценка результативности и эффективности реализации долгосрочных целевых программ / С.В. Барулин, В.С. Кусмарцева // Финансы. – 2018. – № 5. – С. 22-27.
70. Бреусова, А.Г. Оценка эффективности государственных программ / А.Г. Бреусова // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2016. – № 2. – С. 128-136.
71. Бусарова, А.В. Государственные программы: новая идея управления? / А.В. Бусарова // Бюджет. – 2017. - № 1. – С. 32-39.
72. Владимирова, Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учеб. пособие / Л.П. Владимирова. – Москва: Дашков и Ко, 2019. – 98 с.
73. Гусева, С.В. Программное бюджетирование в сфере здравоохранения на региональном уровне / С.В. Гусева, Н.Г. Иванова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 1 (97). – С. 32-41.
74. Егоров, И.И. Оценка эффективности реализации госпрограмм. Опыт Тверской области / И.И. Егоров, О.С. Черников, Е.Н. Вишнякова // Бюджет. – 2017. – Январь. – С. 24-27.
75. Ермолина, Л.В. Экономическое содержание категории «эффективность». Понятие стратегической эффективности / Л.В. Ермолина // Основы экономики, управления и права. – 2016. – № 2 (8). – С. 98-102.
76. Звягинцев, П.С. Программно-целевой метод планирования как основа создания новой индустриализации России / П.С. Звягинцев // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 9. – С. 41-46.

77. Клишина, М.А. Региональный подход к оценке эффективности государственных программ / М.А. Клишина, В.В. Михеев // Бюджет. – 2018. – Май. – С. 38-42.

78. Князева, Е.Г. Программно-целевой подход к формированию и реализации финансового обеспечения нового качества жизни граждан России / Е.Г. Князева, С.Д. Львова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10, ч. 2. – С. 669-671.

79. Ковалева, Т.М. Бюджетная политика и бюджетное планирование в Российской Федерации / Т.М. Ковалева. – Москва: КНОРУС. – 2016. – С. 128.

80. Мастеров, А.И. Программно-целевое планирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов / А.И. Мастеров // Финансы и кредит. – 2018. – № 48. – С. 22-30.

81. Балбекина, А.В. Магистерская диссертация «Муниципальные программы как инструмент эффективного использования бюджетных средств» / А.В. Балбекина // ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» г. Красноярск. – 2016. – 103.

82. Мулендеева, Л.Н. Магистерская диссертация «Программно-целевое бюджетирование в субъектах Российской Федерации: совершенствование в современных условиях» / Л.Н. Мулендеева // ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» г. Самара. – 2018. – С. 181.

83. Сятчихин, С.В. Автореферат «Организационно-финансовый механизм стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия» / С.В. Сятчихин // ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН» г. Екатеринбург. – 2017. – С. 26.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

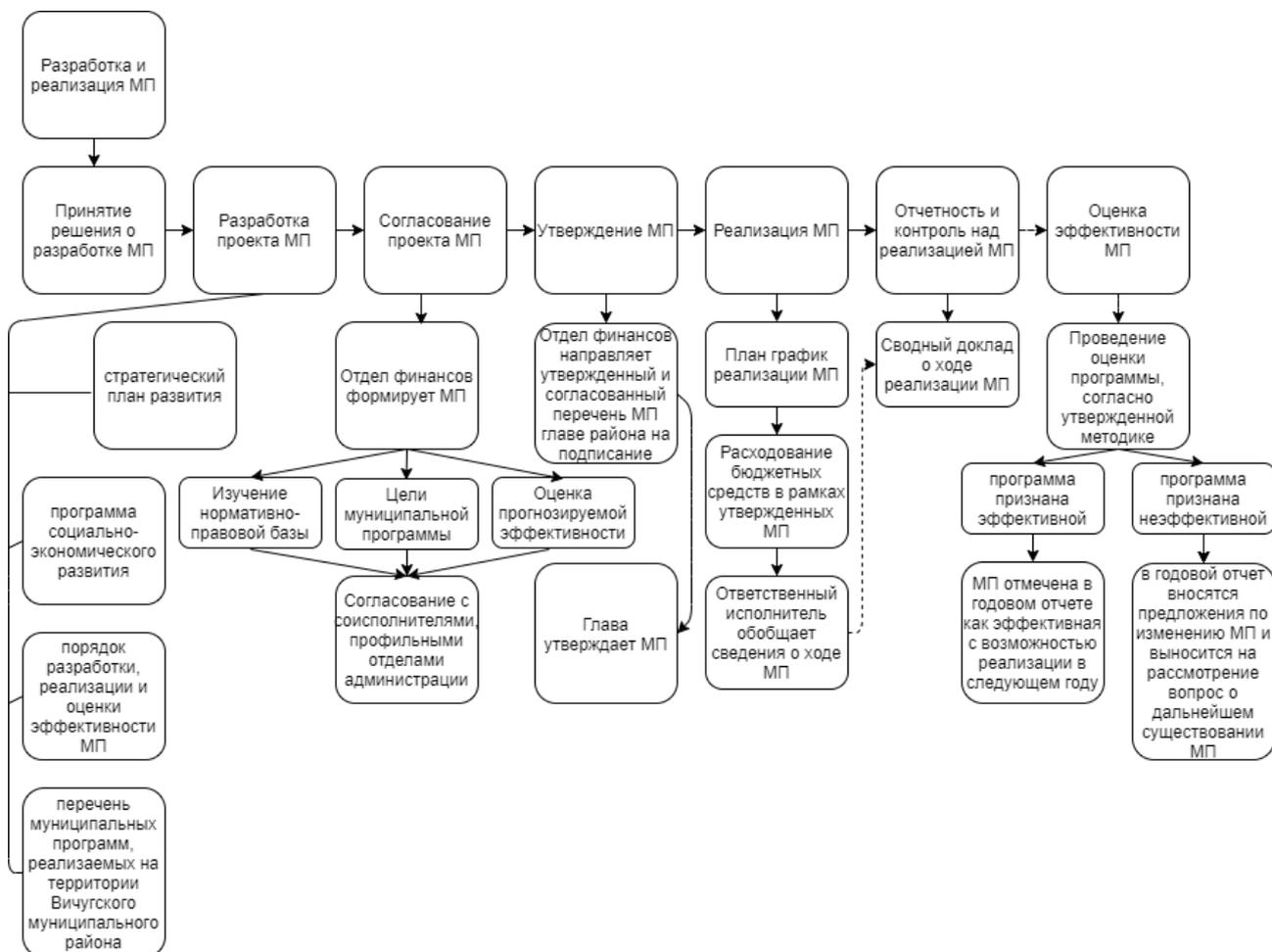


Рисунок – Процесс взаимодействия при составлении, утверждении и реализации муниципальных программ в Вичугском муниципальном районе

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица – Перечень муниципальных программ, утвержденных в
Вичугском муниципальном районе Ивановской области на 2017-2019 гг.

№	Наименование муниципальной программы	Рабочее название муниципальной программы	Год начала муниципальной программы
1	Муниципальная программа «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы Вичугского муниципального района Ивановской области»	МП «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	2017 г.
2	Муниципальная программа «Развитие системы образования Вичугского муниципального района»	МП «Развитие системы образования»	2017 г.
3	Муниципальная программа «Совершенствование местного самоуправления в администрации Вичугского муниципального района»	МП «Совершенствование местного самоуправления»	2017 г.
4	Муниципальная программа «Обеспечение населения Вичугского муниципального района Ивановской области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	МП «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	2017 г.
5	Муниципальная программа «Развитие автомобильных дорог общего пользования местного значения Вичугского муниципального района»	МП "Развитие автомобильных дорог общего пользования»	2017 г.
6	Муниципальная программа «Развитие культуры и искусства в Вичугском районе»	МП "Развитие культуры и искусства»	2017 г.
7	Муниципальная программа «Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан Вичугского муниципального района»	МП "Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	2017 г.
8	Муниципальная программа «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта Вичугского муниципального района»	МП «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	2017 г.
9	Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вичугском муниципальном районе»	МП "Развитие малого и среднего предпринимательства»	2017 г.
10	Муниципальная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Вичугском муниципальном районе»	МП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	2017 г.
11	Муниципальная программа «Охрана окружающей среды Вичугского муниципального района Ивановской	МП «Охрана окружающей среды»	2017 г.

	области»		
12	Муниципальная программа «Эффективное управление муниципальным имуществом Вичугского муниципального района»	МП «Эффективное управление муниципальным имуществом»	2017 г.
13	Муниципальная программа «Поддержка кадров в сфере здравоохранения Вичугского муниципального района» (утверждена только на 2017 г.)	МП «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»	2017 г.
14	Муниципальная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений Вичугского муниципального района» (утверждена только на 2019 г.)	МП «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	2019 г.
15	Муниципальная программа «Гражданская оборона, защита населения и территорий Вичугского муниципального района от чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий» (утверждена только на 2019 г.)	МП «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица – Характеристика муниципальных программ, утвержденных в Вичугском муниципальном районе Ивановской области на 2017-2019 гг.

№	Рабочее название муниципальной программы	Администратор	Цели муниципальной программы
1.	МП «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	Отдел финансов администрации Вичугского муниципального района Ивановской области	Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Вичугского муниципального района Ивановской области
2.	МП «Развитие системы образования»	Отдел образования администрации Вичугского муниципального района	Обеспечение доступного и качественного образования, соответствующего запросам населения и перспективным задачам социально-экономического развития Вичугского муниципального района.
3.	МП «Совершенствование местного самоуправления»	Организационный отдел администрации Вичугского муниципального района	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение формирования эффективной системы муниципального управления; - обеспечение деятельности администрации Вичугского муниципального района
4.	МП «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	Отдел жилищно-коммунального хозяйства, строительства, транспорта и связи администрации Вичугского муниципального района Ивановской области	<ul style="list-style-type: none"> - повышение качества предоставления коммунальных услуг; - снижение уровня износа объектов коммунальной инфраструктуры; - повышение эффективности управления коммунальным хозяйством; - повышение уровня газификации Вичугского муниципального района Ивановской области природным газом; - предоставление материально-технических ресурсов для оперативного устранения неисправностей на объектах коммунального хозяйства; - содержание и ремонт муниципального жилищного фонда; - содействия в реализации проектов жилищного строительства, в том числе осуществляемых в рамках программы «Жилье для российской семьи» и проектов по строительству арендного жилья; - разработка документации для осуществления градостроительной деятельности
5.	МП "Развитие автомобильных дорог общего пользования»	Администрация Вичугского муниципального района Ивановской области	<ul style="list-style-type: none"> - сокращение доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения и сохранение их состояния на нормативном уровне; - повышение уровня безопасности дорожного

			<p>движения на автомобильных дорогах Вичугского муниципального района;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сокращение количества дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими в Вичугском муниципальном районе
6.	МП "Развитие культуры и искусства»	Отдел координации социальной сферы администрации Вичугского муниципального района Ивановской области	Повышение качества, доступности, разнообразия услуг учреждений культуры и искусства населению Вичугского муниципального района
7.	МП "Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	Отдел правового и информационного обеспечения администрации Вичугского муниципального района	Обеспечение безопасности граждан и профилактика правонарушений в Вичугском муниципальном районе
8.	МП «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	Администрация Вичугского муниципального района Ивановской области	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение числа молодых людей, принимающих участие в мероприятиях; - нравственное, патриотическое и трудовое воспитание молодежи района; - формирование здорового образа жизни
9.	МП "Развитие малого и среднего предпринимательства»	Администрация Вичугского муниципального района Ивановской области	Создание благоприятных экономических, правовых и организационных условий для устойчивого развития субъектов малого бизнеса на территории Вичугского муниципального района, содействие занятости населения, увеличение объема налоговых поступлений в доходную часть бюджета, насыщение потребительского рынка качественными товарами, работами и услугами
10.	МП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	Администрация Вичугского муниципального района Ивановской области	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение объемов производства и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, выпускаемой в Вичугском муниципальном районе; - обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей Вичугского муниципального района Ивановской области; - воспроизводство и повышение эффективности использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве Вичугского муниципального района Ивановской области; - комплексное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры; - комплексное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры, автомобильными дорогами с учетом реализации инвестиционных проектов в сфере агропромышленного комплекса

11.	МП «Охрана окружающей среды»	Отдел жилищно-коммунального хозяйства, строительства, транспорта и связи администрации Вичугского муниципального района Ивановской области	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение экологической безопасности и улучшения качества окружающей среды в Вичугском муниципальном районе Ивановской области; - обеспечение экологической безопасности и улучшение качества окружающей среды в Вичугском муниципальном районе Ивановской области; - внедрение комплексной системы управления отходами на территории Вичугского муниципального района Ивановской области; - выполнение санитарных правил по устройству и содержанию полигона ТБО; - выполнение ветеринарно-санитарных требований по обустройству и содержанию и содержанию скотомогильников на территории Вичугского муниципального района Ивановской области; - проведение мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Вичугского муниципального района Ивановской области
12.	МП «Эффективное управление муниципальным имуществом»	Комитет имущественных и земельных отношений администрации Вичугского муниципального района	Повышение эффективности управления и распоряжения муниципальной собственностью Вичугского муниципального района
13.	МП «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»	- Отдел координации социальной сферы; - Комитет имущественных и земельных отношений администрации Вичугского муниципального района Ивановской области	Создание благоприятных условий в целях привлечения врачей для работы в медицинской организации
14.	МП «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	- Отдел ЖКХ, строительства, транспорта и связи администрации Вичугского муниципального района; - Комитет имущественных и земельных отношений администрации Вичугского муниципального	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение населения Вичугского муниципального района Ивановской области доступным и комфортным жильем; - поддержка платежеспособного спроса на жилье, в том числе с помощью ипотечного жилищного кредитования; - государственная и муниципальная поддержка в решении жилищной проблемы молодых семей, признанных в установленном порядке, нуждающимися в улучшении жилищных условий

		района, Отдел координации социальной сферы	
15.	МП «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	Отдел Го и ЧС администрации Вичугского муниципального района	Обеспечение эффективной деятельности и управления в области гражданской обороны, снижение рисков чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, повышение количества населения оповещаемого и информируемого при угрозе возникновения (возникновении) ЧС, внедрение системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру 112 в полном объеме

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица – Объем средств, предусмотренных для финансирования муниципальных программ Вичугского муниципального района Ивановской области в 2017-2019 гг.

МП	2017 год	2018 год	2019 год	Изменения, %
1. «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	4 382 598,00	4 712 600,00	4 810 000,0	9,75
2. «Развитие системы образования»	179 053 998,56	189 134 130,31	206 460 083,17	15,31
3. «Совершенствование местного самоуправления»	30 057 273,00	29 329 950,00	30 391 930,00	1,11
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	20 239 474,77	100 970 920,00	14 689 750,95	-27,42
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	9 228 845,23	7 803 000,00	5 976 255,54	-35,24
6. «Развитие культуры и искусства»	17 560 200,00	20 821 892,48	21 361 173,62	21,65
7. «Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	788 956,20	550 692,40	420 191,41	-46,74
8. «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	650 000,00	600 000,00	576 000,00	-11,38
9. «Развитие малого и среднего предпринимательства»	0,00	0,00	0,00	-
10. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	650 000,00	500 000,00	500 000,00	-23,08
11. «Охрана окружающей среды»	0,00	157 911,60	153 367,60	-2,88
12. «Эффективное	1 221 200,00	870 000,00	1 736 881,84	42,23

управление муниципальным имуществом»				
13. «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»	60 000,00	-	-	-
14. «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	-	-	0,00	-
15. «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	-	-	176 899,00	-

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица – Фактическое исполнение муниципальных программ
Вичугского муниципального района Ивановской области в 2017-2019 гг.

МП	2017 год	2018 год	2019 год	Изменения
1. «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	4 347 505,06	4 641 782,33	4 808 867,84	10,61
2. «Развитие системы образования»	177 484 942,75	186 958 146,55	203 210 923,63	14,49
3. «Совершенствование местного самоуправления»	29 036 169,94	28 939 381,96	30 249 323,06	4,18
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	19 254 538,99	98 325 245,97	13 737 579,36	-28,65
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	9 181 973,96	7 693 483,36	5 928 020,82	-35,44
6. «Развитие культуры и искусства»	17 420 748,87	20 796 324,17	21 351 327,39	22,56
7. «Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	717 529,45	515 169,77	404 906,61	-43,57
8. «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	568 076,58	598 011,00	575 965,00	1,39
9. «Развитие малого и среднего предпринимательства»	0,00	0,00	0,00	-
10. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	650 000,00	500 000,00	500 000,00	-23,08
11. «Охрана окружающей среды»	0,00	67 955,00	5 800,00	-91,46
12. «Эффективное управление муниципальным	898 991,77	850 430,22	1 670 529,58	85,82

имуществом»				
13. «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»	24 000,00	-	-	-
14. «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	-	-	0,00	-
15. «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	-	-	176 632,00	-

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица – Коэффициент исполнения муниципальных программ
Вичугского муниципального района Ивановской области в 2017-2019 гг., %

МП	2017 год	2018 год	2019 год	Изменения
1. «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	99,20	98,50	99,97	0,78
2. «Развитие системы образования»	99,12	98,85	98,43	-0,70
3. «Совершенствование местного самоуправления»	96,60	98,67	99,53	3,03
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	95,13	97,38	93,52	-1,69
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	99,49	98,60	99,19	-0,30
6. «Развитие культуры и искусства»	99,21	99,88	99,95	0,75
7. «Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	90,95	93,55	96,36	5,95
8. «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	87,40	99,67	99,99	14,41
9. «Развитие малого и среднего предпринимательства»	0,00	0,00	0,00	-
10. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	100,00	100,00	100,00	0,00
11. «Охрана окружающей среды»	0,00	43,03	3,78	-91,22
12. «Эффективное управление муниципальным	73,62	97,75	96,18	30,64

имуществом»				
13. «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»	40,00	-	-	-
14. «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	-	-	0,00	-
15. «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	-	-	99,85	-

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица – Оценка эффективности муниципальных программ
Вичугского муниципального района Ивановской области в 2017-2019 гг.

МП	2017 год		2018 год		2019 год	
	по методике ВМР	по новой методике	по методике ВМР	по новой методике	по методике ВМР	по новой методике
1. «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»	ВЭ	-	ВЭ	-	ВЭ	-
2. «Развитие системы образования»	Э	-	ВЭ	-	Э	ВЭ
3. «Совершенствование местного самоуправления»	ВЭ	-	Э	-	Э	ВЭ
4. «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»	ВЭ	-	Э	-	Э	ВЭ
5. «Развитие автомобильных дорог общего пользования»	Э	-	Э	-	Э	ВЭ
6. «Развитие культуры и искусства»	ВЭ	-	Э	-	Э	ВЭ
7. «Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»	ВЭ	-	НЭ	-	ВЭ	-
8. «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»	ВЭ	-	ВЭ	-	ВЭ	-
9. «Развитие малого и среднего предпринимательства»	Э	-	ВЭ	-	ВЭ	-
10. «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	ВЭ	-	ВЭ	-	ВЭ	-
11. «Охрана	-	-	Э	-	Э	-

окружающей среды»						
12. «Эффективное управление муниципальным имуществом»	Э	-	ВЭ	-	ВЭ	-
13. «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»	Э	-	-	-	-	-
14. «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»	-	-	-	-	-	-
15. «Гражданская оборона, защита населения и территорий»	-	-	-	-	ВЭ	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица – Целевые показатели, характеризующие ожидаемые результаты реализации муниципальной программы

1. МП «Долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Полнота исполнения расходных обязательств Вичугского муниципального района	%	95,5	98,3 4	1	98,4	98,3	1	98,3	97,8	0,99
2.	Отношение фактического поступления доходов главных администраторов к утвержденному плану	%	99	99,8	1	99,7	99,5	0,9 9	99,7	99,6	0,99
3.	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета Вичугского муниципального района (без учета субвенций)	%	22,2	21,0	1	16	15,3	0,9 6	25,8	22,5	0,87
4.	Процент выполнения контрольных мероприятий (ревизий и проверок целевого использования средств районного бюджета) к общему количеству запланированных мероприятий	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
5.	Полнота представления информации на официальном сайте Администрации Вичугского муниципального района	%	80	80	1	80	95	1	90	99	1

6.	Доля расходов бюджета Вичугского муниципального района, осуществляемых в рамках муниципальных программ	%	85,0	98,6	1	99,3	99,3	1	98,9	98,9	1
7.	Отношение объема муниципального долга к доходам бюджета Вичугского муниципального района (без учета объема безвозмездных поступлений)	%	0,0	0,0	1	4,6	4,6	1	2,2	2,5	1
8.	Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга к объему расходов бюджета Вичугского муниципального района Ивановской области (за исключением расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)	%	0,0	0,0	1	0,0	0,1	1	0,6	0,6	1
9.	Объем просроченных обязательств Вичугского муниципального района Ивановской области по обслуживанию муниципального долга	Млн. руб.	0,0	0,0	1	0,0	0,0	1	0,6	0,0	1
МП «Развитие системы образования»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет	%	78,2	78,3	1	78,5	76,1	0,9 7	75	75	1

2.	Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет	%	0	0	1	0	0	1	0	0	1
3.	Доля муниципальных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	%	0	0	1	0	0	1	0	0	1
4.	Отношение средней заработной платы педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных организаций к средней заработной плате в сфере общего образования в Ивановской области	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
5.	Доля выпускников муниципальных образовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных образовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1

6.	Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений	%	0	0	1	0	0	1	0	0	1
7.	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
8.	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	0	0	1	0	0	1	0	0	1
9.	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	86,5	86,5	1	86,6	86,7	0,9 99	87	87	1
10.	Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	7,2	8,75	1	8,75	3,35	1	4	3,3	0,83

11.	Отношение средней заработной платы педагогических работников образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в Ивановской области	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
12.	Охват детей в возрасте 5 – 18 лет программами дополнительного образования (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 – 18 лет)	%	84,2	84,3	1	84,3	84,3	1	85	85	1
13.	Удельный вес численности обучающихся по основным общеобразовательным программам, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности учащихся по основным общеобразовательным программам	%	43	45	1	45	55	1	46	120	1
14.	Охват детей организованными формами отдыха в каникулярное время	%	66,3	66,3	1	66,6	70,3	1	66,7	70,5	1
15.	Доля детей в возрасте 5-18 лет, охваченных дополнительными и общеразвивающими программами технического и естественнонаучного направлений, в общей численности обучающихся	%	10	15,9	1	10	15	1	14	17	1

16.	Отношение средней заработной платы педагогических работников Муниципального казенного учреждения системы дополнительного образования «Вичугский районный Дом детского творчества» к средней заработной плате учителей в Ивановской области	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
3. МП «Совершенствование местного самоуправления»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Полнота обеспечения деятельности администрации Вичугского муниципального района	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
2.	Полнота обеспечения работы администрации Вичугского муниципального района в информационных системах Ивановской области	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
3.	Число лиц, занятых в администрации Вичугского муниципального района	Чел.	88	83	0,9 4	88	83	0,9 4	88	83	0,94
4.	Число лиц, занятых в муниципальных учреждениях, обеспечивающих деятельность администрации Вичугского муниципального района	Чел.	16	27	1	16	27	1	16	27	1
5.	Число муниципальных служащих, замещающих должности в администрации Вичугского муниципального района, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования	Чел.	4	7	1	5	4	0,8	4	4	1

6.	Число сотрудников администрации Вичугского муниципального района, обученных в рамках исполнения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	Чел.	49	49	1	49	49	1	8	8	1
7.	Число муниципальных служащих, администрации Вичугского муниципального района, прошедших диспансеризацию	Чел.	41	41	1	41	39	0,9 5	40	40	1
8.	Количество посещений официального сайта администрации Вичугского муниципального района	Посещ.	17 000	18 259	1	21 000	24 136	1	25 000	27 136	1
4. МП «Обеспечение населения области объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Уровень газификации природным газом	%	75	75	1	89	89	1	91	91	1
2.	Уровень износа объектов коммунальной инфраструктуры	%	51	51	1	50	50	1	49	49	1
5. МП "Развитие автомобильных дорог общего пользования»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Прирост протяженности сети автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Вичугского муниципального района соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям в результате капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог	Км.	2,3	2,3	1	1,28	1,28	1	0,5	0,50 8	1

2.	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Вичугского муниципального района соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям на 31 декабря отчетного года	%	53,7	53,7	1	53,81	53,81	1	53,81	54,11	1
6. МП "Развитие культуры и искусства»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество обучающихся в Вичугской районной детской школе искусств	Чел.	290	290	1	325	325	1	347	347	1
2.	Количество культурно-досуговых мероприятий проведенных учреждением культуры	Ед.	10 203	10 321	1	12 152	12 230	1	14 736	14 559	0,99
3.	Количество посещений библиотек	Чел.	17 531	19 604	1	25 326	25 500	1	27 745	29 108	1
4.	Количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года	%	100, 3	100, 3	1	102,1	102,1	1	102, 2	102, 2	1
7. МП "Профилактика правонарушений и обеспечение безопасности граждан»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период	Ед.	165	230	1	160	184	0,8 7	160	179	0,89
2.	Установка уличных систем видеонаблюдения	Ед.	3	6	1	2	1	0,5	1	2	1
3.	Установка автоматического шлагбаума	Ед.	1	1	1	0	0	0	0	0	0
4.	Страхование членов добровольной народной дружины «Витязь»	Ед.	9	8	1	0	0	0	0	0	0
8. МП «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество массовых мероприятий проведенных для молодежи	Шт.	17	17	1	17	33	1	17	35	1
2.	Число молодежи, принимающей участие в массовых мероприятиях	Чел.	630	630	1	630	4756	1	630	5000	1

3.	Число жителей района, занимающихся в секциях и спортивных объединениях муниципальных учреждений	Чел.	1102	1102	1	1102	2546	1	1 102	3 483	1
4.	Количество человек, занявших призовые места на районных и областных соревнованиях	Чел.	615	615	1	615	617	1	615	619	1
5.	Доля населения систематически занимающихся физической культурой и спортом	%	11,5 4	17,4	1	11,32	19,5	1	11,4 1	20,2	1
6.	Доля населения, выполнивших нормы комплекса ГТО, в общей численности населения, принявшего участие в выполнении нормативов комплекса ГТО	%	55	60,5	1	55	60,5	1	60,5	38,6 6	0,64
9. МП "Развитие малого и среднего предпринимательства"											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	1. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства	Ед.	310	310	1	314	309	0,9 8	322	330	1
2.	2. Количество малых и средних предприятий	Ед.	90	90	1	91	91	1	92	92	1
3.	3. Численность индивидуальных предпринимателей (по состоянию на конец года)	Чел.	220	220	1	223	218	0,9 8	230	238	1
4.	4. Среднесписочная численность работников, занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства	Чел.	1800	1500	1	1810	1785	0,9 9	1800	1800	1
10. МП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Посевная площадь зерновых культур	Га.	1910	1980	1	1929	1989	1	1 992	1 966	0,99
2.	Производство зерна в весе после доработки	Т.	1355 ,7	1646 ,6	1	1402, 3	2127, 2	1	1 720, 0	2 611, 4	1
3.	Производство молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах	Т.	2060 ,0	1486 ,5	1	2240	1596, 6	0,7 1	1 450	1 809, 7	1
11. МП «Охрана окружающей среды»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*

1.	Общий объем образования твердых отходов производства и потребления	Т.	19,203	19,203	1	19,203	19,222	0,99	19,203	19,200	1
2.	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
3.	Число действующих мест захоронения твердых бытовых отходов	Ед.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.	Число отловленных безнадзорных животных	Ед.	0	0	1	0	5	1	0	2	1
12. МП «Эффективное управление муниципальным имуществом»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество договоров аренды	Шт.	190	190	1	189	189	1	189	171	0,9
2.	Процент оплаченных взносов за капитальный ремонт муниципальных жилых помещений от общего количества взносов подлежащих оплате	%	100	100	1	100	100	1	100	100	1
3.	Количество приобретенных жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам из их числа	Чел.	5	5	1	4	4	1	2	2	1
13. МП «Поддержка кадров в сфере здравоохранения»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество врачей (семей врачей), заключивших договора аренды жилых помещений, получивших компенсацию	Чел.	1	1	1	-	-	-	-	-	-
14. МП «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения, проживающего на территории сельских поселений»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество семей, улучшивших жилищные условия с помощью мер государственной поддержки в сфере ипотечного жилищного кредитования	ед.	-	-	-	-	-	-	0	0	0

2.	Количество оплаченных свидетельств, предоставленных молодым семьям	Шт.	-	-	-	-	-	-	0	0	0
15. МП «Гражданская оборона, защита населения и территорий»											
№	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 план	2017 факт	Сд *	2018 план	2018 факт	Сд *	2019 план	2019 факт	Сд*
1.	Количество дополнительно установленных уличных камер видеонаблюдения в рамках развития АПК «Безопасный город»	Шт.	-	-	-	-	-	-	1	2	1
2.	Отработка звонков по системе обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру 112 на базе ЕДДС Вичугского муниципального района	%	-	-	-	-	-	-	100	100	1