

РЕЦЕНЗИЯ  
на выпускную квалификационную работу  
Силаевой Натальи Андреевны  
Кафедра социокультурных практик и коммуникаций  
Направление подготовки 51.03.01 Культурология (бакалавриат)  
Направленность (профиль) Культура России  
5-й курс заочной формы обучения (с применением ДОТ)  
Тема: СТРИТ-АРТ КАК СРЕДСТВО КУЛЬТУРНОГО ПРИСВОЕНИЯ  
ПУБЛИЧНОГО ПРОСТРАНСТВА

Выпускная квалификационная работа Н.А.Силаевой посвящена стрит-арту в пространстве современного города. Актуальность представленной работы связана с неоднозначностью восприятия данной культурной практики как в исследовательской литературе, так и в обыденном сознании. Хорошо известен широкий спектр оценок стрит-арта – от вандализма до признания его высокого художественного статуса. Но в любом случае эта практика существует в городской среде и, чтобы уйти от оценочных суждений, важно обратиться к анализу уличного искусства как явлению современного урбанизма и как актуальной культурной практики. С этой точки зрения выбранный Н.А.Силаевой коммуникативный подход позволяет исследовать различные уровни включенности и бытования стрит-арта в культурном пространстве мегаполиса.

Н.Силаева ставит перед собой цель – определить место и роль стрит-арта в публичном пространстве современного города. Первая глава ее работы посвящена теоретическому осмыслению таких концептов, как «культурное пространство», «присвоение культурного пространства». Опираясь на теоретические труды Г.Зиммеля, П.Бурдьё, Ю.Хабермаса, Б.Гройса и др. автор выявляет основные признаки и свойства публичного пространства, понимая его как «место, где протекает публичная жизнь, осуществляется социальное взаимодействие, возникают социальные дискурсы (с.22). Далее Наталья концептуализирует само анализируемое явление – изучает стрит-арт как художественную, социальную, политическую практику. Обращает на себя внимание, что автор четко, последовательно ставит исследовательские вопросы и выстраивает на них ответы с опорой на используемые теоретические тексты и научную литературу. Она вводит типологизацию стрит-арта, аргументировано отделяя практики собственно уличного искусства от граффити и вандального поведения, анализирует стрит-арт в рамках различных коммуникационных моделей, роль пространства в формируемой стрит-артом социальной коммуникации современного города. Наталья выявляет коды культурной коммуникации, разворачивающиеся как по линии

«художник-общество», так и по линии «общество-власть». Следует подчеркнуть, что теоретическая глава выпускной работы Н.Силаевой четко структурирована, логически выстроена, выдвигаемые положения обоснованы.

Во второй главе Наталья изучает объекты стрит-арта г.Серпухова. Этой работе предшествовал тщательный отбор источников, в тексте приводятся аргументы, обосновывающие авторский выбор. Анализ выбранных объектов подчинен строгой логике – показать как в последние два десятилетия в городе появляются первые свидетельства вторжения самодеятельных художников в городское пространство и как меняется в последующие годы характер присвоения стрит-артистами городского публичного пространства. Совмещение синхронного и диахронного подхода к изучению источников – безусловная удача автора. По ходу анализа Наталья четко обосновывает используемый метод в работе с конкретным источником, и это тоже можно поставить в заслугу автору. Текст ВКР свидетельствует о том, что дипломница освоила различные методы работы с источниками и обладает сформированными навыками культурологического анализа изучаемого материала. Разобранные кейсы позволили Наталье сделать обоснованные выводы о различных уровнях и моделях коммуникации, формируемой представителями стрит-арта в рамках публичного пространства современного города.

При чтении работы возникали мелкие замечания. Вопрос вызвало отсутствие в теоретической главе хотя бы краткого разбора концепции Л.Лефевра (упомянутого в тексте) – его понимание городского пространства представляется важным в контексте изучаемых авторов проблем. Из работы неясно, влияет ли оценка художественных качеств произведений на культурную коммуникацию. Положение автора о том, что ныне существующие стрит-артистские практики Серпухова подчинены работам по городскому благоустройству оставляет неясной судьбу современных протестных изображений в публичном пространстве Серпухова. Наконец, работа не везде соответствует требованиям академического стиля изложения.

Высказанные замечания скорее можно отнести к пожеланиям, которые следовало бы учесть при дальнейшей работе над темой. Они не влияют на оценку представленной работы. ВКР Натальи Силаевой свидетельствует о высоком уровне проведенного исследования, о сформированных навыках работы в пространстве культурологического дискурса, о перспективности выбранной темы, работа над которой может быть продолжена на следующих ступенях обучения. Хотелось бы пожелать Наталье успехов на этом пути. Работа соответствует требованиям, федерального государственного образовательного стандарта и заслуживает высокой оценки.

**Рецензент:**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории и теории культуры ФК РГГУ



И.Н.Захарченко

02.02.2021