

«Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
(БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу специалиста

Дорогова Сергея Александровича

Фамилия, имя, отчество обучающегося

Тема дипломного проекта/дипломной работы «Исследование эволюции гидрогазодинамических и тепловых процессов в камере сгорания пульсирующего воздушно-реактивного двигателя»

Специальность 24.05.02 Проектирование авиационных и ракетных двигателей
индекс полное наименование специальности

Факультет А «Ракетно-космической техники»
шифр и наименование факультета

Кафедра А8 «Двигатели и энергоустановки летательных аппаратов»
шифр и наименование выпускающей кафедры

Рецензент к.т.н. Султанов Алексей Дугзарович
ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество, место работы, должность
старший преподаватель 13 кафедры, ВКА им. А.Ф. Можайского

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Показатели	Оценка				
		5	4	3	2	*
1	Актуальность тематики работы	+				
2	Соответствие техническому заданию на проектирование	+				
3	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+				
5	Степень комплексности работы, использование в ней знаний специальных, естественнонаучных, социально-экономических и общепрофессиональных дисциплин	+				
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе	+				
7	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требований стандарта к квалификационной работе)	+				
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам		+			
9	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		<i>отлично</i>				

Отмеченные достоинства:

1. Обширной и графической силой материал в области изучения РДВРД.
2. Широкое и обоснованное привлечение собранной расчетной программной пакетов для расчета режимов работы двигателя
3. Большое внимание уделено обоснованию одного из ключевых параметров двигателя - КПД.

Отмеченные недостатки:


1. Опечатка в указанном размерности величины тем двигателя - аналога (табл. 2, вместо μ написано $\kappa\kappa$).
2. На графике (рис. 23) пульсации давления проявляется нестационарность (период колебаний уменьшается). Данный эффект в пояснительной записке не поясняется.

Заключение**:

Предлагается оценка выпускной квалификационной работы «отлично». Ферзатов С.А. заслуживает присвоения квалификации «инженер» по специальности 24.05.02.

« 21 » января 2011 г.

Рецензент


подпись

** Обязательна оценка работы по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и мнение рецензента о возможности присвоения квалификации «инженера» по указанной специальности.