

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
...	
ГЛАВА 1. СТУДЕНЧЕСКИЕ СЕМЕЙНЫЕ АТТИТЮДЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.....	6
ГЛАВА 1. СТУДЕНЧЕСКИЕ СЕМЕЙНЫЕ АТТИТЮДЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.....	26
ГЛАВА 3. СОЦИОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
.....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

Место молодежи в современном обществе, направления и возможности ее развития представляют для общества огромный интерес и практическую значимость, в первую очередь потому, что именно молодежь определяет его будущее. Здесь большое значение имеет выявление отношения молодежи к браку и семье как основной ячейке общества.

Семья – это малая группа, которая основана на браке или кровном родстве, ее члены связаны совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональными связями и взаимными обязанностями в отношении друг друга.

Самой важной социальной функцией современной семьи выступает воспитание будущего семьянина, а именно процесс подготовки молодых людей к брачно-семейным отношениям, что обосновано нарастающими негативными процессами, такими, как деградация семейного образа жизни, распространение других форм брачно-семейных отношений, ослабление престижа семьи, отсутствие потребности иметь детей, увеличение количества разводов и насилие внутри семьи.

Стабильность брачно-семейных отношений находится в полной зависимости от подготовленности молодежи к семейной жизни. Готовность к браку определяется как

система социально-психологических установок личности, которая определяет эмоционально положительное отношение к семейному образу жизни.

Непрочность современных браков в существенной степени обусловлена тем, что молодежи не прививается истинное уважение к институту семьи. Помимо этого, общая проблема молодых людей - некомпетентность в вопросах брака. Ошибка состоит в том, что молодежь при создании семьи рассчитывают лишь на силу чувств.

На сегодняшний день семья, представляя собой малую социально-психологическую группу и особый социальный институт, подвергается серьезным изменениям и модернизации. Видоизменяется ее структура, усложняются функции, изменилась типология, обострились деструктивные процессы, возникли новые направления и мотивы заключения брака, складывается современная семейная политика.¹ Несмотря на все это, проводимые исследования ценностных ориентаций современной молодежи показывают, что семья представляется для них основной ценностью.

Объект исследования: студенческая молодежь.

Предмет исследования: социологические аспекты формирования аттитюдов современного студенчества к институту брака и семьи.

Цель исследования - проанализировать социологические аспекты формирования аттитюдов студенческой молодежи в отношении института брака и семьи.

Данная цель определила решение следующих задач:

¹ Бреева Е. Б Основы демографии/ Е. Б. Бреева.- Дашков и К, 2017.- С. 209-219.

- провести социологический анализ студенческих семейных аттитюдов;
- проанализировать социальные практики формирования ценностных установок студенчества к семейной жизни;
- выявить социопсихологические особенности студенческих семейных аттитюдов и определить направления формирования готовности молодежи к брачно-семейным отношениям.

Гипотеза исследования: у современной студенческой молодежи преобладает романтическая модель брака, основанная на чувствах. Молодежь обоего пола выбирает эгалитарные семейные отношения, основанные на равноправии супругов.

ГЛАВА 1. СТУДЕНЧЕСКИЕ СЕМЕЙНЫЕ АТТИТЮДЫ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Семья – один из старейших социальных институтов, базовая ячейка общества. Она находится в центре внимания деятелей науки на протяжении всего времени существования. Интерес к данной системе социального функционирования человека обоснован ее многофункциональностью. Семья сочетает в себе множество различных свойств: социальной структуры, института, организации, малой группы. Она является предметом

рассмотрения социологии (в частности, таких отраслей, как социология воспитания, права, политики, культуры, труда). Изучение семьи необходимо для понимания процессов социальной дезорганизации и контроля, мобильности, а значит, и демографической ситуации. Прикладные исследования во многих сферах массовых коммуникаций, производства и потребления, без анализа сущности семьи, невозможны. Она описывается в терминах конструирования социальных реалий, социального поведения, что предполагает принятие определенных решений.

Брак – это юридически оформленный, добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий для них взаимные права и обязанности.

Молодежь занимает одно из важнейших мест в современном обществе. Направления и возможности ее развития играют для общества важную роль и практическую значимость, потому что именно молодое поколение определяет его будущее. Огромное значение имеет выявление аттитюдов молодежи в целом и студенческой молодежи в частности к браку и семье как основной ячейке общества.

По мнению В. Н. Лупандина, одной из главных характеристик молодого поколения является возраст. Под возрастом принято понимать количество прожитых человеком лет, представляющих составляющую его жизнедеятельности в хронологическом порядке. Главным образом в научной литературе молодежь, как биосоциальная общность, характеризуется не только биологическим, но и психологическим, социальным возрастом, а также их

соотношением. Согласно И. С. Кону, биологический возраст закрепляет этапы развития организма как многофункционального механизма, что выражается на семантическом уровне. Психологический возраст в свою очередь является своеобразным «индикатором» прошедших индивидом стадий психического развития. Социальный возраст – отображение занимаемого конкретной возрастной группой места в обществе.¹

Возраст, биологические и психологические особенности – это совокупность воздействия на человека нейропсихологического и физиологического созревания под влиянием воспитания и образа жизни. Таким образом, возраст индивида – это корреляция прожитых лет и уровня духовного развития личности.

В следствии неоднородности данной социально-демографической группы в пределах вышеупомянутых возрастных границ определена возрастная стратификация. По мнению В. Н. Боряз, вертикальное возрастное разграничение в целом обусловлено периодом развития и становления молодежи. Размер того или иного возрастного отрезка в рамках обозначенных границ определяется в свою очередь длительностью конкретных стадий развития.

Стоит отметить, что градация возраста молодых людей основывается на двух составляющих: биологической и хронологической. Беря в расчет третью составляющую – социальную – исследователи и ученые обозначают возрастную периодизацию. В научной литературе нередко она имеет следующий вид: от 13-14 до 16-17 лет – старшеклассники, от 16-17 до 20-21 года – стадия

¹ Лупандин В. Н. Социология молодежи/В. Н. Лупандин – Орел 2017 – С. 42 – 43.

становления личности как гражданина, от 20-21 до 25-26 лет – индивиды периода первого гражданского возраста, от 25-26 до 29-30 лет – второго гражданского возраста.

Отличительная особенность молодежи как социально-демографической группы – переход от детства ко взрослой жизни, становление социальной зрелости, адаптация ко всему неизведанному, процесс осознания влияния своих действий на состояние общества. Границы молодежи подвижны, однако к данной группе принято относить лица, принадлежащие к возрастному промежутку от 14 до 30 лет.

Нижняя граница интервала обусловлена тем, что в 14 лет человек достигает определенной физической зрелости и может выполнять посильную работу. Верхняя – достижением к 30 годам социальной и трудовой стабильности (реализация в профессии, материальная и духовная самодостаточность), в т. ч. созданием семьи и рождением детей.

Переход от детства к молодому возрасту сопровождается вне семейной и семейной социализации. Путь сбора опыта у каждого человека важен и индивидуален.

А. С. Власенко отмечает: «Студенческая молодежь – это исключительная группа людей, берущая начало из различных общественных образований. Она определяется необычными условиями быта, труда, отдыха и присущим только ей поведением в обществе и психологией.

Отмечаются определения студенческой молодежи и в них данная категория служит некой интегральной базой общества. Так, Н. Лясников, Ю. Лясникова пишут, что студенческая молодежь – это смена поколения в интеллектуальной сфере, и насколько эта интеллектуальная

смена способна воспроизводить толерантные отношения, настолько в духовной культуре утвердится задача лучше понимать и созидать мультикультурную реальность. М.А. Ковзиридзе¹ отмечает, что студенческая молодежь – это люди переживающие личностные изменения и затрудняющие связь и взаимоотношения со всеми структурами общества, обладающая интеллектуальными ресурсами для достижения карьерного и профессионального роста.

По сей день определение возрастных границ молодежи и решение ее проблем остается предметом научных дискуссий. Отечественный социолог И.В. Бестужев-Лада писал: «Дело в том, что «молодежь» – не только и не столько возрастное понятие, сколько социальное и историческое». К категории молодых людей в разное время относили лица различных возрастов. Большинство ученых в наше время склонны считать минимальной границей молодежного периода возраст первичной социализации (16-17 лет). Верхний предел – возраст, которому сопутствует завершение социализации, устойчивая адаптация человека к изменяющимся условиям жизни, усвоение семейных, профессиональных, культурных функций (24-25 лет).

Молодежь как социально-демографическая группа представляет большое практическое значение и интерес для общественных деятелей. Изучение ее тенденций позволяет прогнозировать перспективы развития. Далекое не последнее место в изучении нового поколения занимает отношение молодых людей к вступлению в брак и рождению детей, иначе говоря, к семейным ценностям.²

¹ Кон И. С. Психология ранней юности/И. С. Кон – Просвещение 2017 – С. 257.

² Здравомыслова О. Молодежь: поведение, отклоняющееся от нормы/О. Здравомыслова - М.: Народное образование 2018. – С 163.

Подготовка студенческой молодежи к созданию семьи включает в себя формирование мировоззренческих позитивных установок, касающихся необходимости создания семьи для рождения и воспитания потомства, личностного роста обоих супругов. При этом особое внимание уделяется важности уметь брать на себя ответственность при выполнении семейных обязательств, быть готовым заниматься самовоспитанием (приобретать необходимые для полноценного брака личностные качества, работать над недостатками), усваивать новые знания в сфере семейно-брачных отношений (нравственно-этические, хозяйственно-экономические, социально-правовые, физиолого-гигиенические, психологические, педагогические и др.). Одним из критериев готовности индивида создать семью является наличие практических навыков и умений (хозяйственно-экономических, коммуникативных, педагогических и т. д.).

По мнению А. И. Антонова, взаимоотношения между старшим и молодым поколениями с целью передачи опыта основываются на практике жизнедеятельности, а также на идеологической работе государственных институтов воспитания. Существенные перемены в обществе, произошедшие в последние десятилетия, коснулись прежде всего лиц зрелого возраста. Их ценностные установки из-за адаптации к окружающей действительности подверглись испытаниям, видоизменениям.¹ Это привело к высокой автономности социализации молодежи, что стало причиной ее избирательного отношения к опыту предыдущих

¹ Солодова Т.В. Психосоциальное исследование студенческой молодежи // Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2018. № 60. С. 468-473.

поколений и социокультурному наследию. Поэтому работа современных структур, занимающихся воспитательными проблемами, должна быть направлена на выявление юношеских приоритетных ценностей.

Готовность к формированию семейно-брачных отношений – это естественный конечный результат подготовки индивида к созданию полноценной семьи. Под готовностью подразумевается способность к созданию основы брака – построению зрелых, стабильных супружеских отношений. Восприятие семьи общественным сознанием как самоценности – положительная тенденция современности. Удовлетворенность браком, морально-этические качества партнеров, выдвигаемые по отношению друг к другу требования, выходят на первый план.¹ Долговечность брака определяется уровнем удовлетворенности эмоционально-психологических потребностей обоих супругов, что выражается в поддержке, взаимопомощи, ласке и заботе, ощущении самоудовлетворенности, значимости своей личности.

В связи с этим повышается значимость психологической готовности к внутрисемейным взаимодействиям. Сюда можно отнести: терпимость, взаимопонимание, умение находить компромиссы, тактичность и чуткость при общении с близкими людьми. Характер отношений между членами семьи во многом определяется индивидуальными чертами характера, уровнем личностной зрелости. Такие компоненты как открытость, адекватность, эмпатия, взаимопонимание, общность

¹ Божедонова А.П. Этнокультурное воспитание школьников на традициях якутского сельского социума[Текст]: диссертация канд. пед. Наук/ А.П. Божедонова: РГБ ОД. - Москва. -2016.- 172 с. 61:07-13/833

установок и ожиданий, точная невербальная коммуникация являются обязательными составляющими успешного взаимодействия между супругами.

Молодость — это время выбора жизненного пути, развитие мировоззрения и ценностей жизни. Время выбора спутника жизни, создания семьи, период достижения финансовой независимости и познание социально ответственного поведения. Молодость биологически многогранна; представляет собой определенный этап жизненного цикла человека.

Давая характеристику современной молодежи, важно отметить, что она лишена многих общественных предрассудков и стереотипов. Социально-психологические качества, свойственные наиболее динамичной части населения: низкий уровень толерантности (от лат. *tolerantia* — терпение), нестабильность психических процессов, склонность к эксцентричности, противоречивость характера.

Возвращаясь к теме семьи, хочется подчеркнуть значимость внутренней готовности личности к самосовершенствованию и саморазвитию. Бытует мнение, что семья как ячейка общества в скором времени прекратит свое существование. Это объясняется легкомысленным отношением к вступлению в брак, частыми разводами, нежеланием создавать семью, смещением возраста регистрации отношений. Все это оказывает влияние на важнейшую функцию семьи — деторождение, что в дальнейшем отображается в статистике естественного прироста населения. При сохранении данной тенденции, по оценкам социологов и демографов, индустриальные общества

иссякнут, поскольку иссякнет возможность их самовоспроизводства.

В число объективных факторов входит комплексная дестабилизация социально-экономической системы, в которой существует семья. Государство, без должного обеспечения горожан всем необходимым для жизни, ожидает от них полноценного выполнения основных функций семьи. Нередко бюджет семьи ниже установленного прожиточного минимума на одного человека (12 130 рублей). Жилищные условия не соответствуют норме, высока вероятность безработицы (особенно среди женского пола).

Субъективный фактор представляет собой трансформацию внутрисемейных отношений. Главные изменения в последние десятки лет произошли в сознании женщины. Роли и модели поведения обоих супругов в семье практически «уравнялись», их четкое разделение перестало быть актуальным. Современная семья характеризуется внешним поддержанием родственных связей между родителями и детьми, супругами без внутреннего духовного наполнения. Психологическая общность малой социальной группы возможна лишь при искреннем желании каждого ее члена быть единым целым.

Семейные отношения отягощаются проблемами, возникшими вследствие затянувшегося экономического кризиса. Речь идет о низкой заработной плате, отсутствии собственного жилья, работы как таковой. В семье люди видят опору, поддержку и защиту. Спасение в «малом мире» особенно актуально в условиях современных российских реалий. Семейная жизнь не утратила ценности в глазах

россиян – браки заключаются, дети рождаются. Но частота этих событий значительно сократилась по сравнению с 80-х гг. XX века.

На снижение рождаемости и числа зарегистрированных браков сильнейшее влияние оказало распространение в молодежной среде определенного демографического поведения. Оно представляет собой выбор бездетной или однодетной семьи, отказ от вступления в традиционный брак в пользу альтернативных отношений между мужчиной и женщиной (сожительства, свободных отношений и др.).¹

Молодые семьи составляют лишь около 17% от общего числа семей Российской Федерации. Большинство семейных проблем (личностных, социально-бытовых, жилищных), приходится именно на молодоженов поэтому их потребность в социальной поддержке особенно высока. Материальная и нравственная помощь государства, общества, родственников способна положительно повлиять на реализацию репродуктивных установок молодых людей.

На основе результатов многочисленных тематических исследований социологи определили основные тенденции брачно-семейных отношений молодежи: дестабилизация семьи (рост числа разводов, матерей-одиночек, вдов (по причине высокой смертности мужчин в молодом возрасте)), трансформация традиционного уклада семейной жизни, выполнения домашних обязанностей, ослабление межпоколенческих связей, изменение стиля жизни современных молодоженов, повышенная конфликтность

¹ Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник. / Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. - М.: Гардарики, 2017. - С. 354.

(неготовность, нежелание супругов мирно решать возникающие разногласия между собой, родителями и детьми путем нахождения компромиссов), проблема совмещения профессиональных и семейных ролей (в особенности, среди женщин), низкая культура интимных отношений (неосведомленность в вопросах контрацептивного поведения, распространение аборт), распространение добрых половых связей, нивелирование гендерных различий, смещение возраста вступления в брак среди обоих полов, распространение различных форм брака (гражданский, фактический, гостевой, фиктивный, повторный брак и т. д.).¹

Для оказания поддержки молодежи в целом и, студенческой в частности, государство принимает законы и регулирует их исполнение. Вот некоторые из них:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция);
- Федеральный закон от 02.12.2019 N 403-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020);
- Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и др.

¹ Черняк Е.М. Социология семьи / Е.М. Черняк. - М.: Дашков и К, 2014. - С.6.

Рассмотрим вопрос о специфике аттитюдов студенческой молодежи к институту семьи и брака.

Аттитюд (от англ. «отношение») – социальная установка, предрасположенность субъекта к совершению определенного социального поведения. Аттитюд представляет собой сложную структуру и состоит из ряда компонентов: оценка, осознание, действие по отношению к конкретному социальному явлению. Аттитюд подразделяется на аффективный, смешанный, когнитивный. К его особенностям относят рассмотрение объектов в совокупности (людей, событий), а не по отдельности, формирование итогового мнения на основе различных оценок. Например, проведение гей-парада, с одной стороны – это способ заявить о правах человека (позитивная оценка), с другой – угроза общественной безопасности (негативная оценка). Человек может обладать противоречивыми аттитюдами по отношению к тому или иному объекту, в зависимости от обстановки. Предположим, молодые люди положительно отнесутся к политике, когда услышат имя добросовестного политика чьи слова подкрепляются делом. И, напротив, негативное, при напоминании о скандальном политике, замешанном в коррупции.

Функции аттитюда. Важнейшие психологические функции социальных установок – защита эго, познание, выражение ценностей, инструментальная (поддержание социальных взаимоотношений с целью обмена информацией).

Защита эго основывается на потребности сохранения четкого и позитивного представления о собственной личности. Аттитюд оберегает психику человека от получения

негативной информации о себе и имеющих для него значение объектах, помогает успешно решать внутриличностные конфликты.

Функция познания базируется на естественном стремлении человека к осмыслению окружающего мира. Понять и систематизировать внешнюю действительность, чтобы избежать чувства неопределенности – одна из главных задач аттитюдов.

Функция выражения ценностей представляет собой возможность, благодаря аттитюдам, выражать истинное Я. Демонстрация социальных установок в обществе сообщает окружающим людям информацию о том, что является для индивида ценностью, какие цели он ставит перед собой и т. д.¹

С. В. Ковалев в своих трудах акцентирует внимание на важность формирования адекватного восприятия брачно-семейных отношений как у девушек, так и у юношей. В современном обществе среди молодежи распространено множество негативных представлений о браке. В возрасте 13-15 лет у подростков наблюдается складывающееся разделение, противопоставление понятий брака и любви. Данные анкетного опроса «Твой идеал» показали отношение к этому вопросу молодежи студенческого возраста. Результаты выявили, что при выборе спутника жизни молодые люди ставят прежде всего «уважение», «доверие», «взаимопонимание». Значимость любовных чувств была размещена на четвертом месте. Своеобразное «оттеснение» любви от брака может происходить по причине

¹ Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» [Текст] // Век толерантности: Научно-публицистический Вестник. - Москва: МГУ, 2017.- С. 8-18.

некорректного понимания семьи – она нередко воспринимается как помеха всеобъемлющим чувствам. Постигание нравственно-психологической ценности брака молодежью возможно при целенаправленной работе со старшеклассниками. Задача первостепенной важности – создание у них правильного соотношения любви и брака, а также убеждение в важности любви как основы долгосрочного союза.

А. Н. Сизанов пишет, что «психологическая готовность» к созданию семьи подкрепляется наличием навыков общения с людьми, умением создавать морально-психологическую атмосферу в семье, устойчивости характера и чувств, развитием волевых качеств личности.¹ Моральная готовность к вступлению в брак тесно сплетается с гражданской зрелостью (возрастом, уровнем образования, нравственного сознания), материальной устойчивостью, состоянием здоровья, психологической зрелостью.

Минимальный возраст для регистрации отношений на территории страны – 18 лет, но с точки зрения медицины оптимальный возраст для вступления в брак наступает чуть позже. Для женщин он равен 20-22 годам, для мужчин – 23-28 годам. Для большинства молодых людей социальное положение будущего брачного партнера не имеет значения.

Т. В. Андреева в своей работе «Супружеская совместимость» акцентирует внимание на то, что совместимость людей, вступающих в брак, является залогом их счастливой семейной жизни. Стабильность союза определяется готовностью молодежи брать ответственность

¹ Сизанов А. Н. Подготовка к семейной жизни/ А. Н. Сизанов. – Изд., Асвета. – 2018.- С. 85.

не только за себя, но и за других людей. Кроме того, речь идет о социально-психологических установках личности, которые выражают эмоционально-психологическое отношение человека к семейным ценностям. Готовность к браку представляет собой интегральную категорию, состоящую из множества аспектов:

1. Создание нравственного комплекса – готовность к освоению новой системы обязанностей, неразрывно связанной с распределением между супругами ролей.

2. Умение находить общий язык и компромиссы. Малая социальная группа нуждается в установлении внутреннего порядка. В контексте семьи речь идет о согласовании ритмов жизни супругов.

3. Здоровый альтруизм по отношению к партнеру, самоотдача. Способность выполнения соответствующих действий из побуждений любви и заботы.

4. Эмпатийный комплекс, подразумевающий соприкосновение с внутренним миром супруга. Понимание чувств другого человека, сопереживание – составные психотерапевтической функции брака.

5. Высокая эстетическая культура поведения и чувств.

6. Самоконтроль психики и поведения, умение преодолевать конфликтные ситуации. По мнению Е. С. Калмыковой, решающую роль во взаимном приспособлении молодоженов играет адекватное восприятие конфликтов, умение направлять их в правильное русло; договариваться, извлекать пользу из столкновений интересов, взглядов.¹

¹ Андреева Т. В. Супружеская совместимость/Т. В. Андреева// Журнал «Psychology» - 2018. №20 - С. 34.

Автором Т. Н. Поздняковой была опровергнута гипотеза о том, что большинство молодых людей планируют жить в незарегистрированном браке. Выявлено, что молодежь заинтересована в официальном браке больше, чем в сожительстве. На самом деле молодежь заинтересована в официальном браке больше, чем в сожительстве. Брак ассоциируется у студентов со словами «ответственность», «стабильность», «необходимость» и «защита», но они не торопят наступление нового этапа жизни. Единогласно молодые люди считают, что добрачное сожительство (фактический брак) является лучшей формой узнавания человека в быту и приспособления друг к другу.

При приобретении статуса «мужа» и «жены» люди понимают, что их новая, неизведанная роль, накладывает некоторые обязательства. Для ее осознания необходимо некоторое время. Принято считать, что мужчина должен оберегать жену, поддерживать, обеспечивать семью всеми необходимыми материальными благами. Женщина должна заботиться о членах семьи, помогать мужу следовать намеченным общим целям в достижении гармонии в отношениях, совместного благополучия.

Наученные опытом своих родителей, бабушек и дедушек, испытывавших нужду, молодые люди первым делом стремятся к саморазвитию. Они хотят построить карьеру, найти свое место в жизни, обрести финансовую независимость, и лишь в последнюю очередь планируют заводить семью. Они объясняют это желанием создать базовые условия комфортной жизнедеятельности для себя и близких, чтобы обезопасить своих будущих детей и партнера

от серьезных проблем. Такое мнение присуще большинству молодых людей.¹

Из этого следует, что молодежь не обесценивает институт семьи, а стремится преобразовать его или хотя бы адаптироваться к окружающей действительности. В целом, вступить в брак и родить детей, а значит отделиться от родительской семьи и создать новую, собственную – важный шаг, на который порой не просто решиться как мужчине, так и женщине. Большая часть студенческой молодежи считает, что наиболее оптимальный возраст для него – 25-30 лет. К этому периоду человек достигает приемлемого уровня социализации, лучше понимает себя и окружающих, получает высшее образование, находит стабильный источник заработка, достигает определенных высот.

Также студенты акцентируют внимание на важности рождения детей в браке. Они осознают всю ответственность, которую родители несут за ребенка, здраво оценивая свои возможности. Многие считают, что без потомства семья неполноценна.

Таким образом, благополучие и длительность семейной жизни находятся в прямой зависимости от того, в какой степени супруги и другие члены семьи могут и хотят проявлять заботу друг о друге, сочувствие, сострадание и сопереживание, объединяться для преодоления трудностей, проявлять терпимость и снисходительность.

В. К. Батурина говорит о том, что развитие молодой семьи проходит определенные стадии, которые связаны с образованием семьи, возникновением новых членов семьи и

¹ Позднякова Т. Н. Тенденции развития демографической ситуации в регионах Российской Федерации // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2016. – С. 211-217.

уходом старых². Целью добрачного периода является достижение эмоциональной и экономической самостоятельности, принятие ответственности за себя и свою судьбу. Задачи данного периода нацелены на достижение независимости личности от родителей, развитие интимности межличностных отношений с противоположным полом, поиск брачного партнера, реализацию в профессии, экономическую независимость.

Возвращаясь к социальным установкам, хочется обратиться к семейным, брачным, репродуктивным аттитюдам, а также факторам, влияющим на их формирование. Одна из важнейших сфер жизни человека – семейно-брачные отношения. Он рождается в них, растет, развивается, а значит перенимает определенные психологические установки от окружения. Семейные, брачные, репродуктивные аттитюды индивида отражают усвоенное им понимание института семьи и отношение к нему. Они являются ключевыми в определении готовности человека к созданию собственной семьи: вступлению в брак и рождению (усыновлению) детей, их дальнейшему воспитанию. Поведение в этой сфере формируется на основе трех видов социально-психологических установок. Семейные установки определяют ценность семьи в глазах индивида, готовность жить ради других людей. Брачные установки определяют уровень заинтересованности мужчины или женщины во вступлении в брак (в дальней или ближайшей перспективе), предпочтительную разновидность брака (гостевой, фактический, гражданский и т. д.), допущение или

² Бузова С. Н. «Социология брака и семьи» // Белорусский государственный университет. — Минск: Право и экономика, 2017 - С. 202-205.

недопущение второго и последующих браков, ориентация на поиск партнера, соответствующего определенным ожиданиям индивида. Репродуктивные – определяют нацеленность человека на рождение (усыновление) детей в определенном количестве.

Формирование установок происходит под влиянием отношений внутри родительской семьи, образовательной среды, религиозных институтов, СМИ, действующего политического режима в стране. Нередко у молодежи формируются негативные семейные установки, что не способствует общественному развитию – повышению качества и продолжительности брачных отношений, рождению детей.¹

Российские ученые, изучающие современные тенденции развития семьи и протекающие внутри нее процессы, делятся на сторонников модернизации семьи (А. Г. Вишневский, С. И. Голод, А. А. Клецин) и сторонников кризиса семьи (А. И. Антонов, В. А. Борисов, В. М. Медков). По мнению первых, изменения в традиционном укладе семейной жизни – это норма и воспринимать новые формы брака нужно адекватно, не пытаясь от них избавиться. Вторые же полагают, что необходимо любыми способами вернуть прежнее отношение к браку, исторически сложившееся разделение ролей в патриархальных семьях, где муж – защитник и добытчик, жена – домохозяйка и воспитательница детей. Трансформация брачно-семейных

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 09.06.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10105807/paragraph/133080:3>, свободный (дата обращения 21.06.2019).

отношений, по мнению этой группы ученых, приведет к разложению личности и демографической катастрофе.

Семейная политика Российской Федерации строится на работах представителей кризиса семьи, считающих острой необходимостью возрождать старинные традиции, присущие русскому народу. Семейная политика представляет собой часть социальной политики государства и включает все программы и меры властей по отношению к семье (пособия, организацию каникулярного отдыха и т. д.).¹

Таким образом, можно сделать вывод, что институт семьи переживает серьезные изменения. Возраст вступления в брак значительно сдвинулся, увеличилось число бездетных или малодетных семей, связь между старшим и младшим поколениями утрачивается, брачно-семейные отношения распадаются на первых годах совместной жизни. Установки молодежи по отношению к семейным ценностям меняются не в лучшую сторону, искажаются. Главными приоритетами в жизни молодых людей стали карьерные, финансовые достижения, собственные удовольствия, в том числе сексуальная удовлетворенность, что не имеет ничего общего с реализацией репродуктивных намерений. Социально-экономическая ситуация в стране не способствует положительным изменениям. Сохранить в таких условиях доверительные, доброжелательные и любовные отношения между супругами – задача практически невыполнимая. Семейные ценности формируются у студенческой молодежи длительное время под влиянием множества факторов. Среди них и образовательная среда, и личный опыт внутрисемейных

¹Безрукова О.Н. Социология молодежи, Учебно - методическое пособие/ О.Н. Безрукова - М.: Санкт - Петербург 2016 - С. 18.

отношений с родителями. Студенты откладывают создание семьи «до лучших времен», ставя во главе целей получение высшего образования и реализацию себя в профессии. Стоит отметить, что интеграция инноваций в традиционные формы образования могла бы позитивно повлиять на формирование адекватного отношения к семейным ценностям. Это в свою очередь может привести к развитию и дальнейшему отлаженному функционированию сложного компонента в системе общечеловеческих ценностей «вуз-студент-семья».

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК СТУДЕНЧЕСТВА К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

На тему формирования аттитюдов современного студенчества к институту брака и семьи было проведено множество социологических исследований. В данной главе приведены некоторые из них.

Для повышения эффективности мер демографической политики, стимулирования роста не только количественных, но и качественных особенностей российского населения актуальны исследования молодежи в высших учебных заведениях. Именно эта социальная группа внутри молодежной когорты является носителем потенциально высокоценного человеческого капитала. В то же время студенческие годы – это время интенсивного формирования

жизненных ценностей, которые в дальнейшем детерминируют направленность и содержание планов, ориентаций и установок. В студенческом возрасте «создается обобщенная картина мира, устанавливаются глубинные взаимосвязи между различными областями изучаемой реальности».

Объектом анализа является изучение представлений студентов о семье и родительстве. Изучение такого рода представлений созвучно современным трендам социологической науки – ведь «всплеск интереса к будущему можно оценить как характерную черту социологии и общественно-исторической панорамы мирового сообщества начала XXI в.».

Социологическое исследование было проведено в апреле-июне 2018 г. по стратифицированной выборке, N=520. Объектом исследования стали студентки пяти вузов Урало-Сибирского региона (три вуза в Екатеринбурге и два вуза в Новосибирске).¹ Основными эмпирическими индикаторами исследования были представления студенток о предназначении семьи в современном обществе, содержании концептов «счастливая семья» и «родительство», преимуществах и недостатках родительства и др.

На вопрос о предназначении семьи, автор выяснил, что у студенток развито представление о семье как о социальном институте, прежде всего выполняющем функции репродукции, социализации, поддержки эмоционально-личностного статуса ее членов. Данный вывод сделан на основании ответов на вопрос о предназначении семьи в

¹ Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток /А. П. Багирова, О. М. Шубат// Материалы седьмой международной научно - практической конференции. – 2019. – С. 95 – 97.

современном обществе: более 40% в качестве важнейшей выделили репродуктивную функцию семьи («Семья нужна для рождения детей»); около трех четвертей – социализирующую («Семья нужна для воспитания и развития детей»); 75% сказали, что семья прежде всего нужна для психологической поддержки, 58% – для общения и совместного досуга. Сексуальная и экономическая функции семьи не преобладают в сознании девушек: в качестве важнейших их выбрали лишь 21% и 3% соответственно.

Автор говорит о том, что доминантой образа семьи в сознании студенток остаются дети, именно они представляют собой результат реализации репродуктивной функции семьи. Одновременно дети являются и объектом, и субъектом воздействия в процессе осуществления семьей ее социализирующей функции. Кроме того, отмеченная функция психологической поддержки, очевидно, тоже связана с взаимоотношениями «родители-дети» – данный вывод основывается на понимании «переходного статуса студенческой молодежи», ее эмоциональной и экономической зависимости от родителей, отсутствии у большинства студентов собственных семей.

В сознании женской части студенчества сформирован позитивный образ будущего родительства. Доминантой будущего родительства у студенток является представление о том, что дети наполняют жизнь смыслом – об этом нам сказали 95%. Сформированный образ дополняется потенциальными психологическими выгодами: 47% девушек указали, что дети улучшают отношения в семье, 38% – снижают вероятность одиночества в старости. Еще одной

характерной чертой образа предстоящего родительства является осознание необходимости выполнения «социорепродуктивных» обязательств в будущем: 44% связали родительство с выполнением долга, возможностью продления рода. Следовательно, можно говорить о многоаспектности образа будущего родительства: в нем присутствуют биологические, психологические, социальные компоненты этого феномена.

Идеи и размышления о том, что такое родительство, что означает «быть родителями», являются актуальными и значимыми для женской части студенческой молодежи. Несмотря на то, что вопрос об этом был задан в открытой форме, на него ответили почти 90%.

Таким образом, продемонстрирована актуальность темы семьи и родительства среди молодежи, получающей образование. В ходе исследования было выявлено, что характеристика внутрисемейных отношений студентами неоднозначна – оценка воспитательного процесса была как негативной, так и позитивной. В сознании девушек-студенток отношение к воспитанию детей неразрывно связано с идеей полезности. Процесс формирования личности позволяет реализовать в жизнь сложившиеся в прошлом потребности, получить эмоциональные предпочтения в настоящем времени, а в будущем – материальные выгоды.¹ На основе ответов респондентов можно формировать контуры демографического будущего страны, иначе говоря, составлять прогнозы. Удалось выяснить, что комплексный

¹ Гурко Т. А., Тарченко В. С. Динамика брачных установок и планов /Т. А.Гурко, В. С. Тарченко. Социологическое исследование. – 2019 №7. – С. 102 – 113.

подход в вопросах родительства вызывает у молодежи неподдельный интерес.

Выявление семейно-брачных установок молодежи XXI века также осуществляется посредством проекта «Динамика брачных установок и планов студентов». На трансформацию отношений внутри семьи влияет множество факторов, среди которых важнейшее место занимают социокультурные, глобальные, экономические процессы, а также особенности изменения общества внутри страны. Семейно-брачные установки, формирующиеся в современных условиях, неблагоприятны для традиционных представлений о браке. В настоящее время широко распространено сожителство без государственной регистрации, откладывание вступления в брак и рождения детей. Стоит отметить, что такие тенденции прослеживаются среди обоих полов. В целях их подробного описания проводилось повторное исследование.

Диверсификация института семьи подразумевает возникновение и распространение новых норм и практик в брачно-семейной сфере. Авторы, занимающиеся изучением подобных явлений и степенью их влияния на индивидов, не могут с точностью определить вектор и темпы наблюдаемых изменений среди разнообразия и множества социальных групп, в частности, среди студентов. Установками, оказывающими сильнейшее влияние на поведение и образ жизни индивида, в том числе его репродуктивное поведение, являются установки на гетеро- или гомогенность будущих брачных отношений. Интересным в глазах социологов предметом изучения предстает анализ взглядов девушек и

юношей, жителей юга и столицы – их дивергенция, конвергенция.

Объектом исследования стали студенты первой и второй ступени высшего образования (бакалавриата и магистратуры) в возрасте от 20 до 24 лет. Выборочная совокупность составила $N = 1408$. Среди участников равное число жителей Ставрополя и Москвы – 704 чел. Респонденты: 40% студентов, обучающихся по направлению «Экономика и управление» (48% юношей и 52% девушек), 38% – студенты других гуманитарных специальностей (33% юношей и 67% девушек), 22% обучающихся техническим специальностям (78% юношей и 22% девушек). Исследование проводилось в 2018 году. Инструментарий содержал тесты для измерения установок на родительство, модель семейных отношений, социальные роли мужчин и женщин.

Выяснилось, что предпочтительный возраст вступления в брак связан в первую очередь с полом, с религиозной идентичностью, с городом обучения, сельским или городским происхождением, слабо связан со специальностью, этнической принадлежностью, и не связан со структурой родительской семьи.¹ Результаты исследования показали, что позже других планируют вступать в брак девушки, получающие техническое образование, а раньше – юноши, выросшие в сельской местности.

Авторы отмечают, что в 2018 г. установлена достаточно высокая связь намерений освятить брак в мечети или церкви. Кроме того, на планы влияет этническая принадлежность, в

¹ Ионцев В.А., Прохорова Ю.А. Формирование «нового населения» в свете концепции четвертого демографического перехода // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2017. № 4. С. 75-87.

меньшей мере городское/сельское происхождение, город, пол, но не профессия и семейная структура.

Перед авторами стояла задача, проследить динамику установок студентов в отношении социальных характеристик будущего супруга, т.е. проследить гомо- или гетерогенность брачного выбора. Наиболее важные характеристики социальной гомогамии, что называется «из своей социальной среды»: этническая идентичность, религия, гражданство, возраст, образование, социальный класс или профессиональная группа. Как отмечал Р. Мертон, люди ищут партнера из своей социальной среды или со сходным социальным статусом.

В целом по выборке 2018 г. результаты значимо различаются по признаку пола. Большинство девушек-студенток (76%) предпочитают супруга старше по возрасту, а чуть менее половины юношей (45%) – младше по возрасту. На предпочтения возраста будущего супруга также влияет религиозная идентичность, специальность и в меньшей мере городское/сельское происхождение и этническая идентичность.¹

Чуть более половины студентов предпочли, чтобы будущий(-ая) супруг(-а) желательно имел(а) такой же, как и у них уровень образования. Но значительны различия по полу. Девушек, которые предпочитают, чтобы уровень образования мужа был выше (28%), намного больше, нежели юношей студентов с такими же предпочтениями (2%), как в Москве, так и в Ставрополе. Очевидно, что такие пожелания девушек

¹ Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99-110.

не всегда могут быть реализованы и такие предпочтения можно считать консервативными.

На предпочтения уровня образования супруги(а) влияют: религиозная идентичность, специальность, этническая идентичность, но не образование родителей. Более трети ставропольских и московских юношей-студентов в 2018 г. (35% и 39% соответственно), несколько чаще, чем несколько десятков лет назад (24% и 27%), готовы к тому, что их супруга будет зарабатывать больше, чем они сами. Кроме пола и незначительной религиозной и этнической идентичности, не установлено факторов, которые влияют на готовность к тому, что супруг будет зарабатывать больше.

Доля московских студенток, которые считают, что будущий супруг должен иметь свое жилье, сократилась почти в два раза (с 63% до 38%), т. е. реалистично оценивают возможности будущего супруга. В 2018 г. для большинства московских девушек-студенток (60%), так же, как и для ставропольских (56%) важно, чтобы будущий супруг нашел высокооплачиваемую работу. Личные достижения будущих мужей ценятся выше полученного ими от родительской семьи.

В работе авторы указывают, что установки на единобрачие студентов незначительно связаны с религиозной идентичностью, хотя, например, число девушек-мусульманок, ориентированных на единобрачие оказалось меньше (53%), чем исследователями предполагалось. Такие установки очень слабо зависят от города, однако в Ставрополе отмечаются более консервативные взгляды. Также слабая зависимость прослеживается с

городским/сельским происхождением, этнической идентичностью студентов. Полностью отсутствует связь с полом, семейной структурой и специальностью. Важно отметить, что развод среди молодежи становится нормой.

В сравнении с 2007 г. в 2018 г. в Ставрополе повысилось число юношей и девушек, готовых вступить в брак с лицом другой национальности и религии. Это является подтверждением смягчения межэтнической напряженности и преодоления стереотипов в студенческой среде в полиэтническом регионе.

При анализе результатов на основе профессионального признака студентов, обнаружилось, что особые установки и планы характерны для девушек, обучающихся по техническим специальностям. Они чаще планируют вступление в брак после 30 лет, чаще считают, что до брака будущий супруг должен завершить образование, не придают значения возрасту будущего супруга, реже планируют иметь детей и освятить брак в церкви / мечети и поменять фамилию после брака, более толерантны в отношении национальности, религии, гражданства будущего супруга, нормально относятся к повторным бракам, реже считают, что будущий супруг должен зарабатывать.¹ В какой-то мере установки и планы этой группы более либеральны и ближе к тем, что распространены среди образованных девушек в западных обществах.

Исходя из полученных данных можно предположить, что число гетерогенных браков по этническому,

¹ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 367-р; Послание Президента Федеральному Собранию, 20 февраля 2019 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 08.02.2019).

религиозному критерию, гражданству, уровню образования, дохода и возрасту среди образованного слоя общества будет неуклонно расти. Такая тенденция, с одной стороны, может привести к смягчению межэтнической и социальной напряженности, с другой, к новым источникам конфликтов в парах и, следовательно, нестабильности браков.

Современные демографические реалии характеризуются старением населения по причине снижения уровня рождаемости. Взгляды на структуру и функции семьи постоянно меняются. Новые социальные представления ставят под сомнение традиционный уклад важнейшей ячейки общества: отрицается отношение к ребенку как к главной семейной ценности, активно распространяется идеология чайлдфри (от англ. «child» – «ребенок», «free» – свободный), допускается разделение отцовства, материнства, супружества. Эти тенденции затронули многие социальные группы и все поколения, без исключения. Самая ранняя возрастная категория молодых людей (подростки) руководствуются автономно-прагматичными и семейно-чувственными целями. Они не относят рождение и воспитание детей к жизненным ценностям.

Для улучшения демографической ситуации власти принимают меры формального характера, однако сложно судить о их результативности. Государство официально провозглашает, какой должна быть семья, по каким признакам определяется ее принадлежность к благополучным российским молодым семьям и т. д. Молодежи прививают положительное отношение к регистрации брака и рождению потомства. Внимание

акцентируется на воспитании, принципы которого базируются на традиционных народных ценностях. В целях побуждения молодых людей в полной мере реализовывать свой репродуктивный потенциал Президент РФ В. В. Путин в 2007 г. внедрил программу государственной поддержки семьи «Материнский капитал».¹ Финансовая помощь положительно повлияла на суммарный коэффициент рождаемости за счет появления вторых и последующих детей. Число никогда не рожавших женщин на фоне данной статистики повысилось, а значит, понизилось число «первых рождений». В 2020 г. материнский капитал в размере 466 617 рублей по указу главы государства начали выдавать за первенца. Такие меры приняты в надежде улучшить демографическую ситуацию, однако при этом важно отметить, что финансовый достаток оказывает слабое воздействие на изначальные репродуктивные планы супругов или не воздействует вовсе. Тем не менее, по данным социологических опросов отслеживаются некоторые позитивные изменения общественного мнения по отношению к институту семьи, но протекают они очень медленно. Например, за 20 лет число лиц, выступающих категорически против абортов, увеличилось с 12% до 35%.

Для анализа планов в отношении создания семьи и рождения детей в 2018 г. было опрошено 404 студента бакалавриата и специалитета (россиян) – 124 (31%) юноши и 280 (69%) девушек – одного из московских вузов.

В качестве метода исследования был выбран опрос, состоящий из двух частей:

¹ Беришвили Н. Осуждающих аборты стало больше // Известия. 2018. 11 января. URL: <https://iz.ru/693266/nataliia-berishvili/osuzhdaiushchikh-aborty-rossian-stalo-vtroe-bolshe> (дата обращения: 08.02.2019).

1. Рассмотрение репродуктивных аттитюдов с использованием закрытых и открытых вопросов и получение информации о демографических и социально-экономических характеристиках участников.

2. Изучение устойчивых представлений студенческой молодежи, касающихся репродуктивного поведения вследствие соответствующих аттитюдов.

Опрос студентов в 2018 году выявил основные установки молодых людей в вопросах семьи, в частности вступления в брак и рождения детей. Исследование проводилось экспериментальным методом виньеток с включением пяти факторов-ценностей, дающих характеристику репродуктивного поведения и жизненного вектора студентов.

Выяснилось, что более 60% молодых людей обоих полов положительно оценивают поведение своих сверстников, которые успели создать семью, найти работу во время обучения; полагают, что их жизнь сложилась наилучшим образом. Стремление сначала получить высшее образование, а после создать полноценную семью, параллельно занимаясь карьерой, считают разумным 47-58% студентов. Наименее предпочтительный вариант развития событий среди молодежи (от 30 до 44%) – спонтанное поступление в высшее заведение на обучение по случайному направлению, без четкого понимания желаемого будущего и конкретных целей (когда жизнью правят обстоятельства).¹ Менее трети респондентов высказались о том, что высокий уровень

¹ Опрошены студенты Российского университета дружбы народов, который по соотношению обучающихся жителей Москвы, Московской области и регионов типичен для столичных вузов. Применена случайная выборка отбора факультетов и групп.

образования не является для них ценностью. Ответы участников помогли социологам определить взаимосвязь характера личности с ее жизненными установками.

Будущее общества зависит от нового поколения, поэтому тенденции, изменение особенностей в вышеупомянутой социолого-демографической группе имеют для социологов и других деятелей наук большое практическое значение. Наблюдение за трансформацией взглядов молодежи по отношению к институтам брака и семьи – задача первостепенной важности.¹ Крепкие, здоровые семьи являются основой существования общества как такового, а также способствуют развитию сильного и могущественного государства.

Современная молодежь испытывает проблемы с самоопределением. Нередко юноши и девушки не задумываются о серьезности брака, регистрируя отношения; принимая решение родить ребенка не готовы нести за него ответственность. Системное, комплексное рассмотрение семьи как среды обитания подразумевает интеграцию знаний о базовой ячейке общества.

По данным официальной статистики на территории Российской Федерации каждый год заключаются 2,8 млн. браков, расторгаются – 900 тыс. Ежегодно около 300 тыс. детей остаются без попечения отца.²

В числе приоритетных задач социологии одно из первых мест занимает накопление и сохранение

¹ Горина Е.Е., Шикина Е.А. Особенности выбора будущей профессии: результаты трендового исследования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 3. – С.11-15.

² Молодежь, образование, наука: материалы межвузовской научной конференции аспирантов и молодых ученых (март 2010 г.); Восточная экономико-юридическая академия (Академия ВЭГУ). – Уфа, 2018. – С. 86.

эмпирических фактов, способствующих приумножению информации о рассматриваемых явлениях. Для определения аттитюдов, касающихся семейных ценностей, было проведено исследование среди студентов Муромского института Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Выборка составила 150 человек в возрасте от 17 до 23 лет. Доля юношей и девушек из общей совокупности – 31,3% и 68,7% соответственно. Цель исследования – выявление значения семьи в системе ценностей молодежи. Социологи выдвинули гипотезы о том, что оптимальный возраст вступления в брак среди молодежи – 24-30 лет, представители нового поколения хорошо относятся к совмещению учебы и брака, а также одобряют сожителство как форму отношений.

Проведенное исследование показало, что семья для студенческой молодежи не является приоритетом. Большинство юношей и девушек ставит на первое место карьерные достижения, стремится к успеху, признанию. Почти половина опрошенных респондентов считают, что возраст, идеальный для узаконивания отношений – 24-29 лет (49,3%). Второй по предпочтительности возраст – 18-23 (39,3%).¹

Представители нового поколения не спешат связывать себя узами брака. Они довольствуются совместным проживанием с партнером на одной территории. Положительное отношение к фиктивному браку у молодежи показывают ответы на соответствующий вопрос: более четверти участников опроса высказались за совместное

¹ Воеводина Е.В., Горина Е.Е. Особенности обработки эмпирической информации в качественных и количественных исследованиях социальной сферы // Алгоритмы, методы и системы обработки данных. – 2017. – №17. С.4-4.

проживание без подачи заявления в ЗАГС, если такой вариант устраивает обоих (32,7%). Не хотят пребывать в фактическом браке 20,7% респондентов. Не считают вступление в брак с родителем своего ребенка обязательным почти половина опрошенных (48%). Придерживаются мнения, что ход событий зависит от конкретной ситуации – 46%. Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что молодежь не желает брать на себя семейные обязательства.

Стоит отметить, что в современной российской семье по сей день господствует традиционный уклад. По мнению 58,7% респондентов главой семьи должен быть мужчина. Стоит отметить, что мужчины отвечали на данный вопрос «муж», «вместе», а женщины – «муж», «жена», «вместе». Мужчина должен приносить в дом больший доход, чем женщина (55,3%).

Анализ полученных данных показал, что причинами для вступления в брак служат следующие желания: иметь рядом человека, который поддержит (7,58%), продолжить род (7,35%), обрести гарантии стабильности любовных отношений (7,16%), получить выгоду (2,83%). К недостаткам брачных отношений молодые люди относят неизбежность конфликтов (0,57%), бытовые проблемы (0,37%), однообразие (0,37%).

Человек не может существовать вне семьи – она является для него неотъемлемой ценностью. Однако в современном мире все кардинально изменилось. Один и тот же процесс изменения отношения к семейным ценностям ученые называют по-разному: одни рассматривают его как

упадок, разрушение, другие – как трансформацию института семьи в соответствии с новыми условиями жизни. Это приводит к обострению противоречий между внесемейных и семейных ценностей.

Многочисленные тематические исследования доказывают тот факт, что наличие постоянных отношений и детей перестали быть для людей социально-значимыми приоритетами: в системе ценностей они занимают далеко не первое место.¹ Достижение карьерных высот и успеха определяют возраст создания семьи. Данная установка присуща большинству представителей современной молодежи, в особенности, проживающих в крупных городах.

На основании полученных результатов можно привести следующие рекомендации для корректировки ценностных установок молодежи:

- ввести в базовую образовательную программу дополнительные дисциплины, ориентированные на получение знаний в сфере этики семейных отношений, психологии, сексологии;

- в средних общеобразовательных школах нужно прибегнуть к системному подходу подготовки будущего семьянина. Он должен представлять собой все элементы базового и специального воспитания и включать ряд задач – от изучения объекта до разработки рекомендаций по различным направлениям.

- изучение объекта воспитания должно проводиться с учетом динамики поведения молодежи. В этих целях

¹ Гаранина Е.Ю. Семьеведение: учеб. пособие/ Е.Ю. Гаранина, Н.А. Коноплева, С.Ф. Карбанова. - М.: Флинта: МПСИ, 2019. - С 157.

необходимо регулярно проводить социологические исследования для получения обратной связи.

Развитие семейно-брачных отношений в положительной для общества динамике в целях обеспечения благополучия и стабильности современной семьи требует систематических и целенаправленных усилий, направленных на формирование правильной системы ценностей молодежи и их готовность к созданию семьи.¹

В данном социологическом исследовании были рассмотрены методологические подходы к анализу ценностной системы нового поколения, в частности студенческой молодежи. Особое внимание было акцентировано на факт снижения значения семьи в иерархии ценностей современной молодежи. В качестве доказательства приводятся результаты эмпирического исследования, целью которого являлось изучение установок молодежи в вопросах распределения ролей в семье между мужчиной и женщиной, совмещения учебы и работы, предпочтения фактического или гражданского брака.² Исходя из полученных ответов были разработаны соответствующие рекомендации для повышения значения семейно-брачных отношений в системе ценностных ориентаций молодежи.

Семья представляет собой сложное и потому многозначное социальное образование: понятие социального

¹ Юрданова М.Э. Семья в фокусе современных социальных проблем общества // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. - 2018. - №2 (97) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/semya-v-fokuse-sovremennyh-sotsialnyh-problem-obschestva>

² Миронова Г.В. Молодая семья - объект молодежной политики: учебное пособие/ Г.В. Миронова. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009. - С. 46.

института раскрывает значение семьи в широкой социальной перспективе во взаимосвязи с другими социальными институтами и с социальными процессами изменения, развития, модернизации.

Кризис семейно-брачных отношений в нашей стране — это факт довольно явный и о нем уже очень много сказано и написано. И автор согласен с тем, что этот кризис является острой проблемой, болезнью нашего общества.

Автором было проведено пилотажное исследование мотивов вступления в брак среди молодых супругов, чей возраст варьируется от 18 до 30 лет, а их брак зарегистрирован не более трех лет назад.

Всего было опрошено 55 человек, методом анкетного опроса. Выбор респондентов проходил случайным образом. Среди респондентов оказалось 33 девушки и 22 молодых человека. Средний возраст респондентов среди женщин 22,5, среди мужчин - 24,8.2

По результатам опроса, среди эмоциональных и биологических мотивов наиболее сильно повлиявшим на решение зарегистрировать отношения, стал мотив «взаимная любовь». Из 55 опрошенных его влияние оценили как «очень сильное» - 40 человек, и как «сильное» - 14.

Вопрос об эмоциональных и биологических мотивах предусматривал возможность дополнения другими мотивами. Этим воспользовался только один респондент, отметив, что на его решение «очень сильно» повлияло «желание жить вместе законно».

Проведенное данное социологическое исследование является пилотажным, и получение более точных и

достоверных данных предполагает повторное исследование по репрезентативной выборке. Полученные данные, сделать выводы о взаимосвязи мотивов вступления в брак с уровнем образования и возрастом респондента.

В соответствии с поставленными задачами, автор раскрыл основные подходы к изучению семьи, рассмотрел молодую семью как один из периодов развития семьи, изучил мотивы вступления в брак у предыдущих поколений и исследовал мотивы заключения брака у современных молодых супругов.

По итогам проделанной работы, можно сделать ряд выводов:

1. Семья представляет собой сложную систему отношений. Единого определения семьи не существует, все зависит от науки, в рамках которой изучается семья и от взглядов исследователей.

2. Наиболее удачным для изучения семьи является системный подход, при котором возможно совмещение нескольких взглядов и применение различных методик.

3. Молодая семья в нашем понимании — это особый тип семьи, с детьми или без детей, в которой супруги в возрасте от 18 до 30 лет, а их брак был зарегистрирован не более трех лет назад.

4. Этап молодой семьи — это один из наиболее важных и сложных этапов развития семьи, в течение которого закладываются ее основы, «фундамент», на котором она развивается в будущем.

5. Мотивация является важнейшим аспектом личности, поскольку она придает поведению направление.

6. Мотивы вступления в брак зависят от многих социальных, экономических, а также личностных факторов. И, не смотря на постоянные изменения этих факторов со временем, общие тенденции сохраняются.¹

Выяснив мотивы, наиболее влияющие сегодня на решение зарегистрировать отношения, и обобщив их, мы увидели, что молодые люди, согласно популярной в психологии классификации мотивов, придерживаются мотивации на определенного человека, следуя своим чувствам и эмоциям.

В целом наблюдается положительная тенденция ориентации молодых людей на создание семьи на основе любви, духовной близости, стремления к проявлению заботы, желания иметь семью и детей. Это подтверждает тот факт, что семейные ценности не уходят, так же, как и не уходит желание вступать в брак и жить в семье, и звучит в поддержку «прогрессистского» («модернистского») взгляда на изменения в институте семьи и брака. Ничто не стоит на месте, мир, наше общество развивается, вместе с ним мы, изменяются наши потребности, наше понимание счастливой и полноценной жизни, меняются модели организации личной жизни. Семья и брак начинают приобретать новые формы, но альтернативных им, способных их окончательно заменить, на данный момент не наблюдается.

Таким образом, исследования современной молодой семьи, в особенности мотивов вступления в брак молодых людей, обусловлены довольно сильными изменениями всего российского общества. Официально существует два взгляда

¹ Навайтис Гедиминас. Женщина, мужчина и семья: все, о чем вы осмелитесь спросить: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. - С. 157.

на эти изменения. Первый, его можно назвать «пессимистичный», указывает на то, что происходит падение семьи как главной человеческой ценности, моральные устои развращены, и все происходящее сейчас ведет к гибели семьи в ее привычном понимании. Второй, «оптимистичный», говорит о том, что происходит модернизация семьи, ее роли в жизни человека, ее структуры, ее функций. Семья никуда не исчезает, а лишь претерпевает серьезные изменения, отвечающие потребностям и ценностям современного человека. Именно этого взгляда мы и придерживаемся в данной исследовательской работе.

ГЛАВА 3. СОЦИОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Одним из перспективных и актуальных направлений современной социологии является исследование семьи и происходящих в ней изменений. Семья выступает посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. Семья – источник любви, уважения, солидарности и привязанности. Интерес

исследователей к данной проблематике обусловлен проявлением кризисных тенденций в функционировании современной семьи, затрагивающих все сферы ее жизнедеятельности. Под этим кризисом подразумевается неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше. Возможно, эти процессы не свидетельствуют о его упадке, как считают некоторые исследователи, это скорее трансформация семейных ценностей, требующая серьезного осмысления, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях.

В представленной работе рассматривается отношение современной молодежи к семье как ценности в целом, так как в последнее время все чаще приходится слышать о падении нравственности современной молодежи и обесценивании значения брака и семьи в сознании молодой части населения. Также проблема изучения отношения современной молодежи к семье как к ценности представляется весьма актуальной в связи со значительным ухудшением демографической ситуации в стране, в последние десятилетия отмечается растущее положительное отношение молодежи к добрачным связям. Тем не менее, вопрос о создании семьи вновь и вновь встает перед молодежью в наши дни как много лет назад.

Цель исследования - заключается в выявлении аттитюдов современной студенческой молодежи к институту семьи и брака.

Задачи исследования:

- разработать анкету;

- провести социологическое исследование;
- провести обработку полученных данных;
- разработать рекомендации по итогам социологического исследования.

Нами было проведено социологическое исследование на темы «Социологические аспекты формирования аттитюдов современного студенчества к институту брака и семьи» количественным методом – анкетированием. Исследование носило выборочный характер. Выборочное обследование представляет собой способ систематического сбора данных о поведении и установках людей посредством опроса специально подобранной группы респондентов. Анкета состоит из 20 вопросов, выборка респондентов составила 46 человек – молодежь от 18 – 25 лет включительно. Вопросы анкеты представлены в приложении.

Именно данная категория оптимальна для исследования, так как мысли о создании семьи появляются в юношеском возрасте. Социальные мотивы, связанные с будущим, начинают появляться интерес к определенным типам людей и желание узнать их поближе. Общее количество опрошенных составило 46 человек. В исследовании принимали участие студенты 2 курса очной формы обучения направлений подготовки «Национального Исследовательского Ядерного Университета «МИФИ»».

На вопрос «Ваш пол» респонденты ответили следующим образом

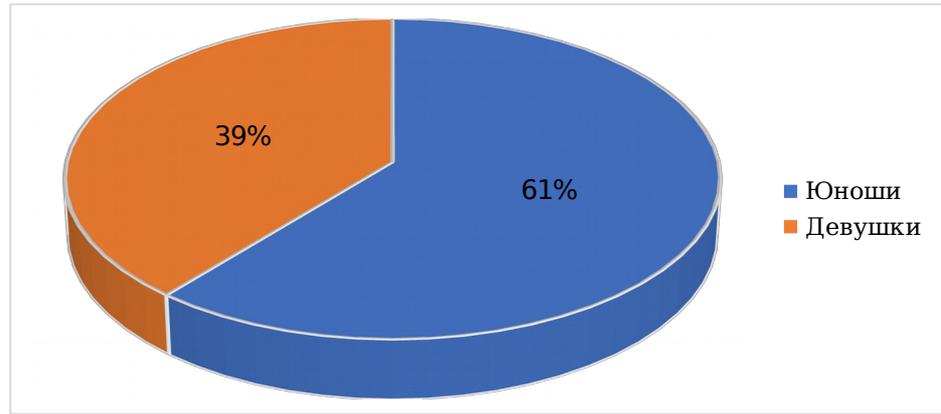


Рисунок 1. Распределение по пол

На вопрос «Ваш возраст» были получены данные:

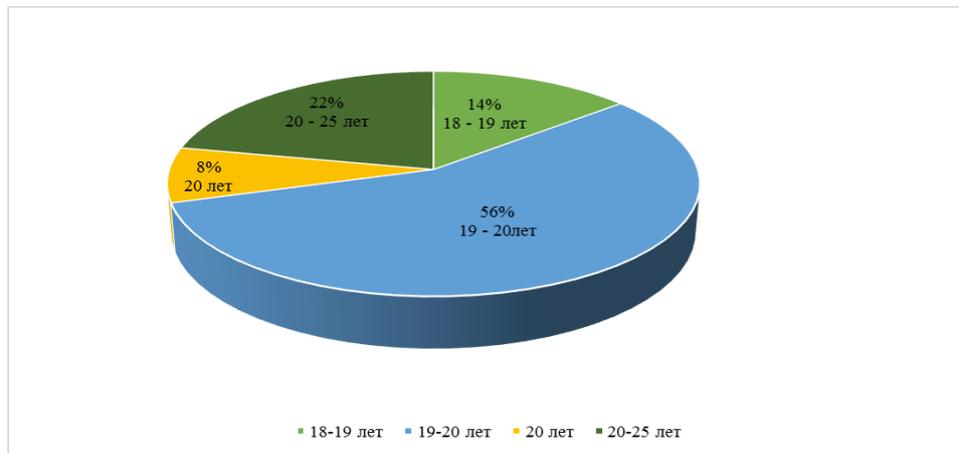


Рисунок 2. Возраст респондентов

Полученные ответы показывают, что 6 человек (14%) достигли совершеннолетия, то есть 18 лет, 27 человек (56%) достигли девятнадцатилетнего возраста, 3 человека (8%) достигли двадцати лет, 10 человек (22%) на момент опроса были в возрасте 25 лет. Данные говорят о том, что молодежь достигла зрелости и с уверенностью может говорить о своей готовности создать семью.

Вопрос о семейном положении респондентов дал результаты:



Рисунок 3. Семейное положение опрошенных

Среди опрошенных нет студентов, находящихся в браке, напротив 44 человека (96%) не замужем или холосты, так же нет разведенных, но 2 человека (4%) живут в гражданском браке. Данные говорят о том, что молодежь находится в поисках своей второй половинки.

Родительские семьи студентов по численности детей распределяются следующим образом:

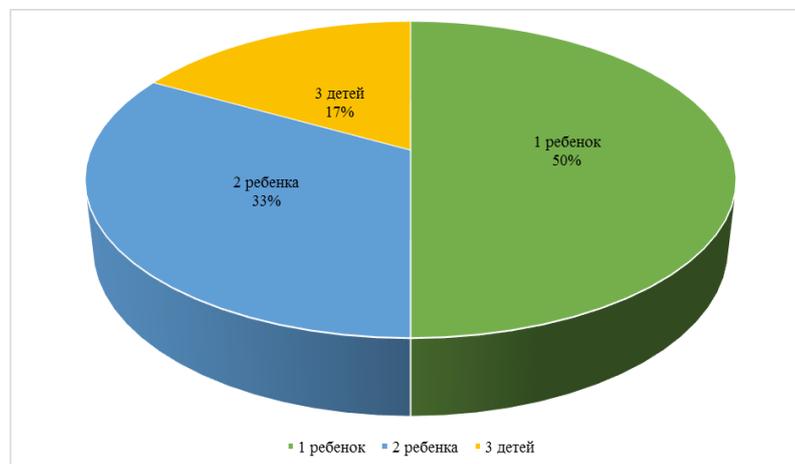


Рисунок 4. Количество детей в родительской семье респондентов

По данным диаграммы можно сказать, что 23 студента (50%) являются единственным ребенком в семье, 15 студентов (33%) имеют брата или сестру, 8 студентов (17%) имеют двое сиблингов. Родители позволяют создавать правильный образ семьи своим детям. Ведь дети будут брать

пример со своих родителей в будущем для создания своих семей.

Далее был вопрос о желании создать семью. Результаты были такие:

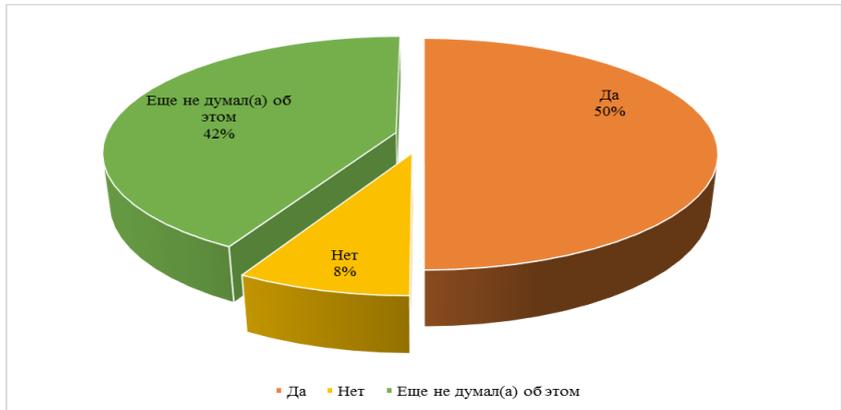


Рисунок 5. Желание респондентов создать семью

Подводя итог можно сказать о том, что 23 человека (50%) хотят создать семью, 4 человека (8%) не готовы к такому ответственному шагу, 19 человек (42%) еще не думали об этом. Это говорит о том, что современная молодежь больше ориентируется на этические ценности, меньше – на прагматические.

Теперь хотелось бы рассмотреть данный вопрос с точки зрения юношей и девушек. Разделив анкеты на две данные категории можно сделать вывод:

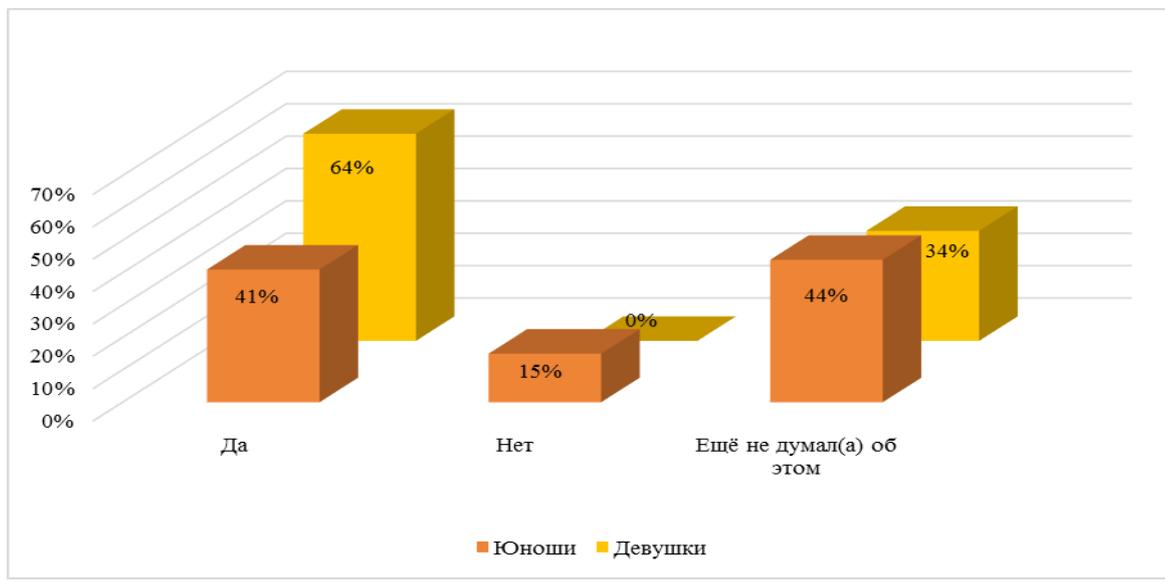


Рисунок 6. Юноши и девушки. Желание создать семью

Данные результаты говорят о том, что 12 юношей (41%) хотят создать семью так же, как и 11 девушек (64%). Не желающих создавать семьи среди девушек не было в то время, как среди юношей 4 человека (15%) не желают вступать в брак. И наконец 13 юношей (44%) еще не задумывались о создании семьи, а среди девушек только 6 человек (34%) об этом не думали. Это говорит о том, что девушки психологически и морально больше готовы к созданию семьи.

Опрошенные ответили на вопрос: «Обязательно ли жить с избранником/избранницей до вступления в брак?» следующим образом:



Рисунок 7. Взгляд на совместное проживание до вступления в брак

Данные показывают, что 35 человек (77%) считают, что жить вместе перед браком нужно чтобы узнать друг друга, 7 человек (15%) высказали мнение что это не обязательно. Так же данные показывают, что 2 человека (4%) затруднились ответить на данный вопрос и наконец 2 человека (4%) дали свои варианты ответа в пользу того, что совместное проживание позволяет проверить свои чувства и построить

«домашний очаг». Жить вместе перед свадьбой это одна из важнейших частей удачного брака и счастливой семьи.

Предлагаю рассмотреть этот вопрос так же с точки зрения юношей и девушек:

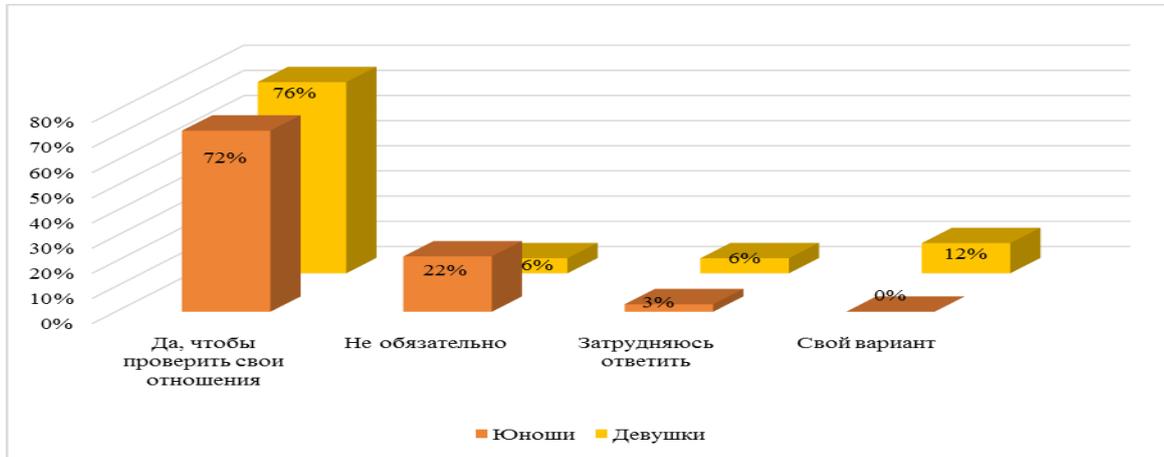


Рисунок 8. Взгляд юношей и девушек на совместное проживание до брака

Следующим шагом было выяснить какой брак более надежный официальный (зарегистрированный) или гражданский (не зарегистрированный). Голоса распределились следующим образом:

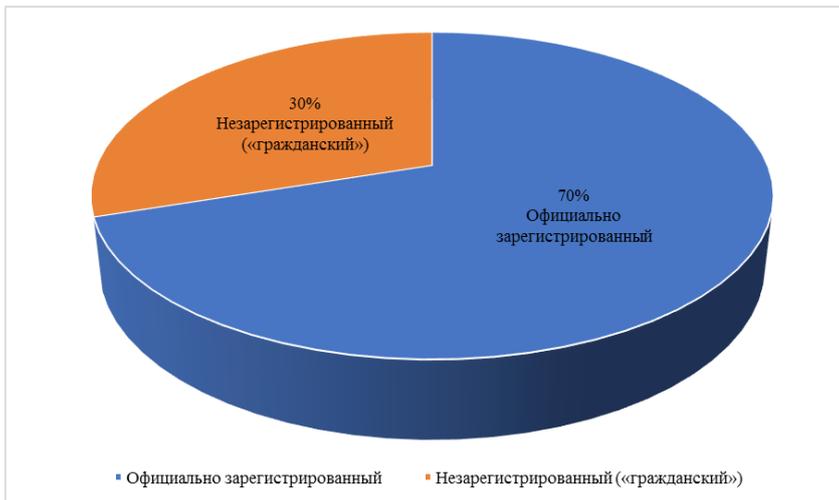


Рисунок 9. Выбор респондентами более надежного и стабильного брака

Делая выводы, можно сказать, что большая часть молодежи 32 человека (70%) стремятся к официальному браку считая его более надежным так как 14 человек (30%)

считают гражданский брак более надежным. Это говорит о готовности молодых людей брать на себя ответственность семейной жизни.

Вопрос: «Как Вы думаете, сожитительство без регистрации отношений можно считать семьей?» дал такие результаты:

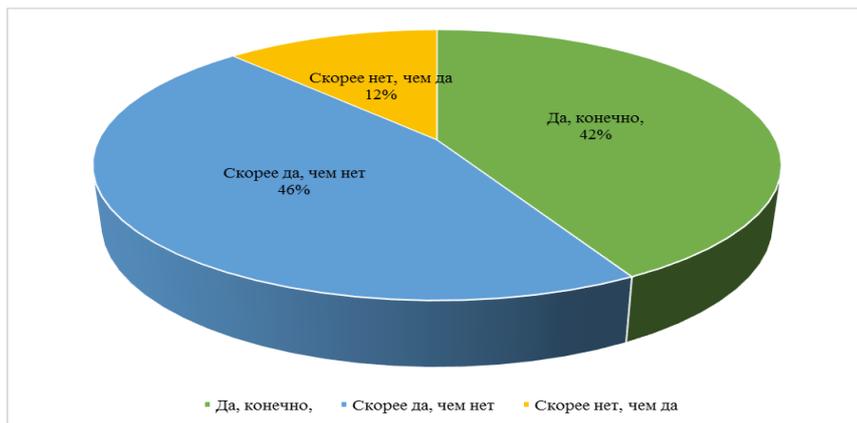


Рисунок 10. Мнение о том можно ли считать семьей сожитительство

Данный результат показывает, что 19 человек (42%) считают сожитительство семьей, 21 человек (46%) относятся к сожительству как к семье, 6 человек (12%) сожитительство семьей не считают. Это говорит о том, что молодежь не стремится регистрировать свои отношения.

Вопрос: «Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?» показывает

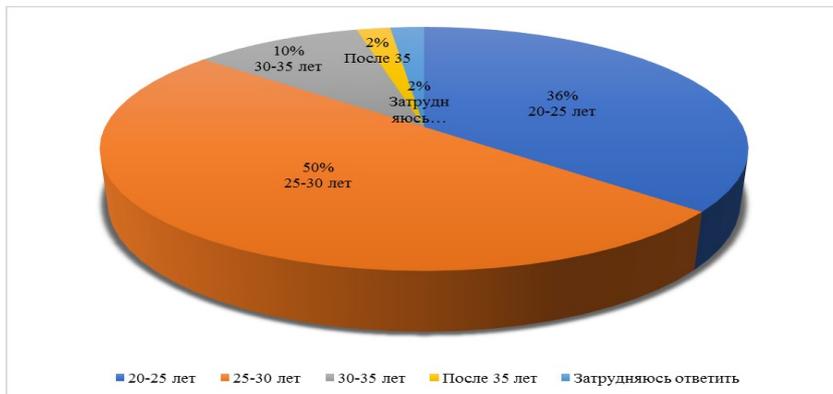


Рисунок 11. Возраст вступления в брак

Было выявлено, что 16 человек (36%) считают 20 – 25 лет оптимальными для вступления в брак, 23 человека (50%)

считают 25 – 30 лет подходят для создания семьи, 5 человек (10%) придерживаются возраста 30 – 35 лет, 1 человек (2%) считает, что вступать в брак стоит после 35 лет, 1 человек (2%) затруднился ответить. Это говорит о том, что опрошенные не стремятся рано вступать в брак, а наоборот создадут свои семьи в более зрелом возрасте.

Так же как рассмотрим данный вопрос с точки зрения юношей и девушек:

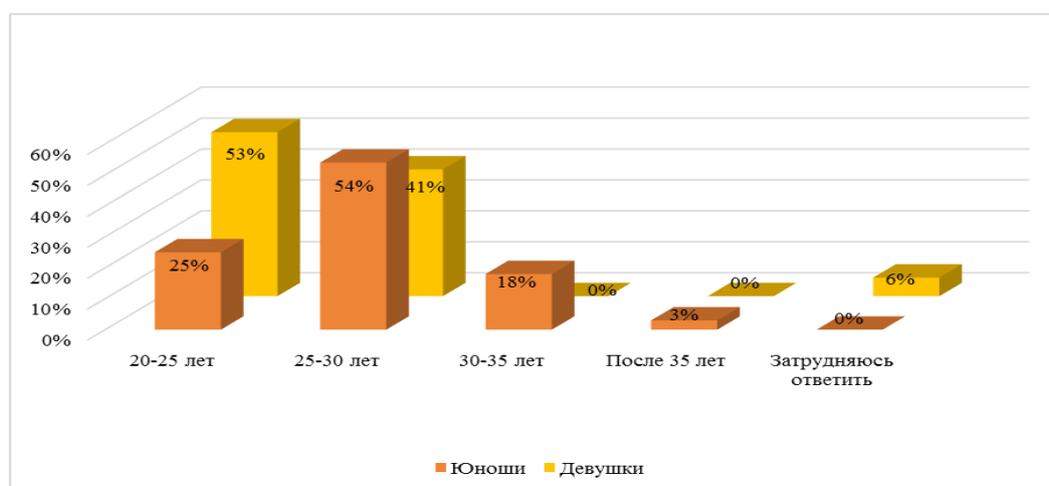


Рисунок 12. Юноши и девушки. Возраст вступления в брак

Результаты говорят о том, что в раннем возрасте создавать семью ни юноши ни девушки не планируют. Наоборот, 7 юношей (25%) и 9 девушек (53%) считают, что возраст 20 – 25 лет более приемлем для создания семьи. В то время как 16 юношей (54%) и 7 девушек (41%) для создания семьи предлагают возраст 25 – 30 лет. Среди девушек никто не высказался о возрасте 30 – 35 лет, но среди юношей таких оказалось 5 человек (18%). Девушки не выбрали и вариант после 35 лет, а среди юношей только 1 человек (3%) поддержал данный вариант. Не нашлось среди юношей не нашлось, кто затруднился с ответом, среди девушек 1 (6%) затруднилась дать ответ. Это говорит о том, что юноши не спешат создавать семьи в раннем возрасте предпочитая

более зрелый возраст. Девушки, наоборот стремятся рано создать семьи в силу возраста и с точки зрения материнства.

По вопросу: «Какие функции, по Вашему мнению, являются наиболее важными в семейных отношениях?» Респондентам предлагалось выбрать не более трех вариантов. Были получены данные:

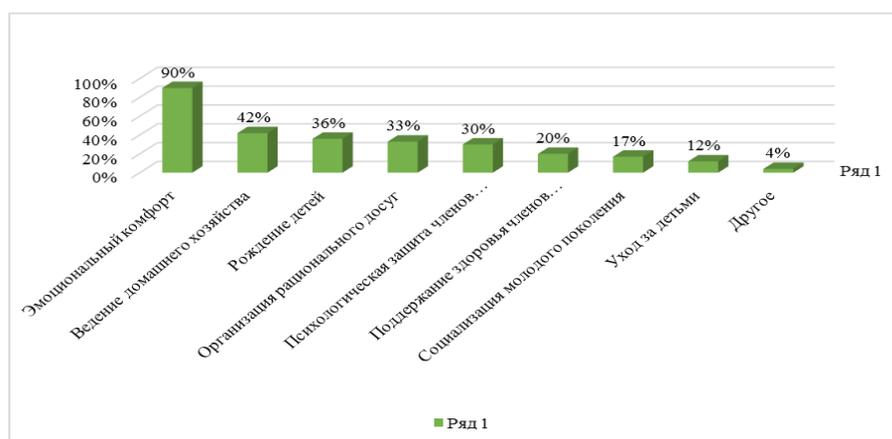


Рисунок 13. Важные функции семейных отношений

Анализ показал, что 19 человек (42%) считают важной функцией ведение домашнего хозяйства, 9 человек (20%) высказались в пользу поддержания здоровья членов семьи. Рождение детей как важной функцией считают 16 человек (36%). Немаловажной функцией так же является организация рационального досуга, так считают 15 человек (33%). Но самой важной по мнению опрошенных выступает функция эмоционального комфорта 41 человек (90%) высказались в ее пользу. Уход за детьми является важным для 6 человек (12%), психологическая защита членов семьи для 14 человек (30%), социализация молодого поколения более важна для 8 человек (17%). Два респондента (4%) предложили свои важные функции такие как взаимопомощь и верность. Данные говорят о том, что молодежь в семейной жизни ценит эмоциональный комфорт и умение вести домашнее хозяйство.

Далее рассмотрим этот вопрос разделив респондентов на юношей и девушек:

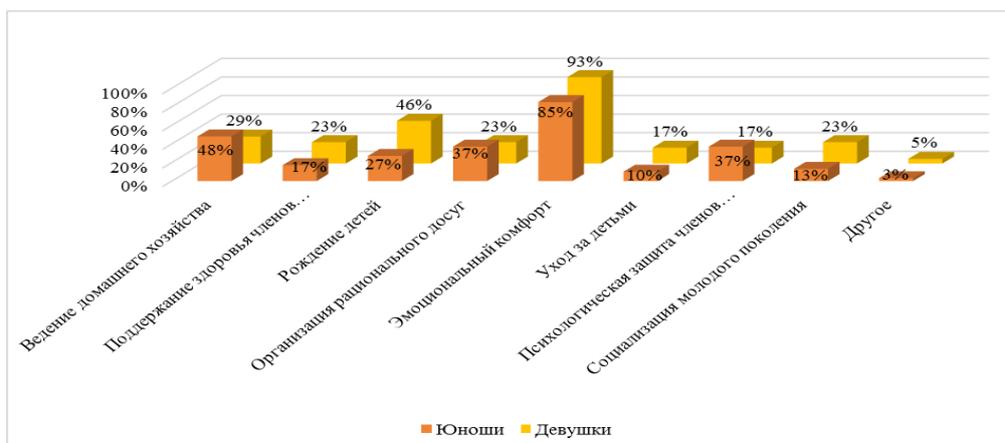


Рисунок 14. Юноши и девушки. Важные функции семейных отношений

Проводя анализ важно отметить, что ведение домашнего хозяйства для 14 юношей (48%) и 5 девушек (29%) важно, в то время как поддержание здоровья членов семьи важно 5 юношам (17%) и 4 девушкам (23%). Рождения детей в равной мере важно 8 юношам (27%) и 8 девушкам (46%). В большей степени важна организация рационального досуга для юношей 11 человек (37%) и в меньшей степени для девушек 4 человека (23%). Обратите внимание, что эмоциональный комфорт является самой важной функцией среди 25 юношей (85%) и 16 девушками (93%). Как и рождение детей так и уход за ними в равной мере важен среди 3 юношей (10%) так и среди 3 девушек (17%). Психологическая защита членов семьи больше важна для юношей 11 человек (37%) и меньше важна для девушек 3 человека (17%). Одинакова важна функция социализации молодого поколения 4 юноши (13%) и 4 девушки (23%). Свое мнение о том, что взаимопомощь важна высказался 1 юноша (3%) в свою очередь 1 девушка (5%) высказалась, что верность является важной функцией семьи. Этот анализ

подтверждает вышеизложенный вывод о том, что эмоциональный комфорт и умение вести домашнее хозяйство являются важными функциями семьи.

На вопрос: «Кто, на Ваш взгляд, должен обеспечивать семью?» нами были получены результаты:

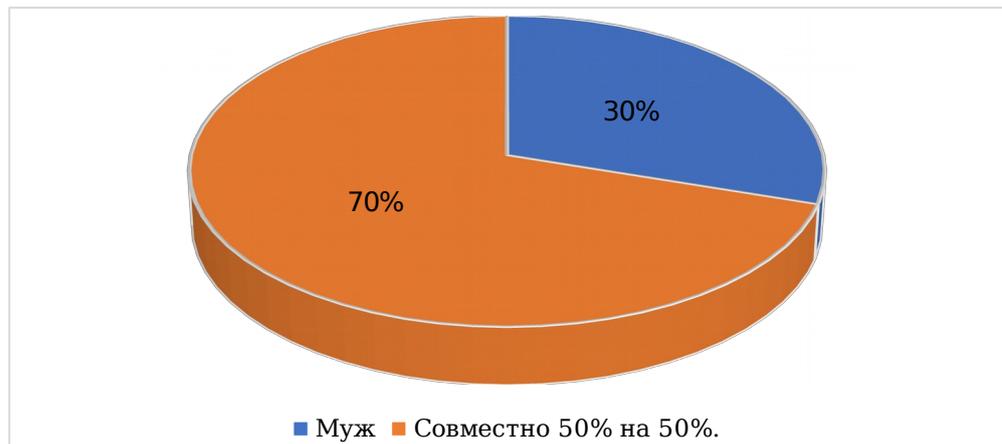


Рисунок 15. Мнение о том, кто должен обеспечивать семью

Анализируя полученные результаты, можно утверждать, что молодежь стремится к тому, чтобы доход в семейный бюджет приносили оба супруга 32 человека (70%) придерживаются этой точки зрения, и только 14 человек (30%) придерживаются того мнения, что семью должен обеспечивать муж то есть «Глава семьи».

Рассмотрим данный вопрос с точки зрения юношей и девушек:

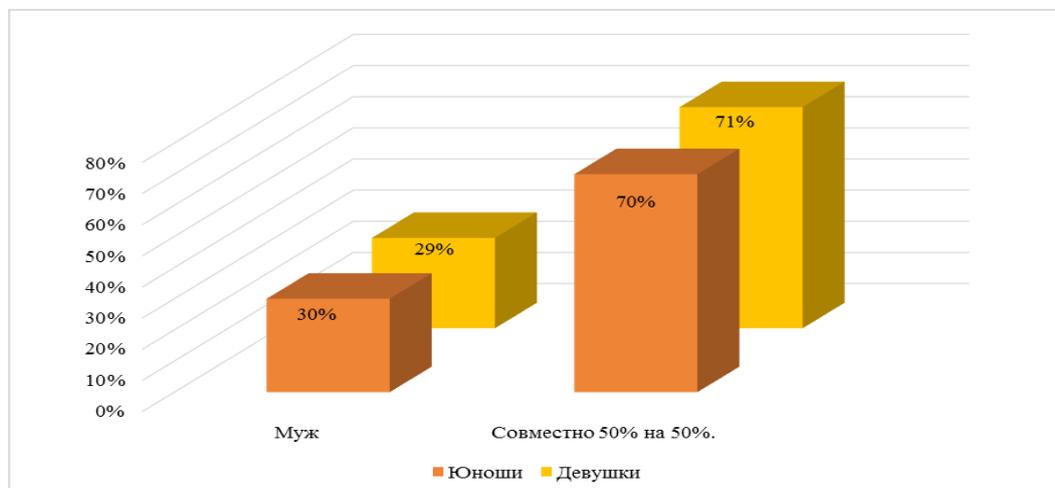


Рисунок 16. Юноши и девушки. Мнение о том, кто должен обеспечивать семью

Анализ показал, что 9 юношей (30%) планируют сами обеспечивать свои семьи, 5 девушек (29%) так же рассчитывают на обеспечение мужа. О том, чтобы жена обеспечивала семью речи не было, этот вариант никто не выбрал. О совместном обеспечении семьи говорило 20 юношей (70%) и 12 девушек (71%). Это говорит о том, что в сегодняшней обстановке правильнее иметь совместный бюджет.

Мнение о том какой брак предпочтительнее показал следующие результаты:



Рисунок 17. Предпочтительная форма брачно - семейных отношений

Проводя анализ данной диаграммы, мы видим, что для 30 человек (66%) предпочтителен официально зарегистрированный брак, 9 человек (20%) склоняются к сожительству, 7 человек (14%) предпочитают венчание. Можно сказать, что большинству молодежи все-таки хочется официально зарегистрировать свои отношения и стать одним целым со своим избранником или избранницей.

Теперь разделим полученные данные на юношей и девушек:

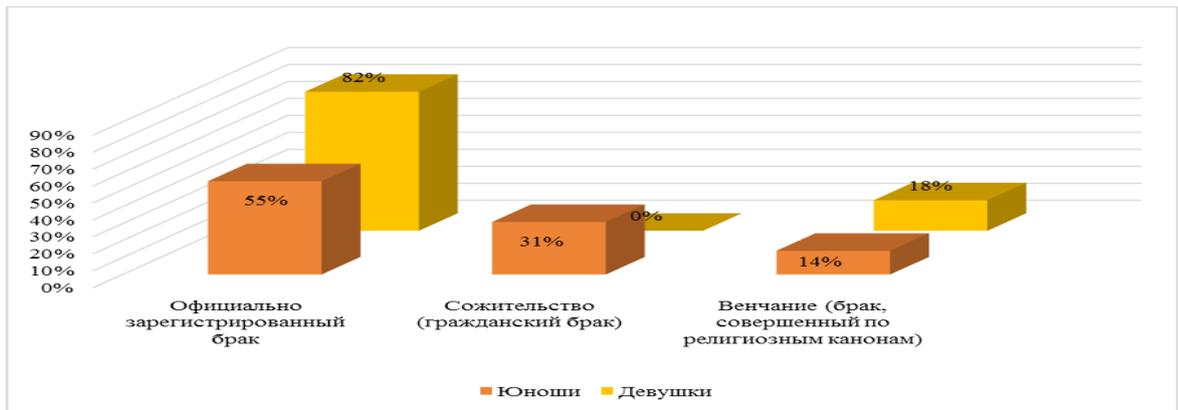


Рисунок 18. Юноши и девушки. Предпочтительная форма брачно - семейных отношений

Полученные результаты говорят о том, что 16 юношей (55%) хотят официально зарегистрировать свои отношения, 14 девушек (82%) так же стремятся к официальному браку. Среди юношей 9 человек (31%) склоняются к сожительству, но среди девушек этот вариант не рассматривался. Венчание планируют 4 юноши (14%) и 3 девушки (18%). Это говорит о серьезности отношений и планировании своего будущего.

Студентам было предложено продолжить утверждение: «Семья – это...». Были даны ответы:



Рисунок 19. Понятие «семья» по мнению опрошенных

Диаграмма показала, что для 16 человек (35%) семья — это кровное родство, 14 человек (30%) считают, что семья — это любовь, 5 человек (11%) сказали, что семья для них — это доверие, для 8 человек (17%) это поддержка и забота и

только для 3 человека (7%) упомянули деторождение. Этот вопрос показал, что каждый из опрошенных видит в семье что – то ему необходимое, для многих важна любовь и забота, но мало кто упомянул о продолжении рода.

Следующей задачей для нас было выяснение причин для вступления в брак:

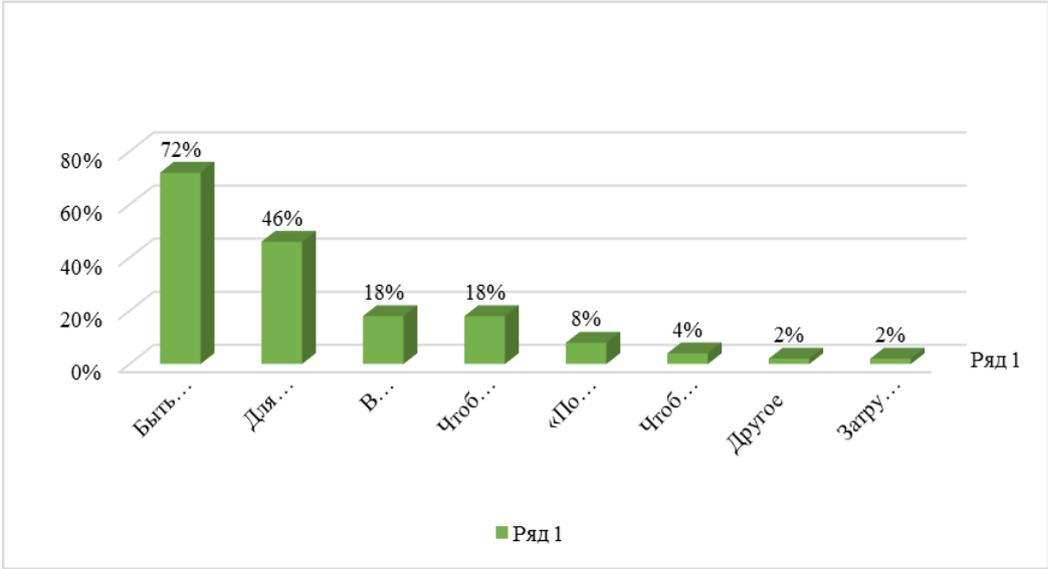


Рисунок 20. Основные причины вступления в брак

Результаты говорят о том ,что для 33 человек (72%) хотят быть вместе с любимым человеком, 21 человек (46%) создают семью для продолжения рода, 9 человек (18%) вступают в брак, чтобы не быть одинокими, 4 человека (8%) планируют брак «По расчету», 9 человек (18%) брак сочетаются из религиозных соображений, 2 человека (4%) связывают себя узами брака из – за желаня иметь постоянного сексуального партнера, 1 человек (2%) высказал мнение о том, что семьи создают люди нашедшие свои половинки, 1 человек (2%) не смог ответить на данный вопрос. Анализ говорит о том, что людям важно быть рядом с любимыми.

Вопрос о том, кто должен быть главой семьи и принимать важные решения дал результаты:

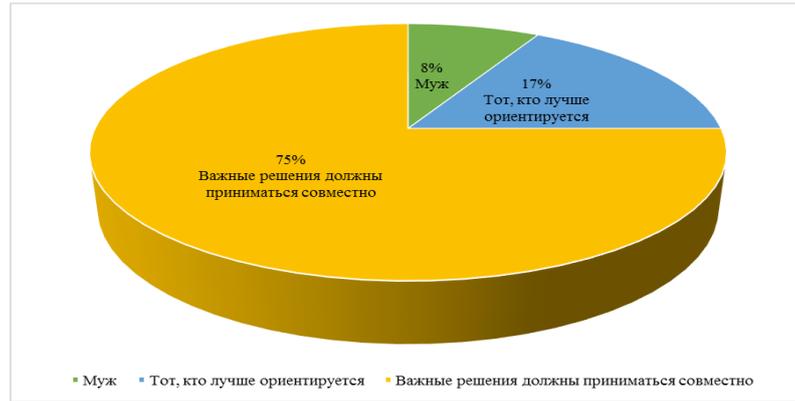


Рисунок 21. Кто должен быть главой семьи и принимать решения

Данные показали, что 4 человека (8%) считают, что муж должен быть главой семьи, 8 человек (16%) считают, что принимать решения должен тот, кто лучше ориентируется в ситуации. О совместном принятии решения говорили 37 человек (75%). Никто не выбрал варианты, в которых говорится, что жена должна быть главой семьи или тот, кто больше зарабатывает. Анализ показал, что в семье должно быть равноправие и совместное принятие решений.

Следующим шагом опроса было выяснить сколько детей по мнению опрошенных должно быть в семье:

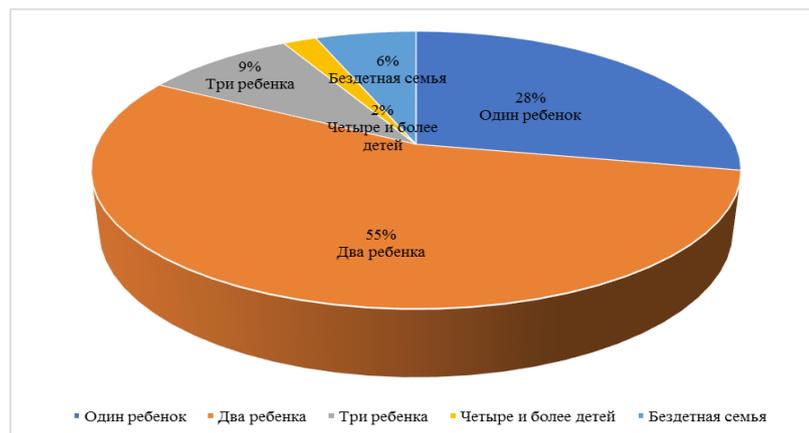


Рисунок 22. Количество детей в семье

Диаграмма показала, что 13 человек (28%) считают одного ребенка достаточно для полноценной семьи, 25 человек (55%) напротив считают, что в семье должно быть двое детей. О желании иметь трех детей высказались 4

человека (9%), 1 человек (2%) планирует четырех и более детей, 3 человека (6%) выбрали вариант бездетной семьи. Анализ показал, что молодежь стремится к не многодетным семьям.

Далее проанализируем данный вопрос с точки зрения юношей и девушек:

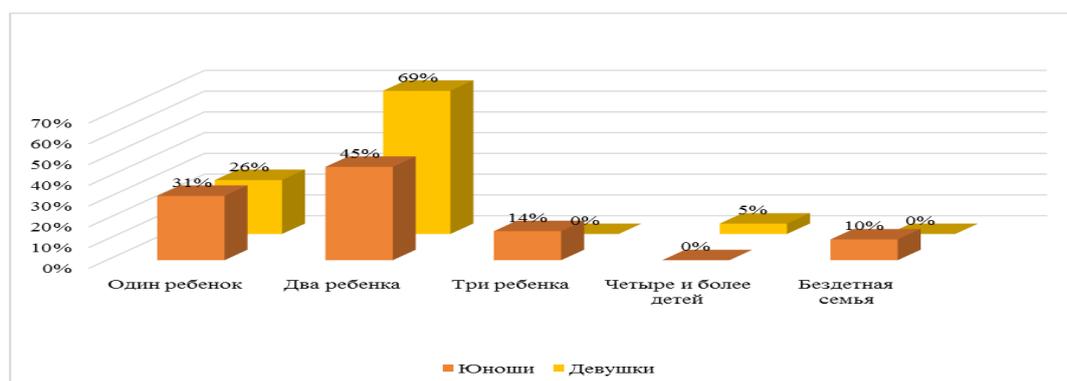


Рисунок 23. Юноши и девушки. Количество детей в семье
 Результаты показали, что 9 юношей (31%) планируют одного ребенка, 4 девушки (26%) также хотят одного ребенка в семье. Двоих детей планируют 13 юношей (45%) и 12 девушек (69%). О том, чтобы иметь троих детей высказались 4 юноши (14%) среди девушек такое мнение не нашло место быть. Четыре и более детей планирует 1 девушка (5%) в этом варианте среди юношей не нашлось тех, кто его поддержал. Бездетную семью планируют 3 юноши (10%) этот вариант среди девушек не нашел поддержки. Этот анализ показал, что юноши больше готовы к деторождению чем девушки об этом говорят данный диаграммы.

Одной из задач исследования было выяснить, кто по мнению опрошенных должен выполнять домашние обязанности:

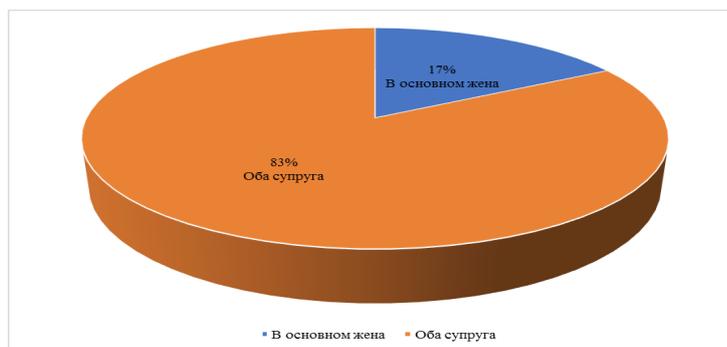


Рисунок 24. Кто должен выполнять домашние обязанности в семье

Данные показывают, что 8 человек (17%) предоставляют все домашние обязанности жене, в то время как 38 человек (83%) предлагают вариант совместного ведения домашнего хозяйства. Варианты, что муж или другой член семьи должны выполнять домашние обязанности не были отмечены респондентами. Это показывает, что совместное ведение домашнего хозяйства приемлемо у современной молодежи.

Далее разделим полученные результаты на две группы: юноши и девушки:

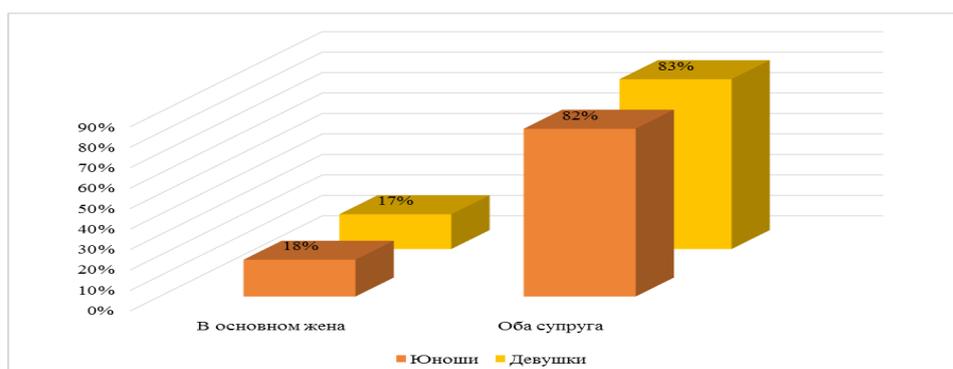


Рисунок 25. Юноши и девушки. Кто должен выполнять домашние обязанности в семье

Диаграмма показывает, что 5 юношей (18%) считают, что жена должна вести домашнее хозяйство, 3 девушки (17%) придерживаются того же мнения. О том, что оба супруга должны сообща вести домашнее хозяйство говорят 24 юноши (82%) и 14 девушек (83%). Варианты муж и другие члены

семьи не упоминаются. Это подтверждает мнение о том, что совместное ведение домашнего хозяйства более приемлемо среди опрошенных так как это является проявлением заботы друг о друге.

Далее респондентам было предложено выделить основные критерии современных семейных отношений:

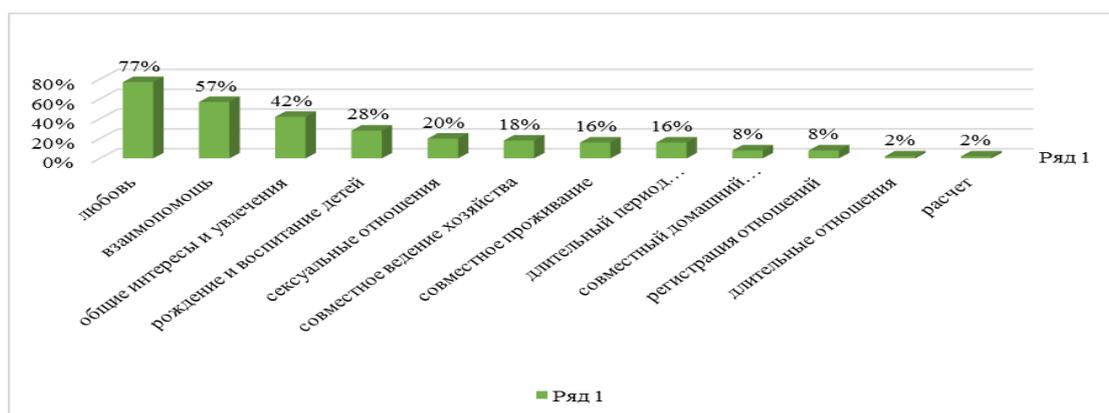


Рисунок 26. Основные критерии современных семейных отношений

Результаты показали, что 26 человек (57%) важным критерием считают взаимопомощь, 35 человек (77%) относят к ним любовь, 13 человек (28%) отмечают важным рождение и воспитание детей, 10 человек (20%) считают важным сексуальные отношения. Совместное проживание считают важным 8 человек (16%), совместное ведение хозяйства отметили 9 человек (18%), совместный семейный бюджет отметили 4 человека (8%). Длительные отношения как важный критерий отметил 1 человек (2%), расчет так же отметил 1 человек (2%), венчание брака не считают важным критерием в то время, как регистрация отношений как важный критерий отметили 4 человека (8%). О длительном периоде отношений говорят 8 человек (16%). Общие интересы и увлечения отметили, как важные 19 человек (42%). Результаты показывают, что основными критериями

современных семейных отношений являются взаимопомощь и любовь, так же к ним можно отнести общие интересы и увлечения.

Следующим шагом исследования было узнать мнение опрошенных к однополым бракам:

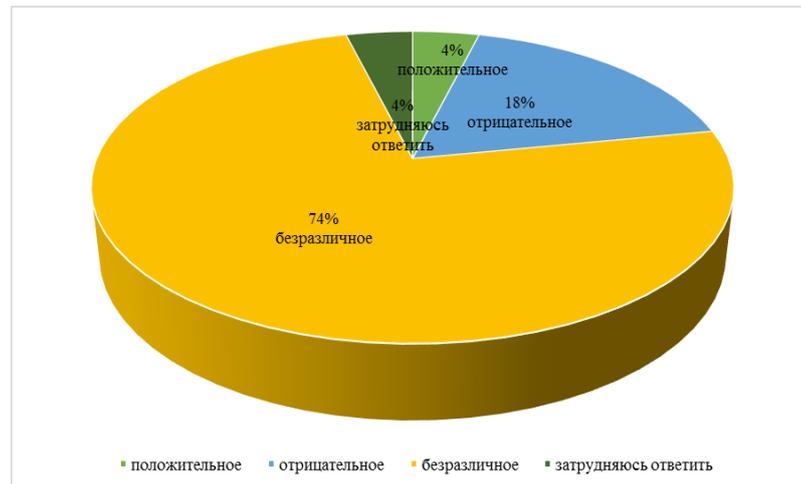


Рисунок 27. Отношение к однополым бракам

Анализ показал, что 2 человека (4%) относятся к ним положительно 9 человек (18%) напротив высказали отрицательное мнение. Безразлично к однополым бракам относятся 33 человека (74%), затруднились ответить 2 человека (4%). Результат говорит о безразличном отношении опрошенных к однополым бракам.

Далее респонденты отметили факторы, которые на их взгляд в большей мере влияют на стабильность брачно – семейных отношений:

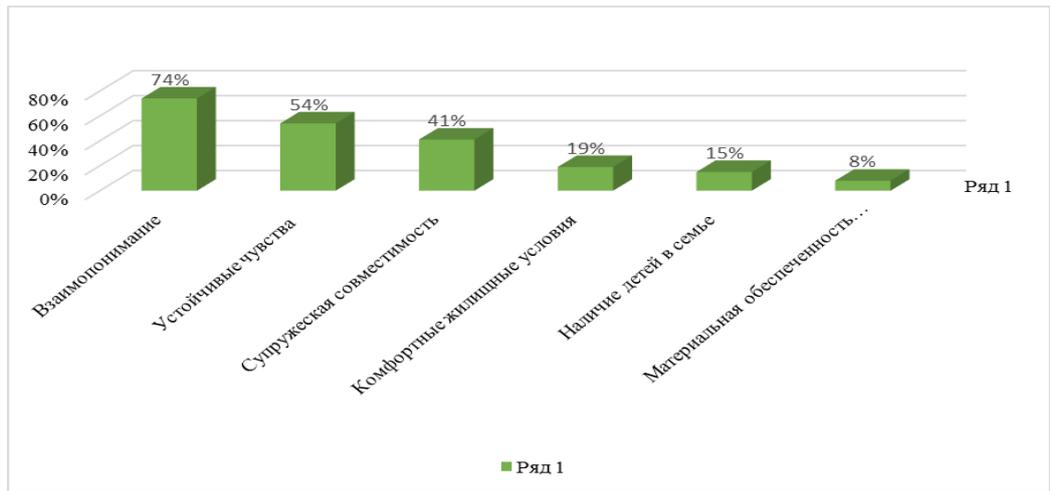


Рисунок 28. Факторы, в большей степени влияющие на стабильность брачно-семейных отношений

Данные показали, что 34 человека (74%) считают взаимопонимание важным фактором, 25 человек (54%) отдали свое предпочтение устойчивым чувствам. Супружеская совместимость важна для 19 человек (41%). Наличие детей отметили 7 человек (15%). Материальная обеспеченность семьи важна для 4 человек (8%). Маловажен статус супругов в обществе. Для 9 человек (19%) важны комфортные жилищные условия семьи. Анализ показал, что важными факторами брачно – семейных отношений являются взаимопонимание, устойчивые чувства, а не статус супругов и материальное обеспечение семьи.

Рассмотрим этот вопрос с точки зрения юношей и девушек:

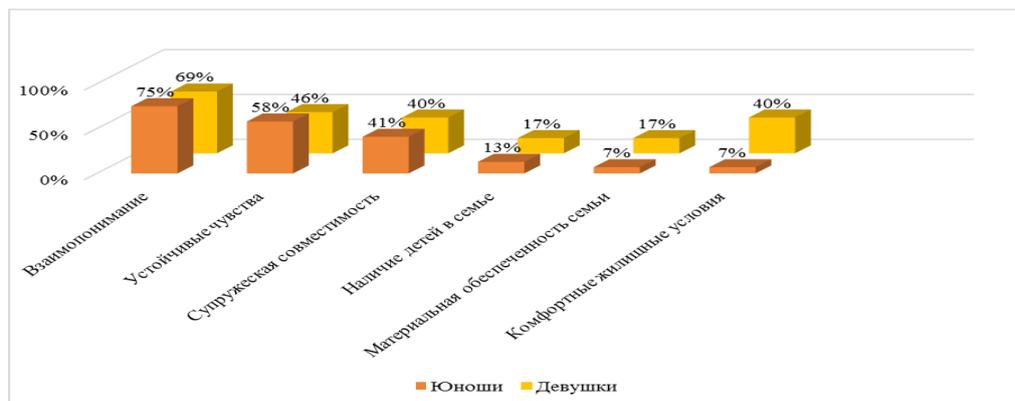


Рисунок 29. Юноши и девушки. Факторы, в большей степени влияющие на стабильность брачно-семейных отношений

Результаты показывают, что 22 юноши (75%) и 12 девушки (69%) считают взаимопонимание важным фактором, устойчивые отношения важны 17 юношам (58%) и 8 девушкам (46%). Супружескую совместимость отметили 12 юношей (41%) и 7 девушек (40%). Наличие детей в семье отметили важным 4 юноши (13%) и 3 девушки (17%). Одинаково важна материальная обеспеченность семьи 2 юноши (7%) и 2 девушки (17%). Статус семьи в обществе не был отмечен ни юношами, ни девушками. Важными для 2 юношей (7%) и 7 девушек (40%) являются комфортные жилищные условия семьи. Это говорит о том, что для юношей важны взаимопонимание и устойчивые отношения. Девушкам так же важно взаимопонимание, но не в меньшей мере для них важны комфортные жилищные условия семьи.

На основании выше представленного анализа, не сложно заметить, что среди современной молодежи преобладает романтическая модель брака, в которой интимно – личные отношения занимают важное место. Молодежь обоего пола выбирают партнерскую модель семейных отношений, основанную на равноправии и ответственности супругов. Современная молодежь не отвергает важности официального заключения брака, но в тоже время не считает это важным пунктом для совместного проживания. Брак стал свободнее от обязательств. Интимные отношения являются ведущей функцией в современной семье. Молодежь не поддерживает взгляд на жесткие разделения гендерных ролей, и того, что в воспитании детей должна доминировать

женщина. Супруги стремятся выполнять родительские обязанности совместно.

Рекомендации по итогам социологического исследования:

1. Введение курсов в рамках учебных заведений, молодежных организаций посвященных «Семьеведению»;

2. Просмотр научных программ на тему «Формирование семейных ценностей у молодежи» с последующим обсуждением;

3. Работа психологов на семинарах посвященных «Ранним бракам» и «Неготовности молодежи к вступлению в брак»;

4. Консультации юристов по вопросам: «Статистики браков и разводов», «Ранних разводов. Их проблематика»;

5. Проведение тренингов посвященные таким вопросам как «Готовность молодых людей к вступлению в брак», «Формирование семейных ценностей», «Аттитюды современной молодежи к институту брака и семьи».

Данные рекомендации подразумевают под собой проведение лекций психологами и педагогами, организацию бесед, круглые столы, организацию клубов на базе университетов. Рекомендации помогут современной молодежи в формировании семейных ценностей, подскажут грамотный подход к дальнейшему планированию семьи и ее традиций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив данную проблему, проанализировав и сравнив точки зрения исследователей и авторов различных публикаций, и проведя социологическое исследование мы пришли к следующим выводам:

1. Первоначальной основой семейных отношений является брак. Это исторически меняющаяся социальная форма отношений женщины и мужчины, через которую общество регулирует их половую жизнь и определяет их супружеские и родственные права и обязанности. Существует множество разновидностей брачных отношений.

2. Семья является компонентом социальной структуры любого общества, выполняющим многие социальные функции и играет важную роль в общественном развитии, а также является одним из тех социальных формирований, которое оказывает существенное влияние на общественную жизнь фактически во всех ее сферах: от экономики до духовной культуры. Через семью сменяются поколения людей, в ней осуществляется продолжение рода, происходит первичная социализация и воспитание детей. В силу этого она оказывает сильнейшее влияние на человека от рождения до смерти, но наиболее значима ее роль на начальном этапе жизненного пути, когда закладываются психические, эмоционально-волевые, духовно-нравственные основы личности. Поэтому сейчас, в первую очередь, огромное внимание уделяется становлению и развитию молодой семьи.

3. В молодой семье в период первой адаптации формируются общие представления о браке и семье. Как правило, это происходит в результате столкновения взглядов мужа и жены на семейную жизнь. Конфликт в молодой семье происходит из-за наличия у молодых супругов представлений о семейной жизни, в чем-то противоречащих друг другу.

4. Среди молодежи существует некорректное представление о семье, что отрицательно сказывается на социальном существовании данного института. Изменился взгляд на духовно - нравственные ориентиры на получение образования, престижную работу, переносится возраст вступления в брак. Изменилось отношение между полами: личное счастье и интимные отношения становятся важными элементами в жизни молодежи. Не менее приоритетными в жизни молодежи становятся карьера и финансовое благополучие. На формирование семейных ценностей влияет образовательная среда и личный опыт внутри родительской семьи. Зачастую поэтому молодые люди откладывают создание семьи.

5. Изучения современной молодой семьи, обусловлена довольно сильными изменениями всего российского общества. Существует два взгляда на эти изменения. Первый, его можно назвать «пессимистичный», указывает на то, что происходит падение семьи как главной человеческой ценности. Второй, «оптимистичный», говорит о том, что происходит модернизация семьи, ее роли в жизни человека. Семья никуда не исчезает, а лишь претерпевает серьезные изменения, отвечающие потребностям и ценностям современного человека.

6. Не сложно заметить, что среди современной молодежи преобладает романтическая модель брака. Молодежь обоего пола выбирают партнерскую модель семейных отношений. Современная молодежь не отвергает важности официального заключения брака, но в тоже время не считает это важным пунктом для совместного проживания. Брак стал свободнее от обязательств. Молодежь не поддерживает взгляд на жесткие разделения гендерных ролей. Супруги стремятся выполнять родительские обязанности совместно. Так же в современном обществе молодая семья сталкивается с рядом трудностей. Основными из них являются: различного рода конфликты, взаимное недовольство, конфликты, проблемы, недовольство супругов, связанные с различиями во взглядах на семейную жизнь и межличностные отношения; их взаимное неумение наладить нормальные супружеские отношения; сложности и конфликты во взаимоотношениях супружеской пары с родителями одного или обоих супругов; проблемы власти и влияния в супружеских взаимоотношениях; отсутствие тепла в отношениях супругов.

По итогам проведенного социологического исследования можно сказать, что гипотеза, представленная в начале работы была полностью подтверждена. Девушки в отличии от юношей стремятся к официально зарегистрированному браку, в то время как юноши предпочитают сожителство. Иметь многодетную семью так же планируют девушки многие юноши о родителстве еще не думали.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ [Электронный ресурс]. – URL:

<http://ivo.garant.ru/#/document/10103000/paragraph/14366:1>, свободный (дата обращения 21.06.2019).

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 09.06.2019) [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10105807/paragraph/133080:3>, свободный (дата обращения 21.06.2019).

3. Андреева Т. В. Супружеская совместимость/Т. В. Андреева// Журнал «Psychology» - 2018. №20 - 349 с.

4. Апанасюк Л.А. Этнокультурное воспитание в преодолении ксенофобии среди молодежи России [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Pedagogica/5_117083.doc.htm (дата обращения 29.12.2019).

5. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» [Текст] // Век толерантности: Научно-публицистический Вестник. - Москва: МГУ, 2017.- С. 8-18.

6. Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток /А. П. Багирова, О. М. Шубат// Материалы седьмой международной научно - практической конференции. - 2019. - С. 95 - 97.

7. Безрукова О.Н. Социология молодежи, Учебно - методическое пособие/ О.Н. Безрукова - М.: Санкт - Петербург 2016 - 224 с.

8. Беришвили Н. Осуждающих аборты стало больше // Известия. 2018. 11 января. URL: <https://iz.ru/693266/nataliia-berishvili/osuzhdaiushchikh-aborty-rossiian-stalo-vtroe-bolshe> (дата обращения: 08.02.2019).

9. Божедонова А.П. Этнокультурное воспитание школьников на традициях якутского сельского социума[Текст]: диссертация канд. пед. Наук/ А.П. Божедонова: РГБ ОД. - Москва. -2016.- 172 с. 61:07-13/833

10. Бреева Е. Б Основы демографии/ Е. Б. Бреева.- Дашков и К, 2017.- 354 с.

11. Бурова С. Н. «Социология брака и семьи» // Белорусский государственный университет. — Минск: Право и экономика, 2017 – 267 с.

12. Воеводина Е.В., Горина Е.Е. Особенности обработки эмпирической информации в качественных и количественных исследованиях социальной сферы // Алгоритмы, методы и системы обработки данных. – 2017. – №17. С.4.

13. Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник. / Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. - М.: Гардарики, 2017. - 564 с.

14. Гаранина Е.Ю. Семейведение: учеб. пособие/ Е.Ю. Гаранина, Н.А. Коноплева, С.Ф. Карбанова. - М.: Флинта: МПСИ, 2019. - 257 с.

15. Горина Е.Е., Шикина Е.А. Особенности выбора будущей профессии: результаты трендового исследования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 3. – С.11-15.

16. Гурко Т. А., Тарченко В. С. Динамика брачных установок и планов /Т. А.Гурко, В. С. Тарченко. Социологическое исследование. – 2019 №7. – С. 102 – 113.

17. Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99–110.

18. Здравомыслова О. Молодежь: поведение, отклоняющееся от нормы/О. Здравомыслова - М.: Народное образование 2018. - 215 с.

19. Ионцев В.А., Прохорова Ю.А. Формирование «нового населения» в свете концепции четвертого демографического перехода // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2017. № 4. С. 75–87.

20. Кон И. С. Психология ранней юности/И. С. Кон - Просвещение 2017 - 400 с.

21. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 367-р; Послание Президента Федеральному Собранию, 20 февраля 2019 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 08.02.2019).

22. Крюкова Т. Л. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними/ Т. Л. Крюкова. - Изд., Речь 2016. - 348 с.

23. Лупандин В. Н. Социология молодежи/В. Н. Лупандин - Орел 2017 - 283 с.

24. Миронова Г.В. Молодая семья - объект молодежной политики: учебное пособие/ Г.В. Миронова. - Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009. - 462 с.

25. Молодежь, образование, наука: материалы межвузовской научной конференции аспирантов и молодых

ученых (март 2010 г.); Восточная экономико-юридическая академия (Академия ВЭГУ). – Уфа, 2018. – С. 86.

26. Позднякова Т. Н. Тенденции развития демографической ситуации в регионах Российской Федерации // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2016. – 350 с.

27. Сизанов А. Н. Подготовка к семейной жизни/ А. Н. Сизанов. – Изд., Асвета. – 2018.- 286 с.

28. Солодова Т.В. Психосоциальное исследование студенческой молодежи / / Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2018. № 60. С. 468-473.

29. Филюкова Л.Ф. Современная молодая семья/Л.Ф. Филюкова - М.: Речь 2017 – 371 с.

30. Черняк Е.М. Социология семьи / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К, 2014. – 164 с.

Приложения

Приложение 3

Структура «Круглого стола»

Круглый стол подразумевает: готовность участников к обсуждению проблемы с целью определения путей ее решений и наличие определенной позиции, теоретических знаний и опыта.

При проведении «круглого стола» для достижения положительного результата и создания деловой атмосферы необходимо: предусмотреть оптимальное количество участников (если круг специалистов большой, необходим не

один ведущий, а два), обеспечить работу технических средств для ауди - и видеозаписи, установить регламент выступлений, обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно чтобы «круглый стол» был действительно круглым и коммуникации осуществлялись «лицом к лицу»).

Обычно выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап включает:

1. Выбор проблемы (она должна быть острой и актуальной, имеющей различные пути решения). Проблема должна носить междисциплинарный характер;

2. Подбор модератора (он руководит «круглым столом», должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии);

3. Подбор дискутантов. Состав участников может быть расширен путем привлечения представителей органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других организационных структур;

4. Подготовка сценария (проведение мероприятия по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает: определение понятийного аппарата, краткую вступительную речь модератора, в которой объясняется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок), разработку «домашних заготовок» ответов, заключительную речь модератора.

5. Оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио – и видеотехникой), а также мультимедийными средствами для поддержания деловой атмосферы;

6. Консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые они в дальнейшем будут отстаивать);

7. Подготовка необходимых материалов (на бумаге или электронном носителе) это могут быть статистические данные, материалы экспресс – опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола».

Дискуссионный этап включает:

1. Выступление модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата, информирование об общих правилах коммуникации;

2. К правилам коммуникации относятся рекомендации: избегать общих фраз, ориентируйся на цель (задачу), умей слушать, будь активен в беседе, будь краток, осуществляй консультативную критику, не допускай оскорбительных замечаний в адрес собеседника.

3. Проведение «информационной атаки»: участники в определенном порядке, оперируя определенными фактами, описывают состояние проблемы;

4. Выступление дискутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентируя внимание на оригинальные идеи. С целью поддержать остроту дискуссии формируются дополнительные вопросы;

5. Ответы на дискуссионные вопросы;

6.Подведение модератором мини – итогов по выступлениям и дискуссии: формирование основных выводов о причинах и характере разногласии по исследуемой проблеме, способы их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим, выработку рекомендации или решений, Установление общих результатов проведенного мероприятия.