

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Балаковский инженерно-технологический институт -

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

ФАКУЛЬТЕТ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

КАФЕДРА «ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ»

На правах рукописи

УДК 316.4

СПИРИДОНОВА АЛЕКСАНДРА ВАЛЕРЬЕВНА

**СЕЛЬСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ СОЦИУМ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Направление подготовки 39.03.01

«Социология»

Выпускная квалификационная
работа защищена

« ____ » _____ 20 ____ г.

Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА РОССИИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.....	6
ГЛАВА 2. ШКОЛЬНАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ И ДИНАМИКА ЕЕ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА.....	28
ГЛАВА 3. СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА И СОЦИУМ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

Развитие сельского хозяйства, повышение качества жизни на селе выступает на современном этапе стратегически важным компонентом обеспечения национальной безопасности.

Сельский социум представляет собой особое социально-культурное пространство, его место в социальной структуре, экономическом и духовном развитии общества обуславливает актуальность научных исследований изменений жизнедеятельности, проблем и перспектив функционирования села.

Изучение различных аспектов функционирования сельского социума в различные исторические эпохи имело свои приоритеты и особенности.

На первом этапе – в период становления социологии как науки – интерес ученых к сельскому образу жизни, населению и хозяйственной деятельности крестьянства объяснялся формированием нового социально-экономического уклада, развитием капиталистических отношений.

Во второй половине – конце XIX в. многие зарубежные исследователи затрагивали в своих работах такие вопросы, как раскрестьянивание, миграция сельских жителей в города, разрушение аграрного общества. В своих исследованиях К. Маркс, П. Сорокин, К. Циммерман, У. Томас, Ф. Знанецкий охватывали экономические и социальные аспекты жизнедеятельности сельского населения.

Основное внимание исследователей было посвящено определению места крестьянства в социальной структуре капиталистического общества, при этом большинство авторов считало крестьянство исчезающим классом. В отличие от стран Западной Европы и США, на рубеже XIX–XX вв. крестьянский труд был основой экономической жизни Российской империи, сельское население являлось преобладающим, что повлияло на взгляды отечественных исследователей.

Авторы проектов социального реформирования, ученые и общественные деятели связывали надежды с сельской общиной. Поднимали вопросы о социальной природе крестьянства, экономических и социальных признаках его выделения в особый класс, эффективности общинного землепользования, будущем сельского общества Е.В. Де Роберти, М.М. Ковалевский, Н.Д. Кондратьев, В.И. Ленин, И. Лучицкий, Н.П. Макаров, А.И. Стронин, П.Б. Струве, М. Туган-Барановский, В.М. Хвостов, А.Н. Челинцев, В. Чернов, Н.Г. Чернышевский и др.

Давнюю традицию имеют эмпирические исследования сельской России, в дореволюционный период проводившиеся П. Матвеевым, В. Посниковым, А. Пругавиным, В. Тенишевым, Н. Успенским, М. Харузиным, А. Шингаревым, Н. Янчуком. В 20-е годы XX века А. Большаковым, П. Литошенко, В. Немчиновым, С. Струмилиным, А. Хрящевой, А.В. Чаяновым, К. Шуваевым практика статистическо-социологических обследований сельских территорий была продолжена.

Объект исследования – школьный социум как социально-культурная часть населения современной российской деревни.

Предмет исследования – социологический анализ развития сельского школьного социума.

Целью данного исследования является социологический анализ развития сельского школьного социума.

Для достижения поставленной цели были определены следующие основные задачи:

- провести социологический анализ сельского школьного социума;
- охарактеризовать динамику развития социальной среды сельской школы;
- провести социологический анализ школьной повседневности и разработать основные направления оптимизации социального взаимодействия.

Гипотеза исследования: повседневность и окружающая социальная среда оказывают существенное влияние на развитие личности педагога сельской школы.

Исследование проводилось на базе школ сел Балаковского района.

Практическая значимость работы заключается в том, что в рамках данного исследования проведен анализ повседневной жизни сельского учителя. Результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке студентов к практическим занятиям, а также в качестве основы для написания научных работ.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, поисковый метод, эмпирическое исследование, анкетирование.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. Сельская школа России как объект социологического анализа

Нормативно-правовыми основами современного отечественного образования, являются:

1. Законодательная база образования, которую определяют:

- Всеобщая декларация прав человека
- Конвенция о правах ребенка
- Конституция РФ

- Законы РФ об образовании
- Законы субъектов РФ об образовании
- 2. Нормативная основа образования, включает в себя:
 - Государственный образовательный стандарт
 - Базисный учебный план общеобразовательной школы
 - Учебный план
 - Учебная и рабочие программы
 - Типовое положение и устав образовательного учреждения.

Базовой юридической основой образования является статья 26 «Всеобщей декларации прав человека» (от лат. *dedaratio* - «заявление», «объявление» - провозглашение, рекомендации, которые не имеют обязательной силы), принятой Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 г. В ней говорится: «Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным, по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого». Будущее каждого народа и государства зависит от того, в каком положении находятся дети. В 1989 г. ООН был принят документ «Конвенция о правах ребенка» (от лат. *conventio* - «договор», «соглашение» - международный договор, соглашение, имеющее обязательную силу для тех государств, которые к нему присоединились), включающий статьи о праве ребенка на образование соответствующего

уровня и содержания, в том числе на получение бесплатного и обязательного образования.

Право каждого человека на образование закреплено в статье 43 Конституции РФ, принятой в 1993 г. В ней говорится:

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении.
4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; гласит, что государственная политика в области образования основывается на следующих принципах (статья 3):

1. Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах:
 - 1) признание приоритетности образования;

2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление

педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования¹.

2. Правительство Российской Федерации ежегодно в рамках обеспечения проведения единой государственной политики в сфере образования представляет Федеральному Собранию Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в сфере образования и публикует его на официальном сайте Правительства Российской Федерации в информационно-

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2013. 235 с.(электронный ресурс)
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Конституцией РФ и Законом «Об образовании» в Российской Федерации устанавливаются государственные образовательные стандарты. Стандарт образования - документ, в котором определены конечные результаты образования (по предмету и специальности); содержательное ядро образования; оптимальный минимум содержания образования.

Деятельность государственных, муниципальных образовательных учреждений регулируется типовыми положениями о соответствующих типах и видах образовательных учреждений, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Нормы типовых положений могут ограничивать права граждан и образовательных учреждений не более чем в рамках закона. Для негосударственных образовательных учреждений типовые положения выполняют функции примерных.

Школьная образовательная среда является относительно новой концепцией, которая вошла в тезаурус педагогической психологии только в последнее десятилетие. Его содержание нельзя считать однозначно определенным и установленным. Далее будут рассмотрены различные подходы и точки зрения на проблему образовательной среды и ее характеристики.

В образовательном пространстве, формирующем личность, ведущая роль отводится школе как обязательному социальному институту государства, который формирует базовые основы знаний, устанавливает нравственные ориентиры отношений к жизни, человеку во всем мире, государство, люди, природа и он сам.

Школьная среда - это образовательное пространство, которое в соответствии с государственной программой обеспечивает интеллектуальное, физическое, психическое, гражданское, нравственное формирование и развитие формирующейся личности учащихся².

До реформ последних лет школа в нашей стране была организацией с четко поставленными задачами и средствами их решения. Подавляющее большинство школ работали по единым программам и учебникам, использовали единые критерии оценки. Но даже в этих рамках школы значительно отличались друг от друга тем, как они организуют свою деятельность, эффективностью образовательного влияния, стилем отношений между учителями и учениками, жесткостью требований к детям и многими другими характеристиками их «внутренняя жизнь». Можно предположить, что причина кроется в самой специфике задач, которые общество ставит перед школой - обучение (в очень специфических категориях знаний, навыков) и воспитание (в совершенно абстрактных категориях, которые не поддаются никакому измерению). Чтобы оценить эффективность решения этих задач школой, достаточно проанализировать результаты тестов и темы уроков. А все остальные содержательные характеристики внутренней жизни школы в свете решения этих проблем кажутся незначительными.

В процессе реформ за последние годы ситуация в школьном образовании радикально изменилась. В настоящее время эксперименты в области начального и среднего образования представлены в самых разных областях:

² Социальное развитие села: проблемы и тенденции // Экономист. 2000. № 2. С. 92.

авторские программы и учебники, уровень дифференциации содержания образования и дифференциация детей по способностям, инновационные педагогические технологии, индивидуальные и групповые формы организации обучения. учебный процесс, изменение системы оценок и оценки и т.д.

3

Таким образом, школы получили большую свободу и независимость, в то время как число и разнообразие внутренних задач, которые каждая конкретная школа могла ставить и решать различными способами, увеличивалось. Изменился и социальный порядок - задача развития ребенка как основной результат и главная ценность образовательных воздействий получила «официальное» признание. А отсутствие прямой связи и зависимость развивающего эффекта и качества преподавания предмета дает возможность наблюдать каждому психологу, экспериментально или практически работающему в школе. Поэтому очевидно, что традиционных педагогических критериев недостаточно для оценки эффективности школы, решающей развивающуюся проблему.

«Образовательная среда», представленная в современной психологической литературе, представляет собой комплексный анализ всех образовательных воздействий в их конкретном проявлении и сочетании, характерных для конкретной школы.⁴

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда описывается в терминах

³ Силласте, Г.Г. Методология и методика социолого-педагогического исследования // "Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе" (ч. 1). М: АСОПиР, 2001.

⁴ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2001. М., 2002. С. 142.

«эффективности школы» как социальной системы - эмоционального климата, личного благополучия, характеристик микрокультуры и качества образовательного процесса.

Анализ образовательной среды на уровне социальных взаимодействий показывает, что не существует заранее определенной комбинации показателей, которая бы количественно определяла более или менее «эффективную» школу, поскольку каждая школа уникальна и в то же время является «фрагментом общества»⁵.

Подход В. Слободчикова также основан на культурном и социальном контексте. Исследователь, с одной стороны, вводит образовательную среду в механизмы развития ребенка, тем самым определяя его назначение и функциональное назначение, а с другой стороны, подчеркивает его истоки в объективности культуры общества: «Эти два полюса - объективность Культура и внутренний мир, основные силы человека - по своему взаимному положению в образовательном процессе они устанавливают границы содержания образовательной среды и ее состава».

С точки зрения американских исследователей, более значимым фактором эффективности школы является организационный, который обеспечивает сплоченность восприятия учителями своих профессиональных обязанностей, их способность связывать личную педагогическую философию с коллегами и студентами, а также поддержку автономная инициатива учителей со стороны администрации школы.

⁵ Гофман, И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта/И.Гофман. - М.: Институт социологии РАН, 2013. 752 с.

В. Панов при изучении образовательной среды уделяет основное внимание «технологическому» уровню его реализации и оценки. Более того, в качестве фундаментальной научной предпосылки для разработки и оценки развивающих образовательных сред он использует алгоритм «значимых показателей», выявленный В.В. Давыдов:

- каждому возрасту соответствуют определенные психологические новообразования;

- обучение основано на ведущих видах деятельности;

- разработаны и внедрены отношения с другими видами деятельности;

- в методическом обеспечении образовательного процесса существует система разработок, обеспечивающая достижение необходимого развития психологических новообразований и позволяющая диагностировать уровень процесса.

Авторы, разрабатывающие эту проблему, вводят множество критериев для описания образовательной среды. Вот наиболее часто используемые: демократия - авторитарные отношения, активность - пассивность студентов, креативность - репродуктивный характер передачи знаний, узость - богатство культурного содержания и т.д. Оси, соединяющие крайние позиции, используются в качестве координат при построении пространств образовательной среды.⁶

В.В. Рубцов и И.М. Улановская считают, что содержательные характеристики образовательной среды школы определяются внутренними задачами, которые ставит

⁶ Лелеко, В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб. : СПбГАК, 2012. 320 с.

перед собой конкретная школа. И именно набор и иерархия этих задач определяют внешние (доступные для наблюдения и фиксации) характеристики образовательной среды.

К ним можно отнести и вышеперечисленные критерии: материальный (уровень и качество культурного содержания), процедурный (стиль общения, уровень активности), эффективный (развивающий эффект).

Результаты исследования современных школ, полученные отечественными учеными, показали следующее:

1. Внутренние задачи, которые ставит перед собой определенная школа, как правило, находятся в рамках решения общих социальных проблем школы, то есть тех задач, которые общество ставит перед любой школой как социальным институтом. Это задача полного и эффективного развития ребенка, а также более конкретные задачи воспитания и социализации.

2. Внутренние задачи, которые ставит перед собой определенная школа, как правило, определяют общую задачу, сужают ее до более частной и, следовательно, легче достигают. В процессе такой конкретизации (адаптации общей задачи к условиям и возможностям отдельной школы) возникает широкий спектр внутренних задач. Например, общая задача развития сводится исключительно к ее интеллектуальным аспектам. Или общеобразовательная задача заменяется строгостью дисциплинарных требований. Общеобразовательная задача может быть сведена к универсальной «подготовке» к тестам. Средства, с помощью которых школа решает свои внутренние проблемы и определяет особенности образовательной среды конкретной школы.

3. В школах с различными внутренними задачами были выявлены качественные различия по всем существенным характеристикам образовательной среды: содержательная (предметный уровень образовательного содержания), процессная (стиль и интенсивность общения, уровень активности), эффективная (эффект развития) ,

4. Внутренние задачи, которые школа ставит и решает в своей деятельности, далеко не всегда признаются самими участниками образовательного процесса. Исследования показывают, что зачастую администрация и преподавательский состав не знают, на решение каких образовательных проблем направлены их реальные усилия, поэтому заявленные ими цели не соответствуют средствам, которые они используют в своей работе.⁷

Учитывая подходы, представленные в литературе, а также данные, полученные в исследовании, мы можем сказать, что школьная среда является неотъемлемой качественной характеристикой внутренней жизни школы, которая:

- определяется теми конкретными задачами, которые школа ставит и решает в своей деятельности;

- проявляется в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются (средства включают учебные планы, выбранные школой, организацию работы в классе, тип взаимодействия между учителями и учениками, качество оценок, стиль неформальных отношений между детьми, организация внеклассной школьной жизни, материально-техническое оснащение школ, классных комнат и коридоров и т.д.);

⁷ Сырое В.Н. О статусе и структуре повседневности (методологические аспекты) // Личность. Культура. Общество. - 2010. - Т .2. Спец. выпуск. С. 147-159.

- оно осмысленно оценивается по влиянию на личность (самооценка, уровень притязаний, тревожность, преобладающая мотивация), социальность (компетентность в общении, статус класса, поведение в конфликте и т.д.), интеллектуальное развитие детей, которое оно позволяет добиться.

Повседневная жизнь является предметом многих научных дисциплин: философия и социология, психология и психиатрия, лингвистика и теория литературы. Большинство исследований сосредоточено вокруг проблем повседневной жизни, среди которых исторические работы Фернана Бraudеля о структурах повседневной жизни, лингвистический анализ повседневного языка Людвига Витгенштейна, исследование культуры народного языка и смеха Михаила Бахтина, мифология повседневной жизни Ролана Барта, патология повседневной жизни Зигмунда Фрейда. Многочисленные тематические исследования повседневной жизни будут в центре нашего внимания.

В 60-х годах XX в. появились социологические теории, которые объясняют и интерпретируют микро-феномены общественной жизни. Существенным в этих теориях является призыв к межличностному взаимодействию. Предмет и культ нового направления социологического исследования - повседневная жизнь людей в разных ее аспектах. Понимание повседневной жизни происходит в рамках различных теоретических подходов: символического интеракционизма, теории обмена и наиболее широко и многогранно - в теориях феноменологической ориентации. Теории, сосредоточенные на повседневных взаимодействиях людей, в последнее время объединяются в отдельном

направлении - социологии повседневной жизни, которая ни в коем случае не является целостной: между теориями, объединенными под этим названием, существуют значительные различия. Они используют другой концептуальный язык, основаны на превосходных теоретических предпосылках, ставят перед собой различные исследовательские задачи, предлагают совершенно разные модели для объяснения повседневных ситуаций, действий обычных людей, их повседневного, привычного образа жизни и общения.

Вероятно, правильнее говорить о социологах повседневной жизни, так как это прочно утвердилось в научной литературе. Все самые яркие социологические концепции повседневной жизни возникли исключительно в рамках американской школы социологии.

Разновидности понимания повседневного мира различаются по своим теоретическим и методологическим основам, но их критический пафос в макросоциологии, которая «потеряла» реальную социальную жизнь и способна ее объяснить, объединяет их. Традиционная наука, сторонники микросоциологии, уверены, соблюдая идеал объективности, сознательно избегая оценочных характеристик, всех субъективных, размышлений о значении, значении и достоинстве человеческой жизни, создавая мир точных абстракций, в которых теряется смысл жизни человека. Она рисует картину жизни, лишенной человеческого присутствия. Социология повседневной жизни, утверждая субъективность и отказываясь от методологии естественных наук, стремится постичь социальный мир в его чисто человеческом существе,

сравнивая его с идеями, идеями, целями и мотивами людей, которые практически действуют. Все эти области называются «гуманистической социологией», потому что они пытаются придать социальной науке человеческий смысл, помочь людям осознать ее место в жизни.

Микротеории социологии стали настоящим испытанием для устоявшихся теорий и методов, особенно макро-подходов к изучению социальной реальности. Давайте рассмотрим три оригинальные точки зрения на понимание повседневной жизни: теория обмена Джорджа Хоманса, драматическая социология Эрвина Хоффмана и этнометодология Гарольда Гарфинкеля.

Наиболее последовательная методология изучения повседневной жизни была разработана в социологии. Не случайно социолог, представитель социальной феноменологии А. Шютц стал одним из главных теоретиков повседневной жизни. Вслед за ним Петр обратился к изучению механизмов существования повседневной жизни.

Бергер и Томас Лукман, предложили конструктивистскую трактовку повседневной жизни.

В рамках теории социального конструирования повседневная жизнь предстает как реальность, интерпретируемая и субъективно осмысляемая людьми в качестве «связного» мира. Системы смыслов конструируются социально и подтверждаются в процессах социальных взаимодействий. Общество заранее готовит нам исходный символический аппарат, с помощью которого мы постигаем мир, упорядочиваем свой опыт и интерпретируем собственное существование. Точно так же общество «предоставляет» нам ценности, логику и запас информации

(а также и предрассудков и ложных сведений), которые составляют наше «знание». И далеко не каждый в состоянии произвести переоценку не только всей навязанной обществом картины мира, но даже ее отдельных фрагментов. В действительности человек просто не чувствует потребности в такой переоценке, так как усвоенный в процессе социализации взгляд на мир кажется ему самоочевидным. Поскольку ту или иную точку зрения разделяют почти все, с кем индивиду приходится иметь дело в рамках своего общества, постольку мировоззрение не требует специальных подтверждений. Его «доказанность» лежит в постоянно воспроизводимом опыте других людей, которые, между прочим, тоже воспринимают его как данность. Каждая социальная ситуация поддерживается производством смыслов, приносимых в нее различными участниками.

Таким образом, социология повседневной жизни не только и не столько фиксирует эмпирические факты повседневной жизни, сколько проясняет границы повседневной жизни и раскрывает правила, по которым она строится.

ГЛАВА 2. Школьная повседневность и динамика ее развития в условиях сельского социума

Происходящие в стране социально-экономические преобразования привели к значительным изменениям в деятельности сельской школы, состояние и уровень работы которой сегодня определяются тем, что она является

основным фактором жизнеспособности, сохранения и развития села, село, село. В настоящее время в Российской Федерации из общего числа общеобразовательных школ более 80% являются сельскими. Здесь учатся 31% школьников и 39% учителей. Согласно Закону об образовании, уровень образования должен быть одинаковым как для сельских, так и для городских школ. В то же время содержание и организация образовательного процесса в сельской школе во многом определяются совокупностью объективных и субъективных факторов, определяющих особенности ее функционирования и перспективы развития, а также спецификой профессиональной деятельности сельского учителя.⁸

К объективным факторам, способствующим повышению эффективности образовательного процесса в сельской школе, относятся, прежде всего, аграрная среда и близость к природе, которые создают благоприятные условия для связи обучения и воспитания учащихся с конкретными видами сельскохозяйственного производства и жизнь сельских рабочих. Непосредственное общение сельских школьников с природой является важным средством приобретения более осознанных естественнонаучных знаний, формирования их экологической культуры и уважения к окружающему миру. Наличие в сельской местности приусадебных участков, приусадебных участков, а также учебных и экспериментальных участков в школах помогает предотвратить трудовую инфантильность. С раннего возраста

⁸ Амирова, Л.А. Современные особенности сельской школы как ресурсного центра формирования личности гражданина // Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию ЧелГУ, Челябинск, 28 сентября 2016.: в 2 ч. Ч.2 / Под общ. ред. С.А. Репина, И.В. Пономаревой. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2016. 272 с.

сельские дети, как правило, занимаются осуществимой трудовой деятельностью в семье и школе, что способствует их физическому развитию и физической активности. Специфика сельской школы определяется не только сочетанием объективных факторов, которые предоставляют только потенциальные возможности для улучшения воспитательной работы с сельскими школьниками, и успешное осуществление которых во многом зависит от их разумного использования в конкретных условиях. Эта специфика также определяется преимуществами осуществления педагогической деятельности на селе, а именно:

- более характерное, наглядное проявление лучших традиций народной педагогики, некогда гармоничной системы воспитания сельского жителя. В городах, особенно крупных, такие традиции практически не используются из-за смешения национальных особенностей жителей, отделения от исторических корней;

- достаточно четкое представление учителей о детях, условиях их жизни и жизни, взаимоотношениях в семье, среди сверстников и т. д. ;

- близость к традициям, больше, чем в городе, силой общественного мнения, авторитетом учителей, особенно тех, кто работал в деревне много лет и воспитывал более одного поколения сельских жителей;

- большинство родителей принадлежат к одному и тому же трудовому коллективу, живут на территории небольшой деревни, села, села и постоянно общаются с коллегами вне школы;

- оптимальные условия для подготовки студентов к жизни в сельской местности, сельскохозяйственному производству, проявлениям независимости детей в решении экономических и жизненных проблем.⁹

К факторам, препятствующим организации воспитательной работы с сельскими школьниками, относятся низкий уровень укомплектования кадрами и малочисленность большинства сельских школ. В большинстве из них нет параллельных классов, а во многих начальных школах есть классные комнаты. Поскольку в соответствии с Законом Российской Федерации «О социальном развитии села» начальные школы могут открываться в сельской местности даже с одним учеником, количество таких школ в стране очень значительно. В отличие от городских школ, район обслуживания сельских школ намного больше, для средних школ он может составлять десятки квадратных километров. Все это требует от преподавательского состава дополнительных, а иногда и весьма значительных затрат времени и энергии для обеспечения своевременного посещения детьми образовательных и внеклассных мероприятий. Это относится, прежде всего, к организации регулярной перевозки школьников в учебное заведение, а также при наличии интерната, к созданию и поддержанию в нем условий жизни, минимизации негативного воздействия разлучения детей с их семьями и осуществлению педагогических мероприятий для студентов во время их пребывания вне школы.

⁹ Безгин, В.Б. Традиции сельской повседневности конца XIX – начала XX веков (на материалах Центрального Черноземья) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В.Б. Безгин. – М. : МПГУ, 2016. 434 с.

Демографические изменения в селе приводят к постоянному увеличению числа небольших сельских школ. Условия их работы чрезвычайно сложны как для учителя, так и для ученика. Организация учебного процесса в таких школах, как крупные городские образовательные учреждения, теряет свою эффективность, поскольку существует особая практика обучения и воспитания детей. Существует вертикальная интеграция в начале маленькой школы, когда ученики двух или даже трех классов объединяются в полный класс. В 5-11 классах часто учатся 3-5 учеников, и иногда детям приходится ходить в школу в другом месте, например, при переходе с одного уровня обучения на другой, выше.

Обучение в сельских школах позволяет реально реализовать индивидуальный подход к ученику. В то же время в небольшом классе часто отмечается повышенное чувство тревоги, психологическая, эмоциональная, а иногда и интеллектуальная перегрузка учащихся, что связано с постоянным мониторингом и оценкой знаний учащихся. Негативную специфику маленькой сельской школы также можно объяснить отсутствием особой эмоциональной психической атмосферы, присущей воспитательной работе большого коллектива учащихся. В таких школах деловая информация и эмоциональное общение детей часто ограничены, и среди учащихся практически отсутствует конкуренция в приобретении знаний. Трудности возникают также при формировании коллективистских, нравственных качеств личности учащихся, организационных,

коммуникативных способностей, у руководителей часто отсутствуют.¹⁰

Серьезной проблемой для преподавательского состава сельских школ также является реализация принципа вариативности обучения на разных уровнях учебной программы. Особенно это касается программ изучения предметов, предназначенных для специализированного, углубленного обучения. Хотя в некоторых регионах России накоплен некоторый опыт в такой работе, тем не менее, эта проблема реализуется в сельской местности гораздо сложнее, чем в городе.

Особые условия функционирования сельской школы связаны не только с небольшим количеством учащихся, но и в связи со спецификой педагогической деятельности сельского учителя. Прежде всего, необходимо отметить существенные различия в содержании и характере учебных заданий сельских и городских учителей. В городских школах с несколькими параллельными классами вся педагогическая нагрузка учителя, как правило, состоит из занятий по одному предмету; учителя преподают 2-3 предмета, в них ед. В то же время, более половины учителей в небольших сельских школах, помимо их специальности, проводят занятия по ряду других дисциплин, для которых они часто не имеют специальной подготовки. Большинство учителей сельских школ имеют нагрузку, значительно превышающую установленные стандарты. Большие затраты времени требуются от сельского педагога; подготовка к занятиям в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях,

¹⁰ Исмагилов, С.Р. Социализация учащихся в сельском лицее: методическое пособие. Уфа, 2006. 67 с.

которые в сельской местности обычно действуют на базе дневных школ.¹¹

Конечно, учитель, преподающий несколько предметов, имеет некоторые положительные стороны. В частности, это позволяет более широко использовать межпредметные коммуникации, вводить интегративные курсы (Рисунок 1) и оказывать более целенаправленное влияние на развитие личности студента. С другой стороны, нельзя не увидеть множество негативных последствий междисциплинарности. Вот некоторые из них:

- нехватка преподавательского состава приводит к тому, что в некоторых случаях учителя не преподают предметы по своей специальности;

- из-за междисциплинарного характера в течение учебного года учитель работает с одним классом подряд на нескольких уроках, что в случае несложных отношений между учителем и учениками может привести к педагогическому конфликту. Обучение учителя по нескольким предметам иногда приводит к искаженному представлению о способностях и возможностях обучения учащегося, которое необоснованно переносится с одного предмета на другой, и часто формируется негативное представление о ребенке;

- Как правило, сельские школы, в которых работает большинство учителей с несколькими предметами, расположены в отдаленных населенных пунктах, с которыми трудно общаться. В результате учителя оказываются в вынужденной изоляции, что мало способствует росту их профессионализма.

¹¹ Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. — 368 с.

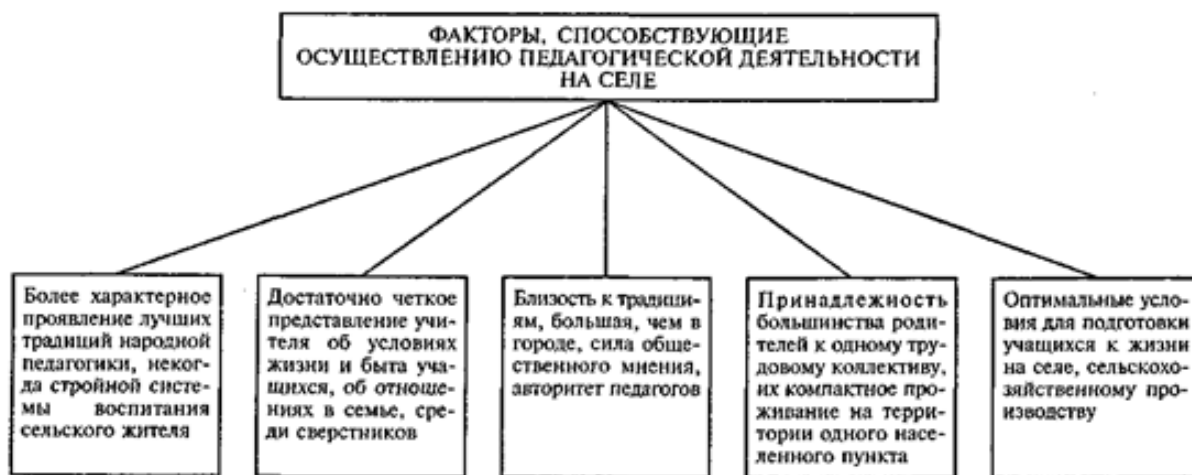


Рисунок 1 – Факторы, способствующие осуществлению педагогической деятельности на селе

В сельской школе все гораздо сложнее с повышением квалификации учителей и обменом опытом в воспитательной работе. Команды учителей в сельских школах составляли в среднем 12-15 человек (городские 35-40). Поскольку в таких школах учителя-предметники обычно представлены в единственном числе, организовать внутришкольные методические ассоциации невозможно. Сельским учителям сложнее поддерживать связь с различными методологическими службами и библиотеками. Вследствие этого возрастает роль самообразования в формировании педагогического профессионализма сельского учителя. Данные различных опросов показывают, что сельские учителя тратят гораздо больше времени на организацию внеклассных мероприятий и управление классом. Недостаточное количество внешкольных учреждений в селе приводит к тому, что вся внешкольная деятельность учащихся осуществляется под руководством и усилиями самих учителей.¹²

¹² Щербинин, П.П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины XVIII начале XX вв. / П.П. Щербинин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. ун-та им. Г.Р. Державина, 2004. – 508 с.

Роль сельского учителя в культурной жизни села исключительно велика. Именно сельское учение представляет основную часть сельской интеллигенции, главную культурную силу села. Большая доля учителей среди сельской интеллигенции и низкий образовательный уровень жителей села также определяют особенности культурной, образовательной и воспитательной работы сельских учителей среди населения. Учителей в селе можно найти среди депутатов органов местного самоуправления; они часто выдвигаются в органы исполнительной власти и выступают организаторами культурных мероприятий.

Таким образом, с точки зрения состава, условий жизни и работы сельские учителя значительно отличаются от городских школьных учителей, что должно учитываться будущими учителями в процессе общей педагогической подготовки в стенах высших и средних педагогических учебных заведений.

Большинство жителей сельских поселений переживают трудные времена, испытывая все трудности экономического кризиса в сельскохозяйственном секторе, политической непредсказуемости, социальной нестабильности, вакуума духовной жизни. Фактически, сельские жители России, коренное население, находятся на грани выживания, в положении представителей второго сорта общества, которые имеют неравные условия для материальной поддержки и культурного развития. Деревня стала опасным местом для жизни людей.

Сельская среда обитания включает в себя все, что создано человеком: пространство деревень, поместий и других зданий, архитектуру, дороги, поля, леса,

культивируемые и обрабатываемые человеком. В 70-х годах идея расширения фермерских хозяйств привела к объединению колхозов, совхозов, районов и объектов социально-культурного назначения, в результате чего центральные поместья расширились и многие деревни рухнули, потеряв школы, больницы, магазины и клубы. Отсутствие дорожного строительства привело к ограничению отношений между деревнями, а скрытая безработица появилась из-за концентрации производства в крупных населенных пунктах и его ликвидации в так называемых бесперспективных небольших деревнях. Сейчас миграция жителей села в город уменьшилась, происходят переезды из города в деревню. Но это не может решить проблему села.¹³

Анализ образа жизни предполагает выявление реального содержания социальных и социально-культурных потребностей, интересов, стимулов и их мотивации, а также существующих традиций, обычаев и социальных ценностей, определяющих специфику повседневной жизни сельских учителей, ее социально-психологический климат и моральная атмосфера. Полученные данные, характеризующие сельский образ жизни сегодня, могут быть типологизированы по трем группам критериев: социально-экономический, социокультурный и психологический.

В первую группу входят такие особенности сельского образа жизни, как безнадежность молодежи, скромность в запросах и потребностях, резкое расслоение бедных и богатых. По мнению учителей, наиболее характерной чертой сельского образа жизни в настоящее время является отсутствие перспектив сельской жизни для молодежи (69,3%

¹³ Силласте, Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века: социологический анализ. М., 2003. 502 с.

респондентов). Но обучение и воспитание молодежи - главная цель, смысл жизни учителя. Второй, наиболее важной характеристикой является социальная дифференциация сельского населения на богатых и бедных (39,0%). Именно эти две особенности являются доминирующими и сегодня определяют образ жизни всего сельского населения России - как молодежи, так и старшего поколения.

Социокультурные особенности сельского образа жизни включают: скромность в запросах и потребностях - 53,8% респондентов; привязанность к работе на земле (39,3%); изоляция от культурной жизни страны (32,3%); приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому (16%); признание того, что сельская семья более долговечна, чем городская (16%); верность исторической памяти (7,5%); высокие требования к человеческой морали (6,1%). Многие из этих черт являются традиционными для российской деревни. Среди новых функций отметим «приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому» и «верность исторической памяти». Эти черты порождены неоднократными попытками в течение последнего десятилетия очернить историю России и СССР, Великую Отечественную войну, революционное прошлое страны и идеалы социализма.

По мнению педагогов, психологические особенности сельского образа жизни включают открытость людей, их дружеское отношение (17,3%); жизнеспособность духа коллективизма (9,2%); доверие к местным властям (5,3%).¹⁴

¹⁴ Антошкин, В.Н., Круль, А.С. Типологический анализ как метод исследования информационной структуры социальных систем // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2012. №3 (23). - С. 65-76.

Сравнивая результаты социологических исследований сельского образа жизни, проведенных в советское время, можно констатировать значительное снижение духа коллективизма, требований к человеческой морали и открытости людей. Скорее всего, это является результатом общей и далеко идущей эрозии морали, морали, духовности вообще в обществе, которая произошла в годы перехода к рыночной экономике.

Семья, ученики и учителя при переходе деревни к рыночным отношениям вынуждены приспосабливаться к социальным последствиям переходного периода. Эти последствия: безработица, изменения в доходах и безопасности семьи; либерализация (фактически свобода) цен и новое качество жизни; распад коллектива и создание фермерских хозяйств; качественное изменение характера труда; сокращение социальных возможностей и перспектив; снижение социального и профессионального статуса; коренное изменение стартовых возможностей развития (прежде всего в сфере образования); резкое сужение культурного пространства в деревне, уменьшение доступа к культурным и духовным ценностям; коммерциализация всех сфер общественной жизни, социальная дискриминация; моральное и психологическое отчуждение, социальная депрессия; изменение (часто радикальное) социальных приоритетов в обществе и в сельской жизни; вытеснение коллективистской, общественной психологии индивидуалистической и эгоцентрической; насаждать в массовом сознании жителей деревни чуждые им морально-этические ценности и нравственные ориентации.¹⁵

¹⁵ Савченко, Л.А. Социология повседневности. – Ростов н/Д, 2017. – 159 с.

В какой степени сельские учителя адаптировались к трудностям рыночных отношений? Степень адаптации измерялась десятью основными показателями сельской жизни с использованием пятибалльной шкалы: полностью адаптирована; в значительной степени; в незначительной; не приспособлен вообще;

Для анализа были определены три группы адаптации сельских учителей: хорошо адаптированные - «полностью адаптированные» и «в значительной степени»; плохо адаптирован - «адаптирован в малой степени»; дезадаптив - "совсем не приспособлен".

Результаты исследования показали, что только 4,3% респондентов «полностью адаптировались» к новым условиям жизни на селе, «вообще не адаптировались» - 7,8%; 78,1% адаптированы с различной степенью адаптации. Соотношение групп учителей, хорошо приспособленных, плохо приспособленных к новым условиям жизни, составляет: 35-47,5% и 7,8%.

Определение «новые условия жизни в деревне» является интегративным показателем. Он сочетает в себе ряд социологических показателей в конкретных областях жизни: экономических, социальных, духовных.

Что касается экономической адаптации, то наибольшую дезадаптивную группу (46,4% респондентов) составляют сельские учителя, которые не приспособились к нехватке средств на покупку газет, книг и журналов. Действительно, совсем недавно Россия, включая ее сельских жителей, была самой читающей страной в мире, и учителя не могут привыкнуть к тому факту, что они просто не могут выписать газету и журнал, к которым они привыкли десятилетиями ,

Эта вынужденная сдержанность при получении информации напрямую связана с основным показателем - невыплата заработной платы (41,5%); 15,4% респондентов отметили трудности выживания в сельской школе.¹⁶

В области социально-правовой адаптации сельским учителям труднее всего адаптироваться к новым формам и средствам защиты своих социальных прав (35,4%). Это неудивительно, поскольку эта «новая система социальной защиты» построена на принципах, которые чужды сельским жителям, а также большинству работающего населения страны. Это полный отказ от патерналистской функции государства, замена социальных гарантий мнимой социальной защитой, перекладывание основного бремени социальных расходов (жилье, медицинские, образовательные, транспортные, пенсионные и другие) на плечи самих работников. На этом фоне даже дезадаптация к социальному расслоению села на бедных и богатых слабее, чем к социальной политике правительства (27,7%).

В сфере духовной жизни наивысший уровень дезадаптации сельских учителей к реализации непривычных для россиян идеалов (36,3%) крайне правых неолиберальных взглядов на экономику, политику, культуру и межличностные отношения, массово пропагандируемых электронными и печатными СМИ.

¹⁶ Золотухина-Аболина, Е.В. Повседневность и другие миры опыта. М.: Мар - Т. 2013. 192 с.

ГЛАВА 3. Сельская школа и социум: основные направления оптимизации взаимодействия

Современное общество предъявляет высокие требования к сельскому образованию, следовательно, к педагогам сельской школы. Они должны обладать общепедагогическими и методическими навыками, обладать новым педагогическим мышлением, быть способными стать активными участниками инновационных процессов в образовании, владеть высоким уровнем знаний своего предмета и т. д.

Процесс экономических реформ в России сопровождался резкими и негативными явлениями в сельском образовании, усилением и без того большой разницы в уровнях обучения сельской и городской молодежи. В начале 90-х годов в сельской местности доля занятого населения с высшим образованием составила всего 7% (это в 2,5 раза меньше, чем в городах) с неполным средним образованием — около четверти [1].

К концу 90-х годов диспропорция стала еще резче, а инвестиции в сельское образование снизились до минимального уровня.

Значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические

возможности сельской школы. Снижается доступность образования для сельской молодежи, сократился радиус возможности ее перемещения в города для получения высшего образования, не говоря уже о престижных столичных вузах. Растет замкнутость сельской жизни, которая все больше ограничивается пределами своих деревень, что еще более снижает уровень информированности, социальную активность и мобильность сельских учителей, школьников и их родителей.

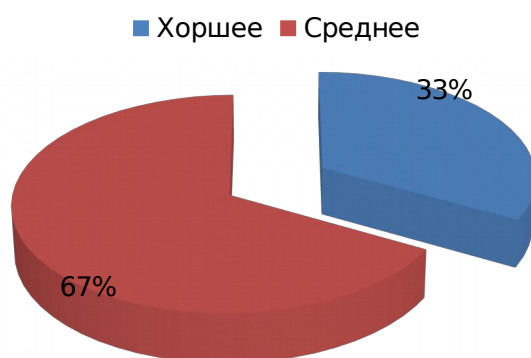
Для определения влияния повседневности и окружающей социальной среды, с которой неминуемо сталкивается сельский учитель, была составлена анкета (приложение 1). В анкетировании использовалось 22 значимых для анализа вопросов (приложение1). Приняло участие 43 работников школы из трех школ: МАОУ ООШ с. Хлебновка, МАОУ СОШ п. Николевский, МАОУ СОШ с. Новониколаевка, из них 39 женщин и 3 мужчины, возраста от 30 до 69 лет.

В опросе участвовали респонденты, отобранные методом «снежного кома», каждый учитель рекомендовал своим коллегам и знакомым, работающим на схожий специальностях, участие в опросе. Тем самым исключив возможную не репрезентативность выборки. Всевозможные факторы влияния, а также особенности социальной среды, жизненного ритма и психологические аспекты повседневности сельского жителя были рассмотрены в теоретической части работы. Эмпирическая часть направлена на следствие данного влияния, опираясь на теоретические аспекты.

Первые вопросы, задаваемые респондентам являются «Паспортичкой».

На вопрос «как вы оцениваете состояние здоровья сельских педагогов?» 14 респондентов (33%) оценили здоровье, как хорошее и, 29 респондентов (67%) оценили здоровье сельских педагогов как среднее. (рисунок 1)

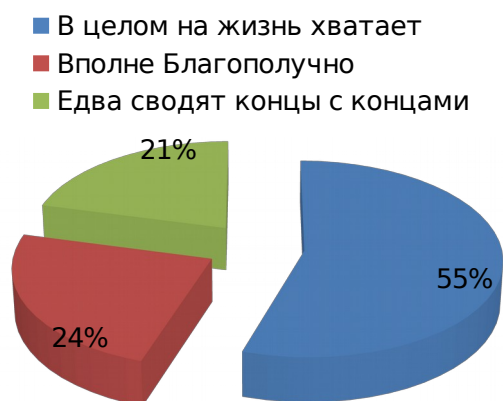
Оценка здоровья сельских педагогов



(Рисунок 2)

Также на вопросы касающиеся доходов семьи сельских учителей большая часть дали ответ «В целом на жизнь хватает» (55%) , «В полнее благополучно (24%), «Едва сводят концы с концами» 21 % Соответственно можно сделать вывод, что большинство учителей удовлетворены своей работой и заработком.(Рисунок 3)

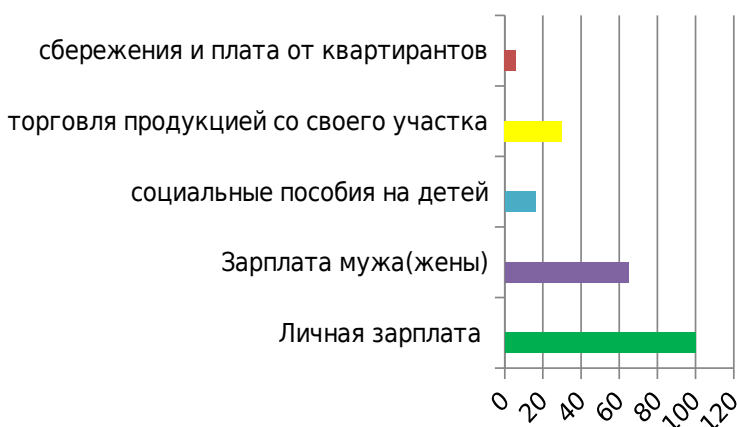
Доходы сельских учителей



(Рисунок 3)

Отвечая на вопросы анкеты: «Источники доходов сельских учителей» ответили личная з/п 100 % (43 чел.), зарплата мужа(жены) 65% (28 чел.), социальные пособия на детей 16 % (7 чел.), торговля продукцией со своего участка 30% (13 чел.), 13% (5 чел.) различные приработки членов семьи, заработная плата взрослых детей, только 6 % (3 чел.) имеют дополнительный заработок в виде сбережений и плату от квартирантов.

(рисунок 3)



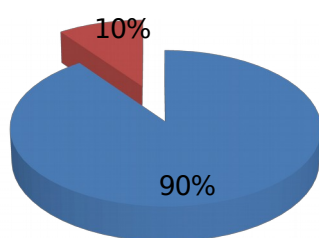
(Рисунок 4)

Анализируя 14 вопрос, «Насколько Вас устраивает Ваш образ жизни?» Необходимо было выбрать несколько

вариантов ответа, можно сделать вывод, что 90 % (38 чел.) ответили что «В целом устраивает) и 10% (4 чел.) В полной мере устраивает. (Рисунок4).

На сколько Вас устраивает Ваш образ жизни?

■ В целом устраивает ■ В полной мере устраивает

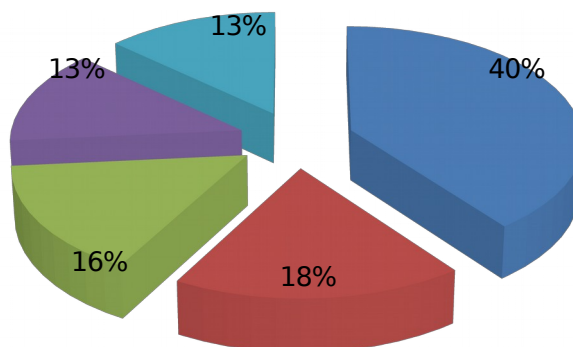


(Рисунок 5).

Отвечая на 15 вопрос: «Причины моральной неудовлетворенности?», было предложено выбрать несколько вариантов ответов. Проанализировав ответы и так, 69 % (30 чел.) ответили: что причиной морального неудовлетворения является «Низкая зарплата», 32% (14 чел.) считают что в селе имеются сложности для молодых в создании семьи, 27% (12 чел.) считают что ограниченные возможности трудоустройства, 23 % (10 чел.) ято на неудовлетворенность влияет крайне низкий уровень жизни и плохая организация здравоохранения (Рисунок 5).

Причины моральной неудовлетворенности ?

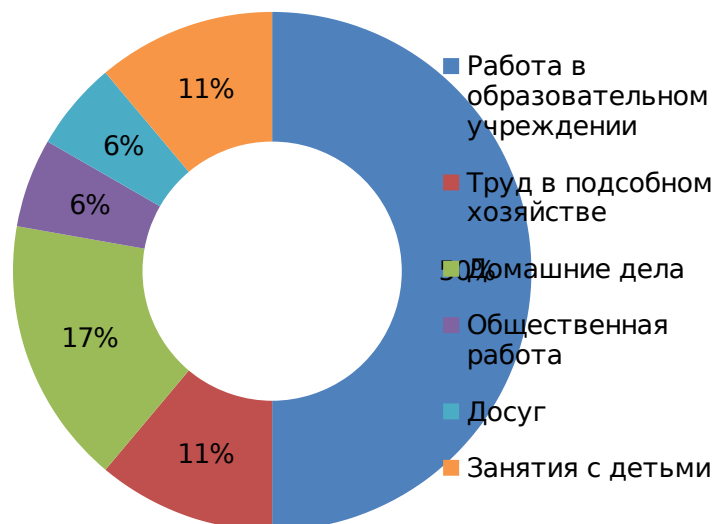
- Низкая зарплата
- сложности для молодых в создании семьи
- ограниченные возможности трудоустройства
- низкий уровень жизни
- плохая организация здравоохранения



(Рисунок 6)

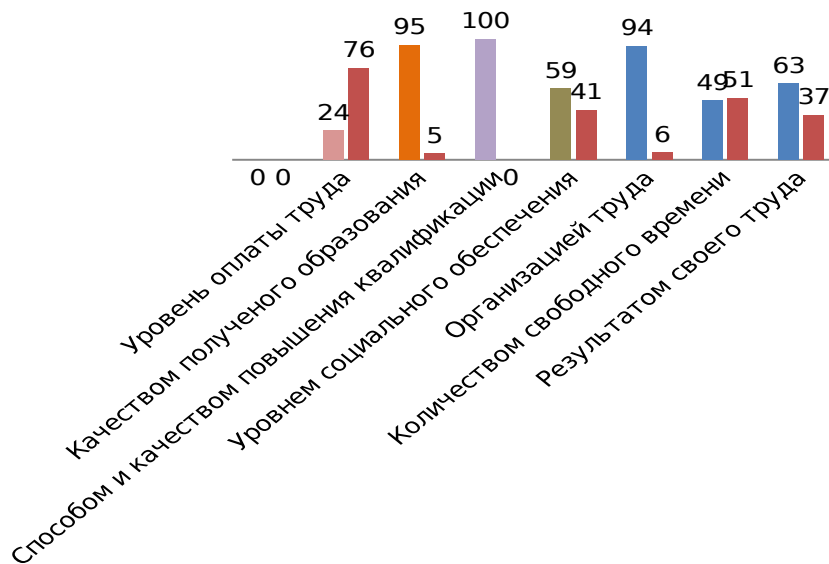
Анализируя 16 вопрос где надо было указать затраты времени в часах (в среднем за сутки), согласно этим данным можно сделать вывод, что большую часть своего времени сельские учителя тратят на работу 50%, на труд в подсобном хозяйстве и занятиями с деть они тратят лишь 11% своего времени, 17% на домашние дела, 5 - 6% на общественную работу и свой досуг. (рисунок 7)

Затраты времени в часах



(Рисунок 7)

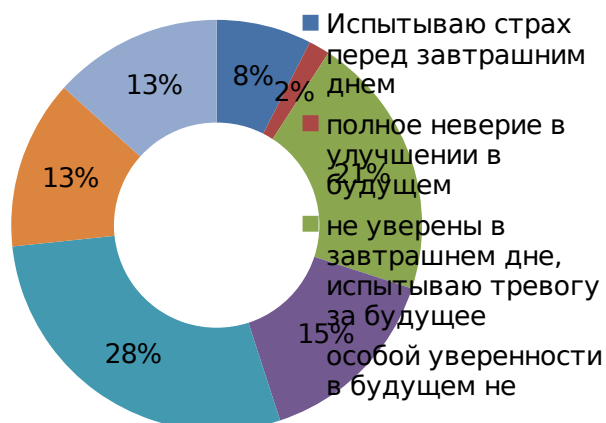
По данным анализа 17 вопроса где учителям было предложено ответить на вопросы Да или Нет. Итак удовлетворены ли вы «уровнем оплаты своего труда» 76% (33 чел.) ответили «Нет», 24%(10 чел.) ответили «Да». Вопрос удовлетворены ли они «качеством полученного образования» ответили 45 (2 чел.) «нет», 96% (41 чел.) «да». Устраивает ли их «Способ и качество повышения квалификации» тут все 100 % (43 чел.) ответили «да». На вопрос про «уровень социального обеспечения» 41%(18чел.) «нет», 59% (25 чел.) «да». Удовлетворены ли они «Организацией труда» 6% (3чел.) ответили «нет», 94% (40 чел.) ответили «да». Мнение по поводу вопроса «Количество свободного времени» разделились практически поровну 51% (22 чел.) ответили «нет», 49% (21чел.) ответили «да». И довольны ли учителя «результатом своего труда» можно сказать что 37% (16 чел.) ответили «нет», 63% (27 чел.) «да». Можно сделать вывод, что сельские учителя не удовлетворены оплатой своего труда не смотря на то что большую часть своего времени они проводят на работе, они довольны своим образованием и часто им не хватает свободного времени, так же их волнует вопрос социального обеспечения на селе в целом. (рисунок 6)



(Рисунок 8)

Анализ 18 вопроса «Социальное самочувствие учителя» показал, что большая часть учителей «Надеются, что будущее будет несколько лучше» так ответили 34 % (15 чел.), «не уверены в завтрашнем дне, испытываю тревогу за будущее» 25% (11 чел.), «особой уверенности в будущем не» 18% (8 чел.), «уверен, что жизнь в будущем будет непременно лучше» и « во всем полагаюсь только на себя, жизнь общества меня мало волнует» так ответили 16% (7 чел.), «испытывают страх перед завтрашним днем 9% (4 чел.), «полное неверие в улучшении в будущем» 2 % (1 чел.) (Рисунок 9)

Социальное самочувствие учителя



(Рисунок 9)

На вопрос «Считаете ли Вы достаточным уровень безопасности в школе» все учителя 100% (43 чел.) ответили, что «удовлетворены уровнем безопасности в школе».

Ответы на вопрос «нужен ли Вашей школе ремонт» все ответили «Да» так и на 15 вопрос « Считаете ли Вы целесообразным введение школьной формы» все учителя 100% (43 чел.) дали ответ «да».

По данным заключительного 22 вопроса где предложили учителям «проранжировать главные жизненные ценности», первое место в большинстве случаев заняла семья 96% (41 чел.), второе место здоровье 89% (38 чел.), материальное благополучие тоже не мало важна часть как показал анализ 86% (37 чел.), интересная работа 69 % (30 чел.), хорошее образование 76 % (33 чел.), хорошие отношения между людьми и уважение окружающих 58% (25 чел.), стабильность условий жизни 53% (23 чел.), хорошие друзья 46% (20 чел.), свобода выбора 41% (18 чел.). (рисунок 8)

Главные жизненные ценности



(Рисунок 10)

На основании данного исследования выяснилось что, сельские учителя в большей степени ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся. В этом проявляется практичность сельского педагога. Он проживает преимущественно в собственном доме. Занятость в подсобном хозяйстве также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских образовательных учреждениях выше уровень коллективизма, но ниже стремление к индивидуальным достижениям. Предпринимательство и репетиторство слабо распространены в сельской местности. Поэтому сельские

учителя привыкли рассчитывать только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в безоблачном будущем.

Важнейшим показателем качества жизни является состояние здоровья учителей и доступность услуг здравоохранения. Известно, что состояние здоровья россиян за последние десять лет резко ухудшилось, и это одна из негативных характеристик качества их жизни. В исследовании предпринята попытка "замерить" качественные показатели здоровья сельских учителей через их самооценки.¹⁷

На вопрос «как вы оцениваете состояние здоровья сельских педагогов?» 14 респондентов (33%) оценили здоровье, как хорошее и, 29 респондентов (67%) оценили здоровье сельских педагогов как среднее.

По данным исследования услугами бесплатного здравоохранения (отчасти и в полной мере) пользуется абсолютное большинство учителей и членов их семей -81% опрошенных, из которых лишь 11% пользуются этими услугами "в полной мере". Совсем не пользуются такими услугами — примерно каждый седьмой учитель.

Качество жизни - интегративный показатель, характеризующий степень удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей людей в сравнении с сопоставимым уровнем или стандартом жизни.

Составными элементами качества жизни являются: трудовая занятость и уровень доходов, обеспеченность жильем, различными видами бытовой техники; состояние

¹⁷ Дикарева, А.А., Мирская М.И. Социология труда: учебное пособие. - М., 1989. 206 с.

здоровья и возможность бесплатного пользования медицинскими услугами, в целом системой здравоохранения; доступный отдых. Остановимся на этом подробнее.

Также на вопросы касающиеся доходов семьи сельских учителей большая часть дали ответ «В целом на жизнь хватает» (55%) , «В полнее благополучно (24%), «Едва сводят концы с концами» 21 % Соответственно можно сделать вывод, что большинство учителей удовлетворены своей работой и заработком.

Отвечая на вопросы анкеты: «Источники доходов сельских учителей» ответили личная з/п 100 % (43 чел.), зарплата мужа(жены) 65% (28 чел.), социальные пособия на детей 16 % (7 чел.), торговля продукцией со своего участка 30% (13 чел.), 13% (5 чел.) различные приработки членов семьи, заработная плата взрослых детей, только 6 % (3 чел.) имеют дополнительный заработок в виде сбережений и плату от квартирантов.

Доходы от дополнительной работы вне школы, то есть от вторичной занятости, имеют всего 2,6% учителей, поскольку рынок труда и занятости в сельской местности крайне ограничен. Заметим, что в отличие от города, где широко распространено репетиторство, сельский учитель почти лишен его (имеют всего 1,1% респондентов); он по существу не имеет сбережений. Анализ самооценок респондентов относительно трудовой занятости мужа, жены и взрослых детей в различных сферах экономической жизни села показал, что преимущественными формами занятости мужчин (мужа) являются: работа на госпредприятиях (23,1%), непосредственно в сельских школах (11,3%), в коллективных (9,2%) и личных (6,5%) хозяйствах. 5% ездит

на работу в город. Незначительная часть мужей трудится также в воинских частях (1,9%), строительных артелях (1,3%), фермерских хозяйствах (0,8%); 4% являются безработными.

Трудовая занятость женщин - членов семей имеет также свою специфику, вытекающую из общего положения женщин в деревне, крайне ограниченных возможностей рынка женского труда, занятости и профессий в сельской местности. Практически единственной формой приложения женских сил в семьях сельских учителей является все та же сельская школа (28,3%). 3,1% женщин заняты на госпредприятиях; остальные (0,4—0,6%) - в коллективных и личных хозяйствах. Единицы (0,6%) ездят на работу в город, безработных — 0,6%.

Таким образом, трудовая занятость на селе резко отличается от городской своей ограниченностью выбора.

Анализируя 14 вопрос, «Насколько Вас устраивает Ваш образ жизни?» Необходимо было выбрать несколько вариантов ответа, можно сделать вывод, что 90 % (38 чел.) ответили что «В целом устраивает) и 10% (4 чел.) В полной мере устраивает.

Полученные данные, характеризующие сельский образ жизни сегодня, могут быть типологизированы по трем группам критериев: социально-экономический, социокультурный и психологический.

В первую группу входят такие особенности сельского образа жизни, как безнадежность молодежи, скромность в запросах и потребностях, резкое расслоение бедных и богатых. По мнению учителей, наиболее характерной чертой сельского образа жизни в настоящее время является

отсутствие перспектив сельской жизни для молодежи (69,3% респондентов). Но обучение и воспитание молодежи - главная цель, смысл жизни учителя. Второй, наиболее важной характеристикой является социальная дифференциация сельского населения на богатых и бедных (39,0%). Именно эти две черты являются доминирующими и определяют сегодня образ жизни всего сельского населения России - как молодежи, так и старшего поколения.¹⁸

Социокультурные особенности сельского образа жизни включают: скромность в запросах и потребностях - 53,8% респондентов; привязанность к работе на земле (39,3%); изоляция от культурной жизни страны (32,3%); приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому (16%); признание того, что сельская семья более долговечна, чем городская (16%); верность исторической памяти (7,5%); высокие требования к человеческой морали (6,1%). Многие из этих черт являются традиционными для российской деревни. Среди новых функций отметим «приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому» и «верность исторической памяти». Эти черты порождены неоднократными попытками в течение последнего десятилетия очернить историю России и СССР, Великую Отечественную войну, революционное прошлое страны и идеалы социализма.

По мнению педагогов, психологические особенности сельского образа жизни включают открытость людей, их дружеское отношение (17,3%); жизнеспособность духа коллективизма (9,2%); доверие к местным властям (5,3%).

¹⁸ Учительство как социально-профессиональная группа / В.С. Собкин, П.С. Писарский, Ю.О. Коломиец; под ред. В.С. Собкина, М., 1996. 102 с.

Отвечая на вопрос 15: «Причины моральной неудовлетворенности?», Было предложено выбрать несколько ответов. Проанализировав ответы, 69% (30 человек) ответили: причиной моральной неудовлетворенности является «низкая заработная плата», 32% (14 человек) считают, что в деревне возникли трудности с созданием семьи для молодежи, 27% (12 человек) считают, что ограниченные возможности трудоустройства, 23% (10 человек), а затем крайне низкий уровень жизни и плохая организация здравоохранения влияют на неудовлетворенность

За всю свою историю русская деревня, кажется, настолько привыкла к трудностям, невзгодам и резким поворотам судьбы, что даже почти половина опрошенных учителей - 49,3% «в целом» довольны своим образом жизни, но только 2% - ». в полной мере. «Однако (и это следует подчеркнуть) почти 44% респондентов» вообще не любят сельскую жизнь ». Такой негатив у половины сельских учителей вполне мотивирован: низкая зарплата (78,4%); ограниченные возможности трудоустройства (60%); отсутствие условий для отдыха и развлечений (46,9%), крайне низкий уровень жизни (45,5%). Недовольство учителей также вызвано плохой организацией здравоохранения в сельской местности (38,8%), трудностями для молодых людей в создании семьи (36%), отсутствием транспорта и бездорожья (31%), трудностями в непрерывном образовании и переподготовка (25,6%), недоступность занятий спортом (8,3%). Однако только 13,4% учителей считают политическую пассивность жителей деревни недостатком. Этот мотив занимает предпоследнее место, что

в определенной степени свидетельствует о низкой политической активности самих сельских учителей.

Если мы суммируем основные мотивы неудовлетворенности учителей, то окажется, что они затрагивают все основные аспекты образа жизни, сложившегося в деревне, и отнюдь не внешне оппортунистический, а более глубокий. Поэтому только 9,6% учителей оценивают свое морально-психологическое состояние как оптимистичное.

Таблица 13 - Шкала социального оптимизма сельского учительства (в % к числу опрошенных)

	В целом спокойны	Неспокойн
За свое	46,5	47,3
За свою семью	38,8	53,7
За свою школу	48,1	39,2
За свое село	40,1	40,2
За будущее	27,6	48,8

Таким образом, морально-психологическое состояние абсолютного большинства сельских учителей (до 85%) - депрессивное (напряжение, раздражение). Оптимистический уравновешенно-спокойный духовный настрой характерен менее, чем для 17%. Испытывают напряжение - 51,9%, раздражение — 32,9, подавленность - 29,5, страх — 16,5, спокойствие - 16,5, пессимизм — 13,3, оптимизм — 9,6, безразличие — 4,7% к числу опрошенных.

Духовная депрессия не способствует социальному оптимизму, уверенности в будущем. Самую сильную обеспокоенность учителей вызывают будущее семьи — почти 54% и страны - 48,8%, а затем уже личные интересы, собственная безопасность (47,3%) (табл. 5). Учительство

испытывает почти в равной мере чувство тревоги за судьбы села и школы, воспринимаемые как неразрывное целое. Но полностью спокойных за будущее своей страны, села, своей школы оказалось всего от 3 до 5%.

Уровень социального оптимизма связан с миграционными настроениями. Одна из задач исследования состояла в том, чтобы выявить миграционный ресурс на селе, распространенность миграционных настроений среди учителей сельских школ. Как свидетельствуют результаты опроса, несмотря на тяжелые условия жизни, миграционные настроения у сельского учительства не являются преобладающими. 62,2% опрошенных - противники отъезда из села, а 15,4% из них "даже мысли об этом не допускают". Они — "патриоты села". И все же не следует недооценивать уровень миграционных настроений. Убежденными сторонниками отъезда из села являются 8,3% учителей, еще 16,5% "собираются, хотя и колеблются", 10,5% опрошенных уклонились от ответа. В целом общий миграционный ресурс сельского учительства составляет не менее 25% без учета группы тех (10,5%), кто в этом важном вопросе пока не определил свою позицию.

На основании данного исследования выяснилось что, сельские учителя в большей степени ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся. В этом проявляется практичность сельского педагога. Он проживает преимущественно в собственном доме. Занятость в подсобном хозяйстве также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских образовательных

учреждениях выше уровень коллективизма, но ниже стремление к индивидуальным достижениям. Предпринимательство и репетиторство слабо распространены в сельской местности. Поэтому сельские учителя привыкли рассчитывать только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в безоблачном будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс экономических реформ в России сопровождался резкими и негативными явлениями в сельском образовании, увеличением и без того большой разницы в уровнях образования сельской и городской молодежи. В начале 1990-х годов в сельской местности доля занятого населения с высшим образованием составляла всего 7% (это в 2,5 раза меньше, чем в городах), а неполное среднее образование - около четверти. К концу 90-х годов дисбаланс стал еще острее, а инвестиции в сельское образование упали до минимума.¹⁹

¹⁹Белова, Н.А. Повседневная жизнь учителей / отв. ред.М.Ю. Мартынова. - М.: ИЭА РАН, 2015. - 228 с.

Значительно ухудшился экономический, интеллектуальный, кадровый и материально-технический потенциал сельской школы. Доступность образования для сельской молодежи снижается, радиус возможности перемещения его в города для получения высшего образования уменьшился, не говоря уже о престижных столичных университетах. Растет закрытие сельской жизни, которая все более ограничивается границами своих деревень, что еще больше снижает уровень осведомленности, социальной активности и мобильности сельских учителей, школьников и их родителей.

Существует серьезное противоречие между заинтересованностью жителей села в получении доступного и квалифицированного образования для своих детей, способного обеспечить их дальнейшее профессиональное и индивидуальное развитие в качественно новых социально-экономических условиях, с одной стороны, и реальными возможностями сельского населения дети получают качественно, конкурентоспособны с городским образованием в сельской местности, с другой.

С точки зрения социологии и социальной педагогики данное исследование является одной из первых попыток комплексного подхода к изучению специфики современного быта сельского учителя.

В качестве основного метода сбора первичной социологической информации использовался анкетный опрос учителей по месту работы.

На основании этого исследования выяснилось, что сельские учителя больше ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование

духовной и интеллектуальной культуры учащихся. Это практичность сельского учителя. Он живет в основном в своем собственном доме. Работа на ферме также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских учебных заведениях уровень коллективизма выше, но стремление к индивидуальным достижениям ниже. Предпринимательство и репетиторство в сельской местности плохо распределены. Поэтому сельские учителя привыкли полагаться только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в блестящем будущем.

Таким образом, регулирование сельской культуры в современных условиях предполагает приведение всех ее элементов в соответствие друг с другом. Улучшение культуры личности возможно при улучшении условий производства, быта и жизни, пространственной среды, материальной базы духовной культуры. Формирование духовного мира личности способствует увеличению потребностей и потребностей, стимулирующих развитие материальной среды культуры. Важно гармонизировать нормы и правила традиционного и рационального характера, устранить противоречия, ведущие к дисгармонии внутреннего мира человека. Необходимо регулировать процессы производства, хранения, распределения и потребления культурных ценностей, создание материальных, организационных, идеологических и методологических условий для их развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Социальное развитие села: проблемы и тенденции // Экономист. 2000. № 2. С. 92.
3. Силласте, Г.Г. Методология и методика социолого-педагогического исследования // "Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе" (ч. 1). М.: АСОПиР, 2001.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2001. М., 2002. С. 142.
5. Силласте, Г.Г. Ценностные ориентации сельских учителей в условиях становления рыночной экономики на селе. (По результатам социолого-педагогического исследования, часть 2). М.: АСОПиР, 2001; Интеграция сельских учителей в социокультурную среду (часть 3). М.: АСОПиР, 2002; Образ жизни семьи сельского школьника на рубеже веков (часть 4). М.: АСОПиР, 2002; Идеалы, политическая активность и досуг родителей сельского школьника (часть 5). М.: АСОПиР, 2002.
6. Гофман, И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта/И.Гофман. - М.: Институт социологии РАН, 2013. 752 с.
7. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. М.: Азбука, 2006. 224 с.
8. Лелеко, В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб. : СПбГАК, 2012. 320 с.

9. Сырое, В.Н. О статусе и структуре повседневности (методологические аспекты) // Личность. Культура. Общество. - 2010. Т.2. Спец. выпуск. - С. 147-159.

10. Касаеин, И.Т., Щаеелее С.П. Анализ повседневности. М.: Канон+, 2014. 432 с.

11. Золотухина-Аболина, Е.В. Повседневность и другие миры опыта. М.: МарТ, 2013. 192 с.

12. Газгиреева, Л.Х. Современные ценности как модус существования единства духовнопродуктивной и духовно-практической деятельности // Гуманитарные и социальноэкономические науки. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета. 2019. № 4. С. 39-43.

13. Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. — 368 с.

14. Молодая гвардия; Палимпсест, 2003. - 463 с. - (Живая история: Повседневная жизнь человечества). Безгин, В.Б. Крестьянская повседневность. (Традиции конца XIX - начала XX века) / В.Б. Безгин. - М., Тамбов, 2014. - 304 с.

15. Безгин, В.Б. Традиции сельской повседневности конца XIX - начала XX веков (на материалах губерний Центрального Черноземья) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В.Б. Безгин. - М. : МПГУ, 2016.

16. Кожевников, С.Б. Аксиология повседневности / С.Б. Кожевников. - Краснодар : Университет, 2003. - 246 с.

17. Курьянович, А.В. История повседневности: особенности подхода, цели и методы / А.В. Курьянович // История в XXI веке: историко-антропологический подходов

преподавании и изучении истории человечества : материалы междунар. интернет-конф. ... - М., 2001. - С. 35 - 44.

18. Лелеко, В.Д. Эстетика повседневности / В.Д. Лелеко. - СПб., 1994.

19. Людке, А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии / А. Людке // Социальная история : ежегодник. - 1998/99. - М., 1999. - С. 77 - 100

20. Мифология и повседневность: гендерный подход в антропологических дисциплинах. - СПб. : Алатейя, 2001. - 466 с.

21. Новикова, Н.Л. Культура повседневности: теоретический аспект : учебник / Н.Л. Новикова. - Саранск : Красный Октябрь, 2004. - 164 с.

22. Повседневность как текст культуры : материалы междунар. науч. конф. «Повседневность как текст культуры». - Киров, 27 - 29 апр. 2005 г. - Киров, 2005. - 376 с.

23. Повседневность российской провинции: история, язык и пространство: материалы третьей Всероссийской школы... - Казань, 2012. - 328 с.

24. Савченко, Л.А. Социология повседневности. - Ростов н/Д, 2017. - 159 с.

25. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени. - М., 1996. - 372 с.

26. Шпак, Л.Л. Социология повседневной жизни : учеб. пособие / Л.Л. Шпак. - Кемерово, 2001. - 376 с.

27. Шюц, А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии / А. Шюц. - М., 2003. - 334 с.

28. Щавелев, С.П. «Синяя птица» повседневности: (этюды антропологии обыденного сознания) / С.П. Щавелев. – Курск, 2002. – 123 с.

29. Щербинин, П.П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины XVIII начале XX вв. / П.П. Щербинин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. ун-та им. Г.Р. Державина, 2004. – 508 с.

30. Белова, Н.А. Повседневная жизнь учителей / отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2015. – 228 с.

31. Антошкин, В.Н. Социология сельской школы: опыт региональных исследований: монография. Уфа: Изд-во БГПУ, 2017. 120 с.

32. Ахметвалиева, С.В. Современная сельская школа: монография. Стер-литамак, 2010. 131 с.

33. Гилязитдинов, Дж.М. Общее и различие в концепциях развития человеческого потенциала и устойчивого развития // Взаимосвязь концепции развития человеческого потенциала и концепции устойчивого развития: материалы научного симпозиума. Уфа, 2002. С. 10.

34. Дикарева, А.А., Мирская М.И. Социология труда: учебное пособие. М., 1989.

35. Исмагилов, С.Р. Социализация учащихся в сельском лице: методическое пособие. Уфа, 2006. 67 с.

36. Силласте, Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века: социологический анализ. М., 2003. 502 с.

37. Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XVI. вып. XXVIII / Под. ред. В.С. Собкина. М., 2012. 292 с.

38. Учительство как социально-профессиональная группа / В.С. Собкин, П.С. Писарский, Ю.О. Коломиец; под ред. В.С. Собкина. М., 1996. 102 с.

39. Широкалова, Г. С. Сельская школа: приказано жить или умирать // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. Ломоносова. 2015. №3. С. 193-200.

40. 1. Амирова, Л.А. Современные особенности сельской школы как ресурсного центра формирования личности гражданина // Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию ЧелГУ, Челябинск, 28 сентября 2016.: в 2 ч. Ч.2 / Под общ. ред. С.А. Репина, И.В. Пономаревой. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2016. 272 с.

41. Антошкин, В.Н., Круль А.С. Типологический анализ как метод исследования информационной структуры социальных систем // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2012. №3 (23). С. 65-76.