

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.АКМУЛЛЫ»

Институт исторического и правового образования
Кафедра Отечественной истории

Направление подготовки
44.03.05. «Педагогическое
образование» (с двумя
профилями подготовки),
профиль «История и
обществознание».
5 курс ОДО

БАЙЗИГИТОВА АЛИНА АЛИКОВНА
УЧАСТИЕ СССР В АФГАНСКОЙ ВОЙНЕ (1979-1989 ГГ.) И СУДЬБА
СОВЕТСКИХ ВОИНОВ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ В
ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В
ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ.
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Р. З. Алмаев

Работа допущена к защите _____
подпись научного руководителя

Дата представления _____

Заведующий кафедрой _____

Дата защиты _____

Оценка _____

Уфа 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕР И СОДЕРЖАНИЕ ПРЕБЫВАНИЯ СОВЕТСКОГО ОГРАНИЧЕННОГО ВОЕННОГО КОНТИНГЕНТА В АФГАНИСТАНЕ	13
1.1. Причины военного и политического вмешательства СССР	13
1.2. Реакция мирового сообщества	23
1.3. Основные этапы участия советских войск в Афганской войне	29
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ УЧАСТНИКОВ АФГАНСКОЙ ВОЙНЫ К МИРНОЙ ЖИЗНИ	44
2.1. Сущность явления «афганский синдром» и судьбы воинов- интернационалистов	44
2.2. Участники афганской войны в составе ветеранских организаций России и Башкортостана	54
ГЛАВА 3. ОТРАЖЕНИЕ ВОПРОСОВ УЧАСТИЯ СОВЕТСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ 1970-1980-Х ГОДОВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ	63
3.1. Анализ учебников «Истории России»	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной выпускной квалификационной работы обусловлена рядом причин.

Во-первых, большим интересом к событиям, приуроченным 30-летию вывода войск из Афганистана. Следует вспомнить, что 15 февраля 1989 г. завершился вывод советских войск из Афганистана.

Во-вторых, появлением новых исторических источников. Участие ограниченного контингента советских войск в Афганистане долгое время оставалось закрытой темой, на протяжении многих лет правда об афганских событиях замалчивалась. Введение в научный оборот новых документов, опубликованных Министерством обороны РФ в феврале 2019 г. на ее сайте, способствовало новому толкованию малоизвестных страниц истории нашей страны и афганских событий, в частности.

В-третьих, в исторической науке отсутствуют специальные исследования, посвященные одновременно участию советских войск в Афганской войне 1979-1989 гг. и проблеме социальной адаптации участников афганских событий. В этом также заключается актуальность и новизна данной выпускной квалификационной работы.

В-четвертых, практически неизученными являются различные аспекты участия и реабилитации уроженцев Башкортостана в составе ограниченного контингента советских войск.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный и объективный анализ участия советских войск в Афганской войне и освещение судьбы советских воинов-интернационалистов в послевоенный период.

Для достижения поставленной цели следует решить ряд **задач**:

- выявить причины политического и военного вмешательства СССР;
- осветить реакцию мирового сообщества на ввод войск в Афганистан;
- рассмотреть основные этапы участия советских войск в Афганской войне 1979-1989 гг.;

- изучить деятельность ветеранских организаций и раскрыть их содержание;
- исследовать положение ветеранов Афганской войны и проблемы их адаптации к мирной жизни;
- проанализировать отражение данной темы в школьных учебниках истории.

Объект исследования – комплекс проблем, связанных с участием ограниченного контингента советских войск в боевых действиях на территории Афганистана в 1979-1989 гг.

Предмет исследования – место и роль советских воинов в Афганской войне, уроки и последствия участия воинов-интернационалистов в сложном и противоречивом событии.

Хронологические рамки охватывают последнюю четверть XX века, начиная с 1979 г., по настоящее время. Данные хронологические рамки обусловлены периодом Афганской войны (1979-1989 гг.) и исследованием положения «воинов-афганцев» в послевоенный период.

Методологические основы исследования

В выпускной квалификационной работе используются структурный, структурно-функциональный, концептуальный и поведенческие методологические подходы, используемые при изучении международных конфликтов. Они позволили выявить причины, динамику и процесс урегулирования афганской войны. Автор руководствовался такими основными принципами (методами) исторической науки, как проблемно-хронологический, ретроспективный, объективности, историзма для целенаправленного отбора фактов, анализа событий и их последствий. Кроме того, использовались смежные методы исследования: классификация, статистический метод, контент-анализ.

Степень изученности

При изучении историографии было обнаружено значительное количество работ, посвященных Афганской войне 1979-1989 гг. В

отечественной историографии исследуемой темы выделим два подхода к изучению – советский и современный.

Для первого этапа советской историографии характерен выход трудов общего характера, написанных с начала войны до 1988 г. Этот этап характеризуется ограниченной и недостаточной информацией о событиях в Афганистане. Присутствуют научные исследования, раскрывающие характер советско-афганских отношений. Так, характеристике советско-афганских отношений посвящены работы Ю. В. Ганковского и Л. Б. Теплинского¹, где приводится общий анализ политического, экономического и культурного аспектов взаимоотношений двух стран.

Вместе с тем появляются и первые публикации, повествующие о героизме, мужестве советских солдат в Афганистане². Главной причиной ввода ОКСВ называется оказание интернациональной помощи афганскому народу, а позже, это расхожее выражение будет заменено на «защиту южных рубежей страны».

Исследования с начала 1990-х гг. по настоящее время охватывают современный период изучения данной проблематики. Ввод ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Афганистан, как правило, начинает рассматриваться негативно и критически. Появляются первые журналистские расследования, наполненные сведениями непосредственных участников войны³.

Благодаря, политике гласности, открытию закрытых фондов архивов появилась возможность для изучения различных аспектов участия советских войск в Афганской войне.

¹ История Афганистана с древнейших времен до наших дней / Отв. ред. Ю. В. Ганковский. М.: Мысль, 1982; Теплинский Л.Б. История советско-афганских отношений (1918-1987 гг.) М.: Мысль, 1988.

² Бочаров Г. Н. Подвиг Николая Чепика. М.: Молодая гвардия, 1986; Студеникин П. И., Тираненко И. А. Горячая земля. М.: Молодая гвардия, 1986.

³ Снегирев В. В., Гай Д. Вторжение. Неизвестные страницы необъявленной войны. М.: СП ИКПА, 1991.

Одним из главных обобщающих трудов стала фундаментальная монография В. Г. Коргуна⁴. Автор, проводя комплексный анализ причин и событий войны в Афганистане, делает вывод о вмешательстве Советского Союза во внутренние дела Демократической республики Афганистан, отмечает роль зарубежной помощи афганским моджахедам. В работе также затрагивается реакция Запада на ввод войск в ДРА.

Отдельные вопросы Афганской войны, ее причины, внешние и внутренние факторы получили отражение в работе А. А. Ляховского и В. М. Забродина⁵, среди причин ввода войск авторы выделяют соблюдение обязательств договора между двумя странами от 1978 г., оказание помощи афганскому народу в отражении агрессии извне. Р. Г. Пихоя⁶ выделяет ряд факторов, повлиявших на политическое и военное решение – стремление сохранить советское влияние в регионе, нарастание напряженности, обусловленное «холодной войной».

Значительный вклад в исследование военной стороны советско-афганских отношений был внесен группой авторов под руководством Н. И. Пикова⁷. Колоссальная работа по анализу и систематизации боевых действий, военных операций ОКСВ в Афганской войне 1979-1989 гг. была проделана советским и российским военным историком В. А. Руновым⁸.

Статистику ОКСВ: численность состава, раненных и убитых мы найдем в работе коллектива авторов под общей редакцией Г. Ф. Кривошеева⁹.

Зарождению оппозиции, ее принципам посвящены работы Д. Б. Малышевой, В. Н. Спольникова¹⁰.

⁴ Коргун В.Г. История Афганистана XX век. М.: Институт Востоковедения РАН, Крафт+, 2004.

⁵ Ляховский А.А., Забродин В.М. Тайны афганской войны. М.: Планета, 1991; Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: Искона, 1995.

⁶ Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000.

⁷ Пиков Н. И. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991.

⁸ Рунов В. А. Афганская война. Боевые операции. М.: Эксмо, 2008.

⁹ Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / под ред. Кривошеева Г. Ф. Институт военной истории МО РФ, 1993.

Морально-психологическое состояние советских воинов, влияние афганских событий на отдельно взятую личность частично раскрывается в монографии Е. С. Сенявской¹¹. Монография не раскрывает полностью всех последствий событий кровопролитной войны, отразившихся на российском обществе, не раскрывает положения «афганцев» в послевоенный период.

Вопросы социальной адаптации и реабилитации участников афганских событий рассматриваются в совместной публикации А. Н. Рукомойниковой и И. В. Сухаревой¹²

Публикация А. В. Щепетина¹³ систематизирует политику государства в отношении ветеранов локальных войн, а также краткий обзор деятельности ветеранских организаций.

Отечественная историография обширна по изучаемой теме. Советская историография отличалась крайней политизированностью. Для современной отечественной историографии характерны противоположные взгляды по ряду вопросов. Так до сих пор в исторической науке не сложилось единого мнения по поводу причин ввода ограниченного контингента советских войск в ДРА.

Достаточно полноценно изучены событийные аспекты самой Афганской войны, как и советско-американская информационная война в контексте афганского кризиса. Частично раскрыты вопросы реабилитации ветеранов-«афганцев», положения их в обществе. Практически отсутствуют работы, раскрывающие сущность «афганского синдрома» и его последствий.

Зарубежная историография также уделила определенное внимание афганской проблеме 1979-1989 гг. Особый интерес представляют работы американских авторов. В переведенной на русский язык монографии С.

¹⁰ Малышева Д. Б. Религиозный фактор в вооруженных конфликтах современности. М.: Наука, 1991; Спольников В. Н. Афганистан: исламская оппозиция. Истоки и цели. М.: Наука, 1990.

¹¹ Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 1999.

¹² Рукомойникова А. Н. Социальная работа с участниками локальных боевых действий // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2018. Т.26. №1. С.31-40.

¹³ Щепетин А. В. Этапы становления общественных организаций военных ветеранов Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С.187-192.

Таннера¹⁴, содержится общий обзор истории Афганской войны с подробным изложением отдельных крупных операций. В труде Г. Фейфери¹⁵, Афганская война рассматривается как азартная игра, спровоцированная противостоянием двух сверхдержав.

«Военная интервенция, захват Афганистана» именно так рассматривается ввод войск в Афганистан французским историком Н. Вертом¹⁶. Работа английского дипломата Р. Брейтвейта¹⁷ содержит огромное количество фактической информации. В ней рассмотрены все аспекты Афганской войны – от причин до бытовых условий. По вопросу о причинах войны – автор выделяет поспешность принятие политического и военного решения и вводе войск, неадекватность и отсутствие полной картины происходящего в Афганистане.

Большинство зарубежных исследователей консервативного направления не оправдывают применение Советским Союзом военной силы в Афганистане, как в одном из государств «третьего мира». Хотя в трудах либеральных историков можно встретить довольно умеренные оценки попыткам усилить советское влияние в этой стране.

Источниковая база исследования

Выпускная квалификационная работа базируется на обширном круге источников, основную часть которого составляют документальные и статистические материалы.

В ходе исследования нами использованы Постановления и Решения Политбюро ЦК КПСС. Особый интерес представляют документы, связанные

¹⁴ Таннер С. Афганистан: история войн от Александра Македонского до падения «Талибана» / Пер. с английского С. М. Саксина. М.: Эксмо, 2004.

¹⁵ Фейфер Г. Большая игра: Война СССР в Афганистане (пер. с англ. М.Крысина). М.: Эксмо, 2013.

¹⁶ Верт Н. История Советского государства [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: https://www.e-reading.club/chapter.php/1026556/189/Vert_-_Istoriya_Sovetskogo_gosudarstva._1900-1991.html (Дата обращения: 27.04.2019).

¹⁷ Брейтвейт Р. Афган: русские на войне / пер. с англ. А. Шириков. М.: АСТ, CORPUS, 2013

с принятием решения о вводе в Афганистан и выводе ОКСВ, количественным составом ОКСВ и его подразделениями¹⁸.

Помимо этого, были изучены и проанализированы локальные акты обществ ветеранов – Уставы, регламентирующие их деятельность, где выделяются направления работы с «афганцами»¹⁹.

Периодическая печать того времени тоже является важным источником, несмотря на небольшую насыщенность информацией об афганских событиях. Выделим некоторые публикации из советских СМИ. Газета «Правда» от 29.12.1979 г. опубликовало косвенное известие о вводе ОКСВ в «Заявлении правительства Афганистана об удовлетворении просьбы правительства ДРА»²⁰. И лишь в номере от 31.12.1979 г. появляется заметка «о вводе ОКСВ, исключительно для содействия вооруженным силам ДРА отразить вооруженное вмешательство извне»²¹.

Материалов, посвященных афганским событиям, стало больше публиковаться в перестроечные годы. Политика Наджибуллы, вывод советских войск хорошо освещались в советских СМИ²². При этом советские газеты в силу объективных причин отличались низкой информативностью.

¹⁸ «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан» от 5.12.1978 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://base.garant.ru/2567071/> (Дата обращения: 8.01.2019); Решение Политбюро ЦК №П176/125 от 12.12.79. К положению в "А" [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/176-79-2.pdf> (Дата обращения: 16.01.2019); Решение Политбюро ЦК КПСС № П146/VI от 24.01.1989 г. «О мероприятиях в связи с предстоящим выводом войск из Афганистана» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/146-8913.pdf> (Дата обращения: 29.01.2019); Решение Политбюро ЦК КПСС № П176/82 от 06.12.1979 г. «О направлении спецотряда в Афганистан» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/176-79.pdf> (Дата обращения: 7.01.2019).

¹⁹ Устав Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://bbratstvo.com/ob-organizatsii/dokumenty-organizatsii/ustav-vserossijskoj-obshhestvennoj-organizatsii-veteranov-boevoe-bratstvo-redaktsiya-do-14-iyunya-2016-g> (Дата обращения: 19.03.2019); Устав Региональный русский общественный фонд инвалидов войны в Афганистане [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://rrofiva.ru/ustav-rrofiva/> (Дата обращения: 19.03.2019); Устав Российского Союза ветеранов Афганистана [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://rsva.ru/doc-menu/ustav-rsva> (Дата обращения: 16.03.2019).

²⁰ Заявление правительства Афганистана // Правда. 1979. 29 декабря.

²¹ К событиям в Афганистане // Правда. 1979. 31 декабря.

²² Петров А. Политика Наджибуллы // Правда. 1989. 2 января; Заявление Наджибуллы о призыве к мирным переговорам // Правда. 1989. 3 января; Из Афганистана домой // Правда. 1989. 2 февраля; Возвращение домой // Правда. 1989. 7 февраля; С советско-афганской границы // Правда. 1989. 13 февраля; Армеев Р. На своем берегу // Правда. 1989. 15 февраля.

Многие события Афганской войны замалчивались, отсутствовали данные о погибших в этой войне, точные цифры о численности ОКСВ.

Некоторые из документов вводятся в научный оборот впервые – опубликованные документы Министерством обороны, посвященные 30-летию вывода войск²³.

Особую ценность представляют мемуары непосредственных участников войны и руководителей 40-й армией, а также государственных деятелей, позволившие выстроить целостную картину о событиях с 1979 по 1989 гг.

О действительности Афганской войны, всех ее трудностях мы можем найти информацию в работе бывшего руководителя 40-й армии Б. В. Громова²⁴. Автор в своих воспоминаниях отмечает главную причину затяжной войны – несогласованность действий и отсутствие взаимопонимания ведомств в ДРА.

Научную ценность и читательский интерес представляют мемуары министра иностранных дел А. А. Громыко²⁵. В основу работы легли личные размышления автора по поводу внешней политики и личное отношение к афганским событиям. Принятие решения о вводе советских войск в Афганистан и их выводе раскрывается в публикациях дипломата Г. М. Корниенко и маршала С. Ф. Ахромеева²⁶.

Труды генерала армии М. А. Гареева²⁷ отражают общественно-политическую обстановку, военные действия, их причины и последствия.

²³ «Ограниченный контингент» людей долга и чести... К 30-летию вывода советских войск из Афганистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://mil.ru/files/files/afgan30/> (Дата обращения: 17.01.2019).

²⁴ Громов Б.В. Ограниченный контингент. М.: Изд. группа Прогресс, Культура, 1994.

²⁵ Громыко А. А. Памятное. Книга 2. М.: Политиздат, 1990.

²⁶ Корниенко Г. М. Как принимались решения о вводе советских войск в Афганистан и их выводе // Новая и новейшая история, 1993. №3. С. 107-119; Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата. М.: Международные отношения, 1992.

²⁷ Гареев М. А. Афганская проблема - три года без советских войск / М. А. Гареев // Международная жизнь, 1992. №2. С. 54-60; Гареев М. А. Афганская страда / М. А. Гареев. М.: Инсан, 2002.

Комплексное изложение и осмысление Афганской войны, советской политики в отношении Афганистана, а также внутренней политики ДРА представлено в мемуарах генерал-майора в отставке М. Я. Овсеенко²⁸.

Деятельность пограничных войск полно и всесторонне рассмотрена в мемуарах Ю. А. Нешумова²⁹. Боевые действия спецназа КГБ СССР раскрыты в воспоминаниях В. И. Ютова³⁰.

В состав неопубликованных источников вошли материалы «устной истории», включающие в себя записи бесед автора с участниками афганских событий. В отдельных случаях только в личных воспоминаниях можно встретить оригинальные оценки, суждения, точки зрения, а также информацию, не встречающуюся в официальных документах. В процессе исследования темы автор провел семь интервью. Для этого были подготовлены специальные анкеты-вопросники [См. Приложение 1].

В качестве респондентов были выбраны воины-интернационалисты рядовые и сержанты: В. И. Баукин, А. Г. Веников, О. В. Гуменников, И. Ф. Мухамедьянов, Н. М. Савлуков, И. А. Спиридонов³¹ и известный летчик полковник, Герой России Р. Р. Ихсанов³². Воспоминания помогли выявить положение ветеранов в обществе и личное отношение «афагнцев» к событиям 1979-1989 гг.

Научная новизна исследования заключается в систематизации данных, существующих по проблематике. На основе имеющихся документов

²⁸ Овсеенко М. Я. Записки контрразведчика. СПб.: Петроцентр, 2015.

²⁹ Нешумов Ю.А. Границы Афганистана: трагедия и уроки. М.: Граница; Жуковский: Кучково поле, 2006.

³⁰ Ютов В. И. Спецподразделение «Каскад» и «Омега». М.: X-History, 2003.

³¹ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа; Веников Александр Геннадьевич, воин-интернационалист, 1968 г.р. г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 21.10.2018, г. Уфа; Гуменников Олег Валерьевич, воин-интернационалист, 1964 г.р., Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 5.12.2018, г. Уфа; Мухамедьянов Ильяс Фаритович, воин-интернационалист, 1968 г. р. Бурзянский р-н с. Старосубхангулово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 9.01.2019, г. Уфа; Савлуков Николай Михайлович, воин-интернационалист, 1968 г.р., Белорецкий р-н, с. Инзер, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 11.02.2019, г. Уфа; Спиридонов Иван Алексеевич, воин-интернационалист, 1961 г.р., г. Уфа, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 27.02.2019, г. Уфа.

³² Ихсанов Рафик Рашитович, воин-интернационалист, 1965 г. р. Альшеевский р-н, д. Нижнее Аврюзово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 25.04.2019, г. Уфа.

и литературы в работе проводится комплексный анализ участия ограниченного контингента советских войск в Афганистане. На основе разработанных анкет был проведен анализ положения ветеранов-«афганцев» в обществе и отношения к ним государства и общества в целом.

Апробация результатов работы

Основные положения исследования планируются представить научной общественности в виде доклада «Об «афганском синдроме» и судьбах воинов-интернационалистов на Всероссийской научно-практической конференции «Россия в войнах и локальных военных конфликтах XX – начала XXI в.: к 30-летию вывода Ограниченного контингента советских войск из Афганистана» в г. Стерлитамаке Республика Башкортостан, 27 сентября 2019 г.

Подготовлены методические рекомендации для учителей-предметников, а также методическая разработка внеклассного мероприятия на тему: «Афганистан – наша память и боль», апробированная и одобренная экспертами общеобразовательной школы №1 г. Белорецк в 8-х классах 3 декабря 2018 года.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения материалов данного исследования в научно-исследовательской и педагогической работе со школьниками и студентами по теме: «Участие СССР в Афганской войне 1979-1989 гг.».

Структура выпускной квалификационной работы

Работа состоит из введения, трех глав: первая глава содержит три параграфа, вторая – два, третья глава – два, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕР И СОДЕРЖАНИЕ ПРЕБЫВАНИЯ СОВЕТСКОГО ОГРАНИЧЕННОГО ВОЕННОГО КОНТИНГЕНТА В АФГАНИСТАНЕ

1.1. Причины военного и политического вмешательства СССР

Афганистан – горно-пустынная страна, государство Среднего Востока. Природно-климатические условия предопределили традиционный тип экономической системы. К концу 70-х гг. Афганистан находился в состоянии тяжелейшего кризиса. Это была отсталая в социально-экономическом плане страна и изолированная от других стран мира.

Февраль 1919 г. был ознаменован для Афганистана временем обретения независимости, в результате англо-афганской войны. Именно 1919 г. положил начало отношениям Афганистана и Советской Россией, когда последняя признала независимость первой в марте этого года.

28 февраля 1921 г. между Советской Россией и Афганистаном был заключен договор о дружбе – первый равноправный договор Афганистана с великой державой³³. Договор «О нейтралитете и взаимном ненападении» между двумя государствами, заключенный в 1926 г., предусматривал противостояние угрозам третьей державы по отношению к одной из сторон договора. Данный пункт вошел в содержание договора от 1931 г., продлевавшийся в 1936, 1955 и 1975 гг., а также был положен в основу договора от 5 декабря 1978 г «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве» [См.: Приложение 2].

В последующие годы отношения двух стран были дружественными, основой которых были взаимное уважение и невмешательство, несмотря на смену политических режимов в Афганистане.

³³ Рунов В. А. Афганская война. Боевые операции М.: Эксмо, 2008. С.15.

Помощь, оказываемая Афганистану, способствовала укреплению его независимости³⁴. Экономическая помощь Афганистану предусматривалась соглашением 1964 г. между Москвой и Кабулом, согласно которому СССР оказывал материальную помощь, а кроме этого принимал непосредственное участие в развитии инфраструктуры страны. Военное сотрудничество определялось поставками и подготовкой афганских офицеров в Советском Союзе по двустороннему соглашению 1956 г.

Государственный переворот, совершенный Народно-демократической партией Афганистана (НДПА), был объявлен народной революцией, но на деле это был лишь очередной этап борьбы за власть между политическими силами, которые, как окажется позже, не обладали массовой поддержкой среди населения.

Доверие руководства Демократической Республики Афганистан (ДРА) и благоприятное отношение местного населения к советским солдатам было продиктовано невмешательством СССР во внутренние дела ДРА и деидеологизацией. Немало важным является и тот факт, что действующее положение Афганистана устраивало руководство Советского Союза.

Никто не ожидал, что 27 апреля 1978 г. все изменит. Именно в этот день НДПА осуществила государственный переворот, в результате которого был свергнут режим Дауда, а сам он был убит. К власти пришли представители НДПА. Премьер-министром стал Нур Мухаммад Тараки, а его заместителем – Бабра Кармаль, министром иностранных дел – Хайфизулла Амин.

Государственный переворот получил название саурской, т.е. апрельской революции, на Западе, да и в нашей стране было распространено мнение о причастности Советского Союза к смене режима в Афганистане. Обосновывалось это суждение главным образом тем, что совершившие

³⁴ История Афганистана с древнейших времен до наших дней / отв. ред. Ю. В. Ганковский. М., 1982. С.228.

переворот офицеры, часть из которых обучалась ранее в СССР, принадлежали к НДПА, чье руководство причисляло себя к марксистам³⁵.

Первое известие о государственном перевороте поступило по линии английского агентства Рейтер, а уже потом пришло сообщение от посольства СССР в Кабуле. По линии спецслужб СССР заблаговременной информации тоже не поступало. Даже имена, пришедших к власти, – Н. М. Тараки, Б. Кармаль, Х. Амина и других – ни о чем не говорили ни тогдашнему министру иностранных дел А. А. Громыко, ни другим членам советского руководства и были известны лишь работникам Международного отдела ЦК КПСС и КГБ³⁶.

Отметим, что у членов НДПА была возможность сообщить советскому руководству о предстоящем перевороте. Во время беседы с Корниенко Тараки сообщил об осознанности данного решения, так как опасались попыток советского руководства отговорить лидеров НДПА от выступления, ведь по мнению ЦК КПСС подходящая революционная ситуация еще не наступила.

Свершившаяся революция позволила рассмотреть руководству ЦК КПСС Афганистан как еще одну страну социалистического лагеря в близкой перспективе. Общность идеологии в программе НДПА с коммунистической способствовала расширению давних связей с СССР.

В апреле перспективы афганской революции были ясны. Генеральный секретарь ЦК НДПА Тараки и его сторонники могли быть уверены в том, что им непременно будет оказана помощь со стороны Советского Союза³⁷.

После апрельских событий афганское руководство обратилось с просьбой к Москве об оказании помощи в проведении социально-экономических мероприятий, разработке программных документов. В ЦК

³⁵ Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М.: Международные отношения, 1992. С.49.

³⁶ Корниенко Г. М. Как принималось решение о вводе советских войск в Афганистан и их выводе // Новая и новейшая история. 1993. №3. С.107.

³⁷ Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Изд. группа Прогресс, Культура, 1994. С.21.

НДПА были направлены советские специалисты в качестве советников в министерствах и ведомствах, в том числе и военные специалисты.

Было подписаны примерно три десятка советско-афганских соглашений о расширении экономического и технического сотрудничества двух стран на сумму 104 млн. долларов. За период с 1978 по 1979 гг. Советский Союз оказывал содействие в строительстве более 60 объектов в Афганистане. К апрелю 1979 г. число военных советников возросло до одной тысячи человек³⁸.

Состав советников был сформирован в считанные дни, ввиду этого там оказались люди. Не имеющие представления о специфике афганского общества. Многие в первый раз столкнулись с чуждыми традициями, мышлением, что приводило к частым просчетам в своей деятельности³⁹. Именно поэтому советники шли уже знакомым им путем – копировали и внедряли опыт КПСС.

Народно-демократической партии Афганистана не удалось получить широкой поддержки населения. Не было единства и в самой партии, НДПА не избежала раскола на два лагеря, противостоящих друг другу – «Хальк» и «Парчам».

Тогда же на севере Демократической Республики Афганистан началось формирование этно-религиозной оппозиции режиму НДПА, заручившаяся поддержкой Пакистана, в котором располагались базы для подготовки боевиков. Начинают появляться очаги сопротивления новому режиму: октябрь 1978 г. – выступление в Нуристане, на северо-востоке страны, а в 1979 г. – крупное восстание в провинции Герат. Вслед за этими событиями последовали выступления в городах и сельских районах Афганистана. Было уже окончательно ясно – в восточной стране идет гражданская война.

Новая власть в Кабуле висела на волоске. Гератское восстание было крупным вооруженным выступлением оппозиции. В случае падения

³⁸ Коргун В.Г. История Афганистана XX век. М.: Институт Востоковедения РАН, Крафт+, 2004. С.407.

³⁹ Ляховский А. А., Забродин З. М. Трагедия и доблесть Афгана. М.: Планета, 1991. С.20.

провинции возникала прямая угроза столице, а вместе с ней и новому режиму. Описанные события послужили поводом обращения к руководству СССР через военного советника Л. Н. Горелова за военной помощью.

Известно, что лидеры ДРА неоднократно обращались с просьбой к руководству ЦК КПСС об оказании военной помощи, начиная с марта 1979 г. по декабрь, ссылаясь при этом на договор от декабря 1978 г. «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве». И каждый раз с нашей стороны поступал категорический отказ, но все-таки это решение было принято.

В марте 1979 г. Тараки во время телефонного разговора с Косыгиным сообщил о возникшей ситуации в ДРА и о возможности ее разрешения лишь при помощи советских войск. Косыгин настаивал же на другом варианте разрешения сложившейся ситуации [См.: Приложение 3]. Лидер НДПА не хотел слышать позиции Косыгина.

«Афганская тройка» – члены Политбюро А. А. Громыко, Ю. В. Андропов, Д. Ф. Устинов приступила к обсуждению политической ситуации в Афганистане. Если ранее все члены Политбюро придерживались разных точек зрения по этой проблеме. Так А. А. Громыко был на стадии сомнения о целесообразности ввода войск и считал это крайне мерой, но однозначно считал, что мы не можем потерять Афганистан и мы должны ему помочь. Устинов же, в свою очередь, был сторонником ввода войск и представил вниманию Политбюро несколько планов военной акции. Андропов, занимавший пост председателя КГБ, придерживался мнения Громыко – мы не можем потерять Афганистан, но понимал, что за подобные действия СССР будет выставлен агрессором. Все они сошлись на одном мнении в марте 1979 г.: вводить советские войска ни в коем случае не нужно, это лишь усугубит ситуацию и повлечет за собой отрицательные последствия для СССР в сфере международных отношений.

Это же решение было принято на следующий день заседания Политбюро. Громыко подчеркнул, что «согласно Уставу ООН страна может обратиться за военной помощью лишь в том случае, если она подвергается

агрессии извне, в то время как события в Афганистане носили характер внутренней междоусобицы»⁴⁰. Было принято решение пригласить Н. М. Тараки в столицу.

20 марта Тараки прибыл в Москву. На очередном заседании Косыгин, выражая решение всего советского руководства, категорически отклонил просьбу о вводе войск в ДРА. Алексей Николаевич акцентировал внимание на том, что подобные действия лишь осложнят международную обстановку, не повлияют на улучшение ситуации в Афганистане. Было отмечено, что Советский Союз предоставит разноплановую помощь ДРА. Леонид Ильич также подтвердил позицию Косыгина при личной встрече с Тараки. Несмотря на новые просьбы со стороны лидеров НДПА в последующие месяцы, руководство ДРА получало отказы возможности ввода советских войск в их страну.

Напряженная обстановка сохранялась и тем временем обострялась. В связи с этим, ЦК КПСС принял решение продолжать оказывать помощь. В апреле советское руководство получило просьбу о выделении военной техники с экипажем для защиты новой власти в Кабуле и аэропортов в Шинданде и Баграме. Просьба лидеров ДРА была удовлетворена. Аэропорт в Баграме фактически оказался под охраной. Туда был направлен батальон под видом технических специалистов. Советский Союз подчеркивал, то делалось это исключительно для безопасности граждан СССР. Затем на территорию ДРА было переброшено еще несколько других советских воинских подразделений.

После переброски батальона на аэродром поступило еще несколько просьб о введении не отдельных подразделений, а уже частей и соединений, для защиты и охраны Кабула. Просьбы продолжали вплоть до декабря 1979 г., однако, руководство СССР не спешило с их реализацией.

Вместе с тем усиливалась оппозиция, а правящая партия не обладала единством, охваченная борьбой Тараки и Амином. Амин становится новым

⁴⁰ Корниенко Г. М. Указ. Соч. С.108.

генеральный секретарем ЦК НДПА, постепенно отстраняя Тараки и его соратников от власти. А позже стало известно о смерти Тараки. Официальная версия – тяжелая и непродолжительная болезнь, но совсем скоро станет ясно – он был убит по приказу Амина. Тем самым декабрь 1979 г. в истории Афганистана был ознаменован еще одним государственным переворотом.

Новое правительство было сформировано в считанные дни. В него вошли родственники и соратники Амина, а партия стала формальной – узкий круг лиц, захвативший власть. По стране прошла волна массовых репрессий. Репрессиям подверглись не только члены НДПА, но и мирные жители, которых судили и казнили без суда и следствия. Следствием первых шагов Амина стало формирование антиаминовского фронта.

В ноябре-декабре 1979 г. в Москву поступает информация о связях Амина с США и КНР, способствующих улучшению взаимоотношений между этими странами. Ранее на заседании ЦК НДПА был озвучен факт обучения Амина в США, эти факты не могли не вызвать подозрений и недоверия к Амину со стороны советского руководства.

Недовольство политикой Амина нарастало, и в связи с этим Амин неоднократно обращался к СССР с требованием оказать военную помощь, ввести советские войска в Афганистан.

В то же время Вашингтон усилил свои позиции в районах Персидского залива и Индийского океана и предпринимал активные действия для активизации блока СЕНТО. Несмотря на то, что изначально Дж. Картер заявил, что апрельская революция в Афганистане представляет собой угрозу, все же Вашингтон продолжал сохранять прежние взаимоотношения. Нельзя оставить без внимания и революцию в Иране 1979 г., в результате которой к власти пришли исламские фундаменталисты шиитского направления, предусматривающие разрыв отношений с США. Это означало потерю влияния США в нефтяных районах и прекращение деятельности военных баз на Востоке. С мая 1979 г. США активно оказывает поддержку оппозиционным силам Афганистана. Афганистан для США – компенсация за

Вьетнам. Утратив Иран, США перенес свои военные объекты на территорию Афганистана и тем самым сохранил свое влияние.

В этих условиях руководство СССР приняло решение продолжать активно сотрудничать с НДПА и ДРА, не давая подозрений считать Амину, что мы ему не доверяем, а также не допустить контрреволюции в Афганистане. Взаимоотношения Амина и Москвы развивались в русле раскрытия его дальнейших действий, а также соответствующего влияния на него.

В эмиграции Кармаль и Сарвари объединили свои усилия, для привлечения и консолидации антиаминовских сил. Они достигли единогласия и ликвидировали разногласия между халькистами и парчамистами, тем самым воссоздав НДПА. Руководителем объединенной партии стал Кармаль, его заместителем – Сарвари.

Окончательно решение о вводе советских войск было принято 12 декабря 1979 г. Документ под названием «К положению в А» положил начало военному вмешательству в ДРА, одобряя мероприятия и предположения, высказанные Андроповым, Устиновым и Громыко⁴¹. Решение, ставшее роковым для нашей страны, было принято не всеми членами Политбюро, после оно было оформлено в рукописном варианте задним числом с росписями всех членов. Члены Международного отдела ЦК высказывали свое мнение о нецелесообразности принятия данного решения, но их мнение было проигнорировано, как и мнение генерального штаба и генералитета и других компетентных экспертов.

Как утверждает бывший заместитель иностранных дел СССР Корниенко Г. М., свою роль в пересмотре позиции воздержаться от ввода войск внес Устинов, он был поддержан Андроповым, видевшим опасность аминовского режима⁴², их поддержал и Громыко.

⁴¹ Решение Политбюро ЦК №П176/125 от 12.12.79. К положению в "А". [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/176-79-2.pdf> (Дата обращения 16.01.2019).

⁴² Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Указ. Соч. С.195.

Из воспоминаний министра иностранных дел А. А. Громыко мы видим, что основной причиной ввода советских войск соблюдение обязательств договора от 5 декабря 1978 г., немало важное влияние оказал факт убийства лидера НДПА Н. М. Тараки⁴³.

Р. Г. Пихоя в своем труде отмечает, что до конца причины ввода войск не ясны, но при этом выделяет несколько факторов: во-первых, участие СССР в апрельской революции и поддержка власти НДПА были всем известны, именно поэтому Москва не могла допустить поражения своего союзника и поставить под сомнение политику Советского Союза в регионе, а, во-вторых, нарастающее соперничество между США и СССР. По мнению автора, Афганистан – «советский Вьетнам»⁴⁴.

Руководство вооруженными силами 24 декабря 1979 г. было ознакомлено с директивой министерства обороны, в которой определялись задачи и порядок действий войск на начальном этапе ввода в Афганистан⁴⁵.

25 декабря начался ввод войск в Демократическую республику Афганистан. Уже 26-27 декабря часть войск направлялась через границу, не встречая препятствий и сопротивления. За две недели были мобилизованы более ста частей, соединений и учреждений. Общее руководство ограниченным контингентом советских войск (ОКСВ) осуществлялось оперативной группой министерства обороны СССР.

Ночь с 27 на 28 декабря стала последней для режима Амина и первой для деятельности нового правительства, состоящего из бывших группировок – «Хальк» и «Парчам». Сейчас уже не секрет, что штурм дворца Амина был произведен при помощи советских войск, операция по устранению Амина носила название «Шторм-333».

⁴³ Громыко А. А. Памятное. Книга вторая. М.: Политиздат, 1990. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: https://bookscafe.net/read/gromyko_andrey-amyatnoe_kniga_vtoraya-204638.html#p77 (Дата обращения: 16.02.2019).

⁴⁴ Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. С.349-358.

⁴⁵ Язов Д. Т. Удары судьбы: Воспоминания солдата и маршала. М.: Палея, 2000. С.350-351.

Официальная версия ввода ОКСВ на территорию Афганистана сводилась к просьбе лидеров ДРА об оказании помощи.

Однако, что же послужило решающим фактором для принятия столь рокового политического решения? В первую очередь, данные разведки, гласившие о подготовке операции США по вводу войск в ДРА и размещению на его территории военной техники, в частности ракет средней дальности.

Во-вторых, идеологическая составляющая – боязнь потерять в близкой перспективе еще одну социалистическую страну. К тому же падение просоветского режима и появление антисоветских сил в стране могло способствовать падению социалистической ориентации и к нежелательным последствиям в странах третьего мира, вставших на путь социализма.

В-третьих, немало важной представлялась проблема взаимоотношений КНР и СССР – натянутые отношения с китайским правительством и возможное влияние его на обстановку в ДРА. Ситуация в Европе также имела свое значение. Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2), подписанный Брежневым и Картером, был обречен. Решение правительств США и ФРГ о размещении на территории Германии американских ракет средней дальности обеспокоило СССР. Все это происходило в условиях непрекращающегося противостояния двух сверхдержав – СССР и США.

Объективные причины переплелись с субъективизмом. Свою роль сыграл фактор недоверия к Амину со стороны Москвы.

При принятии столь важного решения советское правительство исходило из идеологических и политических установок той ситуации и того времени.

Но главным катализатором при принятии окончательного решения относительно ввода войск стало серьезное ухудшение отношений между двумя сверхдержавами и другими участниками НАТО. Не зря именно 12 декабря 1979 г. было принято решение ввести советские войска в ДРА, в этот

же день в Москве было известно о размещении ракет средней дальности США в Европе.

США были заинтересованы во вводе советских войск больше, чем мы сами⁴⁶. Вашингтон стремился добиться вывода воинских частей из ДРА, а также предотвратить широкомасштабные военные операции вооруженных сил СССР против оппозиционных сил, кроме того помешать распространению социализма и принципам поведения Советского Союза на международной арене.

Жизнь показала, что ввод советских войск в Афганистан был крупной и роковой военно-политической ошибкой руководства ЦК КПСС. Решение было непродуманным и поспешным, в результате которого вооруженные силы Советского Союза были втянуты в десятилетнюю войну, что привело к многочисленным жертвам и трагическим последствиям, которые и по сей день сказываются на участниках тех событий.

1.2. Реакция мирового сообщества

Вмешательство со стороны СССР во внутренние дела Афганистана стали одной из наиболее важных проблем на международной арене, способствующее нарастанию напряженности в эпоху холодной войны.

Вмешательство во внутренние дела ДРА было прикрыто частой и затасканной фразой «оказание интернациональной помощи народу». Данное выражение было справедливо при участии СССР в гражданской войне в Испании 1936 г., да и даже в ходе действий советских войск в Венгрии в 1956 г., потому что в какой-то степени отвечал интересам политических партий и общественному устройству двух стран. Позже интернациональная помощь будет заменена на «защиту южных рубежей страны», что было больше похоже на действительность.

⁴⁶ Гоков О.А. Ввод советских войск в Афганистан в 1979 году // Военно-исторический журнал. 2009. №12. С.44.

Немногие страны, принадлежавшие к социалистическому лагерю, в целом приняли с одобрением акцию по вводу войск. Лидеры компартий направляли письма в ЦК КПСС в годовщину очередного совещания участников Варшавского договора, отрицательно высказываясь о действиях администрации Дж. Картера, грубо вмешивающейся во внутренние дела Афганистана и других стран. С осуждением выступили Румыния, Китай, Югославия и Северная Корея.

Но спустя девять с лишним лет в декабре 1989 г., на втором Съезде народных депутатов, военно-политическое решение 12 декабря 1979 г. было признано ошибочным, политически и морально осуждено.

Советские люди поначалу относились к этому в большинстве случаев безразлично, до тех пор, пока в Советский Союз не стали прибывать солдаты в цинковом гробу. Гибель советских граждан и пребывание солдат в чужой стране вызвали волну протестов и возмущений у граждан СССР. Но уже с первых месяцев пребывания ОКСВ в Афганистане представители общественности начинают выражать негативное отношение к внешней политике государства. Среди них были А. И. Солженицын, Э. С. Кузнецов, В. Е. Максимов, В. К. Буковский и другие.

Один из видных деятелей советской общественности, академик А. Д. Сахаров решительно осуждал действия советской власти, подчеркивая в своих выступлениях гибель тысяч людей и крах политики разрядки. Свои убеждения и взгляды А. И. Солженицын неоднократно подтверждал в интервью корреспонденту немецкой газеты «Ди Вельт» Дитриху Зору, Тони Остину – американской газете «Нью Йорк таймс», а также корреспонденту американской телевизионной компании Эй-би-си Ч. Е. Бирбауэру⁴⁷. После академик был доставлен прокуратуру, где был ознакомлен с постановлением о лишении всех званий и государственных наград, без суда был сослан в г.

⁴⁷ Сахаров А. Д. Воспоминания: в 2т. / ред. сост. Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. М.: Права человека, 1996. Т.1. С.764-765.

Горький, но и там он не отказался от своих взглядов, и продолжает акции протеста против действий СССР в Афганистане.

Война в Афганистане изменила политическую ситуацию в мире. А кроме этого, по мнению Сахарова, она стала самым негативным проявлением внешней политики Советского Союза.

Тема афганской войны не осталась без внимания в советском обществе, унося тысячи жизней солдат, она явилась постоянной темой самиздата.

Период правления Андропова Ю. В. с ноября 1982 г. по февраль 1984 г. вселял в людей надежду на перемены в будущем. Новый руководитель страны наводил порядок и боролся с коррупцией, его деятельность была сопряжена с жесткими административными мерами. Одновременно с борьбой против коррупции проводилась борьба с инакомыслием, нередко с помещением в психиатрические больницы. Такой участи не избежал и директор московской радиостанции В. Данчев. Данчев, как и Солженицын, выступил в печати и по радио с осуждением решения о вводе войск в Афганистан в 1983 г. Судьба Данчева не осталась без внимания, на помощь пришли французские журналисты после усилий, которых он был освобожден.

После этого выступления Владимир Данчев был исключен из КПСС, профсоюза, а в трудовой книжке запись: «уволен за преднамеренное искажение смысла информации»⁴⁸. В лицах Солженицына и Данчева весь мир узнал об отношении советских граждан к войне в Афганистане.

Внешняя политика СССР была непопулярна, тем самым росло оппозиционное настроение. В сентябре 1981 г. появляются листовки в Новочеркасске с призывом «потребовать от нашего правительства не вмешиваться во внутренние дела других государств»⁴⁹, в том же году в

⁴⁸ Алексеева А. М. История инакомыслия в СССР. Новейший период. М.: Весть, 1992. С.277.

⁴⁹ Там же. С.284.

Москве на улицах, в годовщину октябрьской революции, стали появляться надписи: «Свободу Польше и Афганистану» и другие⁵⁰.

С резким осуждением военно-политического решения советского руководства выступило большинство стран и международных организаций. Так, Итальянская коммунистическая партия и Итальянская социалистическая партия в сентябре 1980 г. осудила действия СССР в Афганистане на организованной ими конференции «Левые за Афганистан». Ухудшились отношения СССР и с мусульманскими странами, которые также оценили СССР агрессором по отношению к Афганистану, несмотря на то, что СССР на протяжении многих лет оказывал им помощь.

Вопрос о вводе советских войск в Афганистан включили по предложению ряда стран на обсуждение сессии Генеральной Ассамблеи 9 января 1980 г. Результатом специальной сессии явилась резолюция, осудившая действия Советского Союза с призывом к выводу войск из Афганистана, принятая большинством голосов. Таких резолюций было несколько, в частности в период четырехлетия с 1980 по 1984 гг., их было пять. Голоса членов ООН распределились следующим образом:

- 1980 г.: «за» – 111, «против» – 22, «воздержались» – 12;
- 1981 г.: «за» – 116, «против» – 23, «воздержались» – 12;
- 1982 г.: «за» – 114, «против» – 21, «воздержались» – 13;
- 1983 г.: «за» – 116, «против» – 20, «воздержались» – 17;
- 1984 г.: «за» – 119, «против» – 20, «воздержались» – 14.⁵¹

Подобные резолюции приняли и другие международные организации. Акции протеста и демонстрации у советских посольств были отмечены во многих городах.

Таким образом, мы говорим об образовании фронта, составивших западные государства и страны третьего мира, требовавшего вывода войск и прекращения войны в Афганистане.

⁵⁰ Алексеева А. М. Указ. соч. С. 284.

⁵¹ Теплинский Л. Б. История советско-афганских отношений. М.: Мысль, 1988. С.267.

Заявления советского руководства о введении войск по просьбе лидеров ДРА были оценены в западной прессе фальсификацией. Особенно активно отрицались заявления СССР о помощи третьих лиц, оказывающих помощь и содействие оппозиционным силам в Афганистане.

При помощи журналистов западных, а позже и отечественных война в Афганистане носила название «Советский Вьетнам». Политика разрядки сменилась эскалацией холодной войны. Отношения двух сверхдержав обострились и ухудшились, особенно это было заметно в области двусторонних соглашений по ограничению вооружений.

Также имела место быть информационная война, развязанная США и другими странами, направленная, в первую очередь, против советских войск с целью подрыва морально-боевых устоев ОКСВ. По сведениям Михаила Овсенко, участника событий, активно проявляли себя Народно-трудовой союз, Антибольшевистский блок народов, Интернационал сопротивления, позже Западом были созданы новые организации, враждебно настроенные к ОКСВ, такие как: Фонд имени Александра Герцена, Фламандский комитет, Комитет за свободный Афганистан⁵². Для них были характерны методы: листовки антисоветского характера, карикатуры на предметах быта и денежные выплаты за советских солдат, кроме этого вещания на радиостанциях.

Информационное противостояние двух стран друг против друга было масштабным – провокационные и враждебные заявления деятелей следовали друг за другом. Делалось это для отвлечения внимания, преследую одну цель – продолжать вмешиваться во внутренние дела Афганистана.

Реакция западных стран на ввод войск была неоднозначной. Несомненно, вторжение СССР потрясло весь мир. Одни считали, что таким методом СССР показывает свою мощь и силу всему миру, а также желает изменить баланс сил в регионе. Другие придерживались того же мнения и считали, что СССР не мог оставить прокоммунистический режим без

⁵² Овсенко М. Я. Записки военного контрразведчика. СПб.: Петроцентр», 2015. С.52-53.

помощи, обрекая его на поражение. Но в одном они были уверены – в Афганистане в апреле 1978 г. произошел государственный переворот при поддержке СССР.

Обоснованный ввод войск дал определенные военные и политические преимущества, что вызвало беспокойство, особенно у американцев. Потерпев фиаско, США совместно с Китаем и арабскими странами развернули мощную идеологическую кампанию против Советов.

Открытое военное вмешательство СССР было использовано администрацией США. В своем послании Конгрессу Дж. Картер заявил свою позицию в отношении сложившейся ситуации [См.: Приложение 4].

Одним из последствий «Доктрины Картера» стало бойкотирование XXII Летних Олимпийских игр, которое поддержали более 60 государств, включая США и Китай.

Противостояние и соперничество СССР и США нарастало, в этих условиях новый президент США Р. Рейган объявил Советский союз империей зла.

Привлекая проблему Афганистана, Вашингтон активно стремился настроить мусульманские страны против СССР, тем самым США добились большой свободы при проведении внешнеполитического курса. Однако реализация этой цели была достигнута лишь на половину – финансовую помощь оппозиции оказывали лишь некоторые страны такие, как Пакистан, Египет, Саудовская Аравия, Иран, Ливия. Касаемо Ирана отметим, изначально власти Ирана поддержали действия правительства Советов, но спустя несколько месяцев подвергли критике действия СССР и стали оказывать активную поддержку моджахедов. Финансовая помощь, оказываемая США афганским моджахедам, насчитывала до 80 процентов средств⁵³. Помимо США, значительная помощь военная и финансовая оказывала ФРГ. К началу 1987 г. ФРГ израсходовала 350 млн. марок.

⁵³ Верченко Ю. Н., Поволяев В. Д., Селихов К. Н. Афганский дневник. М.: Сов. писатель, 1986. С.122.

Поддерживала мятежников и Англия, поставляя оружие через Оман, Кувейт, Дубай⁵⁴. В целом оппозиция воспринимала ввод ОКСВ как еще одну дополнительную помеху в реализации планов каждого на власть.

В сознание людей внедрялось мнение о том, что советские войска в Афганистане способствовали небывалому подъему патриотических чувств населения и привел его к массовой борьбе с оппозицией. На самом же деле последствия ввода войск были негативными и для внутренней ситуации в ДРА. Во-первых, войска вошли мирно, но население отнеслось к этой акции равнодушно, хотя и было несколько случаев, когда советских солдат встречали цветами. Армейские части также остались индифферентными. А во-вторых, оппозиционные силы значительно возросли, поддерживались они США, Китаем, Японией и арабскими государствами.

В глазах местного населения новое правительство Кабула опиралось на иностранные войска и считалось антиисламским. В связи с этим советские солдаты, выполнявшие свой служебный долг, воспринимались негативно. Присутствие советских войск и участие их в боевых действиях привело к тому, что большая часть населения стала покидать свои дома и переселяться в Пакистан и Иран в поисках убежища, пополняя ряды оппозиции.

Внутриполитическая обстановка в СССР резко обострилась. Развитие диссидентского движения, рост недовольства брежневского руководства подтолкнули советское руководство к выводу войск из Афганистана.

1.3. Основные этапы участия советских войск в Афганской войне

План ввода советских войск в Афганистан предусматривал переход государственной границы и занятие позиций рядом с важными административными объектами ДРА.

⁵⁴ Теплинский Л. Б. Указ. Соч. С.258-259.

Аббревиатура ОКСВ (Ограниченный контингент советских войск) была введена лишь в январе 1980 г. по предложению министра обороны СССР Д. К. Устинова, по его мнению, называть лишь 40-й армией было бы неверно, ведь кроме нее в Афганистане находились и другие воинские части.

Ввод ОКСВ продолжался с 25 декабря 1979 г. до середины января 1980 г. В состав войск СССР входили: управление 40-й армии с частями обеспечения и обслуживания, дивизий – 4, отдельных бригад – 5, отдельных полков – 4, полков боевой авиации – 4, вертолетных полков – 3, трубопроводная и материального обеспечения бригады, и другие части, и учреждения⁵⁵.

Помимо частей, в ДРА присутствовали должностные лица МВД и КГБ СССР, а также подразделения пограничных войск.

В литературе выделяет четыре этапа пребывания советских войск в Афганистане.

Первый этап (декабрь 1979 г. – февраль 1980 г.) – ввод основной части советских войск, размещение их по гарнизонам, обустройство.

Второй этап (март 1980 г. – апрель 1985 г.) – участие в боевых действиях против оппозиции совместно с афганскими соединениями и частями, оказание помощи в реорганизации и укреплении ВС ДРА.

Третий этап (май 1985 г. – декабрь 1986 г.) – переход от активного участия в боевых действиях преимущественно к поддержке операций, проводимых силами афганских войск. Применение мотострелковых, воздушно-десантных и танковых подразделений главным образом в качестве резервов и для повышения морально-боевой устойчивости афганских войск. Оказание помощи в развитии армии ДРА. Частичный вывод советских войск с территории Афганистана.

Четвертый этап (январь 1987 г. – февраль 1989 г.) – участие в проведении политики национального примирения, продолжение работы по

⁵⁵ Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / под ред. Кривошеева Г. Ф. Институт военной истории МО РФ, 1993. С.399.

укреплению ВС ДРА и поддержка их боевых действий, планирование и осуществление полного вывода советских войск на территорию СССР⁵⁶.

Общее руководство ОКСВ осуществлялось заместителем министра обороны С. Л. Соколовым с 1979 г. по 1984 г., а с 1984 г. и до момента вывода войск – заместитель начальника Генштаба В. И. Варенников. Непосредственная деятельность ОКСВ осуществлялась Ю. В. Тухариновым, Б. И. Ткачом, В. Ф. Ермаковым, Л. Е. Генераловым, И. Н. Родионовым, В. П. Дубыниным и Б. В. Громовым.

Задача ОКСВ не предусматривала участие в боевых действиях, задача сводилась к быстрому реагированию в случаях огневого воздействия против военных объектов. Первоначально численность советских войск была небольшой, около 52 тыс. человек, но достаточной для сдерживания агрессии третьих стран. Уже с первых месяцев было понятно, что советским солдатам придется воевать с оппозиционными силами правительства. Рухнули все надежды советского руководства на то, что афганская армия будет бороться с оппозицией. Первые боевые действия ОКСВ произошли 9 января 1980 г. с восставшим артиллерийским полком армии ДРА, не обошлось без боевых потерь.

Непродолжительное время руководителям ОКСВ удавалось сдерживать просьбы Кармаля об участии в боевых действиях против оппозиции, но с весны 1980 г. активные выступления оппозиции не прекращались и советские войска вынуждены были вступить в боевые действия. К лету 1980 г. на территории всей страны были развернуты действия против оппозиционных сил правительства.

Необходимо отметить рост сил оппозиции. Численность моджахедов в 1981-1983 гг. на территории ДРА составляла около 45 тыс. человек, то к 1986 г. их численность возросла до 150 тыс. человек. И несмотря на то, что объединенные силы афганских и советских войск к этому времени составляли приблизительно 400 тыс. человек, они контролировали лишь 23%

⁵⁶ Гареев М. А. Афганская страда. М.: Инсан, 2002. С.66.

территории Афганистана⁵⁷. Города и основные автомобильные магистрали принадлежали правительству, а сельские районы – моджахедам.

В деятельности моджахедов выделено три основных направления. Первое – подготовка и осуществление боевых операций, создание военных баз, складов и зон влияния на территории Афганистана. Второе направление заключалось в разделении всей территории страны на зоны с учетом их использования в интересах моджахедов. И третье направление – разработка основных принципов и способов ведения партизанской войны⁵⁸.

Группы моджахедов в основном формировались на территориях Ирана и Пакистана из беженцев Афганистана. Основные силы моджахедов были сосредоточены против советских войск. Изначально моджахеды выступали большими отрядами, после перешли к тактике партизанских действий. Большое значение имела пропаганда действия ОКСВ, в результате которых погибает мирное население или разрушаются важные объекты, прививавшая ненависть к противнику. Вести борьбу с моджахедами ОКСВ было достаточно тяжело. Выявить их было практически невозможно, моджахеды не имели своей формы, как и местные жители, они занимались сельским хозяйством, тем самым они будто растворялись среди местного населения.

В результате активизации своих действия моджахеды только за одно полугодие 1980 г. совершили 279 нападений и обстрелов, в результате которых погибло 48% личного состава ОКСВ⁵⁹.

Учитывая афганскую действительность, отличавшуюся от предусмотренного плана ввода войск, участие советских войск в афганской войне виделось затяжным и бесперспективным. В связи с этим, руководство ЦК КПСС по инициативе Андропова стало рассматривать вопрос о возвращении советских войск. Обоснованием послужило мнение о том, что задача ОКСВ выполнена – положение нового лидера закреплено. Но ряд

⁵⁷ Сафронов В. Г. Как это было. Комментарий историка // Военно-исторический журнал. 1990. №5. С.69.

⁵⁸ Громов Б. В. Указ. Соч. С.209.

⁵⁹ Меримский В. А. В боях с моджахедами // Военно-исторический журнал. 1994. №8. С.40.

членов не согласились с этим, считая, что вывод войск послужит толчком для США для реализации своих планов в регионе и укреплении своих позиций; росту оппозиции рядом с южной границей СССР, что спровоцирует беспорядки в соседних южных республиках.

С 1983 г. командованием было принято решение заменить всех военнообязанных из запаса на военнослужащих срочной службы, а также определить норму военнослужащих из южных республик. Помимо этого, до направления в ДРА военнослужащих обучали в течение полугода в школах среднеазиатских республик, а затем еще месяц подготовки на территории самого Афганистана, и лишь после этого бойцы допускались к участию в боевых операциях.

18 июля 1980 года вышло Постановление ЦК КПСС и СМ СССР за № 615-200 о создании отряда особого назначения «Каскад» КГБ СССР⁶⁰. Задача «каскадеров» – разведка. Одной из наиболее значительных разведывательных операций отряда специального назначения «Каскад» было выявление крупной банды в районе Газни. Несмотря на то, что главной задачей была разведка, «каскадеры» вели открытые бои с моджахедами, в частности, военные действия в г. Кандагар. В апреле 1983 г. пребывание отряда «Каскад» на территории ДРА было завершено, на смену пришел отряд специального назначения «Омега», просуществовавший до апреля 1984 г. Таких отрядов было не мало: «Зенит», «Зенит-1», «Каскад-4» и т.д.

В составе ОКСВ находились и воинские части, начинавшие свой боевой путь еще с времен Великой Отечественной войны: 149-й гвардейский, 122-й стрелковый и 181-й мотострелковый полки. Помимо непосредственного участия в боевых действиях, данные воинские части принимали участие в охране важных объектов, оказывали помощь мирному населению. В формулярах, рассекреченных к 30-летию вывода советских войск, отмечены случаи освобождения населенных пунктов от мятежников,

⁶⁰ Ютов В. Спецподразделение «Каскад» и «Омега». М.: X-History, 2003. С.14.

ремонта и передачи хозяйственной техники населению и подарков афганским детям и пионеров Советского Союза⁶¹.

Оппозиция лишь росла ввиду грубых ошибок нового правительства, возглавляемого Б. Кармалем. Но все же афганско-советское командование прилагало усилия для привлечения на свою сторону повстанцев, иногда это удавалось. Политикой нейтралитета воспользовались пуштунские племена, но некоторые из них сформировали несколько отрядов для борьбы с оппозицией на месте своего проживания. Однако кардинального улучшения ситуации не было достигнуто.

Масштабная и успешная операция наших войск прошла в 1982 г. в долине Панджшер [См.: Приложение 5], позволившая заключить перемирие с мятежниками, руководителем которых был Ахмад Шах Масуд. Перемирие им было использовано для укрепления своих позиций и наращиванию своей военной мощи⁶². В 1984 г. советским командованием был разработан новый план операции в Панджшере, но министр безопасности Наджибулла планировал осуществить террористический акт против Ахмад Шаха, но все попытки покушения оказались неудачными, в результате чего преимущество советских войск было потеряно. Но все же с привлечением авиации группировка Панджшера была уничтожена.

Из воспоминаний генерал-полковника Меримского: «В результате боевых действий в 1984 г. уничтожено 2800 человек и взято в плен 130, захвачено 40 различных складов, 200 т. продовольствия...»⁶³.

По плану совместных действий советской и афганской армией предполагалось наступление на Герат и уничтожение там крупной группировки. Операция была также успешна, в результате совместных действий мятежники были застигнуты врасплох и полностью уничтожены.

⁶¹ «Ограниченный контингент» людей долга и чести... К 30-летию вывода советских войск из Афганистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://mil.ru/files/files/afgan30/> (Дата обращения: 17.01.2019).

⁶² Меримский В. А. Война в Афганистане: записки участника //Новая и новейшая история. 1995. №3. С.113.

⁶³ Там же. С.114.

Успехи выше указанных боевых операций помогли ослабить на некоторое время высокую напряженность боевых действий. Но с 1985 г. активность оппозиции вновь возрастала.

Было решено перейти к другой тактике действий – основные силы и усилия сосредоточить на стратегически важных объектах и районах, снабжающих местных жителей продуктами и товарами первой необходимости, в значительной степени способствовать успехам хозяйственной и политической деятельности правительства.

Соотношение сил: 60% всех сил ОКСВ было направлено на обеспечение выше указанных задач, а 40% – участвовали в боевых операциях против вооруженной оппозиции и разгроме ее баз⁶⁴. Примерами успешных операций по разгрому оппозиционных сил могут служить: 1985 г. – Кунарская операция; 1986 г. – разгром базы моджахедов Джавара в провинции Пактия⁶⁵.

Изменений в афганской проблеме не происходило и ОКСВ был вынужден участвовать в акциях против вооруженных антиправительственных сил. Все стало ясно, руководство СССР, ведя необдуманно войска в Афганистан, ввязалось в длительный конфликт на чужой территорию.

Начиная с 1981 г. часть руководителей Политбюро осознала невозможность решения проблемы в Афганистане при помощи военной силы. Было вынесено предложение о проведении дипломатических переговоров, направленных, в первую очередь, на урегулирование политической обстановки вокруг ДРА, а также вывод ОКСВ. Если ранее на рубеже 1979-1980 гг. вывод войск рассматривался лишь после исчезновения всех причин, побудивших лидеров ДРА неоднократно обращаться к Советам за помощью, то теперь достаточно было достижения следующих условий:

⁶⁴ Меримский В. А. В боях с моджахедами... С.42.

⁶⁵ Там же. С.46.

прекращение интервенции и деятельности банддвижения, а также закрепление этого положения.

Женевские переговоры были направлены на мирное урегулирование ситуации в ДРА. Забегая вперед отметим, немало важную роль играли афгано-пакистанские переговоры, начавшиеся после визита Горбачева в Индию, где он призвал Исламабад к регулированию ситуации вокруг ДРА в 1986 г.

Осознание ошибки ввода войск в ДРА наметилось уже при Андропове. На одном из заседаний женевских переговоров Андропов решительно заявил генеральному секретарю ООН Кордовесу о решении вывода войск из страны и помощи в урегулировании отношений с другими государствами по афганской проблеме. Но уход из жизни Андропова не позволил реализации данного намерения. Но тем временем, определенные шаги были намечены. Так, в 1983 г. было возвращено несколько подразделений, а в 1986 г. было выведено одновременно шесть полков на территорию СССР.

По воспоминаниям одного из участников афганской войны Михаила Яковлевича Овсенко в честь вывода первых полков из страны местные жители устроили митинг, в котором они слали добрые пожелания и слова благодарности отъезжающему полку⁶⁶.

Немало важным оставался тот факт, что пакет документов по женевским переговорам был практически готов, но у лидеров Советов не было окончательного решения по срокам и условий вывода советских солдат из Афганистана.

Даже встреча афганских лидеров в Москве в 1985 г. не дала результатов в снижении роли ОКСВ в борьбе с оппозицией. На встрече Кармаль яростно заверял наше руководство, что все недочеты и ошибки будут исправлены, а 40-я армия будет выполнять лишь охранительные и оборонительные функции важных объектов.

⁶⁶ Овсенко М. Я. Указ. Соч. С.43.

Большое количество денежных средств предоставлялось безвозмездно. Большинство областей Советского Союза стали «донорами» провинций Афганистана. Так, к примеру, Волгоградская область регулярно поставляла в провинцию Газни продукты питания, оборудование и технику⁶⁷. Большие денежные затраты не приносили успеха афганской кампании.

Новый этап по вопросу вывода войск был связан с именем Горбачева, в период его руководства с 1985 г. Горбачев был сторонником вывода войск из Афганистана и был решительно настроен на возвращение советских солдат на родину. Но несмотря на твердое решение последнего генсека сразу войска отозвать стало невозможным.

Командование ОКСВ, зная о том, что вывод войск, в скором времени, будет осуществлен, постепенно минимизировали свою боевую активность. При этом каждый командир отряда прилагал все усилия для ответных ударов, не допуская новые человеческие жертвы.

Главный вопрос, вставший на пути решения, – состояние ДРА после ухода ОКСВ. В общей практике принятий решений всегда формируется несколько точек зрения, так было и тогда – множество мнений и практически отсутствие конкретных действий, все эти обстоятельства вели к долгому пребыванию наших войск в горной стране.

Выше упомянутая встреча в Москве в 1985 г. не дала никаких результатов, решались вопросы, не имеющие отношения к ОКСВ. Всю тяжесть боевых действий несли на себе солдаты ограниченного контингента советских войск. Это послужило основанием для смены руководства ДРА. Бабрак Кармаль был заменен Наджибуллой, именно он в 1986 г. стал генеральным секретарем ЦК НДПА. С приходом к власти Кармаля Наджибулла вернулся из эмиграции и возглавлял службу безопасности страны. Возглавив страну, на заседании ЦК НДПА Наджибулла заявил о политике национального примирения⁶⁸. Данная политика стала

⁶⁷ Громов Б. В. Указ. Соч. С.217.

⁶⁸ Коргун В. Г. Указ. Соч. С.435.

первоначальным шагом, предполагавшим предотвращение братоубийственной войны.

Политика национального примирения предусматривала создание коалиционного правительства, включающего множество политических групп как в Афганистане, так и за рубежом; прекращение боевых действий сроком на полгода; немало внимания уделялось проблеме афганских беженцев.

В связи с этими обстоятельствами главной задачей перед советским руководством было невмешательство, сдержанность и терпимость по отношению к этим процессам в афганском обществе.

Отметим, что не все политические силы положительно восприняли программу Наджибуллы. Не отвергли многих положений эмигрантские круги. Полностью не устроила программа радикальных лидеров оппозиции. Отношение мятежников к национальному примирению было разным: одни группы мятежников перешли на сторону государственной власти, другие – подписали протоколы о прекращении боевых действий, а третьи и вовсе заняли позицию выжидания и приостановили свою боевую активность.

Несмотря на положительные моменты политики национального примирения, она имела малый успех и не способствовала расширению влияния государственной власти.

Решение вывода войск из Афганистана было воспринято враждебно оппозиционными силами. Политическое решение, рассматриваемое на женевских переговорах и после них, воспринималось пропагандистским. В силу этого мятежники возобновили боевые действия, намереваясь показать общественности мира, что вывод ОКСВ был связан не с урегулированием обстановки в ДРА, а вызван усилением боевой активности оппозиции.

Действия радикально настроенных масс нам кажется парадоксальными. Если изначально оппозиция была яростным противником ввода советских войск и рассматривала их захватчиками, прилагая все усилия, чтобы они вернулись домой, а когда их усилия воплотились в реальность и стали возможными, мятежники делают все, чтобы затруднить вывод ОКСВ. Чем

была продиктована логика действий радикалов? Видимо, это было обусловлено желанием лидеров оппозиции заполучить солидные денежные выплаты от своих спонсоров.

Выше перечисленные обстоятельства способствовали единому мнению членов Политбюро о неразумности военных действий в дальнейшем.

Подводя итоги политики национального примирения, мы можем отметить запоздалость изменений, предусматриваемых этой политикой. Учитывая и тот момент, что изменения нового курса были положены в основной закон страны 1987 г., не сыграли своей роли в борьбе с мятежниками, они все также вели боевые действия.

Не дало результата и увеличение численности 40-й армии, поскольку афганская армия была, как и ранее, не в состоянии решать серьезные задачи. Даже успехи удачных боевых операций не позволяли официальной власти закрепить свое положение, спустя некоторое время отряды мятежников вновь возвращали себе свои зоны влияния.

Нужен был мощный импульс, который мог бы помочь скорейшему урегулированию политической обстановки и выводу советских войск. По воспоминаниям первого заместителя министра иностранных дел – Г. М. Корниенко: «Побывав в январе 1988 г. в Вашингтоне, где я имел доверительные беседы с государственным секретарем Дж. Шульцем и помощником президента по делам национальной безопасности К. Пауэллом, я пришел к выводу, что таким импульсом могло бы стать официальное заявление точной даты вывода советских войск.»⁶⁹. Противником этой идеи был министр иностранных дел. Дата начала вывода была отнесена к 15 мая 1988 г.

Объявление точной даты начала вывода советских войск имело положительный успех. США, ранее втягивавшие СССР в войну, теперь и сами поддерживали эту идею. Сыграл свою роль личностный фактор: вывод войск из Афганистана в перспективе до конца срока 40-го президента США

⁶⁹ Корниенко Г. М. Указ. Соч. С.116.

способствовал быстрому завершению политического урегулирования, соблазн приписать себе это мероприятие был очень велик.

Как указывалось выше, советские войска стали минимизировать свое участие в боевых действиях афганской войны, однако, это не способствовало передачи всей инициативы армии афганского правительства. Ноябрь 1987 г. хорошо известен самой крупной операцией советских войск совместно с афганской армией – прорыв блокады близ Пактия и образования на этой территории независимого исламского государства.

Между тем продолжались тяжелые переговоры в Женеве. 4 апреля 1988 г. был подписан пакет документов, касающихся урегулирования политической обстановки вокруг Республики Афганистан (РА), министрами иностранных дел СССР, Афганистана, Пакистана и США. Вывод советских войск, согласно данным документам, должен был окончен 15 февраля 1989 г.⁷⁰.

Какие же обязательства были у других участников? В первую очередь, невмешательство во внутренние дела Кабула. Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан «О принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и об отказе от интервенции» предусматривало: уважение суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Афганистана и Пакистана; недопущение деятельности третьих лиц на своей территории, направленной против одной из сторон соглашения; запрет обучения, снабжения на своей территории наемных войск⁷¹. Вашингтон и Москва, подписав «Декларацию о международных гарантиях», подтвердили необходимость уважения выше указанного соглашения.

Обеспокоенность афганского руководства о положении РА после ухода советских войск давала о себе знать. Правительство Афганистана прилагало

⁷⁰ Рубцов Ю. В. Советский Союз в необъявленной войне в Афганистане (1979-1989): осмысление прошлого // Новая и новейшая история, 2009. №1. С.65.

⁷¹ Гареев М. Афганская проблема — три года без советских войск // Международная жизнь. 1992. №2. С.20.

поистине значительные усилия, чтобы задержать вывод ОКСВ. Наши войска постоянно пытались втянуть в достаточно широкомасштабные операции, несмотря на то, то вывод войск уже осуществлялся. Если накануне войны советское руководство постоянно получало просьбы о вводе войск, то теперь приходили просьбы о приостановке вывода ограниченного контингента. Так, например, в конце 1988 г. Наджибулла выступил с предложением оставить советских солдат для охраны Кабульского аэропорта и автомобильной магистрали⁷².

Все же члены Политбюро ЦК КПСС пришли к выводу об оказании помощи РА. В соответствии с документом «О мероприятиях в связи с предстоящим выводом советских войск из Афганистана» было предусмотрено: оказание дополнительной экономической помощи, в том числе передачи техники и оружия в аренду на безвозмездной основе; поддержка соображений Шеварнадзе, Крючкова, Язова ввести пограничные войска КГБ СССР для защиты наших границ, а в отдельных случаях их участие в операциях в северных провинциях Афганистана⁷³ [См.: Приложение 6].

Военное руководство Советов осуществило большую работу по организации вывода советских войск. Ограниченный контингент советских войск делился на три группы: западная – в районах Кандагар, Шинданд, Герат; Южная – Джелалабад, Хост, Газни, Гардез; Центральная – Кабул и до Теремеза⁷⁴. Вывод войск осуществлялся в два этапа [См.: Приложение 7]. С мая по август 1988 г. советские солдаты покинули южные и западные районы РА. Второй этап был связан с временным приостановлением вывода из Афганистана по просьбе афганского лидера и возобновлен в декабре 1988 г. 15 февраля 1989 г. на территории Республики Афганистан не было ни одного советского солдата, все они благополучно вернулись домой.

⁷² Громов Б. В. Указ. Соч. С.314.

⁷³ Решение Политбюро ЦК №П146/У1 от 24.01.89 «О мероприятиях в связи с предстоящим выводом войск из Афганистана» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/146-8913.pdf>. (Дата обращения: 29.01.2019).

⁷⁴ Рубцов Ю. В. Указ. Соч. С.66.

По мере вывода ОКСВ военное командование предприняло операцию «Тайфун», в результате которой был нанесен значительный ущерб моджахедам, действовавшим в центральных провинциях. Помимо этой операции осуществлялись боевые вылеты для нанесения ударов оппозиции, тем самым лишив противника вести боевые действия на завершающем этапе афганской войны.

Таким образом, неоднократно было сказано – решение о вводе войск было непродуманным и поспешным. Фактор противостояния двух держав играл одну из важнейших ролей в принятии решения. Советский Союз не мог поставить под сомнение свою политику в данном регионе.

При вводе войск в ДРА не были учтены особенности страны, в первую очередь, опыт боевых действий в подобных условиях самих советских войск. Пребывание и осуществление военных действий ОКСВ в Афганистане проходили в достаточно сложной обстановке, сопряженной с религиозными, национально-этническими и социально-политическими особенностями Афганистана.

Недостатки были выявлены и в военной техники, порой непригодной для действий в горной местности. Использование танков и боевых машин часто становилось бесполезным из-за отсутствия территориального пространства для своего применения. Применение артиллерии в условиях горной местности тоже было невозможным.

Несмотря на все эти факторы, советские солдаты добросовестно выполняли свой долг. С каждым днем противостояния оппозиции становилось тяжелее, боевые действия практически не прекращались. Каждый день – новые жертвы. Несмотря на огромную помощь СССР, не было тенденции к прекращению или хотя бы уменьшению противостояния между правительственными войсками в союзе с ОКСВ и оппозиционными силами.

Так закончилось десятилетнее пребывание советских войск в Афганистане. За выводом войск наблюдал весь мир, эта тема освещалась

многими корреспондентами. Нужно сказать, что Советский Союз в этой войне потерпел политическое поражение: к моменту выводу СССР сам отказался от социалистической модели, которую пыталось установить афганское руководство. С выводом ОКСВ боевые действия в РА активизировались с новой силой. В связи с этим, СССР продолжал оказывать всестороннюю помощь РА. Но и это не помогло афганскому обществу, с распадом СССР прекратилась поддержка с нашей стороны и Республика Афганистан потерпела поражение – в 1992 г. Кабул был занят моджахедами, и страна объявлялась Исламским государством Афганистан.

Всего за период с 25 декабря 1979 г. по 15 февраля 1989 г. численность ограниченного контингента советских войск составила 620 тыс. военнослужащих. Кроме того, численность рабочих и служащих в советских войсках составила 21 тыс. человек. Общие безвозвратные потери составили 14453 чел. Пропало без вести и попало в плен 417 чел. Санитарные потери составили 469685 чел.⁷⁵ [См.: Приложение 8].

⁷⁵ Гриф секретности снят... С.402-406.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ УЧАСТНИКОВ АФГАНСКОЙ ВОЙНЫ К МИРНОЙ ЖИЗНИ

2.1. Сущность явления «афганский синдром» и судьбы воинов-интернационалистов

Всю историю человечества можно поделить на две противоположных друг другу части – война и мир. Война – явление социальное, порожденное самим человеком. Любая война представляется достаточно тяжелым и суровым испытанием для человека.

Цели и задачи войны имеют немало важное влияние на психику человека. Мотивация играла значительную роль в формировании настроения солдат и психологии боя: один случай – когда солдаты понимают за что воюют, а другой – когда они, находясь на чужой территории, гибнут ради интересов высших кругов.

Характер человека и его психология формируются в русле обычной мирной жизни, а война добавляет новые качества, способные появиться лишь в определенных условиях и формирующихся в короткий срок. Проявляются не только лучшие качества такие, как отвага, храбрость, смелость и героизм, но и противоположные им качества: трусость, предательство, мародерство.

Р. К. Дрейлинг в одной из своих работ отмечал, что деятельность воина во время войны носит особый характер. Деятельность постоянно окутана хронической опасностью⁷⁶. Советский военный психолог М. П. Коробейников отмечал: «Опасная ситуация является сверхсильным патологическим раздражителем и может вызвать резкие патологические изменения в психике и поведении солдат»⁷⁷.

Советские военнослужащие покинули Афганистан 30 лет назад. Но это не дает гарантий, что каждый солдат, спустя столько лет смог позабыть те

⁷⁶ Дрейлинг Р. К. Военная психология как наука // Выпуск 13. Душа армии: Русская военная эмиграция о морально-психологических основах российской вооруженной силы. М.: Военный университет, Независимый военно-научный центр «Отечество и Воин», Русский путь, 1997. С.159.

⁷⁷ Коробейников М. П. Современный бой и проблемы психологии. М.: Воениздат, 1972. С.161.

события, а их психические травмы угасли. К тому же реабилитация воинов-афганцев в нашей стране не производится, это могут позволить лишь единицы.

Как указывалось выше, через Афганистан прошло 620 тыс. военнослужащих, если не все, то большая часть испытала «афганский синдром». Слыша словосочетание «афганский синдром», в памяти каждого из нас мелькает другое словосочетание «вьетнамский синдром», имеющий отношение к военнослужащим США во время Вьетнамской войны. Хотя обе войны в Афганистане и во Вьетнаме имеет прямые аналогии: боевые действия велись на территориях стран «третьего мира»; противостояние идеологий; как США, так и СССР не смогли удержать эти страны в сфере своих интересов.

В медицине данное явление называется посттравматическим стрессовым расстройством. «Афганский синдром» выразился в непростом возвращении военнослужащих к мирной жизни.

Воины-афганцы, прибывшие из Афганистана, в начале нового десятилетия приняли участие в тестировании, по результатам которых меньше половины, около 40%, остро нуждались в специализированной помощи психологов⁷⁸. Специалисты говорят об «афганцах», как об особой социально-психологической группе, утверждая, что война для них стала большим психологическим шоком, чем для всего общества в целом⁷⁹.

Основные проблемы бывших солдат: страх (57%), демонстративность поведения (50%), агрессивность (58%) и подозрительность (75,5%)⁸⁰.

Главной особенностью «афганского синдрома» является неустойчивая психика, способная при малейшей жизненной трудности, сподвигнуть человека порой на необдуманные действия, как самоубийство, или на проявление агрессии, а иногда человек испытывает чувство за то, что чудом

⁷⁸ Пиков Н. И. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С.307.

⁷⁹ Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 2000. С.101.

⁸⁰ Рукомойникова А. Н., Сухарева И. В. Социальная работа с участниками локальных боевых действий // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2018. Т.26. №1. С.34.

остался жив. Синдром проявляется и в пессимистическом отношении к себе и жизни в целом, негативном отношении или неприятии представителей власти, неуверенность и замкнутость.

Начавшаяся «перестройка» и последующий за ней распад Советского Союза привели к снижению интереса к Афганской войне, а солдаты, воевавшие в Афганистане, остались забытыми и просто ненужными ни существующей тогда власти, ни самому обществу – все они были заняты другими проблемами.

Афганская война 1979-1989 гг. мало информировалась в советском обществе. Население до определенного времени спокойно относилось к событиям в Афганистане. «Мы спокойно относились к событиям в Демократической республике Афганистан, отчасти, даже не понимали, что там и как. Но когда узнали о смерти соседского парня, друга моей сестры, осознали всю горечь и тяжесть. Тогда не хотелось никому идти в армию, прекрасно знали, что каждого из нас может это коснуться...»⁸¹.

Погибшие прибывали на родину в цинковых гробах, хоронили их без огласки, умалчивая о принадлежности бойца к ОКСВ. Непродолжительное время до окончания военного участия советских войск в Афганской войне в массовом сознании присутствовала героизация участников этой войны. Обществу доносилась информация о героизме и мужестве военнослужащих Ограниченного контингента советских войск, о малых боевых потерях и успехах наших солдат в Афганской войне. Но уже, начиная с 1989 г. войск начинает брать вверх другая, обратная тенденция – дегероизация. Особенно это отразилось в публицистике перестройки. Все это способствовало переносу негативного отношения с самой войны на ее непосредственных участников.

В обществе существовали полярные взгляды на участников Афганской войны. В одном из стихотворений офицер и поэт И. Морозов отметит: «Кто-

⁸¹ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.

то нас объявит жертвами ошибки, Кто-то памятник при жизни возведет, Кто-то в спину нам пролетает – «недобитки», А кто-то руку понимающе пожмет!»⁸².

На вопрос какое отношение присутствовало к воинам-интернационалистам в советское время и сейчас? Н. М. Савлуков отвечает: «В основном, относились хорошо, раза два я слышал: «Ну и что дал тебе Афган?». Сослуживец рассказывал, что он столкнулся с враждебным отношением к «афганцам», я же такого не видел и не слышал.»⁸³. Из интервью с И. Ф. Мухамедьяновым: «Никто не говорил, что зря воевали.»⁸⁴.

Люди, рисковавшие каждый день своей жизнью, вернувшись к размеренной жизни, просто напросто не могли найти свое место в жизни. Они вернулись другими, они были не похожи на всех остальных. Погибая там, и видя смерть своих товарищей, они не привыкли к лжи и лицемерию, они были прямолинейны, независимы и требовательны в отношениях с другими. Каждый день – утром, днем и ночью тоска и постоянно мучавшие кошмары.

Воин-интернационалист В. И. Баукин вспоминает: «Первое время было очень тяжело. Слыша какие-либо хлопки, я сразу наклонялся, видимо здесь мины сыграли свою роль. Надо сказать, нервы у меня были расшатаны, да и сейчас в принципе тоже, несмотря на то, что живу в относительно спокойное время.»⁸⁵.

Многие из тех, кто прошел Афганистан, замкнулись в себе, стали выпивать и даже пристрастились к наркотикам. Еще на войне для смягчения стресса использовали различные стимуляторы от алкоголя до наркотических веществ. В отличие от других войн, где ее участники принимали спиртные

⁸² Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 2000. С.104.

⁸³ Савлуков Николай Михайлович, воин-интернационалист, 1968 г.р., Белорецкий р-н, с. Инзер, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 11.02.2019, г. Уфа.

⁸⁴ Мухамедьянов Ильяс Фаритович, воин-интернационалист, 1968 г. р. Бурзянский р-н с. Старосубхангулово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 9.01.2019, г. Уфа.

⁸⁵ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.

напитки для снижения напряжения, в Афганской войне употребление спиртного не поощрялось. Для войны в Афганистане стало характерным, хоть и не массовым, применение наркотических средств таких, как опиум и конопля, растущие буквально под ногами. Мы не можем говорить о наркотической зависимости на войне, это было неким средством успокоения и снижения напряжения перед новым боем, по возвращению в СССР многие забывали об этом, но, однако, забывали отнюдь не все.

Отвечая на вопрос: «Тяжело ли Вам было вернуться к мирной жизни?» А. Г. Веников отмечает роль своей семьи: «Мне казалось, что я не буду испытывать трудности по возвращению домой, но вышло совсем не так. Раздражала каждая мелочь, но благодаря поддержке моей жены, я смог справиться со всеми тяготами.»⁸⁶.

В работе Е. С. Сенявской приведена статистика на конец 1989 г., спустя 10 месяцев после возвращения последнего солдата ОКСВ: «...3700 ветеранов афганской войны находились в тюрьмах,; 75 % – количество разводов и семейных конфликтов; более 2/3 ветеранов не были удовлетворены работой и часто меняли ее из-за возникающих конфликтов; более 60 % страдали от алкоголизма и наркомании, наблюдались случаи самоубийств или попыток к ним...»⁸⁷.

Ценности и мировоззрение людей, прошедших через Афган, формировались в экстренной ситуации, они пережили то, с чем другие даже не сталкивались. Уходя служить молодыми, они возвращались зрелыми мужчинами. Их молодость и юность закончились в 20 лет.

Люди их отчасти побаивались за их взрывной и резкий характер, прямолинейность. Даже порой родные и близкие люди их не понимали. После всего увиденного и пережитого на войне меняется психика человека, что даже родители с трудом узнают своих детей.

⁸⁶ Веников Александр Геннадьевич, воин-интернационалист, 1968 г.р. г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 21.10.2018, г. Уфа.

⁸⁷ Сенявская Е. С. Указ. Соч. С.105.

Из беседы с участником Афганской войны: «Вернувшись домой, я ожидал теплого приема, увидеть улыбки любимых и родных мне людей, все это конечно было, но уже позже, по началу меня встречали пристальные взгляды родителей, пустые и порой глупые вопросы, каждый раз выводившие меня из себя...»⁸⁸.

Многие структуры и политические силы будут стремиться использовать «афганцев» в своих интересах. Своими сторонниками пытались показать воинов-интернационалистов лидеры перестройки. Многие «афганцы» пополнят ряды правоохранительных органов, это в лучшем случае, некоторые – мелкие охранные предприятия. Свои интересы в них видели и лидеры криминальных структур. И нужно отметить, что многим удавалось их перетянуть на свою сторону. Некоторые участники Афганской войны после возвращения в Советский Союз, в 90-е гг., будут состоять в криминальных структурах. Другая, незначительная часть «афганцев», будет завербована и примет участие в последующих военных конфликтах.

Общепризнанный факт – часть «афганцев» составила военную силу в Чеченской кампании. И многие из них, наткнувшись на непонимание со стороны общества, мечтали вернуться обратно в Афганистан. Вот и наши респонденты ответили положительно – В. И. Баукин: «Если бы была возможность вернуться обратно, я бы обязательно вернулся, ведь это не только война, но и проверка мужской дружбы, взаимопомощи!»⁸⁹.

Многие ветераны Афганской войны негативно или вовсе нейтрально относятся к представителям власти. Среди наших респондентов мы слышали фразу – «Государству на «афганцев» наплевать! Мы столкнулись с несправедливостью». В чем же выражается эта несправедливость? А выразилась она в самом отношении государства к воинам-интернационалистам. Солдаты, каждый день рискующие своей жизнью,

⁸⁸ Мухамедьянов Ильяс Фаритович, воин-интернационалист, 1968 г.р. Бурзянский р-н с. Старосубхангулово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 9.01.2019, г. Уфа.

⁸⁹ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.

участвующие непосредственно в боевых операциях в большинстве своем без наград, тогда как, офицеры при штабе, не знавшие действительности Афганистана, были полностью увешаны наградами.

Несправедливость по отношению к воинам, оставшимся инвалидами. Нередко можно встретить на улице, автодороге человека, прошедшего Афганистан, вынужденного жить побирательством. В своих воспоминаниях Бугров вспоминает ситуацию, случившуюся с участником войны в Афганистане: «...парню, вернувшемуся с войны без ноги, после длительных просьб о помощи, чиновниками районного управления соцзащиты был прислан протез. На другую, здоровую ногу. Он разбил его о стену.»⁹⁰.

Интересует нас и вопрос о социальной защите и социальных гарантий для воинов-интернационалистов.

Становление законодательства в отношении участников Афганской войны 1979-1989 гг. началось еще в Советском Союзе, буквально спустя четыре года после ввода ограниченного контингента советских войск в Афганистан. Первым шагом в области социальной защиты воинов-«афганцев» стали льготы, в частности на получение жилья или предоставление дефицитных товаров. «После Афганистана, вернувшись домой, мне и моей семье выделили квартиру, где мы проживаем и по сей день.» – отвечает В. И. Баукин⁹¹. «Помощь в Советское время была значительной, мы с супругой получили свое жилье, нам больше не пришлось слоняться из одной комнаты в другую.» – говорит О. В. Гуменников⁹².

Первый нормативно-правовой акт (НПА) был принят в 1983 г. 17 января – Постановление ЦК КПСС, Совета министров СССР «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории демократической

⁹⁰ Бугров В. Нас называли шурави // Вестник благотворительности [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.a-z.ru/nkoinfo/period/vestnic_blag/4/9.htm (Дата обращения: 19.03. 2019).

⁹¹ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.

⁹² Гуменников Олег Валерьевич, воин-интернационалист, 1964 г.р., Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 5.12.2018, г. Уфа.

республики Афганистан, и их семьям». Постановление регламентировало обеспечение жилой площадью, правила и порядок предоставления отпуска, льготы при поступлении, а также включение срока службы в Афганистане в общий трудовой стаж – один месяц службы за три месяца⁹³.

Пункт о трудовом стаже перестал действовать с принятием нового акта – ФЗ от 29.06.2015 N 173-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пенсионного обеспечения некоторых категорий граждан». Согласно данному закону год службы в армии равен одному году трудового стажа⁹⁴. «Служил я в армии два года и полтора месяца в трудовой стаж должно было пойти приблизительно шесть с половиной лет, но с введением новой пенсионной реформой все это пропало...» – отмечает Вячеслав Иванович⁹⁵.

В 1984 г. 26 июля было принято Постановление Совета министров СССР N 812 «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих». Согласно данному постановлению предполагалось обеспечение протезированием бесплатно вне очереди⁹⁶.

1988 г. был ознаменован выходом в свет Постановления Советов министров СССР от 9.08.1988 г. N 356 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Афганистане, и их семей». Согласно

⁹³ Постановление ЦК КПСС, Совета министров СССР от 17.01.1983 г. N 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории демократической республики Афганистан, и их семьям» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://docs.cntd.ru/document/9005296> (Дата обращения: 12.03.2019).

⁹⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пенсионного обеспечения некоторых категорий граждан» от 29.06.2015 N 173-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181838/ (Дата обращения: 12.03.2019).

⁹⁵ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, Уфа.

⁹⁶ Постановление Совета министров СССР от 26.07.1984 г. N 812 «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://docs.cntd.ru/document/9005301> (Дата обращения: 12.03.2019).

Постановлению, продолжалось обеспечение нуждающихся жилой площадью, а также назначалась пенсия по потере кормильца матерям, чьи сыновья служили в Афганистане. Примечателен этот документ был и тем, что предусматривалось трудоустройство после увольнения с военной службы. Детям погибших воинов-интернационалистов предоставлялось право на получение путевок в санатории или детские лагеря⁹⁷.

Также для участников Афганской войны предоставлялись беспроцентные ссуды на строительство жилого помещения. А также предоставлялись дополнительные стипендии учащимся из числа бывших военнослужащих.

В целом, говоря о советской системе социальной защиты и социальных гарантий в отношении воинов-интернационалистов, она была вполне эффективной и каждый солдат, прошедший Афганистан знал о своих правах и смело пользовался ими.

Современное законодательство о воинах-интернационалистах в Российской Федерации базируется на правовых актах, принятых еще Советским Союзом. Основным законом в данном случае явился Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 N 5-ФЗ⁹⁸. Существенно новых положений в этом законе мы не найдем. В федеральном законе пропал пункт о содействии местных властей в трудоустройстве участником локальной войны. Данный НПА лишь систематизировал предыдущие постановления и собрал их воедино. Также многие формы льгот на деле стали лишь единовременной денежной выплатой согласно ФЗ от 22.08.2004 г. N 122, называемый в обществе «О монетизации льгот».

Многие меры, в основном остались лишь на бумаге, мотивируя отказы тем, что нет средств в бюджете на выполнение мер социальной защиты.

⁹⁷ Постановление Советов Министров от 9.08.1988 г. N 989 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Афганистане, и их семей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss1515.htm> (Дата обращения: 13.03.2019).

⁹⁸ Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 N 5-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/ (Дата обращения: 13.03.2019).

На вопрос: «На Ваш взгляд, достаточная ли помощь оказывается государством участникам афганской войны?» мы получили однозначные ответы:

«Помощь имеет недостаточный характер, ветеранам боевых действий необходимы иные льготы, кроме действующей монетизации, формальное медицинское обслуживание по льготам»⁹⁹ –отмечает И. А. Спиридонов.

«Однозначно могу утверждать, что помощь в настоящий период времени недостаточна, кроме единовременной выплаты в две тысячи рублей ничего практически и нет»¹⁰⁰ – говорит В. И. Баукин.

«Мне тяжело сравнивать систему того времени и сейчас, при советской власти я не получил как все остальные жилья, у меня оно уже было. Но я и не могу сказать, что сейчас эта помощь значительна! Единовременная денежная выплата в 1900 рублей, без учета санаторно-курортного и лекарственного обеспечения, ну и льгота на транспортный налог – на сегодняшний день это вся помощь, которая оказывается.»¹⁰¹ – отвечает И. Ф. Мухамедьянов.

«В советское время служащие хорошо обеспечивались, были тяжелые времена, конечно, после распада СССР, но сейчас власти делают все, чтобы военнослужащие ни в чем не нуждались» – отвечает Герой России Р. Р. Исханов¹⁰².

Таким образом, мы видим, что помощь со стороны государства незначительна. Социальная защита воинов-интернационалистов лишь на бумаге. Многие участники афганских событий даже не знают о предоставляемых им льготах и гарантий.

На долю воинов-интернационалистов выпала нелегкая судьба, сопровождающаяся нечеловеческими переживаниями. Многие солдаты

⁹⁹ Спиридонов Иван Алексеевич, воин-интернационалист, 1961 г.р., г. Уфа, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 27.02.2019, г. Уфа.

¹⁰⁰ Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.

¹⁰¹ Мухамедьянов Ильяс Фаритович, воин-интернационалист, 1968 г. р. Бурзянский р-н с. Старосубхангулово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 9.01.2019, г. Уфа.

¹⁰² Исханов Рафик Рашитович, воин-интернационалист, 1965 г. р. Альшеевский р-н, д. Нижнее Аврюзово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 25.04.2019, г. Уфа.

переняли тот образ поведения и действий боевой обстановки, не являющиеся общепринятыми для повседневной, размеренной жизни человека. В связи с этим у них формируется другой взгляд на какую-либо ситуацию, меняется мировоззрение в целом. Такие люди нуждаются в социальной и психологической реабилитации, чтобы найти свое место в новой обстановке.

Немало важным является и предоставление информации о полагающихся льготах участникам локальных боевых действий, а также о правилах и порядке их получения. Кроме этого необходимо расширить меры по социальной защите воинов-интернационалистов. Единовременной выплаты в размере двух тысяч рублей недостаточно. Многие воспринимают такое пособие оскорбительным. Ведь данная сумма неспособна покрыть хотя бы часть существующих расходов. Участникам Афганской войны, оставшимся инвалидами, приходится еще тяжелее. Материальных выплат едва хватает на лекарства, не все участники «Афгана» получили услугу протезирования – нередко можем встретить на улице человека без конечностей и краем уха услышать, что он прошел Афганистан.

Следует констатировать тот факт, ветераны боевых действий в Афганистане оказались защищены хуже ветеранов Великой Отечественной войны. Никто им сегодня не скажет, что они воевали зря, но никто и не поможет им справиться с пережитыми ощущениями, воспоминаниями.

2.2. Участники афганской войны в составе ветеранских организаций России и Башкортостана

Общее прошлое, пережитые воспоминания, которые никогда не познают их родные и друзья, именно это и объединяет ветеранов боевых действий и подталкивает их на взаимопомощь друг другу. В результате чего возникают общественные организации ветеранов боевых действий.

Первые клубы, организации, общества «афганцев» стали возникать в 80-е гг. в Москве, Туле, Оренбурге и др. городах Советской России¹⁰³. После вывода советских войск в марте 1989 г. была создана общественная организация – Союз ветеранов Афганистана. В 1990 г. проходила учредительная конференция, а декабрь 1991 г. стал окончательной датой формирования Российского Союза ветеранов Афганистана (РСВА).

Организация основана путем добровольного участия и объединения участников войны, граждан РФ и юридических лиц, связанных общим интересом – деятельность по защите и реализации прав и интересов воинов-интернационалистов¹⁰⁴. Также состав участников организации пополнили Министерство обороны, Министерство внутренних дел, различные страховые организации, фонды. Союз имеет свои отличительные знаки: эмблема в виде патрона и знамени – прямоугольное полотнище красного цвета. Членство в союзе является добровольным. Каждый участник данной организации имеет право на получение помощи со стороны Союза, в свою же очередь каждый член организации должен выполнять поручения, полученные от организации, а кроме этого, принимать непосредственное участие в мероприятиях РСВА.

Как и любая организация РСВА имеет свои локальные нормативно-правовые акты, среди которых устав; положения устава, например, о членстве, об организации, о медалях; решения Союза и приказы и постановления руководящих органов организации.

Основная задача РСВА – объединение и сплочение, помощь ветеранам боевых действий, включая адаптацию и реабилитацию участников войны, реализацию прав. Помимо этого, Союз способствует оказанию помощи как самим участникам, в частности инвалидам, так и семьям погибших воинов боевых действий.

¹⁰³ Щепетин А. В. Этапы становления общественных организаций военных ветеранов Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С.191.

¹⁰⁴ Устав Российского Союза ветеранов Афганистана [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://rsva.ru/doc-menu/ustav-rsva> (Дата обращения: 16.03.2019).

Главная деятельность союза – помощь участникам Афганских событий. Союз оказывает медицинскую помощь ветеранам; помощь пострадавшим, в результате стихийных бедствий; поддерживает семьи погибших воинов. Помимо этого, деятельность Союза направлена на сохранение памяти о воинах-«афганцах» путем участия в реставрации памятников, воздвижении новых памятников, тем самым увековечивая память о воинах-интернационалистах, а также в облагораживании мест захоронений участников войны.

Сотрудничает Союз и с другими общественными организациями, равнодушными к проблемам «афганцев». Принимает участие в конференциях, съездах других подобных организаций, перенимая опыт. Проводит самостоятельно конференции, круглые столы для обсуждения наиболее значимых вопросов.

РСВА обладает своим печатным изданием, а кроме того осуществляет творческую деятельность, включая киноконцертную программу, тематические вечера. В обязательном порядке проводится музыкальный вечер с периодичностью раз в год.

Как видим, деятельность Союза обширна. Возникает вопрос: «На какие средства Союз осуществляет свою деятельность?». Согласно уставу РСВА источниками являются членские взносы; пожертвования равнодушных людей и организаций; денежные средства, вырученные с семинаров, конференций, выставок и др. мероприятий, организованных самим Союзом; доходы с имущества¹⁰⁵.

Среди главных руководящих органов присутствуют следующие: съезд Союза, центральное правление Союза, президиум центрального правления Союза, центральный исполком, центральная контрольно-ревизионная комиссия¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Устав Российского Союза ветеранов Афганистана. Указ. Соч.

¹⁰⁶ Там же.

Функции съезда являются определяющими в работе всего Союза. Именно съезд утверждает устав организации, определяет основные направления деятельности, принципы работы Союза. Порядок созыва съезда не реже одного раза в пять лет.

Центральное правление Союза является постоянно действующим органом, в ведении которого находится имущество и средства Союза. Главное действующее лицо данного органа – председатель. Центральное правление непосредственно осуществляет цели и задачи, указанные выше. Разработка локальных актов – обязанность центрального правления.

Президиум центрального правления имеет вспомогательные функции, в основном связанные с голосованием, при принятии решений. Центральный исполком отвечает за выполнение текущей деятельности. Исполком обновляется каждые пять лет. Ну и еще один орган – центральная контрольно-ревизионная комиссия выполняет функции контроля и надзор за деятельностью всех органов РСВА.

Ну и конечно же, РСВА имеет региональные отделения. Региональные организации РСВА действуют на основе Устава РСВА. Работа региональных отделений налажена во всех федеральных округах Российской Федерации.

Помимо Российского союза ветеранов Афганистана существуют и другая не менее значимая организация – Российский фонд инвалидов войны в Афганистане (РФИВА), созданная 11 июля 1991 г. Позднее организация получила название Региональный русский общественный фонд инвалидов войны в Афганистане (РРОФИВА).

Реальную поддержку Фонд получил после Указа Президента РФ от 30 ноября 1991 г. «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане». Данный указ разрешал фонду предпринимательскую деятельность, не только внутри государства, но были и разрешены внешнеэкономические связи¹⁰⁷. В

¹⁰⁷ Щепетин А. В. Указ. Соч. С.191.

действующей редакции закона¹⁰⁸ этот пункт исключен, т.к. привел к негативным последствиям – стало появляться множество организаций, помогающих ветеранским организациям за счет внешнеэкономической деятельности, но далеко не все организации в действительности оказывали помощь ветеранам, это был лишь один из способов личного обогащения.

Главной целью РРОФИВА является обеспечение достойной жизни инвалидов-«афганцев»¹⁰⁹. Реализуется деятельность через задачи организации, как, например, проведение семинаров, конференций; благотворительная деятельность, а также защита прав воинов-инвалидов и их семей.

Участники фонда как сами инвалиды-«афганцы», так и юридические лица, на основе принципа добровольности.

Высшим органом признается – Общее собрание Учредителей и участников организации, собрание проводится не реже одного раза в год. Главными функциями собрания являются: утверждение Устава, определение основных направления деятельности, а также решение вопросов, связанных с деятельностью Фонда.

Между Общими собраниями управление деятельностью Фондом осуществляется Правлением Фонда. Среди функций можно выделить: общее руководство текущей деятельностью Фонда; принятие решений о создании региональных отделений; разработка и утверждение графика мероприятий и др.

Ну и осуществляет контроль и надзор за финансово-хозяйственной деятельностью Контрольно-ревизионный орган.

Вторая половина 1990-х гг. была также отмечена созданием общественных организаций. Так в 1997 г. была организована Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство». Основные цели –

¹⁰⁸ Указ Президента РФ «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://docs.cntd.ru/document/9032629> (Дата обращения: 19.03.2019)

¹⁰⁹ Устав Региональный русский общественный фонд инвалидов войны в Афганистане [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://rrofiva.ru/ustav-rrofiva/> (Дата обращения: 19.03.2019)

защита прав и интересов ветеранов боевых действий¹¹⁰. Выделим несколько направлений деятельности данной организации: 1) общественно-политическое направление включает в себя проведение мероприятий, в том числе и спортивных; встречи с представителями местного самоуправления для решения текущих вопросов; сотрудничество с ветеранскими организациями; 2) социальная и правовая поддержка включает в себя медицинскую помощь, обеспечение жизненно необходимыми товарами, оказание юридической помощи, а также инициирование принятия программ предоставления жилья участникам боевых действий и их семьям; 3) гуманитарная помощь – сбор и доставка помощи в районы боевых действий, из последних – Донбасс и Сирия; 4) патриотическое воспитание молодежи; 5) сохранение исторической памяти – непосредственное участие в открытии новых памятников, музеев, посвященных участникам боевых действий, а также участие в поисковых работах.

Структура организации схожа с предыдущими: руководящий орган – Съезд организации, исполнительный – Центральный Совет организации, а также Контрольно-ревизионная комиссия. Членами организации могут быть как физические, так и юридические лица.

Региональные организации представлены также во всех федеральных округах РФ, численность которых варьируется от шести до восемнадцати в каждом округе.

Проведя анализ общественных организаций, мы увидели, что основная их деятельность направлена на защиту прав и интересов участников боевых действий. Данные организации способствуют объединению ветеранов локальных конфликтов. В своих действиях они схожи. Оказывается адресная помощь, хоть и не настолько она велика, но все же ветераны-«афганцы» уже не чувствуют себя такими одинокими.

¹¹⁰ Устав Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://bbratstvo.com/ob-organizatsii/dokumenty-organizatsii/ustav-vserossijskoj-obshhestvennoj-organizatsii-veteranov-boevoe-bratstvo-redaktsiya-do-14-iyunya-2016-g> (Дата обращения: 19.03.2019).

Огромная проблема возникает с финансированием таких организаций, зачастую это средства от равнодушной части населения или благотворительных фондов.

Реально действующей и эффективной организацией на сегодняшний день является «Боевое братство». Это одна из организаций, которая не только оказывает прямую помощь ветеранам боевых действий, но и поднимает проблемы на федеральном уровне, выдвигая инициативу принятия государственных программ, направленных на улучшение бытовых условий ветеранов или субсидированию ипотечного кредитования.

Общественных организаций в России предостаточно. Помощь, оказываемая ветеранам этими организациями, имеет несколько направлений, описанных выше, но носит она формальный характер. Выше представленные организации имеют региональные отделения в каждом федеральном округе. В Республике Башкортостан самой крупной организацией является РСВА.

Башкирская республиканская организация «Российский союз ветеранов Афганистана» является структурной организацией РСВА. Организация находится в г. Стерлитамак.

Деятельность организации регламентирована Уставом Союза.

Высший руководящий орган – Конференция. Основная компетенция – определение основных направлений деятельности. Исполнительный орган – Правление Организации Союза. Основные функции: разработка бюджета; организация мероприятий; учреждение СМИ; утверждение отчетов подконтрольных органов. Финансовая деятельность находится в ведении контрольно-ревизионного органа Организации¹¹¹.

Деятельность Башкирской республиканской организации реализует несколько направлений. Первое направление – социальная помощь ветеранам-«афганцам». Оказание медицинской и юридической поддержки участникам Афганской войны, а также их семьям.

¹¹¹ Устав Российского Союза ветеранов Афганистана. Указ. Соч.

Второе направление – военно-патриотическое воспитание молодежи. В первую очередь, привлечение школьников к участию в военно-спортивных мероприятиях. Во-вторых, организация цикла уроков мужества, школьных конкурсов, посвященных Афганским событиям. В-третьих, проведение встреч ветеранов-«афганцев» с учащимися.

Третье направление – организация памятных мероприятий. В частности, возложение цветов к памятникам и мемориалам, посвященным погибшим в локальных войнах. Чтение памяти воинов-интернационалистов посредством возложения цветом к местам воинских захоронений. А также концертные программы, посвященные дню вывода советский войск из Афганистана.

Помимо этого, республиканская организация привлекает самих ветеранов к разносторонней деятельности. Приглашает их на спортивные мероприятия, проходящие нередко в образовательных учреждениях. Организовывает тематические вечера, просмотры фильмы, круглые столы с очевидцами тех событий. Ни одно торжественное мероприятие не проходит без воинов-интернационалистов. Тем самым, республиканская организация дает понять «афганцам», что они не забыты.

Как мы видим, Афганская война закончилась 30 лет назад, но отголоски той войны преследуют ее участников и по сей день. Так или иначе «афганский синдром» испытал на себе каждый солдат ограниченного контингента. Даже отрицая этот факт, участник той кровопролитной войны испытывал незначительные трудности по возвращении на родину, домой.

Реабилитация таких людей в Российской Федерации практически не ведется. Довольно затратное мероприятие. Ветераны боевых действий в Афганистане предоставлены сами себе. Многие из них даже не имеют представления о предоставляемых им льготах и пособиях, о порядке и процедуре их получения.

Одиночество и порой непонимание со стороны окружающих приводит их в структуру общественных организаций. Общаясь с друг другом, они

чувствуют поддержку, ощущают себя причастными к одному общему делу – сохранение памяти о воинах-интернационалистах. Каждый прилагает усилия и своими действиями пытается помочь другим участникам тех ужасных событий.

Часть существующих организаций на сегодняшний день аморфна. Действия, направленные на реальную помощь ветеранам боевых действий, наблюдаются не у всех общественных организаций. Это и отметил наш респондент Вячеслав Иванович Баукин: «Да, есть региональные отделения общественных организаций. Но самая активная из них «Боевое братство», в основном идет помощь семьям погибших, ну и конечно же, обеспечение медикаментами, кто сильно в этом нуждается. И денежные пожертвования нашим братьям, собранные самими участниками войны, мы никого не оставляем в беде, всегда готовы помочь!»¹¹².

Можно сказать, что реабилитация и адаптация ветеранов Афганской войны проводится лишь общественными организациями. Привлекая участников афганских событий к участию в военно-спортивных мероприятиях, творческих вечерах, а также в воспитании подрастающего поколения, показывая пример мужества и героизма.

¹¹² Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.

ГЛАВА 3. ОТРАЖЕНИЕ ВОПРОСОВ УЧАСТИЯ СОВЕТСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ 1970-1980-Х ГОДОВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1. Анализ учебников «Истории России»

В современном мире и постоянно меняющемся процессе обучения роль учебника приобретает новые свойства. Учебник должен не только излагать необходимый материал, но и также пробудить у учащихся рассуждение, анализ, формулировать собственный вывод, одним словом научить критически мыслить. Современный учебник не должен давать всю информацию о фактах, событиях и явлениях в готовом виде, ученик должен сам найти ее в дополнительных источниках. Учебник должен быть насыщен документами и свидетельствами современников, изучаемой эпохи или события. А задача учителя – создание условий для овладения исследовательскими навыками каждого учащегося.

В связи с переходом на линейную структуру обучения истории, были проанализированы учебники, разработанные в соответствии с данной структурой. Нами были выбраны учебники трех издательств: «Дрофа», «Просвещение» и «Русское слово».

Проанализированные нами учебники по истории разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и Историко-культурным стандартом (ИКС). А также данные учебники включены в федеральный перечень учебников.

Интересующая нас тема – Афганская война, является составным фактом внешней политики Брежневского руководства. Рассматривать войну отдельно от внешнеполитических событий Брежневской эпохи невозможно.

Отметим, что проанализированные учебники раскрывают тему в одном ключе: в годы правления Брежнева немало было сделано для достижения

политической «разрядки», в частности, налаживание отношений со странами Запада, но процесс «разрядки» был перечеркнут действиями советского руководства в отношении стран «третьего мира», среди которых отмечается ввод советских войск в Афганистан.

При изложении материала используется стиль описания, основной вид текста – информационный, преимущественно используется фактическое изложение событий.

Нами были проанализированы учебники О. В. Волобуева, С. П. Карпачева, П. Н. Романова «История России начало XX – начало XXI века»¹¹³, «История России» под ред. А. В. Торкунова¹¹⁴, Н. В. Загладина, Ю. А. Петрова «История. Конец XIX – начало XXI века»¹¹⁵ и О. В. Волобуева, В. А. Клокова, М. В. Пономарева и В. А. Рогожкина «История. Россия и мир» для 10 и 11 классов¹¹⁶.

Параграфы построены идентичны: отношения со странами Запада, с развивающимися странами и странами социализма.

Нормализация отношений с западными государствами включает: признание ФРГ и ГДР, договоры о признании послевоенных границ; договор четырех держав, затрагивающий статус Западного Берлина; во взаимоотношениях СССР и США фигурирует визит Никсона и последующие затем договоры об ограничении вооружения; совещание в Хельсинки 1975 г., является кульминацией «разрядки».

Содержатся сведения и о кризисах просоветских режимов: события в Чехословакии 1968 г., польские события 1970-х гг., а также затрагивается советско-китайская проблема. Не все из представленных учебников отражают эти события, так в учебнике Н. В. Загладина, Ю. А. Петрова

¹¹³ Волобуев О. В. История России начало XX – начало XXI века. 10 кл.: учебник. М.: Дрофа, 2016.

¹¹⁴ История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч.2. / под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016.

¹¹⁵ Загладин Н. В., Петров Ю. А. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. М.: Русское слово, 2014.

¹¹⁶ Волобуев О. В., Клоков В. А., Пономарев М. В., Рогожкин А. В. История. Россия и мир. 11 кл. Базовый уровень: учеб. для общеобразоват. учреждений. М.: Дрофа, 2013.

«История. Конец XIX – начало XXI века» материал об отношениях СССР со странами социалистического лагеря отсутствует.

Авторы учебников едины в мнении о том, что продолжавшееся влияние СССР на страны «третьего мира», участие Москвы в локальных конфликтах привели к срыву международной «разрядки». Упоминается помощь Советского Союза Египту, Анголе, Мозамбику.

Особое место отводится афганским событиям. Информации представлено совсем немного, она не позволяет раскрыть всю сущность и последствия афганской войны.

Лишь в одном учебнике приводится тезис о затяжной войне партизанского типа¹¹⁷. Мелькает роль поддержки афганского лидера – Б. Кармаля, а также отражена реакция западных стран – бойкот Московской олимпиады 1980 г.

Учебник под редакцией А. В. Торкунова называет причину ввода советских войск в Демократическую республику Афганистан (ДРА) – просьба афганского правительства. Содержатся сведения о материальных затратах на войну, указана точная дата ввода войск – 25 декабря 1989 г., ни в одном из изученных нами учебников эта дата не фигурировала. Учебник апеллирует цифрами погибших солдат в Афганской войне. Касаемо вывода войск из Афганистана имеется точная дата окончания мероприятий, связанных с возвращением солдат на родину, – 15 февраля 1989 г. В тексте параграфа отмечается деятельность II Съезда народных депутатов СССР, осудивший политическое решение Брежневского руководства.

В учебнике Н. В. Загладина, Ю. А. Петрова «История. Конец XIX – начало XXI века» есть информация об апрельской революции 1978 г., о принятии решении о направлении ограниченного контингента советских войск. Выдвигается тезис о кровавой гражданской войне¹¹⁸. Учебник апеллирует цифрами о погибших и раненных. А самое главное – к каким

¹¹⁷ Волобуев О. В. История России начало XX – начало XXI века. Указ. Соч. С.275.

¹¹⁸ Загладин Н. В., Петров Ю. А. История. Конец XIX – начало XXI века. Указ. Соч. С.357.

последствиям привела Афганская война 1979-1989 гг. Отражены Женевские соглашения и последующий за ними вывод войск из Республики Афганистан.

Авторы учебника «История. Россия и мир»¹¹⁹ также среди причин указали обращение афганских лидеров к советскому руководству с просьбой о помощи. Отражена реакция мирового сообщества на ввод войск. Это единственный учебник, который затронул тему «афганского синдрома», показав его последствия для всего советского общества.

Проанализировав учебники по истории России, приходим к выводу, что современные учебники не воссоздают полной картины всех событий. Отсутствует воспитательный момент.

Тексты параграфов практически не наполнены персоналиями. Лишь в нескольких учебниках нам удалось встретить имена президента США, не фигурируют имена министров СССР. Лишь в одном, из проанализированных учебников, мы увидели имена лидеров Афганских событий. Нет сведений о крупных сражениях советских войск, какие условия ведения боевых действий и с какими трудностями пришлось столкнуться советским солдатам в ходе Афганской войны 1979-1989 гг.

Методический аппарат учебников отсутствует. Нет заданий, направленных на формирование умений у учащихся. На лицо нехватка заданий к изучаемой теме, а точнее их полное отсутствие. Информация в учебнике предоставляется в сжатом виде, но она понятна, доступна и логически построена, полностью соответствует возрастным особенностям учащихся. Информация преподносится в готовом виде, нет проблемного изложения материала. Учебники не способствуют развитию критического мышления у учащихся.

При изучении данной темы в школьном курсе истории необходимо четко понимать принципы Брежневской политики и международную обстановку того времени. Касаемо исследуемой нами темы афганских

¹¹⁹ Волобуев О. В., Клоков В. А., Пономарев М. В., Рогожкин А. В. История. Россия и мир. Указ. Соч.

событий, важно подвести учащихся к пониманию причин и мотивов ввода ограниченного контингента советских войск. Для этого учитель-предметник должен привлекать исторические источники – Постановления и Решения ЦК КПСС [См.: Приложение 9].

Также необходимо способствовать формированию яркого образа деятельности диссидентского движения, выступавшего с осуждением ввода войск, привлекая исторические документы, в частности «Открытое письмо академика А. Д. Сахарова Л. И. Брежневу» или же «Воспоминания А. Д. Сахарова»¹²⁰. Немало важным является отражение реакции мировых держав, используя на уроках «Доктрину Картера». Подобрать к ним вопросы. Это позволит прояснить действия Вашингтона в условиях «холодной войны».

А кроме того, уделить внимание выводу войск из Республики Афганистан. Подвести учащихся к пониманию сложившейся ситуации к 1985 г. и поэтапному выводу войск, заострить внимание детей на Женевских соглашениях [См.: Приложение 10].

Также учитель-предметник должен способствовать представлению о всех трудностях и тяготах ведения войны, используя видеоматериалы или воспоминания участников войны, и ее последствиях как на самих участниках, так и на положении Советского Союза на международной арене.

Не во всех учебниках афганские события идут в привязке к политике Советского Союза со странами «третьего мира», а идет лишь как отдельное событие во внешней политике Брежневского руководства. Афганской войне в учебниках отводится небольшое место и значение, многие аспекты не раскрыты.

¹²⁰ Сахаров А. Д. Воспоминания. В 2т. Т1. М.: Права человека, 1996. С.764-766.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Апрельская революция 1978 г. в Афганистане привела к смене политического режима в стране. Новая власть не нашла широкой поддержки у населения, что привело к гражданской войне. Лидеры НДПА неоднократно просили Советский Союз ввести войска в страну для урегулирования ситуации. После долгих уговоров решение было принято. 25 декабря 1979 г. ограниченный контингент советских войск пересек границу. Сложность международной ситуации диктовала свои условия. Во-первых, вероятность размещения американских баз, а также военной техники. А, во-вторых, натянутые взаимоотношения с Китаем и возможное влияние его на ситуацию в ДРА.

Источники свидетельствуют о том, что главную роль в принятии решения о вводе советских войск принадлежала самым влиятельным членам Политбюро – А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов и Ю. В. Андропов. Им удалось уговорить Л. И. Брежнева согласиться на этот шаг.

По общему утверждению большинства исследователей решение советского руководства стало результатом заблуждения, поспешности решения, отсутствия должной оценки своих возможностей в Афганистане, что пагубно сказалось на дальнейших событиях и престиже страны.

Советские люди практически не информировались о вводе войск и ходе военных действий. Информация в СМИ была ограничена. Советские граждане узнавали «афганскую правду» не от властей, а по рассказам солдат и офицеров, вернувшихся из Афганистана. А также, из запрещенных в Советском Союзе американских и немецких радиостанций.

Ввод ОКСВ в Афганистан западными странами расценивался как открытое вмешательство во внутренние дела ДРА. США использовал проблему Афганистана, привлекая другие страны к совместному

противостоянию СССР. Одним из проявлений стало бойкотирование Олимпийских игр в Москве.

Боевые действия велись на незнакомой территории, что играло свою роль. Часто подводила техника, а порой ее невозможно было использовать в условиях горно-пустынной местности. Задача ОКСВ не предусматривала участие в боевых действиях. Советская армия провела немало успешных операций, среди которых операция в долине Панджшер, в провинции Пактия, наступление на Герат и др. В большинстве случаев боевые действия велись лишь советскими войсками, ввиду слабости и нереформированности королевской армии Афганистана.

Афганская война 1979-1989 гг. по праву может считаться самой продолжительной войной с участием советских войск. Десятилетнее пребывание СССР в Афганистане привело к обострению международных отношений, а также к усилению холодной войны, что явилось следствием упадка политического престижа СССР на мировой арене и его изоляции.

Нельзя однозначно сказать, что советские войска потерпели военное поражение или одержали победу. Но однозначно можно утверждать о политическом проигрыше – к моменту вывода СССР сам отказался от социалистической модели, которую пыталось установить афганское руководство.

Война в Афганистане унесла десятки тысяч человек наших соотечественников. Общая численность по Союзу – 14453 чел¹²¹., по Республике Башкортостан – 335 человек¹²². Ожесточенное противостояние ограниченного контингента и местных жителей явилось десятилетием ужаса и боли. Эхо военных событий в Афганистане до сих пор доносится до их участников, не отпуская ни на минуту, разрушая многие человеческие жизни.

¹²¹ Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / под ред. Кривошеева Г. Ф. Институт военной истории МО РФ, 1993. С.402-406.

¹²² Боевое братство Республика Башкортостан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://bratstvo.ucoz.com/index/0-52> (Дата обращения: 28.04.2019).

Каждый из нас хоть раз слышал выражение «вьетнамский синдром» и все знают, что это сломанные судьбы американских солдат, вернувшихся с Вьетнамской войны. Для войны в Афганистане также характерен посттравматический стрессовый синдром – «афганский синдром». Так или иначе каждый ощутил на себе влияние «афганского синдрома». Главным выражением синдрома является – непростое возвращение к мирной жизни.

Героизация, а после дегероизация участников Афганской войны имели немало важное значение. Вернувшись на родину, в Советский Союз, многие солдаты не нашли понимания среди окружающих. Неоднократно слышали, что воевали зря.

На долю воинов-интернационалистов выпала нелегкая судьба, сопровождающаяся нечеловеческими переживаниями. Можно выделить три проблемы, стоящих перед ветеранами-«афганцами»: медицинская, морально-психологическая и материально-бытовая проблемы.

Медицинские проблемы особенно остро стоят перед инвалидами или ранеными участниками войны. Наблюдается тенденция низкой информированности ветеранов локальных войн о полагающихся им пособиях и льготах. Пенсии по инвалидности малы, их недостаточно для полноценного комплексного медицинского обслуживания.

Наиболее сложным является морально-психологическое состояние участников. Не будет ошибочным суждение о том, что все ветераны нуждаются в психологической реабилитации. Важно и необходимо проводить социальную реабилитацию с участниками-«афганцами». Главной особенностью реабилитации является приобщение к новым условиям мирной жизни.

Многие участники афганских событий испытывают материально-бытовые трудности. Особенно это ощутимо у инвалидов, а также членов семей погибших. Немало советских солдат по возвращении на родину получили квартиры, а кто-то так и не получил обещанной поддержки от государства. Мы пришли к выводу о том, что реабилитационные

мероприятия с ветеранами, участниками афганской войны в Российской Федерации (РФ) проводятся недостаточно. В нашей стране отсутствуют полноценные реабилитационные центры для данного контингента лиц.

В Российской Федерации существует несколько общественных организаций «афганцев»: Российский Союз Ветеранов Афганистана, Региональный русский общественный фонд инвалидов войны в Афганистане и Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство». Каждая из организаций имеет региональные отделения в субъектах РФ.

По своей структуре организации схожи. Общественные организации основывают свою работу в соответствии с несколькими направлениями: 1) общественно-политическое; 2) социальная и правовая поддержка; 3) сохранение исторической памяти. В большинстве своем ветеранские организации занимаются социальной реабилитацией ветеранов локальных войн, привлекая их к общественно-патриотическим мероприятиям.

Становление законодательства в отношении ветеранов локальных войн началось еще в СССР, буквально спустя пятилетие после ввода ОКСВ в Афганистан. Постановления ЦК КПСС, Совета министров СССР определяли порядок получения жилья, беспроцентные ссуды на строительство жилого помещения, предоставлялись стипендии учащимся «афганцам», а также включение срока службы в трудовой стаж.

Анализируя современное законодательство можно увидеть отсутствие данных положений. Многие законодательные акты, а также реформы перечеркнули достижения прошлых лет. Несомненно, социальная помощь ветеранам локальных войн в данный момент времени есть, но она имеет недостаточный характер. Помощь в советское время оказывалась значительная, нежели сейчас, по ответам наших респондентов.

Изучая данную тему, мы обратились к школьным учебникам по истории и выяснили, что тема освещена недостаточно. Дается лишь общая информация о вводе войск, практически не указаны причины ввода, не освещены последствия ввода войск. Также не все учебники содержат

информацию о выводе войск. И в связи с этим мы разработали ряд методических рекомендаций по изучению данной темы в школьном курсе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Нормативные правовые акты

1. Постановление ЦК КПСС, Совета министров СССР от 17.01.1983 г. N 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан, и их семьям» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://docs.cntd.ru/document/9005296>. Дата обращения: 12.03.2019.
2. Постановление Совета министров СССР от 26.07.1984 г. N 812 «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://docs.cntd.ru/document/9005301>. Дата обращения: 12.03.2019.
3. Постановление Советов Министров от 9.08.1988 г. N 989 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Афганистане, и их семей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss1515.htm>. Дата обращения: 13.03.2019.
4. Решение Политбюро ЦК №П499 от 20.03.79. Запись беседы Косыгина с Тараки [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/499-7915.pdf>. Дата обращения: 16.02.2019.
5. Решение Политбюро ЦК №П176/125 от 12.12.79. К положению в "А" [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/176-79-2.pdf>. Дата обращения: 16.01.2019.
6. Решение Политбюро ЦК КПСС № П146/VI от 24.01.1989 г. «О мероприятиях в связи с предстоящим выводом войск из Афганистана»

[Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/146-8913.pdf>. Дата обращения: 29.01.2019.

7. Решение Политбюро ЦК КПСС № П176/82 от 06.12.1979 г. «О направлении спецотряда в Афганистан» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/176-79.pdf>. Дата обращения: 7.01.2019.

8. Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 N 5-ФЗ // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/. Дата обращения: 13.03.2019.

9. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пенсионного обеспечения некоторых категорий граждан» от 29.06.2015 N 173-ФЗ // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181838/. Дата обращения: 12.03.2019

10. Указ Президента РФ «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://docs.cntd.ru/document/9032629>. Дата обращения: 19.03.2019.

Документальные и статистические материалы

11. Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / под ред. Кривошеева Г. Ф. Институт военной истории МО РФ, 1993. 423 с.

12. «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан» от 5.12.1978 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://base.garant.ru/2567071/>. Дата обращения: 8.01.2019.

13. Послание Конгрессу США 23.01.1980 г. «Доктрина Картера» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/doktrina-kartera.php>. Дата обращения: 7.01.2019.
14. Хрестоматия по отечественной истории (1946 – 1995): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Щагина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. 600 с.

Мемуары

15. Ахромеев С. Ф. Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года / С. Ф. Ахромеев, Г. М. Корниенко. М.: Международные отношения, 1992. 320 с.
16. Верченко Ю. Н. Афганский дневник / Ю. Н. Верченко, В. Д. Поволяев, К. Н. Селихов. М.: Сов. писатель, 1986. 192 с.
17. Гареев М. А. Афганская проблема - три года без советских войск / М. А. Гареев // Международная жизнь, 1992. №2. С. 54-60.
18. Гареев М. А. Афганская страда / М. А. Гареев. М.: Инсан, 2002. 415 с.
19. Громов Б. В. Ограниченный контингент / Б. В. Громов. М.: Изд. группа Прогресс, Культура, 1994. 352 с.
20. Корниенко Г. М. Как принимались решения о вводе советских войск в Афганистан и их выводе / Г. М. Корниенко // Новая и новейшая история, 1993. №3. С. 107-119.
21. Ляховский А. А. Тайны афганской войны / А. А. Ляховский, В. М. Забродин. М.: Планета, 1991. 245 с.
22. Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана / А. А. Ляховский. М.: Искона, 1995. 720 с.
23. Меримский В. А. Война в Афганистане: записки участника / В. А. Меримский // Новая и новейшая история, 1995, №3. С. 74-117.
24. Овсеенко М. Я. Записки контрразведчика / М. Я. Овсеенко. СПб.: Петроцентр, 2015. 207 с.

25. Сахаров А. Д. Воспоминания: в 2т. / ред. сост. Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. М.: Права человека, 1996. Т. 1. 912 с.
26. Ютов В. И. Спецподразделение «Каскад» и «Омега» / В. И. Ютов. М.: X-History, 2003. 287 с.
27. Язов Д. Т. Удары судьбы: Воспоминания солдата и маршала / Д. Т. Язов. М.: Палея, 1999. 536 с.

Записи личных воспоминаний. Архив автора

28. Баукин Вячеслав Иванович, воин-интернационалист, 1965 г. р., г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 23.10.2018, г. Уфа.
29. Веников Александр Геннадьевич, воин-интернационалист, 1968 г.р. г. Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 21.10.2018, г. Уфа.
30. Гуменников Олег Валерьевич, воин-интернационалист, 1964 г.р., Белорецк, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 5.12.2018, г. Уфа.
31. Исханов Рафик Рашитович, воин-интернационалист, 1965 г. р. Альшеевский р-н, д. Нижнее Аврюзово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 25.04.2019, г. Уфа.
32. Мухамедьянов Ильяс Фаритович, воин-интернационалист, 1968 г. р. Бурзянский р-н с. Старосубхангулово, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 9.01.2019, г. Уфа.
33. Савлуков Николай Михайлович, воин-интернационалист, 1968 г.р., Белорецкий р-н, с. Инзер, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 11.02.2019, г. Уфа.
34. Спиридонов Иван Алексеевич, воин-интернационалист, 1961 г.р., г. Уфа, Республика Башкортостан // Архив автора. Запись 27.02.2019, г. Уфа.

Периодическая печать

35. Заявление правительства Афганистана // Правда. 1979. 29 декабря.
36. К событиям в Афганистане // Правда. 1979. 31 декабря.
37. Петров А. Политика Наджибуллы / А. Петров // Правда. 1989. 2 января.
38. Заявление Наджибуллы о призыве к мирным переговорам // Правда. 1989. 3 января.
39. Из Афганистана домой // Правда. 1989. 2 февраля;
40. Возвращение домой // Правда. 1989. 7 февраля;
41. С советско-афганской границы // Правда. 1989. 13 февраля;
42. Армеев Р. На своем берегу / Р. Армеев // Правда. 1989. 15 февраля.

Литература

1. Алексеева А. М. История инакомыслия в СССР. Новейший период / А. М. Алексеева. М.: Весть, 1992. 352 с.
2. Бочаров Г. Н. Подвиг Николая Чепика / Г. Н. Бочаров. М.: Молодая гвардия, 1986. 205 с.
3. Брейтвейт Р. Афган: русские на войне / пер. с англ. А. Шириков. М.: АСТ, CORPUS, 2013. 104 с.
4. Волобуев О. В. История. Россия и мир. 11 кл. Базовый уровень: учеб. для общеобразоват. учреждений / О. В. Волобуев [и др.]. М.: Дрофа, 2013. 385 с.
5. Волобуев О. В. История России начало XX – начало XXI века. 10 кл.: учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачев, П. Н. Романов. М.: Дрофа, 2016. 367 с.
6. Гоков О. А. Ввод советских войск в Афганистан в 1979 году / О. А. Гоков // Военно-исторический журнал, 2009. №12. С. 43-44.
7. Дрейлинг Р. К. Военная психология как наука / Р. К. Дрейлинг // Выпуск 13. Душа армии: Русская военная эмиграция о морально-психологических основах российской вооруженной силы. М.: Военный

университет, Независимый военно-научный центр «Отечество и Воин», Русский путь, 1997. 624 с.

8. Загладин Н. В., Петров Ю. А. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. М.: Русское слово, 2014. 449 с.

9. История Афганистана с древнейших времен до наших дней / Отв. ред. Ю. В. Ганковский. М.: Мысль, 1982. 368 с.

10. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч.2. / под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. 178 с.

11. Коргун В. Г. История Афганистана XX век / В. Г. Коргун. М.: Институт Востоковедения РАН, Крафт+, 2004. 528 с.

12. Коробейников М. П. Современный бой и проблемы психологии / М. П. Коробейников. М.: Воениздат, 1972. 236 с.

13. Меримский В. А. В боях с моджахедами / В. А. Меримский // Военно-исторический журнал. 1994. № 8. С.

14. Пиков Н. И. Война в Афганистане / Н. И. Пиков [и др.]. М.: Воениздат, 1991. 367 с.

15. Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991 / Р. Г. Пихоя. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. 684 с.

16. Рубцов Ю. В. Советский Союз в необъявленной войне в Афганистане (1979-1989): осмысление прошлого / Ю. В. Рубцов // Новая и новейшая история, 2009. № 1. С. 48-70.

17. Рукомойникова А. Н. Социальная работа с участниками локальных боевых действий / А. Н. Рукомойникова, И. В. Сухарева // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2018. Т.26. №1. С.31-40.

18. Рунов В. А. Афганская война. Боевые операции / В. А. Рунов. М.: Эксмо, 2008. 576 с.

19. Сафронов В. Г. Как это было. Комментарии историка / В. Г. Сафронов // Военно-исторический журнал. 1990. №5.

20. Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России / Е. С. Сенявская. М.: РОССПЭН, 1999. 340 с.
21. Снегирев В. В. Вторжение. Неизвестные страницы необъявленной войны / В. В. Снегирев, Д. Гай. М.: СП ИКПА, 1991. 242 с.
22. Спольников В. Н. Афганистан: исламская оппозиция. Истоки и цели / В. Н. Спольников. М.: Наука, 1990. 192 с.
23. Студеникин П. И. А. Горячая земля / П. И. Студеникин, И. А. Тираненко. М.: Молодая гвардия, 1986. 302 с.
24. Таннер С. Афганистан: история войн от Александра Македонского до падения «Талибана»/ пер. с англ. С.М. Саксина. М.: Эксмо, 2004. 448 с.
25. Теплинский Л. Б. История советско-афганских отношений / Л. Б. Теплинский. М.: Мысль, 1988. 380 с.
26. Фейфер Г. Большая игра: Война СССР в Афганистане / пер. с англ. М.Крысина. М.: Эксмо, 2013. 336 с.
27. Щепетин А. В. Этапы становления общественных организаций военных ветеранов Российской Федерации / А. В. Щепетин // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С.187-192.

Электронные ресурсы

28. Боевое братство Республика Башкортостан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://bratstvo.ucoz.com/index/0-52>. Дата обращения: 28.04.2019.
29. Бугров В. Нас называли шурави / В. Бугров // Вестник благотворительности [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.a-z.ru/nkoinfo/period/vestnic_blag/4/9.htm. Дата обращения: 19.03.2019.
30. Верт Н. История Советского государства / Н. Верт [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: https://www.e-reading.club/chapter.php/1026556/189/Vert_-

_Istoriya_Sovetskogo_gosudarstva._1900-1991.html. Дата обращения: 27.04.2019.

31. Главные подвиги советских солдат на Афганской войне [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://russian7.ru/post/glavnye-podvigi-sovetskikh-soldat-na-a/>. Дата обращения: 29.11.2018.

32. Громыко А. А. Памятное. Книга вторая. М.: Политиздат, 1990. / А. А. Громыко [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: https://booksafe.net/read/gromyko_andrey-pamyatnoe_kniga_vtoraya-204638.html#p77. Дата обращения: 16.02.2019.

33. «Ограниченный контингент» людей долга и чести... К 30-летию вывода советских войск из Афганистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://mil.ru/files/files/afgan30/>. Дата обращения: 17.01.2019.

34. Стихи про Афганистан [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://admeclub.ru/stihi-pro-afganistan/>. Дата обращения: 29.11.2018.

35. Устав Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://bbratstvo.com/ob-organizatsii/dokumenty-organizatsii/ustav-vserossijskoj-obshhestvennoj-organizatsii-veteranov-boevoe-bratstvo-redaktsiya-do-14-iyunya-2016-g>. Дата обращения: 19.03.2019.

36. Устав Региональный русский общественный фонд инвалидов войны в Афганистане [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://rrofiva.ru/ustav-rrofiva/>. Дата обращения: 19.03.2019.

37. Устав Российского Союза ветеранов Афганистана [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://rsva.ru/doc-menu/ustav-rsva>. Дата обращения: 16.03.2019.

38. Федеральный перечень учебников на 2018-2019 учебный год [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://4ege.ru/documents/56987-federalnuu-perechen-uchebnikov-na-2018-2019-uchebnyu-god.html>. Дата обращения: 12.04.2019.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1.

АНКЕТА ВОИНА-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТА

Ф.И.О.: _____

Год и место рождения:

Годы и место прохождения армейской службы в Афганистане:

Как складывалась Ваша жизнь до службы в Афганистане?

Как сложилась ваша судьба после Афганистана?

Приложение №2. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан от 5 декабря 1978 г.¹²³

Статья 4.

Высокие Договаривающиеся Стороны, действуя в духе традиций дружбы и добрососедства, а также Устава ООН, будут консультироваться и с согласия обеих сторон предпринимать соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран.

В интересах укрепления обороноспособности Высоких Договаривающихся Сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений.

Статья 6.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать в военные или другие союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

¹²³ «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <https://base.garant.ru/2567071/> (Дата обращения: 8.01.2019).

**Приложение №3. Решение Политбюро ЦК №П499 от 20.03.79.
Запись беседы Косыгина с Тараки¹²⁴**

А. Н. Косыгин: «... Мы пришли к выводу, что на данном этапе наилучшими, с точки зрения оказания вам наиболее эффективной поддержки, будут методы нашего политического воздействия на соседние страны, и предоставления большой и разносторонней помощи. Таким путем мы достигнем гораздо большего, чем вводом наших войск. Мы глубоко убеждены, что политическими средствами, которые предпринимаются и с нашей, и с вашей стороны, мы можем одолеть врага...».

Н. М. Тараки: «Очень признателен вам за обстоятельное изложение позиции советского руководства по вопросу, который я хотел обсудить. Я тоже говорю прямо, откровенно, как ваш друг. Мы, в Афганистане также считаем, что возникающие проблемы должны в первую очередь решаться политическими средствами и что военные акции должны носить вспомогательный характер. В политическом плане мы предприняли ряд мер и убедились, что большинство народа остается на нашей стороне...».

¹²⁴ Решение Политбюро ЦК №П499 от 20.03.79. Запись беседы Косыгина с Тараки [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/499-7915.pdf> (Дата обращения: 16.02.2019).

**Приложение №4. Послание Конгрессу США 23.01.1980 г.
«Доктрина Картера»¹²⁵**

...Мы, сверхдержавы, несем также ответственность за проявление сдержанности в использовании нашей огромной военной мощи. Ничто не должно угрожать целостности и независимости более слабых государств, которые должны знать, что рядом с нами они находятся в безопасности.

Но сейчас Советский Союз предпринял новый радикальный и агрессивный шаг. Он использует свою огромную военную мощь против относительно беспомощной страны. Последствия советского вторжения в Афганистан могут представить самую серьезную угрозу миру со времен Второй мировой войны.

Огромное большинство стран Земли осудило эту советскую попытку расширить свое колониальное господство над другими странами и потребовало немедленного вывода советских войск. Мусульманский мир испытывает особенно сильный и оправданный гнев по поводу этой агрессии против народа, исповедующего ислам. Ни одна другая акция великой державы не вызывала когда-либо прежде столь немедленного и столь единодушного осуждения. Но осуждения на словах недостаточно. Советский Союз должен заплатить за свою агрессию конкретную цену.

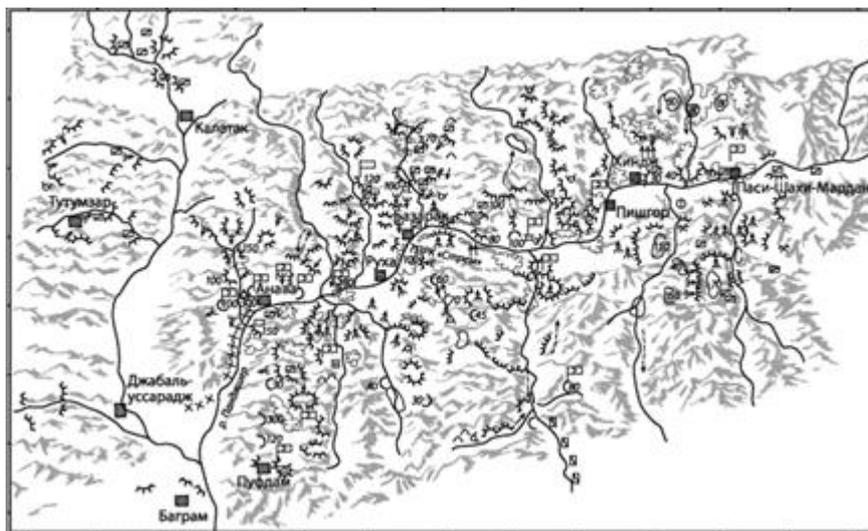
В условиях продолжения этого вторжения мы и другие государства мира не можем продолжать вести дела с Советским Союзом как прежде. Поэтому Соединенные Штаты ввели суровые экономические санкции против Советского Союза. Я не разрешу советским кораблям заниматься рыбной ловлей в прибрежных зонах Соединенных Штатов. Я закрыл доступ

¹²⁵ Послание Конгрессу США 23.01.1980 г. «Доктрина Картера» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: http://www.grinchevskiy.ru/1945_1990/doktrina-kartera.php. (Дата обращения: 7.01.2019).

Советского Союза к высокотехнологичному оборудованию и сельскохозяйственной продукции. Я ограничил торговлю другими товарами с Советским Союзом и попросил наших союзников и друзей присоединиться к нам и сократить их собственную торговлю с Советами и не предлагать заменить американские товары, на торговлю которыми нами наложено эмбарго. И я уведомил Олимпийский комитет о том, что с вводом советских войск в Афганистан ни американский народ, ни я не поддержим направление олимпийской команды в Москву...

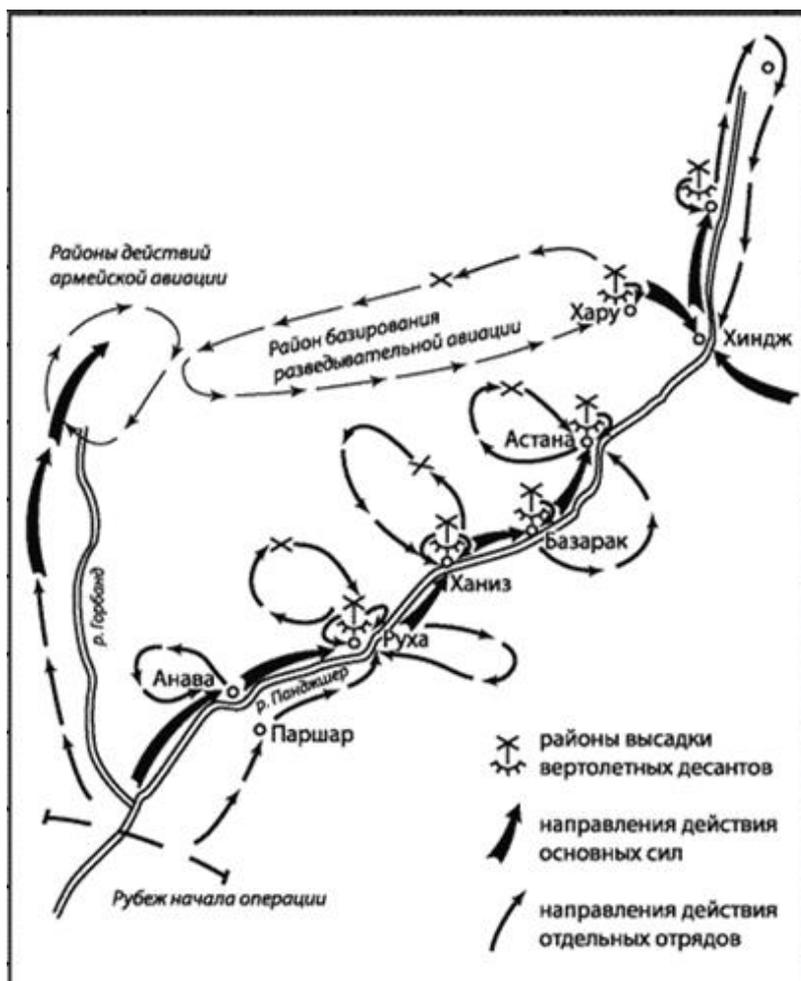
Приложение №5¹²⁶.

Группировка и построение обороны противника в долине реки Панджшер



Замысел и ход боевых действий в Панджшерской операции в мае 1982 г.

¹²⁶ Рунов В. А. Афганская война. Боевые операции М.: Эксмо, 2008. С.130, 132.



Приложение №6. Решение Политбюро ЦК №П146/У1 от 24.01.89 «О мероприятиях в связи с предстоящим выводом войск из Афганистана»¹²⁷

...2. Исходить из необходимости обеспечения функционирования магистрали Хайратон - Кабул и оказания афганским товарищам всесторонней помощи для организации охраны этой магистрали их собственными силами, вплоть до взятия этих афганских подразделений на наше довольствие в течение определенного времени...

4. Министерству обороны СССР оказать содействие Президенту Республики Афганистан в разработке различных схем объявления военного положения в Афганистане.

5. Министерству обороны СССР и Министерству гражданской авиации СССР изучить вопрос о возможности использования советских летчиков на

¹²⁷ Решение Политбюро ЦК №П146/У1 от 24.01.89 «О мероприятиях в связи с предстоящим выводом войск из Афганистана» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URI: <http://www.bukovsky-archives.net/pdfs/afgh/146-8913.pdf>. (Дата обращения: 29.01.2019).

добровольной основе и с соответствующим материальным вознаграждением на самолётах афганской транспортной авиации или на советских транспортных самолётах, которые можно было бы передать в аренду Афганской Стороне...

Приложение №7. Организация вывода советских войск из Афганистана¹²⁸

¹²⁸ Рунов В. А. Афганская война. Боевые операции М.: Эксмо, 2008. С.149.



Приложение №8. Таблица 1. Общие безвозвратные людские потери¹²⁹

¹²⁹ Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / под ред. Кривошеева Г. Ф. Институт военной истории МО РФ, 1993. С.402-404.

Виды потерь		Всего	В том числе			
			СА	КГБ	МВД	Другие министерства и ведомства
Погибло в бою	Количество	9661	9130	503	28	--
	% к потерям	64,19	63,28	87,33	100	--
Умерло от ран (з т. ч. после увольнения)	Количество	2475	2454	21	--	--
	% к потерям	16,44	17,01	3,65	--	--
Пропало без вести, попало в плен	Количество	287	287	--	--	--
	% к потерям	1,91	1,99	--	--	--
Итого боевых потерь	Количество	12423	11871	524	28	--
	% к потерям	82,54	82,28	90,98	100	--
Погибло в катастрофах и происшествиях	Количество	1795	1736	39	--	20
	% к потерям	11,93	12,03	6,76	--	100
Умерло от болезней (в т. ч. после увольнения)	Количество	833	820	13	--	--
	% к потерям	5,53	5,68	2,26	--	--
Итого небоевых потерь	Количество	2628	2556	52	--	20
	% к потерям	17,46	17,72	9,02	--	100
Итого безвозвратных потерь	Количество	15051	14427	576	28	20
	% к потерям	100	100	100	100	100
Среднемесячные безвозвратные потери	Количество	137	131	5	--	--
	% к потерям	0,91	0,91	0,87	--	--
В числе погибших и умерших*						
Генералов	Количество	4	4	--	--	--
	% к потерям	0,03	0,03	--	--	--
Офицеров	Количество	2179	2024	130	25	--
	% к потерям	14,48	14,03	22,57	89,29	--
Прапорщиков	Количество	639	622	17	--	--
	% к потерям	4,25	4,31	2,95	--	--
Сержантов и солдат	Количество	12087	11656	429	2	--
	% к потерям	80,30	80,79	74,48	7,14	--

	потерям					
Гражданского персонала	Количество	142	121	--	1	20
	% к потерям	0,94	0,84	--	3,57	100

Таблица 2. Санитарные потери¹³⁰

Виды потерь и исходы лечения		Количество	Проценты
Ранено, контужено, травмировано		53753	100
Из них:	-- возвращено в строй	44056	81,96
	-- уволено по состоянию здоровья	7194	13,38
	-- умерло*	2503	4,66
Заболело		415932	100
Из них:	-- возвращено в строй	411015	98,82
	-- уволено по состоянию здоровья	4100	0,98
	-- умерло*	817	0,2
Всего санитарных потерь		469685	100
Из них	-- возвращено в строй	455071	96,89
	-- уволено по состоянию здоровья	11294	2,4
	-- умерло*	3320	0,71
Среднемесячные санитарные потери		4269	0,91
В числе раненых, контуженых, травмированных и заболевших:			
	-- офицеров и прапорщиков	10287	2,19
	-- сержантов и солдат	447493	95,28
	-- гражданского персонала	11905	2,53

* Включено в число безвозвратных потерь.

¹³⁰ Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / под ред. Кривошеева Г. Ф. Институт военной истории МО РФ, 1993. С.404-405.