

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и  
международные отношения»

Направление подготовки

38.03.01 «Экономика»

Профиль

Мировая экономика

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему

**Особенности функционирования мирового рынка объектов интеллектуальной  
собственности**

**Студент**

Горшкова  
Маргарита  
Анатольевна

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

**Руководитель**

Кафтулина Ю. А.

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

**Нормоконтролер**

Влазнева С. А.

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

---

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**Заведующий кафедрой**

Рожкова Л. В.

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

*Работа защищена с отметкой* \_\_\_\_\_ (протокол ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**Секретарь ГЭК**

Розен Л. Г.

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Пенза 2020

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| Глава 1 Теоретические аспекты исследования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности..... | 6  |
| 1.1 Эволюция взглядов на понятие «интеллектуальная собственность».....                                 | 6  |
| 1.2 Особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.....                            | 11 |
| Глава 2 Регулирование торговли объектами интеллектуальной собственности.....                           | 23 |
| 2.1 Современные направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности.....     | 23 |
| 2.2 Вклад Всемирной торговой организации в защиту интеллектуальной собственности.....                  | 27 |
| Глава 3 Положение стран на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.....                  | 32 |
| 3.1 Развитые страны и Китай на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.....              | 32 |
| 3.2 Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности                                    | 44 |
| Заключение.....  | 57 |
| Список использованных источников.....  | 61 |
| Приложение А .....   | 66 |
| Приложение Б .....   | 69 |
| Приложение В.....  | 70 |
| Приложение Г .....   | 71 |

## Введение

Начиная с первой индустриальной революции во второй половине XVIII в., которая подразумевала переход от мануфактурного до машинного труда, также пройдя технологическую и цифровую революции, современное общество стоит на пороге новой промышленной революции. На современном этапе наблюдается внедрение технологий и инноваций во все сферы жизни, особенно экономику. Вследствие чего повышается роль и значимость информации как главного экономического ресурса. Все это указывает на становление информационного общества, где главной производительной силой становится интеллектуальная собственность.

В современных условиях глобализирующейся экономики на фоне возрастающего значения международного научно-технического обмена особую важность в мировом хозяйстве приобретают товары особого рода, представляющие собой результаты интеллектуальной деятельности. Торговля объектами интеллектуальной собственности способствует международному технологическому обмену, который является двигателем прогресса. Нужно заметить, что развитие международных экономических отношений в сфере обмена объектами интеллектуальной собственности, как и общее усиление экономического взаимодействия между странами, оказывает различное влияние на отдельные страны мира. В целом обладание результатами интеллектуальной деятельности является главенствующим фактором успеха государств в современных реалиях, определяющим конкурентоспособность стран, темпы их экономического развития и дальнейшие перспективы.

Все выше сказанное обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Объектом исследования в настоящей работе служит мировой рынок объектов интеллектуальной собственности.

Предметом исследования являются особенности функционирования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Целью исследования данной работы является выявление особенностей функционирования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть эволюцию взглядов на понятие «интеллектуальная собственность»;
- раскрыть сущность и особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности;
- изучить регулирование рынка объектов интеллектуальной собственности в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной торговой организации (ВТО);
- проанализировать положение развитых стран и Китая на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности;
- определить место России на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.

При написании работы использовались следующие методы экономического исследования:

- абстрактно-логический – при постановке цели и задач исследования;
- сравнительный анализ – при анализе положения развитых стран, Китая и России на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности;
- индуктивный и дедуктивный методы – при рассмотрении теоретических подходов к определению понятия «интеллектуальная собственность», выделении особенностей регулирования рынка объектов интеллектуальной собственности в рамках ВОИС и ВТО, а также выявлении сущности, структуры и особенностей современного мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении особенностей функционирования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в современных условиях.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования теоретических выводов в работе органов управления ВОИС и ВТО, российских органов власти и управления, негосударственных структур при проведении практической работы, направленной на развитие и регулирование мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

# **Глава 1 Теоретические аспекты исследования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности**

## **1.1 Эволюция взглядов на понятие «интеллектуальная собственность»**

Характерной чертой современного развития мировой экономики является переход от индустриальной к постиндустриальной стадии развития, а также становление инновационной экономики, где наиболее значимыми факторами эволюции служит получение новых научных знаний.

Стоит обратить внимание, что получение, внедрение и эффективное использование новой научной информации невозможно без развития и периодического совершенствования отношений в области интеллектуальной собственности. Исходя из этого, с целью формирования научной базы для исследования практических вопросов функционирования и формирования инновационной направленности экономики появляется необходимость изучения сущности понятия «интеллектуальная собственность».

Данное понятие впервые было сформулировано в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, учредившей ВОИС. В соответствии со статьей 2 Стокгольмской конвенции, интеллектуальная собственность включает все права, относящиеся к результатам творчества в производственной, научной, литературной и художественной сферах [2].

Несмотря на то, что понятие сформулировано сравнительно недавно, предпосылки для появления, которые выявлялись в различных сферах жизни в ходе эволюции человечества, были сформированы задолго до этого [32]. Выделяют следующие виды предпосылок: историческая, технологическая, экономическая, психологическая и юридическая (таблица 1.1).

В современном мире интеллектуальная собственность рассматривается с трех сторон: правовой, социологической и экономической, что приводит к большому разнообразию значений и сущностей, и, значит, неоднозначности трактовки понятия «интеллектуальная собственность».

Таблица 1.1 – Предпосылки появления понятия «интеллектуальная собственность»  
[составлено автором по: 32; 36]

| Предпосылка     | Суть  |
|-----------------|---|
| Историческая    | С развитием НТП возросло количество научных изобретений, литературных и музыкальных произведений, которыми может воспользоваться каждый человек.  |
| Технологическая | Изобретение книгопечатания и развитие автоматизированного производства позволили увеличить тиражирование произведений некоторых видов искусства и литературы, а также изобретений и товарных обозначений. |
| Экономическая   | Широкое вовлечение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в товарно-денежные отношения.  |
| Психологическая | Восприятие права собственности как священного и неприкосновенного, поспособствовавшее стремлению творческой интеллигенции иметь аналогичные права на свои произведения.                                   |
| Юридическая     | Обладание статусом, известным всем крайне важно для каждого участника экономических, в связи с этим наиболее удобной оказалась именно структура, аналогичная праву собственности.                         |

Если рассматривать с правовой точки зрения, то интеллектуальная собственность – это совокупность прав субъекта по управлению объектами собственности. В настоящее время существует не мало теорий, которые определяют правовую сущность данного понятия, но, на наш взгляд, наиболее логично деление теорий на частноправовые и публично-правовые (таблица А.1).

С точки зрения социологического подхода, по нашему мнению, стоит рассмотреть понятие, дающееся в научных трудах М. Г. Ивановой: где интеллектуальная собственность рассматривается как совокупность общественных отношений, возникающих при появлении и использовании результатов интеллектуальной деятельности, обладающих такими специфическими свойствами, как средство придания продукции интеллектуальной деятельности особых потребительских свойств товара; средство законной монополизации знаний; средство синергетики творческого потенциала персонала организации; средство получения сверхприбыли; средство конкурентного преимущества [17, с. 78].

С экономической точки зрения интеллектуальная собственность рассматривается как совокупность объективных отношений, которые возникающих между создателем и третьими лицами по поводу присвоения и отчуждения

результатов интеллектуальной деятельности в процессе их производства, распределения, обмена и потребления. В настоящее время выделяют традиционный и неинституционалистский подходы к определению экономической сущности интеллектуальной собственности (таблица А.2).

Исходя из всего выше сказанного, можем утверждать, что комплексного подхода к определению сущности интеллектуальной собственности в настоящее время нет, также, как и общепринятого понятия. Поэтому в научной литературе существует различные точки зрения по поводу данного определения.

Коршунов Н. М. в данном понятии выделяет две составляющие: субъективную и объективную.

В качестве субъективной категории интеллектуальная собственность – это исключительные права конкретного субъекта на результаты интеллектуальной деятельности и приравнивание к ним средств индивидуализации юридического лица, продукцию или выполняемых услуг.

С объективной точки зрения интеллектуальная собственность – это право на такую собственность или совокупность правовых норм, регулирующих основания возникновения, изменения, прекращения, порядок осуществления и защиты субъективных прав на результаты интеллектуальной деятельности [22, с. 16–17].

Сергеев А. П. рассматривает понятие интеллектуальную собственность как конечный результат творчества. Однако автор отмечает, что в данное понятие также входят «ноу-хау», т.е. не патентуемые изобретения [27, с. 11].

Согласно статье 2 Стокгольмской конвенции об учреждении ВОИС «интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к литературным художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачами; изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованием, коммерческим обозначением; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях» [2].



Ссылаясь на данную конвенцию, Богуславский М. М. отмечает, «права на интеллектуальную собственность – это не одна из категорий права собственности. Право на результаты творческой деятельности отличаются от права на вещи, материальный предмет, в котором воплощен этот результат. Например, на право собственности на картину или книгу принадлежит собственнику этой картины или экземпляра, книги, а право интеллектуальной собственности принадлежит художнику или автору книги» [9, с. 352–353].

Интеллектуальная собственность имеет свои особенности (таблице 1.2).

Таблица 1.2 – Особенности интеллектуальной собственности [составлено автором по: 9, 22, 27, 33]

|  |   |   |
|--|---|---|
| Особенности интеллектуальной собственности | 1 | Результаты интеллектуальной деятельности – нематериальные объекты.  |
|  | 2 | Подвержены только моральному износу.  |
|  | 3 | Право на результаты интеллектуальной деятельности (творческий труд) связано с личностью его создателя.          |
|  | 4 | Права субъектов на результаты интеллектуальной собственности ограничены во времени и пространстве.              |
|  | 5 | Неприменимо правомочие владения (невозможность физического обладания).  |
|  | 6 | Объекты интеллектуальной собственности могут одновременно находиться в пользовании <i>n</i> -го количества лиц. |
|  | 7 | Право на результаты интеллектуальной деятельности может быть оформлено патентом или свидетельством.             |
|  | 8 | Право не регулирует процесс интеллектуальной деятельности, а лишь его конечный результат                        |
|  | 9 | Право интеллектуальной собственности не имеет строго территориального характера                                 |

Интерес к изучению теории интеллектуальной собственности возрастает, что связано в первую очередь с ключевыми трендами 2019 г. в сфере интеллектуальной собственности – цифровизацией и международной кооперацией [30].

В настоящее время существует множество теорий относительно природы и сущности интеллектуальной собственности.

В зарубежной науке выделяют два основных подхода: утилитарный, целью которого является получение выгоды, и неутилитарный, не имеющий такого направления (таблица А.3).

Существующее многообразие теоретических подходов к понятию интеллектуальной собственности не ограничивается, поскольку большое воздействие оказывает практика международной торговли. В эпоху наукоемкой экономики в первую очередь оказывает влияние рост сегмента новейших технологий, пользующихся высоким спросом во всем мире.

Период конца XIX в. – начало XX в. характеризуется сближением науки и производства, в результате чего между ними возрастало взаимодействие. Поток новейших научных открытий и технических разработок направлялся в промышленность, в следствии этого наблюдалось увеличение ее технической вооруженности. Происходил процесс углубления международного разделения труда, охватывающего как сферу производства, так и научно-исследовательскую деятельность.

В современных теориях развития мирового хозяйства рассматриваются три основных этапа этого процесса: доиндустриальное (традиционное), индустриальное и постиндустриальное общества. В Приложении Б даны сравнительные характеристики этапов и картина интеллектуальной собственности на каждом из них.

Из таблицы Б.1 следует, что главенствующая роль в создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности в мировом хозяйстве принадлежит этапам его развития и складывающимся в их рамках производственным отношениям. Правовое регулирование этих процессов вторично, и его эволюция определяется этапами развития мирового хозяйства.

Таким образом, понятие «интеллектуальная собственность» может иметь узкое и широкое толкование.

В узком смысле «интеллектуальная собственность» – это охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, объем и порядок использования которых закреплены в соответствующих нормативных правовых актах, определяющих критерии и порядок закрепления исключительных прав за правообладателями, а также условия использования этих результатов третьими лицами.

В широком смысле «интеллектуальную собственность» следует рассматривать

как впервые созданный и по закону принадлежащий его авторам интеллектуальный продукт, практическое применение которого обеспечивает прогресс и поступательное развитие общества в различных сферах деятельности. Закрепление по закону права собственности на такие продукты за его владельцами стимулирует творческую деятельность в сфере науки, производства, экономики, культуры и других направлениях материальной и духовной жизни человечества [29, с. 30].

Само понятие «интеллектуальная собственность» можно оценивать как новое социально-экономическое явление, возникшее на определенном этапе непрерывного процесса развития творческой деятельности в разных сферах жизни людей. Очевидно, что объективные причины необходимости защищать права авторов и создателей новшеств в разных сферах деятельности сложились не в области права, а в сфере производственных и общественных отношений людей.

## **1.2 Особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности**

Мировой рынок как система устойчивых товарно-денежных отношений между странами начал действовать в XVI–XVII вв., а его окончательное создание происходило на рубеже XIX–XX вв. Основой функционирования мирового, национальных и отраслевых товарных рынков являются объективные экономические законы и производственные отношения в обществе, которые отражены в нормативных правовых актах.

Мировой рынок интеллектуальной собственности представляет собой систему экономических отношений между продавцами и покупателями охраняемых научно-технических достижений, характеризующихся общим свойством интенсифицировать процессы труда и применение средств производства, а также при применении их в промышленности приносить дополнительную прибыль, и имеющих единую правовую форму обращения на рынке [29, с. 129].

Экономическая сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности показаны в приложении В.

В структуру рассматриваемого рынка входят национальные рынки отдельных стран, на которых проводятся внутренние лицензионные операции между национальными собственниками научно-технических достижений и предпринимателями, заинтересованными в их приобретении для модернизации ведения своего бизнеса.

Национальные рынки находятся в постоянном взаимодействии с мировым рынком интеллектуальной собственности и демонстрируют происходящие на нем процессы. В России до принятия Патентного закона РФ при унитарной планово-распределительной системе ведения хозяйства отсутствовали внутренняя торговля результатами интеллектуальной деятельности и национальный рынок лицензий. Отечественные заинтересованные организации осуществляли операции по закупке и продаже лицензий только на международных рынках. Таким образом, принятие новых законодательных актов в области охраны объектов интеллектуальной собственности и переход к современной рыночной экономике преопределили новое значение объектов интеллектуальной собственности, превратив их в товары, а также обеспечили условия для внутренней торговли лицензиями, образования и дальнейшего развития национального рынка результатов интеллектуальной деятельности в России и его взаимодействия с мировым рынком интеллектуальной собственности [29, с. 131].

Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в настоящее время выдвигается в качестве обязательного условия для обмена и торговли ими. Но, стоит заметить, что она не может стать экономической базой для рынка товаров или услуг на рынке интеллектуальной собственности, на котором формируются спрос и предложения не на права, а на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, имеющие правовую охрану.

На современном рынке интеллектуальной собственности в состав товарной массы входит огромное количество научно-технических достижений, рассредоточенных в государственных и государственно-частных структурах, на крупных и мелких фирмах, и у правообладателей, т.е. физических лиц.

Современные международные информационные системы, созданные на базе электронно-вычислительных машин, включая Интернет, позволяют собрать и обрабатывать в единых центрах огромный объем информации об имеющихся в мире предложениях результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также спросе на них.

Международная торговля результатами интеллектуальной собственности осуществляется в форме международного обмена лицензиями, т.е. разрешения лицензиара на использование лицензиатом изобретения, научно-технического достижения, технических знаний, технологий производства, торговой марки и промышленного опыта в течение определенного периода времени, оговоренного в лицензионном соглашении. Различают патентные лицензии (предоставление права на использование запатентованных изобретений) и беспатентные (право на пользование научно-техническими достижениями, т.е. ноу-хау) [24, с. 225–226].

Одним из взаимосвязанных с результатами интеллектуальной деятельности является, упоминаемое ранее, понятие «патент». Патент – это охранный документ, удостоверяющий исключительное право на изобретение, которое позволяет сделать что-то по-новому или предоставляет новое техническое решение. Он обеспечивает владельцу на его изобретение охрану, означающую, что изобретение не может изготавливаться, использоваться, распространяться и продаваться без согласия патентовладельца. Владелец патента может как давать лицензию другим лицам на использование изобретения, так и продать свое право на собственность [24, с. 210].

Патентно-лицензионный бизнесе выстроен как разветвленная сеть посреднических организаций, бирж, агентских фирм и брокеров, специализирующихся на предоставлении такой информации и в осуществлении коммерческих операций с интеллектуальной собственностью.

Статистические данные, которые собираются и публикуются международными и национальными организациями, прежде всего о размерах ежегодных валютных поступлений и платежей от торговли лицензиями, позволяют дать количественную оценку емкости национального рынка интеллектуальной собственности как в

отдельных странах, так и в мировом масштабе, а также провести анализ динамики и выявить тенденции развития.

Еще одним неразрывным с интеллектуальной собственностью понятием является «инновация», под которым подразумевается совокупность мероприятий, которые направлены на внедрение в экономику новой техники, технологии, изобретений [24, с. 212].

На современном этапе развития мировой экономики обладание передовыми технологиями и новыми знаниями является основным условием, обеспечивающим конкурентоспособность государства и перспективу его развития. Поэтому торговля результатами интеллектуальной деятельности является основным фактором прогресса в международных экономических отношениях.

В качестве объектов международной торговли часто выделяют технологии, ноу-хау, результаты интеллектуальной деятельности.

Технология – это способ преобразования вещества, энергии, информации в процессе изготовления продукции, обработки и переработки материалов, сборки готовых изделий, контроля качества и управления, базирующийся на современных достижениях науки.

Ноу-хау – это техническая, организационная или коммерческая информация, имеющая конфиденциальный характер, действительную или потенциальную коммерческую ценность, к которой на законном основании отсутствует свободный доступ [41].

В официальных документах Всемирной торговой организации, Всемирной организации интеллектуальной собственности и других международных организаций в качестве объекта международной торговли рассматриваются права интеллектуальной собственности.

Согласно классификации Всемирной организации интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность – это творение человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, изображения, образцы и названия, используемые в торговле [24, с. 209].

Объекты интеллектуальной собственности подразделяются на объекты промышленной собственности и объекты авторского и смежных прав (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Структура объектов интеллектуальной собственности [12]

В объекты промышленной собственности входят изобретения, промышленные образцы и средства индивидуализации: товарные знаки, географические указания, фирменные наименования [13, с. 477].

Изобретение – это продукт или способ, позволяющий сделать что-либо по-новому или предлагающий новое техническое решение задачи.

По отношению к изобретению есть следующие требования, которым оно должно соответствовать: применяться на практике, иметь элемент новизны, изобретательский уровень, а также обязательным требованием, закрепленным в законодательстве, является то, что объект должен быть патентуемым [24, с. 209].

Промышленный образец – это объект интеллектуальных прав, представляющий собой художественно-конструкторское решение производства, определяющее внешний вид продукта [38].

Товарный знак – это отличительное обозначение, идентифицирующее товары или услуги как произведенные или предоставленные конкретным лицом (юридическим или физическим) [24, с. 210].

Географическое указание – это обозначение, которое используется на товарах, имеющих определенное географическое происхождение, и обладающих свойствами, репутацией или характерными особенностями, обусловленными конкретной местностью [11].

Фирменное наименование – это средство индивидуализации коммерческого юридического лица, представляющее собой название организации, которое может быть как в краткой, так и в полной формах. Оно состоит из нескольких частей, две из которых являются обязательными, а третья факультативной (рисунок 1.2).

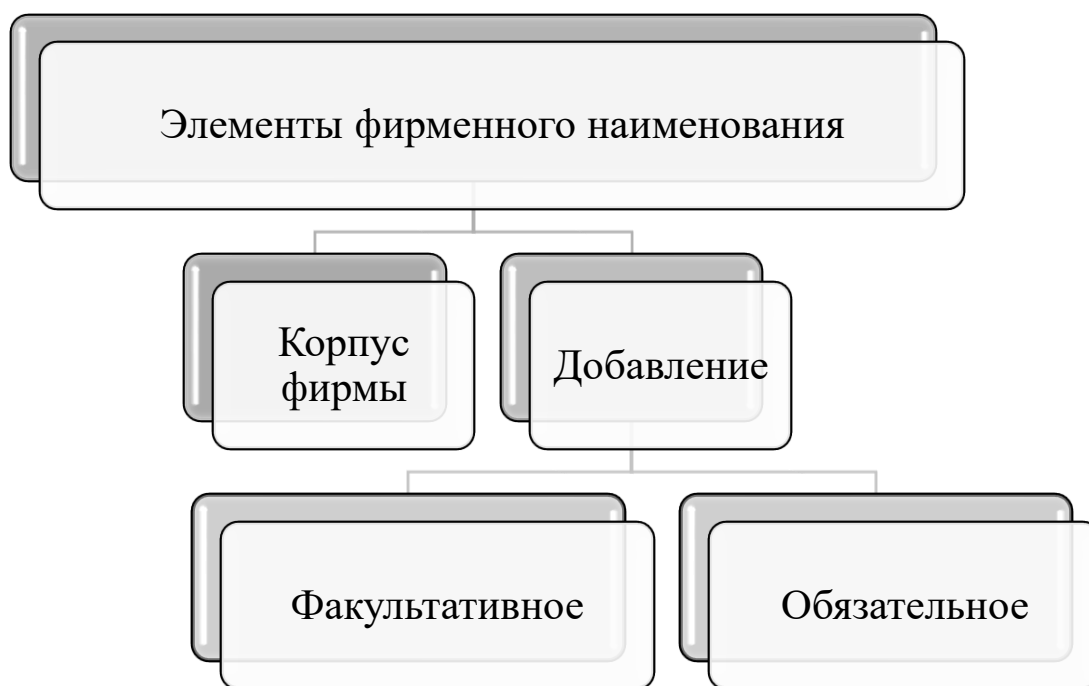


Рисунок 1.2 – Состав фирменного наименования [12]

Корпус фирмы является обязательной частью, указывающей на организационно правовую форму юридического лица, т.е. общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество, производственный кооператив, полное товарищество, товарищество на вере, государственное унитарное предприятие.



Добавление состоит из двух элементов: обязательного – наименование организации, и факультативного – указание на область деятельности данного предприятия.

Стоит отметить, что некоммерческие организации и индивидуальные предприятия не имеют права на фирменное наименование [44].

Авторское право распространяется на произведения науки, литературные и художественные произведения, произведения изобразительного искусства и архитектурные сооружения.

Произведение, на которое распространяется авторское право должно обладать такими признаками как:

- являться результатом творческой деятельности, характеризующийся новизной, неповторимостью и уникальностью;
- фактическое наличие самого произведения;
- объективная форма, существования произведения [16, с. 96].

В качестве субъектов авторских прав выступают автор или соавторы, а также составитель, издатель, заказчик, правообладатель имущественных прав, лицензиар, лицензиат, работодатель при создании служебного произведения.

Автором, согласно Гражданскому Кодексу РФ, признается гражданин, творческим трудом которого создано произведение [5, ст. 1257]

Соавторами произведения являются граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, независимо от того, образует ли данное произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение [5, ст. 1258].

Автору принадлежат имущественные и личные неимущественные права. К таковым относятся: исключительное право на произведение, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародования произведения. Также, согласно Гражданскому кодексу РФ, автору также принадлежат: право на вознаграждение за использование служебного произведения, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства [16, с. 60].

Право авторства – это право признаваться автором произведения.

Право автора на имя подразумевает использование или разрешение использования произведения под своим именем, под вымышленным именем, т.е. псевдонимом, или анонимно.

Право на неприкосновенность произведения означает недопустимость без согласия автора внесения в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжения произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или пояснениями [16, с. 61].

Еще одним, основным правом, принадлежащем автору, является право на обнародование своего произведения, т.е. право самому осуществлять действия или дать согласие на осуществление действий, делающих произведение впервые доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения сообщения в эфир или любым другим способом.

Автор обладает правом на отзыв, т.е. имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, убытков, причиненных данным решением [9, с. 62].

Исключительное право согласно статье 1281 Гражданского Кодекса РФ действует на протяжении всей жизни человека и семьдесят лет после смерти, начиная с 1 января следующего года. Если произведение создано в соавторстве, то исключительно право действует семьдесят лет после смерти всех авторов, отсчет которых ведется с 1 января года, следующего за годом смерти автора, пережившего всех остальных [5, ст. 1281].

Смежными с авторскими правами являются права на такие объекты интеллектуальной деятельности как: результаты исполнительской деятельности; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач; содержание баз данных; произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние [16, с. 79].

Стоит отметить, что смежные права осуществляются с соблюдением авторских права на произведения, использованные при создании объектов смежных прав, при этом смежные права признаются и действуют независимо от наличия и действия авторских прав на эти произведения.

В современное время в связи с цифровизацией в качестве объекта интеллектуальной деятельности также выделяют цифровые технологии, как результат интеллектуальной деятельности.

Цифровые технологии – это технологии сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных в электронном виде [8, с. 30].

На сегодняшний день выделяют несколько основных видов цифровых технологий: интернет вещей, технология больших данных, когнитивные технологии, облачные технологии, нейротехнологии, квантовые технологии, система распределительного реестра и искусственный интеллект (рисунок 1.3).



Рисунок 1.3 – Классификация цифровых технологий [составлено автором по: 31]

Большие данные – совокупность подходов, инструментов и методов, предназначенных для обработки структурированных и неструктурированных данных

(в том числе из разных независимых источников) с целью получения воспринимаемых человеком результатов. Большие данные характеризуются значительным объемом, разнообразием и скоростью обновления, что делает стандартные методы и инструменты работы с информацией недостаточно эффективными [31, с. 10].

Когнитивные технологии – это технологии, способные обрабатывать неструктурированную информацию, чаще всего текстовую. Они строятся не на следовании заданному алгоритму действий, а способны учитывать множество различных факторов, а также самообучаться, опираясь на результаты прошлых вычислений и внешние источники информации. Благодаря данным технологиям возможно снижение трудозатрат на обработку стандартных документов. Это поможет предельно автоматизировать основную часть документооборота и практически любую работу, связанную с обработкой информации [31, с. 11].

Нейротехнологии – это совокупность технологий, которые созданы на основе принципов функционирования нервной системы. Под нейротехнологиями также понимается основа для создания нового класса глобально конкурентоспособных технологий, необходимых для развития новых рынков продуктов и услуг, направленных в том числе на увеличение продолжительности и качества жизни. Также нейротехнологии необходимы в тех сферах, где нужно решать задачи прогнозирования, классификации или управления.

Искусственный интеллект – это технология создания интеллектуальных машин и интеллектуальных компьютерных программ. Также это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. В настоящее время к искусственному интеллекту относят ряд алгоритмов и программных систем, отличительным свойством которых является способность решать некоторые задачи так, как это делал бы размышляющий над их решением человек.

Распределенные реестры представляют собой тип базы данных, как правило публичной, распределенной по многочисленным сайтам, странам или учреждениям. Записи хранятся одна за другой в непрерывной реестровой последовательности, а не

группируются в блоки, но добавлены они могут быть только тогда, когда собран кворум участников. В рамках систем распределенного реестра рассматриваются такие технологии, как блокчейн, и различные цифровые валюты [31, с. 11].

Квантовые технологии – это технологии, в которых используются специфические особенности квантовой механики, прежде всего квантовая запутанность. Цель квантовой технологии – создание систем и устройств, основанных на квантовых принципах.

Интернет вещей – это концепция, объединяющая множество технологий и подразумевающая оснащенность датчикам и подключение к интернету всех приборов, что позволяет реализовать удаленный мониторинг, контроль и управление процессами в реальном времени. Данная концепция делится на две ключевые технологии: интернет вещей, который предполагает сбор всевозможных данных, которые будут приоритетно использоваться для построения моделей и прогнозов, и промышленный интернет вещей, предназначенный для автоматизации производства за счет удаленного управления ресурсами и мощностями по показаниям датчиков.

Облачные вычисления – это информационно-технологическая концепция, подразумевающая обеспечение повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к общему объему конфигурируемых вычислительных ресурсов, которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальным и эксплуатационным и затратами или обращениям и к провайдеру. Именно облачные технологии являются в настоящее время основой большинства бизнес-моделей будущего и принципом большинства экономических взаимодействий [31, с. 12].

В научной литературе можно встретить и другие классификации объектов интеллектуальной собственности и толкования понятий, представленных выше. И каждое из них имеет место, поскольку раскрывают различные стороны международной торговли результатами интеллектуальной собственности.

Специфика товаров рынка интеллектуальной собственности состоит в том, что они представлены преимущественно охраняемыми результатами интеллектуальной собственности (объектами интеллектуальной собственности), а коммерческие

операции на этом рынке совершаются в форме международной торговли патентами и лицензиями.

В связи с этим допустимо говорить об адекватности понятий мирового рынка объектов интеллектуальной собственности и международного рынка лицензий. Данные анализа масштабов, динамики и направлений деятельности на рассматриваемом рынке публикует Международным валютным фондом в сборнике «*Balance of Payments Statistics*» [29, с. 133].

Особенности динамики современного мирового рынка интеллектуальной собственности показаны в приложении Г.

Таким образом, в мировом хозяйстве в послевоенный период XX в. завершилось формирование мирового рынка объектов интеллектуальной собственности как системы международных экономических отношений между продавцами и покупателями объектов интеллектуальной собственности, обладающих общим свойством революционизировать средства и процессы труда в сфере производства и имеющих единую лицензионную форму обращения в сфере обмена.

В течение времени структура мирового рынка объектов интеллектуальной собственности претерпевает изменения.

## **Глава 2 Регулирование торговли объектами интеллектуальной собственности**

### **2.1 Современные направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности**

Научно-техническая революция, быстрое развитие науки и техники, послужили главной предпосылкой для поиска путей международного регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности. Первые многосторонние договоренности были достигнуты в конце XIX в., воплотившись в заключении двух международных соглашений – «Парижская конвенция об охране промышленной собственности» [3] и «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений» [1], которые действуют и в настоящее время.

На многостороннем уровне система защиты прав интеллектуальной собственности, в первую очередь, представлена Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Данная организация в своей деятельности руководствуется двадцатью тремя конвенциями и соглашениями, которые охватывают основные аспекты интеллектуальной собственности.

В 90-х гг. прошлого столетия в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности были разработаны договоры, устанавливающие новые стандарты правовой охраны объектов интеллектуальной собственности: Женевские договоры о законах по товарным знакам 1994 г. и о патентном праве 2000 г. Помимо этого, данная международная организация опирается на Римскую конвенцию по охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и органов вещания, Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации, Мадридское соглашение о международной регистрации знаков и другие [27, с. 57].

Целью деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности является развитие сбалансированной и доступной международной системы интеллектуальной собственности, обеспечивающей вознаграждение за творческую

деятельность, стимулирующую инновации и вносящей вклад в экономическое развитие при соблюдении интересов общества [10].

В организационную структуру рассматриваемой международной организации входят: Генеральная Ассамблея, Конференция, Координационный комитет, Постоянные комитеты, Рабочие группы, Международное бюро (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Организационная структура ВОИС [20]

| Название органа         | Описание   |
|-------------------------|--|
| Генеральная Ассамблея   | Состоит из государств-сторон Конвенции, учреждающих ВОИС. В полномочия входит назначение Генерального Директора, а также разработка конкретных действия и стратегий.   |
| Конференция             | Состоит их государств – сторон Конвенции, учреждающей ВОИС, не зависимо являются или нет они членами Парижского союза, Бернского союза, специальных Союзов и специальных соглашений, а также любого другого международного соглашения, содействующего охране интеллектуальной собственности. |
| Координационный комитет | Состоит из государств – сторон Конвенции, учреждающей ВОИС, являющихся членами Исполнительного комитета Парижского союза и (или) Исполнительного комитета Бернского союза.   |
| Постоянный комитет      | Учреждаются решением Генеральной Ассамблеи с целью определения целесообразности разработки новых договорных положений.   |
| Рабочие группы          | Решение о их создании могут принимать Постоянный комитет или другие органы для рассмотрения конкретных вопросов.   |
| Международное бюро      | Является Секретариатом ВОИС. Включает четыре подразделения: по товарным знакам, промышленным образцам, патентам и наименованиям мест происхождения товара. В функции. В функции Бюро входит реализация принятых проектов и разработка новых по совершенствованию защиты.                     |

В 2007 г. Генеральной Ассамблеей была принята Программа развития, направленная на совершенствование деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности. В данной Программе такие стратегические цели, как:

- сбалансированное усовершенствование международной нормативно-правовой основы для защиты интеллектуальной собственности;
- упрощение использования интеллектуальной собственности в целях развития;
- создание мировой информационной и аналитической базы;



- предоставление качественных услуг в глобальных системах защиты интеллектуальной собственности;
- организация и развитие международной инфраструктуры;
- международное сотрудничество с целью укрепления авторитета интеллектуальной собственности;
- конструктивный диалог между Всемирной организацией интеллектуальной собственности, государствами-членами и всеми заинтересованными сторонами;
- решение вопросов интеллектуальной собственности в контексте глобальных стратегических задач;
- создание эффективного финансового и административного механизма, позволяющего Организации реализовывать свои программы [27, с. 58].

Приведенный перечень задач еще раз доказывает, что Всемирная организация интеллектуальной собственности большое внимание уделяет не только защите прав интеллектуальной собственности, а также связанным с ней инфраструктурным проблемам и формированию соответствующего отношения к интеллектуальной собственности.

Важнейшим направлением деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности является обеспечение функционирования Гаагской системы международной регистрации промышленных образов, Лиссабонской системы международной регистрации наименований мест происхождения, Мадридской системы международной регистрации знаков и Системы договора о патентной кооперации. Данные системы помогают упростить процедуру получения правовой охраны каких-либо объектов в нескольких странах, за счет подачи только одной заявки в одно ведомство, что сокращает финансовые издержки и время оформления.

В последнее время большое значение придается использованию «нетрадиционных» товарных знаков, к которым относятся трехмерное изображение, голограммы, звуки, цвета, запахи и т.д. Сингапурский договор о законах по товарным знакам, вступивший в силу в марте 2009 г., указывает национальным органам в сфере

интеллектуальной собственности принимать заявки на регистрацию «нетрадиционных» знаков. Одна из основных целей Сингапурского договора заключается в создании современной основы для гармонизации административных процедур регистрации товарных знаков [27, с. 59].

Стоит отметить, что наиболее актуальной для деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности становится проблема «традиционных знаний» и фольклора. Поэтому перед профильным комитетом поставлена задача проведения переговоров, которые направлены на совершенствование международного правового регулирования данных объектов интеллектуальной собственности [39, с. 185].

В 2012 г. в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности был заключен Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям. Данный договор способствует защите прав исполнителей от несанкционированного использования их результатов деятельности с помощью таких аудиовизуальных средств, как телевидение, видео и фильмы. Важностью данного документа заключается в том, что он является первым обеспечивающим охрану прав исполнителей в цифровой среде [34].

Рассматриваемая нами международная организация огромное внимание уделяет развивающимся странам, помогая создавать собственные системы защиты интеллектуальной собственности.

Таким образом, длительное, постепенно развивающееся, и в целом успешное функционирование Всемирной организации интеллектуальной собственности, превратило ее в многопрофильное ведущее международное, общепризнанное во всем мире и пользующееся авторитетом, учреждение в области защиты интеллектуальной собственности. ВОИС является специализированной организацией в сфере интеллектуальной собственности, целью деятельности которой является развитие сбалансированной и доступной международной системы интеллектуальной собственности, обеспечивающую вознаграждение за творческую деятельность, стимулирующую инновации и вносящую вклад в экономическое развитие при соблюдении интересов общества.

## **2.2 Вклад Всемирной торговой организации в защиту интеллектуальной собственности**

Всемирная торговая организация не является специализированной организацией по интеллектуальной собственности, но несмотря на это, имеет особое значение в ее защите на мировом рынке.

В связи с такими факторами как: возрастанием инновационности производства, значимости технологий для обеспечения конкурентоспособности компаний и выпускаемой ими продукции, развитие торговли услугами и трансграничной инвестиционной активности, встала жесткая необходимость обновления многосторонней системы регулирования международной торговли, ранее базирующейся на Генеральном соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ). В результате переговоров в 1994 г. между более чем 125 государствами был подписан документ, учредивший Всемирную торговую организацию.

С правовой точки зрения система ВТО представляет собой пакет соглашений, нормами и правилами которого регулируется примерно 97 % мировой торговли. Основными соглашениями являются Соглашение об учреждении ВТО, Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) [42].

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности принималось в условиях противоречий между развивающимися и развитыми странами. Последние заинтересованы в надежной защите своей интеллектуальной собственности, что для первых является фактором, затрудняющим производство и сбыт наукоемкой продукции, т.к. они копировали разработки передовых государств. Несмотря на все противоречия, Соглашение ТРИПС было принято.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, вступившее в силу 1 января 1995 г., было заключено специально для регулирования отношений в сфере торговли объектами интеллектуальной собственности. В данном Соглашении обозначены главные цели, взаимосвязанные с направленностью

деятельности Всемирной торговой организации: устранение факторов, препятствующих осуществлению процесса международной торговли и обеспечение наиболее эффективной охраны интеллектуальной собственности таким образом, чтобы эти меры не стали таковым препятствием [7, с. 231].

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности значительно отличается от других принятых ранее международно-правовых документов по защите прав интеллектуальной собственности, оставляющими за каждой страной свободу в выборе методов и средств по разработке и соблюдению международных правил, а ТРИПС обязывает членов Всемирной торговой организации обеспечивать эффективные меры против любых действий, которые нарушают права интеллектуальной собственности. В Соглашении впервые в международном частном праве были установлены правовые стандарты, рекомендуемые для применения, другими словами, произошло вторжение национальное законодательство каждой страны-члена ВТО установлением общих законодательных ориентиров [7, с. 232]. При этом, данное Соглашение предусматривает только минимальные меры, оставляя государствам возможность на национальном уровне использовать нормы, которые рассчитаны на более углубленную защиту интеллектуальной собственности.

С принятием Соглашения по товарным аспектам прав интеллектуальной собственности, международные экономические отношения перешли на новый уровень. Правовыми средствами интеграции государств-членов ВТО в сфере защиты прав интеллектуальной собственности стали такие как: закрепление принципов сотрудничества, минимальных стандартных требований к охраняемым объектам, процессуальные нормы.

Данное соглашение состоит из 7 частей, включающих в себя 73 статьи: «Общие положения и основополагающие принципы» (ст. 1–8), «Нормы, касающиеся наличия, объема и использования прав интеллектуальной собственности» (ст. 9–40), «Обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности» (ст. 41–61), «Приобретение и поддержание в силе прав интеллектуальной собственности и связанные с этими процедуры *Inter Parters*» (ст. 62 и 64), «Предотвращение и

урегулирование споров» (ст. 65–67), «Институциональные мероприятия; Заключительные положения» (ст. 68–73).

Наиболее важной является вторая часть, регулирующая вопросы, связанные с охраной отдельных категорий прав интеллектуальной собственности и определяющей объекты интеллектуальной собственности, охраняемые соглашением ТРИПС. В Соглашении выделяются такие объекты интеллектуальной собственности как: авторские и смежные права, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, патенты, топологии интегральных схем и закрытая информация.

В отношении авторского права, рассматриваемого в статьях 9–14 Соглашения, ТРИПС требует соблюдение положений Бернской конвенции, но при этом, дополняет ее положения, необходимыми мерами, соответствующими реалиям современного мира [4]. Так, например компьютерные программы должны обладать такой же защитой, как и литературные произведения, при условии, что все элементы программ оригинальные.

Касаясь смежных прав, то их обладатели имеют право контроля за прокатом и исполнением своих произведений, которые должны быть защищены от несанкционированного тиражирования на срок не менее 50 лет.

В отношении товарных знаков, рассматриваемых в статьях 15–21, Соглашение, опираясь на Парижскую конвенцию, идет дальше нее. Таким образом, минимальным сроком защиты товарных знаков считается не менее 7 лет, который по истечению должен возобновляться. В Соглашении по товарным аспектам прав интеллектуальной собственности усилена защита общеизвестных товарных знаков [4]. Владелец зарегистрированного знака имеет исключительное право не запретить третьим лицам использование идентичных или подобных обозначений товаров при осуществлении торговой деятельности. За исключением, существования данного обозначения ранее, чем произошла регистрация в какой-либо стране. В случае если зарегистрированный знак не используется в течение трех лет, то при недоказанности причин этого, регистрация может быть аннулирована. Владелец товарного знака имеет право

передавать его при передаче предприятия, которому принадлежит знак, но также, может этого и не делать.

В статьях 22–24 соглашения ТРИПС речь ведется о географическом обозначении, где предписывается, что данное обозначение не должно вводить в заблуждение и являться фальсифицированной информацией, в следствии чего представлять недобросовестную конкуренцию [37].

Статьи 25 и 26 Соглашения посвящены промышленным образцам, в которых выдвигается требование к страна-членам ВТО в предоставлении защиты новым или оригинальным образцам на 10 лет [4]. В течение данного срока запрещается производить и продавать товары, копирующие данные промышленные образцы, без разрешения правообладателя.

В статьях 27–34, посвященных патентам, ТРИПС обязует государства предоставлять на продукцию, являющуюся инновацией, используемую в промышленности, патентную защиту на срок 20 лет [4]. Также отмечается, что не должно быть дискриминации по месту изобретения или сфере применения. В некоторых же случаях государству разрешается предусматривание в своем законодательстве использование запатентованного объекта без согласия правообладателя, в том числе для государственных нужд, о чем и говорится в статье 31 данного Соглашения. Согласно 28 статье патентообладатель вправе воспрепятствовать изготовлению, использованию и продаже запатентованного продукта [4]. Также он имеет право совершить уступку патента и передать его на условиях лицензионного соглашения.

В отношении интегральных микросхем, представленных в Соглашении в статьях 35–38, предусматривается примерно такая же защита, что и по патентам. Отличительной характеристикой является то, что неумышленное нарушение прощается при условии уплаты правонарушителем роялти за пользование интегральными микросхемами в определенных разумных пределах [37].

В статье 39 представлены особенности защиты закрытой коммерческой информации, т.е. информации, которая представляет собой коммерческую ценность в связи с тем, что другим юридическим и физическим лицам она не известна. В

Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности говорится о том, что она охраняется при соблюдении условий, указанных в 10 статье Парижской конвенции. Без согласия обладателя эта информация не должна раскрываться [37].

Механизмом защиты прав интеллектуальной собственности, осуществляемым в рамках Всемирной торговой организации, прописанным в ТРИПС включает совокупность инструментов правового, операционного, организационного и информационного характера, и предусматривает ужесточение наказания за нарушение прав и исполнение его в соответствии с ущербом, нанесенным правообладателю. Все эти меры по отдельности и совместно направлены на ограничение деятельности правонарушителей и эффективное противодействие им.

Таким образом, основными организациями регулирующими торговлю объектами интеллектуальной собственности и обеспечивающими права собственников являются Всемирная организация интеллектуальной собственности и Всемирная торговая организация, каждая из которых вносит свой неоспоримо важный вклад.

Однако учет данных по регистрации объектов авторских и смежных прав не ведется ВОИС, поэтому, по-нашему мнению, выявление особенностей положения стран на мировом рынке интеллектуальной собственности проводится по объектам промышленной интеллектуальной собственности.

## **Глава 3 Положение стран на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности**

### **3.1 Развитые страны на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности**

Усиление в мировом хозяйстве процессов глобализации и распространение новых технологий тесно связаны с торговлей объектами и правами интеллектуальной собственности.

В последнее десятилетие на мировом рынке интеллектуальной собственности главной тенденцией является рост сегментов, связанных с наукоемкой продукцией [21, с. 47]. Наибольшие темпы роста, приносящие ТНК и развитым странам огромную прибыль, наблюдаются на рынках вычислительных систем, технологических установок, телекоммуникаций, компьютерной техники, фармацевтических препаратов.

Также в качестве одной из тенденций стоит отметить появление на мировом рынке интеллектуальной собственности определенной ниши, где субъекты не готовы быстро расставаться с объектами интеллектуальной собственности. Это стало причиной появления определенных зон образования технологической ренты (сверхприбыль). Такими территориями являются США, Япония, Германия, Франция, Великобритания и другие развитые страны Западной Европы [45, с. 31].

Развитые страны мира являются главенствующими на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, поскольку в них на долю новых знаний, представленных различными технологиями, изобретениями и т.д., приходится 70–90 % прироста ВВП [40, с. 102]. Исключением является Китай, который считается до сих пор развивающейся страной, но несмотря на это, занимает лидирующее положение не только на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, но и в других сферах.

К числу наиболее развитых стран в настоящее время относят: Соединенные Штаты Америки, Германию, Японию, Францию, Соединенное Королевство,



Швейцарию, Канаду, Южную Корею и Швецию. Стоит отметить, что большинство из них входят в первую десятку на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.

Для того, чтобы изучить положение развитых стран, стоит более подробно ознакомиться с особенностями каждой из них на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.

Рассматривая законодательство разных стран мира в сфере интеллектуальной собственности, можно заметить, что многие из них ориентируются на опыт США, которые опережает другие страны по развитию законодательства по интеллектуальной собственности [26, с. 93]. Необходимость защиты интересов авторов прописана даже в Конституции. Вследствие чего, наибольшая доля экспортного дохода США именно от торговли объектами и правами интеллектуальной собственности [6].

Соединенные Штаты Америки являются страной уделяющей огромное внимание интеллектуальной собственности. Именно благодаря творческой деятельности и НИОКР, на которые государство тратит значительную часть своего бюджета, страна является мировым экономическим лидером [43, с. 166].

Соединенные Штаты на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимают второе место.

Для изучения места США стоит рассмотреть динамику подачи заявок на регистрацию объектов производственной интеллектуальной собственности: патентные заявки (рисунок 3.1), товарные знаки (рисунок 3.2) и промышленные образцы (рисунок 3.3).

Рассматривая динамику, стоит отметить, что по данным за 2018 г. США по количеству поданных патентных заявок (827 227) и заявок на регистрацию товарных знаков (5 963 712) занимает 2 место, а на промышленные образцы (415 309) – 4 место. Также стоит отметить, что большее количество всех заявок зарубежные, т.е. страна ориентирована на сотрудничество в данной сфере в мировом масштабе.

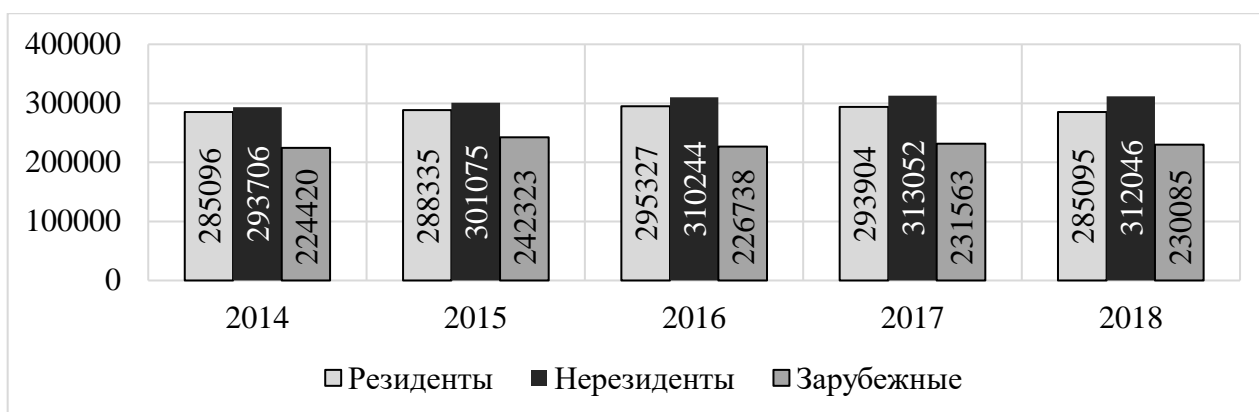


Рисунок 3.1 – Динамика подачи патентных заявок в США [составлено автором по: 34]

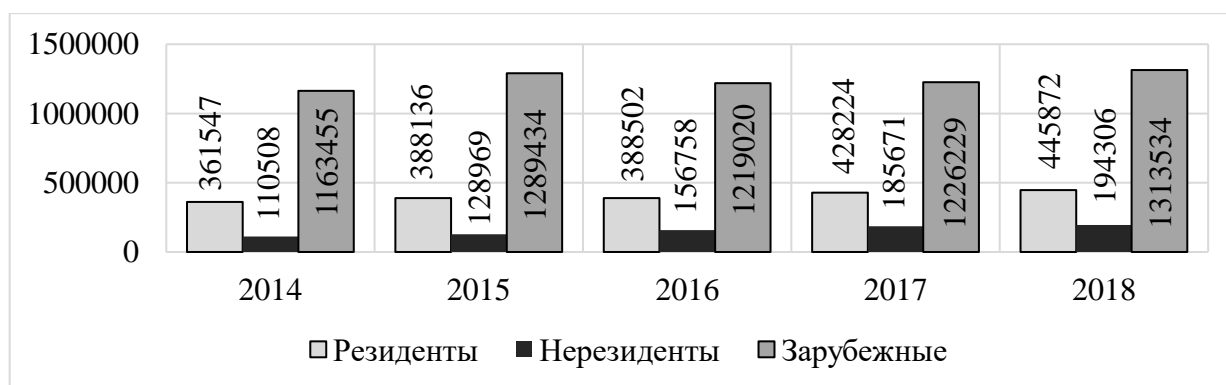


Рисунок 3.2 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в США [составлено автором по: 34]

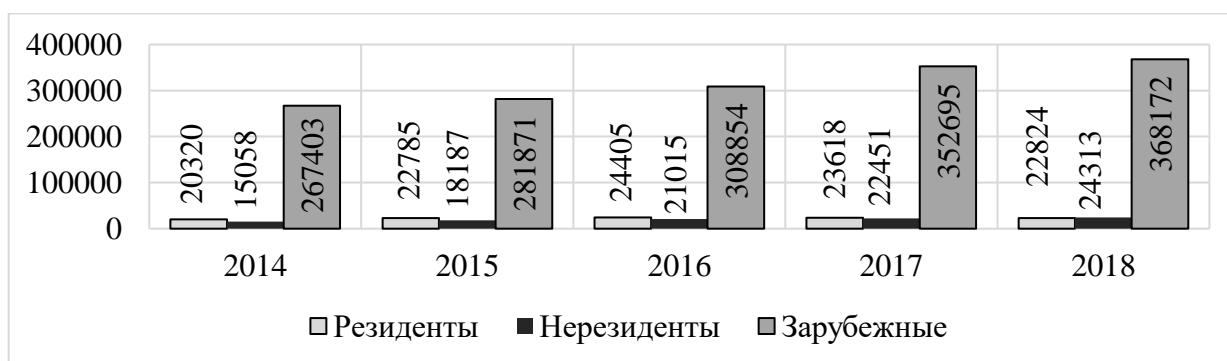


Рисунок 3.3 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в США [составлено автором по: 34]

Германия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 3 место. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности данная страна по отдельным объектам промышленной интеллектуальной собственности занимает следующие места: патенты – 5, товарные знаки – 4, промышленные образцы – 2 место.

Анализируя положение Германии на рассматриваемом рынке, имеет смысл рассмотреть динамику подачи заявок, представленную на рисунках 3.4–3.6.

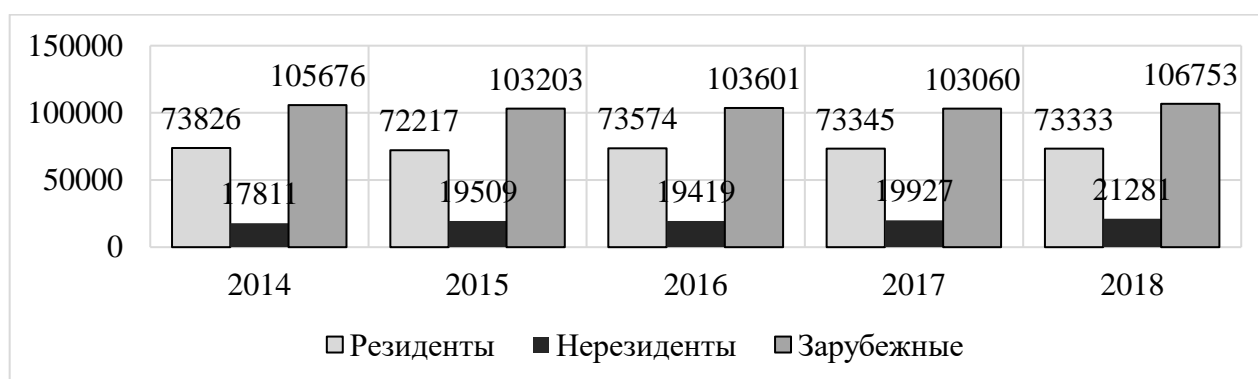


Рисунок 3.4 – Динамика подачи патентных заявок в Германии [составлено автором по: 34]

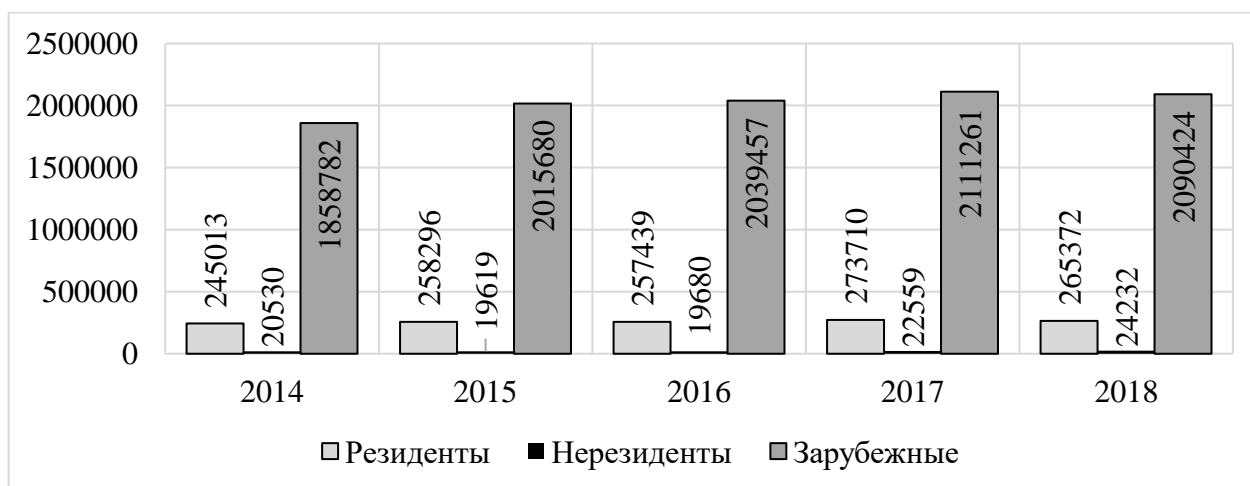


Рисунок 3.5 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Германии [составлено автором по: 34]

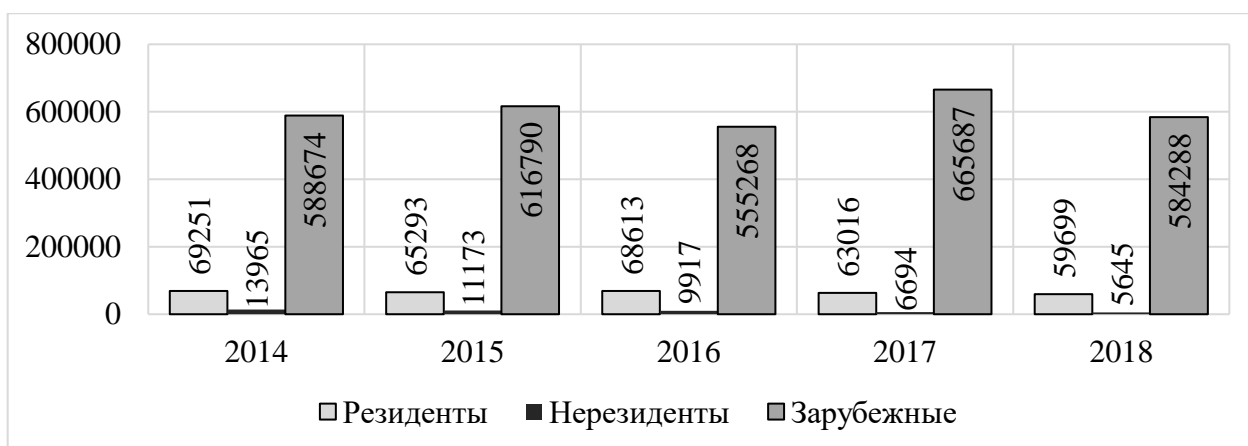


Рисунок 3.6 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Германии [составлено автором по: 34]

Рассматривая динамику подачи заявок, мы видим, что по всем объектам промышленной интеллектуальной собственности наибольшее количество заявок на регистрацию объектов промышленной собственности являются зарубежными, что говорит о направленности деятельности страны в данной сфере на мировой уровень.

Япония занимает 4 место на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, но благодаря своей стратегии, возможно, в ближайшем будущем войдет в тройку лидеров.

Целью японской стратегии является достижение глобального доминирования на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности в ближайшее время. И, как показывает статистика, Япония движется в правильном направлении.

Япония уже давно превратилась из потребителя инноваций в их крупнейшего производителя. На данный момент Япония является вторым по счету государством в мире после Соединенных Штатов по объему инвестиционных вложений в развитие новейших технологий [15].

Стоит отметить, что на мировом рынке объектов промышленной интеллектуальной собственности Япония по патентам и товарным знакам занимает 3, а по промышленным образцам – 6 место в мире.

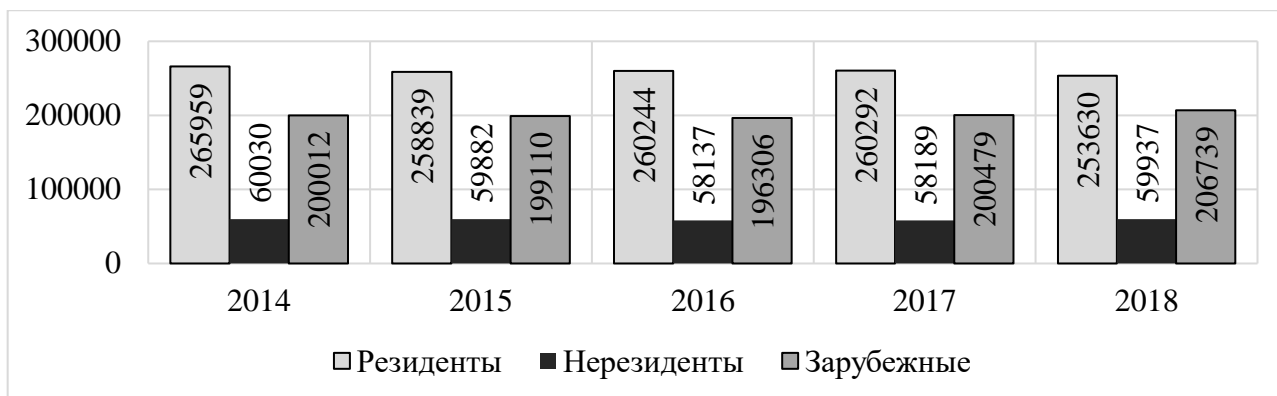


Рисунок 3.7 – Динамика подачи патентных заявок в Японии [составлено автором по: 34]

Рассмотрев динамику, представленную на рисунках 3.7 и 3.8, можно отметить, что наибольшее количество патентных заявок и заявок на регистрацию товарных знаков на протяжении 2014–2018 гг. осуществляется резидентами страны, что свидетельствует о развитости национального рынка объектов интеллектуальной собственности.

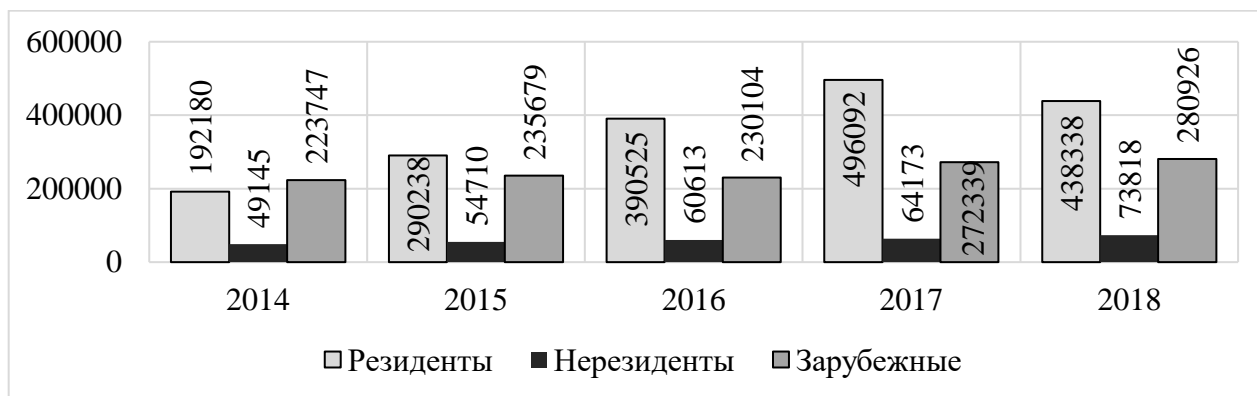


Рисунок 3.8 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Японии [составлено автором по: 34]

Согласно данным, представленным на рисунках 3.7–3.9, мы видим, что по заявкам на регистрацию промышленным объектам интеллектуальной собственности большую долю (54 %) в Японии занимают товарные знаки, на патентные заявки приходится около 36 %, и лишь оставшиеся 10 % – промышленные образцы.

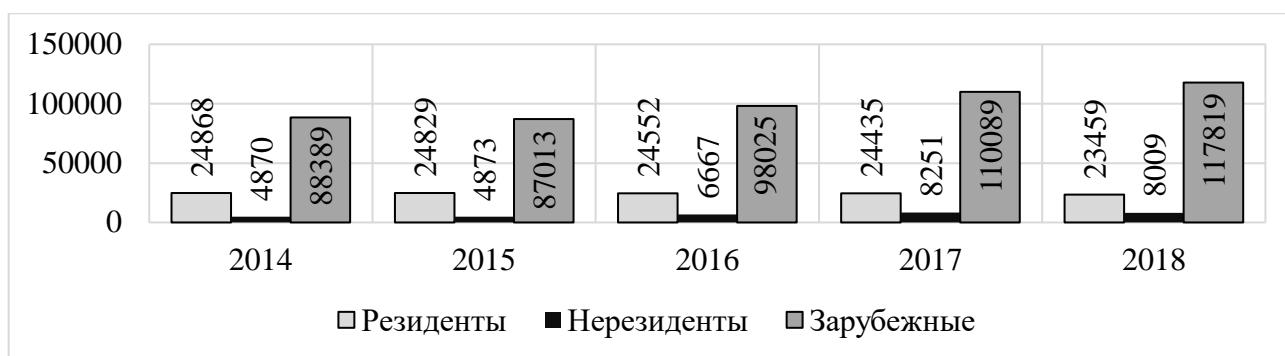


Рисунок 3.9 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Японии [составлено автором по: 34]

Южная Корея на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 5 место. По патентам, товарным знакам и промышленным образцам занимает соответственно 4, 11 и 3 места.

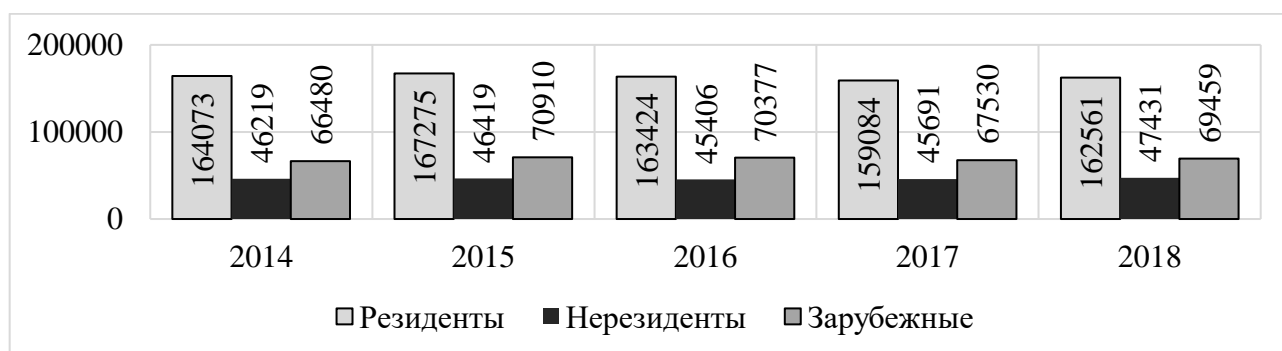


Рисунок 3.10 – Динамика подачи патентных заявок в Южной Кореи [составлено автором по: 34]

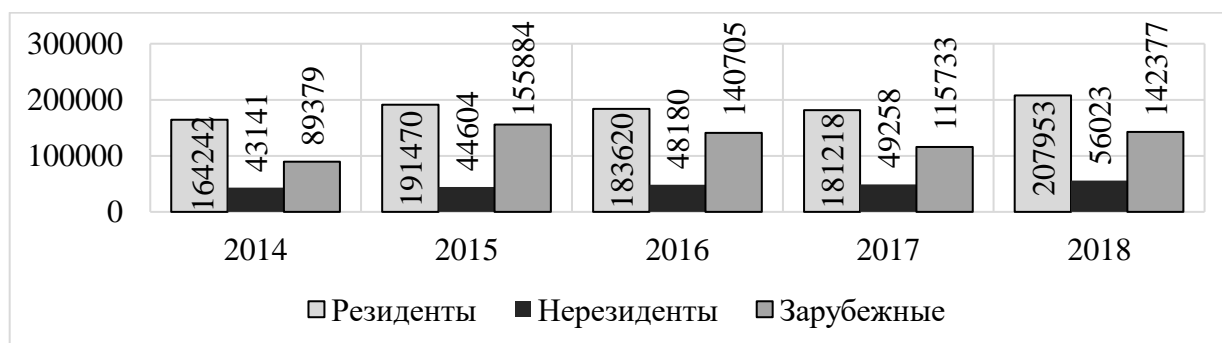


Рисунок 3.11 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Южной Кореи [составлено автором по: 34]

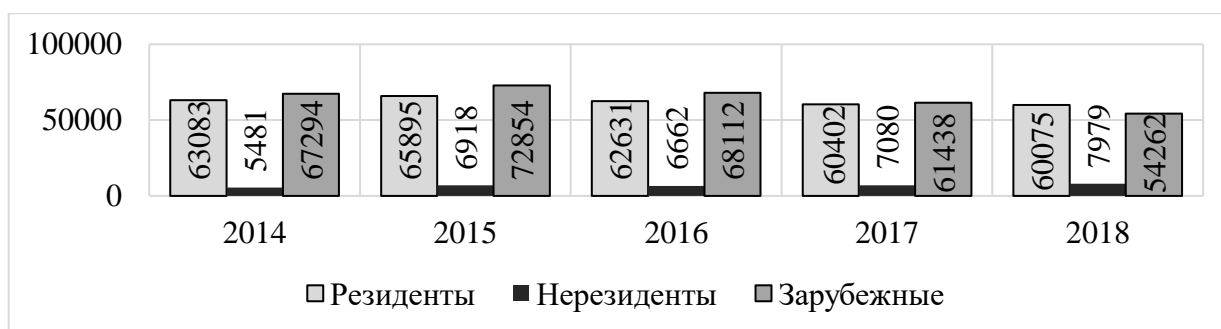


Рисунок 3.12 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Южной Корее [составлено автором по: 34]

Анализируя динамику подачи заявок, стоит обратить внимание, что наибольшее количество патентных заявок и заявок на регистрацию товарных знаков осуществляется резидентами Южной Кореи, по промышленным образцам зарубежные немного превосходят. Но судя в целом по числу заявок, нужно заметить, что национальный рынок интеллектуальной промышленной собственности развивается, и как следствие происходит модернизация в деятельности предприятий страны.

Франция на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 6 место. Если рассматривать рынок объектов промышленной интеллектуальной собственности, то согласно данным, представленным ВОИС, это государство занимает по патентам, товарным знакам и промышленным образцам, соответственно, 6, 5 и 9 места.

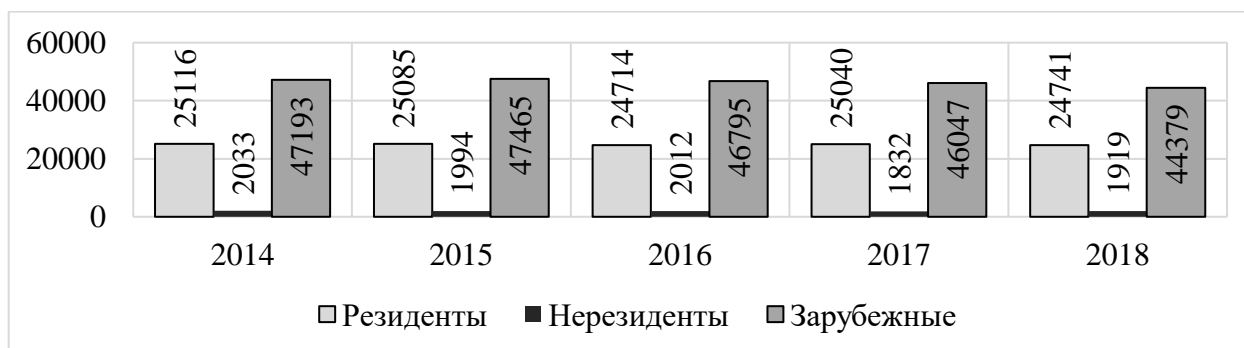


Рисунок 3.13 – Динамика подачи патентных заявок в Франции [составлено автором по: 34]

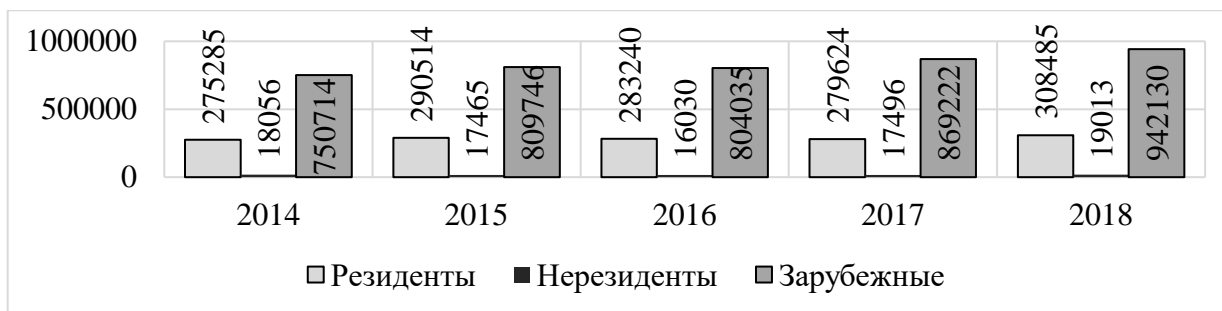


Рисунок 3.14 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Франции [составлено автором по: 34]

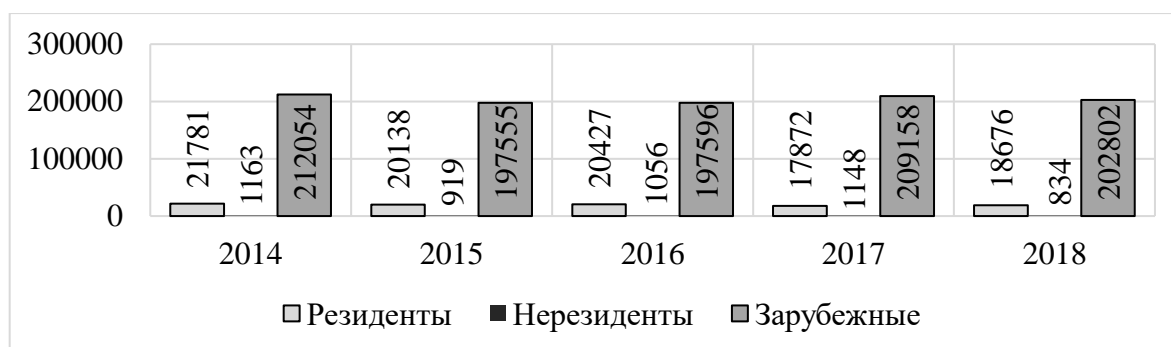


Рисунок 3.15 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Франции [составлено автором по: 34]

Рассмотрев динамику подачи заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, представленную на рисунках 3.15–3.17, можно отметить, что зарубежных заявок наибольшее количество, как и во многих развитых странах.

Соединенное королевство Великобритании, как отмечалось ранее является развитой страной, и является одним из стран-лидеров на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, занимая 7 место. Прежде чем рассмотреть динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в данном государстве (рисунки 3.16–3.18), стоит отметить общее положение страны на этом рынке. По числу патентных заявок Великобритания занимает 7 место, а по количеству заявок на регистрацию товарных знаков и промышленных образцов – 8 место.



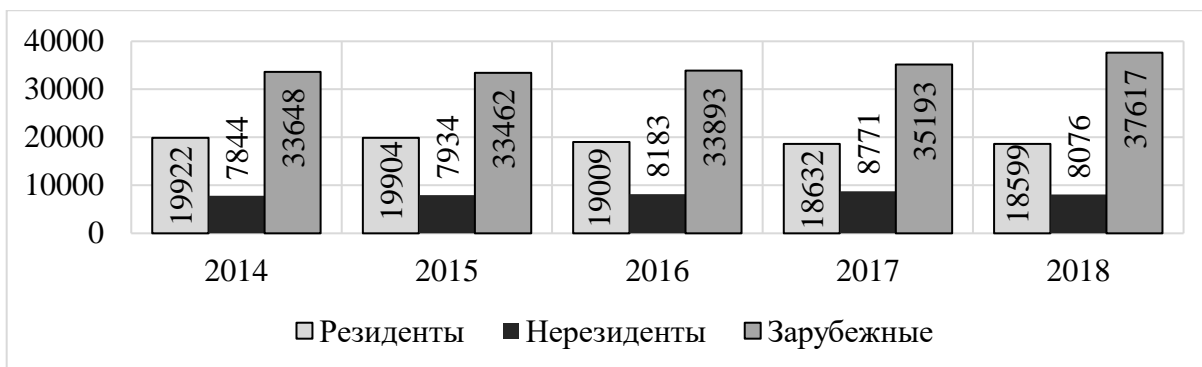


Рисунок 3.16 – Динамика подачи патентных заявок в Великобритании [составлено автором по: 34]

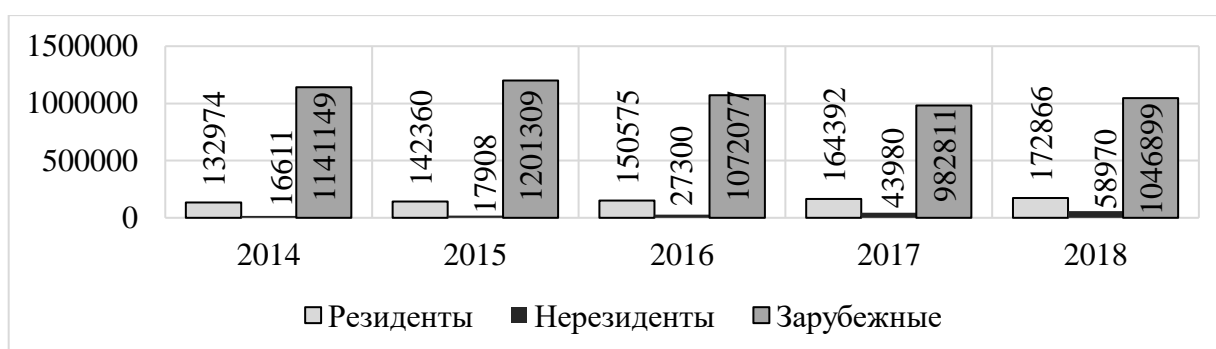


Рисунок 3.17 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Великобритании [составлено автором по: 34]

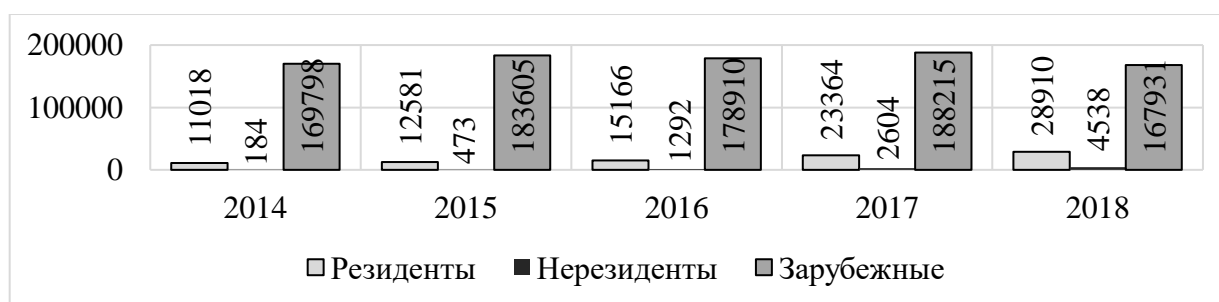


Рисунок 3.18 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Великобритании [составлено автором по: 34]

Италия занимает 8 место на мировом рынке интеллектуальной собственности. При этом на рынке промышленной интеллектуальной собственности таковы: патенты (рисунок 3.19) – 10 место, товарные знаки (рисунок 3.20) – 12 место, промышленные образцы (рисунок 3.21) – 5 место.

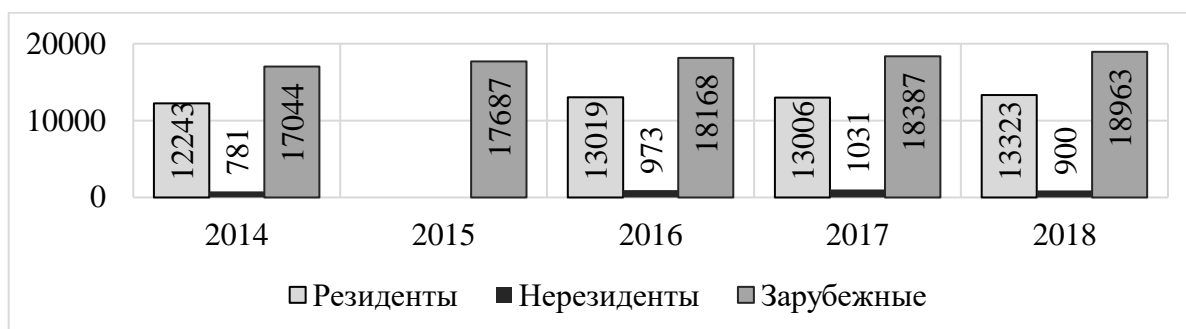


Рисунок 3.19 – Динамика подачи патентных заявок в Италии [составлено автором по: 34]

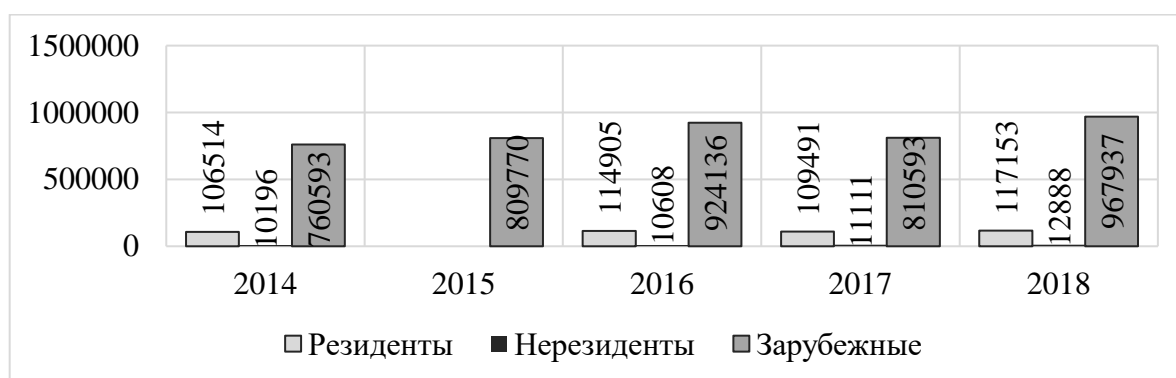


Рисунок 3.20 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Италии [составлено автором по: 34]

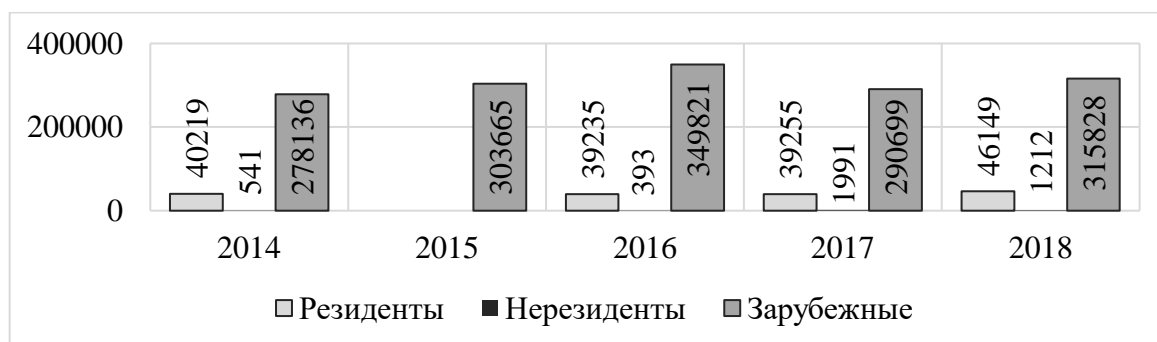


Рисунок 3.21 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Италии [составлено автором по: 34]

Швейцария является последней развитой страной входящей в топ-10 стран лидеров, и занимает на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности 9 место.

На мировом рынке объектов промышленной интеллектуальной собственности положение этого государства представлено следующим образом: патенты – 8 место, товарные знаки – 14 место, промышленные образцы – 11 место. Динамика названных объектов представлена на рисунках 3.22–3.24.

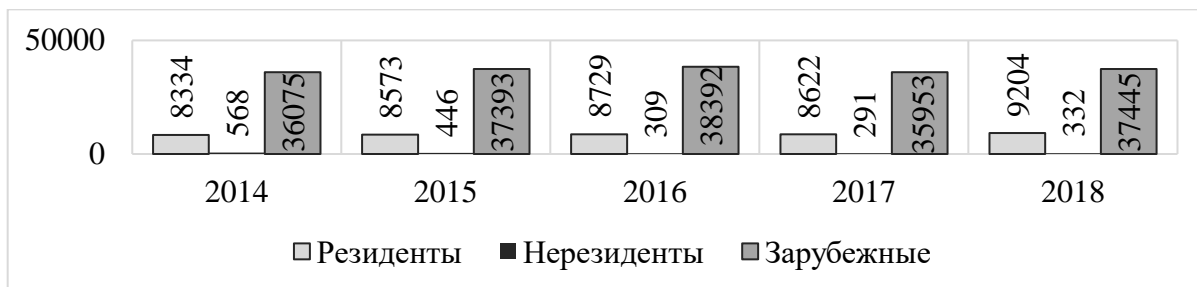


Рисунок 3.22 – Динамика подачи патентных заявок в Швейцарии [составлено автором по: 34]

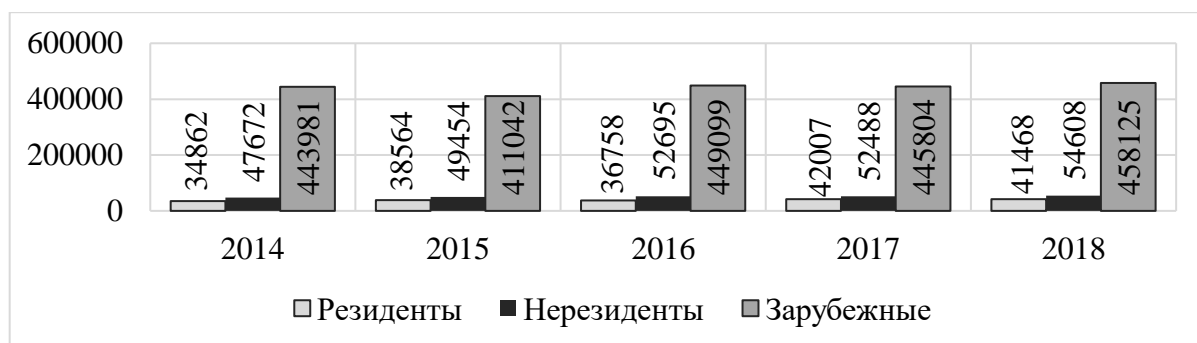


Рисунок 3.23 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Швейцарии [составлено автором по: 34]

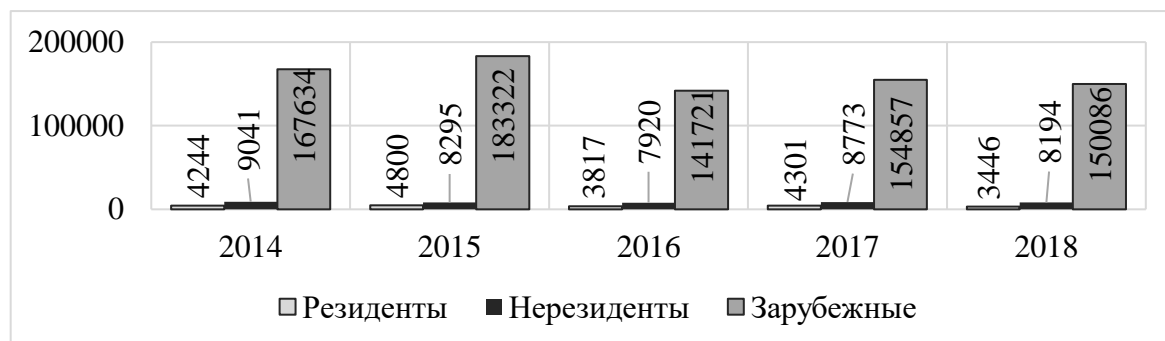


Рисунок 3.24 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Швейцарии [составлено автором по: 34]

Говоря про страны-лидеры на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, которые представлены в основном развитыми странами, нельзя не сказать про Китай. Несмотря на то, что эта страна до сих пор относится к развивающимся, КНР является бесспорным лидером на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, занимая первое место по всем категориям: патенты (1 608 431), товарные знаки (8 356 381) и промышленные образцы (976 943), динамика которых представлена на рисунках 3.25–3.27.

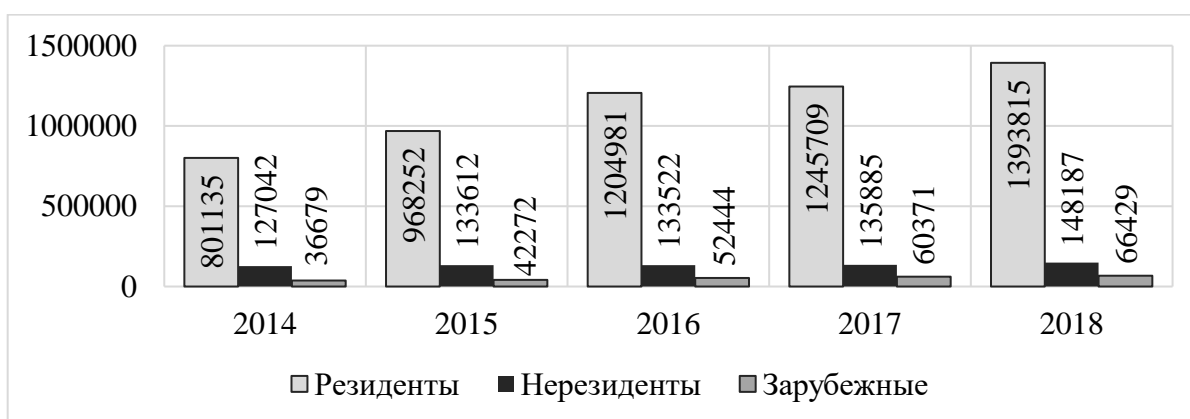


Рисунок 3.25 – Динамика подачи патентных заявок в Китае [составлено автором по: 34]

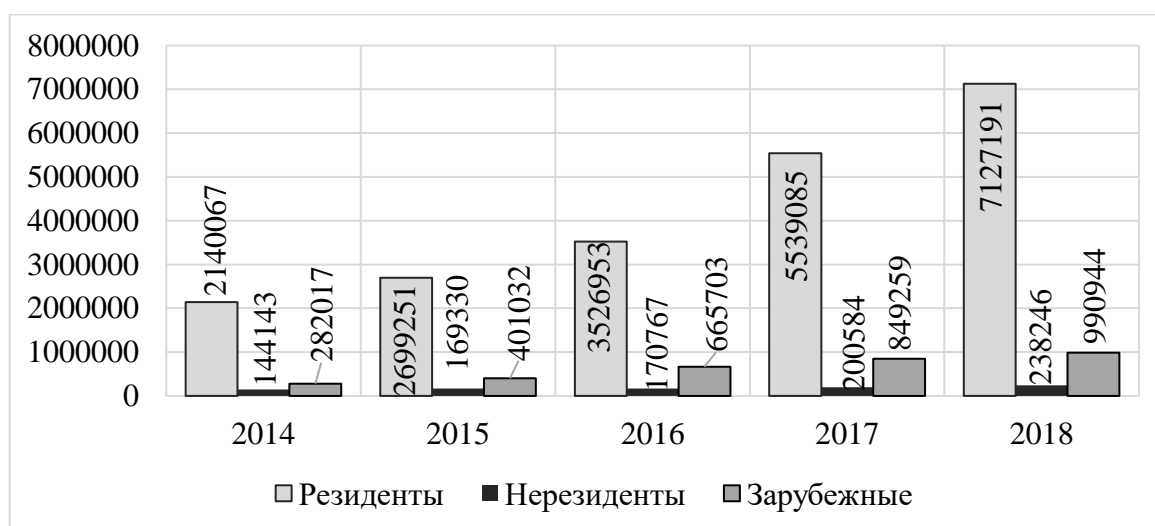


Рисунок 3.26 – Динамика подачи заявок на регистрацию товарных знаков в Китае [составлено автором по: 34]

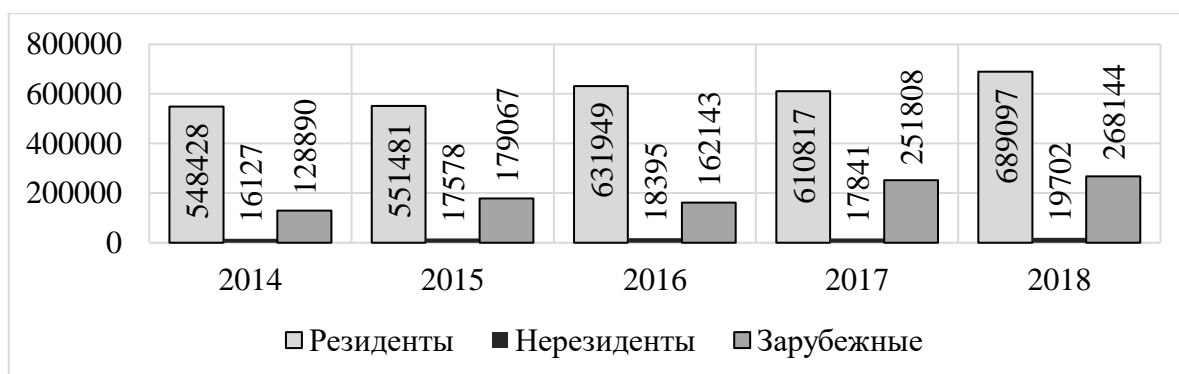


Рисунок 3.27 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных образцов в Китае [составлено автором по: 34]

Рассмотрев динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности, представленную на рисунках 3.25–3.27, стоит обратить внимание на то, что большая часть заявок поступает от китайских резидентов, что говорит развитости национальной системы НИОКР и использование новых технологий во всех сферах экономики.

Анализируя динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной собственности всех рассмотренных государств, нужно отметить, что наибольшую долю в почти каждом из них занимают зарубежные заявки. Что говорит ориентированности этих государств на перенос производства в другие страны или расширении сети уже имеющихся производителей за счет открытия своих предприятий в странах мира. Доказательством этому может служить существующая в настоящее время тенденция переноса производственной деятельности развитых стран в развивающиеся, с целью уменьшения издержек.

Подводя итог по положению всех стран-лидеров на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности стоит обратить внимание, что лидирующие позиции занимают наиболее развитые страны. Что еще раз свидетельствует о важности интеллектуальной собственности для конкурентоспособности как отдельных предприятий страны, так и государства в целом на мировом рынке.

### 3.2 Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности

На протяжении долгого времени интеллектуальный потенциал России служил гарантией независимости и развития страны. В послевоенное время фундаментальные и прикладные исследования в подавляющей части научных направлений осуществлялись только лишь в США и СССР. Именно за счет концентрации научно-технического потенциала и средств производства СССР после Великой Отечественной войны смогла подняться из руин и обеспечить свою обороноспособность. Однако в период перестройки и реформ национальная наука понесла тяжелые потери.

Во-первых, были стремительно ликвидированы отраслевые научно-исследовательские институты и организации.

Во-вторых, неоправданное сокращение финансирования науки, что привело к ее запустению.

Несмотря на потерю лидерских позиций, Россия, имеющая высокий инновационный потенциал и способность создавать собственные знания, имеет реальные возможности выдвинуться на лидирующую позицию в данной сфере, подтверждением этому можно считать достижение высоких успехов в военно-промышленном комплексе [20, с. 140].

В современных условиях в мировом хозяйстве сложилась тенденция цифровизации, являющейся непосредственно результатом интеллектуальной собственности. В политике многих стран цифровизация экономики уже является одним из направлений развития. И, стоит заметить, Российская Федерация не отстает в этом плане. Цифровизация экономики в нашей стране превратилась в федеральный национальный проект. Утвержденной Правительством РФ Программой «Развитие цифровой экономики в России» на период до 2035 г. предусмотрено создание благоприятных организационных и нормативно-правовых условий для развития цифровой экономики при участии государства и бизнес-сообщества [46]. В Программе определены основные направления цифровой трансформации: полная оцифровка экономики, разработка и внедрение новых технологий в областях

перехода к цифровой экономике, промышленности, сельском хозяйстве, электронной торговле, в сфере связи и телекоммуникаций, транспорта и логистики, финансовых услуг, энергетики, ЖКХ, систем управления [29, с. 536].

При анализе роли России на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности необходимо исходить из того неопровержимого факта, что количество объектов интеллектуальной собственности, которые могли бы быть запатентованы, стало меньше. Это связано с распадом советской системы НИОКР, следствием чего явилось резкое сокращения изобретательской активности. Так, до распада СССР регистрировалось около 200 тыс. патентов в год, а в современное время это значение не превышает 20–30 тыс. патентов [28, с. 141].

В настоящее время на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, согласно данным ВОИС, Россия в рейтинге общего количества заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности занимает 11 место. Рассматривая данный рейтинг по категориям, стоит отметить, что по числу заявок поданных на регистрацию патентов Российской Федерации принадлежит 11 место, товарных знаков – 7 место, а промышленных образцов – 19 место [34].

На сегодняшний день Россия является чистым импортером объектов интеллектуальной собственности, о чем свидетельствуют рисунки 3.28 и 3.29.

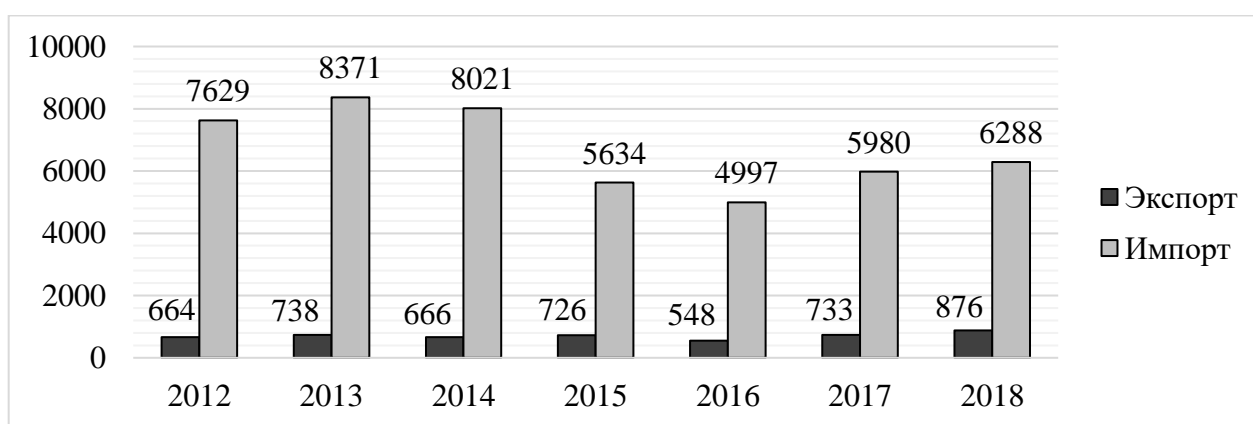


Рисунок 3.28 – Динамика экспорта и импорта России объектов интеллектуальной собственности, млн долл. [19]

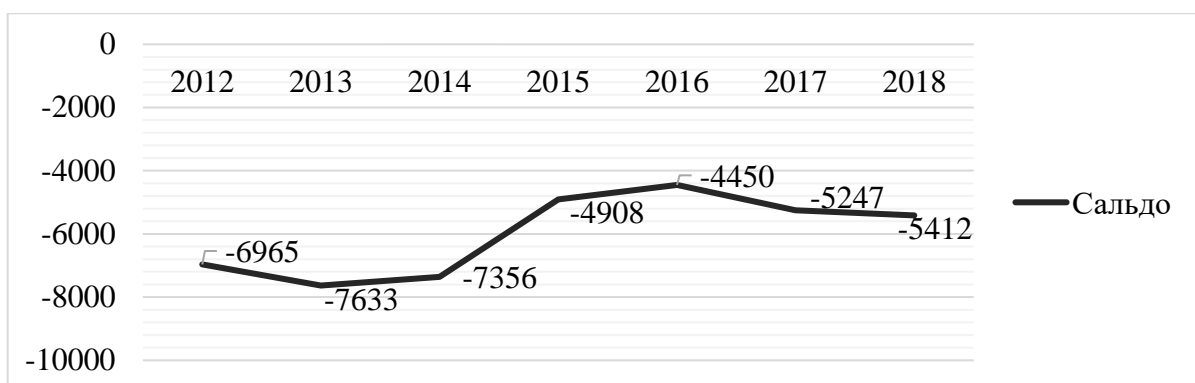


Рисунок 3.29 – Изменение сальдо торговли объектами интеллектуальной собственности, млн долл. [19]

Согласно данным, представленным на рисунках 3.28 и 3.29, объемы импорта объектов интеллектуальной собственности на всем рассмотренном периоде времени превосходили объемы их экспорта. Так в 2018 г. баланс платежей, осуществляемых Россией за границу и полученной прибыли, а также лицензионные платежи составили отрицательную величину в 5412 млн долл.

Рассмотрев общую картину экспорта и импорта Россией интеллектуальной собственности, стоит подробнее ознакомиться с структурой направлений международного движения услуг этой сферы (рисунки 3.30 и 3.31).

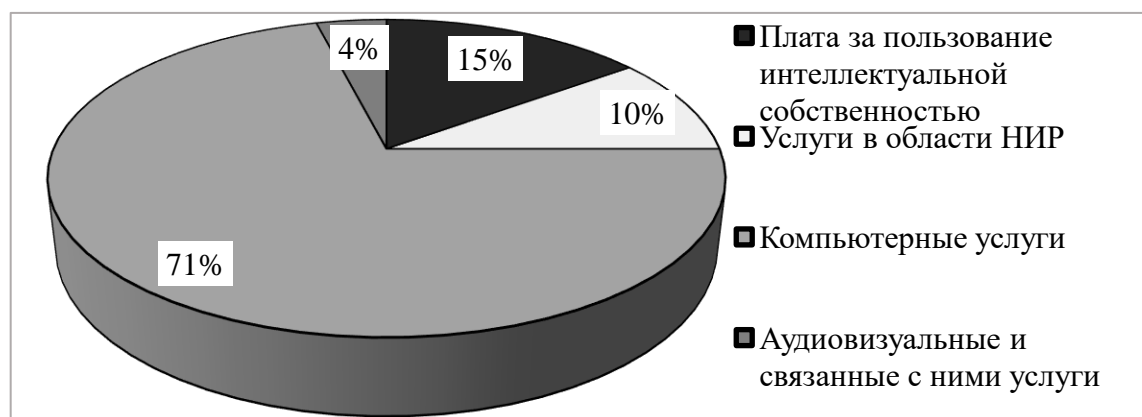


Рисунок 3.30 – Структура рынка интеллектуальной собственности РФ по видам экспортируемых товаров, % [23, с. 142].

Согласно данным рисунка 3.30, наибольшую долю услуг, производимых и экспортируемых Россией на рассматриваемом рынке, составляют компьютерные



услуги. Плата за пользование интеллектуальной собственностью составляет только 15 %, услуги в области научно-исследовательских работ – 10 %, а аудиовизуальные и связанные с ними услуги – 4 %.

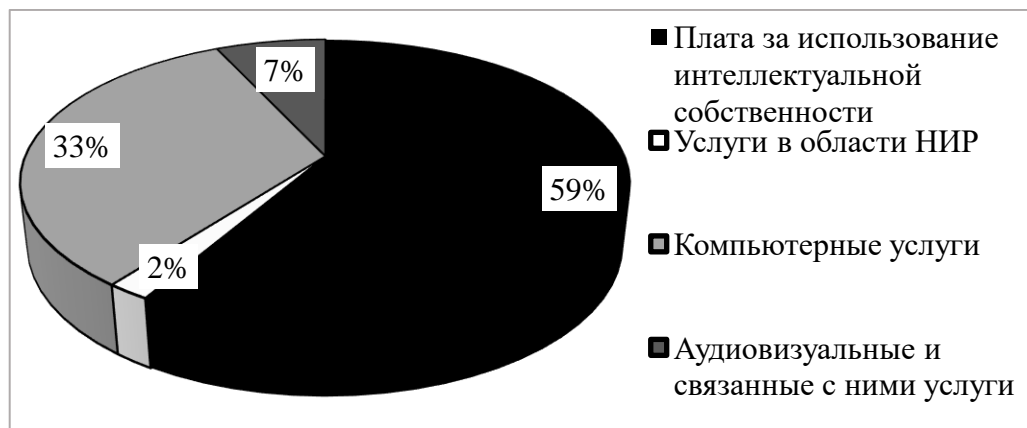


Рисунок 3.31 – Структура рынка интеллектуальной собственности России по видам импортируемых товаров, % [23, с. 143].

Согласно данным, которые представлены на рисунке 3.31, более половины импортируемых Россией услуг составляет плата за пользование интеллектуальной собственностью. Это свидетельствует о том, что в настоящее время РФ все еще зависит от импорта услуг в области интеллектуальной собственности, что является препятствием на пути к повышению инновационности производства различных товаров и услуг. Следствием чего служит неспособность конкурировать в областях экономики, наиболее зависящих от внешних заимствований. Также значительную долю в структуре импорта интеллектуальной собственности занимают компьютерные услуги, составляющие более 30 %. На долю услуг в сфере научно-исследовательских работ и аудиовизуальных услуг приходится незначительные части, составляющие, соответственно, 2 % и 7 %.

Страны-контрагенты Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности подразделяются на две группы: страны, входящие в состав СНГ и страны дальнего зарубежья (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Показатели экспорта, импорта России с партнерами по торговле объектами интеллектуальной собственности [составлено автором по: 35]

| Год  | Партнеры             | Экспорт,<br>тыс. долл. | Доля в<br>экспорте,% | Импорт,<br>тыс. долл. | Доля в<br>импорте,% | Сальдо,<br>тыс. долл. |
|------|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| 2013 | Дальнее<br>зарубежье | 576 189                | 78                   | 8 305 499             | 99,2                | - 7 729 310           |
|      | СНГ                  | 161 702                | 22                   | 65 290                | 0,8                 | 96 412                |
| 2014 | Дальнее<br>зарубежье | 490 536                | 73,7                 | 7 971 662             | 99,4                | - 7 481 125           |
|      | СНГ                  | 175 257                | 26,3                 | 49 700                | 0,6                 | 125 557               |
| 2015 | Дальнее<br>зарубежье | 528 742                | 72,8                 | 5 604 572             | 99,5                | - 5 075 830           |
|      | СНГ                  | 197 421                | 27,2                 | 29 272                | 0,5                 | 168 149               |
| 2016 | Дальнее<br>зарубежье | 451 279                | 82,4                 | 4 976 966             | 99,6                | - 4 525 688           |
|      | СНГ                  | 96 480                 | 17,6                 | 20 397                | 0,4                 | 76 082                |
| 2017 | Дальнее<br>зарубежье | 634 744                | 86,6                 | 5 955 349             | 99,6                | - 5 320 606           |
|      | СНГ                  | 98 051                 | 13,4                 | 24 418                | 0,4                 | 73 634                |
| 2018 | Дальнее<br>зарубежье | 767 757                | 87,6                 | 6 252 011             | 99,4                | - 5484255             |
|      | СНГ                  | 108 342                | 12,4                 | 36 158                | 0,6                 | 72184                 |

В таблице 3.1 представлены основные показатели внешнеторговой деятельности между Российской Федерацией и выделенными группами стран-контрагентов. Согласно этим данным, на протяжении всего рассматриваемого периода сохраняется тенденция положительного торгового сальдо со странами-членами СНГ и отрицательное с странами дальнего зарубежья. Исходя из этого, можем сказать, что СНГ является импортером объектов интеллектуальной собственности России, а дальнее зарубежье – чистый экспортер.

На рисунке 3.32 представлена динамика внешнеторгового оборота России с группами стран-партнеров по торговле интеллектуальной собственностью. С 2013 г. по 2016 г., т.е. в период введения и действия внешнеторговых санкций в отношении Российской Федерации со стороны США и ряда европейских стран, наблюдается снижение данного показателя. Но начиная с 2017 г., внешнеторговый оборот приобретает тенденцию к увеличению, что говорит об улучшении внешнеторгового климата.

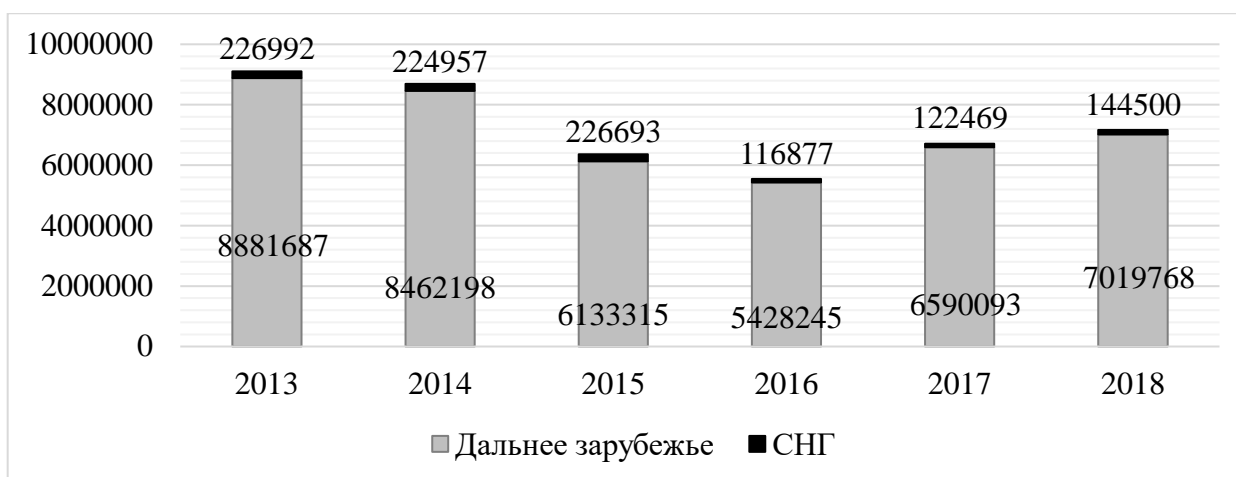


Рисунок 3.32 – Внешнеторговый оборот РФ в сфере интеллектуальной собственности, тыс. долл. [19]

Из таблицы 3.1 и рисунка 3.32 следует, что абсолютная доля в сфере торговли объектами интеллектуальной собственности принадлежит странам дальнего зарубежья, которые во внешнеторговом обороте в 2018 г. составляют 98 %.

Рассматривая основные группы стран-контрагентов, необходимо подробнее ознакомиться с лидерами по сотрудничеству в каждой из них. Итак, среди стран-членов СНГ основными партнерами России по торговле интеллектуальной собственностью выступают Казахстан, Беларусь и Украина, с торговым оборотом в 52,5 млн долл., 42,7 млн долл. и 25,3 млн долл. соответственно. Стоит отметить, что Казахстан является абсолютным лидером в этой группе по импорту объектов интеллектуальной собственности из России с долей в 45 % от общего значения экспорта в страны СНГ, второе место занимает Беларусь (23 %), а третье Украина (13,6 %). В импорте Россией выделяются два лидера: Беларусь, на которую приходится 48 %, и Украина, с долей в 29 %.

Среди стран дальнего зарубежья во внешнеторговом обороте выделяются четыре лидера: США (1 086,9 млн долл.), Ирландия (924,9 млн долл.), Кипр (881,6 млн долл.) и Швейцария (864 млн. долл.). По доле в экспорте России в страны дальнего зарубежья первое место принадлежит Соединенному Королевству Великобритании, занимающей в данном показателе 32,3 %, второе место – Кипр (21,4 %) и третье – США (15,2 %). Основными экспортёрами объектов

интеллектуальной собственности в Россию являются США, с долей 15,5 % от общего объема импорта Россией услуг данной сферы, Ирландия – 14,5 %, Кипр – 11,5 % и Германия – 9,7 % [35].

Анализ данных, касающихся международной торговли объектами интеллектуальной собственности, невозможен без учета российских национальных особенностей статистического учета результатов интеллектуальной деятельности. В России формирование статистики внешней торговли объектами интеллектуальной собственности осуществляется такими национальными институтами, как Федеральная служба государственной статистики, т.е. Росстат, и Центральный банк Российской Федерации [28, с. 143].

Российское статистическое ведомство аккумулирует данные и предоставляет публичный доступ к Соглашениям и Статистике международной торговли технологиями Российской Федерации. На основе этой информации Организацией экономического сотрудничества и развития формируются статистические данные обмена технологиями.

Контекст российских соглашений включает как определенный ряд «охраняемых» объектов интеллектуальной собственности, так и «неохраняемые». Перечень Росстата не содержит охраняемы нетехнологические объекты интеллектуальной собственности, такие как авторские и смежные права. Стоит отметить, что Росстат, также, как и ОЭСР занимаются сбором и оценкой показателей рынка технологий, а не интеллектуальной собственности в целом.

Роль Центрального банка Российской Федерации в качестве источника, предоставляющего достоверную информацию по рынку интеллектуальной собственности сложно переоценить. Его публикации платежного баланса Российской Федерации включают сведения о трансграничных операциях с объектами интеллектуальной собственности, методически рассчитываемыми на основе шестого издания Руководства по платежному балансу и международной инвестиционной позиции МВФ. Общий результат операций по объектам интеллектуальной собственности отражается в разделе «Плата за пользование интеллектуальной собственностью», где отражаются сделки по передаче прав на объекты

интеллектуальной собственности, а также фиксируется движение «непроизводственных нефинансовых активов» [28, с. 144].

Не мало важную роль в получении информации о деятельности в сфере интеллектуальной собственности играет Федеральная служба интеллектуальной собственности, т.е. Роспатент. В годовых отчётах данной организации содержатся определённые данные, которые характеризуют выборочные сведения об использовании и коммерциализации отдельных объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации. К этим данным относятся: динамика подачи заявок на получение охранных документов и число выданных патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, подачи и рассмотрения заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, количество зарегистрированных программ для ЭВМ, баз данных и топология интегральных микросхем, сведения о количестве заключённых лицензионных договоров и соглашений об отчуждении патентов, количество договоров с использованием объектов интеллектуальной собственности в различных областях техники и другие [29, с. 535].

Система ключевых показателей роли страны на международном рынке интеллектуальной собственности определяется многофакторными показателями, а также обобщенным уровнем, что страна достигает с помощью изобретательской активности. Чаще всего эти результаты способны выступить в качестве потенциальных технологических активов или реальных роялти. В конечном итоге, именно они при помощи прямых и обратных производственных связей отражают место научно-технологической сферы страны и ее влияние на мировую экономику. Количество зарегистрированных заявок является важнейшим показателем уровня интеллектуальной собственности конкретного государства. Степень патентной активности выражается соотношением количества патентов национальных изобретателей на 10 тыс. её жителей. Согласно данным Роспатента, по этому показателю Российская Федерация отстаёт от развитых стран в 5–18 раз [14].

В качестве объектов интеллектуальной собственности по основной классификации признаются объекты промышленной собственности: товарные знаки

и промышленные образцы, географические наименования, а также объекты авторского и смежного прав. В последнее время в связи с цифровизацией в качестве объекта интеллектуальной собственности можно также выделить цифровые технологии, как результат интеллектуальной деятельности.

Рассмотрим подробнее динамику регистрации объектов промышленной собственности в России за 2014–2018 г. (рисунки 3.33, 3.34 и 3.35).

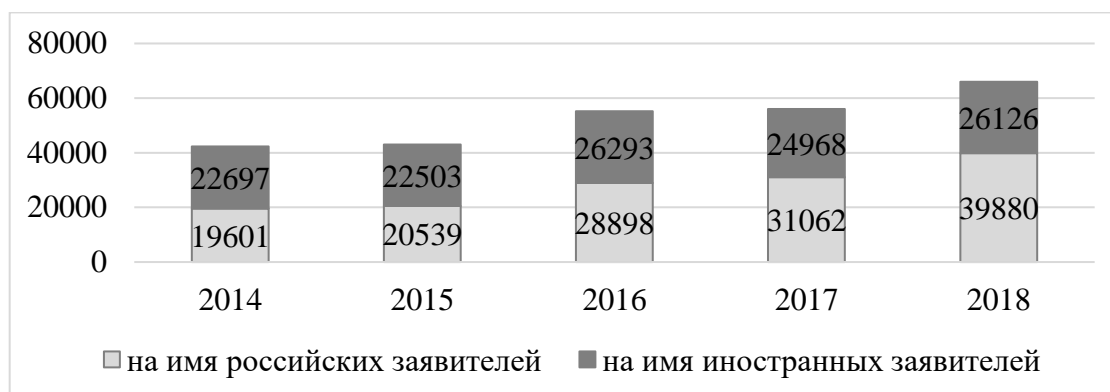


Рисунок 3.33 – Динамика регистрации товарных знаков в Российской Федерации [составлено автором по: 14]

По данным представленным в отчете Роспатента в период с 2014 по 2018 г. имеется тенденция роста количества регистрируемых товарных знаков, так в 2014 г. их число составляет 42 298, и в 2018 г. – 60 006. При чем данное увеличение произошло в большей степени за счет заявок со стороны резидентов.

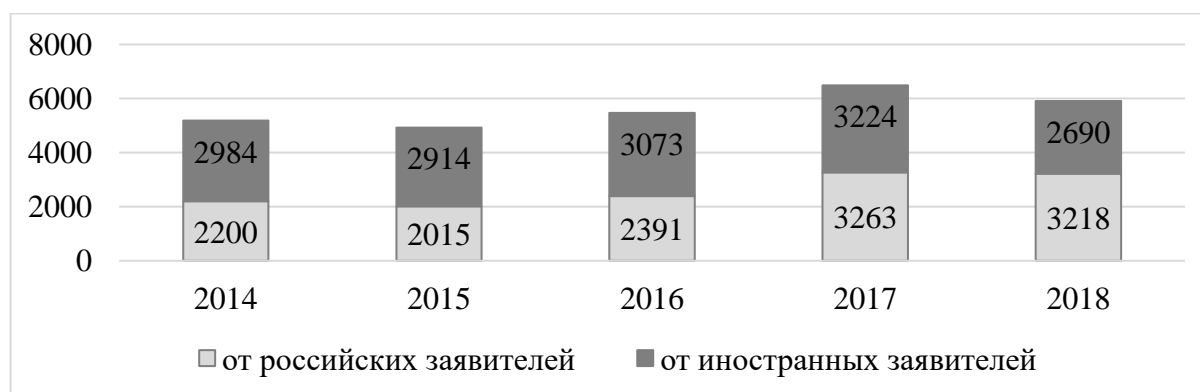


Рисунок 3.34 – Динамика поступления заявок на промышленные образцы [19]

Рассматривая динамику поданных в Роспатент заявок на регистрацию промышленных образцов, можно сказать, что в целом за представленный период количество увеличилось с 5 184 до 5 908, но наблюдаются колебания, так наибольшее значение в 2017 г. – 6 487, а наименьшее в 2015 г. – 4 929. Стоит заметить, что количество заявок со стороны резидентов возросло, а нерезидентов сократилось.

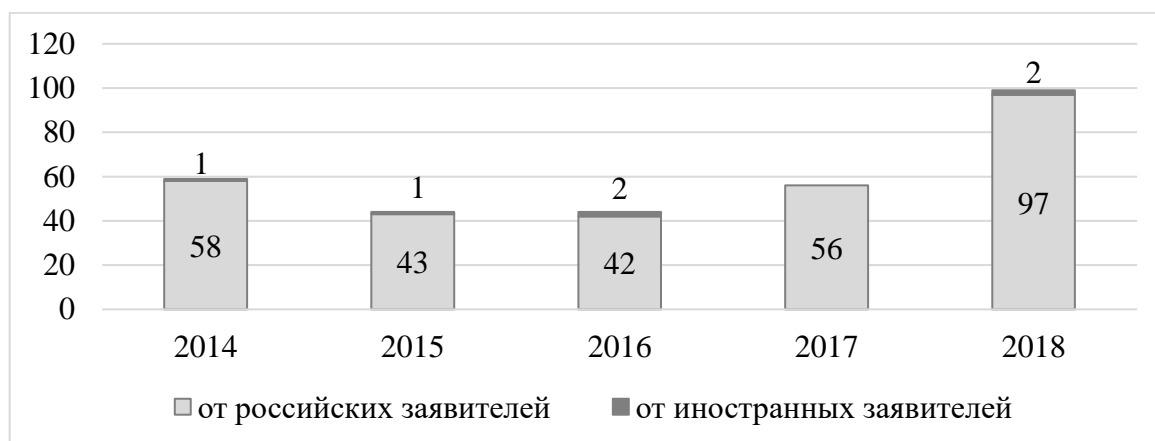


Рисунок 3.35 – Динамика количества заявок, поданных на регистрацию наименования места происхождения товара [19]

Согласно данным по количеству заявок поданным на регистрацию наименования места происхождения товара за рассматриваемый период рост составил почти 60 %, с 59 до 99. Увеличение, как и по ранее рассмотренным объектам интеллектуальной собственности, произошло за счет заявок со стороны резидентов. Анализируя данные из отчета Роспатента за 2018 г., также стоит отметить, что по субъектам Российской Федерации первое место по праву принадлежит Ставропольскому краю – 26 заявок, второе место занимает Тульская область (7), а третье Астраханская область (6).

По продуктам, на которые регистрируется исключительное право на наименование места происхождения товара, лидирующие позиции занимают: минеральная вода и изделия народных художественных промыслов, соответственно 34 и 24 заявки.

Исходя из всего вышесказанного, можно утверждать, что российский рынок объектов интеллектуальной собственности, несмотря на трудности, которые

являются еще следствием распада СССР, имеет перспективы для дальнейшего развития.

Во-первых, Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 11 место, что свидетельствует о не особо сильном отставании от стран-лидеров.

Во-вторых, согласно ежегодному отчету Роспатента, динамика регистрации объектов промышленной собственности в России и российскими заявителями имеет тенденцию роста.



## Заключение

Интеллектуальная собственность – это одна из новых сфер на мировом рынке, но при этом играющая в современном мире огромную роль для развития. В связи с этим, отмечается различная степень интеграции стран в данную сферу, в том числе по национальной законодательной базе.

Обобщение результатов проведенной работы позволяет сделать следующие выводы:

1 Рассмотрена эволюция взглядов на понятие «интеллектуальная собственность».

В настоящее время интеллектуальная собственность рассматривается с различных сторон, отражающих предпосылки появления понятия «интеллектуальная собственность», а именно историческая, технологическая, экономическая, психологическая и юридическая, что приводит к большому разнообразию значений и сущностей понятия «интеллектуальная собственность». При этом определяющая роль в создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности в мировом хозяйстве принадлежит этапам его развития и складывающимся в их рамках производственным отношениям. Правовое регулирование этих процессов вторично, и его эволюция определяется этапами развития мирового хозяйства.

По-нашему мнению, понятие «интеллектуальная собственность» может иметь узкое и широкое толкование.

В узком смысле «интеллектуальная собственность» означает охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, объем и порядок использования которых закреплен в соответствующих нормативных правовых актах.

В широком смысле «интеллектуальную собственность» следует рассматривать как впервые созданный и принадлежащий по закону его авторам интеллектуальный продукт, практическое применение которого обеспечивает прогресс и поступательное развитие общества в разных сферах деятельности.

Формирование современного постиндустриального общества сопровождается стремительным переходом мировой экономики в качественно новое состояние – интеллектуальную экономику. Главным источником благосостояния и социально-экономического развития стран становятся не природные ресурсы, а творческие достижения людей: идеи и основанные на них нововведения. Причем самые ценные знания – это те, которые обретают форму охраняемой законом интеллектуальной собственности.

2 Выявлены особенности формирования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности можно определить как систему международных экономических отношений между продавцами и покупателями объектов интеллектуальной собственности, обладающих общим свойством революционизировать средства и процессы труда в сфере производства и имеющих единую лицензионную форму обращения в сфере обмена.

В структуру этого рынка входят национальные рынки отдельных стран, где проводятся внутренние лицензионные операции между национальными собственниками научно-технических достижений и заинтересованными предпринимателями. Национальные рынки находятся в постоянном взаимодействии с мировым рынком объектов интеллектуальной собственности и демонстрируют происходящие на нем процессы.

Интеллектуальная собственность подразделяется на объекты промышленной собственности и объекты авторского права и смежных прав. В состав объектов промышленной собственности входят изобретения, промышленные образцы и средства индивидуализации: товарные знаки, географические указания, фирменные наименования.

По-нашему мнению, в связи с существующей в настоящее время тенденцией цифровизации к объектам интеллектуальной собственности можно отнести цифровые технологии как результат интеллектуальной деятельности.

3 Рассмотрены основные направления деятельности ВОИС и ВТО по защите прав интеллектуальной собственности.

ВТО не является специализированной организацией по интеллектуальной собственности, но несмотря на это, вносит огромный вклад в данную сферу. Деятельность ВТО направлена на защиту торговли объектами интеллектуальной собственности, которая регулируется одним из соглашений входящих в состав – Соглашение по торговым аспектам интеллектуальной собственности.

ВОИС является специализированной организацией в сфере интеллектуальной собственности. Целью деятельности ВОИС является развитие сбалансированной и доступной международной системы интеллектуальной собственности, обеспечивающую вознаграждение за творческую деятельность, стимулирующую инновации и вносящую вклад в экономическое развитие при соблюдении интересов общества.

ВОИС большое внимание уделяет защите прав интеллектуальной собственности, а также связанным с ней инфраструктурным проблемам и формированию соответствующего отношения к интеллектуальной собственности. Однако учет данных по регистрации объектов авторских и смежных прав не ведется ВОИС, поэтому, по-нашему мнению, выявление особенностей положения стран на мировом рынке интеллектуальной собственности проводится по объектам промышленной интеллектуальной собственности.

4 Проанализировано положение развитых стран и Китая на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.

Лидирующие позиции занимают Китай и наиболее развитые страны, что свидетельствует о важности интеллектуальной собственности для конкурентоспособности предприятий и государств на мировом рынке. Так, например, в первую десятку входят: США – 2 место, Германия – 3 место, Япония – 4 место, Южная Корея – 5 место, Великобритания – 6 место, Франция – 7 место, Италия – 8 место, Швейцария – 9 место.

Анализ динамики подачи заявок на регистрацию объектов промышленной собственности развитых стран показал, что преобладающую часть в почти каждом из них занимают зарубежные заявки, при этом большая доля заявок поступает от

китайских резидентов, что говорит развитости национальной системы НИОКР и использовании новых технологий во всех сферах экономики.

5 Определено место России на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности.

Российская Федерация на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 11 место. Несмотря на сравнительно не сильное отставание от стран-лидеров, РФ является чистым импортером объектов интеллектуальной собственности. Рассматривая контрагентов, стоит отметить, что со странами СНГ в большей степени экспортные торговые отношения, а со странами дальнего зарубежьем импортные.

Таким образом, в ходе написания работы выявлены особенности функционирования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности, цель работы достигнута и решены необходимые для этого задачи.

## Список использованных источников

1 Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. – М.: 1993 г. – 500 с.

2 Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 г. М.: Права на результаты интеллектуальной собственности / Сборник нормативных актов. М.: Де-Юре, 1994.

3 Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года // Патентное законодательство. Нормативные акты и комментарий. - М.: Юрид. лит., 1994. – 272 с. (дата обращения: 25.12.2019)

4 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // СЗ РФ. – 2012. – № 37.

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_L-AW\\_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473a1eda/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_L-AW_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473a1eda/) (дата обращения: 4.03.2020)

6 Берестнев, Р. Е. Актуальные проблемы правовой защиты прав интеллектуальной собственности // Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8 (37). – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_social/8\(37\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8(37).pdf) (дата обращения: 21.04.2020).

7 Блинецова, И. А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. И. А. Блинецова, В. А. Зимина, Г. И. Тыцкой. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 252 с.

8 Богданова, Л. И. Цифровая экономика. Развитие цифровых технологий / Л. И. Богданова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 10. – С. 30–33.

- 9 Богуславский, М. М. Международное частное право/ М. М. Богуславский. – М.: Норма, 2018. – 672 с.
- 10 Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). – URL: [https://iacis.ru/about/partners/partnerskie\\_organizatsii/vsemirnaya\\_organizatsiya\\_intellektualnoy\\_sobstvennosti\\_vois/](https://iacis.ru/about/partners/partnerskie_organizatsii/vsemirnaya_organizatsiya_intellektualnoy_sobstvennosti_vois/) (дата обращения: 17.12.2019).
- 11 Географическое указание. – URL: [https://www.wipo.int/geo\\_indications/ru/](https://www.wipo.int/geo_indications/ru/) (дата обращения: 17.11.2019).
- 12 Горшкова, М. А. Объекты промышленной собственности как элемент структуры мирового рынка интеллектуальной собственности / М. А. Горшкова, Ю. А. Кафтулина // Рост производительности труда – решающее условие экономического прорыва: сб. ст. научн-практ. конф. – 2020. – С. 99–104.
- 13 Демидович, А. А. Рынок интеллектуальной собственности: характеристика основных особенностей / А. А. Демидович // Аллея науки. – 2018. – № 4 (20). – С. 476–478.
- 14 Ежегодные отчеты Роспатента. – URL: <https://rupto.ru/ru/about/reports> (дата обращения: 17.02.2020).
- 15 Защита интеллектуальной собственности в Японии. – URL: <https://trv-science.ru/2013/01/28/zashhita-intellektualnoj-sobstvennosti-v-yaponii> (дата обращения: 19.04.2020).
- 16 Зимнева, С. В. Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. В. Зимнева, Д. А. Кириллов; Тюменский государственный университет. – М.: Издательство Юрайт. – 2019. – 283 с.
- 17 Иванова, Д. В. Теории интеллектуальной собственности: догматическое исследование/ Д. В. Иванова // Право и демократия: сборник научных трудов. – 2013. – № 24. – С. 76–80.
- 18 Карцхия, А. А. Права интеллектуальной собственности и концепции общественного достояния / А. А. Карцхия // Мониторинг правоприменения. – 2013. – № 3. – С. 8–23.

19 Кафтулина, Ю. А. Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности / Ю. А. Кафтулина, М. А. Горшкова // FORTUS: Экономические и политические исследования. – 2020. – № 5 (7) – URL: <https://fortusscience.ru/index.php/fs/article/view/280> (дата обращения: 20.04.2020).

20 Кафтулина, Ю. А. Современные направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности / Ю. А. Кафтулина, М. А. Горшкова // Малышевские чтения – 2020. Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития: материалы XVI международной научной конференции. – 2020. – С. 87–90. – URL: <https://www.muiv.ru/upload/iblock/b52/b527a5f69f4a1616d180617a3011c153.pdf> (дата обращения: 21.04.2020).

21 Козлова, Е. И. Тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности / Е. И. Козлова, Д. А. Варфоломеева // Вектор экономики. – 2019. – № 5 (35). – С. 46–56.

22 Коршунов, Н. М. Интеллектуальная собственность (исключительные права): учебное пособие/ под ред. Н. М. Коршунова. – М.: Эскомо, 2006. – 384 с.

23 Красикова, Д. С. Анализ рынка объектов интеллектуальной собственности РФ / Д. С. Красикова, О. Д. Фальченко // Современный научный поиск: социально-гуманитарные аспекты. – 2018. – С. 137–145.

24 Кузнецова, Г. В. Международная торговля товарами и услугами. В 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. В. Кузнецова, Г. В. Подбиралина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 273 с.

25 Лабзин, М. В. Научные концепции понимания права интеллектуальной собственности / М. В. Лабзин // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2014. – № 8. – С. 100–111.

26 Лавин, С. В. Интеллектуальная собственность в России и США / С. В. Лавин // Право и современные государства. – 2012. – № 2. – С. 91–96.

27 Лихачев, В. А. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности на современном этапе: экономика и регулирование / В. А. Лихачев. – М., 2016. – 167 с.

28 Михайлов, М. В. Российская Федерация на международном рынке интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы / М. В. Михайлов // Экономические науки. – 2019. – № 10 (179). – С. 140–148.

29 Мухопад, В.И. Экономика и коммерциализация интеллектуальной собственности: учебник. – 2-е изд. перераб. и доп. / В. И. Мухопад. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2018. – 576 с.

30 Названы ключевые тренды в сфере интеллектуальной собственности в 2019 году. – URL: <https://rupto.ru/ru/news/klyuchevye-trendy-v-is-v-2019-g> (дата обращения: 5.10.2019).

31 Нестеренко, Е. А. Направления развития цифровой экономики и цифровых технологий в России / Е. А. Нестеренко, А. С. Козлова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 2 (31). – С. 9–14.

32 Общие положения об интеллектуальной собственности. – URL: <http://kursak.net/obshhie-polozeniya-ob-intellektualnoj-sobstvennostilekciya-testy/> (дата обращения: 05.10.2019).

33 Особенности интеллектуальной собственности. – URL: [https://studbooks.net/1152040/pravo/osobennosti\\_intellektualnoy\\_sobstvennosti](https://studbooks.net/1152040/pravo/osobennosti_intellektualnoy_sobstvennosti) (дата обращения: 04.10.2019).

34 Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. – URL: <https://www.wipo.int/ipstats/ru/> (дата обращения: 20.02.2020).

35 Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. – URL: <https://www.cbr.ru/search/> (дата обращения: 16.02.2020).

36 Поляков, Р.Е. Анализ определения понятия «интеллектуальная собственность» / Р. Е. Поляков // Молодой ученый. – 2011. – № 10. – С. 176–179.

37 Права интеллектуальной собственности и ВТО. – URL: [http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/intellectual\\_property/intellectual\\_property\\_rights/](http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/intellectual_property/intellectual_property_rights/) (дата обращения: 20.04.2020).

38 Промышленные образцы. – URL: <https://new.firs.ru/to-applicants/industrial-designs/> (дата обращения: 20.10.2019).



39 Распопова, Е. В. Роль Всемирной организации интеллектуальной собственности в деятельности по международной охране авторских прав / Е. В. Распопова // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: сб. ст. международ. студ. научн.-теорет. конф. – 2018. – С. 183–187.

40 Растворцев, Е. Е. Проблемы эффективного использования интеллектуальной собственности в экономике России / Е. Е. Растворцев // Экономика Сибири в условиях глобальных вызовов XXI века. – 2018. – С. 101–115.

41 Современный экономический словарь. – URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/14610](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/14610) (дата обращения: 25.10.2019).

42 Соглашения ВТО. – URL: [http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/soglashenia\\_vto/](http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/soglashenia_vto/) (дата обращения: 20.04.2020).

43 Турусбекова, Д. О. Сравнительный анализ защиты авторского права в России и США / Д. О. Турусбекова // Молодой ученый. – 2019. – №2. – С. 166–168.

44 Фирменное наименование юридического лица. – URL: <https://sumip.ru/biblioteka/sredstva-individualizacii/firmennoe-naimenovanie> (дата обращения: 19.04.2020).

45 Хоменко, В. В. Современные тенденции на мировом рынке интеллектуальной собственности и их значение для российских регионов / В. В. Хоменко, Р. В. Кашбразиев // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – №1. – С. 31–36.

46 Центр изучения Цифровой (электронной) экономики представил «Программу развития Цифровой (электронной) экономики в РФ до 2035 года» // Ассоциация Электронных Торговых Площадок. – URL: <http://www.aetp.ru/news/item/410256> (дата обращения: 13.02.2020)

47 Mandelman, F. S. Intellectual property, tariffs, and international trade dynamics / F. S. Mandelman, A. Waddle // Journal of Monetary Economics. – 2020. – Volume 109. – P. 86–103.

48 Süli, D. F., Intellectual property / D.F. Süli // Electronic Enclosures, Housings and Packages. – 2019. – P. 317–364.

## Приложение А

### Теоретические подходы к понятию «интеллектуальная собственность»

Таблица А.1 – Правовые теории, определяющие сущность интеллектуальной собственности [составлено автором по: 17, 27, 47]

| Название теории          |                              | Сущность интеллектуальной собственности  | Основные положения   |
|--------------------------|------------------------------|--|--|
| <b>Частноправовые</b>    | Теория естественного права   | Естественное право создателя результатов интеллектуальной деятельности с поправками на специфическую природу объекта.  | Любой труд создает собственность, в том числе и собственность на результаты интеллектуальной деятельности, поэтому по отношению к интеллектуальной собственности применяется режим права собственности |
|                          | Теория интеллектуальных прав | Права, не относящиеся к классическому делению на вещные, обязательственные и личные  | Данные права отличаются от вещных по территории действия, времени, объему охраны и особенностям использования  |
|                          | Имматериальная теория        | Комбинация прав: личных неимущественных, т.е. создание результатов интеллектуальной деятельности, имущественных, т.е. возможность их использования любым способом, незапрещенным законом | Права имеют позитивную направленность: обеспечивают возможность использовать объект правообладателю, а не запрещать его использование другим лицам   |
|                          | Теория личности              | Права автора, которые признаются неотрывной частью его личности  | Выход из личной сферы возможен лишь в случае публикации рукописи или выдачи патента, но и тогда это право остается единым правом личности  |
| <b>Публично-правовые</b> | Договорная теория            | Индивидуальный договор между государством и автором  | Легальная монополия является платой автору за вклад в общественное достояние посредством публичного раскрытия сущности достигнутого результата   |
|                          | Теория исключительных прав   | Собирательное понятие для обозначения совокупности исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности   | В основе интеллектуальной собственности находится запретительная функция, которая исключает несанкционированное использование объекта другими лицами   |

Таблица А.2 – Экономические подходы к понятию интеллектуальная собственность  
[составлено автором по: 17, 47]

| Подход                        | Объект ИС   | Сущность интеллектуальной собственности   | Основные положения   |
|-------------------------------|---|---|--|
| <b>Традиционный</b>           | Нематериальные блага                              | Отношения по поводу присвоения объектов, выраженных в объективной форме с учетом специфики, которая обусловлена особенностями формы существования данных объектов и введения их в экономический оборот            | а) Одна вещь – один собственник;<br>б) Неприкосновенность и священность интеллектуальной собственности;<br>в) Специфический характер применения триады прав: отсутствует физический контроль над объектом; не привязанность владения и использования к материальному носителю во времени и пространстве; обратимость распоряжения. |
| <b>Неинституционалистский</b> | Права на результаты интеллектуальной деятельности | Совокупность правомочий в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов, закрепляемых за конкретным лицом, с одновременным запретом доступа к этим объектам всем другим лицам | а) Одна вещь – много собственников;<br>б) Извлечение полезности из каждого правомочия в отдельности;<br>в) Проведение предварительной оценки экономической целесообразности спецификации прав – соотнесение всевозможных выгод и затрат, которые могут быть связаны с отчуждением какого-либо правомочия                           |

Таблица А.3 – Зарубежные подходы к определению сущности интеллектуальной собственности [составлено автором по: 18; 25; 27; 46]

| Подход             | Представители теории              | Суть   |
|--------------------|-----------------------------------|--|
|                    | 1                                 | 2  |
| <b>Утилитарный</b> | А. Пигу, Д. Миллом, Дж. Бентамом. | Право интеллектуальной собственности является основой рынка интеллектуальных продуктов, позволяющего в условиях конкуренции по достоинству оценить каждый продукт и стимулировать их создание. |
|                    | В. Ландес, Р. Познер              | Институт интеллектуальной собственности служит средством достижения целей повышения экономической эффективности, минимизации издержек и увеличения стимулов для создания новых разработок.     |

| Неутилитарный | 1  | 2  |
|---------------|--|--|
|               | Теория естественных прав<br>(Дж. Локк, И. Кант, Дж. Хьюз, К. Порт)   | Выдвинутая в 17 в. Локком Дж., развитая впоследствии применительно интеллектуальной собственности Кантом И., который считал соблюдение прав авторов на свои произведения естественной обязанностью. Исследователь раскрыл естественное право личности на творчество. Кант, говорил, что произведения автора выражают его личность и поэтому требуют такой же защиты, как и экономическая составляющая произведения. В дальнейшем данная теория распространилась и на другие объекты интеллектуальной собственности, такие как патенты (С.Одди) и товарные знаки (Дж. Хьюз, К. Порт). |
|               | Теория индивидуальности<br>(И. Кант, Г. Гегель, М. Рэдин)  | Человеку необходим контроль над определёнными ресурсами, и именно право собственности обеспечивает этот контроль.  |
|               | Либеральная теория<br>(Н. Нетанель, Дж. Берлоу, Т. Палмер, Дж. Уолдрон)  | Рассматривается проблема соотношения свободы и права собственности, в том числе интеллектуальной. Сторонники данной теории критикуют философский подход к интеллектуальной собственности в контексте того, что она может ограничивать обмен идеями и служить средством обеспечения интересов корпорации.   |
|               | Теория распределительной справедливости<br>(К. Гольдман, С. Калидал, М. Урбански, С. Седжо, Дж. Адаира, Э. Керолл) | Проблема распределительной справедливости в интеллектуальной собственности, рассматриваемая этими исследователями, в настоящее время, когда необходимость защиты прав интеллектуальной собственности вступает в конфликт с целесообразностью распространения научных достижений и обеспечения доступа к ним, становится наиболее актуальной. Это связано с быстрым развитием науки.  |

## Приложение Б

### Исторический характер формирования интеллектуальной собственности в качестве нового сектора мировой экономики

Таблица Б.1 – Роль и процессы управления результатами интеллектуальной деятельности на разных этапах развития мирового хозяйства [29, с. 28 – 29]

| Этап развития мирового хозяйства            | Период                      | Основные черты общества  | Эволюция интеллектуальной собственности   |
|---|-----------------------------|--|---|
| 1. Доиндустриальное (традиционное) общество | XV – VII вв.                | Развитие сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства. Великие географические открытия. Становление мирового рынка торговли  | Система привилегий на использование технологий, товарных знаков, авторских прав, выдаваемых высшей государственной властью  |
| 2. Индустриальное общество                  | VIII – середина XX в.       | Развитие промышленности и строительства. Образование мировых рынков товаров и услуг, капитала и рабочей силы. Промышленная революция середины XIX в. Монополизация производства и создание ТНК. Развитие международной торговли патентами и лицензиями   | Принятие национальных патентных законов и законов об авторском праве в ведущих странах. Принятие Парижской конвенции о международной охране промышленной собственности (1883) и Мадридского соглашения о международной регистрации товарных знаков (1891). Развитие международной торговли патентами и лицензиями на изобретения, ноу-хау, товарные знаки, объекты авторского права |
| 3. Постиндустриальное общество              | Вторая половина XX – XXI в. | Научно-техническая революция середины XX в. Развитие национальных хозяйств и мировой экономики, основанное на использовании знаний, результатов интеллектуальной деятельности, наукоемких технологий: переход мировой экономики в качественно новое состояние — «интеллектуальной экономики», или «экономики знаний» | Формирование, интенсивное развитие мирового рынка интеллектуальной собственности (рынка лицензий). Создание Всемирной организации интеллектуальной собственности (1967) и международных региональных организаций по патентованию. Приоритетное развитие внутрифирменной международной торговли лицензиями в рамках ТНК  |

## Приложение В

Таблица В.1 – Экономическая сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности [составлено автором по: 29]

|  |   |
|--|---|
| Экономическая сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности | <p>1. Возникновение коммерческого обмена научно-техническими достижениями в лицензионной форме стало закономерным следствием эволюции производительных сил и производственных отношений при капитализме, и приобретения товарным производством всеобщего характера. Природа и механизм развития данного процесса органически взаимосвязаны с углублением общественного разделения труда, специализацией и кооперированием в области изобретательства и научно-технической деятельности и по своему содержанию сходны с процессами формирования товарных рынков.</p> |
|  | <p>2. Поступающие в сферу обмена результаты интеллектуальной деятельности по своей сути отвечают всем признакам товара, т.е. имеют потребительную и меновую стоимость. Коммерческий обмен объектами лицензий осуществляется путем заключения сделок особого рода, отражающих специфику лицензий как товара.</p>   |
|  | <p>3. Экономическую основу объединения на рынке индивидуально различающихся результатов интеллектуальной деятельности составляет их потребительная стоимость, которая по своим существенным признакам является общей для этих результатов. Эта потребительная стоимость предопределяет единство правовой формы реализации научно-технических достижений в сфере обмена.</p>   |
|  | <p>4. В международной торговле лицензиями действует рыночный механизм, основные элементами которого являются спрос, предложение и цена. Создание на базе современных достижений информатики международных банков результатов интеллектуальной деятельности в последнее десятилетие чрезвычайно интенсифицировало рыночные операции с охраняемыми инновациями и взаимодействие партнеров по сделкам в данной сфере.</p>  |
|  | <p>5. Мировой рынок интеллектуальной собственности, как и рынки традиционных товаров, имеет количественные характеристики, свои отраслевую и географическую структуру, формы рекламы, методику расчета цен, правовые нормы, базовые разновидности лицензий. В его состав входят отраслевые, национальные и региональные рынки лицензий</p>  |
|  | <p>6. На состояние и динамику мирового рынка лицензий оказывают постоянное влияние конъюнктурные, общие и специфические факторы. Влияние общих факторов отражается на основных показателях состояния рынка интеллектуальной собственности в целом. Воздействие специфических и конъюнктурообразующих факторов (научно-технических, производственных, правовых, рыночных и торгово-политических) сказывается на условиях реализации конкретных научно-технических достижений на рынке.</p>   |
|  | <p>7. В послевоенный период в сферу международной торговли интеллектуальной собственностью вошли все промышленно развитые, а также большая часть развивающихся капиталистических стран, резко увеличились объемы и темпы лицензионного обмена. Такие изменения стали следствием непосредственного воздействия научно-технической революции, масштабного развития интеграционных процессов в мировом капиталистическом хозяйстве, образования ТНК. Именно в этот период завершилось формирование мирового рынка интеллектуальной собственности.</p>                  |

## Приложение Г

Таблица Г.1 – Особенности динамики современного мирового рынка интеллектуальной собственности [составлено автором по: 29]

|  |    |  |
|--|----|--|
| Особенности динамики современного рынка ИС | 1  | Среднегодовые темпы роста объемов международной торговли результатами интеллектуальной деятельности в 3 – 4 раза превышают темпы роста объемов торговли традиционными товарами.  |
|  | 2  | Происходит ускорение процесса распространения торговли ОИС на новые страны.  |
|  | 3  | Увеличивается концентрация ИС в промышленно развитых странах и наукоемких отраслях производства.   |
|  | 4  | Происходит обострение конкуренции на мировом рынке интеллектуальной собственности между главными центрами – США, Западная Европа и Япония.   |
|  | 5  | Усиливается влияние ТНК в данной области.  |
|  | 6  | Усиление значения торговли интеллектуальной собственностью с развивающимися странами   |
|  | 7  | Во многих странах наблюдается относительный расходов на покупку патентов и лицензий в сравнении с затратами на НИОКР.  |
|  | 8  | Действует закон о цикличном характере рыночного производства, который влияет на торговлю ее объектами.   |
|  | 9  | Международная торговля патентами и лицензиями сосредоточена преимущественно в промышленно развитых странах.  |
|  | 10 | Под воздействием политических, экономических и географических факторов в мировом хозяйстве сформировались основные центры международной торговли лицензиями (США, страны Западной Европы, Япония, Австралия и Новая Зеландия, некоторые развивающиеся страны).   |
|  | 11 | Международный рынок интеллектуальной собственности в сравнении с другими товарными рынками универсален и органически связан со всеми отраслями производства.   |
|  | 12 | На развитие современной торговли РИД и средствами индивидуализации возрастающее воздействие оказывают процессы монополизации и международной интеграции производства, создание широкой сети ТНК. Под их влиянием сформировалось новое направление обмена лицензиями — международная внутрифирменная лицензионная торговля в рамках ТНК, доля которой составляет более 60% всех операций на международном рынке интеллектуальной собственности. |