

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о выпускной квалификационной работе обучающегося магистратуры
Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена
заочной формы обучения, направление 44.04.01 Педагогическое образование
магистерская программа «Методическое сопровождение в дошкольном образовании»

Капитоновой Надежды Константиновны

Тема ВКР:

«Методическое сопровождение педагогов в реализации воспитательных возможностей
художественной литературы»

Критерии оценки	Оценка рецензента				
	1	2	3	4	5
Актуальность проблемы ВКР					+
Во введении обоснованы социальная, научная, практическая необходимость выполнения исследования; сформулированы противоречия и проблема исследования					
Методологический аппарат исследования					+
Сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, они взаимообусловлены и не противоречат друг другу					
Структура и содержание ВКР				+	
Структура и содержание ВКР позволяют доказать заявленную гипотезу и решить поставленные задачи исследования					
Теоретическое и концептуальное обоснование исследования					+
Теоретическая глава исследования построена на систематизации и обобщении современного теоретического знания, анализе методик и лучших практик в области исследуемой проблемы					
В теоретической главе исследования содержится теоретическое обоснование последующей экспериментальной работы				+	
Теоретическая глава исследования свидетельствует о ориентированности автора в современном библиографическом материале на русском и иностранном языках, Количество использованных информационных источников достаточно					+
Научная значимость исследования					+
В исследовании получены результаты, которым присущи элементы новизны, обогащающие научную и/или научно-методическую область исследуемой проблемы					
Практикоориентированность исследования					+
Достоверность результатов исследования					+
Методы исследования адекватны поставленным задачам					
В исследовании использован обоснованный комплекс методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала				+	
Результаты исследования					+
В исследовании решены поставленные цель и задачи					
В выводах по главам и в заключении описаны результаты решения поставленных задач					+
Гипотеза исследования доказана				+	
Определены перспективы дальнейших исследований				+	

Оформление ВКР					
Текст соответствует научному стилю изложения, работа написана грамотно, продемонстрировано владение нормами современного русского языка					+
Текст ВКР, наглядные материалы и приложения оформлены в соответствии с правилами				+	
Требования объема ВКР соблюдены					+
Замечания и вопросы к магистранту	<ol style="list-style-type: none"> 1. Во введении в качестве противоречия, определяющего актуальность разрабатываемой темы, автор приводит отсутствие современной литературы: «...Все разработки, которые касаются использования художественной литературы они достаточно старые, они практически не обновляемы, это те методики, которые были созданы в 80-90е годы прошлого века и найти что-то новое в настоящее время достаточно сложно». Считает ли автор, что существующие методики не подходят современным детям, почему? В чем автор видит принципиальные характеристики, которые должны отличать «современные методики»? 2. Хотелось бы предложить автору сопроводить описание результатов экспериментального исследования иллюстративным материалом (таблицы, диаграммы...), что позволило бы проследивать, на основании каких данных сделаны те или иные выводы. 3. Хотелось бы уточнить у автора, какие именно результаты диагностической части исследования легли в основу построения проекта методического сопровождения? Как выделенные задачи и этапы обоснованы «анализом результатов исследования реальной и потенциальной готовности»? 				
Достоинства ВКР	<ul style="list-style-type: none"> • Работа имеет традиционную структуру для работ данного типа, автор достаточно подробно раскрыл каждый из компонентов. • В исследовании представлен интересный вариант проведения диагностической части исследования – применение фокус-групп, что позволяет избежать давления на педагогов. • Работа носит практикоориентированный характер, этапы проекта методического сопровождения подробно прописаны. 				
Недостатки ВКР	<p>Название пункта 1.4. в работе полностью дублирует название работы, название второй главы полностью совпадает с пунктом 1.2 теоретической главы – возникает ощущение, что названия глав и пунктов не совсем отражают содержание и есть необходимость уточнять данные названия.</p>				

Выпускная квалификационная работа *отвечает* требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам обучающегося в магистратуре РГПУ им. А.И. Герцена, заслуживает оценки **отлично**.

Рецензент _____

Буркова С.А., к.п.н., доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института детства РГПУ им. А.И. Герцена

«02» декабря 2020 г.