



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет очно-заочной и заочной форм обучения
Кафедра корпоративных финансов и оценки бизнеса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Обеспечение финансовой безопасности корпорации в условиях
цифровизации экономики»

Направление 38.03.01 «Экономика»

Направленность: Финансы и кредит

Обучающаяся группы ЭЗ-1401 заочной формы обучения

Воскресенская Ольга Викторовна

(ФИО полностью)

_____ (подпись)

Руководитель ВКР: д.э.н., профессор Леонтьев В.Е.

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ (подпись руководителя)

Нормо-контроль пройден « ____ » _____ 2019 г.

_____ (подпись лица, проводившего нормо-контроль)

«Допущен(а) к защите» « ____ » _____ 2019 г.

Зав. кафедрой д.э.н., профессор Черненко В.А.

(уч. степень, уч. звание, ФИО)

_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРПОРАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	8
1.1. Содержание понятия и показатели финансовой безопасности корпораций..	8
1.2. Методологические подходы к определению угроз финансовой безопасности корпорации.....	19
1.3. Учет факторов, влияющих на уровень финансовой безопасности корпораций.....	27
2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРПОРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ АО «РАВЕНСТВО»	35
2.1. Характеристика корпорации и виды деятельности. Анализ финансовой устойчивости корпорации	35
2.2. Анализ практики расчета и применения показателей финансовой безопасности корпорации.....	47
2.3. Оценка системы корпорации обеспечения финансовой безопасности корпорации.....	51
2.4. Минимизация рисков, влияющих на финансовую безопасность, в условиях цифровизации управления корпорацией	58
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРПОРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	63
3.1. Основные направления оптимизации принятия решений в управлении финансами корпорации.....	63
3.2. Разработка рекомендаций совершенствования обеспечения финансовой безопасности корпорации.....	69
3.3. Экономическая эффективность от внедрения направлений по совершенствованию обеспечения финансовой безопасности корпорации	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Структура управления АО «Равенство»	89
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бухгалтерская отчетность	90

ВВЕДЕНИЕ

Введение санкций со стороны США и Европейского союза против Российской Федерации обострило проблемы финансового сектора и показало уязвимые места финансово-экономического сектора: спад производства, нарушение инвестиционных процессов, финансовую нестабильность. Однако в условиях геополитического напряжения и ограниченности действий на международных рынках у России появилась возможность пересмотреть аспекты внутреннего финансового регулирования, повысить устойчивость национальной экономики, установить пределы и условия участия в деятельности российских корпораций, развивать производственные корпорации, ужесточить контроль над привлечением иностранных займов.

Финансовая безопасность тесно связана с другими социально-экономическими явлениями. В условиях цифровизации национальной экономики и глобализации мировой экономики актуальным стали защита информации корпораций. В контексте важности доминирования финансовой безопасности в экономической безопасности необходимо рассмотрение финансовых угроз. Значимость роли финансовой безопасности в социально-экономической динамике корпораций обусловлена дестабилизацией экономической системы и политическими рисками для России.

Актуальность аспекта цифровизации экономики и исследования роли рисков в системе финансовой безопасности России объясняется следующими причинами: проблемы нормативного регулирования финансовой безопасности на уровне государства; относительной научной новизной исследования места и роли рисков в системе финансовой безопасности; отсутствием специальных исследований по проблеме финансовой безопасности корпорации в условиях цифровизации экономики.

В работе были использованы труды отечественных ученых в области корпоративных финансов, а именно: Бочарова В.В., Леонтьева В.Е., Радковской Н. П., Чараевой М.В., Черненко В.А. и другими.

Исследованием различных аспектов финансовой безопасности в отечественной науке занимались Абалкин Л.И., Пеньков В.С., Сенчагов В.К. и другие.

Степень научной разработанности темы. Анализ российской научной литературы свидетельствует о том, что учеными в трудах уделяется меньше внимания финансовой безопасности, тогда как основные работы исследуют в полной мере экономическую безопасность.

Цель исследования – изучение теоретических подходов к оценке финансовой безопасности корпораций в условиях цифровизации экономики и разработка практических предложений и рекомендаций по обеспечению ее уровня на конкретном предприятии.

Задачи исследования:

- проведение исследования теоретических аспектов финансовой безопасности корпораций в условиях цифровизации экономики;
- проанализировать финансовую безопасность в исследуемой корпорации;
- выявить и рассмотреть наиболее значимые угрозы финансовой безопасности исследуемой корпорации;
- провести анализ индикаторов финансовой безопасности, а также их пороговых значений;
- рассмотреть основные направления оптимизации принятия решений в управлении финансами корпорации;
- разработать рекомендации совершенствования обеспечения финансовой безопасности корпорации;
- определить экономическую эффективность от внедрения направлений по совершенствованию обеспечения финансовой безопасности корпорации.

Объектом исследования является акционерное общество «Равенство», осуществляющую свою деятельность в области производства радиолокационной, радионавигационной аппаратуры и радиоаппаратуры дистанционного управления.

Предметом исследования выступают финансовая безопасность и ее обеспечение в условиях цифровизации экономики.

Методологической основой исследования послужил комплекс научных методов исследования финансово-экономических и правовых процессов: аналитический, исторический, системный и сравнительно-правовой. Многогранность предмета исследования обусловили использование в работе литературы по административному, финансовому и налоговому праву.

Источником также послужили правовые акты нормативного характера, регламентирующие сферу обеспечения финансовой безопасности государства, статистические данные, публикуемые Росстатом, ЦБ РФ и Минфином России, а также бухгалтерская отчетность корпорации АО «Равенство».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования практических разработок в текущей деятельности корпораций: при выявлении финансовых угроз и разработке мер по их предотвращению.

Структурно работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Первый раздел работы носит теоретический характер. В нём раскрывается сущность финансовой безопасности. Раздел включает обзор и анализ отечественной и зарубежной экономической литературы по исследуемой теме.

Второй раздел имеет практическую цель обоснования теоретических исследований на примере фактических материалов корпорации. По результатам анализа делаются выводы о возможных угрозах финансовой безопасности.

В третьем разделе на основании выводов и проблем разрабатываются рекомендации, направленные на выявление и обоснование текущих и стратегических направлений корпоративных финансов, финансового менеджмента. Производится расчет экономической эффективности, рекомендуемых мероприятий.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРПОРАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

1.1. Содержание понятия и показатели финансовой безопасности корпораций

Обеспечение финансовой безопасности относится к сфере обеспечения национальной безопасности.

Национальная безопасность регулируется законом № 390-ФЗ «О безопасности» [3], а также указом Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6]. Национальная безопасность в рамках данных нормативных актов представляет собой состояние защищенности граждан страны и государства в целом от возникающих угроз.

Национальная безопасность включает в себя все виды угроз: экономическую, информационную, экологическую, транспортную и пр.

Указами Президента РФ закреплены Доктрина об информационной безопасности России и Стратегия экономической безопасности до 2030 года.

Органом, разрабатывающим концепцию внешней и внутренней политики в области национальной безопасности является Совет безопасности, который рассматривает вопросы безопасности в экономике и других сферах гражданского общества, а также выявляет риски, способные навредить национальной безопасности и составляет проекты по их предотвращению.

Общепринятое определение экономической безопасности – это состояние в котором граждане могут суверенно определять пути и формы своего экономического развития.

Экономическая безопасность представляет способность национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка [12, с. 19].

По мнению Пенькова В.С. экономическая безопасность характеризует такое состояние национальной экономики при котором она устойчива и обладает иммунитетом к внешним и внутренним негативным воздействиям [43, с. 6].

Абалкин Л.И. считает, что экономическая безопасность – это состояние российской экономики, которое позволяет ей динамично развиваться [24, с. 3].

В современной экономической ситуации одной из основных стратегических задач в государственном секторе, корпоративном и банковском бизнесе на основе формирования цифровизации является достижение роста устойчивости, конкурентоспособности, надежности и финансовой эффективности корпораций, которые позволят обеспечить финансовую безопасность всех субъектов хозяйствования и ускоренное их развитие [17, с. 15].

Цель финансовой безопасности – недопущение финансово-экономических кризисов и устранение сопровождающих их негативных для финансовой сферы последствий [22, с. 62].

Понятие «финансовая безопасность» может быть представлено в виде определенной блок-схемы, которая показана на рисунке 1.

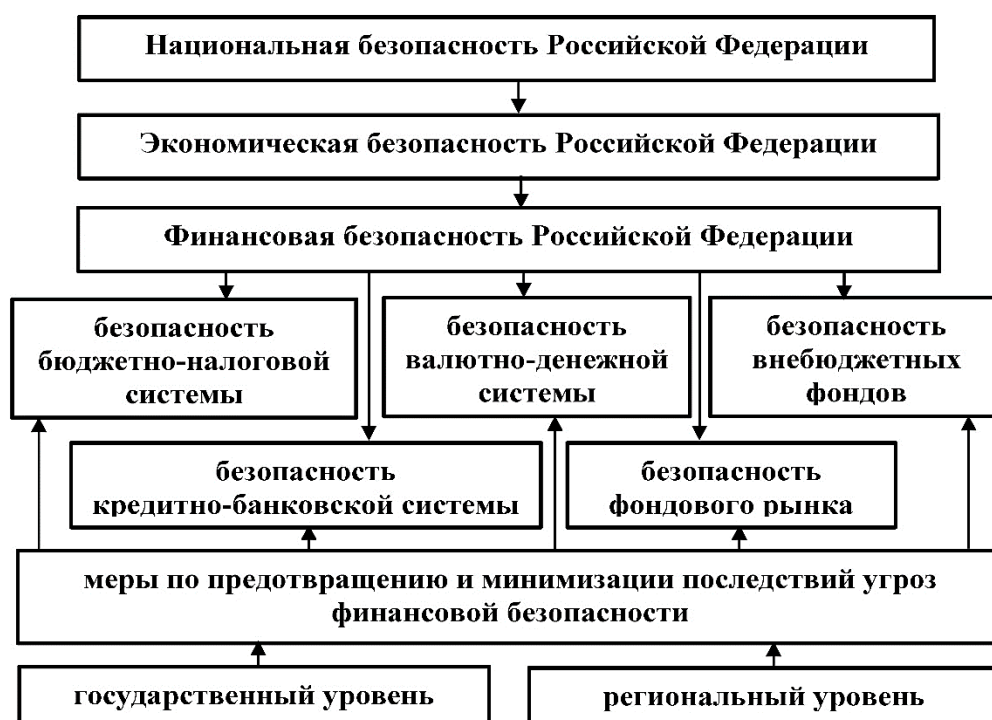


Рисунок 1 – Блок-схема понятия «финансовая безопасность»

Источник: составлено по материалам [27, с. 213]

Более подробное изучение понятия «финансовая безопасность» с точки зрения развертывания его в систему определенных мер, безусловно, требует

проведения серьезного методологического анализа, а также выявления взаимозависимости этого понятия с другими смежными понятиями.

Таким образом, можно утверждать, что одной из наиболее важных составляющих системы обеспечения экономической безопасности государства является состояние финансовой системы (бюджета и других институтов), а, следовательно, способность этой системы обеспечить национальную экономику финансовыми средствами, необходимыми и достаточными для обеспечения ее развития.

Стратегия о национальной безопасности России 2015 г. [6] не дает понятия финансовой безопасности. Финансовая система, являясь ключевым звеном регулирования экономических процессов, представляет собой наиболее уязвимую точку для воздействия внешних и внутренних угроз в системе обеспечения безопасности национальной экономики. В.К. Сенчагов отмечал, что правовое обеспечение финансовой системы является наиболее отсталой сферой российского законодательства, крайне несогласованной с мировой практикой и международными соглашениями России.

Финансовую безопасность целесообразно исследовать с различных точек зрения, а именно:

1) с точки зрения ресурсно-функционального подхода: финансовая безопасность представляет собой защищенность интересов всех хозяйствующих субъектов на различных уровнях финансовых отношений; обеспеченность домашних хозяйств, корпораций, регионов и секторов национальной экономики финансовыми ресурсами, достаточными для удовлетворения их потребностей и выполнения соответствующих обязательств;

2) с точки зрения статистики: финансовая безопасность рассматривается как такое состояние финансовой системы, которое характеризуется сбалансированностью и устойчивостью к последствиям воздействия внутренних и внешних угроз, способностью обеспечить успешное функционирование национальной экономики;

3) с точки зрения нормативного правового регламентирования: финансовая безопасность предусматривает создание таких условий функционирования финансовой системы, при которых, во-первых, фактически отсутствует возможность направлять финансовые потоки в незакрепленные законодательными нормативными актами сферы их использования и, во-вторых, до минимума снижает возможность злоупотребления финансовыми ресурсами.

Абалкин Л.И. дает следующую классификацию показателей экономической безопасности [10, с. 133]:

1) экономическая независимость и подконтрольность ресурсов государству;

2) устойчивость национальной экономики, защита собственности и стимулирование предпринимательской деятельности;

3) способность национальной экономики к прогрессу, то есть привлекательность российской экономики для инвесторов, поддержка инноваций и прочее.

Существуют другие классификации показателей экономической безопасности, например, выделяют производственную составляющую национальной экономики.

Основным макроэкономическим показателем, характеризующим экономическую безопасность на уровне страны принято считать валовой внутренний продукт.

Валовой внутренний продукт (ВВП) – это показатель, который характеризует объем национального производства, созданных продукции и услуг внутри страны [10, с. 135].

На региональном уровне можно отметить, анализ такого показателя как валовой региональный продукт (ВРП), который характеризует объем производства продукции, товаров, услуг на уровне субъекта РФ.

Динамика показателя наглядно продемонстрирована на рисунке 2.

Индекс физического объема ВВП выступает показателем характеризующим экономические темпы роста.

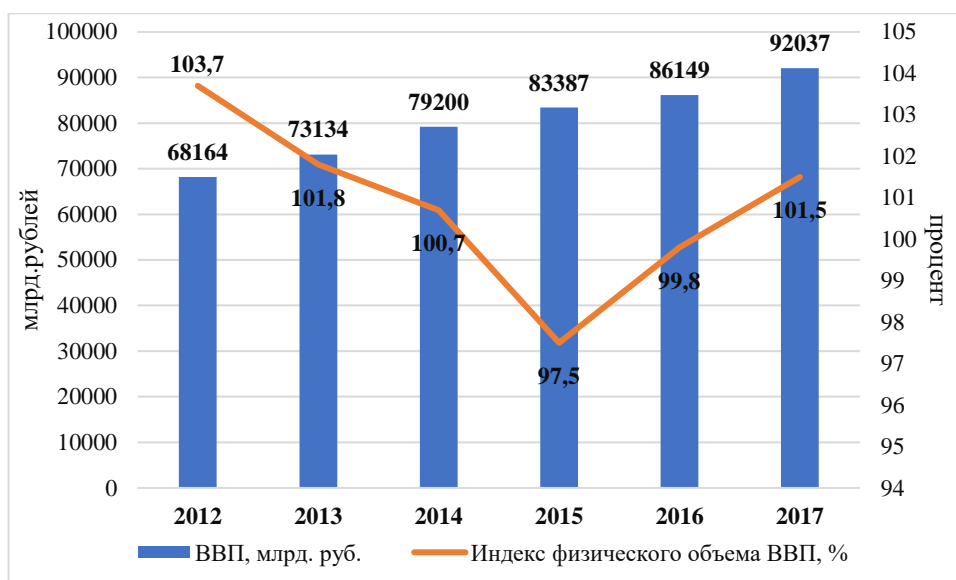


Рисунок 2 – Динамика объемов ВВП в России

Источник: составлено автором по материалам Росстата

Данные рисунка 2 говорят о том, что индекс физического объема в 2015-2016 гг. имел тенденцию падения, что означает о присутствие угрозы экономической безопасности страны в данный период. В 2017 году произошел небольшой экономический рост.

Финансовую безопасность на макроуровне можно рассмотреть через бюджетную безопасность, которая заключается в получении бюджетных доходов и профиците бюджета РФ.

Государственный бюджет – это документ, состоящий из двух частей. Доходная часть бюджета отражает поток средств, поступающих в казну налогов, прибыли государственных корпораций, дивидендов от акций. Расходная часть определяет направления использования денег на финансирование задач и функций государства. Если на доходную часть преимущественно влияют экономическая ситуация и налоговая политика, то структура расходов меняется в зависимости от текущих потребностей, и больше зависит от складывающейся внутренней и мировой социально-политической обстановки.

Динамика доходов и расходов бюджета РФ (рисунок 3).

Рисунок 3 свидетельствует о превышении с 2013 г. бюджетных расходов над доходами бюджета. В 2016 г. наблюдался самый высокий уровень дефицита бюджета РФ.

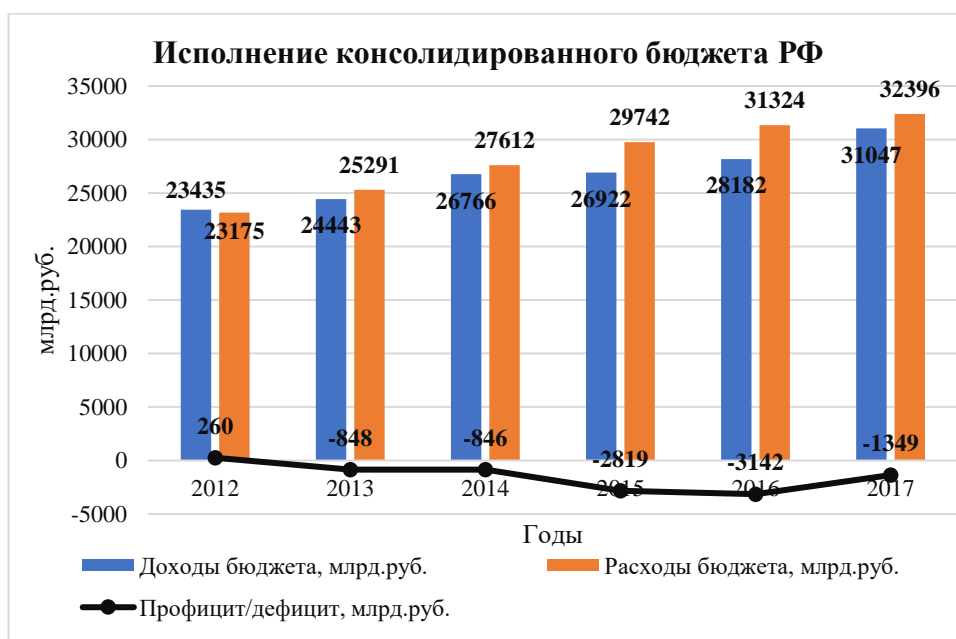


Рисунок 3 – Исполнение консолидированного бюджета РФ

Источник: составлено автором по материалам Минфина РФ

Таким образом, в бюджетной безопасности существует угроза. Правительству необходимо изыскивать дополнительные средства для баланса бюджета. В настоящее время правительством увеличены налоговые доходы, за счет повышения налоговых ставок и отмены части налоговых льгот.

На микроуровне анализ финансовой безопасности заключается в финансовой устойчивости корпорации.

Эффективность любого производства зависит от надежности финансовых источников. К ним относятся ресурсы, которые используются корпорацией более года: собственный капитал и полученные на значительные временные периоды займы. Эти значения лежат в основе определения стабильности корпорации, поскольку коэффициенты финансовой устойчивости корпорации показывают, какая доля активов работает и оборачивается за счет надежных ресурсов.

Определяется показатель как отношение суммированного капитала, сформированного из средств корпорации и долгосрочных займов, к величине пассива, т. е. к валюте баланса [15, с. 339]:

$$K_y = (СК + ДП) / ВБ, \quad (1.1)$$

где СК – собственный капитал корпорации, ДП – долгосрочные пассивы, ВБ – валюта баланса.

Исходной информацией для расчета располагает баланс корпорации. Подставляя в формулу значения, указанные в строках сформированного на отчетную дату баланса, получим для коэффициента финансовой устойчивости (формула по балансу) следующее равенство:

$$K_y = (\text{стр. 1300} + \text{стр. 1400}) / \text{стр. 1700}. \quad (1.2)$$

Валюта баланса (стр. 1700) складывается из собственного и заемного капиталов, т. е, кроме строк 1300 и 1400 в ней присутствуют краткосрочные займы и обязательства (стр. 1500).

Расчетный показатель коэффициента, приближенный к 1, говорит о небольшой доле внешнего капитала в совокупном объеме пассивов, а именно высокая составляющая заемных средств означает нормальную устойчивость анализируемой корпорации.

Оптимальным считается размер коэффициента 0,8-0,9. Он свидетельствует о финансовой стабильности и независимости корпорации от привлеченного извне капитала, тенденция к увеличению коэффициента характеризует повышение платежеспособности корпорации на длительную перспективу.

Значение, превышающее 0,95 или равное 1, говорит о не привлечении краткосрочных источников (надо сказать, что на практике такой перекоп встречается крайне редко), что не всегда экономически оправдано и говорит о непродуктивном управлении организацией, поскольку за счет краткосрочных кредитов зачастую решается множество производственных проблем и доступны различные рычаги, расширяющие возможности бизнеса.

Индикатор менее 0,75 – повод задуматься руководителям, поскольку подобная величина коэффициента свидетельствует о зависимости корпорации от

кредитных вливаний, а также возникновении рисков длительной неплатежеспособности корпорации.

К блоку индикаторов, используемых в анализе устойчивости корпорации, относят несколько коэффициентов, поскольку оценивать ее приходится по многим составляющим в активах и источниках. К примеру, аналитиками рассматриваются такие показатели, как [15, с. 340]:

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, указывающий количество средств кредиторов, приходящихся на 1 руб. своих средств:

$$K_{сзс} = (\text{стр. 1400} + \text{стр. 1500}) / \text{стр. 1300}. \quad (1.3)$$

Рекомендуемое значение 0,5 – 0,7, рост индикатора говорит об увеличивающейся зависимости от кредиторов.

Коэффициент финансовой зависимости, определяющий уровень зависимости корпорации от кредитных вливаний (сколько единиц из общих ресурсов корпорации привлечено на 1 руб. собственных средств):

$$K_{фз} = \text{стр. 1700} / \text{стр. 1300}. \quad (1.4)$$

Положительной считается тенденция к снижению показателя.

Коэффициент автономности, устанавливающий степень самостоятельности корпорации, т.е. концентрацию своего капитала в совокупных ресурсах:

$$K_a = \text{стр. 1300} / \text{стр. 1700}. \quad (1.5)$$

Нормальное значение – в диапазоне 0,5–0,7.

Коэффициент маневренности собственных активов, определяющий способность корпорации поддерживать уровень своего оборотного капитала и пополнения оборотных активов за счет него, указывающий, сколько своих ресурсов имеется в обороте:

$$K_m = (\text{стр. 1300} - \text{стр. 1100}) / \text{стр. 1300}. \quad (1.6)$$

Норматив показателя – в рамках 0,2–0,5.

Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов, устанавливающий сумму стоимости внеоборотных активов, приходящуюся на 1 руб. оборотных:

$$K_{сов} = \text{стр. 1200} / \text{стр. 1100}. \quad (1.7)$$

Нормативов значения не определено.

Деловая активность корпорации определяется через показатели оборачиваемости активов.

Коэффициент оборачиваемости активов – важный финансовый показатель интенсивности использования корпорацией имеющихся активов. Характеризуется скоростью оборота и показывает эффективность распределения собственных, а также заемных источников финансирования деятельности хозяйствующего субъекта, включая капиталы и прибыль. Значение коэффициента за анализируемый период прямо пропорционально величине продаж и равно количеству полных циклов оборота активов.

Коэффициент оборачиваемости активов:

$$\text{Коэффициент ОА} = \frac{\text{стр.2110}}{\frac{(\text{стр.1600 на начало} + \text{стр.1600 на конец})}{2}}, \quad (1.8)$$

где 2110 – значение выручки из ф. 2; 1600 – общее значение активов из ф. 1.

Рост коэффициента показывает увеличение оборотов ресурсов, рост прибыльности и доходов от продаж на единицу активов. Снижение характеризует уменьшение торговой деятельности бизнеса, повышение объема активов. Трансформация показатель в период оборачиваемости активов используется для оценки длительности превращения активов в реальные денежные средства.

Наиболее высокие значения коэффициента характерны для корпораций с высокой скоростью обращения ресурсов – торговых, логистических, сфера услуг; для корпораций, занятых в капиталоемких отраслях (добывающие, строительные) – оборачиваемость отличается более низкими значениями и требует анализа в динамике.

Для максимального повышения точности математических формул рекомендуется брать достоверные данные учета на конец последнего отчетного дня. Если имеется аналитика по месяцам/годам, необходимо использовать эти данные путем деления соответствующих цифр на 12 (для месяцев) и на 2 (для года). Данные берутся из форм бухгалтерской отчетности – 1, 2.

В зависимости от цели финансового анализа применяются 2 метода вычисления:

1) оценивает скорость оборачиваемости – за анализируемый период времени подсчитывается величина оборотов активов корпорации на каждый рубль вырученных средств;

2) характеризует период оборачиваемости – определяется продолжительность времени, за которое активы корпорации возвращаются в производственный цикл.

Основные данные для определения финансовых показателей берутся из форм обязательной бухгалтерской отчетности. Форма бухгалтерской отчетности утверждена приказом № 66н. Потребуется форма-1 «Бухгалтерский баланс» и форма-2 «Отчет о финансовых результатах» за анализируемый период.

Анализ показателей рентабельности отражает степень эффективности применения материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Коэффициент рентабельности определяется как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, ее формирующим. Может выражаться как в прибыли на единицу вложенных средств, так и в прибыли, которую несет в себе каждая полученная денежная единица [21, с. 76].

Рентабельность активов:

$$\text{Коэффициент рентабельности активов} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Активы}} \times 100. \quad (1.9)$$

Нормативное значение показателя по отраслям представлено в Приказе ФНС № ММ-3-06/333@.

Рентабельность собственного капитала определяется делением чистой прибыли (обычно, за год) на собственный капитал корпорации:

$$\text{Рент. собственного кап.} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Собственный капитал}} \times 100. \quad (1.10)$$

Рентабельность продаж или общая рентабельность:

$$\text{Коэффициент рентабельности активов} = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка от реализации}} \times 100. \quad (1.11)$$

Рентабельность продукции:

$$\text{Коэффициент рентабельности активов} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Издержки (расходы)}} \times 100. \quad (1.12)$$

Сделаем вывод, что термин «финансовая безопасность» можно найти как состояние защищенности финансовых интересов хозяйствующих субъектов на всех уровнях финансовых отношений; стабильный уровень и независимость финансовой системы в условиях воздействия внутренних и внешних угроз, и наконец, способность национальной финансовой системы обеспечивать эффективное функционирование государства.

Финансовая безопасность должна основываться на таких принципах, как:

– законность, который подразумевает ведение бизнеса в соответствии с законодательством РФ;

– неотвратимость наказания: любые нарушения финансовых прав должны иметь меру наказания;

– методологическое обоснование финансовой безопасности означает, что предотвращение финансовых угроз должно иметь не только теоретический механизм решения проблем.

Также отметим необходимость принятия Доктрины об обеспечении финансовой безопасности в Российской Федерации.

1.2. Методологические подходы к определению угроз финансовой безопасности корпорации.

На макроуровне методологические подходы определения угроз финансовой безопасности как правило выражаются в сравнении фактических значений ключевых для финансовой системы страны показателей от ожидаемых или прогнозных значений. Для этого используют следующий алгоритм:

1) выбирают показатели, имеющие отношения к финансовым угрозам;

2) проводят оценку динамики значений отобранных показателей:

– определяют прогнозные значения индикаторов рисков финансовой безопасности;

– анализируют отклонения прогнозных значений от фактических, что позволяет выделить периоды «относительной стабильности», когда отклонения находились в рамках «стандартных» колебаний, и периоды «относительной нестабильности», характеризующиеся существенным отклонением;

3) проводят количественную оценку «разрыва» между фактическими и стандартными отклонениями в периоды «относительной нестабильности» – оценка непрогнозируемых изменений финансового поведения населения в условиях макроэкономических шоков, которые могут оказывать существенное влияние на стабильность и устойчивость системы [25, с. 9].

Анализ финансовых угроз на микроуровне также предполагает оценку отклонений показателей в динамике.

Финансовые угрозы экономической безопасности корпорации могут быть как внутренними, так и внешними. Внутренние заключаются во вредоносных действиях осознанного характера со стороны сотрудников или корпорации. Также внутренними финансовыми угрозами может стать некачественная работа сотрудников финансовых отделов корпорации или партнерских корпорации. Это может быть, например, отсутствие эффективного контроля за структурой вложения капитала. Либо неверно установленное соотношение долей финансового капитала по рискам и доходам его составляющих.

Внешние финансовые угрозы – это обстоятельства непреодолимой силы, которые относятся к неконтролируемому типу угроз.

Для эффективного управления деятельностью, направленной на противодействие угрозам финансовой безопасности, необходимо прибегать к ряду показателей, которые помогают проанализировать с помощью сопоставления значений вероятность наступления тех или иных финансовых угроз. Под финансовыми угрозами принято понимать реальные или потенциальные возможности проявления деструктивного воздействия различных факторов на финансовое развитие экономического субъекта, приводящие к определенному экономическому ущербу (табл. 1).

Таблица 1 – Угрозы финансовой безопасности корпорации

Угроза финансовой безопасности	Содержание угрозы финансовой безопасности
1. Потеря платежеспособности и снижение ликвидности	Ухудшение деловой репутации, разрыв гражданско-правовых договоров между экономическим субъектом и другими субъектами правоотношений данной отрасли, признание корпорации банкротом
2. Утрата финансовой независимости	При возрастании доли заемного капитала экономический субъект может столкнуться с проблемами траты значительного количества денежных средств на покрытие обязательств
3. Неэффективное использование ресурсов	Вложение капитала в виды активов, не влекущих повышение темпов роста продаж и прибыли, что может повлечь рост издержек.
4. Высокий износ основных фондов	Моральный и физический износ основных фондов ведет к выпуску некачественной продукции (работ, услуг)
5. Неэффективное управление кредиторской и дебиторской задолженностью	Нехватка оборотных средств, невозможность покрыть свои обязательства
6. Сокращение доходности и рыночной стоимости корпорации	Влечет за собой превышение капитальных затрат для осуществления текущей деятельности корпорации над прибылью
7. Критическая зависимость от контрагентов	Противоположная сторона гражданско-правового договора обладает большей возможностью навязывать интересующие ее условия
8. Высокая вероятность налоговой проверки и/или блокировки расчетных счетов	Финансовые потери в виде штрафов, невозможность осуществлять платежи, возможны судебные издержки на иски
9. Непроверенные контрагенты	Несвоевременная оплата, потеря качества, внимание со стороны налоговых органов

Источник: составлено по материалам [39, с. 36]

Таким образом, нами определены «контрольные точки» финансовой безопасности хозяйствующих субъектов, которыми являются предельные (пороговые) значения следующих показателей: коэффициента текущей ликвидности, коэффициента автономии, плеча финансового рычага, рентабельности активов, рентабельности собственного капитала, показателя развития корпорации, темпа роста прибыли, темпа роста выручки, темпа роста активов, оборачиваемости дебиторской задолженности, оборачиваемости кредиторской задолженности, достаточности денежных средств на счетах, средневзвешенной стоимости капитала, экономической добавленной стоимости.

Сущностные характеристики финансовой безопасности корпорации могут быть представлены следующим образом:

- основной элемент экономической безопасности корпорации;
- выражается в количественных и качественных показателях;
- показатели имеют пороговые значения, по которым можно судить о финансовой устойчивости корпорации;
- обеспечивает рост корпорации, за счет финансового равновесия корпорации на рынке в долгосрочном и в краткосрочном периоде;
- несет защиту финансовых интересов собственников корпорации.

Из вышеперечисленных характеристик состояния финансовой безопасности корпорации видно, что финансовая устойчивость является ее составной частью, очень важной и во многом определяющей данное состояние. Следовательно, результатом и условием финансовой безопасности является финансовая устойчивость корпорации.

Исследование финансовой устойчивости с позиций системного подхода позволяет определить ее как состояние, формирующееся совокупностью финансовых ресурсов и сохраняющее экономический рост на различных уровнях общественного производства. Финансовая устойчивость корпорации определяется множеством финансовых ресурсов, необходимых и достаточных для получения доходов от прироста капитала экономического субъекта. Финансовая устойчивость корпорации в долгосрочной перспективе обеспечивается платежеспособным спросом на продукты производственного процесса, т.е. корпорации. В противном случае финансовая устойчивость достигается посредством спекулятивных операций на рынке и имеет краткосрочный характер [48].

При таком подходе к финансовой устойчивости корпорации особое значение приобретают уровни финансовой устойчивости, т.к. для финансовой безопасности корпорации важен не абсолютный, а рациональный уровень финансовой устойчивости.

Взаимосвязь финансовой устойчивости и безопасности корпорации проявляются через:

– финансовая гибкость – это способность корпорации изменять объем и структуру финансирования, а также направления вложения финансовых ресурсов согласно изменившимся внешним и внутренним обстоятельствам;

– финансовая стабильность – определяется постоянством оптимальных или приближенных к ним значений показателей;

– финансовое равновесие – характеризует сбалансированность развития корпорации, что достигается оптимальным сочетанием доходности и риска [48].

Наличие вышеуказанных «точек пересечения» приводит к наличию общих угроз, влияющих и на финансовую безопасность, и на финансовую устойчивость корпорации. Например, к основным внутренним угрозам относятся преднамеренные или случайные ошибки менеджмента в области управления финансами. К числу основных внешних угроз можно отнести наличие значительных финансовых обязательств, неразвитость рынков капитала и их инфраструктуры; недостаточно развитую правовую систему защиты прав инвесторов и др.

Таким образом, финансовая устойчивость и финансовая безопасность хозяйствующих субъектов неразрывно связаны между собой, влияют и взаимно дополняют друг друга. Финансовая устойчивость – необходимое условие финансовой безопасности корпорации. Следовательно, обеспечение финансовой безопасности может быть только на основе финансово устойчивого развития корпорации, в которой созданы условия для реализации такого финансового механизма, который способен эффективно адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды.

Наиболее важное методологическое и практическое значение имеет разработка и усовершенствование финансовой безопасности корпорации. Для своевременного выявления проблем и недостатков в управлении и контроле финансового состояния корпорации, необходимо регулярно осуществлять расчет уровня финансовой безопасности, разработать стратегию развития для ее поддержания и повышения, что позволит избежать негативного влияния внеш-

них и внутренних факторов, а также сохранить финансовую устойчивость (рис. 4).



Рисунок 4 – Подходы к оценке финансовой безопасности корпорации

Источник: составлено по материалам [31, с. 76]

Для оценки финансовой безопасности корпорации наиболее часто используется индикаторный метод, основывающийся на выборе определенных показателей, которые бы наиболее полно характеризовали состояние корпорации в сопоставлении их фактических значений с нормативными. Высокий уровень финансовой безопасности признается при условии, что вся совокупность индикаторов будет превышать пределы пороговых значений.

Таким образом, проблема финансовой безопасности остро стоит в современных экономических условиях. Перед руководством корпорации стоит важная задача – учет финансовой безопасности при разработке финансовой стратегии компании [31, с. 77].

Внутренние и внешние угрозы в корпорации принято рассматривать через SWOT-анализ:

S – strength (сильные стороны): конкурентные преимущества корпорации;

W – weakness (слабые стороны): внутренние факторы, которые затрудняют рост бизнеса, снижают конкурентоспособность;

O – opportunities (возможности): внешние факторы, которые могут положительно сказаться на росте бизнеса;

T – threats (угрозы): негативные внешние факторы, которые могут отрицательно сказаться на дальнейшем развитии корпорации.

Преимущества SWOT-анализа заключаются в том, что он позволяет достаточно просто, в правильном разрезе взглянуть на положение корпорации, товара или услуги в отрасли, и поэтому является наиболее популярным инструментом в управлении рисками и принятии управленческих решений.

Результатом проведения SWOT-анализа корпорации является план действий с указанием сроков выполнения, приоритетности выполнения и необходимых ресурсов на реализацию.

Периодичность проведения SWOT-анализа. Рекомендуется проводить SWOT анализа минимум 1 раз в год в рамках стратегического планирования и при формировании бюджетов. SWOT анализ очень часто является первым шагом бизнес-анализа при составлении маркетингового плана [26, с. 53].

Принятие эффективных управленческих и стратегических решений невозможно без наличия надлежащего информационного обеспечения, детально характеризующего состояние той сферы, в которой планируется принятие управленческого решения. Постоянное функционирование системы стратегического учета предоставляет руководству корпорации такое обеспечение, которое не нужно искать в момент крайней необходимости быстрого реагирования: эффективная система управления предполагает интеграцию стратегического управленческого учета с системой принятия управленческих решений, в результате чего достигается планомерное и продуктивное управление, способное предотвратить угрозы внешней среды рынка и минимизировать возможные риски деятельности корпорации.

Выделяют следующие элементы процесса стратегического управленческого учета в корпорации [42, с. 64]:

- стратегическое планирование;
- управленческий учет;
- экономический анализ;
- контроллинг.

Данные системы стратегического управленческого учета помогают определить стратегию бизнеса, определить его эффективность и организовать систему внутреннего контроля и минимизировать негативные последствия от внешних рисков, которым подвержена деятельность любого хозяйствующего субъекта.

В связи с определенным направлением развития цифровой экономики и проникновения ее продуктов в финансовую систему страны в целом становится актуальным разработка новых подходов к финансовому управлению корпорацией.

В финансовом управлении, как правило, применяется комплексный подход, формирующийся на необходимости конструирования технологических процессов. Ускоряющееся обновление продукции, курс политики страны на изобретение новой техники и оборудования, изменение образовательного уровня и социального состава работающих, огромный объем научно-технической информации приводят к повышению «цены» принятия управленческого решения и как следствие, к росту стоимости финансовых рисков.

В этих условиях особое значение приобретает технологический аспект управления финансами, в соответствии с которым процессы анализа, планирования, учета, контроля и стимулирования представляются в виде некоторых технологий. Применение технологий управления финансами предполагает дробление процесса на отдельные процедуры и операции, осуществляемые в корпорации.

Такое дробление или алгоритмизация процесса управления позволяет рационализировать труд в финансовом подразделении корпорации, осуществлять контроль за выполнением плановых заданий, дает возможность выявлять отклонения и применять стереотипные процедуры. Таким образом, конструиро-

вание технологий управления финансами – это реакция на усложнение инфраструктуры корпорации, стремление упростить, рационализировать управленческую деятельность. И это становится возможным с использованием искусственного интеллекта. Формирование по определенным направлениям финансового управления чат-бота возможно для оповещения о каких-либо событиях, быстрых ответов на часто задаваемые вопросы [17, с. 43].

Таким образом, эффективное стратегическое управление корпорацией, регулярное проведение анализа финансового состояния, прогнозирование показателей и расчет отклонений, могут обеспечить финансовую устойчивость.

Каждое предприятие может индивидуально выстроить систему определения угроз финансовой безопасности, в зависимости от занимаемой отрасли, организационно-правовой формы, размеров корпорации и компетентности менеджмента.

1.3. Учет факторов, влияющих на уровень финансовой безопасности корпораций

Корпорация представляется собой организацию, созданную с целью получения прибыли, имущество которой поделено на доли (вклады) учредителей (участников). Как правило, корпорация – это группа объединенных корпораций, имеющих централизованное руководство [18, с. 6].

Финансы корпорации являются системой формирования и распределения ресурсов, обеспечивающих развитие корпорации.

Для того чтобы привлекать внешние источники заимствования необходимо повышать инвестиционную привлекательность хозяйствующего субъекта. Для повышения инвестиционной привлекательности корпорации используется показатель EBITDA. Данный показатель определяют публичные акционерные общества, составляющие финансовую отчетность по требованиям международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).

Несмотря на то, что этот показатель «адаптирован» под международные стандарты МСФО, его можно найти и на основании данных российского буху-

чета. Большая часть данных берется из отчета о финансовых результатах (форма № 2).

Министерством регионального развития РФ предложена методика оценки экономической безопасности на основании расчета показателя EBITDA [8].

EBITDA согласно российской практике учета:

$$\text{EBITDA} = \text{Чистая прибыль} + \text{Налоги} + \text{Проценты по кредитам и займам к уплате} + \text{Амортизация} \quad (1.13)$$

Формула показателя по строкам соответствующих форм отчетности:

$$\text{EBITDA} = \text{стр. 2400 ф.2} + \text{стр. 2410 ф.2} + (\text{стр. 2430 ф.2} + \text{стр.2450 ф.2} + \text{стр.2460 ф.2}) + \text{стр. 2330 ф.2} + \text{стр. 5640 ф.5.}$$

Таким образом, EBITDA – финансовый показатель, характеризующий эффективность работы корпорации без учета налогов, амортизации и затрат на привлечение капитала. Она позволяет объективно сравнить корпорации, относящиеся к разным сферам деятельности.

Учет факторов, влияющих на уровень финансовой безопасности корпораций, зависит во многом от организационно-правовой формы корпорации.

Акционерные общества осуществляют свою деятельность на основании закона «Об акционерных обществах» [5] и Гражданского кодекса РФ [2].

У акционерного общества есть регистратор – это лицензированное учреждение, которое будет заниматься учетом акционеров и вести их реестр. Эти сведения обязательны для включения в ЕГРЮЛ, как и сама процедура выбора регистратора (статья 9) [5]. Без выбора регистратора налоговая служба не регистрирует акционерное общество. Данная услуга является платной.

Деятельность акционерных обществ контролирует не только налоговая служба, но и Центробанк РФ. ЦБ РФ регистрирует все акции как ценные бумаги. Регулятору подаются сведения и отчеты о выпуске акций, их продаже и дополнительной регистрации. Если акции не зарегистрированы корпорация получит административный штраф, который для юридического лица достигает 700 000 рублей, а для руководителя или иного ответственного должностного лица лично – от 10 до 30 тыс. рублей (ст. 15,17 КоАП РФ).

Каждое акционерное общество обязано проводить аудит своей деятельности, а также бухгалтерской отчетности. Это необходимо для фиксации правильности сведений в отчетах и проверки их соответствия реальному положению дел для последующего отчета перед акционерами и налоговой службой.

Московская биржа управляет единственной в России многофункциональной биржевой площадкой по торговле акциями, облигациями, производными инструментами, валютой, инструментами денежного рынка и товарами. Отметим, что на бирже размещаются акции публичных акционерных обществ (ПАО). Непубличные размещают акции среди определенного круга лиц.

Все факторы, оказывающие влияние на финансовую безопасность корпорации любой формы собственности можно разделить на:

– внешние факторы:

а) экономическая политика государства; манипуляции правительства в целях регулирования экономики учетной ставкой, валютным курсом, налоговыми ставками, нормативно-правовыми актами и др.;

б) действия конкурентов на рынке: недобросовестная конкуренция; демпинг;

в) цифровые технологии: развитие образования и науки; уровень инноваций; технологический уровень; технический уровень экономики;

г) международное положение: наличие военных конфликтов, уровень деятельности международных корпораций по урегулированию международных политических и экономических отношений; эффективность работы внешнеэкономических ведомств и высших органов власти страны по урегулированию внешнеэкономической деятельности;

– внутренние факторы:

а) финансовые ресурсы, обеспечивающие финансовую устойчивость корпорации на рынке;

б) эффективность менеджмента корпорации и кадровый потенциал;

в) маркетинг: удовлетворяет потребности покупателей в качественном товаре;

г) снабжение: материально-техническими ресурсы обеспечивают ритмичность производства, без сбоев и простоев;

д) научно-техническое развитие производства: несет рациональное использование ресурсов и высокое качество производимой продукции;

е) ведение учета и составление отчетности: анализ тенденций развития деятельности корпорации и др.

Дивидендная политика – это один из элементов стратегического управления корпорацией. При выработке дивидендной политики собственники стараются найти компромисс между реинвестированием прибыли и ее изъятием, определяя размер и условия выплаты дивидендов. Именно таким путем возможно справедливое распределение доходов между акционерами в соответствии с долей их вклада в капитал корпорации.

Среди особенностей дивидендной политики российских акционерных обществ можно выделить практику низких дивидендных выплат; более высокую доходность по привилегированным акциям, нежели по обыкновенным; низкий процент чистой прибыли, направляемый на выплату дивидендов; нет фиксации размера дивидендных выплат в положениях о дивидендной политике; лидирующие позиции корпораций нефтегазовой отрасли в вопросе дивидендов; более пассивная позиция миноритарных акционеров и другие.

Вопрос оптимизации дивидендной политики чрезвычайно актуален в национальной экономике, так как не существует универсального алгоритма для разработки такой политики. Каждая корпорация самостоятельно разрабатывает дивидендную политику, руководствуясь ситуацией в отрасли и отдельными особенностями корпорации.

Угроза финансовой безопасности возникает тогда, когда корпорация не выплачивает дивиденды. В этом случае стоимость акций на бирже снижается. Однако на выплату дивидендов влияет финансовая устойчивость корпорации. Следовательно, если корпорация финансово устойчива, она будет производить выплаты по дивидендам и в этом случае будет привлекательна в глазах инвесторов. Инвестиционная привлекательность – это преимущество акционерного

общество, по сравнению с другими организационно-правовыми формами корпораций.

Деятельность современных российских корпораций подвержена влиянию сложных внешних и внутренних факторов. На финансовую устойчивость корпорации оказывает влияние множество факторов. Предлагается классифицировать факторы по следующим признакам: по месту возникновения – внешние и внутренние факторы, по важности результата – основные и второстепенные, по структуре – простые и сложные, по времени действия – постоянные и временные. Внешние и внутренние факторы, влияют на финансовую устойчивость и финансовое состояние корпорации.

К ключевым внутренним факторам, оказывающим влияние на финансовую устойчивость корпорации, относятся состав и структура финансовых ресурсов. Корпорация, имеющая достаточный объем собственных финансовых ресурсов, и, прежде всего, прибыли, наиболее финансово устойчива. При этом важна не только общая величина ее прибыли, но и доля ее распределения в следующих направлениях [30, с. 37]:

- 1) финансирование текущей деятельности – укрепление платежеспособности и ликвидности, формирование оборотных средств и т.д.;
- 2) инвестирование в капитальные затраты и ценные бумаги.

Качество корпоративного управления в РФ имеет существенное влияние на уровень финансовой устойчивости корпорации. Его оценивают рейтинговые агентства на основе проведения рейтингового анализа, по результатам которого корпорации присваивается рейтинг качества управления, формируемый на основе оценки риска потерь акционеров, связанный с качеством управления корпорацией и соблюдением прав собственников. Высокий рейтинг, являясь показателем качественного управления, предполагает меньшую вероятность потерь в результате наступления рисков, связанных с качеством управления и нарушением прав акционеров, а также способствует повышению уровня финансовой устойчивости.

Как на внутреннем, так и на внешнем (международном) рынке на финансовую устойчивость корпораций оказывает влияние конкуренция. Факторы конкуренции на внутреннем рынке проявляются в освоении корпорации нового уровня маркетинга, технологий, в повышении качества продукции и снижении издержек по производству и реализации продукции за счет применения современных материалов, конструкций и технологий, что приводит к росту конкурентоспособности продукции.

Таким образом, факторы внешней среды следует отнести к разряду неуправляемых, и на основе их изучения практически невозможно сделать достоверные прогнозы по формированию направлений повышения финансовой устойчивости корпорации. При этом внешние факторы воздействуют на внутренние, проявляя себя посредством изменения качественного выражения последних. Следует отметить прямое и косвенное влияние внешних факторов на финансовую устойчивость. Такое деление видов влияния дает возможность более точно определять их характер и степень воздействия на финансовую устойчивость корпорации.

Предотвращение угрозы банкротства корпорации возможно при прогнозировании риска банкротства.

Модель прогнозирования риска банкротства Э. Альтмана, предназначена для определения вероятности банкротства акционерных обществ, выпускающих акции в свободное обращение на рынке:

$$Z=1,2\times X_1+1,4\times X_2 +3,3\times X_3+0,6\times X_4 + X_5, \quad (1.14)$$

где X_1 – оборотный капитал к сумме активов корпорации. Коэффициент оценивает сумму чистых ликвидных активов корпорации по отношению к совокупным активам;

X_2 – нераспределенная прибыль к сумме активов корпорации. Отражает уровень финансового рычага корпорации;

X_3 – прибыль до налогообложения к общей стоимости активов. Коэффициент отражает эффективность операционной деятельности корпорации;

X_4 – рыночная стоимость собственного капитала к бухгалтерской (балансовой) стоимости всех обязательств;

X_5 – общий объем продаж к общей величине активов. Коэффициент характеризует рентабельность активов.

Расчет по этой формуле используется только для крупных корпораций, чьи акции находятся в обороте на фондовом рынке. Для корпораций, акции которых не обращаются на фондовом рынке, в 1983 году была разработана новая, усовершенствованная формула. Она имеет вид:

$$Z = 0,72 \times X_1 + 0,85 \times X_2 + 3,11 \times X_3 + 0,42 \times X_4 + 0,99 \times X_5. \quad (1.15)$$

Значения показателя Z и значения вероятности наступления напряженной ситуации в корпорации представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Определение вероятности банкротства корпораций

Значение расчетного показателя Z для корпораций, акции которых обращаются на бирже	Значение расчетного показателя Z для остальных корпораций	Вероятность банкротства	Комментарий
Меньше 1,8	меньше 1,23	от 80 до 100%	Корпорация является несостоятельной
от 1,81 до 2,77	от 1,23 до 2,90	35 до 50%	Неопределенная ситуация
от 2,77 до 2,99		15 до 20%	Неопределенная ситуация
больше 2,99	больше 2,90	Риск незначителен	Корпорация финансово устойчива

Источник: составлено автором по материалам [30, с. 37]

Пятифакторная модель Альтмана позволяет проанализировать банкротство с более точным прогнозом. С помощью этой модели можно найти надвигающееся банкротство точностью 95% через 1 год и с точностью 83% через 2 года, что свидетельствует о надежности подобного прогноза. Безусловно, эту формулу позволительно использовать для любых корпораций, следовательно, мы можем сделать вывод: вероятность наступления банкротства корпорации минимальна при максимальной независимости корпорации. Но в том и проблема – не располагая корректными цифрами весов, мы не можем спрогнозировать

вать, насколько в действительности вероятность банкротства будет незначительной. И, скорее всего, даже при наличии подлинной и подробной информации о российских корпорациях-банкротах, вряд ли будет допустим уверенный прогноз.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: финансовую безопасность в теоретическом аспекте можно рассматривать с разных уровней – макроуровня и на уровне хозяйствующего субъекта. Финансовая безопасность является одной из составляющих компонентов экономической безопасности. Однако можно заметить несовершенство нормативно-правовой базы финансовой безопасности, которое проявляется в отсутствие отдельной Доктрины о финансовой безопасности в Российской Федерации.

Финансовую безопасность на уровне страны в целом можно охарактеризовать положительной динамикой макроэкономических показателей или по-другому экономическим ростом национальной экономики. В настоящее время существуют угрозы безопасности в России. Экономика находится в стадии рецессии, на данный факт влияют во многом санкционные меры, введенные против России. Национальная экономика зависима от импорта и следовательно испытывает трудности в условиях ограниченности международного капитала и торговли.

Финансовую безопасность на уровне корпорации характеризуют показатели финансовой устойчивости. Корпорации сложная структура хозяйствования, которая имеет свои особенности при учете факторов финансовой безопасности. Речь идет о выплате дивидендов от чистой прибыли корпорации. В России многие корпорации испытывали трудности с выплатой дивидендов, особенно это было заметно в 2015-2016 гг. Корпорация, выплачивающая дивиденды является инвестиционно-привлекательной на рынке.

Предотвращение финансовых угроз в корпорации зависит от эффективного менеджмента и контроля за ресурсами.

2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРПОРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ АО «РАВЕНСТВО»

2.1. Характеристика корпорации и виды деятельности. Анализ финансовой устойчивости корпорации

Объектом исследования является акционерное общество «Равенство».

В 1952 году предприятие (в то время имеющее название «Завод № 868») вошло в строй действующих корпораций системы Министерства судостроительной промышленности СССР и до настоящего времени является одной из корпораций, осуществляющей свою основную деятельность в сфере судостроительной промышленности.

Ведомственная принадлежность АО «Равенство» – Министерство промышленности и торговли РФ.

АО «Равенство» является дочерним обществом по отношению к «Гранит-Электрон» в силу преобладания в уставном капитале акций данного концерна.

Структура концерна представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура АО «Концерн «Гранит-Электрон»

Источник: составлено по материалам [49]

Структура управления АО «Равенство» представлена в Приложении А данной работы.

Исполнительным органом является генеральный директор, контроль за деятельностью выполняет ревизионная комиссия.

Структура управления АО «Равенство» представляет собой жесткую иерархию с централизованным видом подчинения. Такой тип организационной

структуры называют линейным – четкое распределение прав и обязанностей между сотрудниками, постоянный контроль их деятельности со стороны руководителей.

К плюсам линейного типа организационной структуры можно отнести: оперативность прохождения управленческих сигналов; простую и экономичную структуру; четкую систему взаимосвязей. Недостатки линейного типа: замедленную способность к адаптации при изменениях внешней среды; большую нагрузку, ложающуюся на руководителей подразделений; размытие границы зон ответственности при решении вопросов, порученных нескольким подразделениям.

АО «Равенство» включено Правительством РФ в перечень стратегических корпораций.

Основными видами деятельности являются:

- разработка радиолокационных станций обнаружения, наведения и целеуказания; приборов бортовой автоматики для обработки внешнего сигнала, приборной части корабельных торпед, приборов целеуказания и следящих систем;

- ремонт радиолокационных станций обнаружения, наведения и целеуказания; приборов целеуказания и следящих систем, приемо-передающих устройств радиотехнической аппаратуры управления оружием; РЛС средств управления оружием; корабельных бортовых станций обнаружения, прицеливания и целеуказания оружию; приборной части корабельных торпед; приборов бортовой автоматики для обработки внешнего сигнала; многопроцессорных вычислительных комплексов;

- производство радиолокационных станций обнаружения, наведения и целеуказания; приборов целеуказания и следящих систем; приемо-передающих устройств радиотехнической аппаратуры управления оружием; радиолокационных станций средств управления оружием; корабельных бортовых станций обнаружения, прицеливания и целеуказания оружию; приборной части кора-

бельных торпед; приборов бортовой автоматики для обработки внешнего сигнала; многопроцессорных вычислительных комплексов;

– разработка, производство, поставка (продажа) и ремонт продукции общетехнического назначения, медицинской техники, по государственным заказам и по заказам потребителей.

Максимальная допустимая проектная мощность АО «Равенство»:

– по радиолокационным станциям составляет 10 станций в год;

– по ДГА составляет до 10 установок в год.

Структура акционерного капитала АО «Равенство» отражена в таблице 3.

Таблица 3 – Структура акционерного капитала АО «Равенство»

Акционер	Доля участия в %
Российская Федерация	0,0005
АО «Концерн «Гранит-Электрон»	99,9995

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Действующий состав совета директоров:

– Антонов П.Б.;

– Давидчук Н.И.;

– Поспелов А.С.;

– Захаров В.Н.;

– Ледовой И.А.

Рассмотрим основные финансово-экономические показатели АО «Равенство» в таблице 4.

Таблица 4 – Основные финансово-экономические показатели АО «Равенство»

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год (прогноз)	Изменение, (+/-)		Изменение, %	
				2018/2017	2019/2018	18/17	19/20
Выручка, тыс. руб.	824220	1277614	1415429	453394	137815	155,01	110,79
Издержки (расходы), тыс. руб.	725432	1205397	1356973	479965	151576	166,16	112,57
Валовая прибыль, тыс. руб.	98788	72217	58456	-26571	-13761	73,10	80,94
Чистая прибыль, тыс. руб.	3652	144	1957	-3508	1813	3,94	1359,03

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Выручка в 2018 году выросла на 55% по сравнению с 2017 годом, но валовая прибыль при этом сократилась на 26,9 %. Темп роста издержек (расходов) по производству и реализации продукции выше темпов роста выручки. Причины могут быть в снижении цен на продукцию корпорации, изменение структуры ассортимента продаж, увеличение норм затрат. Является неблагоприятной тенденцией. Для исправления положения необходимо проанализировать вопросы ценообразования в корпорации, ассортиментную политику, существующую систему контроля затрат.

Прогноз на 2019 год составлен на основании исправления показателей финансовой деятельности и связан с ростом выручки, снижением издержек (расходов) по производству и реализации продукции и как следствие возрастанием прибыли корпорации.

Текущая и перспективная загрузка корпорации представлена в таблице 5.
Таблица 5 – Текущая и перспективная загрузка АО «Равенство»

Контрольные показатели объемов заключенных договоров, млн. руб.				Текущий процент загрузки, %
2018 год (план)	2018 год (факт)	в том числе при содействии ответственных корпораций/холдингов и Минпромторга России		
		2018 год (план)	2018 год (факт)	
252,6	1278	0	0	506

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

В АО «Равенство» планировало снизить показатели объема заключенных договоров. Причина в отсутствие госзаказов. Однако фактически корпорация перевыполнило план в 5 раз.

Кадровая ситуация в корпорации показана в таблице 6.

Таблица 6 – Кадровая ситуация в АО «Равенство» в 2018 году

Показатель	Значение
Среднесписочная численность, чел.	733
Задолженность по заработной плате, руб.	0
Среднемесячная заработная плата, руб.	42517

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Положение в отрасли.

Основными конкурентами АО «Равенство» в области производства радиолокационных станций (РЛС) являются:

– по судовым РЛС:

а) российские производители: ОАО «Горизонт» (Ростов-на-Дону) с навигационными РЛС «Наяда-25», «Наяда-34», «Лиман-18М», «Галс», ЗАО «МКиС» (Санкт-Петербург) с РЛС «Балтика-М», ОАО «Экспериментальный завод» (Санкт-Петербург) с РЛС «Атлантика»; АО НПФ «Микран» (Томск) с РЛС «Река», АО «Саратовский радиоприборный завод» с РЛС «Терса»;

б) иностранные производители: «Фуруно», JRC, Коден (Япония), «Бридж Мастер» (Великобритания), «Рейтеон» (США), «Кельвин Хьюс» (Великобритания);

– по береговым РЛС:

а) российские производители: ОАО «Горизонт» (Ростов-на-Дону) с навигационными РЛС «Буссоль-С», «Наяда-5ПВ», «Рубеж-ПТН»;

б) иностранные производители: «Рейтеон» (США), «Кельвин Хьюс» (Великобритания), «Терма» (Дания).

В сфере медицинской техники основными конкурентами АО «Равенство» по дистанционным гамма-терапевтическим аппаратам (ДГА) на российском и международном рынках являются:

– корпорация Best Theratronics Ltd, бывшее подразделение по производству ДГА канадской корпорации «MDS Nordion», в 2007 году проданное собственниками американскому концерну), с 2008 года входящая в группу Best Medical International Inc, (Team Best TM), США с ДГА серии «Theratron»;

– UJP Praha A.S. (Чехия) с ДГА серии «Therabalt»;

– INVAP S.A. (Аргентина) с ДГА «Theradi 800»;

– Shinva Medical Instruments Co., Ltd (г. Shandong, Китай) с ДГА «Fcc-8000F» современного уровня с заявленным производственным потенциалом 20 ДГА в месяц;

– Атомный исследовательский центр «Vhabha» (г. Мумбай, Индия) с ДГА «Vhabhatron-II» современного уровня, имеющим сертификаты ISSO и CE.

Абсолютным лидером в отрасли является Best Theratronics Ltd (ранее «MDS Nordion») за 50 лет выпущено более 1600 ДГА серии Theratron (80%

рынка). АО «Равенство» за 47 лет выпустило 227 ДГА серии «Рокус», что составляет 11,35 % рынка.

Стратегия развития АО «Равенство» на ближайшую перспективу:

1. Разработка, выпуск и выход на рынок гражданской продукции и продукции двойного назначения. Выполнение мероприятий по согласованию в совете директоров технико-экономических проектов изделий Рокус Р, Океан (К, Б, 200, 300), ледовых радаров (Льдинка), Дельта, Обзор, а также работы по модернизации станций «МРК-50У1» для неатомной подводной лодки.

2. Рассматриваются перспективные работы в составе Концерна «Гранит-Электрон» по темам:

– многоцелевые корабли;

– специальные технологические средства (глубоководная техника).

В настоящее время у АО «Равенство» отсутствуют мероприятия по ФЦП.

Проведем анализ финансовой устойчивости АО «Равенство».

Исходные данные для оценки и анализа финансовой устойчивости (таблица 7).

Таблица 7 – Исходные данные для оценки и анализа финансовой устойчивости АО «Равенство» за 2016-2017 гг.

Показатели	2016 год		2017 год		Темп изменения, %
	сумма, тыс. руб.	уд. вес в %-х к сумме капитала	сумма, тыс. руб.	уд. вес в %-х к сумме капитала	
Собственный капитал	672136	22,67	661348	19,81	98,39
Привлеченный (заемный) капитал	2293307	77,33	2677249	80,19	116,74
Функционирующий капитал	111032	3,74	457718	13,71	412,24
Сумма хозяйственных средств (капитал)	2965443	100	3338597	100	112,58

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Алгоритм расчетов следующий:

Собственный капитал (СК) = Ф.№1 стр. 1300.

Собственные оборотные средства (СОС) = СК + ДО – ДА,

где ДО – долгосрочные обязательства Ф.№1, итог раздела 4;

ДА – долгосрочные активы Ф.№1, итог раздела 1 [9, с. 53].

Функционирующий капитал (ФК) = СОС – ПДЗ – ДДЗ,

где ПДЗ – это просроченная дебиторская задолженность Ф.№5 стр. 5540;

ДДЗ – долгосрочная дебиторская задолженность Ф.№5 стр. 5501.

Привлеченный капитал (ПК) = ДО + ТО,

где ТО – текущие обязательства Ф.№ 1, итог раздела 5.

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что сумма хозяйственных средств, то есть капитала в 2017 году выросла на 12,58 %. Собственный капитал за рассматриваемый период снизился на 1,61 % (100-98,39). А привлеченный капитал возрос на 16,74 %. Причина данным фактам хозяйственной деятельности закредитованность корпорации.

Оценка финансовой устойчивости показана в таблице 8.

Таблица 8 – Оценка финансовой устойчивости АО «Равенство»

Наименование показателя	2016 год	2017 год	Нормативное значение	Отклонение (+/-), по сравнению:	
				с нормативом	с 2016 годом
Коэффициент автономии	0,23	0,20	>0,60	-0,40	-0,03
Коэффициент финансовой устойчивости	0,29	0,25	>1,20	-0,95	-0,05
Коэффициент финансовой зависимости	3,41	4,05	<0,40	+3,65	+0,64
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,17	0,69	>0,5	+0,19	+0,53
Коэффициент концентрации привлеченного капитала	0,77	0,80	<0,4	+0,4	+0,03

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Данные таблицы 8 показывают, что в общей сумме хозяйственных средств корпорации преобладают заемные средства, то есть коэффициент автономии в 2017 году показал, что 20 % всех хозяйствующих средств составляют собственные средства. Коэффициент автономии в 2017 году снизился на 0,03 или на 3 % по сравнению с 2016 годом. Причина в росте заемных источников финансирования у корпорации.

Коэффициент финансовой устойчивости также является крайне низким в 2017 году – 0,25. Причина в том, что заемные средства преобладают над соб-

ственными средствами. В динамике за исследуемый период коэффициент снизился. Что означает снижение финансовой устойчивости корпорации.

Коэффициент финансовой зависимости показывает, что в 2017 году на 1 руб. собственных средств приходилось 4,05 руб. привлеченных средств. Причина в росте заимствований у корпорации. Показатель в динамике увеличился, следовательно, финансовая устойчивость ухудшилась.

Коэффициент маневренности собственного капитала в 2017 году показывает, что доля работающего капитала в собственном капитале составила 0,69 или 69 % – это соответствует нормативу. Причина рост оборотных активов, а именно, запасов корпорации и денежных средств. Показатель в динамике вырос, что говорит об улучшении финансовой устойчивости.

Коэффициент концентрации привлеченного капитала за отчетный период ухудшился, что также отрицательно повлияло на оборачиваемость хозяйственных средств корпорации. Причина в росте долгосрочных обязательств.

На основании произведенного мониторинга, можно сделать заключение о том, что финансовая устойчивость АО «Равенство» на начало 2018 года относится к категории «неустойчивое» с тенденцией к ухудшению.

Анализ коэффициентов платежеспособности отражён в таблице 9.

Алгоритм расчета следующий:

Коэффициент абсолютной ликвидности [20, с. 309]:

$$\frac{ДС+ФВл}{КО}, \quad (2.1)$$

где ДС – это денежные средства и денежные эквиваленты; ФВл – финансовые вложения; КО – краткосрочные обязательства.

Коэффициент срочной ликвидности:

$$\frac{ДС+ФВл+ДЗ}{КО}, \quad (2.2)$$

где ДЗ – краткосрочная дебиторская задолженность.

Коэффициент текущей ликвидности:

$$\frac{ОБакт.}{КО}, \quad (2.3)$$

где ОБакт. – оборотные активы.

Краткосрочные обязательства определили согласно Приложению А – Ф.№1 стр. 1510+1520.

Таблица 9 – Анализ коэффициентов платежеспособности АО «Равенство»

Наименование показателя	Нормативное значение	2016 год	2017 год	Изменение, (+/-)
1. Денежные средства и денежные эквиваленты, тыс. руб.	-	32417	265145	+232728
2. Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) тыс. руб.	-	0	0	0
3. Запасы, тыс. руб.	-	1272598	1842415	+569817
4. Дебиторская задолженность, тыс. руб.	-	1062680	696707	-365973
5. Оборотные активы, тыс. руб.	-	2367704	2804267	+436563
6. Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	-	2160771	2266892	+106121
7. Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,02	0,12	+0,10
8. Коэффициент срочной ликвидности	$\geq 0,7-0,8$	0,51	0,42	-0,09
9. Коэффициент текущей ликвидности	$\geq 1,5$	1,10	1,24	+0,14

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Данные таблицы 9 показывают, что коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативного значения. В 2016 году ситуация свидетельствовала об утрате платежеспособности. Причина в высокой доле краткосрочных обязательств в корпорации и низком уровне денежных средств. В динамике наблюдается рост показателя на 0,1 или на 10 %, что означает в 2017 году величина собственных денежных средств корпорации только на 12 % покрывает текущие краткосрочные пассивы. Причина роста произошла в результате роста денежных средств.

Коэффициент срочной ликвидности также ниже нормативного значения, а в динамике наблюдается тенденция снижения показателя. Означает, что в 2017 году денежные средства и предстоящие поступления от текущей деятельности покроют только 42 % текущих долгов корпорации. Причина низкого уровня покрытия заключается в высокой доле краткосрочных обязательств в корпорации в 2017 году.

Коэффициент текущей ликвидности ниже нормативного значения, но в динамике за рассматриваемый период показатель возрос на 0,14. Причина в том, что темп роста оборотных активов корпорации выше, чем темп роста краткосрочных обязательств. Так как показатель не опустился ниже 1, то можно сказать, что корпорации будет трудно погасить текущие задолженности. Однако речь об утрате платежеспособности не идет.

Возможность восстановления платежеспособности [20, с. 313]:

$$\text{Квост.плат.} = \frac{\text{К}_{\text{ТЛ}} + \frac{6}{T} \times (\text{К}_{\text{ТЛ}} - \text{К}_{\text{ТЛН}})}{2}, \quad (2.4)$$

где $\text{К}_{\text{ТЛ}}$ – фактическое значение коэффициента текущей ликвидности; $\text{К}_{\text{ТЛН}}$ – значение коэффициента текущей ликвидности на начало отчетного периода; T – отчетный период в месяцах.

$$\text{Квост.плат.}_{2017} = [1,24 + 0,5(1,24-1,10)] \div 2 = 0,655.$$

Возможность утраты платежеспособности:

$$\text{Кутр.плат.} = \frac{\text{К}_{\text{ТЛ}} + \frac{3}{T} \times (\text{К}_{\text{ТЛ}} - \text{К}_{\text{ТЛН}})}{2}. \quad (2.5)$$

$$\text{Кутр.плат.}_{2017} = [1,24 + 0,25(1,24-1,10)] \div 2 = 0,6375.$$

Так как показатель восстановления платежеспособности < 1 , то это говорит о том, что в ближайшие 6 месяцев корпорация не сможет восстановить свою платежеспособность.

Показатель утраты платежеспособности < 1 – означает, что АО «Равенство» имеет угрозу в ближайшие 3 месяца утратить свою платежеспособность. Причина низкий уровень собственных оборотных средств.

Коэффициент достаточности денежных средств:

$$\text{К}_{\text{д}} = \text{В} / (\Delta \text{ОБакт.} + \text{В}_{\text{д}} + \text{К}_{\text{вл}}), \quad (2.6)$$

где В – выручка; $\text{В}_{\text{д}}$ – выплата дивидендов; $\text{К}_{\text{вл}}$ – капитальные вложения.

$$\text{К}_{\text{д}2016} = 3,27; \text{К}_{\text{д}2017} = 5,55.$$

Так как коэффициент превышает нормативное значение (≈ 1), это означает, что АО «Равенство» неспособно функционировать без внешних источников

финансирования. В динамике показатель имеет тенденцию возрастания, что говорит об ухудшении платежеспособности и недостаточности денег.

Коэффициент капитализации денежных средств:

$$K_{\text{кап.}} = \frac{B - B_d}{OC + K_{\text{вл}} + Da + Чоб}, \quad (2.7)$$

где OC – основные средства; Da – прочие активы; Чоб – чистый оборотный капитал. Чоб = ОБакт. – КО.

$$K_{\text{кап.2016}} = 2,66; K_{\text{кап.2017}} = 0,75.$$

Оптимальное значение коэффициента капитализации денежных средств 8-10 % [20, с. 315]. Данные показателей намного выше рекомендуемых значений, таким образом АО «Равенство» зависимо от внешних источников финансирования.

Анализ ликвидности баланса АО «Равенство» рассчитан в таблице 10.

Таблица 10 – Анализ ликвидности баланса АО «Равенство», тыс. руб.

Актив	2016 г.	2017 г.	Пассив	2016 г.	2017 г.	Превышение активов (+/-)	
						2016 г.	2017 г.
Наиболее ликвидные активы (A1)	32417	265145	Наиболее срочные обязательства (П1)	1789904	2045430	-1757487	-1780285
Быстро реализуемые активы (A2)	1062680	696707	Краткосрочные пассивы (П2)	370867	221462	+691813	+475245
Медленно реализуемые активы (A3)	1276954	1846334	Долгосрочные пассивы (П3)	69455	364639	+1207499	+1481695
Трудно реализуемые активы (A4)	593392	530411	Постоянные пассивы (П4)	735217	707066	-141825	-176655
Баланс	2965443	3338597	Баланс	2965443	3338597	0	0

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Проведем оценку ликвидности.

Для определения показателей воспользуемся бухгалтерской отчетностью, представленной в приложении Б данной работы.

$$A1 \geq P1;$$

$$2016 \text{ г.} = 32417 < 1789904; 2017 \text{ г.} = 265145 < 2045430.$$

За период 2016-2017 г. баланс не является достаточно ликвидным, причина в том, что у АО «Равенство» недостаточно денежных средств для погашения по самым срочным обязательствам на дату составления баланса.

$$A2 \geq P2;$$

$$2016 \text{ г.} = 1062680 > 370867; 2017 \text{ г.} = 696707 > 221462.$$

АО «Равенство» за счет погашения дебиторской задолженности сможет в перспективе стать платежеспособной и расплачиваться по своим обязательствам денежными средствами.

$$A3 \geq P3;$$

$$2016 \text{ г.} = 1276954 > 69455; 2017 \text{ г.} = 1846334 > 364639.$$

Говорит о предстоящей возможности повышения платежеспособности в период средней длительности оборачиваемости средств. Причина в том, что активы покрывают долгосрочные обязательства за весь анализируемый период.

$$A4 \leq P4;$$

$$2016 \text{ г.} = 593392 < 735217; 2017 \text{ г.} = 530411 < 707066.$$

Указывает на соблюдение минимально допустимого уровня стабильности корпорации и имеющихся в собственности у АО «Равенство» средств.

Совокупное значение ликвидности определяют для установления комплексной оценки платежеспособности корпорации.

$$K = (A1 + 0,5 \times A2 + 0,3 \times A3) / (P1 + 0,5 \times P2 + 0,3 \times P3). \quad (2.8)$$

Расчет этого значения используют при оценке колебаний финансовой ситуации корпорации и принимают во внимание при подборе корпорацией контрагента. Нормальным является значение 1 и выше.

$$K_{2016} = 0,47; K_{2017} = 0,54.$$

Таким образом, АО «Равенство» имеет неустойчивое финансовое положение. Причина заключается в высоком уровне внешних заимствований, которые превышает собственные средства корпорации. АО «Равенство» утратило платежеспособность по срочным обязательствам на начало 2018 года, но в перспективе имеет возможность восстановить свою платежеспособность.

2.2. Анализ практики расчета и применения показателей финансовой безопасности корпорации

Выбор контрольных точек финансовой безопасности и их безопасные значения приведён в таблице 11.

Таблица 11 – «Контрольные точки» финансовой безопасности АО «Равенство»

Наименование контрольного показателя	Оценка	
	Безопасное значение	Динамика
Показатели ликвидности		
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2	Увеличение
Коэффициент срочной ликвидности	1	Увеличение
Коэффициент текущей ликвидности	2	Увеличение
Показатели финансовой устойчивости		
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5	Увеличение
Коэффициент финансовой активности	1	Уменьшение
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1	Увеличение
Показатели деловой активности		
Темп роста прибыли	более темпа роста выручки	Увеличение
Темп роста выручки	более темпов роста активов	Увеличение
Темп роста активов	1	Увеличение
Оборачиваемость дебиторской задолженности	12	Увеличение
Оборачиваемость кредиторской задолженности	12	Увеличение
Диверсификация покупателей	10%	Уменьшение
Показатели эффективности экономической деятельности		
Рентабельность совокупного капитала	более уровня инфляции: 2016 г. – 5,4%; 2017 г. – 2,5 %	Увеличение
Рентабельность собственного капитала	15%	Увеличение
Рентабельность продаж по чистой прибыли	5%	Увеличение

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Для расчета показателей финансовой безопасности АО «Равенство» необходимо найти:

- 1) «контрольные точки» финансовой безопасности;
- 2) безопасные значения для каждого i -го показателя;
- 3) уровень отклонения фактического значения от безопасного по следующим формулам:

– если направление оптимизации показателя max :

$$x_i = \frac{a_i}{a_i^n} \quad (2.9)$$

– если направление оптимизации показателя min :

$$x_i = \frac{a_i^n}{a_i}, \quad (2.10)$$

где a_i – фактическое значение показателя; a_i^n – безопасное значение показателя.

4) определим интегральную оценку уровня финансовой безопасности АО «Равенство» по формуле:

$$R_{ФБ} = x_1 \pm x_2 \pm x_3 \pm \dots \pm x_n. \quad (2.11)$$

Исходной предпосылкой формирования системы контрольных точек финансовой безопасности АО «Равенство» избрана идентификация основных угроз ее потери. Проведем расчет отклонений фактических значений показателей от безопасных значений. Результаты расчета представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Контрольные точки финансовой безопасности и их отклонения от безопасных значений в АО «Равенство»

Наименование	2016 г.	отклонение	2017 г.	отклонение
показатели ликвидности:				
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	10	0,12	1,67
Коэффициент срочной ликвидности	0,51	1,96	0,42	2,38
Коэффициент текущей ликвидности	1,10	1,82	1,24	1,61
показатели финансовой устойчивости:				
Коэффициент финансовой устойчивости	0,29	1,72	0,25	2
Коэффициент финансовой активности	0,74	1,35	0,77	1,3
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,03	3,33	0,05	2
показатели деловой активности:				
Темп роста прибыли	1,02	0,99	0,04	0,1
Темп роста выручки	1,03	1	0,39	0,35
Темп роста активов	1,03	1,03	1,13	1,13
Оборачиваемость дебиторской задолженности	2,56	4,69	0,94	12,76
Оборачиваемость кредиторской задолженности	1,06	11,32	0,43	27,91
Диверсификация покупателей	0,67	6,7	0,61	6,1
показатели эффективности экономической деятельности:				
Рентабельность совокупного капитала	0,04	1,35	0,003	8,33
Рентабельность собственного капитала	0,16	1,07	0,005	30
Рентабельность продаж по чистой прибыли	0,05	1	0,002	25

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Расчет интегральной оценки приведен в таблице 13.

Таблица 13 – Расчет интегральной оценки уровня финансовой безопасности АО «Равенство»

Наименование	2016 год	2017 год	Примечание
1. Интегральный показатель ликвидности	13,78	5,66	отклонения от безопасного уровня снизились
2. Интегральный показатель финансовой устойчивости	6,4	5,3	отклонения от безопасного уровня снизились
3. Интегральный показатель деловой активности	25,73	48,35	отклонения от безопасного уровня возросли
4. Интегральный показатель эффективности деятельности	3,42	63,33	отклонения от безопасного уровня возросли
Совокупная интегральная оценка финансовой безопасности	49,33	122,64	отклонения от безопасного уровня возросли

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Итог по проведенному анализу на наличие угроз финансовой безопасности:

– отсутствует угроза потери ликвидности, в динамике отклонение от безопасного уровня показателей снизилось в 2 раза;

– имеет неустойчивое финансовое положение, однако угроза потери финансовой самостоятельности не грозит, в динамике отклонения по данной группе показателей снизилось;

– существует угроза потери деловой активности, так как отклонение по данной группе показателей возросло почти в 2 раза, что связано с падением темпов роста выручки и прибыли;

– существует угроза потери эффективности деятельности.

Динамика интегрального показателя финансовой безопасности показана на рисунке 6.



Рисунок 6 – Динамика отклонений показателей от их безопасного значения

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Данные рисунка 6 наглядно показывают рост отклонений и наличие финансовых угроз у АО «Равенство». Причина в том, что интегральный показатель вырос в 2,5 раза.

Динамика финансовых показателей продемонстрирована на рисунке 7.

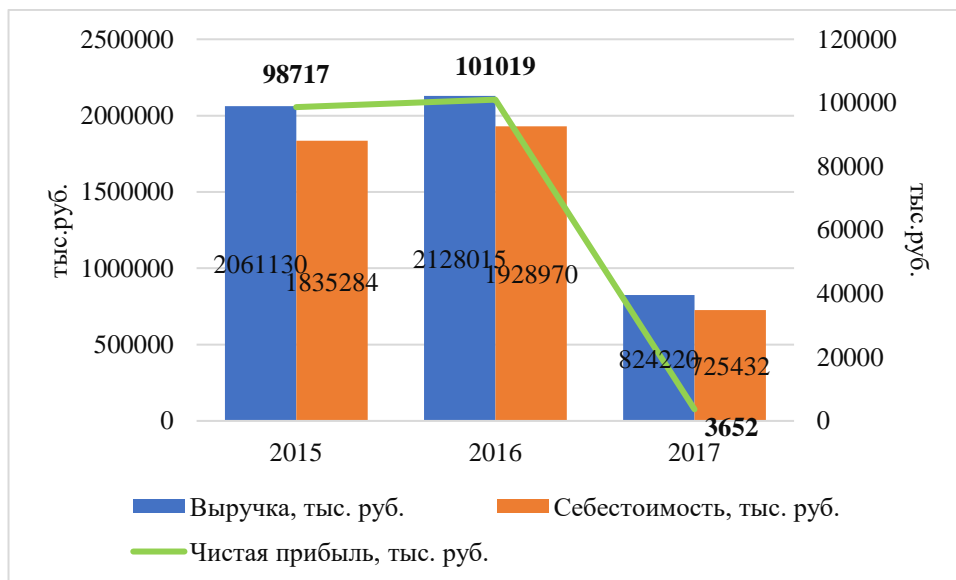


Рисунок 7 – Динамика финансовых результатов АО «Равенство»

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Потерю деловой активности можно наблюдать на рисунке 7, который демонстрирует снижение всех показателей результативности в 2017 году. Значительно сократилась чистая прибыль корпорации. Причина в снижении объемов реализации продукции, отсутствии заказов, высоких издержек (расходов) по производству и реализации продукции.

Отметим существование связи между предыдущим интегральным показателем и показателем эффективности деятельности. Все показатели значительно отклоняются от безопасных значений. Причина значительное падение чистой прибыли в динамике за 2016-2017 гг. Что в итоге привело к падению и несоответствию показателей пороговым значениям рентабельности. В 2016 году показатели рентабельности соответствовали безопасным значениям.

Структура задолженностей корпорации отражена на рисунке 8.

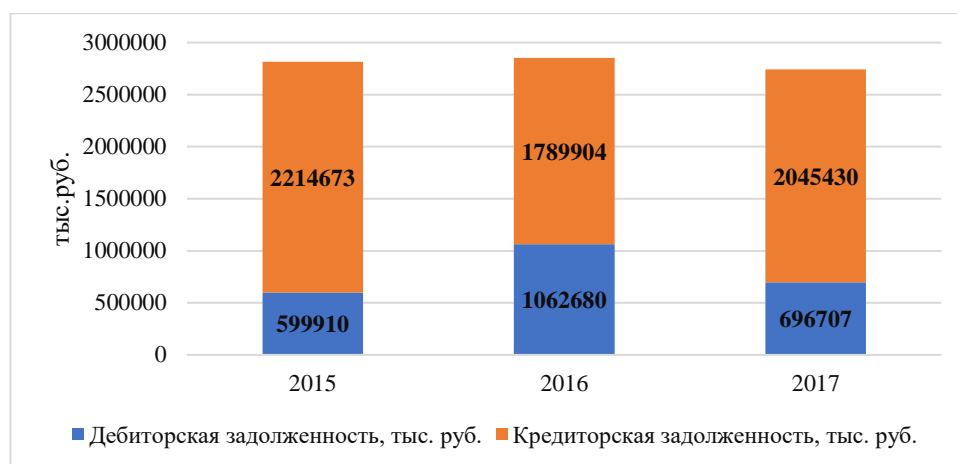


Рисунок 8 – Динамика дебиторской и кредиторской задолженности АО «Равенство»

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Данные рисунка свидетельствуют, что уровень дебиторской в 2017 году сократился по сравнению с 2016 годом. Однако уровень кредиторской задолженности вырос по отношению к 2016 году.

Прогноз вероятности банкротства АО «Равенство» на основании модели Альтмана для корпораций, чьи акции не торгуются на биржевом рынке:

$$Z = 0,717X_1 + 0,847X_2 + 3,107X_3 + 0,42X_4 + 0,998X_5.$$

$Z_{2015} = 0,982$ – высокая степень банкротства;

$Z_{2016} = 1,038$ – степень банкротства снизилась;

$Z_{2017} = 0,047$ – высокая степень банкротства.

Таким образом, у АО «Равенство» наблюдается потеря обеспечения финансовой безопасности и наличие следующих угроз финансовой безопасности:

- 1) угроза потери деловой активности;
- 2) угроза утраты эффективности деятельности корпорации;
- 3) угроза признанием корпорации банкротом.

2.3. Оценка системы корпорации обеспечения финансовой безопасности корпорации

Для оценки системы корпорации обеспечения финансовой безопасности можно использовать STEP-анализ (табл. 14).

Таблица 14 – СТЕП-анализа АО «Равенство»

Факторы	Воздействие на корпорацию	Степень влияния	Действия корпорации
1. Социальные			
- нехватка молодых квалифицированных кадров	нарушение преемственности поколений разработчиков, дефицит квалифицированных кадров непрестижность рабочих специальностей	средняя	целевая подготовка специалистов в базовых ВУЗах
- недостаточный опыт у руководителей среднего звена в руководстве комплексными масштабными проектами	снижение производительности труда	высокая	повышение квалификации сотрудников, поддержка инициативных работ
2. Технологические			
- недостаточный объем внедрения IT технологий	увеличение сроков документооборота и разработки продукции	средняя	внедрение информационных технологий в жизненный цикл
- высокий процент износа оборудования инженерной лабораторной базы и опытного производства	снижение производительности труда и конкурентоспособности	высокая	техническое перевооружение
- снижение объемов выпуска продукции в части бортовых и корабельных систем управления из-за сокращения Гособоронзаказа	недогрузка производственных мощностей	высокая	изучение рынка, выпуск продукции двойного назначения
3. Экономические			
- нехватка финансирования для обновления основных фондов;	снижение производительности труда	высокая	кредитование, финансирование
- рост уровня инфляции в России	удорожание ресурсов, трудности взаимодействия с поставщиками	средняя	уменьшение объема кап. строительства, уменьшение объема поисковых НИР
- низкая рентабельность выполнения Гособоронзаказа	снижение прибыльности корпорации	средняя	изыскание путей получения налоговых льгот
4. Политические			
- отсутствие закона о поддержке отечественного судостроения, особенно в части приборостроения	удорожание продукции	средняя	изыскание новых направлений деятельности

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Результаты SWOT-анализа положения корпорации АО «Равенство», заключается в разделении факторов и явлений на четыре категории (табл. 15).

Таблица 15 – SWOT-анализ корпорации АО «Равенство»

	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя среда	<p>Strengths (сильные стороны):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие многолетнего опыта разработки радиолокационных комплексов освещения надводной обстановки и целеуказания, многофункциональных комплексов управления. - Наличие научных школ в области морской радиолокации, корабельных и бортовых многофункциональных систем автоматического управления, вычислительных комплексов обработки информации - Наличие высококвалифицированных рабочих кадров. - Обладание производственными мощностями и основными средствами. - Известность в отрасли 	<p>Weaknesses (слабые стороны):</p> <ul style="list-style-type: none"> - дефицит квалифицированных кадров; - снижение производительности труда; - увеличение сроков документооборота и разработки продукции; - недогрузка производственных мощностей; - снижение прибыльности корпорации.
Внешняя среда	<p>Opportunities (возможности):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Возможность участвовать в конкурсах и получать заказы от Минпромторга и Минобрнауки России на выполнение НИР и ОКР в рамках: Государственной программы «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы» 	<p>Threats (угрозы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Высокая конкуренция. - Выход на российский рынок зарубежных корпораций, например.
	<p>«Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы»; Государственная программа «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие свободных или слабо занятых ниш на Российском рынке высокотехнологичной продукции для корпораций судостроения, например, комплекс оборудования для посадки БПЛА на малоразмерные суда. - Повышение спроса на радиотехническое оборудование в связи с увеличением ежегодного объема постройки кораблей в России и за рубежом в рамках ВТС. 	<ul style="list-style-type: none"> - Санкции против российских производителей со стороны Запада

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Основным направлением снижения угроз является резкое повышение конкурентоспособности научно-технической продукции и в том числе:

- улучшение универсальности и интеграции аппаратуры в продукцию других отраслей;
- удешевление издержек (расходов) выпускаемой продукции ,что приведет к росту прибыли;
- экономия энергетических ресурсов в процессе производства и при эксплуатации производимой продукции;
- повышение производительности труда до уровня отраслевых лидеров мирового рынка.

Финансовая безопасность в АО «Равенство» зависит от:

- 1) правильного и достоверного ведения учета в корпорации: бухгалтерского, управленческого, налогового;
- 2) расчетных экономических показателей, сформированных экономистами, бухгалтерами и менеджерами корпорации;
- 3) проведения инвентаризаций, которые могут подтвердить наличие имущества и активов в корпорации;
- 4) коммерческая тайна о неразглашении финансовой информации;
- 5) выбор надежных контрагентов через сеть Интернет и базы данных ФНС России.

Обеспечение финансовой безопасности в АО «Равенство» достигается следующим образом:

1. Исходной информацией для анализа финансовая безопасность является бухгалтерская отчетность. Однако для формирования отчетности бухгалтера заполняют первичную документацию. Все это работники бухгалтерской службы выполняют в информационной бухгалтерской системе – «Галактика».

Переход от бумажного бухгалтерского учета к компьютерному предполагает сокращение трудозатрат и синтез первичной документации и отчетности. ПО формирует автоматически отчеты, более того некоторые ошибки ведения учета могут быть выделены программой, чтобы бухгалтер смог обратить на них свое внимание.

Бухгалтерская информационная система является частью единой информационной системы (ИС) в корпорации, которая занимает в ней центральное место. Поэтому можно сказать, что от правильности выбора бухгалтерской информационной системы будет напрямую зависеть эффективность работы корпорации его функционирование в целом.

Бухгалтерская информационная система (БИС) является централизованной системой по сбору, хранению и обработки финансовых и бухгалтерских данных, которые используются лицами, принимающими решения. Бухгалтерская информационная система, обычно, состоит из компьютерных и математических методов слежения за учетной деятельностью корпорации в сочетании с ресурсами информационных технологий. Обработываемые документы могут быть использованы руководством корпорации или же различными внешними заинтересованными лицами: инвесторы, кредиторы или же налоговые органы к примеру. БИС необходимы для поддержки всех функций и деятельности бухгалтерского учета корпорации.

2. Так как корпорация не публикует свою финансовую отчетность, то в каждом трудовом контракте и должностной инструкции работников финансово-экономических служб прописано соблюдение коммерческой тайны, нарушение которой несет административную и уголовную ответственность в зависимости от причиненного вреда корпорации. Для студентов, проходящих практику в корпорации, работниками бухгалтерии подготовлена специальная отчетность полностью отражающая ситуацию в корпорации, но с некоторыми изменениями.

3. Проведение инвентаризаций обеспечивается ревизионной комиссией, созданной обществом и проводящим проверки ежегодно в конце отчетного года. Результаты инвентаризации также ведутся в бухгалтерской программе с помощью компьютера сверяются остатки и пр. Так как АО «Равенство» является дочерней корпорацией и большой пакет акций принадлежит головной корпорации, то АО Концерн «Гранит-Электрон» заинтересован в результатах проведения инвентаризации, отсутствия хищений активов в корпорации и пр. Для эко-

номии времени и командировочных и прочих расходов АО «Равенство» поддерживает связь с АО Концерн «Гранит-Электрон» посредством корпоративной IP-телефонии и видеоконференцсвязи (ВКС), объединенных коммуникаций. Это позволяет им в разы повышать скорость принятия управленческих решений.

4. Контрагентов проверяют для избежания всех возможных рисков при выборе делового партнера по бизнесу: через электронный сервис сайт ФНС России «Риски бизнеса: проверь себя и контрагента». По адресу <http://nalog.ru> любой желающий может проверить интересующую организацию, введя ее ОГРН/ИНН или наименование.

5. Также достоинством цифровых технологий в АО «Равенство» является корпоративная сеть Интранет.

Техническое определение – Интранет – это закрытый внутренний портал корпорации, базирующийся на облачном решении или установленный на локальный сервер.

Общее определение: интранет портал – это внутренний закрытый инструмент автоматизации бизнеса, предоставляющий ряд функций для решения бизнес-задач. Количество и набор этих функций зависит от решения или потребностей бизнеса.

В современном мире меняется рабочее пространство, превращаясь в «цифровое рабочее пространство», объединяя в себе все инструменты, которые используют сотрудники корпорации для работы. Начиная от Email, мессенджеров и заканчивая электронным документооборотом и автоматизацией бизнес-процессов. Выражение «цифровое рабочее пространство» плотно вошло в обиход, хотя совсем недавно вызывало массу споров и противоречий.

Термин «интранет портал», также становится популярнее, его стали чаще гуглить в поисковиках, а его синонимом можно смело назвать «корпоративный портал», который подразумевает то же предназначение и набор функций.

Рабочее пространство развивается, и в него интегрируются новые цифровые каналы коммуникаций, как внутри корпорации, так и для общения с клиен-

тами и партнерами. Хороший интранет – это мощный инструмент современной корпорации. Он объединяет в себе ресурсы и функции, позволяющие сотрудникам выполнять свою работу быстрее, проще и эффективнее.

Переход на цифровое рабочее пространство позволяет корпорациям добиваться высокого уровня вовлеченности сотрудников.

Недостаток системы финансовой безопасности в АО «Равенство» – это малое количество внутренних локальных актов, расчеты различных экономических показателей могут выполняться на бумажных носителях, либо в Excel, в результате расчетные экономические показатели, сформированные экономистами, бухгалтерами и менеджерами корпорации могут быть рассчитаны неверно. Такая слабая система внутреннего автоматизированного документооборота является плохо контролируемой со стороны управленцев корпорации. Внутренняя документация – это взаимосвязь между подразделениями корпорации. Потеря данных или неверный расчет экономических показателей может привести к искажению отчетности всей корпорации.

Таким образом, у АО «Равенство» много сильных сторон, что говорит о его высокой конкурентоспособности и стабильности на рынке. По сравнению со слабыми сторонами и внешними угрозами корпорация имеет довольно большой список возможностей что в дальнейшем может сказаться на его эффективности деятельности. Имеются внутренние слабые стороны, которые незначительно сказываются на корпорации. Внешние угрозы также имеют место и могут сказаться на негативном развитии корпорации. В заключении можно сказать, что несмотря на его незначительные слабые стороны и внешние угрозы корпорация очень серьезный конкурентный соперник в отрасли.

Каждый сотрудник АО «Равенство» имеет свое цифровое рабочее место, что позволяет экономить на времени выполнения задания, принятия управленческого решения.

2.4. Минимизация рисков, влияющих на финансовую безопасность, в условиях цифровизации управления корпорацией

По результатам проведенного анализа было выяснено, что основная проблема финансовой безопасности АО «Равенство» – снижение деловой активности и как следствие падение эффективности результатов деятельности.

Были выяснены внешние причины падения деловой активности, не зависящие от менеджмента корпорации:

- экономическая нестабильность и рецессия национальной экономики;
- экономические санкции, ограничивающие круг контрагентов;
- дефицитность федерального бюджета и снижение финансирования государственных программ по поддержке бизнеса и конкретных отраслей;
- снижение гособоронзаказа, вследствие падения объемов производства и реализации продукции корпорации.

Внутренние проблемы заключаются в слабом автоматизированном документообороте корпорации, что в конечном итоге влияет на качество ведения учета и отчетности.

Для минимизации рисков, влияющих на финансовую безопасность в АО «Равенство» необходимо:

- интеграция продукции в другие отрасли;
- выход на зарубежных партнеров-покупателей, например китайский деловой рынок, арабский (ввиду закрытости европейского делового рынка);
- внедрение программного обеспечения, позволяющего увеличить объемы внутреннего документооборота и внутренних локальных актов, в результате чего повысится качество ведения учета и отчетности корпорации;
- раскрыть информацию, сведения и бухгалтерскую отчетность о гражданской продукции в сети Интернет;
- для выхода на иностранный международный рынок и для привлечения иностранных инвесторов в корпорацию вести бухгалтерский учет в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО);
- автоматизация ведения учета согласно МСФО;

– создание digital-канала с международными покупателями и заказчиками.

Существуют ключевые элементы, которые способствуют успешному началу и протеканию процесса цифровой трансформации в любой корпорации:

1) видение и лидерство – большинство корпораций не идентифицирует цифровую трансформацию в качестве официальной задачи, и потому для запуска данного процесса им необходимо надлежащее видение того, как digital-трансформация принесет прибыль корпорации;

2) цифровой опыт клиентов – данный элемент основан не на предположениях, а на исследованиях, направленных на изучение поведения пользователей, их личных качеств и ожиданий. Digital-трансформация возможна только при наличии указанной информации, которая выступит основой стратегии;

3) команда digital-трансформации – корпорации создают специальные группы, чтобы запустить процесс цифровой трансформации. Такие команды часто называют digital-кругами или группами быстрого внедрения инноваций.

Результат от digital-трансформации для АО «Равенство»:

– Больше клиентов (75%). Преимущества digital-трансформации – увеличивает интерес и улучшает опыт клиентов. Посредством онлайн-каналов и коммуникации с клиентами любая корпорация может узнать не только, о чем думают и чего хотят покупатели, но и повлиять на их решения. Используя цифровые каналы, корпорации повышают доступность товаров и услуг в интернете, увеличивая связь с клиентами и становясь в их глазах реальными;

– Повышение удовлетворенности клиентов (63%). Потребители стали чаще использовать технологии не только в целях поиска и обучения, но также для сравнения продуктов и услуг. Бизнес, в котором цифровые технологии задействуются более активно, будет более ценным. Трансформируя коммерческую деятельность посредством цифровых каналов, корпорация может получить дополнительные инструменты для повышения удовлетворенности клиентов. Это поможет удержать клиентов и увеличить доходность, достигнув своей главной цели;

– Рост трафика (53%), используя в деятельности корпорации цифровые каналы, большинство потребителей ищет необходимые продукты и услуги в интернете, и digital-трансформация является ключом к привлечению новых и удержанию существующих клиентов;

– Увеличение лидогенерации (49%). Лидогенерация – это генерация интереса потребителя к продуктам или услугам корпорации. С началом работы в цифровой среде большее количество людей и более высокий процент целевой аудитории смогут узнать о корпорации и связаться с менеджерами корпорации.

Для digital-трансформации необходимо полностью преобразовать клиентский опыт. Многие корпорации предварительно инвестируют в системы, которые улучшают понимание сегментов рынка и демографических особенностей потребителей. Способы, с помощью которых корпорация трансформирует клиентский опыт, включают в себя:

– исследования социальных сетей для понимания причин удовлетворенности и неудовлетворенности потребителей;

– продвижение брендов в цифровой среде;

– создание новых онлайн-сообществ для укрепления лояльности клиентов;

– создание продуктов, которые повышают узнаваемость бренда в сообществах;

– совершенствование аналитических средств, позволяющих лучше узнать клиентов;

– использование технологий для улучшения личной коммуникации торгового характера;

– интеграция данных о покупках потребителей для совершенствования и персонализации продуктов и услуг;

– некоторые корпорации предлагают клиентам самообслуживание с помощью цифровых инструментов.

Диджитализация процессов. Теперь корпорации не ограничиваются методами автоматизации ради возможности сконцентрироваться на стратегических

задачах. Новые технологии развивают тренд на получение иных преимуществ, помимо эффективности. Поскольку переход на цифровые технологии часто снижает потребность в отправке физических образцов в обоих направлениях, цикл разработки продукта уменьшается примерно на 30%.

Реализация возможностей сотрудника. Используя электронную почту, видеоконференции и т.д., сотрудники могут связываться с клиентами и покупателями, которых они никогда не встречали, в местах, которые те не посещают. Digital-трансформация заменяет односторонние средства связи методами широкой связи за счет инструментов, которые виртуализируют работу отдельных людей.

Управление производительностью. С помощью цифровых систем обработки транзакций руководство корпораций получает больше информации о регионах, покупателях и продуктах. Полученные реальные данные, а не просто предположения, влияют на принятие решений. Менеджеры могут сравнивать ситуации в различных локациях и корректировать объемы производства продуктов.

Помимо преобразования операционных процессов и клиентского опыта, digital-трансформация также подразумевает преобразование бизнес-моделей. Сервисы, доступные во всем мире, обеспечивают большую гибкость и снижают риски. Совершенствование традиционных продуктов так или иначе внесет коррективы в бизнес-модель.

Таким образом, в ходе проведенного анализа финансовой безопасности были выявлены следующие недостатки деятельности АО «Равенство»:

- имеет неустойчивое финансовое положение.
- высокий уровень внешних заимствований, которые превышает собственные средства корпорации.

Угрозы финансовой безопасности, влияющие на эффективность деятельности:

- а) отсутствует угроза потери ликвидности;

б) неустойчивое финансовое положение, однако угроза потери финансовой самостоятельности не грозит;

в) существует угроза потери деловой активности;

г) существует угроза потери эффективности деятельности.

АО «Равенство» утратило платежеспособность по срочным обязательствам на начало 2018 года, но в перспективе имеет возможность восстановить свою платежеспособность.

Оценка корпорации обеспечения финансовой безопасности АО «Равенство» имеет свои достоинства и недостатки. Недостатком является слабо автоматизированный внутренний учет.

Для повышения деловой активности рекомендуется обеспечить документооборот корпорации в соответствии с международными стандартами и привлекать иностранных покупателей и инвесторов.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРПОРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

3.1. Основные направления оптимизации принятия решений в управлении финансами корпорации

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) представляет собой наиболее наукоемкий и высоко-технологичный сектор национальной экономики с большим количеством комплектующих, сложностью и длительностью специфических технологических процессов изготовления. Корпорации ОПК фактически являются участниками сложной распределенной системы научно-исследовательских, а также многочисленных опытно-конструкторских разработок. В отрасли наблюдается значительный рост прогрессивного оборудования и новых технологических линий, в которых используются робототехнические комплексы, многокоординатные станки и гибкие автоматические линии. Отмечается рост инновационной составляющей продукции ОПК. Таким образом, оборонный комплекс – это не только затраты на обороноспособность государства, но и мощный двигатель прогресса и сосредоточия высоких технологий [32, с. 15–34].

Приоритет развития оборонной промышленности на новой высокотехнологической основе является в настоящее время ключевым. В его основе лежат цифровые технологии. Основной целью настоящего исследования явилась качественная и количественная оценка влияния информационных технологий на деятельность оборонных промышленных корпораций России. В задачи исследования входила систематизация инструментов цифрового производства и раскрытие качественного и количественного их влияния на эффективность работы оборонного предприятия.

В настоящее время происходит трансформация экономики на основе внедрения цифровых технологий. Но уже сегодня возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и

сервисам. Изменяются требования к работникам в плане обладания ими цифровыми компетенциями и цифровыми навыками.

Информационные технологии оказывают существенное влияние на работу корпораций ОПК.

Целью внедрения автоматизированной информационной системы проектного управления Минпромторга было создание инструмента мониторинга и повышения эффективности реализации работ, выполняющихся за счет федерального бюджета. Следует отметить, что это был очень сложный проект, поскольку приходилось не только внедрять саму автоматизированную систему, но и менять культуру проектного управления во всем министерстве [44, с. 12–17].

АИС «Проектное управление» создана в целях повышения эффективности государственного управления и расходования государственных средств, формирования единого информационного пространства и совершенствования информационного, технологического и аналитического обеспечения принятия решений на всех уровнях государственного управления и автоматизации проектной деятельности Министерства.

В настоящее время ведутся работы по совершенствованию автоматизированной системы, ее функциональному наполнению, расширению сервисов. Мониторинг проектов осуществляется в современной автоматизированной информационной системе.

Внедрение элементов цифровой экономики в форме автоматизированной информационной системы проектного управления Министерства естественно сопровождается определенной психологической инерцией человека при восприятии любых новых явлений. Однако формирование корпоративной культуры и ценностей позволяет бороться с психологической инерцией сотрудников при внедрении инноваций. Ценностными установками корпоративной культуры Министерства являются постоянный поиск возможностей технического совершенствования оборудования, повышения мастерства и проявления творческого начала в деятельности работника, участие работника во внедрении инновации, использование дополнительных мотивационных ресурсов. Это позволяет адап-

тировать коллектив к внешним и внутренним изменениям, направить его усилия на повышение эффективности работы в сложных экономических условиях.

Внедрение единого цифрового пространства связано не только с интеграцией производственного оборудования в единую сеть, но предопределяет и трансформацию процессов и моделей взаимоотношений между участниками цепочки создания добавленной стоимости промышленной продукции. Ключевыми инструментами для такой трансформации становятся электронные торговые площадки, в частности «биржи» производителей и поставщиков логистических услуг. Необходимым предусловием для бесперебойного взаимодействия участников процесса с помощью таких площадок является стандартизация и соответствующее нормативное регулирование, в частности наличие стандартов обмена электронной конструкторской документацией и унифицированной формы электронного технического задания на производство.

Внедрение системы даст Минпромторгу действенный инструмент мониторинга состояния промышленности страны и позволит оперативно и адресно реагировать на изменения конъюнктуры рынка, предлагая точечные меры стимулирования именно тех отраслей, которые больше всего нуждаются в поддержке.

Стоит также отметить, что все этапы и уровни такого взаимодействия охвачены адекватными средствами обеспечения информационной безопасности. Это связано с тем, что текущий ландшафт кибер угроз становится новым типом бизнес-рисков (защита интеллектуальной собственности, человеческий фактор, сложные интеграционные сценарии отдельных компонентов решения и др.). Поэтому наличие в составе представляемой концепции подсистемы информационной защиты усилит инновационный характер и будет способствовать ее продвижению на российском и международном рынках.

Цифровая трансформация предполагает преобразование существующих корпораций в цифровые корпорации, которые используют информационные технологии (ИТ) в качестве конкурентного преимущества во всех сферах своей деятельности: производстве, бизнес-процессах, маркетинге и взаимодействии с

клиентами. Цифровое производство – это концепция подготовки производства в единой виртуальной среде, использующей такие составляющие, как информационные платформы, компонентная база и др. Внедрение инструментов цифрового производства позволит выявлять ошибки на ранних стадиях производства, снижать затраты на исправление ошибок, снизит время на наладки и запуск производства.

Современный уровень индустриального развития предполагает использование наряду с высокотехнологичным техническим базисом качественно нового уровня развития производительных сил и производственных отношений в сфере реальной экономики – внедрение концепции цифровизации управления экономической деятельностью хозяйствующих субъектов. Высокую степень автоматизации техники и технологий в материальном производстве, имеющем единый технологический уровень («цифровое предприятие»), необходимо сопровождать информационно-управляющей инфраструктурой на уровне инвестиционной и финансовой деятельности корпорации [37, с. 17–20].

Широкое внедрение информационных технологий на всех этапах жизненного цикла продукции определяет развитие ОПК в целом и каждой корпорации в частности. Информационные технологии со своими инструментами позволяют сокращать путь от возникновения идеи до серийного производства вооружения и военной техники, а также способствуют выходу продукции оборонных корпораций на гражданский рынок. При этом для корпораций ОПК принципиально важно, чтобы используемые программные продукты были независимы от импортных программных продуктов.

В корпорациях ОПК вопросы повышения эффективности производства, проектного управления, бережливости производства, интеграционные процессы во многом зависят от темпов внедрения информационных технологий в процесс управления корпорацией. Информационные технологии в корпорациях ОПК используются при выполнении функций сбора, хранения, обработки, передачи и использования данных.

Для корпораций ОПК цифровизация производства открывает следующие возможности:

- поиск поставщиков непосредственно под свое размещенное оборудование;
- поиск специалистов непосредственно под необходимое оборудование с учетом требуемого региона;
- расширение и/или налаживание кооперации с гражданскими предприятиями, единое информационное пространство позволяет увидеть, какими средствами производства располагают эти и другие предприятия;
- использование данного сервиса для презентации возможностей по выпуску гражданской продукции.

В качестве альтернативного пути развития микроэлектронных производств в настоящее время предлагается идея создания минифабрик – мелкосерийных многономенклатурных производств твердотельной электронно-компонентной базы.

Минифабрики – это путь к импорто-независимости электронной компонентной базы и электронного оборудования. Высокая стоимость образцов электронных компонентов, необходимых в количестве десятков штук, представляет собой непреодолимый барьер для большинства разработчиков электронной аппаратуры.

Реформирование ОПК в рамках построения в России цифровой экономики требует разработки и принятия решений, позволяющих диверсифицировать производство продукции, которая пользуется спросом на рынках не только вооружения и военной техники, но и гражданской продукции, изделий двойного назначения.

В утвержденной Президентом Российской Федерации Государственной программе вооружения на 2018–2027 гг. поставлена задача повысить к 2025 г. долю гражданской продукции в корпорациях ОПК до 30%, а к 2030 г. – до 50% [29, с. 33–43].

Между уровнем цифровизации и готовностью оборонного предприятия к диверсификации существует прямая связь. У менеджеров корпораций ОПК отсутствует полноценный опыт маркетинга и продвижения своей продукции на рынок.

В настоящее время имеются перспективы и огромный потенциал продвижения оборонной продукции на рынок в области медицины, ТЭК, гражданской авиации, судостроения и космоса. Решение этой задачи требует объединения общих усилий научных и производственных коллективов корпораций и корпораций оборонного комплекса [50, с. 109–118].

Инструменты цифровизации высокотехнологичного производства корпораций ОПК (рис. 9).

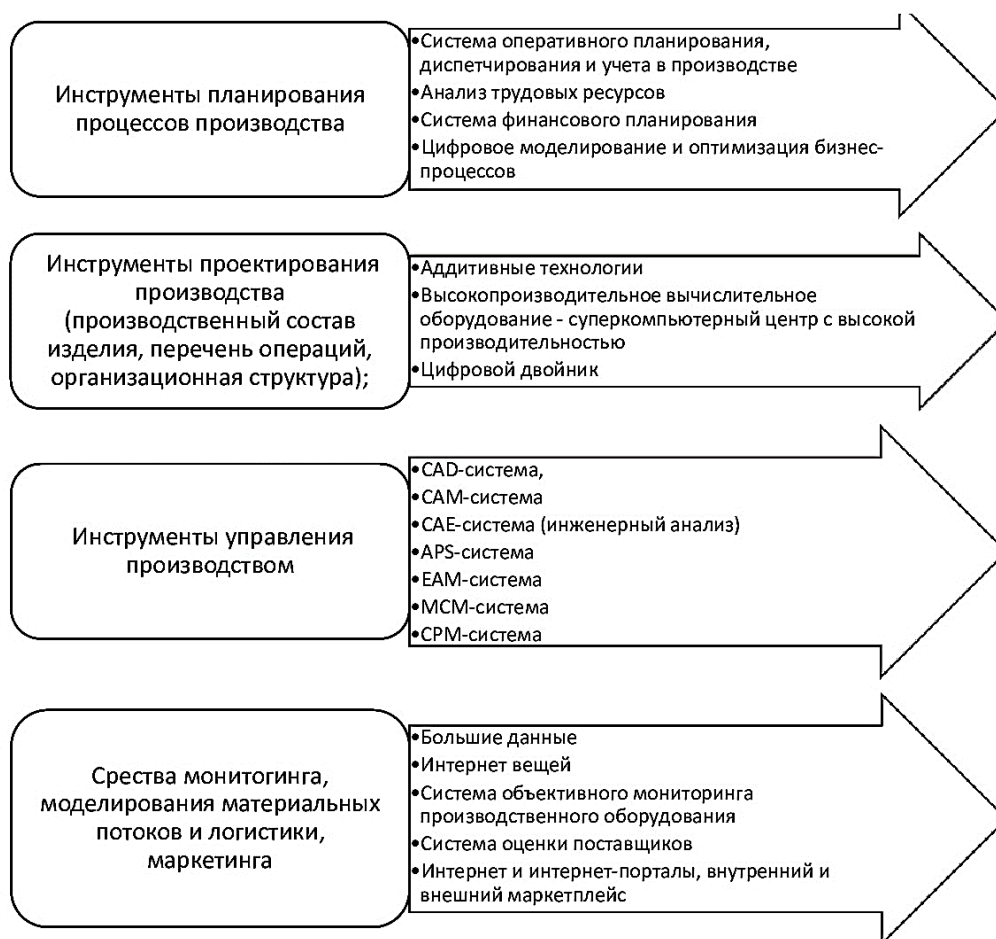


Рисунок 9 – Ключевые инструменты развития цифрового производства

Источник: составлено автором по материалам [50, с. 109–118]

Внедрение тех или иных средств реализации цифрового производства оказывает различное влияние на показатели деятельности корпорации. В таблице 16 приведены собранные качественные, количественные эффекты, а также эффекты улучшения финансовых показателей, достигаемые после внедрения средств реализации цифрового производства для корпорации процессов планирования производства.

Таблица 16 – Влияние использования инструментов цифрового планирования производства на показатели деятельности корпорации АО «Равенство»

Средства реализации цифрового производства	Качественный эффект или дополнительная возможность	Количественный эффект	Влияние на финансовые показатели
Система оперативного планирования, учета в производстве	Повышение уровня выполнения в срок принятых заказов. Уменьшение НЗП. Анализ влияния загрузки на сроки выполнения заказа. Оптимизация работ. Уменьшение сверхурочных работ	Сокращение производственных циклов. Уменьшение НЗП, затрат на склады. Ускорение запуска в производство. Сокращение потерь рабочего времени	Рост прибыли за счет снижения издержек (расходов) по производству и реализации продукции, конкурентоспособности за счет сокращения сроков выполнения. Высвобождение оборотных средств
Анализ трудовых ресурсов	Оптимизация состава трудовых ресурсов	Уменьшение затрат на ЗП	Рост прибыли за счет снижения издержек (расходов) по производству и реализации продукции
Система финансового планирования и бюджетирования	Создание единого формата управленческого учета и отчетности	Обеспечение высокой ликвидности	Снижение издержек (расходов) производимой продукции. Увеличение объема заказов
Цифровое моделирование и анализ производительности и оптимизации бизнес-процессов	Рост производительности труда корпорации. Обеспечение эффективности бизнес-процессов	Расширение производственной программы корпорации	Рост прибыли за счет снижения издержек (расходов) по производству и реализации продукции

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Разработка в сжатые сроки конкурентоспособной высокотехнологичной продукции нового поколения становится возможным благодаря применению

цифровых технологий и системы комплексных технико-технологических решений.

3.2. Разработка рекомендаций совершенствования обеспечения финансовой безопасности корпорации

Для обеспечения финансовой безопасности АО «Равенство» необходимо разработать следующие мероприятия:

1. Для эффективности управления и с целью повышения финансовой устойчивости необходимо внедрить автоматизированную информационную систему (АИС) «Проектное управление» – веб-ориентированный программный продукт для корпорации полного цикла управления проектами, программами и портфелями проектов в корпорации.

Для этого необходимо подать заявку в Минпромторг России на внедрение АИС в корпорации.

Затраты для осуществления проекта:

– получение бесплатной квоты для внедрения АИС «Проектное управление»;

– обновление программного обеспечения 250 тыс. руб.

Реализация данного мероприятия приведет к снижению издержек (расходов) по производству и реализации продукции и повышению прибыли в корпорации.

2. С целью повышения заказов на гражданскую продукцию и продукцию двойного назначения необходимо реорганизовать непубличное акционерное общество «Равенство» на добровольной основе в публичное акционерное общество.

Законодательное регулирование рекорпорации акционерных обществ осуществляется ст. 104 Гражданского кодекса РФ [2] в совокупности с рядом иных норм кодекса и законом «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ [5]. В соответствии с п. 1 ст. 104 ГК РФ и п. 1 ст. 15 Закона № 208-ФЗ соответствующее решение может быть принято общим собранием акционеров. При этом, по

общему основанию, такое решение носит добровольный характер и зависит от воли акционеров.

В то же время указанные нормы отдельно оговаривают, что реорганизация может иметь характер обязательной процедуры в случаях, которые прямо оговорены законом. Так, АО должно быть реорганизовано в обязательном порядке (или не может быть реорганизовано на основании решения акционеров) в следующих случаях:

а) при наличии зафиксированных в установленном порядке случаев нарушения антимонопольного законодательства корпорациями, занимающими доминирующее положение на рынке;

б) при соответствии кредитной корпорации основаниям, установленным законом для требования ЦБ РФ ее рекорпорации (нарушение норматива ликвидности, неудовлетворение требований кредиторов в 7-дневный срок и др.) [4];

в) если организация является специализированным финансовым обществом.

Акционерное общество (АО) может быть реорганизовано в форме выделения путем создания одного или нескольких акционерных обществ. Общее собрание акционеров реорганизуемого в форме выделения АО принимает решение о рекорпорации АО в форме выделения, порядке и об условиях выделения, о создании нового общества (обществ), возможности конвертации акций АО в акции и (или) иные ценные бумаги выделяемого общества (обществ) и порядке такой конвертации, об утверждении передаточного акта.

При выделении из АО одного или нескольких обществ к каждому из них переходит часть прав и обязанностей реорганизованного в форме выделения АО в соответствии с передаточным актом. АО считается реорганизованным с момента государственной регистрации вновь возникшего общества (обществ).

С 01 июля 2015г. ФЗ «Об акционерных обществах» не предусматривает порядка создания публичного акционерного общества путем учреждения или рекорпорации. Непубличное акционерное общество (АО) приобретает статус

публичного акционерного общества (ПАО) путем внесения в устав общества изменений, содержащих указание на то, что общество является публичным. (пункт 1 статья 7.1 ФЗ «Об акционерных обществах» [5]). Для получения статуса ПАО необходимо: провести внеочередное собрания акционеров, заключить договор с организатором торговли о листинге акций общества, зарегистрировать проспект акций и внести изменения в учредительные документы.

Затраты на реорганизацию составят 140 тыс. руб.

Таблица 17 – Организационный план по рекорпорации (выделению) акционерного общества

№ п/п	Наименование	Период на реализацию	Ответственный исполнитель
1	Принятие участниками корпорации решения про преобразование	1 неделя для принятия решения; 3 рабочих дня на подачу заявления в ФНС России	Генеральный директор, юристы
2	Предъявление требований кредиторов	3 месяца	Генеральный директор, главный бухгалтер, зам. директор по экономике и финансам
3	Государственная регистрация решения об эмиссии акций	20 дней	Генеральный директор, зам. директор по экономике и финансам, юристы
4	Регистрация корпорации, созданной в результате преобразования	5 дней	Генеральный директор, юристы

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Организационный план представляет собой следующее:

1) Принятие участниками корпорации решения про преобразование и урегулирование всех вопросов, связанных с деятельностью будущего АО. Одновременно нужно определиться с размером капитала будущей корпорации, названием, местонахождением, видами деятельности, а также органами управления, порядком ведения реестра. Отметим, что минимальный размер капитала для ПАО – 100 тыс. руб. Делается это за счет собственных активов АО «Равенство»: добавочного капитала, нераспределенной прибыли и т. п.

Когда все нюансы решены, проводится общее собрание с составлением протокола или выносятся решение директора – единственного участника. В те-

чение 3-х дней с этого момента в ФНС нужно предоставить уведомление Р12003 о начале реорганизации и протокол/решение учредителей. Уведомление бесплатное и подается генеральным руководителем.

2) Ожидание 3-х месяцев для заявления кредиторами требований к корпорации или предъявление требования о признании решения про реорганизацию недействительным. При этом публикация сообщения в «Вестнике государственной регистрации» не является обязательной. Она делается по собственному усмотрению юридического лица. Пока длится данный этап, нужно уведомить известных кредиторов, провести сверку с налоговой, Пенсионным и Фондом соцстрахования на предмет наличия задолженностей и разработать уставные документы ПАО.

3) Государственная регистрация решения об эмиссии акций, которые подлежат выпуску в связи с реорганизацией юридического лица. Регистрационные действия в этом случае осуществляет управление ЦБ РФ. Оно рассматривает поданные документы в течение 20-ти дней, регистрирует решение и присваивает выпуску акций идентификационный номер. Эту стадию также стоит включить во временной период предыдущей, так как госрегистрация выпуска ценных бумаг проводится до регистрации самого юрлица и является необходимым условием для проведения последней.

4) Регистрация корпорации, созданной в результате преобразования. Здесь все проходит аналогично с первоначальной регистрацией юрлица. В налоговую направляется пакет документов, она рассматривает его на протяжении 5-ти рабочих дней и делает соответствующую запись в ЕГРЮЛ. После государственной регистрации можно осуществлять передачу реестра владельцев акций Регистратору и регистрировать Отчет по выпуску акций. Общество считается преобразованным уже после внесения соответствующей записи об этом в Реестр.

Данное мероприятие позволит публиковать отчетность и привлекать иностранных и отечественных инвесторов, что позволит расширить свою деятельность на рынке и увеличить объемы производства и реализации продукции.

Получение дополнительного дохода корпорации от размещения акций на ПАО «Московская биржа».

3. При рекорпорации АО «Равенство» и выделение общества ПАО «Равенство» необходимо составлять бухгалтерскую отчетность согласно международным стандартам.

Для удобства и правильности трансформации российского бухгалтерского баланса в МСФО необходимо составить отдельный план счетов и увеличить количество внутренних локальных актов для ведения учета и отчетности. Для этого предлагается внедрение цифровой технологии blockchain.

Blockchain – это цифровой регистр, в котором транзакции записываются в хронологическом порядке и могут просматриваться всеми, у кого есть доступ. Данная технология влияет на аудит, кибербезопасность, финансовое планирование и анализ.

Использованная для ведения бухгалтерских записей, технология блокчейн упрощает процесс закупок, поскольку позволяет безопасно регистрировать транзакции, обеспечивает беспрецедентную прозрачность и повышает операционную эффективность.

Прозрачность блокчейна заключается в том, что все одобренные пользователи, в том числе за пределами корпорации, могут видеть транзакции. Это может снизить объем работы аудиторов, которые занимаются выборкой и проверкой транзакций. Но это также позволяет аудиторам (ревизорам) уделять больше времени средствам контроля и исследовать аномалии.

Блокчейн позволяет хранить и распределять виртуальные монеты. Их не нужно перевозить или куда-то складывать, но они продаются, их объем растет и они функционируют благодаря блокчейну, который лежит в основе системы. Если представить себе реестр, который обновляется в режиме реального времени, а затем масштабировать эту картину в несколько миллиардов раз, можно получить иллюстрацию того, как работает блокчейн.

Корпорации, работающие с корпоративными клиентами, могут использовать эту технологию в качестве виртуального банка: через нее можно отправ-

лять и получать деньги и совершать другие операции. Это отличается от традиционного онлайн-банкинга, где бизнес подлежит регулированию, мониторингу, приходится соблюдать режим работы и ряд других ограничений.

Для внедрения цифровой технологии блокчейн необходимо воспользоваться готовой платформой – Ethereum (Эфириум). Приложения, созданные с помощью Эфириума, обладают набором привлекательных характеристик.

Затраты на внедрение цифровой технологии блокчейн составят 10000 тыс. руб.

Средства для внедрения цифровой технологии в деятельность корпорации возможно путем получения венчурных инвестиций. Так как у корпорации АО «Равенство» не хватает собственных источников финансирования для проекта, а кредиты банков усугубят финансовые угрозы и приведут к банкротству корпорации, то необходимо подать заявку в венчурный фонд для получения инвестиции.

Венчурное инвестирование заключается в том, что в обмен на денежные средства корпорация АО «Равенство» предоставит инвестору пакет акций.

Венчурными инвесторами выступают как само государство, так и коммерческие корпорации.

Реализация данного мероприятия поможет повысить конкурентоспособность корпорации на рынке, увеличить объемы производства и реализации продукции и повысить прибыль.

Итого единовременные затраты по всем мероприятиям составят: $250+140+100+10000 = 10490$ тыс. руб.

3.3. Экономическая эффективность от внедрения направлений по совершенствованию обеспечения финансовой безопасности корпорации

Для того чтобы произвести расчет экономической эффективности от внедряемых мероприятий воспользуемся законом Парето и принципом оптимизации по Парето [11, с. 38].

Закон Парето, или принцип 20/80 – это эмпирическое правило. получившее свое название в честь экономиста и социолога Вильфредо Парето. Принцип гласит: 20 % усилий дают 80 % результата, а остальные 80 % усилий – лишь 20 % результата. Принцип 20/80 можно использовать как базовую установку в анализе факторов эффективности любой деятельности. Отметим, что границы указанного закона не могут быть рассмотрены, как непреложный закон природы с конкретно заданными числовыми параметрами [11, с. 38].

Таким образом, предположим, что реализация мероприятий по обеспечению финансовой безопасности АО «Равенство» принесла результата в 20 %.

Новые показатели представлены в отчете о финансовых результатах в таблице 18.

Таблица 18 – Отчет о финансовых результатах АО «Равенство», тыс. руб.

Наименование показателя	До внедрения мероприятия	После внедрения мероприятия	Изменение, (+/-)	
			абсолютное	относительное, %
Выручка	824220	989064	+164844	120
Издержки (расходы)	725432	735932	+10500	101,45
Валовая прибыль	98788	253132	+154344	256
Коммерческие расходы	4363	4363	0	0
Прибыль	94425	248769	+154344	264
Сальдо прочих доходов и расходов	(83448)	(66758)	+16690	80
Прибыль до налогообложения	10977	182011	+171034	1658
Налог на прибыль	3356	36402	+33046	1085
Прочее (налоговые обязательства)	3969	3969	0	0
Чистая прибыль, тыс. руб.	3652	141639	+137987	3878
Экономическая эффективность	12,5			

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Для расчета эффективности предположим, что:

– в результате единовременных затрат на реализацию мероприятий по обеспечению финансовой безопасности издержки (расходы) по производству и реализации продукции повысится на 10500 тыс. руб.;

– в результате реализации всех предложенных мероприятий выручка от реализации продукции повысится на 20 %;

– в результате размещения акций на московской бирже убыток от финансовой деятельности сократится на 20 %;

– произойдет рост чистой прибыли.

Экономическую эффективность:

$$\text{ЭЭ} = \text{Экономический эффект} \div \text{Единовременные затраты.} \quad (3.1)$$

$$\text{ЭЭ} = (141639 - 10500) / 10500 = 12,5 \text{ тыс. руб.}$$

Изменение финансовых показателей показан на рисунке 10.

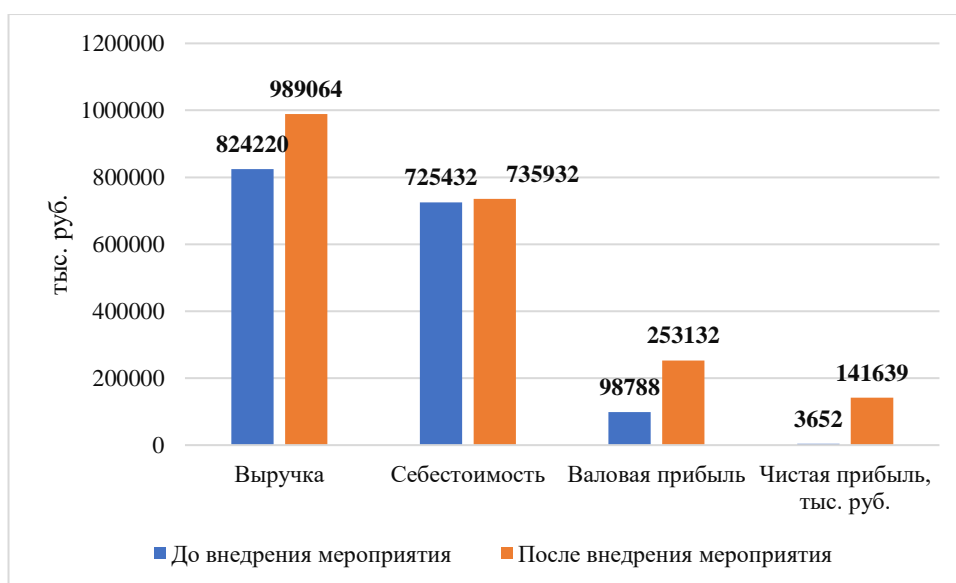


Рисунок 10 – Анализ финансовых показателей АО «Равенство»

Источник: составлено автором по материалам АО «Равенство»

Данные рисунка 10 свидетельствуют о росте финансовых результатов деятельности АО «Равенство», а следовательно – обеспечению финансовой безопасности корпорации.

Таким образом, с целью обеспечения финансовой безопасности корпорации в условиях цифровизации экономики были разработаны рекомендации:

– внедрение автоматизированной информационной системы «Проектное управление»;

– проведение рекорпорации акционерного общества с целью выделения публичной корпорации;

– внедрение цифровой технологии blockchain для ведения бухгалтерского, налогового, управленческого учета, проведения сделок без участия третьей стороны (гаранта), а также соответствия отчетности международным стандартам.

Так как блокчейн представляет собой цепочку информационных блоков, которые формируются последовательно в хронологическом порядке, то одним из принципов неизменность уже записанного, то есть нельзя сфальсифицировать финансовую информацию в корпорации. Для того чтобы взломать какой-либо блок с информацией и изменить ее, потребуется ломать всю цепочку блоков.

Следующим принципом является безопасность и защищенность технологии. Блокчейн это децентрализованная база данных, то есть информация хранится не в одном месте, а распределена. Технология имеет алгоритм шифрования с использованием хеш-функций, а также цифровой подписи. В подписи используется два ключа – открытый и закрытый. Ключи обеспечивают доступ участникам к той или иной информации.

Преимущества внедрения в АО «Равенство» блокчейна следующие:

- уменьшит транзакционные издержки.
- сократит время проверки данных и обмена документами.
- позволит эффективно управлять деятельностью корпорации;
- при условии внедрения функции открытости определенной информации (отчетности) позволит корпорации находить иностранных инвесторов, так как блокчейн позволяет напрямую обмениваться данными. Подлинность транзакций в системе проверяют непосредственно ее участники.

В результате внедрения рекомендаций АО «Равенство» может устранить финансовые угрозы, увеличить прибыль, а ,следовательно, и обеспечить финансовую безопасность корпорации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного теоретического анализа аспектов обеспечения финансовой безопасности корпораций было выяснено следующее:

Финансовую безопасность можно найти, как состояние защищенности финансовых интересов хозяйствующих субъектов на всех уровнях финансовых отношений.

Цель финансовой безопасности – недопущение финансово-экономических кризисов и устранение сопровождающих их негативных для финансовой сферы последствий.

Финансовую безопасность на уровне страны в целом можно охарактеризовать положительной динамикой макроэкономических показателей или по-другому экономическим ростом национальной экономики. Финансовую безопасность на уровне корпорации характеризуют показатели финансовой устойчивости. Корпорации сложная структура хозяйствования, которая имеет свои особенности при учете факторов финансовой безопасности. Речь идет о выплате дивидендов от чистой прибыли корпорации. Корпорация, выплачивающая дивиденды является инвестиционно-привлекательной на рынке.

Эффективное стратегическое управление корпорацией, регулярное проведение анализа финансового состояния, прогнозирование показателей и расчет отклонений, могут обеспечить финансовую безопасность. Каждая корпорация может индивидуально выстроить систему определения угроз финансовой безопасности, в зависимости от занимаемой отрасли, организационно-правовой формы, размеров корпорации и компетентности менеджмента.

В настоящее время финансовую безопасность рассматривают в контексте с экономической безопасностью. Было отмечено несовершенство нормативно-правовой базы финансовой безопасности, которое проявляется в отсутствие отдельной Доктрины о финансовой безопасности в Российской Федерации.

Был проведен анализ наличия/отсутствия финансовых угроз у корпорации АО «Равенство».

Анализируемая корпорация имеет неустойчивое финансовое положение. Причина заключается в высоком уровне внешних заимствований, которые превышает собственные средства корпорации. АО «Равенство» утратило платежеспособность по срочным обязательствам на начало 2018 года, но в перспективе имеет возможность восстановить свою платежеспособность.

В корпорации существуют следующие угрозы финансовой безопасности, влияющие на эффективность деятельности:

- потери деловой активности;
- потери эффективности деятельности.

По результатам проведенного анализа было выяснено, что основная проблема финансовой безопасности АО «Равенство» – снижение деловой активности и как следствие падение эффективности результатов деятельности.

Были выяснены внешние причины падения деловой активности, не зависящие от менеджмента корпорации:

- экономическая нестабильность и рецессия национальной экономики;
- экономические санкции, ограничивающие круг контрагентов;
- дефицитность федерального бюджета и снижение финансирования государственных программ по поддержке бизнеса и конкретных отраслей;
- снижение гособоронзаказа, вследствие падения объемов производства и реализации продукции корпорации.

Внутренние проблемы заключаются в слабом автоматизированном документообороте корпорации, что в конечном итоге влияет на качество ведения учета и отчетности.

Для минимизации рисков, влияющих на финансовую безопасность в АО «Равенство» необходимо:

- интеграция продукции в другие отрасли;
- выход на зарубежных партнеров-покупателей, например китайский деловой рынок, арабский (ввиду закрытости европейского делового рынка);

- внедрение программного обеспечения, позволяющего увеличить объемы внутреннего документооборота и внутренних локальных актов, в результате чего повысится качество ведения учета и отчетности корпорации;
- раскрыть информацию, сведения и бухгалтерскую отчетность о гражданской продукции в сети Интернет;
- для выхода на иностранный международный рынок и для привлечения иностранных инвесторов в корпорацию вести бухгалтерский учет в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО);
- автоматизация ведения учета согласно МСФО;
- создание digital-канала с международными покупателями и заказчиками.

Мероприятия, предложенные для обеспечения финансовой безопасности корпорации:

- внедрение автоматизированной информационной системы (АИС) «Проектное управление», разработанной Минпромторгом России;
- реорганизация путем выделения публичного акционерного общества;
- внедрение цифровой технологии blockchain.

АИС «Проектное управление» представляет собой единую среду для участников проектов и представителей органов власти. В данном информационном пространстве можно инициировать проект, подать заявку на государственную поддержку проекта. В случае принятия проекта в системе можно согласовывать контракты, сдавать документацию и отчеты. Сотрудники министерства будут вести контроль за этапами выполнения проекта и целевым использованием средств.

Реорганизацию провести путем выделения из корпорации публичного акционерного общества «Равенство», с целью реализации только гражданской продукции на территории Российской Федерации и иностранных государств. При этом ПАО «Равенство» будет составлять отчетность в соответствии с международными стандартами, что позволит реализовать принцип открытости информации и активно привлекать инвесторов.

Внедрение цифровой технологии blockchain необходимо для ведения бухгалтерского, налогового, управленческого учета, проведения сделок без участия третьей стороны (гаранта), а также соответствия отчетности международным стандартам. Для осуществления данной рекомендации требуется определенный софт (программа и утилиты) и высокая компьютерная мощность.

Результаты от внедренных мероприятий:

- снижение транзакционных издержек и повышение прибыли;
- привлечение иностранных и отечественных инвесторов, что позволит расширить свою деятельность на рынке и увеличить объемы производства и реализации продукции;
- получение дополнительного дохода корпорации от размещения акций на ПАО «Московская биржа»;
- повышение конкурентоспособности корпорации на рынке, увеличение объемов производства и реализации продукции.

В результате предложенных мероприятий чистая прибыль АО «Равенство» повысится на 137987 тыс. руб. Что превысит величину чистой прибыли полученной за 2016 год. Прибылью оставшейся в распоряжении корпорации можно покрыть долгосрочные кредиты банка, что повысит ликвидность баланса и увеличит платежеспособность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые источники

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Парламентская газета. – 2000. – № 151-152.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.
3. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – ст. 2.
4. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 2002. – № 209-210.
5. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1995. – № 248.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – с. 212.
7. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 15.11.2018).
8. Об утверждении Методики расчета показателей абсолютной и относительной финансовой устойчивости, которым должны соответствовать коммерческие корпорации, желающие участвовать в реализации проектов, имеющих общегосударственное, региональное и межрегиональное значение, с использованием бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации: Приказ Минрегиона РФ от 17.04.2010 № 173 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.11.2018).

Учебная литература

9. Абдукаримов И.Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 214 с.

10. Авдийский В.И. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 363 с.

11. Баранова Е.К., Бабаш А.В. Моделирование системы защиты информации. Практикум: учеб. пособие / Е.К. Баранова, А.В. Бабаш. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. – 224 с.

12. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности: учебник / Н.Н. Карзаева. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 275 с.

13. Кокин А.С., Яшина Н.И., Яшин С.Н., Гинзбург М.Ю. Корпоративные финансы: Учеб. пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016. – С. 369 с.

14. Леонтьев В. Е. Корпоративные финансы : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Леонтьев, В. В. Бочаров, Н. П. Радковская. – 3-е изд., пер. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 354 с.

15. Савицкая Г.В., Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 378 с.

16. Байкова И.М., Современные цифровые корпорации. Проблемы и перспективы цифровых корпораций в конгрессно-выставочной деятельности / под ред. канд. экон. наук, проф. О.Н. Кострюковой, канд. экон. наук, доц. Г.С. Солюговой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 177 с.

17. Черненко В.А., Финансовая система в условиях формирования цифровой экономики : коллективная монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Черненко. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 119 с.

18. Чараева М.В. Корпоративные финансы: учеб. пособие/ М.В. Чараева. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 286 с.

19. Черненко В.А. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для академического бакалавриата. Серия: Бакалавр. Академический курс / под ред. В.А. Черненко, К.И. Федорова. – СПб. : Нестор-История, 2016. – 544 с.

20. Чернышева Ю.Г. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия (корпорации): учебник / Ю.Г. Чернышева. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 421 с.

21. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих корпораций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 208 с.

Монографии

22. Кучеров И.И., Поветкина Н.А., Акопян О.А., Институты финансовой безопасности: монография / отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. – М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – 246 с.

23. Ларина С.Е., Быстряков А.Я., Рыбакова О.В., Чванов Р.А., Современные проблемы финансово-экономической деятельности: вопросы учета, анализа и безопасности: монография – Москва: Русайнс, 2017. – 320 с.

Статьи в научных изданиях

24. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России // Социально-политический журнал. – 1997. – №5. – С.3-5.

25. Алифанова Е.Н., Евлахова Ю.С., Трегубова А.А. Оценка уровня угроз финансовой безопасности России со стороны финансового поведения населения с использованием адаптивных методов прогнозирования // Финансовые исследования. – 2018. – № 1 (58). – С. 8-16.

26. Бойченко П.А. Особенности применения SWOT- И PEST-анализов деятельности хозяйственного предприятия // Цифровое будущее инновационной экономики России. – 2018. – С. 52-56.

27. Вавакина Т.В. Финансовая безопасность как основа обеспечения безопасности национальной экономики // В сборнике: Экономическая безопас-

ность России: вызовы XXI века Материалы II международной (заочной) научно-практической конференции. – 2017. – С. 210-215.

28. Воронкова Т.А. Финансовые риски в системе управления финансовой безопасностью предприятия // В сборнике: От научных идей к стратегии бизнес-развития Сборник статей-презентаций научно-исследовательских работ студентов, магистров, аспирантов, молодых ученых – участников Международной Межвузовской Студенческой конференции. – 2018. – С. 66-76.

29. Голубев С.С., Мошин А.Ю., Дюндик Е.П., Стратегическое планирование и прогнозирование научно-технологического развития вооружения, военной и специальной техники // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. – 2017. – № 4. – С. 33–43.

30. Горский А.Г. Факторы влияния на финансовую устойчивость корпорации // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 6 (88). – С. 37-42.

31. Десятниченко Д. Ю. Угрозы финансовой безопасности устойчивого функционирования предприятия / Д. Ю. Десятниченко, О. Ю. Десятниченко, В. В. Остапенко. // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – 4. – С. 75-81.

32. Дутов А.В., Клочков В.В. Форсайт и системные исследования как инструмент прогнозирования и стратегического планирования развития авиации // Стратегическое планирование развитие корпораций: материалы Четырнадцатого Всероссийского симпозиума. Т. 5. – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. – С. 15–34.

33. Ефимов В.С., Бушуева Н.В. Методологические подходы к исследованию финансовой безопасности // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2014. – № 2 (8). – С. 10-19.

34. Кияшко А.А., Брянцева Е.С., Немченко В.Ю., Гапоненко А.В. Экономическая безопасность как инструмент оценки управленческого решения в области финансов на уровне предприятия // Культура и время перемен. – 2018. – № 2 (21). – С. 34.

35. Ковалева С.А. Угрозы финансовой безопасности РФ в современной геополитической ситуации // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. – № 3 (8). – С. 78-83.

36. Леонтьев В.Е., Радковская Н.П. Формирование стратегии финансовой безопасности корпораций // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. – 2016. – № 20(3). – С. 42–45.

37. Мантуров Д.В., Клочков В.В. Методологические проблемы стратегического планирования развития российской авиационной промышленности // Труды МАИ. – 2012. – Вып. 53. – С. 17–20.

38. Мухина Е.Г. Стратегическое планирование как механизм обеспечения экономической безопасности территории // В сборнике: Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – 2018. – С. 78-82.

39. Наумова О.А., Тюгин М.А. Методика мониторинга финансовой безопасности экономического субъекта на основе оценки риска наступления финансовых угроз // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 2 (33). – С. 34-41.

40. Нестеренко А.В. Оценка финансовой безопасности предприятия на основе реализации международных методик анализа вероятности банкротства // В сборнике: Инновационные технологии в науке и образовании сборник статей VII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – 2018. – С. 68-72.

41. Нестеренко А.В. Оценка финансовой безопасности предприятия на основе реализации российских методик анализа вероятности банкротства // В сборнике: Евразийская экономическая конференция. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 206-209.

42. Парфенова К.В. Стратегический управленческий учет как средство обеспечения экономической безопасности предприятия // Актуальные вопросы в науке и практике. Сборник статей по материалам IX международной научно-практической конференции. В 2-х частях. – 2018. – С. 61-68.

43. Пеньков В.С. Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект // Внешнеэкономические связи. – 1992. – Вып. 8. – С. 5-18.

44. Секерин В.Д., Кузнецова О.С. Разработка стратегии управления инновационным проектом // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. – 2013. – № 1 (20). – С. 129–134.

45. Сорокина С.В. Финансовая безопасность корпорации // В сборнике: Формирование финансового механизма и информационной среды устойчивого экономического роста материалы Всероссийской научно-практической конференции. Севастопольский государственный университет. – 2015. – С. 171-173.

46. Теория и практика корпоративных финансов: монография / Под ред. В.А. Черненко [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург). – 2017. – 134 с.

47. Чудных Л.О. Функциональная роль финансового планирования в системе обеспечения экономической безопасности предприятия // В сборнике: Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы сборник статей VI Международной научно-практической конференции : в 2 ч. – 2018. – С. 121-123.

Электронные ресурсы

48. Пименов Н.А. Финансовая устойчивость и безопасность организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://afdanalyse.ru/news/finansovaja_ustojchivost_i_bezopasnost_organizacij/2013-09-06-283, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

49. Официальный сайт акционерного общества «Концерн «Гранит-Электрон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.granit-electron.ru/concern/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

50. Babkin A.V., Kudryavtseva T.J. Identification and Analysis of Instrument Industry Cluster on the Territory of the Russian Federation // Modern Applied Science.