

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»



Основная профессиональная образовательная программа  
Направление подготовки 37.04.01 Психология  
Направленность (профиль) «Психологическое консультирование в  
профессиональной деятельности и межличностном взаимодействии»  
форма обучения - очная

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Психологические особенности подростков из семей  
разведенных родителей

Обучающейся 2 курса

Галашевой Ольги Сергеевны

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор

Веселова Елена Константиновна

Рецензент:

кандидат психологических наук, доцент

Богдановская Ирина Марковна

2

Санкт-Петербург  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ .....	11
1.1. Роль семьи в развитии личности подростка .....	11
1.2. Развод как социально-психологический феномен .....	19
1.3. Психологические особенности подростков из семей разведенных родителей .....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	38
2.1 .....	Программа исследования
.....	38
2.2 Этапы проведения исследования .....	40
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ .....	48
3.1. Психологические особенности подростков из семей разведенных родителей .....	48
.....	48

3.1.1. Исследование психологических аспектов социализации подростков из полных семей и из семей разведенных родителей .....	48
3.1.2. Исследование идентичности подростков из полных семей и из семей разведенных родителей .....	53
3.1.3. Исследование особенностей нравственной сферы подростков из полных семей и из семей разведенных родителей .....	56
3.1.4. Исследование близости семейных взаимоотношений подростков из полных семей и из семей разведенных родителей .....	58
3.2. Психологические особенности подростков в разный послеразводный период .....	60
3.2.1. Исследование психологических аспектов социализации подростков в зависимости от периода после развода родителей .....	61
3.2.2. Исследование идентичности подростков в зависимости от периода после развода родителей .....	67
3.2.3. Исследование особенностей нравственной сферы подростков в зависимости от периода после развода родителей .....	69
3.2.4. Исследование близости семейных взаимоотношений подростков в зависимости от периода после развода родителей .....	71

3.3. Психологические особенности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи .....	74
3.3.1. Исследование психологических аспектов социализации подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи .....	75
3.3.2. Исследование идентичности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи .....	80
3.3.3. Исследование особенностей нравственной сферы подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи .....	83
3.3.4. Исследование особенностей семейных взаимоотношений подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи .....	85
3.4. Пример практического применения результатов психологического исследования подростков из семей разведенных родителей .....	88
ВЫВОДЫ .....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	97
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	101
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	108
Приложение 1. Модель программы работы с подросткам из семей разведенных родителей .....	108

Приложение 2. Методика изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожков) .....	117
Приложение 3. Комплексная методика изучения субъектности (социально-педагогической запущенности) в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой) .....	118
Приложение 4. Статистическая значимость результатов исследования психологических особенностей подростков из полных семей и из семей разведенных родителей по Т-критерию Стьюдента .....	119
Приложение 5. Статистическая значимость результатов исследования психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей в зависимости от послеразводного периода по Т-критерию Стьюдента .....	120
Приложение 6. Статистическая значимость результатов исследования психологических особенностей подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи по Т-критерию Стьюдента .....	121
Приложение 7. Сводные данные по методике изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожков) .....	122
Приложение 8. Сводные данные по методике изучения субъектности (социально-педагогической запущенности) в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой) .....	129
Приложение 9. Сводные данные по методике для выявления идентификационных характеристик личности «Кто я?» (М. Кун, Т. МакПартленд в модификации Т. В. Румянцевой) .....	136

Приложение 10. Сводные данные по методике оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» (Е. К. Веселова) .....	143
Приложение 11. Сводные данные по методике «Семейная социограмма» (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис) .....	150
Приложение 12. Выявление статистической значимости критериев при помощи компьютерной программы для обработки данных SPSS .....	157

## ВВЕДЕНИЕ

Семья – это малая группа, которая сопровождает человека на протяжении всей его жизни. Значение семьи в формировании подрастающего поколения неоспоримо. Именно в семье человек получает свой первый жизненный опыт, ввиду этого, крайне важно, в какой семье будет воспитываться ребенок. Возникновение неполных семей, в том числе и в результате развода супругов, меняет социум, оказывая влияние на формирование будущих членов общества.

Человек попадает в общество с самого рождения. Включение в социум в качестве его члена, сопровождается усвоением требований и норм, приобретением социально значимых качеств, по сути, человек учится жить среди людей. Окружение, особенно ближайшее, играет важную роль в том, как будет проходить процесс становления личности. Таким ближайшим окружением обычно является школа, сверстники, друзья, а в особенности – семья.

**Актуальность** изучения психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей обусловлено тем, что, с одной стороны, окружающий мир стремительно меняется, а, с другой стороны, увеличивается количество разводов в семьях с детьми-подростками [44, с. 101-105]. Таким образом, исследование психологических аспектов личности подростков, переживающих семейный кризис, их способность к адаптации к изменениям, становится очень важным, поскольку именно семья является институтом социализации личности, где ребенок получает свой первый



жизненный опыт и развивается, наблюдая за своим ближайшим окружением [26].

Развод в качестве ненормативного кризиса развития семейной системы пагубно воздействует на подростков [1, 2, 3], оказывает негативное влияние на формирование будущих членов общества и способен влиять на современную семейную систему в целом [26]. Развод родителей является одним из решающих факторов снижения социализированности подростков, их социальной и школьной дезадаптации [1, 12, 44]. Следствием развода родителей могут стать невротические реакции у подростков [26, 33]. В подростковом возрасте формирующее влияние семьи существенно сказывается на самосознании подростка. Позитивные внутрисемейные взаимоотношения, нравственные ценности и моральные нормы семьи закладывают основы отношения подростка к себе как к социальному субъекту, оказывают содействие развитию положительных качеств личности: осознанию своей идентичности, ответственности, инициативности, адекватной самооценки [25, 26].

Специфике вступления индивида в социальную среду посвящено много исследований, как в зарубежной, так и в отечественной педагогике и психологии [26, 71]. Изучением особенностей вступления личности в социум занимались такие авторы, как Франклин Генри Гиддинс, Неил Смелзер, Зигмунд Фрейд, Габриэль Тард, Чарльз Кули и многие другие. В нашей стране, изучением процесса вступления подростков в общество занимались Анатолий Мудрик, Ерёмина Людмила Сергеевна, Куровский Василий Николаевичи многие другие научные деятели. Все большее значение в последнее время

придается исследованиям влияния неполных семей на процесс развитие личности подростков [44, 68]. Несмотря на то, что данная проблема достаточно обширно изучена, как в зарубежной, так и в отечественной психологии и педагогике, психологические особенности личности подростков из семей разведенных родителей в контексте современного общества изучены недостаточно.

Государственная семейная политика Российской Федерации делает упор на сохранении традиционных семейных ценностей, повышении роли семьи в жизни общества, повышении авторитета родительства в семье и обществе, на профилактике и преодолении семейного неблагополучия [37]. На федеральном уровне подчеркивается значимость работы с институтом семьи и психологического анализа ситуации вступления молодого поколения в современное, постоянно меняющееся общество. Ввиду этого, подчеркивается важность проведения психологической работы с подростками из неполных семей и семей разведенных родителей.

**Научная новизна** исследовательской работы заключается в следующем:

1) изучены психологические особенности подростков из семей разведенных родителей, а именно: особенности социализированности личности подростков: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, приверженность к гуманистическим нормам жизнедеятельности в обществе (нравственность); личностная идентичность; социально педагогическая запущенность, которая отражается в сферах субъектности, общения и деятельности; моральная неустойчивость и индекс

нравственности; близость взаимоотношений подростка с матерью и отцом, семейная сплоченность.

2) получено влияние временного периода, прошедшего с момента развода родителей на психологические особенности личности подростков и их уровень социализированности в современном обществе;

3) рассмотрены и осмыслены психологические характеристики феномена социализации подростков из семей разведенных родителей в зависимости от периода, прошедшего после развода и социально-психологического благополучия семьи;

4) составлен психодиагностический комплекс для изучения психологических характеристик личности подростков в целях оценки их социализированности;

5) составлена программа работы с подростками из семей разведенных родителей в форме социально-психологического тренинга (см. Приложение 1).

**Научная значимость** работы состоит в расширении и углублении понимания психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей, а также специфики социализации подростков данной группы. Также, разработана и апробирована программа психологической помощи подросткам из семей разведенных родителей (см. Приложение 1). На основании анализа литературы выделены основные критерии, согласно которым изучались психологические особенности подростков из семей разведенных родителей: социализированность по М. И. Рожкову (уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности); уровень развития субъектности согласно концепции А. В. Петровского

(проявляется в трех сферах: самосознания, общения и деятельности) и сформированность личностной идентичности подростков; характеристики нравственной сферы личности подростков; особенности близости взаимоотношений в семье. Разработан психодиагностический комплекс для оценки этих характеристик. Созданный психодиагностический комплекс может использоваться на практике специалистами образовательных и воспитательных учреждений в рамках диагностики личностных универсальных учебных действий (УУД) подростков, а также с целью выявления социально-педагогической запущенности и дальнейшей работы с подростками группы риска. Итоговые результаты исследования позволят обосновать комплекс мер по решению воспитательных задач, актуальных для таких институтов социализации подростков, как семья и образовательные учреждения.

**Практическая значимость** работы определяется необходимостью изучения психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей. Материалы исследования могут быть использованы при разработке программ работы с подростками группы риска. Практическая значимость также заключается в разработке и дальнейшем совершенствовании методического комплекса изучения психологических особенностей, а также социализации подростков в современном обществе. Данный диагностический комплекс может быть полезен в исследовании личностных УУД в рамках ФГОС, мониторинга процесса социализации подростков, выявлении подростков группы риска для дальнейшей психолого-педагогической работы.

**Объект исследования:** подростки из семей разведенных родителей.

**Предмет** исследования: психологические особенности личности подростков, переживших развод родителей.

**Цель** исследования: изучить психологические особенности подростков из семей разведенных родителей.

**Гипотезами** исследования выступили предположения о том, что:

1) существуют различия таких характеристик личности подростков из полных семей и семей разведенных родителей, как личностная идентичность, уровень развитости субъектных свойств, характеристики нравственной сферы, особенностей социализированности личности, близости семейных взаимоотношений;

2) существуют различия в психологических характеристиках между подростками в зависимости от периода времени, прошедшего после развода;

3) существуют различия между подростками в зависимости от социально-психологического благополучия семьи.

Исходя из поставленной цели, ставятся следующие **задачи** исследования:

1) провести анализ литературы по проблеме влияния развода родителей на психологические особенности личности подростков;

2) выявить критерии, позволяющие оценить психологические особенности подростков из семей разведенных родителей;

3) провести эмпирическое исследование психологических особенностей подростков из семей

разведенных родителей в разные периоды после развода, в зависимости от социально-психологического благополучия семьи;

4) провести количественный и качественный анализ изучаемых показателей с целью определения и интерпретации психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей;

5) составить описательную характеристику психологических особенностей подростков в зависимости от периода после развода родителей, социально-психологического благополучия семьи.

В работе использовались следующие методы сбора эмпирической информации: комплексная методика изучения субъектности в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3») в модификации Р. В. Овчаровой; методика оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» Е. К. Веселовой; методика для изучения социализированности личности учащегося М. И. Рожкова; методика «Кто я?» М. Куна и Т. МакПартленда, семейная социограмма (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис).

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ**

## **1.1. Роль семьи в развитии личности подростка**

Перед тем, как перейти к подробному изучению психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей, стоит уделить внимание роли семьи в развитии личности подростка.

Вступление индивида в общество происходит с самого рождения. За вступлением в общество следует процесс усвоения и воспроизведения накопленного социального опыта, который, прежде всего, начинается с семьи. Описанный феномен принято называть социализацией. В данной работе, роль семьи в развитии личности подростка рассматривается в контексте социализации. Данное понятие, впервые ввел научный деятель, занимающийся изучением закономерностей функционирования и развития общества – Франклин Генри Гиддингс. В его работах данное явление рассматривалось в контексте развития социальной природы индивида и его подготовки к жизни в обществе [27, с. 5].

Социолог Нейл Смелзер определяет социализацию схожим образом: как процесс формирования таких умений и установок, которые будут соответствовать социальным ролям индивида [42]. Основной акцент в этом определении сделан именно на воспроизведении ролей принятых в социуме. Успешное усвоение норм и ценностей является необходимым условием для продуктивного функционирования индивида в обществе.

С самого рождения человека его воспитанием, как правило, занимается именно семья. Люди, во взаимодействии с которыми протекает жизнь индивида, называются агентами социализации. Ближайшее окружение человека принято называть агентами первичной социализации (среди них находятся, как правило, родственники, педагоги и сверстники). Агентами вторичной социализации являются те, с кем человек также контактирует, но они оказывают на него менее значительное воздействие (например, администрация общеобразовательного заведения, сотрудники средств массовой информации и т.д.) [28, с. 7].

Семья является особой социальной группой, которая способна оказать большую роль в становлении личности. Ответственность и важность роли семьи в развитии подрастающего поколения также обусловлены тем, что, у ребенка, в процессе близких взаимоотношений с членами семьи формируется структура его личности. Ребенок также имеет склонность подражать своим родителям. Это выражается в стремлении ребенка быть похожим на свою мать или отца, в тенденции воспроизводить выученные стереотипы поведения во взрослой жизни, в том числе и в своей будущей семье [2].

Для описания данных особенностей взаимодействия ребенка с семьёй существует множество различных подходов. Так, Зигмунд Фрейд, рассматривая механизмы, которые могут способствовать вступлению индивида в общество, выделял среди них идентификацию в качестве способа осознания своей принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию ребенок перенимает образцы поведения других людей, их ценности, нормы как свои собственные [46].



Также, выделяют такие механизмы, как рефлексия, импринтинг (иначе говоря, запечатление), экзистенциальный нажим, под которым подразумевают овладение языком и неосознаваемое усвоение норм социального поведения [28, с. 7]. Помимо вышеперечисленных, нередко выделяют и следующие механизмы: внушение, фасилитацию, конформность и подражание. Подражание является воспроизведением модели поведения и именно о нём, социальный психолог Габриэль Тард, говорил, как об основном механизме социализации [15]. Ввиду этого, во многом, то, как будет вести себя ребенок, зависит от того, каким образом сами родители себя ведут и то какие паттерны поведения они демонстрируют. Таким образом, то, присутствуют ли у родителей аддикции и зависимое поведение в целом, может напрямую сказаться на появлении аддиктивного поведения у подростка [6].

Основными сферами, в которых происходит социализация личности, выступают самосознание, общение и деятельность [4, с. 215]. В сфере общения происходит расширение и обогащение взаимодействия между людьми. Индивид изучает себя и окружающих посредством коммуникации. Сфера самосознания предполагает рефлексию, а также становление «Я-концепции», самоидентификацию личности в обществе. Также, в сфере самосознания происходит развитие и формирование моральной ориентации личности, формирование её социальной позиции в обществе, осознание своего социального статуса и принятие или отвержение тех или иных социальных ролей. В качестве субъекта деятельности человек выражает себя как общественный индивид, осваивает новые

социальные роли и виды собственной активности [4, с. 216]. Основная деятельность подростков – это учебная деятельность и межличностное общение со сверстниками.

Таким образом, уделяя внимание сфере деятельности, стоит обратить внимание на новые зарубежные исследования, в которых рассматривается важность вклада семьи в школьной жизни подростка. Иначе говоря, семья играет большую роль при решении академических проблем подростков. То есть, участие родителей в школьной жизни оказывало влияние на подростков, их школьную успеваемость, социализацию в группе сверстников [69].

Также, при исследовании социализации подростков в рамках семейной системы и группы сверстников, выявлены несоответствия между агентами социализации и культурными условиями. То есть, особенности культуры продемонстрировали конгруэнтность между семейным благополучием и благополучие подростков [71].

Имеются исследования, направленные на изучение влияния семьи на социализацию подростка. В рамках данных работ рассматривался вклад отца и матери, влияния, которое они способны оказать на становлении личности подростка. В данном случае такой вклад заключался в особенностях коммуникации и стиле воспитания родителя. Результаты исследования подтверждают, что проявления любви и общения между родителями и детьми подросткового возраста вносят более важный и позитивный вклад в благоприятное протекание процесса социализации, нежели строгое воспитание [52].

Вступление в социум может проходить, как стихийно, так и целенаправленно. Под целенаправленной социализацией,

как уже было отмечено ранее, подразумевается воспитание [28, с. 92]. Воспитанием занимаются ближайшие агенты социализации, к которым в первую очередь относятся члены семьи. Таким образом, «воспитанность» личности может рассматриваться как результат относительно контролируемой социализации [28, с. 91]. То есть, воспитание – это процесс вступления в общество, который складывается в результате относительно стихийного влияния и целенаправленного воздействия агентов и институтов с целью организации и стимулирования деятельности [38, с. 156]. С другой стороны, строгое наложение правил может стать контрпродуктивным в развитии личности ребенка. Особенно в подростковом возрасте, крайне важной стадии жизненного цикла, на которой молодые люди стремятся установить свою идентичность и нуждаются, в большей степени, в поддержке для развития своей автономии [60]. Также, стоит помнить, что онтогенез имеет особенности природно-исторического характера, поэтому полное устранение «стихийного начала» из данного процесса неосуществимо. Таким образом, какое бы воспитательное воздействие родители и педагоги не оказывали, большую роль в развитии личности ребенка, могут сыграть и факторы, не зависящие от родных и педагогов [16].

Уделяя внимание окружающей обстановке, стоит отметить, что именно атмосфера, состояние покоя и психологической безопасности в семье, помогает уменьшить конфликт в домашней обстановке [58]. Учитывая, что на воспитании детей сказываются, как наличие, так и отсутствие определенных элементов, научные деятели выделяют важность эмоциональной поддержки и коммуникации в семье. Это является важным, как для установления положительного

психологического климата в семье, так и для благоприятного развития личности подростка.

Возвращаясь к новым зарубежным исследованиям, стоит обратить внимание, что как эмоционально, так и по воспитательной функции, матери продолжают оказывать более сильное влияние, чем отцы, в процессе социализации ребенка. Это согласуется с тем фактом, что, несмотря на активно возросшее присутствие женщин на рынке труда, они продолжают уделять большую часть времени на выполнение задач по уходу за детьми дома [51]. Тем не менее, результаты исследования также подчеркивают необходимость фигуры отца в развитии семейной системы, из чего следует важность вовлечение мужчин в воспитание и уход за детьми [66]. В целом, большая часть исследований делает акцент на важность учета как материнских, так и отцовских фигур при изучении социализации семьи и развитии личности подростков. Это связано с тем, что, несмотря на активные социальные изменения по всему миру, традиционный состав семьи с двумя родителями по-прежнему остается основным [52].

Как уже было отмечено, первая социальная общность, в которую входит ребенок с самого своего рождения – это семья. В процессе взаимодействия, через коммуникативный и деятельностный аспекты, ребенок способен перенимать нормы и паттерны поведения, демонстрируемые ближайшим окружением, в особенности родителями. Таким образом, отклонения в поведении подрастающего поколения могут свидетельствовать о серьезных нарушениях в семье. Данный факт обусловлен тем, что дети подражают своим родителям, тем самым, отражая искаженные ценности и нормы

поведения, привитые, как правило, именно в семье. Ввиду этого, важно, чтобы родители осознавали всю ответственность, которая лежит на их плечах по формированию личности ребенка [6].

Подростковый возраст – это период, в течение которого отношения между родителями и их детьми претерпевают значительные изменения. Это также сопровождается постепенной трансформацией отношений из вертикальных в горизонтальные [64]. При этом, по мере взросления ребенка, снижение поддержки со стороны родителей, является не признаком ухудшения семейных отношений, а признаком нормативного развития [64].

Для успешного вступления общество, как говорил Нейл Джозеф Смелзер, необходимо воздействие трех факторов: ожидание, стремление к конформизму (т.е. стремление соответствовать выдвигаемым ожиданиям) и изменение поведения (в связи с предыдущими двумя пунктами и успешности их выполнения). В данном случае конформизм будет являться скорее правилом, чем исключением. Данный факт легко объясняется ограничениями, обусловленными культурой, в которой будет жить семья и развиваться ребенок [42, с. 109].

При этом, в раннем подростковом возрасте, родители и их дети могут придерживаться абсолютно противоположных взглядов на жизнь, нормы и ценности. Далее, по мере взросления, в среднем, а затем и старшем подростковом возрасте взгляды сближаются. Ввиду этого, детско-родительские конфликты становятся менее поверхностными и острыми по мере взросления детей [64].

Научные деятели из Америки, М. Райли и Е. Томас, изучая вступление личности в общество, отдавали большую роль наличию у личности собственных идеалов и ценностей. В данном случае, проблемы в процессе взаимодействия способны возникнуть при условии, когда самоожидания индивида не совпадают с ролевыми ожиданиями. Такие ситуации, как правило, ведут к неуспешной социализации личности, и, если личность обладает внутренним стремлением быть причастным к обществу, в котором он находится, человек будет стремиться к изменению самоожиданий. Как следствие данного процесса – человек оставляет предшествующие роли и стремится осваивать новые, наиболее успешно способствующие процессу вступления в выбранную социальную среду [28, с. 93].

Итогом процесса социализации является определенный уровень социализированности личности [28, с. 91]. При этом, однозначной точки зрения по отношению к данному определению нет - оно, по большому счету, зависит от подхода, в рамках которого рассматривается [10, с. 28].

В рамках субъект-объектного подхода, социализированность рассматривается как сформированность определенных черт, которые могут задаваться статусом и быть необходимы для успешного функционирования в обществе [28, с. 92]. Исходя из этого, процесс вступления личности в общество можно считать успешным, лишь при условии, что индивид способен ориентироваться в непредвиденных социальных ситуациях. Среди таких ситуаций можно выделить нормативные кризисы (закljučаются в разрешении противоречий, возникающих при переходе от одной стадии жизни семьи к другой [21]) и

ненормативные кризисы (кризис, возникновение которого возможно на любом этапе жизненного цикла семьи и связано с переживанием таких негативных жизненных событий, которые определяются как кризисные [33]) жизни семьи. К таким «непредвиденным социальным ситуациям» также относится смерть одного из членов семьи, рождение ребенка и многое другое, в том числе и развод родителей. И реакция индивида, особенности адаптации к такой ситуации могут свидетельствовать о особенностях социализированности личности.

Существует также подход, который рассматривает социализированность как усвоение необходимых качеств, которые будут характеризовать личность на следующей стадии её развития [14, с. 167]. В качестве примера можно рассмотреть такой жизненный этап для ребенка, как прощание с детским садом и его поступление в школу. В дошкольном детстве, от ребенка ожидали одних форм поведения, но, с момента подготовки к школе, его начинают обучать совершенно иным способам взаимодействия, стремятся привить интерес к школьной жизни. И, когда ребенок попадает в новую для себя социальную среду – школу, от него уже требуется то, чего не требовали на предыдущем этапе развития. Таким образом, чтобы быть успешно социализированным на данном этапе развития необходимо усвоение определенных качеств, в данном случае это: умение контролировать себя – спокойно сидеть за партой на протяжении определенного промежутка времени, произвольность внимания, чтобы слушать и воспринимать материал, предоставляемый педагогом.

При этом, социализированность имеет «мобильный характер», то есть сформировавшаяся на определенном этапе развития, она может стать неэффективной в связи с переходом человека с одной возрастной стадии на другую [19, с. 22]. Возвращаясь к рассмотрению предыдущего примера: переходя на новый этап развития, определенные социально значимые качества детсадовца (которые приветствовались в дошкольном детстве) становятся для школьника неэффективными в связи с переходом в начальную школу. Также, на данные изменения могут оказать влияние изменения структуры семьи, нормативные и ненормативные кризисы семейной жизни [25]. Ввиду этого важна готовность личности адаптироваться к новой ситуации и требованиям.

Существует следующая точка зрения, говорящая о том, что «социализированный человек - значит социально зрелый» [14, с. 167]. Таким образом, необходимо рассмотреть, что же подразумевается под социальной зрелостью. Социальная зрелость определяется развитостью социально-значимых качеств человека (например, трудолюбие, активность в обществе, чувство долга перед обществом, законопослушность) [14]. Рассматривая основные задачи развития личности учащегося согласно федеральному государственному образовательному стандарту Российской Федерации, можно заметить, что система образования делает основной упор в развитии учащегося именно на данных качествах личности [18, 34, 36].

Исходя из всего вышеизложенного, можно сказать, что сформировавшаяся личность – это результат социального становления индивида путем накопления жизненного опыта. Одну из главенствующих ролей в процессе вступления



индивида в общество играет социальная среда, в которую попадает человек после рождения. Как правило, именно семья является такой социальной средой для ребенка. Успешное усвоение социальных ролей, норм, ценностей, принятых в социуме, способно обеспечить успешную и продуктивную жизнедеятельность человека.

Таким образом, в ходе развития личности, именно особенности внутрисемейных взаимоотношений, нравственные ценности и моральные нормы закладывают основы отношения подростка к себе как к социальному субъекту. Также они могут оказывать содействие развитию положительных качеств личности, таких как осознание своей идентичности, ответственность, инициативность, адекватная самооценка и самовосприятие [25, 26].

## **1.2. Развод как социально-психологический феномен**

Семья, в частности, как и любая другая система, имеет свой «жизненный цикл» и преодолевает определенные стадии в своём развитии, которые представляют собой нормативные и ненормативные кризисы.

Нормативные кризисы представляют собой разрешение противоречий, возникающих при переходе от одной стадии жизни семьи к другой. Такие кризисы переживаются каждой семьёй. Успешность их разрешения обеспечивает эффективное функционирование семьи и её дальнейшее гармоничное развитие [22, с. 246-265]. Под ненормативным кризисом развития семейной системы подразумевают кризис, возникновение которого возможно на любом этапе жизненного цикла семьи, и связано с переживанием таких

негативных жизненных событий, которые определяются как кризисные [33].

В. Сатир выделила десять определенных критических точек в развитии семьи (от зачатия ребенка до смерти одного из супругов) [35]; С. Кратохвилл выделял примерное время наступления кризисов в определенных временных рамках, зависящих от длительности существования брака [25].

Р. Хилл вывел три блока факторов, способных повлиять на возникновение ненормативных кризисов: внешние события, внутренние и неожиданные. Таким образом, к ненормативным кризисам семейной системы можно отнести усыновление детей, измена одного из супругов, смерть, тяжелое заболевание одного из членов семьи, и многие другие, в том числе и развод родителей [41, с. 40].

Как следствие данных кризисов, изменениям подвергается непосредственно сама структура семейной системы, имеющиеся ресурсы, качество отношений. Эти изменения влияют на всю внутреннюю организацию и жизнедеятельность семьи, выполнение обязанностей. Главным содержанием развода является «состояние дисгармоничности, которое обусловлено нарушением саморегуляции семейной системы, которое в качестве следствия ведет к реорганизации семьи» [4, с. 244].

Н. И. Олифирович говорит о разводе, как о разрыве супружеских отношений в его юридическом, экономическом и психологическом аспектах, что влечет за собой реорганизацию семейной системы [24].

Существуют исследования, описывающие различия в проживании развода женщинами и мужчинами. Среди них выделены следующие особенности: мужчины наиболее

уязвимы к краткосрочным последствиям развода; среди женщин выделяются рост риска бедности после развода. Такая тенденция наблюдается ввиду распределения труда, где на женщину ложится ответственность за домашние дела и уход за детьми, а на мужчин – заработок и обеспечение семьи [61].

Здесь возникает следующий вопрос: является ли развод наиболее болезненным, когда пара имеет детей? Теоретические модели процесса развода предполагают, что распад брака более болезнен в присутствии детей, но мало что известно о роли детей как модератора последствий развода для благополучия взрослых. Данные многолетних исследований из Германии, в которых проводилась работа в течение нескольких лет до и после развода свидетельствуют, что развод оказал влияние на различные показатели благосостояния в зависимости от наличия и возраста детей до распада брака. То есть, снижение благосостояния было более резким в присутствии детей, и эти эффекты были более значительными, если дети были младше. Также, были выявлены гендерные различия в сдерживающей роли детей: матери переживали более глубокие падения экономического благосостояния, чем отцы; обратное было верно и для семейного благополучия. Помимо этого, большинство этих непропорционально снижающихся благосостояний разведенных родителей не сохранялись в долгосрочной перспективе, учитывая, что более высокие показатели адаптации нивелировали разрывы по сравнению с бездетными разведенными семьями [62].

Рассматривая особенности влияния развода на семью, стоит рассмотреть, насколько он способен повлиять не только

на супругов, но и на их детей. Хотя развод родителей обычно ассоциируется с неблагоприятными для детей последствиями, из этого не обязательно следует вывод, что каждый развод оказывает одинаковое влияние на всех детей, которых он затронул. Развод родителей может снижать образовательный уровень детей, которые наименее готовы к ситуации развода родителей. Для этих детей развод - это крайне неожиданная ситуация, способная шокировать и выбить из привычного темпа жизни. Однако, на детей, которые вполне готовы к ситуации развода родителей, развод оказывает не такое сильное влияние. Таким образом, например, дети из неблагополучных семей, могут предвидеть или быть изначально готовыми к расторжению брака своих родителей [53].

Рассматривая роль профилактического вмешательства для детей из семей, в которых готовится или уже происходит развод, было обнаружено положительное долгосрочное влияние специальных психолого-педагогических программ работы [12, с. 545]. Таким образом, применение специальных программ при работе с подростками, может оказать долговременное положительное влияние на показатели психоэмоциональной сферы, которое связано непосредственно с ситуацией развода родителей. Взятые вместе, исследования (Forgatch, Patterson, DeGarmo, Beldavs, 2009; Herman et al., 2015; Wolchik et al., 2002; 2007; 2013) подчеркивают важность использования таких программ работы, а также их предложения как постоянных услуг, чтобы они могли обеспечить безопасное протекание такого кризиса развития семейной системы, как развод родителей [55].

Как уже было отмечено, расторжение брака глубоко переживается не только супругами, но и детьми. Ребенок любого возраста склонен реагировать на развод родителей всплеском поведенческих и эмоциональных проблем. Однако, характер и степень этих проблем имеют возрастную специфику. Например, у детей младшего школьного возраста менее выражена симптоматика переживания, но последствия будут наиболее стабильны. Школьники, как правило, испытывают страх, неуверенность в себе и считают себя виновниками сложившейся ситуации. Достаточно неблагоприятно развод влияет на подростков, хотя у подростков уже есть ресурсы для самостоятельного переосмысления сложившейся ситуации [22]. Развод родителей может оказать воздействие на будущую семейную жизнь подростка. Так, подростки, имеющие опыт адаптации к ситуации развода родителей, впоследствии, с большей вероятностью сами могут прибегнуть к разводу. Это обосновывается тем, что развод родителей может оказать влияние на формирование ценностной системы подростка и, как итог – формирование наиболее терпимого, приемлемого отношения к разводу.

Также, говоря об особенностях формирования ценностной системы молодых людей, из семей разведенных родителей, они могут иметь признаки компенсаторности. А именно: может наблюдаться предпочтение ценностей, связанных с эмоциональной близостью, желание счастливой семейной жизни. В сравнении со студентами из полных семей, где наиболее важными были самореализация и саморазвитие, «максимальное использование своих возможностей, способностей» [20].

Большинство детей адаптируются к ситуации расставания родителей в течении одного – двух лет после развода. Некоторые дети могут чувствовать себя подавленно и одиноко в срок до пяти лет и более, даже, если родитель, в непосредственной близости с которым он проживает, вступает в повторный брак [45, с. 93]. Повторный брак может особенно разрушительно сказаться на ребенке, если внимание родителя смещается на новых членов семьи: нового супруга, детей и пр. [45, с. 89].

Последствия развода родителей могут оказывать влияние на жизнь ребенка на протяжении достаточно длительного периода времени. Они могут проявляться в первые годы самостоятельной, взрослой жизни и непосредственно в собственной семейной системе [40, с. 96].

### **1.3. Психологические особенности подростков из семей разведенных родителей**

Перед тем, как говорить о психологических особенностях подростков из семей разведенных родителей, стоит определить возрастные границы этого периода.

Подростковый возраст принято разделять на младший (12-14 лет) и старший подростковый (15-17 лет) [49]. Переход из одной возрастной группы в другую протекает через кризис 13 лет, при этом, если изучать перемены, происходящие с человеком, можно сказать, что этот возраст, в целом, является достаточно кризисным [24, с. 77].

Именуя данный период переходным, стоит рассмотреть внутренние и внешние предпосылки данного перехода. Внутренние предпосылки можно объяснить тем, что организм

активно перестраивается, и, в качестве следствия таких изменений, у подростков повышаются утомляемость, возбудимость и раздражительность. К внешним предпосылкам можно отнести возникновение новых требований и изменение характера учебной деятельности [23, с. 67]. Описывать положение подростка в системе отношений можно как дисгармоничное, при этом, протекают и «внутренние» трансформации в виде изменения «Я-концепции» [41, с. 40], нестабильности самооценки.

Л. И. Божович определяла подростковый возраст как критический и связывала его с появлением у подростка нового уровня самосознания: осознания себя как индивидуальности. Ввиду этого, именно в подростковом возрасте идет активное развитие личности. Одним из условий успешного прохождения подросткового возраста, согласно Л. И. Божович, считается наличие у подростка развитых интересов, которые позволяют ему с разных углов посмотреть на одну и ту же ситуацию и толкают к постановке новых целей.

Главное новообразование подросткового возраста – самоопределение, которое заключается в самоидентификации и определении своего будущего места в социуме. Данное новообразование базируется на знаниях подростка о своих возможностях, интересах, способах деятельности и коммуникации. Л. И. Божович также выделяла, что в данном возрасте характерна неустойчивость самооценки [5, с. 346-350]. Вследствие этого, одной из трудностей, с которой могут столкнуться подростки в процессе личностного становления, является неуверенность в себе, сомнения в том, смогут ли они соответствовать ролям, которые предъявляет им общество. Ввиду этого, можно уделить внимание исследованиям,

говорящим о связи самоотношения подростка и отношений между родителями и подростком. Таким образом, неудовлетворенность собой была слабее среди подростков, которые сообщали о более позитивных взаимоотношениях с матерью. Такие результаты указывают на том, что социальная среда подростков, особенно отношения с матерями, могут защитить подростков от пагубного влияния окружающей среды [56] и сохранить адекватную самооценку.

Так как основной ведущей деятельностью в подростковом возрасте является межличностное общение в группе сверстников, стоит уделить данной группе особое внимание. Сверстники сопровождают подростка в процессе вхождения его в общество. Это происходит при помощи самых различных механизмов социализации (например, при помощи подражания, заражения, идентификации и т.д.). Возвращаясь к ведущей деятельности, отметим, что именно в процессе коммуникации может происходить переоценка ценностей, удовлетворяется потребность в поддержке и понимании. Взаимодействуя между собой, подростки учатся общаться, вследствие чего могут выбирать, каким образом реагировать в тех или иных ситуациях. Обращая внимание на мотив взаимодействия со сверстниками, прослеживается возрастные особенности, а именно: в младшем подростковом возрасте активно развивается самосознание и доминируют социальные мотивы (желание занять определенное место в обществе). В старшем подростковом возрасте доминирует стремление к автономности и поиск признания в группе.

По сравнению с начальной школой, помимо интенсивного развития самосознания, у подростков активно расширяются социальные контакты [47]. Например, секции и



организации, в которых состоит подросток, способны выводить его к новым, достаточно широким социальным связям. За счет расширения контактов происходит развитие ролевых отношений, которое сочетается с интенсивным формированием личностных взаимоотношений. Таким образом, подростки проходят фазу индивидуализации, которая характеризуется уточнением и развитием представлений о самом себе – формированием образа «Я» через деятельность и общение.

Стоит отметить, что в процессе вступления подростков в общество, подростков может ожидать наличие разнообразных опасностей, которые могут оказать влияние на развитии личности подростка [28, с. 95]. На каждом возрастном этапе можно выделить наиболее типичные трудности, столкновение с которыми наиболее вероятно. В подростковом возрасте в качестве таких опасностей можно выделить возможные педагогические ошибки, издержки воспитания, например гипопротекцию или гиперпротекцию, потворствующую, либо доминирующую. Также, среди опасностей можно встретить буллинг и кибербуллинг, вовлечение подростка в антисоциальные группы, употребление психоактивных веществ, искажение психосексуального развития [28, с. 15]. Уделяя внимание употреблению подростками психоактивных веществ, нельзя забывать о роли родителей в развитии данной аддикции, так как употребление ближайшим окружением способствует наибольшей вероятности развитию аддикции и у подростка [59, 68, 72]. Также, уделяя внимание данной проблеме, стоит упомянуть и о научно-техническом прогрессе, который способствует возникновению новых вариантов психоактивных веществ и способах их

употребления подростками. Среди таких вариантов популярными являются, на данный момент недостаточно изученные, паровые системы, которые являются крайне популярными среди пользователей именно подросткового возраста. Ввиду активной рекламы безвредности паровых систем и недостаточности информации об их вреде для здоровья, родители могут быть не в курсе о такой форме аддикции своего ребенка.

Помимо вышеперечисленного, в связи с активным изменением современного общества, отношения к институту семьи, одной из типичных опасностей является такой ненормативный кризис семейного развития, как развод родителей [44].

Существуют исследования, которые, на базе анамнеза взрослой жизни подростков из семей разведенных родителей, подтвердили взаимосвязь влияния развода на личностное развитие подростков и их склонность к аддитивному поведению в будущем. Среди таких тенденций выделено развитие алкогольной зависимости и наркомании. При этом, наблюдается прямая связь материнского алкоголизма и последующего употребления подростками психоактивных веществ [72]. Также, выделено общая склонность подростков из семей разведенных родителей к антисоциальным формам поведения и депрессии [68]. В исследованиях, посвященным изучению влияния развода родителей на аддиктивное поведение подростков, было выявлено, что опыт развода родителей связан не только с наиболее ранним началом употребления подростками алкоголя, но и то, что аддиктивное поведение самих родителей является предиктором возникновения зависимостей у подростков [57].

Таким образом, употребление психоактивных веществ самими родителями влияет на употребление данных веществ непосредственно подростками [59].

Столкнется подросток с каким-либо из вышеперечисленных вариантов опасностей и как он справится с этими трудностями, зависит не только от воспитательного воздействия, но и от индивидуальных особенностей личности. Дело в том, что существуют опасности, пострадать от которых может каждый, независимо от возможной семейной ситуации. При этом, даже в таком случае, возможные последствия могут опираться именно на личностные особенности человека, его жизненный опыт, готовность к адаптации в той или иной ситуации. Исходя из этого, всё же выделяют определенные кластеры подростков, которые имеют наибольшую возможность оказаться жертвой то или иной неблагоприятной ситуации или условий социализации. Такие категории людей подразделяют на две группы, среди которых отмечают потенциальных жертв и латентных. К первой группе относят тех юношей и девушек, которые располагают теми или иными психическими отклонениями или инвалидностью. Ко второй группе относят тех, кто не имел возможности или по каким бы то ни было иным причинам не смог реализовать заложенные задатки в силу объективных обстоятельств [28, с. 14].

Рассмотрев основные особенности и «опасности» подросткового возраста, можно перейти к основной теме исследования, а именно – обратить внимание на психологические особенности подростков из семей разведенных родителей. В процессе жизнедеятельности характерно наличие многочисленных факторов, которые

могут оказать отрицательное влияние в развитии личности подростка. В подростковом возрасте, как уже неоднократно было отмечено, в качестве одной из типичных опасностей выделяют именно развод родителей [44].

Среди реакций подростков на развод, можно выделить следующие: стремление к изоляции, шок, отрицание, которое может выражаться в отказе верить в случившееся. Нередки такие реакции как гнев и враждебность, которые скорее направлены на одного из родителей (как правило, это тот родитель, на кого возлагается вина за развод). Другой распространенной реакцией считается чувство вины. Подростки могут считать, что это они виноваты в расставании родителей. Также нередко состояния потерянности, печали, депрессии [68]. Все эти реакции, как правило, сопровождаются активными размышлениями, анализом происходящего, рефлексией.

Семья играет важную роль в период ранней социализации ребёнка. По мере его взросления, закономерно расширяется и круг общения. Всё большую роль в жизни подростка занимают различные учреждения, средства массовой информации, сверстники. Во взаимодействии с ними, подросток осваивает новые социальные роли, изучает и принимает, либо отвергает нормы и ценности групп, во взаимодействии с которыми, проходит его социализация. Несмотря на обилие институтов и агентов социализации, влияющих на подростка, семья всё равно остается одним из основных [28, с. 7].

Говоря об институтах социализации, необходимо упомянуть о системе образования и о том, как ситуация развода родителей может повлиять на личностные

особенности ребенка и его учебную деятельность. Согласно зарубежным исследованиям (Chae 2016, Brand, Moore, Song & Xie 2019), дети, чьи родители развелись, имеют более низкий общий уровень образования, в сравнении с людьми из полных семей. Также, было обнаружено, что развод родителей ведет к увеличению разрыва в обучении среди подростков, посещающих школы в одно время [54]. Это обуславливается тем, что развод родителей способен вызвать острое чувство депривации у детей, столкнувшихся с нестабильностью в семейной системе. Также, данная особенность может быть обусловлена более высоким уровнем социально-экономических трудностей семей, склонных к расторжению брака, препятствующих получению высшего образования [50, 53]. При этом, для подростков из стабильно неблагополучных семей, развод родителей может оказывать наименее разрушительное влияние. Это происходит ввиду того, что для подростков из таких семей, развод может являться одним из немногих неблагоприятных жизненных событий, которое может быть вполне ожидаемым для подростка. Ввиду этого, расставание родителей будет оказывать наименее разрушительное влияние на формирование его личности и социализацию.

Среди факторов, влияющих на силу воздействия развода на подростка, помимо «ожидаемости» расставания родителей, выделяют следующие: субъективное представление подростка о семье и её благополучии; возраст ребенка и матери [50]; степень выраженности негативных норм по отношению к разводу в обществе; способность супруга, который остался с ребенком, справиться со своим беспокойством и обеспечить подростку безопасную среду [43, с. 67].

Возвращаясь к проблеме социализации, обратим внимание на то, что на развитие личности подростка оказывает влияние множество самых разнообразных факторов, как биологических, так и социальных. Так, Чарльз Кули, отводит решающую роль в данном процессе именно первичным группам (сверстники и родные), которые характеризуются особо доверительными взаимоотношениями [28, с. 12].

Нередко, именно из-за враждебной и небезопасной атмосферы в семье возрастает вероятность социально-психологической дезадаптации ребенка [12, 29]. Родители, по отношению к ребенку, могут «экспериментировать» со стилями воспитания: от гиперопеки до попустительского отношения. Бывают ситуации, когда родитель, с которым ребенок остался жить после развода, позволяет себе транслировать негативное отношение к бывшему супругу. Подобное поведение чревато нарушением формирования у ребенка его идентичности, снижением самооценки, возникновением комплекса неполноценности, неадекватного формирования образа «Я». Например, если мать будет при сыне постоянно негативно высказываться об отце – у ребенка могут возникнуть проблемы в идентификации, отторжение своей «мужской» роли и в целом негативное отношение к представителям мужского пола. Данные особенности могут сказаться на личностных особенностях подростка и на его будущей семейной жизни в целом [2].

Проблема психосексуальной идентичности особенно остро выражается в семьях, где отсутствует один из родителей, ввиду искажения полоролевой модели поведения [13]. В данном случае, женская фигура, выполняющая в семье

психологически мужскую роль, воплощает в себе сил и дети в таких семьях лишаются права голоса и бессознательно отождествляются с ролями противоположного пола. Ввиду такой ситуации, дети из подобных семей могут испытывать трудности в общении с противоположным полом и собственными детьми. При этом, чем дольше существует такой союз, тем сложнее родителю вступить в новые отношения и, тем сложнее ребенку подстроиться под данные изменения и принять нового взрослого в семье [11].

Долговременные последствия развода для психического развития ребенка зависят от поведения и матери и отца. На особенности переживания данного ненормативного кризиса развития семейной системы, могут оказывать влияние множество факторов. Среди них, О. А. Карабанова выделяла особенности родителя, с которым ребенок остался проживать, а именно: личностные особенности, реакция на развод самого родителя, его отношение к партнеру и противоположному полу, индивидуальные реакции. Также, среди таких факторов выделяются возможность сохранения общения ребенка с родителем, покинувшим семью и характер отношений между бывшими супругами [22, с. 265-266].

Существуют гендерные различия в переживании ситуации расторжения брака родителей, которые могут проявляться в особенностях семейных перспектив и содержании ценностного, когнитивного и эмоционального компонентов личности [13]. У девушек, травматичный опыт развода родителей может трансформироваться в систему искаженных представлений, касающихся детско-родительских отношений и представлений относительно своей будущей семьи. При этом, между девушками и юношами существует

мало различий в том, как они воспринимают свои отношения с родителями [64].

Как правило, после развода, дети оказываются с матерью. Мать, что является естественной реакцией, испытывает сильный стресс из-за сложившейся ситуации [50]. Помимо этого, накладывается стресс от ролевой перегруженности и реорганизации семейной системы в целом. После развода может наблюдаться рост требовательности к ребенку, изменение воспитательного стиля, меньшая эмоциональная поддержка, скудное проявление любви и заботы [49, с. 266]. Поэтому, крайне важна психолого-педагогическая грамотность обоих родителей, в особенности – матери, так как нестабильное эмоциональное состояние матери напрямую влияет на состоянии ребенка [63].

В зависимости от многих факторов, в том числе личностных особенностей подростка, ситуации в семье, близости отношений с родителями, предыдущего опыта адаптации, развод может абсолютно по-разному повлиять на личность. С одной стороны, он может оказать негативное влияние на представления подростка о своей будущей семейной жизни, повлиять на идентификацию, отношение к себе и противоположному полу [13]. В другой ситуации, развод родителей может способствовать переосознанию жизненных целей и ценностей, способствовать закреплению в сознании важности целостности семьи, активизации, через сублимацию, проявлению себя в деятельности и общении [12]. Также, имеются сведения, что взрослые мужчины, которые пережили развод родителей в подростковом возрасте, проявляют крайне негативное отношение к разводу и более



позитивное к браку. Такие данные не распространяются на женщин [73].

Для наиболее четкого понимания вышеописанного, стоит привести примеры. Рассматривая ситуацию эксплуатации и морального унижения одного из супругов, развод может являться закономерным следствием и прекращением таких «болезненных» и незрелых взаимоотношений между супругами. Данная ситуация имеет наибольшую пользу развода, который будет нести за собой безопасность как для партнера, так и для детей. При этом, семейные диады «родитель-ребенок» могут подвергаться повышенному риску, связанному с социально-экономической ситуацией в семье, также вызванной разводом [50]. Рассмотрим и другую ситуацию. Например, в зависимости от системы взглядов, развод для подростка может стать преградой, триггером ресоциализации или же, выступить средством нравственного возвышения супружества, для подростка, переживая опыт развода родителей, одной из важнейших ценностей может стать благополучие и счастье собственной будущей семьи [73].

Расторжение брака оказывает на ребенка меньшее влияние, когда ребенок находится в возрасте до трех лет. Адаптация к ситуации развода в более старшем возрасте определяется не только возрастом ребенка, но и его готовностью к ситуации развода и уходу из семьи одного из родителей. Также, на протекание процесса адаптации, способны повлиять такие факторы, как особенности взаимоотношений и враждебность супругов до развода; время, которое ребенок может проводить с тем родителем, который ушел из семьи. Также, на процесс адаптации способны

повлиять такие факторы, как состояние здоровья, возраст ребенка и супругов.

Сопоставляя результаты зарубежных исследований, Буянов М. И. отмечает следующую тенденцию: большинство детей из семей разведенных родителей считают крайне важным общение со своими отцами и стремятся к нему [6]. Это может быть связано в первую очередь с тем, что в материнских семьях, дети намного реже взаимодействуют с отцами. Ввиду этого, отец может не располагать возможностью столкнуться и прожить все возможные трудности воспитания ребенка. Таким образом, фигура отца может оказаться для ребенка, находящегося в подростковом возрасте, наиболее привлекательной во взаимодействии, нежели мать, предъявляющая требования и проявляющая некую строгость в рамках воспитательного процесса.

В исследованиях, посвященных влиянию семейной структуры на эмоциональное взаимодействие в семьях, отмечено, что имеется различие в эмоциональной выразительности и гибкости в неполных семьях, а именно: неспособность гибко входить и выходить из различных эмоциональных состояний отличает здоровые диады от нездоровых. В неполных семьях отмечается более низкое качество жизни, связанное со здоровьем. Также в большинстве семей с одним родителем имеют место эмоциональные и поведенческие проблемы [67]. Тем же образом тревожное расстройство личности у матери напрямую влияет на возникновение того же расстройства у детей [70]. Так, сплоченность и структура семьи способны повлиять на физическое и психическое здоровье подростков [67].

Структура и ситуации в семье могут напрямую оказать влияние на физическое состояние подростков. Подростки, постоянно проживающие с обоими родителями, не отмечали каких-либо особых проблем со здоровьем. Подростки, чьи родители расходились, сообщали о ухудшении своего общего физического состояния [67]. Данные изменения могут зависеть от образа жизни подростков, спровоцированного ситуацией в семье: регулярное курение, принятие алкоголя и других психоактивных веществ. Также воздействие межродительского конфликта после развода является фактором риска для развития психопатологии у детей. В исследованиях К. Л. О'Хара и др. рассматривалась связь уровня конфликта между родителями после развода и проблем психического здоровья детей, употребления подростками психоактивных веществ, склонности к рискованному поведению [65].

Отечественные исследования, связанные с изучением взаимодействия отцов и детей в неполных семьях отмечают, что значительная часть детей не удовлетворены контактами с отцами, которые проживают отдельно. Подавляющее большинство детей выступали за свободный доступ отца к ним и отмечали важность наиболее качественного и интенсивного общения между ними. При этом, опрос матерей выявил, что желания детей не всегда могут быть реализуемы: лишь часть матерей позволяют отцам посещать детей в любое время, как правило, визиты ограничиваются встречами раз в неделю, месяц, по праздникам или в летнее время года. Также, весомая часть детей не видели ушедшего из семьи отца ни разу после развода [30].

Такие данные подтверждают тенденцию родителей приносить ещё больший дискомфорт детям в ситуации развода. Манипулируя ребенком и прививая враждебное отношение к одному из родителей, они насильно развивают в ребенке агрессивность, недружелюбие, настраивая ребенка против своего супруга. В ситуации, когда ребенок остается с матерью, общение с отцами может быть искусственно сведено к минимуму. В результате такого отдаления отец, со временем, будет располагать всё меньшей информацией о ребенке и, впоследствии, может оказаться не в состоянии участвовать в его воспитании, будущей жизни, качественно взаимодействовать с ним [6, с. 95]. Рассматривая диады «мать-сын», мать может бессознательно переносить на сына претензии, относящиеся к его отцу, тем самым провоцируя и проецируя на взаимоотношения с сыном не проработанный супружеский конфликт [7, с. 25].

Одиноким родителям имеют свои особенности, которые в первую очередь отражаются на их социальной жизни. У таких людей, как правило, наиболее ограничена социальная жизнь, родителям сложнее вступить в повторный брак, а также, для такой семьи характерен демократизм во взаимоотношениях. В неполных семьях намного чаще происходит ситуация симбиоза одинокого родителя и подростка. Также отмечается, что нарушение эмоциональной регуляции у матерей значительно усугубляло состояние ребенка. Так, симптомы депрессии, о которых сообщали матери, оказывали на ребенка наименьшее влияние, чем нарушения регуляции её эмоций [63]. Рассматривая ситуацию симбиоза, мать, может находиться в настолько сильной эмоциональной зависимости от своего ребенка, что будет крайне тяжело переживать его

шаги в самостоятельную жизнь. При этом, тревога матери может напрямую влиять и распространяться на тревогу и общее состояние ребенка [70]. Некоторые женщины могут ставить своё здоровье в прямую зависимость от поведения своих детей, ввиду чего у ребенка могут сложиться представления об опасности своего поведения для жизни и здоровья матери. В данном случае подросток окажется в достаточно сложной ситуации выбора между своей жизнью, к которой он стремится и благополучием собственной матери [50, 63, 70].

В полных семьях, благодаря обширным и тесным внутренним связям, имеется возможность равномерного распределения напряжения, возникающего в ходе жизни семейной системы (в том числе и нормативных, ненормативных кризисов). В семейных диадах «мать-ребенок» и «отец-ребенок», любое событие может приобретать совершенно иное, наиболее глубокое, глобальное значение [67].

Особое напряжение в семейной системе может наблюдаться, когда ребенок вступает в подростковый возраст. В раннем возрасте у ребенка и родителей складываются глубокие, местами симбиотические отношения, отмечаемые глубокой эмоциональной привязанностью. В подростковом возрасте такая гармония, под влиянием сильной индивидуальности подростка, разрушается, следует нормативный кризис семейного развития. В неполной семье данная ситуация может восприниматься единственным родителем с преувеличенным значением, как катастрофа [67].

Кризис во взаимоотношениях с родителями может наступить и в более поздних возрастах – в юношеском или

зрелом возрасте, например, если ребенок отстает в своем психологическом развитии, испытывает чрезмерную привязанность к родителям, тем самым лишая себя самостоятельности и независимости, либо пребывает в дисфункциональных семейных взаимоотношениях. В целом, родителям свойственно сопротивление к изменениям в личности ребенка, который становится уже подростком. Данное сопротивление, как правило, выражается бессознательном в стремлении родителей сохранить ребенка в его «детском состоянии». В действиях это подразумевает ограничение независимости и самостоятельности подростка [8, с. 92].

Возвращаясь к взаимоотношениям детей с отцами, ввиду тенденции отделения отцов от семьи и сведения коммуникации отцов с детьми к минимуму [6, с. 95], отцы могут использовать следующие стратегии поведения. Он может стремиться задобрить ребенка, баловать его, быть антиподом нередко строгой матери. Следующий вариант поведения можно охарактеризовать ролью стороннего наблюдателя. Данный вариант может проявляться как сразу после развода супругов, так и ввиду постепенной потери заинтересованности отца из-за стабильно неудачных, непостоянных встреч с ребенком. Большую роль в данной ситуации играет именно мать (если ребенок остается с ней), которая может как поощрять встречи ребенка с отцом, так и препятствовать им [30]. Обе из вышеописанных стратегий поведения являются деструктивными и отрицательно скажутся на личностном развитии ребенка.

Стоит подытожить всё вышесказанное относительно взаимодействия детско-родительской диады. Подросток,

проживающий с одним взрослым, имеет больше вероятности жить в ущерб своей самостоятельности и самодостаточности. В данной ситуации ребенок может стать наиболее зависимым от воспитывающего его взрослого. Также может быть иной вариант развития ситуации: ребенок, ввиду подросткового бунта может стараться сблизиться с родителем, который производит наименьшее воспитательное воздействие на него. Проживая с одним родителем, подросток может пропустить период развития психосексуальных ориентиров и половой идентичности, может вовсе не сформироваться полоролевая картина, либо сформироваться искаженно. В связи с этим, у подростка может сложиться спутанная картина представлений о ролях женщины и мужчины в семье, институте брака, межполовых взаимоотношений и о допустимых способах реализации этих ролей [13].

При психологической и педагогической грамотности родителей, их взаимном соглашении, вероятность нервных расстройств у детей сводится к минимуму. Так как одним из важнейших социальных образований, влияющим на становление и развитие личности, является семья, то, неполная семья, образовавшаяся после расторжения брачного союза, может представлять собой патогенный фактор развития личности. Последствия «воздействия» неполной семьи зависят от осмысления родителями значения её влияния для полноценного развития ребенка, а также от аффективной окраски переживания факта развода.

При этом, выделяя важность влияния семьи на подрастающее поколение, важно помнить ещё об одном из агентов социализации, оказывающего сильное влияние на становление подростка, а именно – группа сверстников.

Данный факт можно объяснить тем, что одним из ведущих типов деятельности в подростковом возрасте является общение. Таким образом, через общение, подросток способен разряжать накопившееся напряжение, тем самым ослабляя негативное влияние ситуации в семье, посредством взаимодействия в другой социальной группе – среди друзей.

Подводя итоги, можно сказать, что неполная семья, хоть и сталкивается со множеством трудностей, но тем не менее имеет достаточный потенциал для полноценного, положительного воспитания и развития детей [12], при должной психолого-педагогической грамотности родителей и ближайшего окружения ребенка.



## Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Программа исследования

**Проблемы исследования.** Каковы психологические особенности подростков из семей разведенных родителей, в отличие от подростков из полных семей? Каковы психологические особенности подростков из семей разведенных родителей в зависимости от периода времени, прошедшего после развода родителей? Влияют ли на данные особенности социально-психологическое благополучие семьи? Каковы оптимальные направления и возможности психологической работы с подростками из семей разведенных родителей?

**Объект исследования:** подростки из семей разведенных родителей.

**Предмет** исследования: психологические особенности личности подростков, переживших развод родителей.

**Цель** исследования: изучить психологические особенности подростков из семей разведенных родителей.

**Гипотезами** исследования выступили предположения о том, что:

1) существуют различия таких характеристик личности подростков из полных семей и семей разведенных родителей, как личностная идентичность, уровень развитости субъектных свойств, характеристики нравственной сферы, особенностей социализированности личности, близости семейных взаимоотношений;

2) существуют различия в психологических характеристиках между подростками в зависимости от периода времени, прошедшего после развода родителей;

3) существуют различия между подростками в зависимости от социально-психологического благополучия семьи.

Исходя из поставленной цели, ставятся следующие **задачи** исследования:

1) провести анализ литературы по проблеме влияния развода родителей на психологические особенности личности подростков;

2) выявить критерии, позволяющие выявить психологические особенности подростков;

3) провести эмпирическое исследование психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей в разные периоды после развода, в зависимости от социально-психологического благополучия семьи;

4) провести количественный и качественный анализ изучаемых показателей с целью определения и интерпретации психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей;

5) составить описательную характеристику психологических особенностей подростков в зависимости от периода развода родителей, социально-психологического благополучия семьи.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ научной литературы, сравнение и обобщение полученной информации;

- методы сбора эмпирической информации: методика для изучения социализированности личности учащегося М. И. Рожкова, комплексная методика изучения субъектности в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3») в модификации Р. В. Овчаровой, методика «Кто я?» М. Куна и Т. МакПартленда, методика оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» Е. К. Веселовой, семейная социограмма (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис);

- методы обработки данных: количественный и качественный анализ эмпирических данных и их последующее изложение в электронной форме (при помощи компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS Statistics), обработка данных реализовывалась при помощи Т-критерия Стьюдента. Проверка на нормальность распределения показателей проводилась при помощи теста Левена (см. Приложение 12).

## **2.2. Этапы проведения исследования**

Схема проведения исследования включала в себя проведение психодиагностического комплекса методик с последующим выявлением уровня социальной адаптированности, активности, автономности, нравственной воспитанности, а также определением уровня развития субъектных свойств личности и уровень социально-педагогической запущенности; исследование идентичности; оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы; изучение структуры семьи. На основе выделенных критериев можно выдвинуть предположение об особенностях адаптации

личности в обществе, а также говорить о психологических особенностях личности подростков.

Исследования проходило с ноября 2018 года по февраль 2020 года и проходило в 4 этапа:

**1 этап** – выделение критериев для проведения диагностики психологических особенностей личности подростков.

Для реализации целей данного этапа, был проведен теоретический анализ критериев, отражающих о психологические особенности подростков. В данном исследовании ими стали: особенности социальной активности, автономности, нравственной воспитанности, адаптированности; особенности идентичности, способность к рефлексии; развитость подростка как субъекта самосознания, общения и деятельности; индекс нравственности, моральная неустойчивость; положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи (а именно – близость к матери, отцу, семейная сплоченность). Исходя из совокупности этих критериев, можно говорить о личностных особенностях подростков.

Теоретические методы, применяемые в данной работе: анализ научной литературы, сравнение и обобщение полученной информации.

**2 этап** – составление методического инструментария.

Для проведения исследования были подобраны методы, способствующие получению наиболее подробной информации о личностных особенностях подростков

Методический инструментарий представлен следующим комплексом методик:

- методика для изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожков);

- комплексная методика изучения субъектности в подростково-юношеском возрасте «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой;

- методика для выявления идентификационных характеристик личности «Кто я?» М. Куна и Т. МакПартленда в модификации Т. В. Румянцевой;

- методика оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» Е. К. Веселовой;

- семейная социограмма (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис).

Переходя к описанию используемого в исследовании методического комплекса, начнем с методики изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожкова) [39]. Тест предназначен для подростков в возрасте от 14 до 17 лет. Методика позволяет выявить уровень социальной адаптированности, оценить социальную активность, автономность и приверженность личности к гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственность). Выявляемый в ходе работы коэффициент позволяет констатировать степень социализированности ребенка, развитие социально значимых качеств личности. Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования (см. Приложение 2).

Следующая, комплексная методика изучения субъектности в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3») в модификации Р. В. Овчаровой [32], позволяет определить уровень развития субъектных свойств личности и уровень социально-педагогической запущенности. В данном случае, в

соответствии с концепцией А. В. Петровского, субъектность личности проявляется в трех сферах: самосознания, общения и деятельности, которые являются содержательным критериями диагностики в данной методике. Также, среди содержательных критериев выделена адекватная, соответствующая возрастным требованиям и индивидуальным возможностям активность подростка и реализация личностного потенциала и базовых потребностей [32, с. 33].

Согласно концепции, на которую опирается методика, социально-педагогическая запущенность в подростково-юношеском возрасте рассматривается как следствие социальной ситуации развития, в которой формируется объектная психологическая позиция личности, характеризующаяся несформированностью Я-концепции, отраженным самоотношением, внешним локусом контроля и мотивации поведения, низким уровнем развития субъектных свойств, отсутствием жизненных перспектив и потребности в достижениях [32, с. 44]. Полученные данные обобщаются для определения общего уровня субъектности и затем переводятся в обратную шкалу, для определения уровня социально-педагогической запущенности [32, с. 35].

Далее, использовалась методика исследования идентификационных характеристик личности М. Куна и Т. МакПартленда «Кто я?» [31] в модификации Т. В. Румянцевой. Методика представляет собой нестандартизированное самоописание с открытой формой ответов (с последующей контент-аналитической обработкой).

Теоретической основой методики служат концепции социальных ролей, в рамках которых задается способ самовосприятия человека как носителя этих ролей. Этот факт

находит свое отражение в самоописаниях испытуемых. В то же время, личности свойственен самоанализ, виду чего методика охватывает сферы представлений человека о себе.

Главное отличие методики в модификации Т. В. Румянцевой – отсутствие регламентации количества ответов, так как по количеству ответов, можно косвенно судить об уровне рефлексии личности (чем больше ответов дано за отведённое время, тем уровень рефлексии выше).

В исследовании были использованы 8 обобщенных показателей-компонентов идентичности [17]. Анализ проводился в соответствии со следующими показателями:

1) «Социальное Я» выражает характеристики личности, связанные с социальными статусами, групповой принадлежностью.

2) «Коммуникативное Я» включает в себя характеристики, связанные с направленностью личности на взаимодействие, оценку себя как субъекта коммуникативного процесса.

3) «Материальное Я» отражает те характеристики, которые связаны с осознанием личностью своих материальных возможностей, отношение к материальным объектам и внешней среде.

4) «Физическое Я» отражает те характеристики, которые связаны с представлением личности о своих психофизических данных.

5) «Деятельное Я» включает характеристики, связанные с представлением личностью о своих занятиях, интересах, оценке компетенций.

6) «Перспективное Я» связано с направленностью личности на будущее, в том числе и оценкой своих перспектив, описание намерений.

7) «Рефлексивное Я» описание и оценка личностных качеств испытуемого.

8) «Проблемная идентичность» выражает ситуативное состояние испытуемого (нежелание работать, усталость, невнимательность к ответам) или сложности в самоопределении (не может дать конкретный ответ на вопрос «Кто я?» или ответ явно дает понять о проблемах в самоопределении, например: «Я не знаю кто я», «не знаю кем быть», «не знаю что делать», «не могу понять кто же я» и пр.).

Далее, использовалась методика оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» Е. К. Веселовой. Теоретическая основа метода базируется на основных нравственных нормах, существовавших около двух тысячелетий и составлявших ядро большинства моральных кодексов прошлого – десять заповедей Моисея. Этот набор норм включает в себя общечеловеческие нравственные нормы и соответствует этическим нормам большинства мировых религий [9].

Суть работы заключается в погружении испытуемых в ситуации морального выбора. Методика направлена на осознание личностью собственных убеждений и позиций, прояснение моральной направленности личности. Работа может проводиться как индивидуально, так и в виде групповой дискуссии. При этом, при работе с подростками может быть наиболее предпочтительным вариант индивидуальной работы, так как подросткам свойственен конформизм,



стремление соответствовать группе сверстников, что может повлиять на индивидуальные ответы после обсуждения в группе [5, 23, 41, 47].

В данной работе использовался психодиагностический вариант методики, включающий в себя 14 ситуаций морального выбора, с целью оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы подростков. В исследовательской работе использовались следующие критерии, которые позволяет выявить данная методика: индекс нравственности, моральная неустойчивость.

Методика «Друг-советчик» основана на исследовании возможного поведения личности в конкретных жизненных ситуациях морального выбора. Жизненные обстоятельства могут усложнить принятие этически позитивного решения, сделать его для личности неоднозначным. Таким образом, индивидуальные решения ситуаций могут способствовать выявлению личностных особенностей в нравственной сфере. Таким образом, если решения человека в большей части ситуаций значительно отличаются от общепринятых выборов, это может свидетельствовать об отклонении морально-нравственных устоев личности, в сравнении с традиционно принятыми в обществе [9].

Для выявления положения подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи использовалась методика «Семейная социограмма» [48]. Помимо этого, методика позволяет определить коммуникативную направленность и характер взаимодействия в семье (прямой или опосредованный контакт). Данная методика относится к рисуночным проективным методикам. Для проведения

обследования респондентам предъявляются бланки с изображением круга диаметром 110 мм, в котором необходимо изобразить себя и членов своей семьи в формате кругов.

В данном исследовании интерпретация результатов проводилась согласно следующим критериям: дистанция между ребенком и его родителями, а также введена средняя семейная дистанция, именуемая как «семейная сплоченность».

**3 этап** исследования – поиск и выделение групп подростков из полных семей и из семей разведенных родителей, выделение групп подростков, находящихся в остром и неостром послеразводном периоде. Данное деление проходило на основе фаз, выделенных в работе О. А. Карабановой. Острый послеразводный период длится до одного года. Далее идет фаза перестройки семьи, которая длится от одного года до двух лет. Следующая фаза перестройки семейной системы – фаза стабилизации (также называемая неострым послеразводным периодом), которая характеризуется урегулированием семейной системы, что, как правило, отмечается спустя два года после развода [22].

Также, было проведено разделение подростков на выборки, согласно объективному критерию, отражающего социально-психологического благополучие семьи. Основаниями для выделения служили следующие критерии: материальная обеспеченность семьи, результаты психолого-педагогической диагностики (включающие в себя такие критерии, как климат в семье, позитивные отношения с окружающими, самопринятие, личностный рост, цели в

жизни, психологическое благополучие и пр.), уровень социально-педагогической запущенности, состав семьи.

В целях сохранения анонимности, подростки разделялись на группы только согласно общему критерию, отражающего социально-психологическое благополучие или неблагополучие, без определения критериев, согласно которым подросток отнесен к той или иной группе.

**Выборка:** исследование проводилось среди девушек и юношей в возрасте от 14 до 16 лет. Всего в исследовании приняло участие 327 человек. Среди участников исследования 182 человека (84 девушки и 98 юношей) – из полных семей и 145 человек – из семей разведенных родителей. Среди подростков из семей разведенных родителей 52 человек (31 девушка и 21 юноша) – находятся в «остром» периоде после развода и 93 человек (59 девушек и 34 юношей) – «не остром». Подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое благополучие – 213 (среди них 111 девушек и 102 юношей), в которых диагностировано социально-психологическое неблагополучие – 114 (63 девушек и 51 юноша).

Информация, относительно социально-психологического благополучия семей, получена от Социально-психологической службы того образовательного учреждения (г. Петрозаводск), в которой обучаются подростки, вошедшие в нашу выборку. При этом вся выборка состоит, как из подростков из полных семей, так и из семей разведенных родителей. Таким образом, как подростки из полных семей, так и из семей разведенных родителей, могли относиться к группе, в которой диагностировалось социально-психологическое благополучие семьи, так и неблагополучие.

Подростки, участвовавшие в исследовании, были информированы о том, что все результаты полностью анонимны. Работа проводилась среди учеников девятых классов в рамках школьной дисциплины «Мой выбор». Данная дисциплина ориентирована на профориентационную работу, а также изучение подростками своих личностных особенностей, что может способствовать наиболее продуктивному самоопределению в жизни, выбору профессии, обретению зрелой идентичности, а также снятию стресса перед будущими экзаменами и пр.

Схема проведения исследования включала в себя проведение методического комплекса с последующим выявлением критериев, позволяющих сделать вывод о психологических особенностях подростков.

**4 этап** – сбор и систематизация данных, полученных при проведении исследования. Анализ и обобщение результатов исследования, составление выводов.

Обработка эмпирических данных осуществлялась при помощи методов количественного и качественного анализа, применялся контент-анализ.

Обработка данных реализовывалась при помощи стандартного пакета Excel и специальной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS Statistics. В целях определения статистической достоверности различий использовался статистический критерий: Т-критерий Стьюдента. Проверка на нормальность распределения показателей проводилась при помощи теста Левена (см. Приложение 12).

### **Глава 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ**

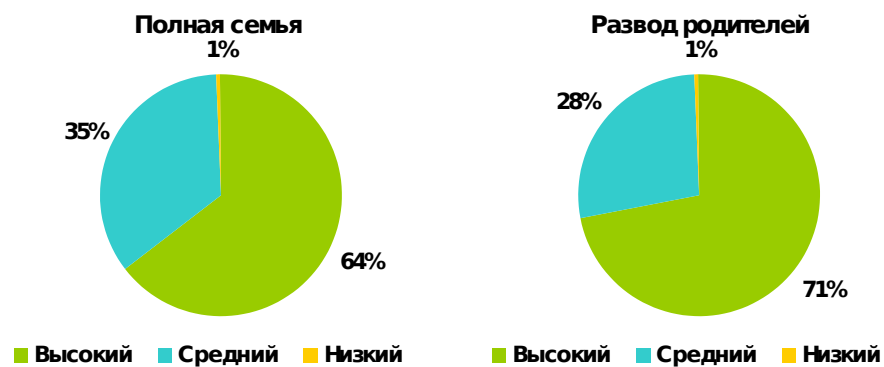
#### **3.1. Психологические особенности подростков из семей разведенных родителей**

В ходе исследования психологических особенностей девушек и юношей из полных семей и из семей разведенных родителей, были выявлены данные по следующим показателям: социальная адаптированность, активность, автономность, нравственная воспитанность; развитость подростка как субъекта самосознания, общения и деятельности, которые могут свидетельствовать об уровне социально-педагогической запущенности и характере социализированности личности подростка. Также были рассмотрены содержательные характеристики идентичности. Определен индекс нравственности и уровень моральной устойчивости. Выявлено положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи. Исходя из совокупности этих критериев, можно говорить о личностных особенностях подростков.

##### **3.1.1. Исследование психологических аспектов социализации подростков из полных семей и из семей разведенных родителей**

В первую очередь было проведено исследование особенностей социализированности подростков из полных семей и из семей разведенных родителей.

В ходе изучения личностных особенностей подростков из семей разведенных родителей был выявлен уровень развития субъектных свойств личности подростков из полных семей и из семей разведенных родителей вне зависимости от времени, прошедшего с момента развода (см. рис. 1).



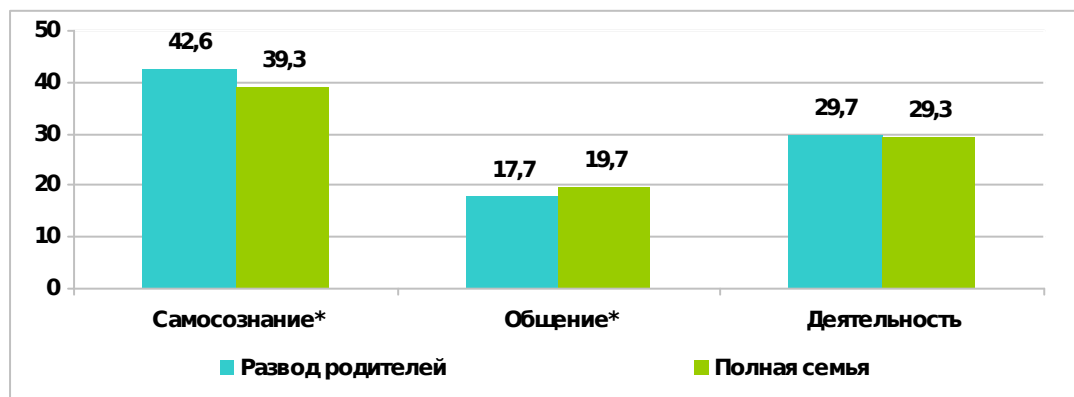
**Рис. 1. Процент подростков с разным уровнем развития субъектных свойств личности из полных семей (N=182) и из семей разведенных родителей (N=145) (методика изучения субъектности «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)**

Высокий субъектный уровень свидетельствует об отсутствии социально-педагогической запущенности подростка, средний уровень свидетельствует о начальной стадии, низкий уровень свидетельствует о выраженном уровне социально-педагогической запущенности подростка, что может свидетельствовать о социальной дезадаптации личности.

Среди подростков из полных семей, у 64% выявлен высокий уровень развития субъектных свойств личности, 35%

имеют средний уровень и у 1% диагностирован низкий. Среди подростков из семей, переживших развод родителей у 71% высокий уровень развития субъектных свойств личности, 28% имеют средний уровень, низкий уровень диагностируется и 1%. В целом, можно сказать, что у подростков из обеих групп, общая картина схожа и значимые различия отсутствуют.

Далее, было проведено исследование уровня развития подростков из полных семей и из семей разведенных родителей, как субъектов самосознания, общения и деятельности.



**Рис. 2. Средние значения субъектности в группах подростков из полных семей (N=182) и из семей разведенных родителей (N=145) (методика «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)**

Таблица 1 - Сравнение средних значений показателей субъектности в группах подростков из полных семей и из семей разведенных родителей

Показатели	Подростки из семей после развода N=145		Подростки из полных семей N=182		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность p
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Субъект	42,6	10,5	39,3	11,36	2,654	$p \leq 0,008$

самосознания	1	7	5	4		
Субъект общения	17,7 3	5,84 5	19,7 8	6,869	-2,851	$p \leq 0,005$
Субъект деятельности	29,7 44	8,50 9	29,3 1	4,398	0,585	-
Общий показатель	90,0 9	16,2 5	88,4 5	17,40 8	0,872	-

Подростки из обеих групп относятся к высокому уровню как субъекты самосознания (средний балл у подростков из семей разведенных родителей – 42,6, из полных семей – 39,3), что относится к высокому уровню развития субъектных свойств (т.е. социально-педагогическая запущенность в данной сфере социализации не диагностируется). При этом, данные результаты имеют статистическую значимость ( $t=2,654$ ,  $p \leq 0,008$ ) – то есть, несмотря на то, что подростки из обеих групп достигли одинаково высокого уровня развития субъектных свойств в сфере самосознания, у подростков из семей разведенных родителей результаты стабильно выше. Можно предположить, что подростки данных групп имеют гармоничный образ «Я», адекватные самооценку и уровень притязаний.

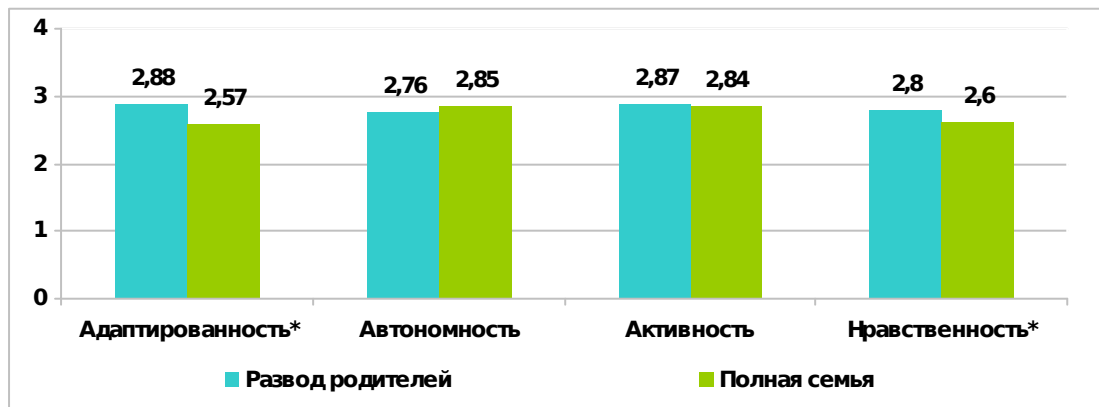
Далее, мы рассматривали подростков из обеих групп в качестве субъектов общения – их можно вновь отнести к высокому уровню (средний балл у подростков из семей разведенных родителей – 17,7, из полных семей – 19,7). Как субъекты общения, подростки обладают развитыми коммуникативными потребностями и знаниями социально-этического характера, которые способствуют успешному владению социальными ролями. Стоит отметить, что подростки из семей разведенных родителей находятся на нижней границе высокого уровня. По данному критерию



выявлены статистически значимые различия ( $t=-2,851$ ,  $p \leq 0,005$ ).

Говоря о подростках, как о субъектах деятельности, у подростков из обеих групп достигнут одинаково высокий уровень (средний балл у подростков из семей разведенных родителей – 29,7, из полных семей – 29,3). Стоит отметить, что обе группы находятся на нижней границе высокого уровня.

Далее, была рассмотрена выраженность критериев социализированности (рис. 3). Среди подростков из полных семей и из семей разведенных родителей, был выявлен уровень социальной адаптированности, активности, автономности и приверженности к гуманистическим нормам жизнедеятельности общества (нравственная воспитанность).



**Рис. 3. Средний уровень выраженности показателей социализированности подростков из полных семей (N=182) и из семей разведенных родителей (N=145) (методика М. И. Рожкова)**

Таблица 2 – Сравнение средних значений показателей социализированности по методике М.И. Рожкова в группах подростков из полных семей и из семей разведенных родителей

Показатели	Подростки из семей после развода N=145		Подростки и из полных семей N=182		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социальная адаптированность	2,88	0,74	2,57	0,652	3,968	$p \leq 0,000$
Автономность	2,76	0,644	2,85	0,569	-1,445	-
Социальная активность	2,87	0,518	2,84	0,525	0,492	-
Нравственность	2,8	0,566	2,6	0,758	2,648	$p \leq 0,009$

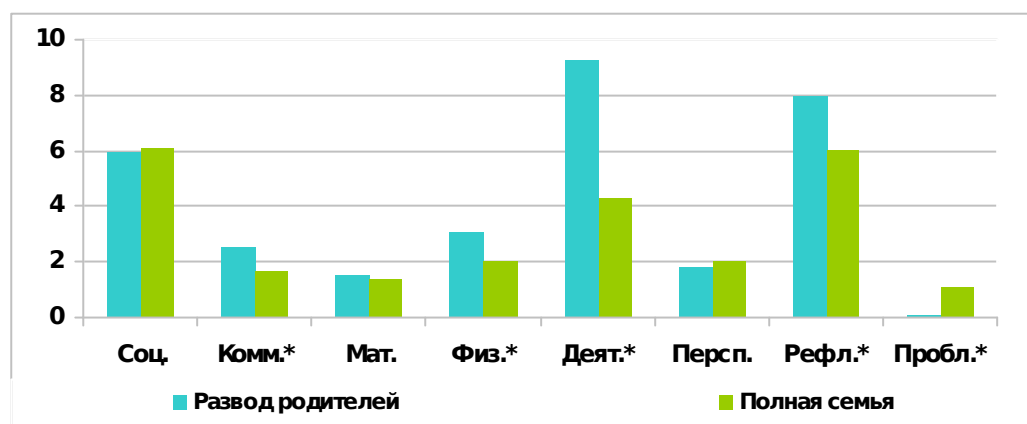
У подростков из полных семей и из семей разведенных родителей, значения всех критериев социализированности находятся в пределах среднего уровня. При этом, можно выделить критерии, по которым выявлена статистическая значимость: социальная адаптированность ( $t=3,968$ ,  $p \leq 0,000$ ) и приверженность к гуманистическим нормам жизнедеятельности общества ( $t=2,648$ ,  $p \leq 0,009$ ).

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что в данной выборке подростки из семей разведенных родителей социально адаптированы, при этом, автономность находится на среднем уровне, что может быть обусловлено особенностями переживания такого ненормативного кризиса семейного развития, как развод родителей. Таким образом, имея опыт адаптации в такой ситуации, как расставание родителей, подростки могут в дальнейшей своей жизни использовать данный опыт адаптации, тем самым показывая высокие значения по шкале «социальная адаптированность».

### 3.1.2. Исследование идентичности подростков из полных семей и из семей разведенных родителей

Далее, было проведено исследование и сравнение особенностей идентичности подростков из полных семей и из семей разведенных родителей вне зависимости от времени, прошедшего с момента развода родителей. Для контент-анализа высказываний подростков о себе использовались 24 категории, которые в целом образуют семь представлений личности о своем Я: социальное Я, коммуникативное Я, материальное Я, физическое Я, деятельностное Я, перспективное Я, рефлексивное Я, а также была выделена отдельная категория «проблемная идентичность». Количество утверждений, которые подростки могли использовать при описании своего Я, не ограничено.

На рисунке (см. рис. 4.) представлено сравнение средних значений выборов идентификационных категорий подростками из полных семей и из семей разведенных родителей.



**Рис. 4. Средние значения количества выборов идентификационных характеристик подростками из полных семей (N=182) и из семей разведенных**

**родителей (N=145) (методика «Кто я?» Куна-МакПартленда)**

Таблица 3 – Сравнение средних значений количества выборов идентификационных характеристик в группах подростков из полных семей и из семей разведенных родителей

Показатели	Подростки из семей после развода N=145		Подростки из полных семей N=182		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социальное Я	5,978	4,403	6,138	4,410	-0,278	-
Коммуникативное Я	2,516	1,408	1,666	1,065	4,342	$p \leq 0,000$
Материальное Я	1,52	0,7	1,36	0,658	0,791	-
Физическое Я	3,11	1,888	1,98	1,293	3,620	$p \leq 0,000$
Деятельностное Я	9,31	5,953	4,34	3,01	8,008	$p \leq 0,000$
Перспективное Я	1,833	1,19	2,037	2,065	-0,543	-
Рефлексивное Я	8,00	6,204	6,063	4,931	2,809	$p \leq 0,005$
Проблемная идентичность	0,098	0,33	1,117	0,332	-11,774	$p \leq 0,000$
Всего утверждений	19,35	10,10	15,32	8,303	3,961	$p \leq 0,000$

Полученные данные (рис. 4) свидетельствуют о том, что, как подростки из полных, так и подростки из семей разведенных родителей, в большей степени сосредоточены на социальном, деятельностном ( $t=8,008$ ,  $p \leq 0,000$ ) и рефлексивном ( $t=2,809$ ,  $p \leq 0,005$ ) аспектах своего Я.

Такие результаты могут быть обусловлены тем, что подростки в большей степени сосредоточены на своем социальном статусе, положении в социуме и, соответственно, на важности выполнения норм общества. Это позитивная тенденция, так как одна из важнейших задач подросткового возраста – найти свое место в социуме, найти группу принадлежности, определить свои референтные группы, создающие условия проявления социального Я.

Говоря про деятельностное Я, можно сказать, что большой акцент на нём может быть обусловлен спецификой подросткового возраста, когда идет активное изучение себя, в том числе, себя в различных видах деятельности. При этом, подростки из семей разведенных родителей достоверно больше выделяют деятельностный и рефлексивный аспекты своего Я, что может быть обусловлено тем, что переживание ненормативного кризиса семьи – развода родителей, привело к активному использованию такой продуктивной копинг-стратегии совладания со стрессовой ситуацией, как проявление себя через деятельность. Например, подростки из семей разведенных родителей использовали следующие самоописания деятельностного аспекта своего Я: «начинаю изучать японский язык», «разбираюсь в программах и компьютерах», «хожу на спортивные секции» - т.е. использовали описания себя как субъекта деятельности.

Переходя к рефлексивному аспекту, тот факт, что подростки из семей, переживших развод, больше сосредотачивались на нём, может быть обусловлен стремлением подростков к осознанию собственных проблем, которые возникли из-за расставания родителей. А также к познанию себя и поискам выхода из сложившейся ситуации

путем самоактуализации в деятельности, посредством такого защитного механизма психики, как сублимация. Данный механизм представляет собой снятие внутреннего напряжения с помощью перенаправления энергии на достижение социально приемлемых целей, творчество.

Также, подростки из семей разведенных родителей, делают больший упор на коммуникативный ( $t=4,342$ ,  $p \leq 0,000$ ) и физический ( $t=3,620$ ,  $p \leq 0,000$ ) аспекты своего Я. Это может обусловлено тем, что, как субъекты общения и деятельности, подростки могут уделять больше внимания на взаимодействие со сверстниками, тем самым компенсируя общение в семье. Помимо этого, в подростковом возрасте, ведущей деятельностью является межличностное общение со сверстниками, что также может подтверждать данные результаты. Обращая внимания на физический аспект своего Я, подростки использовали следующие самоописания: «я высокий», «у меня модельная внешность», «лицо как у ребенка» - т.е. преимущественно описывая свой внешний облик.

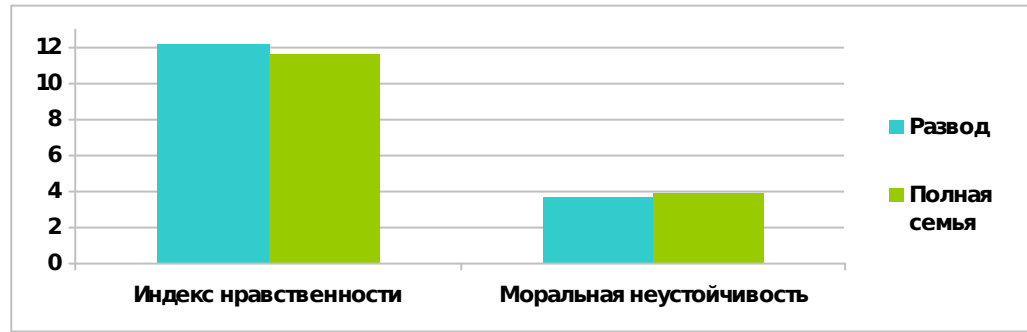
Подростковый возраст, это, также возраст проб и экспериментирования, стремления выразить себя через деятельность, желания изучать новое и пробовать себя в разных сферах деятельности. Однако такое экспериментирование в современных условиях может нести в себе и ряд опасностей, связанных с асоциальными видами деятельности, от которых убережет подростка может полная семья. Более высокий уровень проблемной идентичности у подростков из полных семей может быть связан с тем, что мы рассматривали в данном случае только ситуацию развода, не углублялись в особенности проблем подростков из полных

семей. При этом, если изучать более подробно социальную ситуацию в полных семьях, то может оказаться, что они также обладают такими особенностями, которые могут способствовать возникновению и проявлению у подростков "проблемной идентичности". Поэтому для учета данной особенности, в нашем исследовании также рассматривалось социально-психологическое благополучие исследуемых семей (см. параграф 3.3), что косвенным образом может объяснить такой результат. То есть, семья может быть полной, но при этом обладать предпосылками, которые способствуют проявлению проблемной идентичности, чему может способствовать социально-психологическое неблагополучие в семье.

Также, согласно модификации методики Т.В. Румянцевой, в исследовании рассматривалось количество утверждений, использованных подростками при самоописании ( $t=3,961$ ,  $p \leq 0,000$ ). Данный критерий свидетельствует о высокоразвитой рефлексии испытуемых и имеет связь с такими критериями, как развитость подростка как субъекта самосознания.

### **3.1.3. Исследование особенностей нравственной сферы подростков из полных семей и из семей разведенных родителей**

Далее, нами оценивался индекс нравственности и уровень моральной неустойчивости подростков из полных семей и из семей разведенных родителей. На рисунке (см. рис. 5.) представлено сравнение средних показателей индекса нравственности и моральной неустойчивости.



**Рис. 5. Средние показатели индекса нравственности и моральной неустойчивости подростков из полных семей (N=182) и из семей разведенных родителей (N=145) (методика «Друг-советчик-1»)**

Таблица 4 – Сравнение средних значений показателей нравственной направленности в двух группах подростков

Показатели	Подростки из семей после развода N=145		Подростки из полных семей N=182		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность p
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Индекс нравственности	12,2 34	2,69	11,7 19	3,185	1,554	-
Моральная неустойчивость	3,72 4	1,46 9	3,89	1,738	-0,918	-

Статистически значимые различия по данным критериям не выявлены. Стоит отметить, что наблюдается отрицательная корреляция между данными показателями. Таким образом, чем выше показатель «индекс нравственности», тем ниже показатель «моральная неустойчивость» подростков и наоборот. Согласно этому, наблюдается связь, согласно

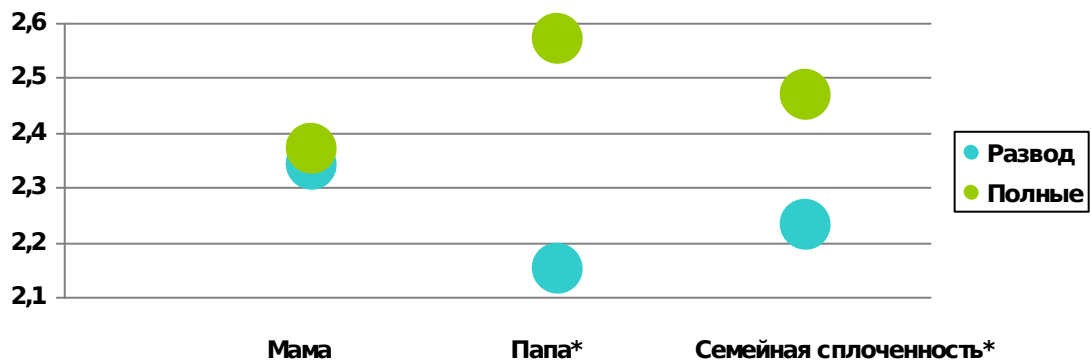


которой, чем выше у подростка индекс нравственности, тем выше его моральная устойчивость.

### 3.1.4. Исследование близости семейных взаимоотношений подростков из полных семей и из семей разведенных родителей

Далее, выявлялось положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи. В данном исследовании рассматривалась дистанция между ребенком и его родителями, а также средняя дистанция, отражаемая в критерии «семейная сплоченность» (см. рис. 6).

Статистически значимые различия получились по критерию «семейная сплоченность» ( $t=-2,026$ ,  $p \leq 0,044$ ) и близость с отцами ( $t=-2,627$ ,  $p \leq 0,009$ ).



**Рис. 6. Средние значения близости в семье подростков из полных семей (N=182) и из семей разведенных родителей (N=145) (методика изучения положения подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи)**

Таблица 5 - Сравнение средних значений показателей близости в семье в двух группах подростков

Показатели	Подростки из семей после развода N=145		Подростки из полных семей N=182		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Близость к матери	2,349	1,252	2,378	1,192	-0,218	-
Близость к отцу	2,15	1,44	2,573	1,452	-2,627	$p \leq 0,009$
Семейная сплоченность	2,234	0,958	2,472	1,119	-2,026	$p \leq 0,044$

Подростки из обеих групп примерно на одинаковом расстоянии указали мать. При этом, у подростков из полных семей наблюдается значительное отдаление от отцов. Это может быть связано как с особенностями подростков из полных семей, а именно - традиционным представлением взаимодействия с отцами, которые большую часть времени уделяют работе, и матерями, которые традиционно большую часть времени уделяют семье и быту. Помимо этого, стоит учесть, что в данном исследовании учитывалось только положение отца и матери по отношению к фигуре подростка, а это значит, что игнорировались другие фигуры, которые могли быть достаточно близки к фигуре подростка на социограмме. Среди таких фигур могли быть сиблинги, домашние животные, бабушки и дедушки, друзья и пр. Также, полученные результаты могут быть обусловлены социально-экономическим состоянием семьи, её социально-психологическим благополучием и другими факторами, которые будут рассматриваться далее.

Средняя дистанция между подростками из семей разведенных родителей и их отцами значительно ближе, чем у подростков из полных семей. То есть - подростки, пережившие развод, располагали отцов к себе ближе. С другой стороны, такой большой разрыв в показателях среди подростков из полных семей и из семей разведенных родителей, может быть обусловлен особенностями подростков из семей разведенных родителей, а именно: склонностью подростков к компенсаторности - подростки из разведенных семей желают быть рядом с отцами, поэтому, на социограмма выделяют себя рядом. При этом, стоит отметить, что большая часть подростков из семей разведенных родителей, отметивших своих отцов рядом, фактически не проживают с ними. Это также может подтверждать исследования, описанные в теоретической части работы, в которых говорилось о стремлении подростков взаимодействовать с отцами [6].

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу о наличии различий в психологических особенностях личности среди подростков из полных семей и из семей разведенных родителей.

Подытожив результаты исследования психологических особенностей подростков из полных семей и из семей разведенных родителей, можно сказать, что:

- общий уровень субъектности подростков из обеих групп находится в пределах средних значений, что свидетельствует о схожей картине в целом, но при этом, подростки из разведенных семей в большей степени акцентируют себя как субъектов самосознания и общения;

- выявлены значимые различия подростков из полных и разведенных семей по таким критериям социализированности, как социальная адаптированность и нравственность - у подростков из семей разведенных родителей показатели оказались выше (что может быть обусловлено качественной психолого-педагогической работой с подростками данной группы);

- выделена общая тенденция подростков из обеих групп выделять социальное, деятельностное и рефлексивное «Я», при этом, среди подростков из семей разведенных родителей значительно выше показатели по таким показателям, как коммуникативное, физическое, деятельностное и рефлексивное «Я»;

- на семейной социограмме подростки из обеих групп примерно на одном расстоянии указали мать, при этом подростки из семей разведенных родителей достоверно ближе указали отца, что также повлияло на значения критерия «семейная сплоченность». Это можно объяснить сильным желанием общаться с отцом у подростков из семей после развода.

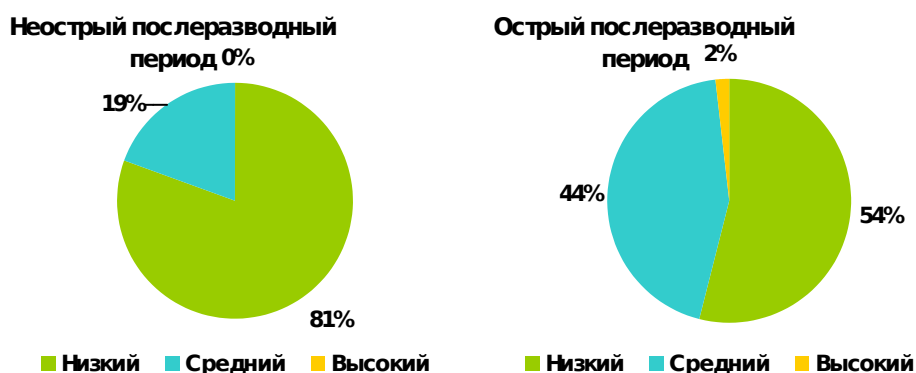
### **3.2 Психологические особенности подростков в разный послеразводный период**

В ходе исследования психологических особенностей личности подростков из семей разведенных родителей в острый послеразводный период и у подростков, у которых прошло более двух лет с момента развода родителей (неострый послеразводный период), оценивались следующие показатели: социальная адаптированность, активность,

автономность, нравственная воспитанность; развитость подростка как субъекта самосознания, общения и деятельности, которые могут свидетельствовать о уровне социально-педагогической запущенности и характере социализированности личности подростка. Также были рассмотрены содержательные характеристики идентичности. Определен индекс нравственности и уровень моральной неустойчивости. Выявлено положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи. Исходя из совокупности этих критериев, можно говорить о личностных особенностях подростков.

### **3.2.1. Исследование психологических аспектов социализации подростков в зависимости от периода после развода родителей**

В ходе изучения личностных особенностей подростков из семей разведенных родителей, в зависимости от периода, прошедшего с момента развода, в первую очередь был выявлен общий уровень социально-педагогической запущенности подростков в «острый» и «неострый» послеразводный период (см. рис. 7).

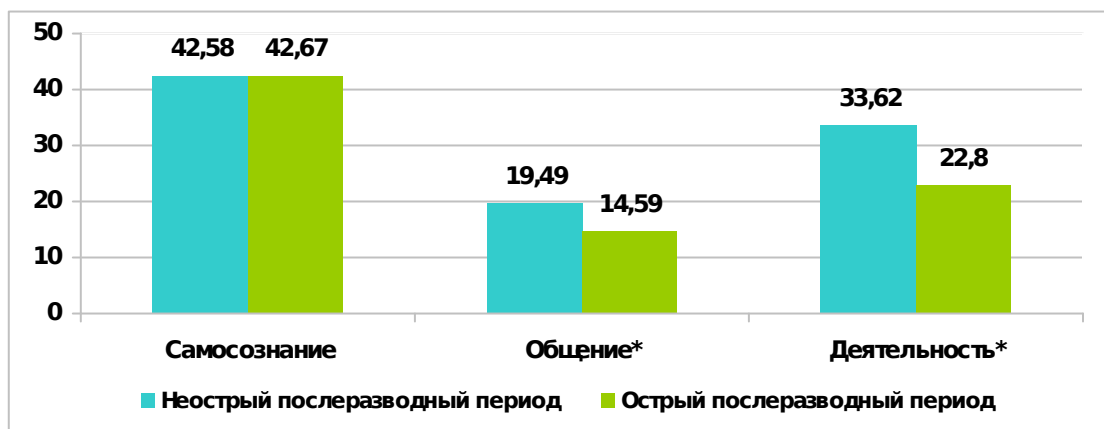


***Рис. 7. Процент подростков с разным уровнем развития субъектных свойств личности из семей разведенных родителей в острый (N=52) и неострый (N=93) послеразводный период (методика изучения субъектности «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)***

В группе подростков «острого» послеразводного периода, у 54% выявлен высокий уровень развития субъектных свойств личности, 44% имеют средний уровень и у 2% диагностирован низкий. Среди подростков «неострого» периода, у 81% высокий уровень, 19% имеют средний уровень, низкий уровень развития субъектных свойств личности в данной группе не диагностирован.

Как уже говорилось ранее, высокий уровень субъектности свидетельствует об отсутствии социально-педагогической запущенности и характеризуется высоким уровнем развития субъектных свойств личности. Средний уровень свидетельствует о начальной стадии запущенности и начинающихся проблемах в протекании процесса социализации личности. Низкий уровень развития субъектных свойств личности характеризуется выраженным уровнем социально-педагогической запущенности, дезадаптацией подростка в таких сферах социализации, как самосознание, общение и деятельность, а также проблемами в школьной жизни.

Далее, были рассмотрены особенности субъектности подростков в таких сферах социализации, как самосознание, общение и деятельность (см. рис. 8).



**Рис. 8. Средние значения субъектности в группах подростков из семей в острый (N=52) и неострый (N=93) послеразводный периоды (методика «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)**

Таблица 6 – Сравнение средних значений показателей субъектности в группах подростков из семей, находящихся в разных периодах после развода

Показатели	«неострый» N= 93		«острый» N=52		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность p
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Субъект самосознания	42,58	9,729	42,673	12,053	-0,050	-
Субъект общения	19,49	5,228	14,596	5,609	5,270	$p \leq 0,000$
Субъект деятельности	33,62	5,843	22,807	8,145	9,246	$p \leq 0,000$
Общий показатель	95,69	13,96	80,076	15,319	6,239	$p \leq 0,000$

Исходя из полученных данных, можно говорить, что подростки из обеих групп относятся к высокому уровню как субъекты самосознания (средний балл у подростков «неострого» периода - 42,58, «острого» - 42,67, статистическая значимость различий не обнаружена).

Данные значения относятся к высокому уровню развития субъектных свойств в сфере самосознания и характеризуется отсутствием социально-педагогической запущенности в данной сфере социализации.

Полученные результаты могут быть обусловлены особенностями переживания подростками такого ненормативного кризиса семейного развития, как развод родителей. А именно – высокие показатели в сфере самосознания, могут говорить о склонности подростков к анализу собственного поведения и причин происходящих событий, большему «уходу в себя», интернальности в поведении. Также, данные результаты могут быть обусловлены особенностями протекания подросткового возраста в целом, а именно – склонностью подростков к рефлексии, возникновению такого новообразования подросткового возраста, как абстрактное мышления, идентификации, поиску своего места в мире и пр.

Далее, подростки из обеих групп сравнивались по показателю субъектности в общении ( $t=5,270$ ,  $p \leq 0,000$ ). Подростков «неострого» периода можно отнести к высокому уровню (средний балл – 19,49) и говорить об их способности к взаимодействию на субъект-субъектном уровне, высоко развитыми коммуникативными потребностями и знаниями социально-этического характера. Подростки «острого» периода оказались на среднем уровне (14,59 баллов), что свидетельствует о начальной стадии социально-педагогической запущенности в сфере общения, что раскрывается в отсутствии активности подростков как субъектов общения.

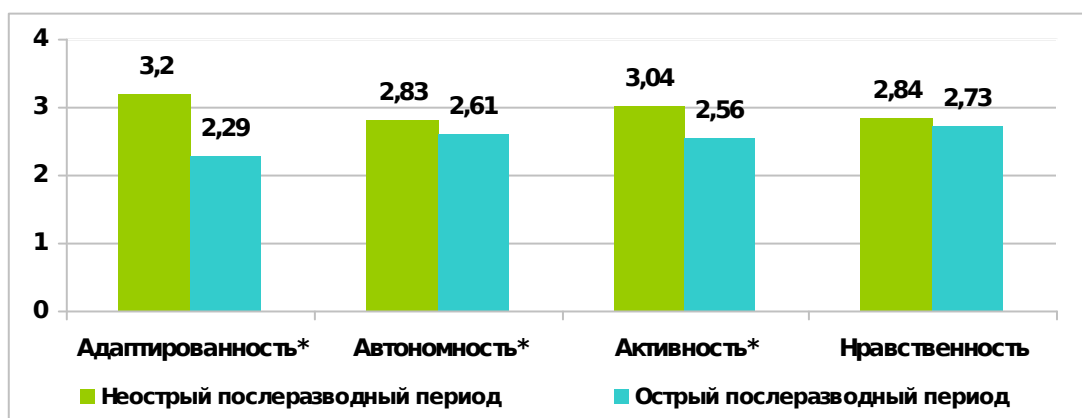


Говоря о подростках, как о субъектах деятельности ( $t=9,246$ ,  $p \leq 0,000$ ), повторяется та же ситуация, что и ранее: у подростков «неострого» периода достигнут высокий уровень (33,62 балла), а у подростков «острого» – средний (22,8 балла). Как субъект деятельности, подростки «неострого» периода являются её инициаторами и организаторами, данные от подростков «острого» периода свидетельствуют об отсутствии активности подростков как субъектов деятельности. Это говорит о том, что интересы данной группы не связаны со школьной жизнью, вследствие чего возможны пробелы в школьных знаниях. Всё это является первыми признаками школьной дезадаптации. И может являться прямым следствием влияния на подростка развода родителей. Данные результаты могут быть связаны с высокими значениями по шкале «субъект самосознания» и обусловлены более высокой концентрированностью подростков из семей разведенных родителей на себе и на своих ощущениях и переживаниях, чем на деятельности и окружающей действительности.

У подростков «неострого» периода социально-педагогическая запущенность не диагностирована ни в одной из сфер социализации. Данный результат можно интерпретировать как благоприятное завершение переживания такого ненормативного кризиса развития семейной системы, как развод родителей.

В ходе исследования аспектов социализации подростков из семей разведенных родителей в «острый» и «не острый» послеразводный период, был выявлен уровень социальной адаптированности, активности, автономности и

приверженности к гуманистическим нормам жизнедеятельности общества (нравственной воспитанности).



**Рис. 9. Средний уровень выраженности показателей социализированности подростков в острый (N=52) и неострый (N=93) послеразводный период (методика М. И. Рожкова)**

Таблица 7 - Сравнение средних значений показателей социализированности по методике М.И. Рожкова в группах подростков из семей в разные периоды после развода

Показатели	«неострый» N= 93		«острый» N=52		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социальная адаптированность	3,206	5,449	2,296	0,685	8,779	$p \leq 0,000$
Автономность	2,838	0,67	2,619	0,575	1,987	$p \leq 0,049$
Социальная активность	3,045	0,441	2,565	0,506	5,948	$p \leq 0,000$
Нравственность	2,849	0,434	2,738	0,745	1,134	-

Статистически значимыми являются значения по критериям «адаптированность» ( $t=8,779$ ,  $p \leq 0,000$ ), «автономность» ( $t=1,987$ ,  $p \leq 0,049$ ) и «активность» ( $t=5,948$ ,  $p \leq 0,000$ ). Охарактеризуем критерии, по которым выявлены значимые различия.

По критерию «адаптированность», подростки «не острого» периода имеют высокий уровень, что может свидетельствовать о высокой способности подростков к адаптации. Данные результаты могут быть обусловлены предыдущим опытом адаптации подростков из семей разведенных родителей к изменениям в семейной системе. Подростки из группы «острого» периода находятся на нижней границе среднего уровня, что говорит о низкой адаптированности подростков на данный период времени, что вполне объясняется малым временем, прошедшим с момента развода родителей и кризисом данного периода.

По следующему критерию социализированности – автономности подростки обеих групп группы достигли среднего уровня. Это может свидетельствовать о стремлении подростков к независимости, склонности действовать на основе самостоятельно установленных принципов. Данная особенность является типичной чертой подросткового возраста.

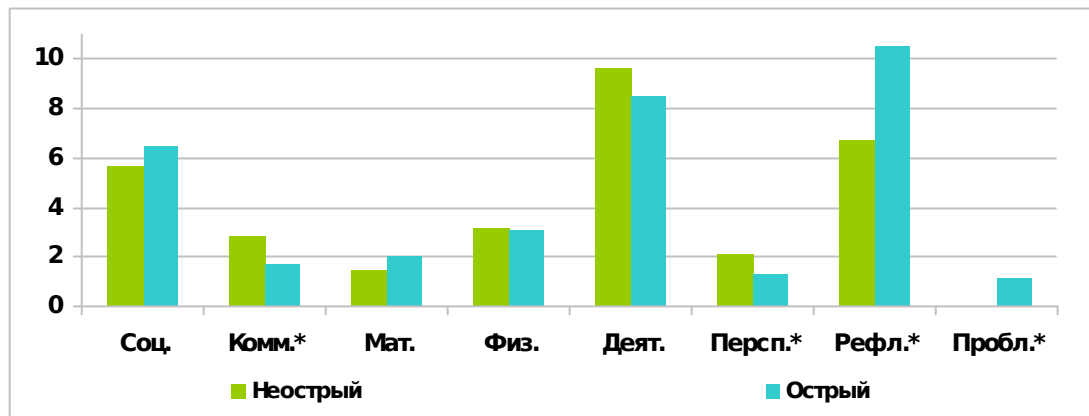
Говоря о следующем критерии социализированности: социальная активность подростков «неострого» послеразводного периода находится на высоком уровне, что характеризует их как активных членов общества. Подростки «острого» периода достигли среднего уровня, что свидетельствует об отсутствии значимой активности подростков.

В целом, характеризуя подростков из группы «острого» послеразводного период, можно сказать, что они достигли средних значений по всем критериям социализированности, что может свидетельствовать о среднем уровне развития у них социально значимых качеств. Полученные результаты могут быть обусловлены ситуацией развода родителей. Такой ненормативный кризис семьи вполне способен выступать одним из решающих факторов снижения адаптированности, из которой, как следствие, вытекает социальная и школьная дезадаптация подростков.

У подростков в «не острый» послеразводный период показатели по всем критериям социализированности стабильно выше, чем у подростков острого периода. Это характеризует подростков из семей разведенных родителей «не острого» периода как активных членов общества, комфортно чувствующих себя в социуме. Данная особенность может быть обусловлена тем, что подросток, пройдя такой ненормативный кризис семьи, как развод родителей, впоследствии способен не просто успешно адаптироваться, но и делать это с большим успехом, чем подростки из полных семей (см. рис. 2). Данный факт может быть обусловлен тем, что у подростков из полных семей не имеется того опыта адаптации, которым обладают подростки из семей разведенных родителей. Как следствие подростки из группы «не острого» периода, могут использовать полученный опыт в остальных сферах своей жизни, способствуя наиболее успешному процессу социализации в обществе.

### **3.2.2. Исследование идентичности подростков в зависимости от периода после развода родителей**

Далее, было проведено сравнение особенностей идентичности подростков из семей разведенных родителей в зависимости от времени, прошедшего с момента развода родителей. На рисунке 8 представлено сравнение средних значений выбранных подростками категорий идентичности в «острый» и «не острый» периоды после развода.



**Рис. 10. Среднее значение количества выборов идентификационных характеристик подростками в острый (N=52) и неострый (N=93) послеразводный периоды (методика «Кто я?» Куна-МакПартленда)**

Таблица 8 - Сравнение средних значений количества выборов идентификационных характеристик в группах подростков из семей в «острый» и «неострый» послеразводный периоды

Показатели	«неострый» N= 93		«острый» N=52		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность p
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социальное Я	5,649	4,311	6,5	4,557	-0,907	-
Коммуникативное Я	2,818	1,467	1,687	0,793	2,921	$p \leq 0,005$
Материальное Я	1,48	0,714	2	0	-1,011	-

Физическое Я	3,16	1,79 5	3,05	2,037	0,199	-
Деятельностное Я	9,6	6,10 9	8,52	5,546	0,776	-
Перспективное Я	2,09 3	1,32	1,31 2	0,602	2,231	$p \leq 0,031$
Рефлексивное Я	6,41 1	5,21 7	10,5 21	6,84	-3,705	$p \leq 0,000$
Проблемная идентичность	0	0	1,11 1	0,333	- 33,760	$p \leq 0,000$
Всего утверждений	18,8 1	10,5 8	20,3 2	9,196	-0,862	-

Исходя из данных, представленных на диаграмме, стоит отметить, что у подростков, в «острый» период после развода больший акцент делается на рефлексивном аспекте своего Я ( $t=-3,705$ ,  $p \leq 0,000$ ). Высокие значения по данной шкале могут быть связаны с особенностями переживания подростками расставания родителей. Ранее уже была выявлена склонность подростков из семей разведенных родителей к анализу собственных переживаний, своего поведения и причин происходящих событий. Подростки в «острый» период могут быть более склонны к «уходу в себя», интернальности в поведении.

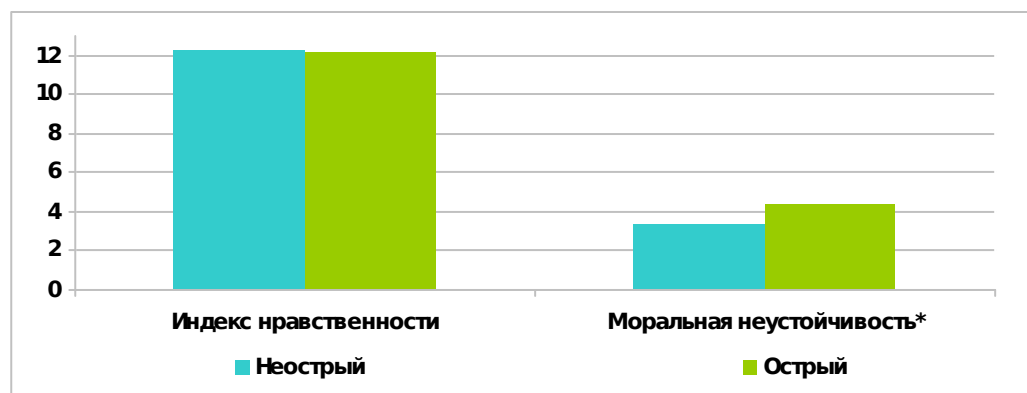
Подростки, у которых прошло более двух лет с момента расставания родителей, делают **большой** акцент на перспективном ( $t=2,231$ ,  $p \leq 0,031$ ) и коммуникативном ( $t=2,921$ ,  $p \leq 0,005$ ) аспектах своего Я. Девушки и юноши использовали следующие самоописания, направленные на перспективный аспект: «собираюсь быть врачом», «планирую поступать за границу», «будущая мама» - т.е. самоописания направлены на будущее, в том числе профессиональную деятельность. Такие результаты могут быть связаны с тем, что

одна из задач подросткового возраста – самоопределение, в том числе и в своем профессиональном пути. Ввиду этого, подростки могут быть склонны выделять интересующие сферы и области профессионального становления. Также, подростки, участвовавшие в исследовании – преимущественно ученики девярых классов, а в современной системе образования, девятый класс завершает итоговое государственное тестирование, в которое также входит выбор школьных предметов для сдачи экзамена. Данные предметы, как правило, связаны с теми отраслями, с которыми подростки могут связать своё профессиональное становление. Ввиду этого, сама система образования, как институт социализации, может подталкивать подростков к выбору профессиональной сферы и нацеленности на перспективы.

Также, стоит отметить, что ни у одного из подростков, у которых прошло более двух лет с момента развода родителей, не выявлено проблемной идентичности ( $t=-33,760$ ,  $p \leq 0,000$ ). Такой результат может свидетельствовать о благоприятном прохождении кризиса развода родителей. Подростки же «острого» послеразводного периода, обращаясь к проблемному аспекту, использовали следующие самоописания: «я не знаю кто я», «не знаю что делать». Данные самоописания могут напрямую отражать состояние подростка, переживающего расставание родителей и реорганизацию семейной системы в целом.

### **3.2.3. Исследование особенностей нравственной сферы подростков в зависимости от периода после развода родителей**

Далее, был выявлен индекс нравственности и уровень моральной устойчивости подростков из семей разведенных родителей в зависимости от времени, прошедшего с момента расторжения брака родителей. На рисунке (см. рис. 11.) представлено сравнение таких показателей нравственного развития, как индекс нравственности и моральная неустойчивость между подростками острого и неострого послеразводного периода.



**Рис. 11. Средние показатели индекса нравственности и моральной неустойчивости подростков в острый (N=52) и неострый (N=93) послеразводный периоды (методика «Друг-советчик-1»)**

Таблица 9 – Сравнение средних значений показателей нравственной направленности в двух группах подростков из семей в «острый» и «неострый» послеразводный периоды

Показатели	«неострый» N= 93		«острый» N=52		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Индекс нравственность	12,236	2,663	12,23	2,76	0,012	-



и						
Моральная неустойчивост ь	3,35 4	1,29	4,384	1,54 8	-4,284	$p \leq 0,000$

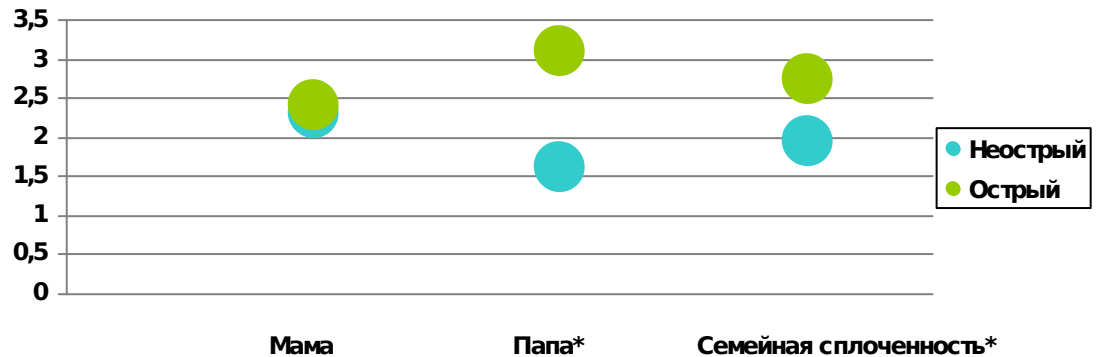
Подсчет показателей производился таким образом, что чем выше индекс нравственности, тем ниже моральная неустойчивость. Обнаружено статистически значимое различие по показателю «моральная неустойчивость» ( $t = -4,284$ ,  $p \leq 0,000$ ), отражающее тот факт, что подростки, находящиеся в остром послеразводном периоде проявляют неустойчивость в выборе решений в морально нагруженных ситуациях. Среди высказываний подростков можно выделить следующие, наиболее часто встречающиеся: «как получится», «смотри сам», «я не могу решить за тебя», «решай по ходу дела». Такие ответы могут свидетельствовать о ситуативном характере выборов, то есть, подростки советуют исходить не из общепринятых моральных принципов, а из обстановки, сложившихся условий в обществе, отношения в социуме к тому или иному участнику ситуации и пр.

Например, молодой человек из группы «острого» периода предлагает «бросить больную супругу, если угасли чувства» (ситуация 12), при этом говорит о важности «быть до конца» с болеющей супругой (ситуация 13).

#### **3.2.4. Исследование близости семейных взаимоотношений подростков в зависимости от периода после развода родителей**

Далее, выявлялось положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи. В данном

исследовании рассматривалась дистанция между ребенком и его родителями, а также средняя дистанция, отражаемая в критерии «семейная сплоченность».



**Рис. 12. Средние значения показателя близости в семье подростков из семей в острый (N=52) и неострый (N=93) послеразводный периоды (методика изучения положения подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи)**

Таблица 10 - Сравнение средних значений показателей близости в семье подростков из семей в «острый» и «неострый» послеразводный периоды

Показатели	«неострый» N= 93		«острый» N=52		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Близость к матери	2,31 2	1,23 4	2,41 3	1,29 4	-0,462	-
Близость к отцу	1,62 3	1,19 2	3,09 2	1,37 1	-6,735	$p \leq 0,000$
Семейная сплоченность	1,95 6	0,88 8	2,73 2	0,88 1	-5,058	$p \leq 0,000$

Статистически значимые значения получились по критерию «семейная сплоченность» ( $t=-5,058$ ,  $p \leq 0,000$ ) и близость с отцами ( $t=-6,735$ ,  $p \leq 0,000$ ).

Подростки из обеих групп примерно на одинаковом расстоянии указали мать. При этом, у подростков острого послеразводного периода, наблюдается значительное отдаление от отцов. Это может быть связано с переживанием расставания родителей и тем, что, как правило, именно отцы покидают семьи непосредственно после развода.

Подростки неострого периода указали отца намного ближе, чем мать. При этом, стоит отметить, что большая часть подростков из семей разведенных родителей, отметивших своих отцов рядом, фактически не проживают с ними. Это также может подтверждать работы зарубежных исследователей, в которых говорилось о стремлении подростков взаимодействовать с отцами [6, с. 207].

Это может быть также связано с тем, что в материнских семьях, отец, который изредка видится с ребенком (ввиду этого не имеет возможности столкнуться со всеми трудностями воспитания ребенка, переходного возраста и пр.), может оказаться для подростка наиболее привлекательным во взаимодействии, нежели строгая мать.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу о наличии различий в личностных особенностях подростков в зависимости от периода после развода родителей и, можно сделать следующие выводы по данной выборке:

- обнаружена статистическая значимость различий между подростками по общему уровню субъектности, что свидетельствует о начальной стадии социально

педагогической запущенности подростков острого периода, при этом ни у одного подростка из выборки неострого послеразводного периода не выявлена социально-педагогическая запущенность;

- подростки неострого периода показывают наиболее высокие значения, как субъекты общения и деятельности, что может свидетельствовать о высоком уровне развития личности подростков в данных сферах социализации; сравнивая полученные коэффициенты, у подростков из разведенных семей общая картина наиболее благоприятна, нежели у подростков из неразведенных полных семей;

- у подростков неострого периода наиболее высокие значения по таким критериям социализированности, как социальная адаптированность, автономность и социальная активность; у подростков в острый послеразводный период, по всем критериям социализированности результаты стабильно ниже, в сравнении с подростками неострого периода; наименьшие значения выявлены у подростков в острый послеразводный период по критерию «социальная адаптированность», что может говорить в целом о низком уровне развития социальных качеств у подростков из данной группы;

- подростки неострого послеразводного периода выделяют коммуникативное и перспективное «Я», подростки острого периода делают наибольший акцент на рефлексивное и проблемное «Я»;

- индекс нравственности среди подростков из обеих групп находится на одном уровне, при этом, моральная неустойчивость среди подростков острого периода значительно выше;

- на семейной социограмме подростки из обеих групп примерно на одном расстоянии указали мать, при этом подростки «острого» периода значительно ближе указали отца, что также повлияло на значения критерия «семейная сплоченность».

### **3.3. Психологические особенности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи**

В ходе исследования психологических особенностей личности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи, оценивались следующие показатели: социальная адаптированность, активность, автономность, нравственная воспитанность; развитость подростка как субъекта самосознания, общения и деятельности, которые могут свидетельствовать об уровне социально-педагогической запущенности и характере социализированности личности подростка. Также были рассмотрены содержательные характеристики идентичности. Определен индекс нравственности и уровень моральной устойчивости. Выявлено положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи. Исходя из совокупности этих критериев, можно говорить о личностных особенностях подростков.

Информация, относительно социально-психологического благополучия семей, подростки из которых вошли в выборку наших респондентов, была получена от Социально-психологической службы того образовательного учреждения, в которой обучаются подростки (г. Петрозаводск). То есть,

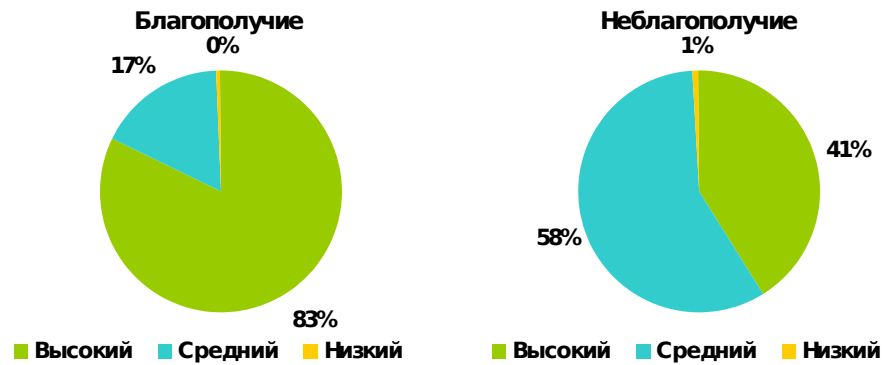
данное деление происходило в рамках работы образовательного учреждения. При этом выборка состоит, как из подростков из полных семей, так и из семей разведенных родителей. Таким образом, как подростки из полных семей, так и из семей разведенных родителей, могли относиться как к группе, в которой диагностировалось социально-психологическое благополучие, так и неблагополучие семей.

Основаниями для выделения социально-психологического семейного благополучия служил социальный паспорт подростков и психологическая диагностика в рамках образовательного учреждения. Алгоритм выделения социально-психологического благополучия сотрудниками Социально-психологической службы состоял из проведения цикла бесед с педагогическим коллективом образовательного учреждения, родителями, составление социально-психологического портрета семьи, проведение психологической диагностики и др.

Определенные критерии, в целях сохранения конфиденциальности информации, не разглашались.

### **3.3.1. Исследование психологических аспектов социализации подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи**

В ходе изучения личностных особенностей подростков, в зависимости от социального-психологического благополучия семьи, был выявлен общий уровень развития субъектных свойств личности подростков (см. рис. 13).



**Рис. 13. Процент подростков с разным уровнем развития субъектных свойств личности в зависимости от социально-психологического благополучия (N=213) или неблагополучия (N=114) семьи (методика «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)**

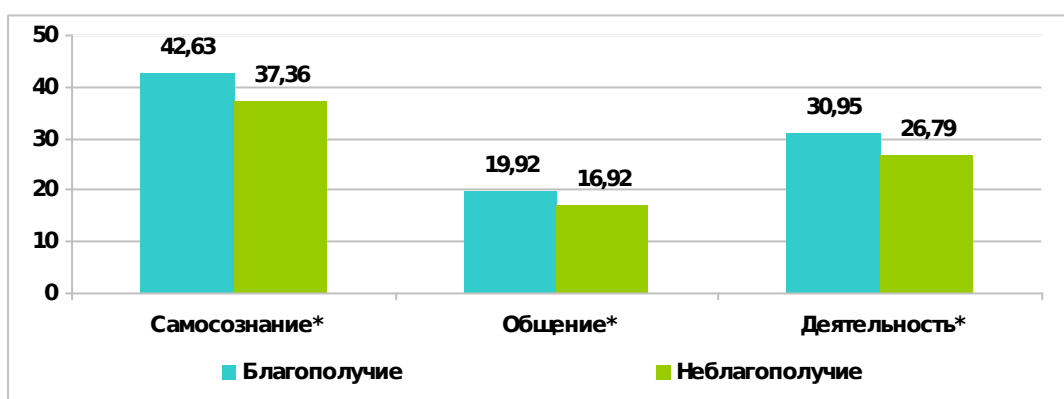
Среди подростков из благополучных семей у 83% выявлен высокий уровень развития субъектных свойств личности, 17% имеют средний уровень. Среди подростков из семей, у которых отмечено социально-психологическое неблагополучие, у 41% высокий уровень развития субъектных свойств личности, 58% имеют средний уровень, низкий уровень диагностируется и 1%.

Также, стоит отметить, что ни у одного подростка из благополучных семей не диагностирован низкий уровень развития субъектных свойств, что свидетельствует об отсутствии значимого уровня социально-педагогической запущенности и характеризуется преимущественно высоким уровнем развития субъектных свойств личности.

Тот факт, что больше половины подростков из неблагополучных семей достигли среднего уровня развития субъектных свойств, может свидетельствовать о начальной

стадии социальной и педагогической запущенности и может характеризоваться социальной дезадаптацией личности. У подростков данной группы могут возникать проблемы в таких сферах социализации, как самосознание, общение и деятельность.

Далее, было проведено исследование уровня развития подростков, в таких сферах социализации, как самосознание, общение и деятельность.



**Рис. 14. Средние значения показателей субъектности подростков в сферах социализации в зависимости от социально-психологического благополучия (N=213) или неблагополучия (N=114) семьи (методика «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)**

Таблица 11 - Сравнение средних значений показателей субъектности в группах подростков в зависимости от социально-психологического благополучия или неблагополучия семьи

Показатели	Социально-психологическое благополучие семьи N= 213	Социально-психологическое неблагополучие в семье	t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р



			N= 114			
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Субъект самосознания	42,6 38	10,7 13	37,3 7	11,11 3	4,184	$p \leq 0,000$
Субъект общения	19,9 2	6,19 86	16,9 2	6,641 4	4,066	$p \leq 0,000$
Субъект деятельности	30,9 57	6,1	26,7 9	6,497 3	5,743	$p \leq 0,000$
Общий показатель	93,5 16	15,3 43	81,0 8	16,75 7	6,757	$p \leq 0,000$

Подростки из обеих групп относятся к высокому уровню как субъекты самосознания (средний балл у подростков из благополучных семей - 42,63, из неблагополучных - 37,36), что относится к высокому уровню развития субъектных свойств (т.е. социально-педагогическая запущенность в данной сфере социализации не диагностируется). При этом, данные результаты имеют статистическую значимость ( $t=4,184$ ,  $p \leq 0,000$ ) - то есть, несмотря на то, что подростки из обеих групп достигли одинаково высокого уровня развития субъектных свойств в сфере самосознания, у подростков из благополучных семей результаты стабильно выше. Можно предположить, что, как субъект самосознания, подростки данных групп имеют гармоничный образ «Я», адекватные самооценку и уровень притязаний. Также, стоит отметить, что подростки из неблагополучных семей находятся на нижней границе высокого уровня развития субъектных свойств в сфере самосознания, что может свидетельствовать о возможной склонности к социально-педагогической запущенности и социальной дезадаптации как субъекты самосознания.

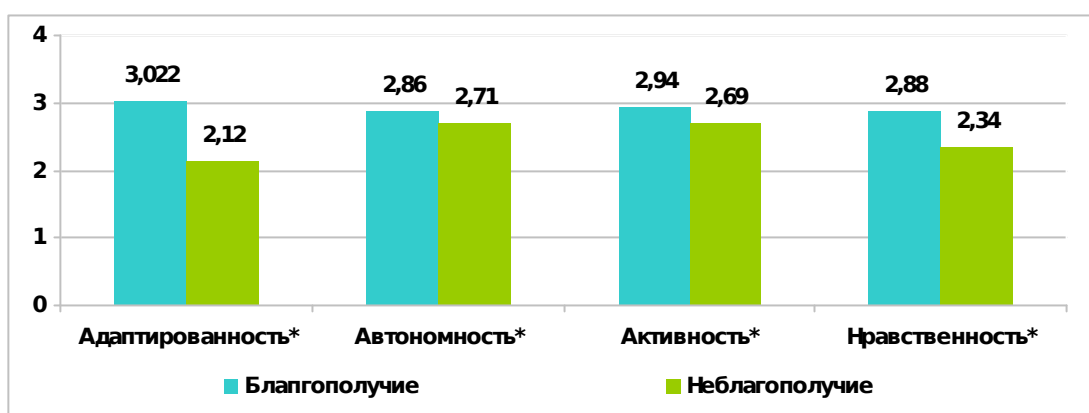
Далее, мы рассматривали подростков из обеих групп в качестве субъектов общения ( $t=4,066$ ,  $p \leq 0,000$ ). Подростки

из благополучных семей относятся к высокому уровню развития субъектных свойств в сфере общения, подростки из группы, в которой диагностировано социально-психологическое неблагополучие, относятся к среднему уровню (средний балл у подростков из благополучных семей – 19,92, из неблагополучных семей – 16,92). Как субъекты общения, подростки, достигшие высокого уровня, обладают развитыми коммуникативными потребностями и знаниями социально-этического характера, которые способствуют успешному владению социальными ролями. Подростки, которые достигли среднего уровня, проявляют первые признаки школьной и социальной дезадаптации. Такие подростки, могут быть склонны к одиночеству и зависимому положению. В общении они могут прибегать к использованию агрессии, резкого прерывания контакта, избегания взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Говоря о подростках, как о субъектах деятельности ( $t=5,743$ ,  $p \leq 0,05$  000), у подростков из благополучных семей достигнут высокий уровень, подростков из неблагополучных – средний (средний балл у подростков из благополучных семей – 30,95, из неблагополучных семей – 26,73). Исходя из полученных результатов можно говорить о том, что подростки из благополучных семей являются скорее инициаторами и организаторами деятельности. Подростков из неблагополучных семей можно охарактеризовать следующим образом. В учебной деятельности подростки не проявляют активности: учеба их мало интересует, достижений, со временем, становится все меньше. Вместе с признаками школьной дезадаптации появляются пробелы в знаниях,

которые могут увеличиваться при отсутствии навыков самостоятельной работы.

Далее, была рассмотрена выраженность критериев социализированности (рис. 15). Среди подростков был выявлен уровень социальной адаптированности ( $t=13,693$ ,  $p \leq 0,000$ ), активности ( $t=4,322$ ,  $p \leq 0,000$ ), автономности ( $t=2,239$ ,  $p \leq 0,026$ ) и нравственной воспитанности ( $t=7,414$ ,  $p \leq 0,000$ ).



**Рис. 15. Средние значения показателей социализированности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия (N=213) и неблагополучия (N=114) семьи (методика М. И. Рожкова)**

Таблица 12 – Сравнение средних значений показателей социализированности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия или неблагополучия семьи

Показатели	Социально-психологическое благополучие семьи N= 213	Социально-психологическое неблагополучие в семье N= 114	t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р

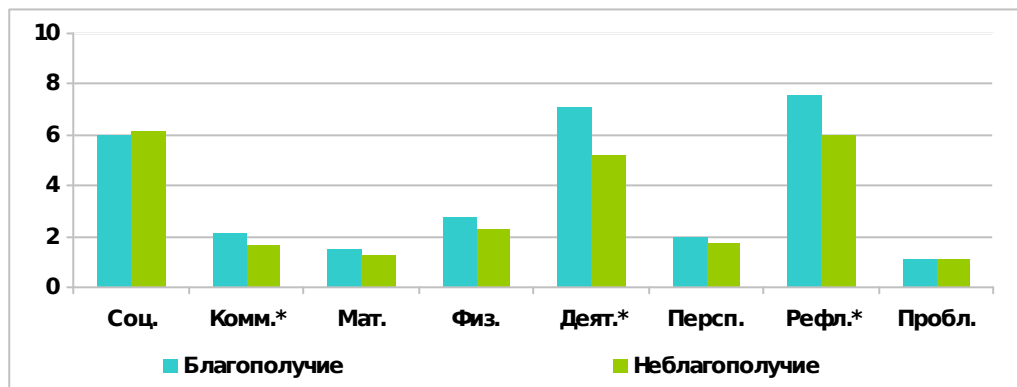
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социальная адаптированность	3,022 5	0,488 6	2,12 5	0,684 7	13,693	$p \leq 0,000$
Автономность	2,868 5	0,581 8	2,71 2	0,636 3	2,239	-
Социальная активность	2,946	0,495	2,69 1	0,531 5	4,322	$p \leq 0,000$
Нравственность	2,888 7	0,534 5	2,34 2	0,790 5	7,414	$p \leq 0,000$

Значения по всем выделенным критериям социализированности являются статистически значимыми. Таким образом, подростки из благополучных семей показывают стабильно наиболее высокие значения, которые свидетельствуют о наиболее высоком уровне социализированности подростков данной группы. Это в целом может объясняться самой ситуацией социально-психологического благополучия семьи, что может являться основанием успешной социализации подростка и развития его личности.

Полученные данные могут быть связаны с общим уровнем субъектности (см. рис 13), свидетельствующем о высоком уровне развития подростков в таких сферах социализации, как самосознание, общение и деятельность (см. рис. 14).

### **3.3.2. Исследование идентичности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи**

Далее, было проведено исследование и сравнение особенностей идентичности подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи.



**Рис. 16. Средние значения количества выборов идентификационных характеристик подростками в зависимости от социально-психологического благополучия (N=213) и неблагополучия (N=114) семьи (методика «Кто я?» Куна-МакПартленда)**

Таблица 13 – Сравнение средних значений количества выборов идентификационных характеристик подростками в зависимости от социально-психологического благополучия или неблагополучия семьи

Показатели	Социально-психологическое благополучие семьи N= 213		Социально-психологическое неблагополучие в семье N= 114		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социальное Я	6,0185	4,4547	6,1889	4,321	-0,294	-
Коммуникативное Я	2,1455	1,3935	1,6346	0,8638	2,43	$p \leq 0,016$
Материальное Я	1,53	0,706	1,27	0,594	1,256	-

Физическое Я	2,79	2,14 6	2,3	1,48 8	1,308	-
Деятельностное Я	7,07	5,63 9	5,22	3,57 6	2,508	$p \leq 0,013$
Перспективное Я	1,979 6	1,60 06	1,769	1,47 8	0,556	-
Рефлексивное Я	7,538	5,81 5	6,023	5,04 16	2,066	$p \leq 0,040$
Проблемная идентичность	1,142 9	0,36 31	1,083	0,28 86	0,457	-
Всего утверждений	18,27 8	9,67 29	14,95 6	8,33 94	3,099	$p \leq 0,002$

На рисунке (см. рис. 16.) представлено сравнение средних значений выборов идентификационных категорий подростками в зависимости от социально-психологического благополучия семьи.

Подростки из благополучных семей, по сравнению с подростками второй группы, больше сосредотачиваются на коммуникативном ( $t=2,430$ ,  $p \leq 0,016$ ), деятельностном ( $t=2,508$ ,  $p \leq 0,000$ ) и рефлексивном ( $t=2,066$ ,  $p \leq 0,040$ ) аспектах своего Я. В целом, такая тенденция может быть связана напрямую с ситуацией в семье. В благополучных семьях, отмечается наиболее высокий уровень социализированности, социальной активности, приверженности к гуманистическим нормам жизнедеятельности в обществе и пр. Таким образом, акцент на коммуникативном, деятельностном и рефлексивном аспектах своего Я напрямую связан с высоким развитием таких сфер социализации, как самосознания, общение и деятельность. Такая взаимосвязь подтверждает благоприятное влияние особенностей семьи на формирование личностных особенностей подростков.

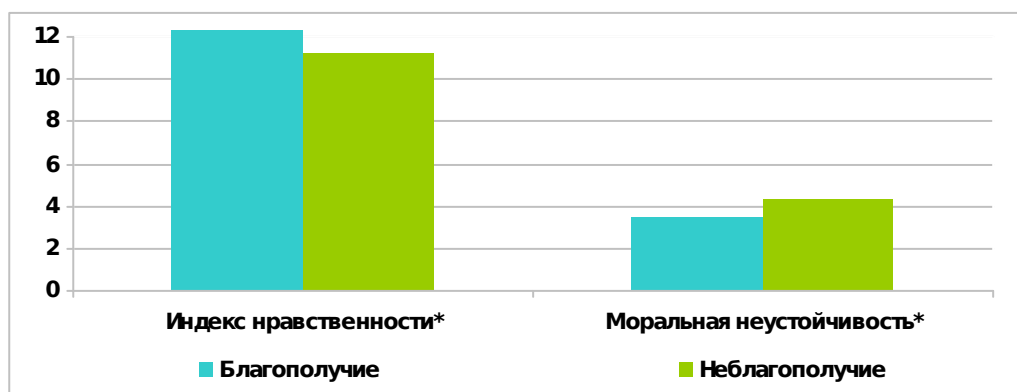
При этом, проблемная идентичность выявлена в обеих группах в равной степени, что говорит о том, что несмотря на благоприятное протекание процесса социализации в семьях, в которых отмечено социально-психологическое благополучие, проблемная сторона может проявляться. Например, подростки использовали такие описательные характеристики: «я не знаю, кем хочу работать и какие экзамены буду сдавать» - здесь отмечается и перспективный и деятельностный компоненты, а именно: подросток обеспокоен своей деятельностью в будущем. Подростки же из неблагополучных семей использовали самоописания следующего рода: «я не знаю кто я», «без понятия» и пр. Т.е. проявляя в целом озадаченность, без пояснений и акцентов на ту или иную область.

Также, согласно модификации методики Т. В. Румянцевой, в исследовании рассматривалось количество утверждений, использованных подростками при самоописании ( $t=3,099$ ,  $p \leq 0,002$ ). Данный критерий свидетельствует о высокоразвитой рефлексии испытуемых и имеет связь с такими критериями, как развитость подростка как субъекта самосознания и рефлексия, что также является статистически значимыми критериями.

### **3.3.3. Исследование особенностей нравственной сферы подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи**

Далее, был выявлен индекс нравственности и уровень моральной неустойчивости подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи. Также как

в предыдущих главах, наблюдается отрицательная корреляция (чем выше индекс нравственности, тем ниже моральная неустойчивость подростков). Такие данные позволяют говорить о том, что, чем выше у подростка индекс нравственности, тем выше его моральная устойчивость.



**Рис. 17. Средние показатели индекса нравственности и моральной неустойчивости подростков (методика «Друг-советчик-1»)**

Таблица 14 – Сравнение средних значений показателей нравственной направленности в подростков в зависимости от социально-психологического благополучия или неблагополучия семьи

Показатели	Социально-психологическое благополучие семьи N= 213		Социально-психологическое неблагополучие в семье N= 114		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Индекс нравственности	12,347	2,8962	11,201	3,01	3,362	$p \leq 0,001$
Моральная неустойчивость	3,5094	1,5226	4,3904	1,659	-4,830	$p \leq 0,000$



Интерпретируя полученные данные, стоит обратить внимание на то, что по выделенным критериям наблюдаются статистически значимые различия. Таким образом, индекс нравственности ( $t=3,362$ ,  $p \leq 0,001$ ) подростков из благополучных семей выше, чем у подростков из неблагополучных семей. Это может быть напрямую связано с особенностями семьи, а именно: моральные устои, ценности, которых придерживается семья – будут распространяться и на мировоззрение подростка. Также, наблюдается связь с методикой изучения социализированности М. И. Рожкова, а именно, с высоким уровнем приверженности к гуманистическим нормам жизнедеятельности общества (нравственная воспитанность), что свидетельствует о высоком уровне развития социально значимых качеств личности.

При этом, подростки из благополучных семей наиболее морально устойчивы, в сравнении с подростками из неблагополучных семей, у которых диагностирован наиболее высокий показатель моральной неустойчивости ( $t=-4,830$ ,  $p \leq 0,000$ ). Это также может быть связано с близостью подростков из благополучных семей с их матерями, так как именно мать может быть ответственна за устойчивость. Это также описывалось в исследованиях D. Van der Giessen, S. M. Bögels (2018) и A. Lotzin, G. Romer, и др. (2015) [63, 70].

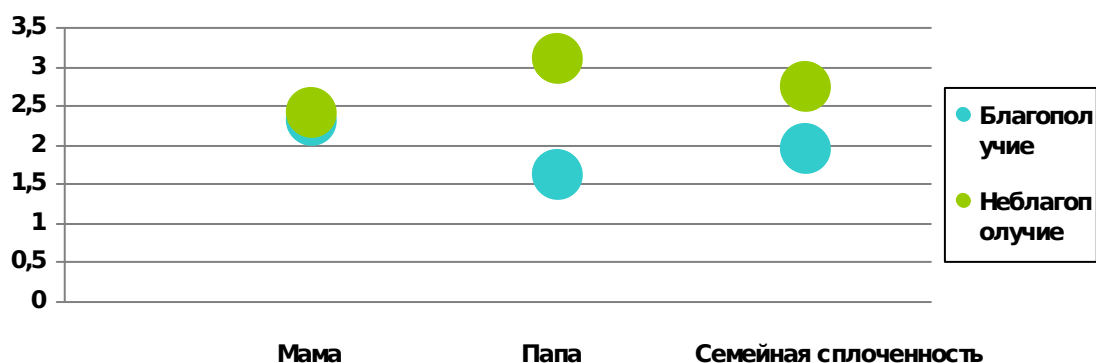
Если обратиться к высказываниям, то подростки из благополучных семей чаще предлагают советоваться с родителями и близкими, например в ситуации 1 использованы такие выражения, как «скажи обо всем родителям и не нервничай, я поддержу тебя», «я бы посоветовала вырастить ребенка без возлюбленного, а также поговори с родителями»,

«смотря сколько лет твоей подруге, если моего возраста – то однозначно рассказать всё родителям». Также, они часто советуют скорее обсуждать проблему, например, подростки прибегали к таким советам, как «поговори со своим возлюбленным и ни в коем случае не обманывай его» (ситуация 6), «лучше сказать правду, тайное всегда становится явным» (ситуация 7), «поговори с женой и попроси у неё совета, а также можешь поговорить с сыном» (ситуация 10), «я думаю, что всегда лучший вариант – поговорить по душам» (ситуация 12). Такие данные могут свидетельствовать не только о близости подростков с родителями, но и важности для подростков совета старших, их наставления и помощи в различных жизненных ситуациях.

Подростки из неблагополучных семей чаще использовали высказывания, с условиями, например: «если уверен, что справишься этой работой, то тогда соври» (ситуация 7), «если это выгодно, то добавить» (ситуация 8), «если начальник так будет себя вести и дальше, то расторгнуть» (ситуация 14). То есть, подростки предлагают то или иное решение в зависимости от выгоды и того, каким образом будет развиваться ситуация. Такая особенность показывает вариант адаптации в ситуации социально-психологического неблагополучия в семье. То есть, подростки данной группы, сознательно делают выбор исходя из ситуации и пользы того или иного выбора в ней.

### **3.3.4. Исследование особенностей семейных взаимоотношений подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи**

Далее, выявлялось положение подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи. В данном исследовании рассматривалась дистанция между ребенком и его родителями, а также средняя дистанция, отражаемая в критерии «семейная сплоченность».



**Рис. 18. Средние значения показателей близости в зависимости от социально-психологического благополучия (N=213) и неблагополучия (N=114) семьи (методика изучения положения подростка в системе межличностных отношений в кругу семьи)**

Таблица 15 – Сравнение средних значений показателей отношений в группах подростков из благополучных и неблагополучных семей

Показатели	Социально-психологическое благополучие семьи N= 213		Социально-психологическое неблагополучие в семье N= 114		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность p
	$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Близость к матери	2,126 3	1,121 1	2,81 2	1,269 4	-5,032	$p \leq 0,000$
Близость к	2,006	1,258	3,09	1,548	-6,870	$p \leq 0,000$

отцу	1	9	5	7		
Семейная сплоченность	2,058 5	0,884 5	2,94 3	1,112 0	-7,860	$p \leq 0,000$

Статистически значимые различия выявлены по критерию «семейная сплоченность» ( $t=-7,860$ ,  $p \leq 0,000$ ), близость с матерями ( $t=-5,032$ ,  $p \leq 0,000$ ) и близость с отцами ( $t=-6,870$ ,  $p \leq 0,000$ ). Полученные результаты свидетельствуют об отдаленности от своих родителей подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое неблагополучие.

Также, такие данные подтверждаются высказываниями подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое благополучие, относительно важности взаимодействия с родными во время принятия важных решений (методика оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик-1» Е. К. Веселовой).

Такие данные подтверждает особую важность семьи в развитии личности подрастающего поколения. Проведенное исследование подтвердило гипотезу о наличии различий среди подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи. Таким образом, можно сделать следующие выводы по данной выборке:

- больше половины подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое неблагополучие имеют средний уровень развития субъектных свойств, который свидетельствует о начальной стадии социально-педагогической запущенности;

- ни у одного подростка из благополучных семей не диагностирован низкий уровень развития субъектных свойств,

что свидетельствует об отсутствии социально-педагогической запущенности и характеризуется высоким уровнем развития субъектных свойств личности;

- обнаружены статистически значимые различия по критериям «субъект самосознания», «субъект общения» и «субъект деятельности», а также по всем критериям социализированности (социальная адаптированность, автономность, социальная активность, нравственность);

- подростки из благополучных семей склонны выделять коммуникативный, деятельностный и рефлексивный аспекты своего «Я»;

- индекс нравственности среди подростков из благополучных семей выше, у подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое неблагополучие, выражена моральная неустойчивость;

- на семейной социограмме, подростки из семей, в которых диагностировано социально-психологическое благополучие, значительно ближе указали обоим родителей, что также повлияло на значения критерия «семейная сплоченность».

### **3.4. Пример практического применения результатов психологического исследования подростков из семей разведенных родителей**

На основании результатов проведенного исследования и выявленных психологических особенностей личности подростков из семей разведенных родителей, нами была разработана Психолого-педагогическая программа работы с подростками. Данная программа предоставлена в форме

социально-психологического тренинга. В приложении 1 расположена модель программы работы с подросткам из семей разведенных родителей.

Было выдвинуто предположение о том, что используя коррекционно-развивающую работу в форме социально-психологического тренинга, вероятно благоприятная социализация личности, снижение эмоционального напряжения, профилактика негативных влияний кризисов семейной системы (посредством ведущей деятельности подросткового возраста – межличностного взаимодействия со сверстниками) не только среди подростков из семей разведенных родителей, но и у всей рабочей группы.

Уделяя внимание особенностям психологической работы с подростками из семей разведенных родителей, стоит отметить, что согласно мнению многих научных деятелей, последствия расторжения брака родителей способны повлиять на ребенка на достаточно продолжительном промежутке времени [40]. Развод родителей способен оказать воздействие на его будущую семейную жизнь, систему ценностей, возможную установку на неминуемость развода в своей семье [13].

Ситуация развода родителей также может сопровождаться эмоционально тяжелыми переживаниями, связанными с ситуацией выбора подростка, изменением картины мира, привычного хода жизни. При этом, при необходимой психолого-педагогической работе и психологической компетентности родителей, негативное влияние развода может быть сведено к минимуму.

Программа реализовывалась в рамках курса занятий «Мой выбор» на базе Лицея №1 (г. Петрозаводск) среди

учеников 9 классов. Данная школьная дисциплина напрямую связана с выбором профессии, самоопределением жизненным и профессиональным, и ориентирована на учеников девятых классов. Основной упор в работе делается на профессиональном будущем подростков: профориентационная работа и профессиональное самоопределение, плановая психологическая диагностика согласно ФГОС, проведение тренинговых занятий, снятие тревожности перед экзаменами и пр. На данных занятиях ученики знакомятся со своим профессиональным будущим: для девушек и юношей готовят экскурсии в различные производственные и учебные учреждения, ученики изучают различные сферы – особенно это полезно для ребят, которые собираются после девятого класса уходить в колледжи, техникумы и т.д. Помимо экскурсий, школьники проходят диагностику своих склонностей, способностей и т.д. – это поможет сориентироваться в том какой профиль в образовательном учреждении стоит выбрать для дальнейшего обучения, какой профессиональной отрасли стоит уделить внимание.

**Цель:** способствовать благоприятному протеканию процесса социализации личности учащихся; предотвращение негативного влияния кризисов развития семейной системы посредством межличностного взаимодействия со сверстниками (ведущая деятельность данного возрастного периода).

**Задачи:** диагностика психологических особенностей личности учащихся, личностных УУД, социализированности; создание благоприятной и безопасной психологической атмосферы в коллективе, способствовать сплочению группы; развитие навыков коммуникации, проявление личностных

особенностей подростков в деятельности, развитие самосознания и зрелой идентичности, рефлексии.

**Подходы и методы, используемые при реализации программы:** коррекционно-развивающая работа в форме социально-психологического тренинга; психологическая диагностика; групповая и индивидуальная работа, включающая в себя элементы арт-терапии, психодрамы, а также упражнения, направленные на формирование положительного образа-Я, самооценности, самопринятия, и пр., игровые методы, дискуссия. В начале и в конце каждого занятия проводится «шеринг», который заключается в обратной связи от каждого участника занятия.

**Организационные условия реализации программы:** необходимо оборудование для проведения психологической диагностики личности учащихся и проведения тренинговых занятий. Планируемое время на одно занятие: 45 минут. Занятие проводится в кругу просторном помещении. В качестве подготовки места – перед занятием в классе необходима специальная организация пространства.

**Организационные условия реализации программы:** занятия проводились среди учеников 9 классов на протяжении двух лет (2018-2019 год). Таким образом, согласно плану работы, было проведено по 10 занятий с 12 группами подростков (по 25-30 человек). У каждого класса встреча производится один-два раза в неделю. Программа состоит из 10 занятий. При соблюдении режима проведения – 2 занятия в неделю, цикл рассчитан на 5 недель. Одно занятие длится 1 академический час (45 минут).

**Ожидаемые результаты:** выполнение целей и задач, поставленных программой, создание благоприятной



психологической атмосферы в группе, способствовать продуктивному протеканию процесса социализации, способствовать сплочению коллектива, профилактика возможных негативных проявлений в группе.

**Способы оценки эффективности программы:** диагностика до воздействия и после занятия, обратная связь от участников занятия, педагогического коллектива образовательного учреждения и родителей. Возможно использование модели оценки эффективности тренинга Д. Киркпатрика.

**Проведение психологической диагностики:** в начале и в конце работы была проведена психологическая диагностика психологических особенностей личности подростков (см. Приложение 1).

Стоит уделить внимание самой первой встрече с рабочей группой. На первой встрече ведущий сообщает участникам тренинговых занятий о своде правил, в которые входят классические правила тренингов. Среди них наибольший акцент делается на правиле конфиденциальности (всё что происходит на занятии в кабинете – не «выносится» за его пределы и не обсуждается с третьими лицами), добровольности участия (если какое-то из заданий будет для подростка эмоционально тяжелым – он имеет право отказаться от участия в нем), правило активности (все подростки принимают участие в работе), правило «Я-высказывания» (участники выражают только свои чувства и эмоции, свое личное мнение в связи с той или иной ситуацией, избегая обобщений и домысливания мотивов поведения других участников группы) и принцип доброжелательности, заключающийся в уважительном

отношении ко всем участникам группы, при этом, вся критика доносится в корректной форме.

В начале и по окончании каждой встречи проводится «шеринг» в виде обратной связи от участников. В начале занятия участники представляются, освещают своё состояние на данный момент времени, и рассказывают о том, что происходило у них в последние дни, что волновало, возможно, были какие-то невысказанные на прошлых занятиях мысли и соображения. По окончании работы участники дают обратную связь относительно прошедшего занятия, актуального внутреннего состояния и пр. Такое упражнение несет в себе роль осознания своих чувств и эмоций, что способствует развитию подростка как субъекта самосознания, рефлексии.

Большой упор в программе делается на выражении подростков как субъектов общения и деятельности. Большая часть упражнений нацелены на взаимодействие в группах, установление контакта, дискуссию, проявление личностных особенностей в группе и пр. Работа строится таким образом, что присутствует, как командная работа, так и занятия, посвященные целиком индивидуальной работе. В ходе программы, подростков обучают способам коммуникации, совладания со своими эмоциями, знакомят со способами самопомощи.

## ВЫВОДЫ

Подытожив результаты исследования психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей, можно сделать следующие **выводы**:

1) Обнаружены статистически значимые различия среди подростков из полных семей и семей разведенных родителей, которые заключаются в таких показателях: как социальная адаптированность, нравственность; субъектность в сфере самосознания и общения; коммуникативное, физическое, деятельностное, рефлексивное, проблемное Я; близость с отцами, семейная сплоченность.

- общий уровень субъектности подростков из обеих групп находится в пределах средних значений, что свидетельствует о схожей картине в целом, но при этом, подростки из разведенных семей в большей степени акцентируют себя как субъектов самосознания и общения;

- выявлены значимые различия по таким критериям социализированности, как социальная адаптированность и нравственность - у подростков из семей разведенных родителей показатели оказались выше (что может быть обусловлено качественной психолого-педагогической работой с подростками данной группы);

- выделена общая тенденция подростков из обеих групп выделять социальное, деятельностное и рефлексивное «Я», при этом, среди подростков из семей разведенных родителей значительно выше показатели по таким показателям, как коммуникативное, физическое, деятельностное и рефлексивное «Я»;

- на семейной социограмме подростки из обеих групп примерно на одном расстоянии указали мать, при этом подростки из семей разведенных родителей достоверно ближе указали отца, что также повлияло на значения критерия «семейная сплоченность».

2) Обнаружены значимые различия в зависимости от периода, прошедшего с момента развода родителей. Среди таких критериев, выявлены: социальная адаптированность, автономность, социальная активность; субъект общения, субъект деятельности, общий уровень; коммуникативное, перспективное, рефлексивное, проблемное Я; моральная неустойчивость; близость с отцами, семейная сплоченность.

- обнаружена статистическая значимость различий между подростками по общему уровню субъектности, что свидетельствует о начальной стадии социально педагогической запущенности подростков острого периода, при этом ни у одного подростка из выборки неострого послеразводного периода не выявлена социально-педагогическая запущенность;

- подростки из группы «неострого» периода показывают наиболее высокие значения, как субъекты общения и деятельности, что может свидетельствовать о высоком уровне развития личности подростков в данных сферах социализации; сравнивая полученные коэффициенты, у подростков из разведенных семей общая картина наиболее благоприятна, нежели у подростков из неразведенных полных семей;

- у подростков «неострого» периода наиболее высокие значения по таким критериям социализированности, как социальная адаптированность, автономность и социальная

активность; у подростков в острый послеразводный период, по всем критериям социализированности результаты стабильно ниже, в сравнении с подростками неострого периода; наименьшие значения выявлены у подростков в острый послеразводный период по критерию «социальная адаптированность», что может говорить в целом о низком уровне развития социальных качеств у подростков из данной группы;

- подростки «неострого» послеразводного периода выделяют коммуникативное и перспективное «Я», подростки острого периода делают наибольший акцент на рефлексивное и проблемное «Я»;

- индекс нравственности среди подростков из обеих групп находится на одном уровне, при этом, моральная неустойчивость среди подростков «острого» периода достоверно выше;

- на семейной социограмме подростки из обеих групп примерно на одном расстоянии указали мать, при этом подростки «острого» периода значительно ближе указали отца, что также повлияло на значения критерия «семейная сплоченность».

3) Обнаружены значимые различия в зависимости от социально-психологического благополучия семьи по следующим критериям: социальная адаптированность, автономность, социальная активность, нравственность; субъект самосознания, субъект общения, субъект деятельности, общий уровень; коммуникативное, деятельностное, рефлексивное Я; индекс нравственности, моральная неустойчивость; близость с матерью, близость с отцом, семейная сплоченность.

- больше половины подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое неблагополучие имеют средний уровень развития субъектных свойств, который свидетельствует о начальной стадии социально-педагогической запущенности;

- ни у одного подростка из благополучных семей не диагностирован низкий уровень развития субъектных свойств, что свидетельствует об отсутствии социально-педагогической запущенности и характеризуется высоким уровнем развития субъектных свойств личности;

- обнаружены статистически значимые различия по критериям «субъект самосознания», «субъект общения» и «субъект деятельности», а также по всем критериям социализированности (социальная адаптированность, автономность, социальная активность, нравственность);

- подростки из благополучных семей склонны выделять коммуникативный, деятельностный и рефлексивный аспекты своего «Я»;

- индекс нравственности среди подростков из благополучных семей выше, у подростков из семей, в которых диагностировано социально-психологическое неблагополучие, выражена моральная неустойчивость;

- на семейной социограмме, подростки из семей, в которых диагностировано социально-психологическое благополучие, значительно ближе указали обоим родителей, что также повлияло на значения критерия «семейная сплоченность».

Такие данные подтверждает особую важность семьи в развитии личности подрастающего поколения. Таким образом, исследование позволило выявить статистически

значимые различия в психологических особенностях подростков из полных семей и из семей разведенных родителей в зависимости от периода времени, прошедшего после развода, а также в зависимости от социально-психологического благополучия в семье. Такие результаты подтверждают выдвинутые в исследовании гипотезы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья занимает одну из главенствующих ролей в развитии личности, а также в процессе социализации в качестве социальной среды, в которую попадает человек после рождения. Из этого вытекает важность семейного воспитания в развитии и становлении подрастающего поколения. Такой ненормативный кризис семьи, как развод родителей, вполне способен выступать одним из решающих факторов снижения социальной адаптированности, из которой, как следствие, вытекает социальная и школьная дезадаптация подростков [44]. Но, несмотря на трудности, с которыми может столкнуться неполная семья, в ней, так же, как и в полной, вполне вероятно здоровое развитие личности ребенка [22]. При этом способность к адаптации, как после развода родителей, так и в процессе социализации, является крайне важным личностным ресурсом в современном, постоянно меняющемся обществе.

В ходе данного исследования удалось изучить личностные особенности подростков из полных семей и из семей разведенных родителей в зависимости от времени, прошедшего с момента развода родителей. Также, было проведено сравнение согласно объективному критерию, а именно – в зависимости от социально-психологического благополучия семьи. В данном исследовании были изучены и проанализированы особенности подростков как субъектов самосознания, общения и деятельности, изучены следующие критерии социализированности: социальная адаптированность, автономность, социальная активность, приверженность к гуманистическим нормам



жизнедеятельности общества, а также изучены содержательные характеристики идентичности подростков. Помимо вышеперечисленного, рассмотрены показатели нравственного развития личности подростка: индекс нравственности и моральная устойчивость. Также, рассмотрена близость семейных взаимоотношений подростка с отцом и матерью.

В результате проведенного исследования, было выявлено, что у подростков из полных семей и из семей разведенных родителей существуют как отличительные особенности, так и общие аспекты. Исследование позволило выявить статистически значимые различия в личностных особенностях подростков из полных семей и из семей разведенных родителей в зависимости от периода, прошедшего после развода, а также в зависимости от социально-психологического благополучия семьи. Такие результаты подтверждают гипотезы о наличии различий среди подростков данных групп.

В целом, полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о способности подростков из семей разведенных родителей к успешной социализации в обществе. При этом возможно создание психолого-педагогических программ для подростков из семей разведенных родителей в целях сокращения временного периода их психологической адаптации к ситуации развода родителей, а также обеспечить им нормальные условия для развития их личности.

Полученные результаты исследования могут быть обусловлены особенностями выборки и качественной работой специалиста с подростками, так как выборка подростков из семей разведенных родителей была предоставлена

психологом-педагогом из определенного учебного заведения, в котором реализовывалась программа работы (см. Приложение 1). Это может говорить о том, что при должной процедуре и качественной работе специалиста, вполне возможно избежать социально-педагогической запущенности подростков из семей, переживших развод. Также, можно предположить, что такие данные обусловлены тем, что ведущий вид деятельности подростков – общение, которое скорее направлено на сверстников, нежели на взрослых. А значит – сверстники и общение с ними может оказывать наибольшее влияние на процесс социализации и развитие личности, нежели особенности семьи и её состав [24]. Такие результаты также можно объяснить стремлением подростков к автономности, что опять же, может говорить о большем влиянии особенностей формирующейся личности в процессе вступления в общество [41, с. 40].

Значимость результата научной работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы для понимания психологических особенностей личности современного подрастающего поколения и применены в работе специалистов психолого-педагогических, социально-психологических сфер для поддержки подростков и молодежи.

### **Основные результаты научной работы:**

Анализ полученных данных позволил дать характеристику особенностей личности подростков из семей разведенных родителей в разные периоды после развода в контексте современного общества. Результаты исследования будут использоваться для расширения понимания процесса вступления подрастающего поколения в социум. Также,

составлена и апробирована программа работы с подростками из семей разведенных родителей в форме социально-психологического тренинга (см. Приложение 1). Помимо этого, результаты исследовательской работы могут быть полезны при решении вопроса работы с подростками группы риска не только в связи с разводом родителей, но и другими аспектами, так как созданный психодиагностический комплекс может быть использован с подростками любых групп.

**Опыт научной, научно-технической творческой деятельности по теме проекта:** была составлена и апробирована программа работы с подростками (см. Приложение 1) в Лицее г. Петрозаводск. Результаты проведенного исследования были апробированы на следующих научно-практических конференциях: вторая научная студенческая научная конференция кафедры психологии человека «Актуальные проблемы психологии человека в исследованиях студентов»; международная научная конференция молодых ученых «Психология XXI века: актуальные вызовы и достижения», международная научная конференция молодых ученых «Психология XXI века: методология психологической науки и практики». Опубликованы и готовятся к публикации научные статьи в журнал «Психология человека в образовании», материалы международной научной конференция молодых ученых «Психология XXI века: актуальные вызовы и достижения», XI Всероссийской научно-практической конференции с участием студентов и аспирантов «Молодежь – будущее России», 22 межвузовской научной конференции «Студент – исследователь – учитель».

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аккерман, Н. Роль семьи в появлении расстройств у детей / Семейная психотерапия. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. 287-307 с.
2. Акьюилино, В.С. Влияние разрушения семьи в детском возрасте на взаимоотношения с родителями у взрослых детей / Журнал Семьи и Брака, 2004. - № 56. - 295-313 с.
3. Амато, П.Р. Последствия родительского развода для самоуверенности взрослых детей / Семейный журнал, 2002. - № 9. - 201-213 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. учеб. заведений / Г.М. Андреева - М.: Аспект Пресс, 2004.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование /Л.И. Божович. - Москва: Просвещение, 1968.
6. Буянов, М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. - М., Изд. Просвещение. - 2003.
7. Валитова И.Е. Концептуальные основы взаимодействия взрослого и ребенка// Проблема взаимодействия в исследованиях философов, психологов, педагогов. - Брест: БрГУ, 1997.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций - М.: Изд-во МГУ, 1994.
9. Веселова, Е. К. Практические занятия в рамках программ духовно-нравственного воспитания в вузе. Методические материалы // Образовательные технологии. 2015. № 1. С. 89-117.

10. Волович, А. С. Особенности социализации выпускников средней школы МГУ им. М. В. Ломоносова Москва 1990
11. Вологодина, Н. Г. Детские страхи днем и ночью / Н.Г. Вологодина. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.
12. Галашева, О. С., Веселова, Е. К. Особенности социализированности подростков из семей разведенных родителей /Сборник статей участников международной научной конференции молодых ученых Психология XXI века: актуальные вызовы и достижения / Под ред. А. В. Шаболтас. СПб.: Скифия-принт, 2020. — 592 с.
13. Гурова, О.С., Середина, Т.С. Особенности семейных перспектив юношей и девушек с опытом развода в родительской семье // Журнал Известия Алтайского государственного университета, 2010.
14. Ерёмина, Л.С, Куровский, В.Н. Социализированность как результат социализации подростков / Л.С. Ерёмина // Электронный журнал «Вестник ТГПУ».- 2011. - №10 (113).
15. Жеманов, Я.Н. Механизмы профессиональной социализации личности / Я.Н. Жеманов, Н.И. Щамталова // Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия». - 2013. - №1. С 124-131.
16. Зарецкая, И.И. Управление процессом социализации личности - инновация в воспитании / И.И. Зарецкая // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - №2. - С.12— 16.
17. Иванова Н. Л., Румянцева Т. В. Социальная идентичность: теория и практика, Изд-во: М.: Современный гуманитарный университет, 2009. - 453с.
18. Изменения, которые вносятся в ФГОС среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства

- образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413. Приложение к приказу Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1578// Официальные документы в образовании. - 2016. - № 8. - С.8-19.
19. Ионин, Л. Г. Социология культуры. —4-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.
20. Каирова, С. Б., Абугалиева, Г. С. Психологическая работа с детьми, пережившими развод родителей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т. 50. - С. 90-97
21. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие / О.А. Карабанова - М.: Гадарика, 2006.
22. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова - М.: Гардарика, 2005.
23. Ключко, В.Е. Возрастная психология: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Под ред. В.Е. Ключко. Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
24. Косякова, О.О. Возрастные кризисы / О. О. Косякова. — Ростов н/Д : Феникс, 2007.
25. Крюкова, Т. Л. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними / Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, Е. В. Куфтяк - СПб.: Речь, 2015. - 240 с.
26. Кутеева, В. П. Семья как субъект социализации личности / В. П. Кутеева, О. А. Соловьева - Инженерные технологии и системы, 2010. - №2. - 191-195с.
27. Мудрик, А. В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2006.

28. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Слостенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000.
29. Молодцова, Т. Д., Шалова, С. Ю. Влияние отчуждения подростков на возникновение их социальной дезадаптации // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-3.
30. Нечаева, Т.В. Психологическая помощь детям при разводе родителей [Электронный ресурс] / Т.В. Нечаева // Школьная психологическая служба, 2012. Режим доступа: <http://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/627364/> (Дата обращения: 08.05.2020)
31. Ньюком, Т. М. Социально-психологическая теория: интеграция индивидуального и социального подходов. Перевод с английского.-В кн.: Современная зарубежная социальная психология. Тексты. Под ред. Г.М.Андреевой, Н.Н.Богомоловой, Л. А. Петровской.-М., 1984.
32. Овчарова, Р. В. Психодиагностический комплекс «МЭДОС» / Р.В. Овчарова. -:МПСУ, 2014.
33. Олифинович, Н. И. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифинович, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. - СПб.: Речь. - 2006. - 360с.
34. Пашкевич, А. В. Положение о мониторинге оценки уровня эффективности урока в соответствии с ФГОС// Практика административной работы в школе. - 2016. - № 3. - С.35-45.
35. Посысоева, Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004.

36. Психологическое сопровождение девиантных подростков с интеллектуальными нарушениями в соответствии с ФГОС// Педагогическое образование в России. - 2015. - № 6. - С.187-193.
37. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г., 2014.
38. Реан, А. А. Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан - СПб.: 2002
39. Рожков, М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах: учебно-методическое пособие. Серия: Библиотека руководителя образовательного учреждения / М.И.Рожков. - М.: Владос, 2004.
40. Синягина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. - М.: ВЛАДОС, 2015. - 539 с.
41. Сирота, Н. А. Я-концепция в подростковом возрасте и ее роль в формировании механизмов адаптации / Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский - РИО МГМСУ, 2014.
42. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ./ Н. Смелзер — М.: Феникс, 1994.
43. Соловьев Н. Я Женщина и ребенок в послеразводной ситуации // Тез. район, конф. М.: АН СССР. Ин-т социол. исслед., 1984.
44. Тимофеенко, Е. Е. Проблема разводов в современном мире / Достижения науки и образования, № 6 (19), 2017. - 103-105с.
45. Титаренко, В. Я. Семья и формирование личности. - М., Мысль. - 1987. - 351 с.
46. Шевандрин, Н. И. Социальная психология в образовании / Н.И. Шевандрин - М.: «Владос», 1995. — 121, 205 — 206с.



47. Шэффер, Д. Дети и подростки: психология развития / Д. Шэффер, А.С. Батуев. – 6-е издание. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 976 с.
48. Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 672 с.
49. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин — М: Педагогика, 1989.
50. Agnafors, S., Bladh, M., Svedin, C. G., & Sydsjö, G. (2019). Mental health in young mothers, single mothers and their children. *BMC psychiatry*, 19(1), 112.
51. Arrebola I.A., González-Gijón G., Garzón F.R., Gómez M.D.M.O. La Percepción de Los Adolescentes de Las Prácticas Parentales Desde La Perspectiva de Género. *Pedagog. Soc. Rev. Interuniv.* 2019:59-70.
52. Axpe, I., Rodríguez-Fernández, A., Goñi, E., & Antonio-Agirre, I. (2019). Parental Socialization Styles: The Contribution of Paternal and Maternal Affect/Communication and Strictness to Family Socialization Style. *International journal of environmental research and public health*, 16(12), 2204.
53. Brand, J. E., Moore, R., Song, X., & Xie, Y. (2019). Parental divorce is not uniformly disruptive to children's educational attainment. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 116(15), 7266-7271.
54. Chae S. (2016). Parental Divorce and Children's Schooling in Rural Malawi. *Demography*, 53(6), 1743-1770.
55. Christopher, C., Wolchik, S., Tein, J. Y., Carr, C., Mahrer, N. E., & Sandler, I. (2017). Long-term effects of a parenting preventive intervention on young adults' painful feelings about divorce. *Journal of family psychology : JFP : journal of the*

Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43), 31(7), 799–809.

56. de Vries, D. A., Vossen, H., & van der Kolk-van der Boom, P. (2019). Social Media and Body Dissatisfaction: Investigating the Attenuating Role of Positive Parent-Adolescent Relationships. *Journal of youth and adolescence*, 48(3), 527–536.

57. Edwards, A. C., Larsson Lönn, S., Sundquist, J., Kendler, K. S., & Sundquist, K. (2018). Associations Between Divorce and Onset of Drug Abuse in a Swedish National Sample. *American journal of epidemiology*, 187(5), 1010–1018.

58. Fuentes M.J., Motrico E., Bersabé R.M. Estrategias de Socialización de Los Padres y Conflictos Entre Padres e Hijos En La Adolescencia. *Anu. Psicol.* 2003;34:385–400.

59. Jackson, K. M., Rogers, M. L., & Sartor, C. E. (2016). Parental divorce and initiation of alcohol use in early adolescence. *Psychology of addictive behaviors : journal of the Society of Psychologists in Addictive Behaviors*, 30(4), 450–461.

60. Lansford J.E., Laird R.D., Pettit G.S., Bates J.E., Dodge K.A. Mothers' and Fathers' Autonomy-Relevant Parenting: Longitudinal Links with Adolescents' Externalizing and Internalizing Behavior. *J. Youth Adolesc.* 2014;43:1877–1889.

61. Leopold T. (2018). Gender Differences in the Consequences of Divorce: A Study of Multiple Outcomes. *Demography*, 55(3), 769–797.

62. Leopold, T., & Kalmijn, M. (2016). Is Divorce More Painful When Couples Have Children? Evidence From Long-Term Panel Data on Multiple Domains of Well-being. *Demography*, 53(6), 1717–1742.

63. Lotzin, A., Romer, G., Schiborr, J., Noga, B., Schulte-Markwort, M., & Ramsauer, B. (2015). Gaze Synchrony between

Mothers with Mood Disorders and Their Infants: Maternal Emotion Dysregulation Matters. *PloS one*, 10(12).

64. Mastrotheodoros, S., Van der Graaff, J., Deković, M., Meeus, W., & Branje, S. (2019). Coming Closer in Adolescence: Convergence in Mother, Father, and Adolescent Reports of Parenting. *Journal of research on adolescence : the official journal of the Society for Research on Adolescence*, 29(4), 846-862.

65. O'Hara, K. L., Sandler, I. N., Wolchik, S. A., & Tein, J. Y. (2019). Coping in context: The effects of long-term relations between interparental conflict and coping on the development of child psychopathology following parental divorce. *Development and psychopathology*, 31(5), 1695-1713.

66. Pedro M.E.A., Altafim E.R.P., Linhares M.B.M. Programa ACT Educando a Niños en Ambientes Seguros Para Promover Prácticas Educativas Maternas Positivas en Distintos Contextos Socioeconómicos. *Psychosoc. Interv.* 2017;26:63-72.

67. Rattay, P., von der Lippe, E., Mauz, E., Richter, F., Hölling, H., Lange, C., & Lampert, T. (2018). Health and health risk behaviour of adolescents-Differences according to family structure. Results of the German KiGGS cohort study. *PloS one*, 13(3).

68. Thompson R. G. et al. Childhood or adolescent parental divorce/separation, parental history of alcohol problems, and offspring lifetime alcohol dependence // *Drug Alcohol Depend.* - 2008. T. 98. - No. 3. - C. 264-269.

69. Tu, Kelly M; Cai, Tianying; Li, Xiaomei. Adolescent coping with academic challenges: The role of parental socialization of coping. *Journal of Adolescence*,; 81: 27-38, 2020 Apr 11.

70. Van der Giessen, D., & Bögels, S. M. (2018). Father-Child and Mother-Child Interactions with Children with Anxiety Disorders: Emotional Expressivity and Flexibility of Dyads. *Journal of abnormal child psychology*, 46(2), 331-342.
71. Wang Y. Cultural Socialization Across Contexts: Family-Peer Congruence and Adolescent Well-Being // *Journal Youth Adolesc.* - 2016. T. 45. - No. 3. - С. 594-611. или Wang, Y., & Benner, A. D. (2016). Cultural Socialization Across Contexts: Family-Peer Congruence and Adolescent Well-Being. *Journal of youth and adolescence*, 45(3), 594-611.
72. Windle, M., & Windle, R. C. (2018). Parental Divorce and Family History of Alcohol Disorder: Associations with Young Adults' Alcohol Problems, Marijuana Use, and Interpersonal Relations. *Alcoholism, clinical and experimental research*, 42(6), 1084-1095.
73. Wolchik, S., Christopher, C., Tein, J. Y., Rhodes, C. A., & Sandler, I. N. (2019). Long-term Effects of a Parenting Preventive Intervention on Young Adults' Attitudes Toward Divorce and Marriage. *Journal of divorce & remarriage*, 60(4), 283-300.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### *Приложение 1*

#### Модель программы работы с подросткам из семей разведенных родителей

На основании актуальности проведенного исследования и выявленных психологических особенностей подростков из семей разведенных родителей, была разработана модель программы психологической помощи подросткам из семей разведенных родителей

Программа, описанная в данной работе, рассчитана на учеников девярых классов. Работа проводилась на базе Лицея г. Петрозаводск. В программе приняли участие ученики 9 классов (всего 327 человек). В ходе беседы с социально-психологической службой образовательного учреждения, было выявлено, что 145 детей пережили развод родителей. Из них 52 человека находятся в остром послеразводном периоде (с момента развода родителей прошла менее 2 лет), 93 – неостром (прошло более 2 лет с момента развода родителей).

Проведение курса занятий в образовательном учреждении проходило в рамках школьной дисциплины «Мой выбор», курс который напрямую связан с выбором профессии, самоопределением жизненным и профессиональным. На данных занятиях ученики знакомятся со своим профессиональным будущем: для девушек и юношей готовят экскурсии в различные производственные и учебные учреждения, ученики изучают различные сферы – особенно это полезно для ребят, которые собираются после девятого класса уходить в колледжи, техникумы и т.д. Помимо экскурсий, школьники проходят диагностику своих склонностей, способностей и т.д. – это поможет

сориентироваться в том какой профиль стоит выбрать для дальнейшего обучения, какую профессиональную отрасль выбрать.

Было выдвинуто предположение, что используя коррекционно-развивающую работу в форме социально-психологического тренинга, вероятно благоприятная социализация личности, снижение эмоционального напряжения и пр. не только среди подростков из семей разведенных родителей, но и в целом у всей рабочей группы.

**Цель программы:**

1. способствовать благоприятной социализации личности подростков, развитие их как субъектов самосознания (способность к рефлексии), общения (коммуникативные навыки) и деятельности;

2. создание благоприятного климата в группе для развития личности;

3. формирование у подростков понятия личной ответственности за свой выбор, профессиональное самоопределение, обращение к ценностно-смысловым ориентирам (нравственные ценности);

4. исследование детско-родительских отношений, вербализация и выражение чувств и эмоций;

4. активизация ресурсов для благоприятного протекания процесса вступления в общество;

6. профилактика возможных негативных проявлений.

**Задачи:**

1. гармонизация личности подростка на основе развития его эмоционально-волевой сферы;

2. усиление личностных ресурсов, препятствующих социальной дезадаптации;

3. усиление позитивных тенденций личности, самораскрытие и осознание своих сильных сторон, профессиональное самоопределение;

4. формирование стратегии поведения в сложных жизненных ситуациях в выборе и реализации безопасных и конструктивных стратегий поведения и преодоления кризисных ситуаций;

5. развитие у подростка навыков самосознания, самоконтроля и саморегуляции;

6. способствовать освоению подростками основных социальных ролей, моральных и этических норм.

**Организационные условия реализации программы:** программа состоит из 10 занятий. При соблюдении режима проведения – 2 занятия в неделю, цикл рассчитан на 5 недель. Занятия длятся около 40-50 минут.

**Методы и техники работы, используемые в программе:**

- 1) индивидуальная и групповая работа;
- 2) психологическая диагностика (входная и итоговая);
- 3) групповая дискуссия, беседа;
- 4) элементы арт-терапии: рисование, создание коллажей, проектная работа;
- 5) элементы психодрамы: инсценировка, проигрывание ситуаций;
- 6) упражнения на осознание своей уникальности, самооценности, формирование самопринятия, формирование положительного образа-Я и пр.;
- 7) рефлексия (в начале и в конце каждого занятия).

**Ожидаемые результаты:** выполнение целей и задач, поставленных программой, создание благоприятной

психологической атмосферы в группе, социализация, способствовать сплочению коллектива, профилактика возможных негативных проявлений в группе.

**Способы оценки эффективности программы:** диагностика до воздействия и после занятия, обратная связь от участников занятия, педагогического коллектива образовательного учреждения и родителей. Возможно использование модели оценки эффективности тренинга Д. Киркпатрика.

**Критерии эффективности программы:** позитивное восприятие и принятие себя, расширение знаний о себе, своём внутреннем мире, характере и личностных особенностях; сформированность коммуникативных навыков; повышенная жизненная мотивация и вера в достижение позитивных жизненных целей; повышение уровня осознания нравственных норм и представлений о нравственных качествах человека.

### **Проведение психологической диагностики**

В начале и в конце работы была проведена психологическая диагностика психологических особенностей личности подростков.

**Цель:** определение эмоционального состояния; выявление уровня самооценки, тревожности, особенностей внутрисемейных отношений.

Диагностические методики, используемые в работе: методика для изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожков); комплексная методика изучения субъектности в подростково-юношеском возрасте «МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой; методика для выявления идентификационных характеристик личности «Кто я?» М.



Куна и Т. МакПартленда в модификации Т. В. Румянцевой; методика оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» Е. К. Веселовой; семейная социограмма (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис). Возможно также использования опросника «Анализ семейной тревоги» (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис) и методики экспресс-диагностики самооценки (Дембо-Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан).

Обоснование выбора диагностических методов: ввиду того, что каждое из десяти занятий программы рассчитаны на 45 минут – невозможно уделять диагностике большое количество времени. Ввиду данного факта, выбраны методы экспресс-диагностики, которые займут на занятии минимум времени, при этом, отразив максимум возможной информации.

### **Программа работы**

По результатам диагностического исследования особенностей подростков из семей разведенных родителей, была разработана психолого-педагогическая программа работы с подростками. Данная программа предоставлена в форме социально-психологического тренинга.

Занятия проводились среди 9А-Е классов на протяжении двух лет. Таким образом, согласно плану работы, было проведено по 10 занятий с 12 группами подростков (по 25-30 человек). 1 занятие длилось 1 академический час (45 минут).

Программа реализовывалась в рамках курса занятий «Мой выбор» на базе Лицея №1 (г. Петрозаводск). Данная программа проводится среди девятых классов. Основной упор в работе делается на профессиональном будущем подростков: профориентационная работа и профессиональное

самоопределение, психологическая диагностика, проведение тренинговых занятий, снятие тревожности перед экзаменами и т.п. У каждого класса встреча производится один-два раза в неделю.

**Цель:** способствовать благоприятному протеканию процесса социализации личности учащихся; предотвращение негативного влияния кризисов развития семейной системы посредством межличностного взаимодействия со сверстниками (ведущая деятельность данного возрастного периода).

**Задачи:** диагностика психологических особенностей личности учащихся, личностных УУД, социализированности; создание благоприятной и безопасной психологической атмосферы в коллективе, способствовать сплочению группы; развитие навыков коммуникации, проявление личностных особенностей подростков в деятельности, развитие самосознания и зрелой идентичности, рефлексии.

**Подходы и методы, используемые при реализации программы:** коррекционно-развивающая работа в форме социально-психологического тренинга; групповая и индивидуальная работа, игровые методы, дискуссия, психологическая диагностика, инсценировка.

**Целевая группа,** её характеристики: ученики 9 классов (всего 327 человек). В ходе беседы с социально-психологической службой образовательного учреждения, было выявлено, что 145 детей пережили развод родителей. Из них 52 человека находятся в остром послеразводном периоде (с момента развода родителей прошла менее 2 лет), 93 – неостром (прошло более 2 лет с момента развода родителей).

### Организационные условия реализации программы:

необходимо оборудование для проведения социально-психологической диагностики личности учащихся и проведения тренинговых занятий. Планируемое время на одно занятие: 45 минут. Занятие проводится в кругу просторном помещении. В качестве подготовки места - перед занятием в классе необходима специальная организация пространства.

Таблица 16 - План занятий

№	Тема занятия	Цель	Упражнения	Критерии
1	Знакомство	Знакомство участников; формирование в группе доверительных отношений; создание благоприятной и безопасной психологической атмосферы. Построение эффективного командного взаимодействия	«Приветствие», «Местами меняются те, кто...», знакомство с правилами работы, «Презентация», «Шеринг».	Развитие коммуникативных навыков (проявления себя как субъектов общения и деятельности). Рефлексия (самосознание).
2	Мы - разные, но всё-таки мы вместе.	Сплочение и групповое взаимодействие. Формирование и развитие навыков группового взаимодействия	«Приветствие», «Салфетка», «Совместный счет», «Создание сцены из фильма», «Шеринг».	Развитие коммуникативных навыков (проявления себя как субъектов общения и деятельности). Анализ собственной деятельности

				(рефлексия, самосознание).
3	Коммуникация.	Формирование коммуникативных умений и навыков. Сплочение и групповое взаимодействие. Проявление личностных особенностей в обществе.	«Приветствие», «Продать предмет», лекция про умение работать совместно и стратегии поведения, «Через стекло», «Дискуссия», «Передача движения по кругу», «Шеринг».	Развитие коммуникативных навыков (проявления себя как субъектов общения и деятельности). Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание).
4	Уверенность.	Изучить и отработать навыки уверенного поведения; работа с самооценкой. Изучение собственных границ зоны комфорта.	«Приветствие», «Подарок», «Умение отказать», «Риск», «Уверенное, неуверенное и агрессивное поведение», «Шеринг».	Самосознание, развитие коммуникативных навыков (общение и деятельность). Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание).
5	Жить в мире собой и другими.	Развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других. Развитие коммуникативных навыков, морально-нравственное развитие.	«Приветствие», «Умение вести разговор», «Дискуссия» (на базе морально-нравственных дилемм), «Комплименты», «Шеринг».	Морально-нравственное развитие, коммуникативных навыков (общение и деятельность). Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание).

6	Понять себя.	Создать условия для личностного роста подростков. Осознание своих эмоций. Изучение способов самопомощи.	«Приветствие», «Вопрос», «Немой телевизор», «Общественный транспорт»; знакомство с упражнениям и на осознание своих эмоций: дневник эмоций, «Шеринг».	Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание). Развитие коммуникативных навыков (общение и деятельность).
7	Эмоции.	Отработать навык выражения своих чувств и эмоций, проявлять и показывать свой эмоциональный мир. Изучение способов самопомощи.	«Приветствие», «Моё состояние здесь и сейчас», «Пять органов чувств», «Управление эмоциями» («Хвостовство», дыхательные техники и пр.), «Шеринг».	Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание). Развитие коммуникативных навыков (общение и деятельность).
8	Что для меня семья?	Создать условия для личностного роста подростков.	«Приветствие», лекция про искусство и методы арт-терапии, «Рисунок семьи», «Шеринг».	Самосознание, индивидуальная работа. Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание).
9	Креативность.	Создать условия для личностного	Спонтанное (или др. в зависимости	Проявление себя как субъекта

		роста подростков. Расслабление, получение положительных эмоций. Закрепление положительного результата.	от ситуации и пожелания группы) рисование, проективный рисунок, командная инсценировка .	деятельности и общения: работа в команде, умение договориться и внести вклад в общее дело. Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание).
10	Прощание.	Завершение контакта. Подведение итогов курса занятий.	«Портрет группы», «Благодарность», «Важность уметь прощаться».	Развитие коммуникативных навыков (проявления себя как субъектов общения и деятельности). Анализ собственной деятельности (рефлексия, самосознание).

Работа строится таким образом, что присутствует, как командная работа, так и занятия, посвященные целиком индивидуальной работе. В ходе программы, подростков обучают способам коммуникации, совладания со своими эмоциями, знакомят со способами самопомощи и пр.

**Методика изучения социализированности личности учащегося****(М. И. Рожков)**

**Цель:** выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

**Инструкция:** учащимся предлагается прочитать 20 суждений и оценить степень согласия с их содержанием по 5-балльной шкале.

- 4 — всегда;
  - 3 — почти всегда;
  - 2 — иногда;
  - 1 — очень редко;
  - 0 — никогда.
1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
  2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
  3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.
  4. Я умею прощать людей.
  5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
  6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
  7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
  8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.
  9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
  10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
  11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
  12. Мне нравится помогать другим.
  13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
  14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
  15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
  16. Переживаю неприятности других, как свои.
  17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
  18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
  19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
  20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

**Обработка результатов:** определяется средняя оценка по каждой из строк соответственно первая строка (1, 5, 9, 13, 17) – социальная адаптированность; вторая (2, 6, 10, 14, 18) – автономность; третья (3, 7, 11, 15, 19) – социальная активность; четвертая (4, 8, 12, 16, 20.) – приверженность к гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности). Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух

баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности. Результаты заносятся в таблицу и подвергаются анализу.



**Методика изучения субъектности (социально-педагогической запущенности) в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3» в модификации Р.В. Овчаровой).**

**Цель:** определить уровень и характер развития подростка как субъекта самосознания, общения и деятельности.

**Инструкция:** учащимся предлагается прочитать утверждения каждой шкалы и отметить те, что, по их мнению, подходят к их характеристике. Совпадения ответов в разных уровнях оцениваются по-разному. Совпадения ответов высокого уровня оцениваются в 3 балла, среднего – 2 балла, низкого – 1.

**Обработка результатов:** полученные данные обобщаются для определения общего уровня субъектности (высокий\средний\низкий). Затем полученные данные переводятся в обратную шкалу субъектности для определения уровня социально-педагогической запущенности.

Таблица 17 – Значения показателей развития субъектных свойств по уровням (методика «МЭДОС-3»)

Уровни развития субъектных свойств	СС	СО	СД	Общий уровень	Прямая шкала (общий уровень субъектности)	Обратная шкала (общий уровень субъектности)
Высокий	37-54	17-24	29-42	81-120	I – высокий уровень	III – социально-педагогическая запущенность не диагностируется
Средний	19-36	9-16	15-28	41-80	II – средний уровень	II – начальный уровень социально-педагогической запущенности
Низкий	10-18	5-8	9-14	24-40	III – низкий уровень	I – выраженный уровень социально-педагогической запущенности

Таблица 18 - Статистическая значимость результатов исследования психологических особенностей подростков из полных семей и из семей разведенных родителей по Т-критерию Стьюдента

Показатели		Подростки из семей после развода N=145		Подростки из полных семей N=182		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
		$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социализированность	Социальная адаптированность	2,88	0,74	2,57	0,652	3,968	$p \leq 0,000$
	Автономность	2,76	0,644	2,85	0,569	-1,445	0,149
	Социальная активность	2,87	0,518	2,84	0,525	0,492	0,623
	Нравственность	2,8	0,566	2,6	0,758	2,648	$p \leq 0,009$
Уровень субъектности	Субъект самосознания	42,61	10,57	39,35	11,364	2,654	$p \leq 0,008$
	Субъект общения	17,73	5,845	19,78	6,869	-2,851	$p \leq 0,005$
	Субъект деятельности	29,744	8,509	29,31	4,398	0,585	0,559
	Общий показатель	90,09	16,253	88,45	17,408	0,872	0,384
Идентичность личности	Социальное Я	5,978	4,403	6,138	4,410	-0,278	0,781
	Коммуникативное Я	2,516	1,408	1,666	1,065	4,342	$p \leq 0,000$
	Материальное Я	1,52	0,7	1,36	0,658	0,791	0,433
	Физическое Я	3,11	1,888	1,98	1,293	3,620	$p \leq 0,000$
	Деятельностное Я	9,31	5,953	4,34	3,01	8,008	$p \leq 0,000$
	Перспективное Я	1,833	1,19	2,037	2,065	-0,543	0,589
	Рефлексивное Я	8	6,204	6,063	4,931	2,809	$p \leq 0,005$
	Проблемная идентичность	0,098	0,33	1,117	0,332	-11,774	$p \leq 0,000$
	Всего утверждений	19,358	10,102	15,32	8,303	3,961	$p \leq 0,000$

Методика «ДС»	Индекс нравственности	12,2 34	2,69	11,7 19	3,185	1,554	0,121
	Моральная неустойчивость	3,72 4	1,46 9	3,89	1,738	-0,918	0,360
Семейная социограмма	Близость к матери	2,34 9	1,25 2	2,37 8	1,192	-0,218	0,828
	Близость к отцу	2,15	1,44	2,57 3	1,452	-2,627	$p \leq 0,009$
	Семейная сплоченность	2,23 4	0,95 8	2,47 2	1,119	-2,026	$p \leq 0,044$

Таблица 19 - Статистическая значимость результатов исследования психологических особенностей подростков из семей разведенных в зависимости от послеразводного периода по Т-критерию Стьюдента

Показатели		«неострый» N= 93		«острый» N =52		t- критери й Стьюде нта	Доверител ьная вероятност ь р
		$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социализированность	Социальная адаптированность	3,20 6	5,44 9	2,29 6	0,685	8,779	$p \leq 0,000$
	Автономность	2,83 8	0,67	2,61 9	0,575	1,987	$p \leq 0,049$
	Социальная активность	3,04 5	0,44 1	2,56 5	0,506	5,948	$p \leq 0,000$
	Нравственность	2,84 9	0,43 4	2,73 8	0,745	1,134	0,259
Субъектности	Субъект самосознания	42,5 8	9,72 9	42,6 73	12,05 3	-0,050	0,960
	Субъект общения	19,4 94	5,22 8	14,5 96	5,609	5,270	$p \leq 0,000$
	Субъект деятельности	33,6 23	5,84 3	22,8 07	8,145	9,246	$p \leq 0,000$
	Общий показатель	95,6 98	13,9 6	80,0 76	15,31 9	6,239	$p \leq 0,000$
Идентичность личности	Социальное Я	5,64 9	4,31 1	6,5	4,557	-0,907	0,367
	Коммуникативное Я	2,81 8	1,46 7	1,68 7	0,793	2,921	$p \leq 0,005$
	Материальное Я	1,48	0,71 4	2	0	-1,011	0,322
	Физическое Я	3,16	1,79 5	3,05	2,037	0,199	0,843
	Деятельностное Я	9,6	6,10 9	8,52	5,546	0,776	0,440
	Перспективное Я	2,09 3	1,32	1,31 2	0,602	2,231	$p \leq 0,031$
	Рефлексивное Я	6,41 1	5,21 7	10,5 21	6,84	-3,705	$p \leq 0,000$
	Проблемная идентичность	0	0	1,11 1	0,333	-33,760	$p \leq 0,000$
	Всего утверждений	18,8 17	10,5 85	20,3 26	9,196	-0,862	0,390

Методика «ДС»	Индекс нравственности	12,2 36	2,66 3	12,2 3	2,76	0,012	0,990
	Моральная неустойчивость	3,35 4	1,29	4,38 4	1,548	-4,284	$p \leq 0,000$
Семейная социограмма	Близость к матери	2,31 2	1,23 4	2,41 3	1,294	-0,462	0,645
	Близость к отцу	1,62 3	1,19 2	3,09 2	1,371	-6,735	$p \leq 0,000$
	Семейная сплоченность	1,95 6	0,88 8	2,73 2	0,881	-5,058	$p \leq 0,000$

Таблица 20- Статистическая значимость результатов исследования психологических особенностей подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи по Т-критерию Стьюдента

Показатели		Социально-психологическое благополучие семьи N= 213		Социально-психологическое неблагополучие в семье N= 114		t-критерий Стьюдента	Доверительная вероятность р
		$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
Социализированность	Социальная адаптированность	3,02 25	0,4886 1	2,12 54	0,6847 0	13,693	$p \leq 0,000$
	Автономность	2,86 85	0,5818 0	2,71 23	0,6363 8	2,239	0,026
	Социальная активность	2,94 60	0,4950 2	2,69 12	0,5315 8	4,322	$p \leq 0,000$
	Нравственность	2,88 87	0,5345 3	2,34 21	0,7905 3	7,414	$p \leq 0,000$
Уровень субъектности	Субъект самосознания	42,6 38	10,712 6	37,3 68	11,113 46	4,184	$p \leq 0,000$
	Субъект общения	19,9 2	6,1986 2	16,9 21	6,6414 4	4,066	$p \leq 0,000$
	Субъект деятельности	30,9 58	6,1000 4	26,7 98	6,4973 5	5,743	$p \leq 0,000$
	Общий показатель	93,5 16	15,343 4	81,0 88	16,757 28	6,757	$p \leq 0,000$
Идентичность личности	Социальное Я	6,01 85	4,4547 0	6,18 89	4,3210 9	-0,294	0,769
	Коммуникативное Я	2,14 55	1,3935 4	1,63 46	0,8638 5	2,430	$p \leq 0,016$
	Материальное Я	1,53	0,706	1,27	0,594	1,256	0,215
	Физическое Я	2,79	2,146	2,30	1,488	1,308	0,194
	Деятельностное Я	7,07	5,639	5,22	3,576	2,508	$p \leq 0,013$
	Перспективное Я	1,97 96	1,6006 5	1,76 92	1,4780 4	0,556	0,580
	Рефлексивное Я	7,53 80	5,8150 4	6,02 30	5,0416 3	2,066	$p \leq 0,040$
	Проблемная идентичность	1,14 29	0,3631 4	1,08 33	0,2886 8	0,457	0,652
	Всего утверждений	18,2 78	9,6729 9	14,9 56	8,3394 7	3,099	$p \leq 0,002$

Методика «ДС»	Индекс нравственности	12,347	2,89623	11,202	3,01084	3,362	$p \leq 0,001$
	Моральная неустойчивость	3,5094	1,52260	4,3904	1,65999	-4,830	$p \leq 0,000$
Семейная социограмма	Близость к матери	2,1263	1,12118	2,8123	1,26946	-5,032	$p \leq 0,000$
	Близость к отцу	2,0061	1,25893	3,0956	1,54876	-6,870	$p \leq 0,000$
	Семейная сплоченность	2,0585	,88453	2,9430	1,11204	-7,860	$p \leq 0,000$

Таблица 21 – Сводные данные по методике изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожков)

№	По	Соц.	Автономнос	Соц.	Нравственно
		адаптированос	ть	активность	сть
1	ж	3,2	2	2,4	3
2	ж	3,8	3,8	3	2,8
3	ж	2,8	3	2,8	3,2
4	ж	3,6	2	3,2	3
5	ж	2,6	3	2,8	2,2
6	ж	4	2	3	2
7	ж	3	2	3,2	2,6
8	ж	3,6	4	3,6	3
9	ж	3,8	3,2	3	3,6
10	ж	3,4	3	3	3,2
11	ж	3,6	2	3	2,6
12	ж	3,4	2	3,2	3,2
13	ж	3,2	3	3,4	3
14	ж	2,8	2	3	2,8
15	ж	3,6	2	3	3
16	ж	2,8	3,6	3,8	2,8
17	ж	3,4	3,2	2,8	1,8
18	ж	4	3,2	3,6	2
19	ж	3,2	2,2	2,6	4
20	ж	3,8	3,6	3,4	3,2
21	ж	3	2,8	3,4	3
22	ж	1,4	3,6	3	2
23	ж	1,6	3	3,8	2,6
24	ж	3,4	2,8	2,4	3,4
25	ж	3	3	2,4	2,8
26	ж	3,2	2	3	2,8
27	ж	3	3	2,8	2,6
28	ж	3	2	2,6	3
29	ж	2,6	3,8	2,6	3
30	ж	3,8	3	3	3,6
31	ж	3,6	2	2,4	3,2
32	ж	2,6	3	3,2	3
33	ж	2,8	2,8	3	2,8
34	ж	3,4	3,6	3,6	2,8
35	ж	3	2	3	3
36	ж	3,4	3,6	2,8	3,2
37	ж	3	3	2,4	3
38	ж	2,2	2	3	3
39	ж	3,8	3,8	3	3
40	ж	3	3	3,2	2,4
41	ж	3	3,2	3,4	3,8



42	Ж	3,8	1,8	3	2,8
43	Ж	3,8	4	2,4	2,8
44	Ж	2,8	2	3,2	2,8
45	Ж	2,6	3	2,8	2,8
46	Ж	2,6	2	3	3,2
47	Ж	4	3,4	3,8	3
48	Ж	3,2	3,8	2,6	3
49	Ж	3,6	3,6	2,8	2,8
50	Ж	3,8	2	2,6	2
51	Ж	2,8	3	2,8	2,8
52	Ж	3,8	3,2	3	2,6
53	Ж	2,4	3	2,8	3
54	Ж	3,2	2	3	3
55	Ж	3,4	3,2	2,6	2,6
56	Ж	4	2	2,8	2,4
57	Ж	3,4	3,4	2	2
58	Ж	3,8	2	3	2,8
59	Ж	3,4	2	3,2	3
60	М	3	3,4	3,2	2,4
61	М	3	3	3	2,4
62	М	1,4	3	3	3,4
63	М	3,2	3,2	3,2	3,4
64	М	3	3	3	3,2
65	М	3,8	2	3,8	2,8
66	М	3,6	3,2	3	3,4
67	М	3,6	3,4	3,2	3
68	М	2,8	3,4	3	2,8
69	М	3,8	3	3,4	3,2
70	М	2,4	3,4	3,4	3
71	М	3	2	3	2,6
72	М	2,8	3,6	2,8	2,6
73	М	3,6	3,4	3,4	3,2
74	М	3,8	3	3	3
75	М	3	3,8	2,2	2
76	М	3,2	3	3,6	3,2
77	М	3,8	2	1,8	3
78	М	3,4	3,2	3,4	3
79	М	2,2	3	2,6	1,8
80	М	3,8	4	4	3,6
81	М	3,6	2	3,8	3,2
82	М	3,2	3,2	2,6	3
83	М	2,8	3,8	3,4	2,8
84	М	3,2	2	4	3
85	М	3,4	2	3	2,6
86	М	3	2	3,8	2,8
87	М	3,6	3	3	3
88	М	3,6	3,8	3,6	3,2
89	М	2,8	3	3	3
90	М	3,2	2	3,8	2,2
91	М	2,6	3	2,4	2,2

92	М	3,6	2	3,8	2
93	М	3,6	2	2,8	2,6
94	Ж	3	2	2,4	2,8
95	Ж	1,8	2,4	3	3,2
96	Ж	2,8	3,8	3	3,2
97	Ж	2,4	3	2,6	2,8
98	Ж	2,6	2,8	2,2	2,8
99	Ж	3,2	2	2	3
100	Ж	1,6	3	2,2	2,2
101	Ж	2,2	4	2,4	2,2
102	Ж	2	1,8	1,8	3
103	Ж	2	2	1,4	3,8
104	Ж	2,6	2,4	1,8	4
105	Ж	2,2	1,8	2,8	2,4
106	Ж	2,4	3	3,2	3,6
107	Ж	2,2	2	2,2	1,2
108	Ж	2,2	1,8	2,6	2,8
109	Ж	1,2	2,4	1,8	1,6
110	Ж	2	1,8	2,2	3
111	Ж	2,6	3	3	3,2
112	Ж	2,6	2,4	3	3,8
113	Ж	2	2,6	2,4	2
114	Ж	3	2,8	2,4	2,2
115	Ж	1,6	3,8	3	3,8
116	Ж	3,2	3	2,2	2,6
117	Ж	3,4	3	2,4	2,8
118	Ж	3	2,4	2	2,4
119	Ж	4	2	2	2
120	Ж	2	2,8	3	3,6
121	Ж	2,2	3	3,2	3,8
122	Ж	2,6	3	3	3,8
123	Ж	0,8	2,2	2,6	3
124	Ж	2,4	2,8	2,2	2,8
125	М	2	2,2	2	1,4
126	М	3	2,4	3	2,2
127	М	1,2	2,4	2,2	2,8
128	М	0,6	1,6	2,6	0,6
129	М	2	2,4	2,2	2
130	М	2	2,2	2,8	2,6
131	М	1,2	3	2,4	1,2
132	М	1,6	2,2	2,8	2,6
133	М	1,8	1,4	1,4	2,6
134	М	2,2	2,4	3	3,2
135	М	1,8	3,4	3,4	3,2
136	М	2,6	3	2,8	2
137	М	2,8	3	2,2	2,4
138	М	2	2,6	2,8	2
139	М	1,8	3	3	3,2
140	М	3	3,4	3	3
141	М	3	2,8	3,2	3,2

142	М	3,2	3	2,8	3
143	М	3,2	2,6	3,6	3,6
144	М	1,8	3,2	3	3,2
145	М	2,8	3,2	3,2	3
146	Ж	3,2	3	3	2,4
147	Ж	2,6	2,8	3,2	2,8
148	Ж	2	2,6	3	2
149	Ж	1,8	3,2	3,6	2
150	Ж	3,2	2,6	2,4	3,2
151	Ж	2,2	2,6	2,4	2,6
152	Ж	2,4	3,2	2,6	2,2
153	Ж	2,6	2,2	3	3,2
154	Ж	3	3,2	2,4	2,8
155	Ж	2,8	2,4	2,4	3,2
156	Ж	2,2	1,4	1,6	1,8
157	Ж	1,6	3,8	3,8	1,8
158	Ж	3,2	3	3,2	2,4
159	Ж	2,6	3	3,2	3,8
160	Ж	2,4	3,8	3,2	2,6
161	Ж	2,2	3,8	2,8	3
162	Ж	1,8	2,6	3,2	3,6
163	Ж	1,6	3	3	3
164	Ж	2,8	2,2	2,2	1,8
165	Ж	2	2,8	2,2	0,4
166	Ж	2,2	3	2,2	2,2
167	Ж	3,2	2,6	2,4	3
168	Ж	2,6	3	3,2	2,8
169	Ж	2,4	3,2	2,6	2
170	Ж	3,4	2,6	2,6	3,6
171	Ж	3	2,2	2,2	3,6
172	Ж	1,8	1,6	2,2	2,4
173	Ж	2,8	3,2	3	1,8
174	Ж	0,8	2,2	2,4	2,2
175	Ж	1,8	2,8	2	2,4
176	Ж	3,6	3	3	2,6
177	Ж	2,4	2,2	2	2,8
178	Ж	2,4	2,8	3,2	3,6
179	Ж	2,8	2	2,6	4
180	Ж	2,4	2,2	2,6	3,4
181	Ж	2	3	2,6	2,8
182	Ж	2,8	2,2	2,2	3,6
183	Ж	3,2	2	2,8	3
184	Ж	3,8	3,2	3,6	2,8
185	Ж	3,2	2,6	2	3,2
186	Ж	2,8	2,8	1,6	3
187	Ж	2,6	2,4	2	2,8
188	Ж	1,4	2,2	2,6	0,6
189	Ж	2	3,4	3	1,2
190	Ж	3	2,8	3,2	4
191	Ж	3	3,6	2,8	3,4

192	Ж	2	2,6	2,4	1,6
193	Ж	2,6	2	2,4	3,6
194	Ж	3,4	3,8	3	2,8
195	Ж	3,2	3,2	3,2	2,4
196	Ж	3,8	2,2	3,8	2,6
197	Ж	3,2	3	2,8	3,8
198	Ж	4	2,8	3,2	4
199	Ж	2,8	2,8	2	1,8
200	Ж	2,8	2,8	2,8	3
201	Ж	2	3,4	2,2	2,4
202	Ж	2,2	2,2	2,8	2,6
203	Ж	1,6	3,4	2,8	3
204	Ж	2,4	3,2	2,8	3
205	Ж	1,6	2,2	2,2	2
206	Ж	1,8	3,8	3	1,8
207	Ж	2,8	2,6	1,8	1
208	Ж	2,8	2,8	2,4	2,6
209	Ж	2,4	2	2,8	4
210	Ж	3	4	3,6	3,8
211	Ж	2,8	3	3	3
212	Ж	1	4	3,2	1,8
213	Ж	2,4	3,2	2,2	3,6
214	Ж	3,6	2	3	2,8
215	Ж	2,8	2	2,8	3
216	Ж	3,4	3	2,4	2,8
217	Ж	3,6	3	3,8	4
218	Ж	3,6	3	3	2,2
219	Ж	1,2	2,8	2,6	3,4
220	Ж	2,4	3	2,6	2
221	Ж	2,4	2,8	3	2,8
222	Ж	1,8	2	3	3
223	Ж	2	1,4	2,4	3
224	Ж	2,8	3,6	3	2,8
225	Ж	2,8	3,2	2,8	2,8
226	Ж	2,4	2,8	2,6	3,2
227	Ж	2,6	2,8	2,8	3
228	Ж	3,4	2,4	3,4	3,4
229	Ж	3	3,6	3,2	3
230	М	2,8	2,2	2,8	2,8
231	М	3	2,6	3	3,4
232	М	1,8	2,2	2	2,8
233	М	2,4	2,8	2,6	1,8
234	М	2,2	2,8	2,8	2,4
235	М	3	3,4	3,2	2,8
236	М	2,8	2,8	2	1,2
237	М	1,8	3	2,4	0
238	М	3,2	2,4	2,8	2,6
239	М	2,2	2	3,4	2,6
240	М	3	2,6	2,6	2
241	М	2,6	3,6	2,8	1,2

242	M	2,6	2,6	3,4	2,2
243	M	1,4	3,4	2,2	2,8
244	M	2,2	2,6	2,6	2,6
245	M	1,8	2,4	3	2,8
246	M	3	2,4	2,2	3,6
247	M	3,2	3,2	3,8	3,6
248	M	2,8	2,6	3,4	2,8
249	M	2,4	2,6	2,6	1,8
250	M	1,4	4	3,4	0,2
251	M	2,4	2,4	2,8	2,2
252	M	2,4	2,2	2,4	2,6
253	M	3,6	2	2,6	2,8
254	M	2,5	3,4	3	3,2
255	M	3	3	2,4	3,8
256	M	2,8	2,6	2,6	2,4
257	M	3	3	3,6	2,8
258	M	2,2	3,2	3,5	2,4
259	M	3,6	3,8	3,4	3
260	M	2,6	2,2	3	2,2
261	M	2,8	2	3	2,5
262	M	0,4	3,6	4	1,2
263	M	2,2	2,2	2,2	2,8
264	M	3	3	2,6	2,2
265	M	3,2	3,8	3,2	3,2
266	M	1,6	2,6	3,4	1,6
267	M	1,4	3,8	3,6	3,2
268	M	1,8	2,6	3,2	2,2
269	M	0,6	3,8	3,8	1,6
270	M	2,6	3,4	2,8	2,2
271	M	2,6	3,4	3,2	2,6
272	M	2,8	3,2	2,2	2,2
273	M	2,8	3,4	3,4	3
274	M	1,8	3,4	3,4	1,8
275	M	2,6	3,2	3,2	3
276	M	3,4	3	4	2,8
277	M	2,6	3,2	3	3,4
278	M	3,4	3,4	3,4	2,2
279	M	2,8	3	3	2,4
280	M	3,2	2,8	3,2	3,2
281	M	3,2	3,2	3,2	4
282	M	2,4	3,2	2,4	3,2
283	M	3	2,6	3	1
284	M	2,8	3,6	3,8	3
285	M	2,2	2,6	2,6	2,8
286	M	2,4	2,4	3,4	2
287	M	3,4	4	3,6	2,8
288	M	1,6	3,8	2,6	1,8
289	M	3	2,4	2,8	3
290	M	2,2	2	2,4	2,4
291	M	3	3,2	3,6	3

292	M	2,6	2,4	1,8	2,6
293	M	1,8	3,2	3,6	2,4
294	M	2,6	2,8	2,4	2,6
295	M	2,8	2,8	1,8	2,8
296	M	2,6	3	3,4	2,6
297	M	2,6	3,2	3	3,2
298	M	2	2,2	2,6	2,6
299	M	1,8	1,4	1	0,6
300	M	2,4	3,6	3,2	2,6
301	M	1,6	2,4	2,6	1,4
302	M	3,2	3,2	2,4	3
303	M	2,4	3	3	2,8
304	M	2,8	2,8	3	2,2
305	M	2,8	3	3,2	2,8
306	M	2,4	2	3	3,2
307	M	3,4	3,4	3,2	3,2
308	M	3,8	3,6	3,2	1,8
309	M	3,4	2,2	3	2,2
310	M	2,6	3	2,2	2,8
311	M	2,4	2,6	2,4	1,6
312	M	2,8	3	3	1,8
313	M	2,6	2,8	3,2	2,4
314	M	3,8	3,2	3	3,4
315	M	3	3,4	3,4	2,4
316	M	3	2,2	2,4	2,6
317	M	2,8	4	3,4	2,2
318	M	3,8	2,4	3,2	2,6
319	M	2,2	3,8	3,2	3,2
320	M	1,8	3,2	3,2	2,8
321	M	1,6	3,4	2,2	1,2
322	M	2,4	2,8	2,4	1,8
323	M	2,8	3	4	3,8
324	M	2,4	2	2,6	2,8
325	M	2,2	2,2	2,6	2
326	M	3	3,6	3,4	2,6
327	M	3,8	3	3,2	3,8

Таблица 22 - Сводные данные по методике изучения субъектности (социально-педагогической запущенности) в подростково-юношеском возрасте («МЭДОС-3» в модификации Р. В. Овчаровой)

№	Пол	СС	СО	СД	ОУО
1	ж	42	24	28	94
2	ж	60	17	32	109
3	ж	35	15	19	69
4	ж	58	26	30	114
5	ж	37	17	25	79
6	ж	61	22	38	121
7	ж	36	19	33	88
8	ж	56	19	30	105
9	ж	43	18	33	94
10	ж	41	17	38	96
11	ж	39	27	30	96
12	ж	59	18	34	111
13	ж	29	21	37	87
14	ж	39	11	32	82
15	ж	54	18	41	113
16	ж	47	10	30	87
17	ж	44	15	32	91
18	ж	56	30	37	123
19	ж	53	22	33	108
20	ж	69	34	33	136
21	ж	37	24	38	99
22	ж	50	21	34	105
23	ж	33	21	32	86
24	ж	62	20	30	112
25	ж	33	14	28	75
26	ж	40	31	38	109
27	ж	38	10	27	75
28	ж	39	25	29	93
29	ж	44	14	24	82
30	ж	39	18	39	96
31	ж	49	21	37	107
32	ж	36	19	25	80
33	ж	35	16	26	77
34	ж	40	20	42	102
35	ж	37	18	36	91
36	ж	43	17	34	94
37	ж	47	15	28	90
38	ж	15	17	37	69
39	ж	52	19	41	112
40	ж	48	18	33	99
41	ж	39	13	26	78
42	ж	41	22	38	101
43	ж	62	14	28	104

44	ж	37	16	25	78
45	ж	37	15	27	79
46	ж	35	19	33	87
47	ж	57	18	40	115
48	ж	42	19	33	94
49	ж	54	17	36	107
50	ж	41	21	35	97
51	ж	38	15	27	80
52	ж	51	20	42	113
53	ж	36	13	26	75
54	ж	35	22	31	88
55	ж	55	10	28	93
56	ж	59	20	38	117
57	ж	53	17	28	98
58	ж	46	23	32	101
59	ж	39	17	40	96
60	м	54	29	39	122
61	м	41	24	41	106
62	м	46	32	37	115
63	м	39	21	35	95
64	м	37	15	40	92
65	м	39	34	36	109
66	м	40	17	38	95
67	м	36	19	40	95
68	м	45	23	33	101
69	м	46	21	28	95
70	м	54	29	32	115
71	м	28	17	37	82
72	м	54	19	27	100
73	м	53	30	26	109
74	м	37	27	44	108
75	м	38	10	36	84
76	м	36	12	47	95
77	м	37	20	40	97
78	м	33	24	39	96
79	м	16	13	28	57
80	м	38	22	40	100
81	м	37	21	33	91
82	м	37	17	34	88
83	м	38	19	18	75
84	м	40	19	40	99
85	м	30	25	41	96
86	м	37	24	42	103
87	м	33	18	41	92
88	м	41	17	38	96
89	м	35	17	25	77
90	м	31	19	35	85
91	м	34	12	26	72
92	м	50	18	33	101
93	м	38	20	42	100



94	ж	66	10	7	83
95	ж	36	8	29	73
96	ж	37	9	31	77
97	ж	55	14	15	84
98	ж	60	7	17	84
99	ж	51	17	16	84
100	ж	51	12	15	78
101	ж	31	10	26	67
102	ж	48	18	19	85
103	ж	44	22	28	94
104	ж	62	27	22	111
105	ж	46	19	31	96
106	ж	42	25	28	95
107	ж	34	15	27	76
108	ж	29	24	32	85
109	ж	41	17	16	74
110	ж	18	4	16	38
111	ж	46	14	29	89
112	ж	38	17	29	84
113	ж	55	7	14	76
114	ж	52	16	7	75
115	ж	28	8	31	67
116	ж	33	11	10	54
117	ж	57	17	16	90
118	ж	52	13	9	74
119	ж	47	12	14	73
120	ж	49	8	29	86
121	ж	53	8	30	91
122	ж	55	16	32	103
123	ж	54	7	15	76
124	ж	38	16	16	70
125	м	37	8	30	75
126	м	39	22	24	85
127	м	42	20	15	77
128	м	25	8	17	50
129	м	34	17	31	82
130	м	38	22	27	87
131	м	24	6	19	49
132	м	3	7	30	40
133	м	43	17	29	89
134	м	44	18	33	95
135	м	50	9	30	89
136	м	46	14	9	69
137	м	52	13	31	96
138	м	33	20	11	64
139	м	28	22	29	79
140	м	51	19	30	100
141	м	27	17	30	74
142	м	53	18	32	103
143	м	52	17	29	98

144	М	39	20	15	74
145	М	51	17	29	97
146	Ж	36	13	32	81
147	Ж	40	18	24	82
148	Ж	33	19	28	80
149	Ж	27	4	32	63
150	Ж	38	22	32	92
151	Ж	39	12	27	78
152	Ж	38	32	24	94
153	Ж	37	19	31	87
154	Ж	44	28	28	100
155	Ж	47	18	33	98
156	Ж	32	16	23	71
157	Ж	45	25	32	102
158	Ж	41	24	33	98
159	Ж	36	29	27	92
160	Ж	33	14	31	78
161	Ж	54	32	29	115
162	Ж	44	22	31	97
163	Ж	39	21	35	95
164	Ж	37	15	25	77
165	Ж	52	21	36	109
166	Ж	25	7	31	63
167	Ж	31	12	28	71
168	Ж	56	23	32	111
169	Ж	38	32	24	94
170	Ж	46	18	29	93
171	Ж	45	22	28	95
172	Ж	46	19	28	93
173	Ж	42	15	27	84
174	Ж	36	14	31	81
175	Ж	48	19	21	88
176	Ж	50	24	27	101
177	Ж	37	15	24	76
178	Ж	41	19	27	87
179	Ж	37	21	31	89
180	Ж	41	22	26	89
181	Ж	23	17	25	65
182	Ж	41	23	31	95
183	Ж	41	18	27	86
184	Ж	61	31	32	124
185	Ж	42	20	28	90
186	Ж	49	24	21	94
187	Ж	49	15	33	97
188	Ж	33	15	33	81
189	Ж	26	10	23	59
190	Ж	39	19	24	82
191	Ж	36	18	33	87
192	Ж	25	19	26	70
193	Ж	44	19	34	97

194	ж	59	26	31	116
195	ж	47	20	36	103
196	ж	57	29	34	120
197	ж	36	16	29	81
198	ж	66	27	34	127
199	ж	50	17	27	94
200	ж	42	23	33	98
201	ж	49	18	23	90
202	ж	34	14	30	78
203	ж	38	30	27	95
204	ж	36	24	33	93
205	ж	39	15	27	81
206	ж	28	13	32	73
207	ж	47	27	28	102
208	ж	37	20	27	84
209	ж	32	9	35	76
210	ж	55	37	28	120
211	ж	38	10	31	79
212	ж	41	17	34	92
213	ж	44	20	30	94
214	ж	36	20	29	85
215	ж	41	19	16	76
216	ж	50	14	18	82
217	ж	58	10	29	97
218	ж	49	16	32	97
219	ж	43	22	28	93
220	ж	32	15	24	71
221	ж	32	20	27	79
222	ж	51	9	31	91
223	ж	38	13	25	76
224	ж	40	23	32	95
225	ж	35	17	28	80
226	ж	32	12	26	70
227	ж	41	28	34	103
228	ж	57	26	33	116
229	ж	52	25	40	117
230	м	45	27	29	101
231	м	41	29	32	102
232	м	31	18	29	78
233	м	38	8	30	76
234	м	41	18	26	85
235	м	53	20	29	102
236	м	24	15	21	60
237	м	20	9	26	55
238	м	41	22	32	95
239	м	28	19	28	75
240	м	64	30	19	113
241	м	36	17	28	81
242	м	21	11	36	68
243	м	52	21	22	95

244	M	29	11	33	73
245	M	39	22	28	89
246	M	27	17	32	76
247	M	48	25	35	108
248	M	51	34	32	117
249	M	41	15	26	82
250	M	39	23	32	94
251	M	30	12	26	68
252	M	24	15	21	60
253	M	55	32	30	117
254	M	37	16	26	79
255	M	22	13	24	59
256	M	35	18	28	81
257	M	31	27	33	91
258	M	18	15	35	68
259	M	47	22	31	100
260	M	39	25	28	92
261	M	35	18	32	85
262	M	32	19	37	88
263	M	24	12	28	64
264	M	24	15	31	70
265	M	55	37	33	125
266	M	47	25	26	98
267	M	43	26	30	99
268	M	21	18	32	71
269	M	30	29	34	93
270	M	21	7	31	59
271	M	42	21	33	96
272	M	37	20	30	87
273	M	33	22	27	82
274	M	78	28	32	138
275	M	27	22	31	80
276	M	48	22	33	103
277	M	31	25	31	87
278	M	54	25	31	110
279	M	17	20	31	68
280	M	47	25	33	105
281	M	54	29	29	112
282	M	39	22	36	97
283	M	60	22	28	110
284	M	44	28	26	98
285	M	26	17	28	71
286	M	28	13	33	74
287	M	52	33	38	123
288	M	45	13	25	83
289	M	37	23	30	90
290	M	26	11	34	71
291	M	46	21	31	98
292	M	26	14	22	62
293	M	31	23	32	86

294	M	20	16	32	68
295	M	66	36	23	125
296	M	46	12	27	85
297	M	50	35	31	116
298	M	40	23	33	96
299	M	31	15	29	75
300	M	20	8	12	40
301	M	15	14	30	59
302	M	37	16	28	81
303	M	30	24	27	81
304	M	22	2	35	59
305	M	35	24	24	83
306	M	36	24	35	95
307	M	56	31	34	121
308	M	43	26	32	101
309	M	69	28	28	125
310	M	32	6	27	65
311	M	42	19	30	91
312	M	20	15	29	64
313	M	27	11	24	62
314	M	55	26	30	111
315	M	39	28	29	96
316	M	42	25	30	97
317	M	62	29	32	123
318	M	51	22	31	104
319	M	20	15	32	67
320	M	32	11	29	72
321	M	25	14	32	71
322	M	31	13	29	73
323	M	21	18	40	79
324	M	35	7	26	68
325	M	34	13	16	63
326	M	53	31	26	110
327	M	37	17	41	95

Таблица 23 - Сводные данные по методике для выявления идентификационных характеристик личности «Кто я?» (М. Кун, Т. МакПартленд в модификации Т. В. Румянцевой)

№	По л	Со ц.	Ком м.	Ма т.	Физ.	Деят.	Перс п.	Реф л.	Проб л.	Всего ответов
1	ж	2	2				3	5		12
2	ж					15		3		18
3	ж					2		8		10
4	ж	5	2			6	1	11		25
5	ж					6				6
6	ж	1	6			7	2	14		30
7	ж		2			9	1			12
8	ж	2				23	3	17		45
9	ж					8		8		16
10	ж			1	4	8		5		18
11	ж	18	4			1	1	3		27
12	ж		3			9		18		30
13	ж					20				20
14	ж	15	4			5	1	2		27
15	ж	1	2			8	1	17		29
16	ж	3				15		4		22
17	ж	7		1	2	7		2		19
18	ж	13	2			12	1	10		38
19	ж	9	3			17		6		35
20	ж	5	5	1	5	16	2	15		49
21	ж	11	2		1	14		8		36
22	ж	9			2	8		8		27
23	ж	4	3	1		14		1		23
24	ж	12	3	2	3	7	1	16		44
25	ж			3	5			1		9
26	ж		2			7				9
27	ж	1		1			2			4
28	ж	4	1	1	7					13
29	ж						1	5		6
30	ж			1	3	6				10
31	ж	5	2				2	15		24
32	ж					5	4	1		10
33	ж			1	5					6
34	ж					11		3		14
35	ж	8	3				6			17
36	ж			3	2			6		11
37	ж			1	6					7
38	ж	4	1			2				7
39	ж					8		7		15
40	ж	2		2	5			4		13
41	ж						2	7		9
42	ж	11	5			1		4		21

43	Ж			2	1		2	18		23
44	Ж	3	1				1			5
45	Ж						2	6		8
46	Ж	12	3			6				21
47	Ж			2	4		1	19		26
48	Ж	7					4			11
49	Ж			3				12		15
50	Ж	6	4			4		7		21
51	Ж	1		2	3			6		12
52	Ж	3				5		8		16
53	Ж						4	7		11
54	Ж	7	4	1		4				16
55	Ж	1		1	3		1	8		14
56	Ж	6	2					12		20
57	Ж				3		3	10		16
58	Ж	2	1	1		1		7		12
59	Ж	3	1		1	5		8		18
60	М	8	2		1	7	1	5		24
61	М	6	1			4		2		13
62	М					5	2	10		17
63	М	5	2		2	2		8		19
64	М	1				11		1		13
65	М		6			7		4		17
66	М					5	2	2		9
67	М	3			1	14		1		19
68	М	11	4			12		3		30
69	М			2		5		5		12
70	М	10	3		6	14	1	21		55
71	М	1	1			8				10
72	М	9	4	1		19		8		41
73	М	7	1			8		2		18
74	М	1				16		2		19
75	М	4			2	5		4		15
76	М	1				18		1		20
77	М		2			9		5		16
78	М	3				22		2		27
79	М	1		1				5		7
80	М					27		2		29
81	М	3	5			21		1		30
82	М					18				18
83	М					6		2		8
84	М	15	3			21		3		42
85	М		5			5				10
86	М		5			19		2		26
87	М	11				8	1			20
88	М	5				7		3		15
89	М	1				6				7
90	М	9	4			5		3		21
91	М			1	2					3
92	М	3	1			13	3	4		24

93	М	1	2	1		4				8
94	Ж	1			5		1	24		31
95	Ж				6	6		4		16
96	Ж	10				5		7	1	23
97	Ж	4			3			17		24
98	Ж	1			2		1	28		32
99	Ж				1			7		8
100	Ж	7	2		2		1	20		32
101	Ж	11				4	1	1		17
102	Ж	12	3		1			8		24
103	Ж	2	1				1	20		24
104	Ж	12	2		4			12		30
105	Ж	4			1			3	1	9
106	Ж	6	3			6	1	3		19
107	Ж				2				1	3
108	Ж	4	1			3		1		9
109	Ж							4		4
110	Ж				3		1	10	1	15
111	Ж	4				7	1	13		25
112	Ж					6		7		13
113	Ж	6			1		1	14		22
114	Ж	15						12		27
115	Ж							5		5
116	Ж	4		2	7				1	14
117	Ж		1				2	17		20
118	Ж							14		14
119	Ж	6						11		17
120	Ж						1	21		22
121	Ж						2	21		23



1										
12										
2	ж	6		2	1			17		26
12										
3	ж						3	23		26
12										
4	ж	17			1			4		22
12										
5	м						1	15	1	17
12										
6	м	6	1		1	4		5		17
12										
7	м	8	1			7		5		21
12										
8	м	15	3		3	1		4		26
12										
9	м	16	2			9	2	18		47
13										
0	м	2				8		7		17
13										
1	м	3			4	7		7		21
13										
2	м	2				2		2		6
13										
3	м	1				1		6		8
13										
4	м	9	2			10		10		31
13										
5	м	5				16		5		26
13										
6	м	1			5			7		13
13										
7	м					18		6		24
13										
8	м	6			7				2	15
13										
9	м	1	2			9			1	13
14										
0	м	7				11		5		23
14										
1	м					9				9
14										
2	м	8	1			20			1	30
14										
3	м					14		9		23
14										
4	м	9	1		4	9	1	14		38
14										
5	м	3	1			21		11		36
14										
6	ж	2	1	1	1	6		5	2	18

14 7	Ж		3	1		4		13		21
14 8	Ж	6	1	1		3				11
14 9	Ж	6				2	1			9
15 0	Ж	4	4		6	1	10	13		38
15 1	Ж	3			1			18		22
15 2	Ж	5	2		1			5		13
15 3	Ж	6	2			4		3		15
15 4	Ж	15	1			2	1	15		34
15 5	Ж	5	1	1	1			6		14
15 6	Ж	5	2		1			1		9
15 7	Ж	8	1			8	2	13		32
15 8	Ж	6				2		16		24
15 9	Ж	4	2		2	2		5		15
16 0	Ж	12	1			2		3		18
16 1	Ж	3	3	1	6			10		23
16 2	Ж	11	1	1	2	5	1	5		26
16 3	Ж	5	1	1	1	4		9		21
16 4	Ж		2					7	1	10
16 5	Ж	6	2			3		3		14
16 6	Ж	5	1		4			3		13
16 7	Ж	4	1			5		4		14
16 8	Ж	11	2		1	3		4		21
16 9	Ж							8		8
17 0	Ж	8	2		2		1	20		33
17 1	Ж	2	3					12		17
17	Ж	9	4					17		30

2										
17 3	Ж				1	2		8		11
17 4	Ж	4			1	4	2	4		15
17 5	Ж	8	4		3	4		10		29
17 6	Ж	5	1		5	5		14		30
17 7	Ж	8	1		3	4		13	1	30
17 8	Ж	10	1		3		1	15		30
17 9	Ж	6			2	4		10	1	23
18 0	Ж							17	1	18
18 1	Ж	8	2			3	2	5		20
18 2	Ж	3	1			4		3		11
18 3	Ж		1	2			2	6		11
18 4	Ж		3		1		4	11		19
18 5	Ж	11	2		1	4		8		26
18 6	Ж	9	5			4	1	13		32
18 7	Ж	10					2	7		19
18 8	Ж	6	1	1		5	1			14
18 9	Ж	1				2				3
19 0	Ж		1					14		15
19 1	Ж	6	1			6				13
19 2	Ж	1	1			2				4
19 3	Ж	2				4		5		11
19 4	Ж	3				3		3		9
19 5	Ж	2		3				14		19
19 6	Ж	6			1			9		16
19 7	Ж	3			3		1			7

19 8	Ж	2				2		9		13
19 9	Ж				4	1	1	12		18
20 0	Ж	4	1			2		7		14
20 1	Ж	4	1					2		7
20 2	Ж	9						5		14
20 3	Ж	5	1					4		10
20 4	Ж	5				1		3		9
20 5	Ж	1						2		3
20 6	Ж	1						1		2
20 7	Ж	2			1	4		17		24
20 8	Ж	7	1					12		20
20 9	Ж	1			1	2	1			5
21 0	Ж	1	1	1	1	3		12		19
21 1	Ж							4		4
21 2	Ж	1	1	1				6		9
21 3	Ж	2	3		12	1		15	1	34
21 4	Ж		2					7		9
21 5	Ж		3		2			2		7
21 6	Ж	1						8		9
21 7	Ж			3	3			9		15
21 8	Ж							6	2	8
21 9	Ж	7	2					13		22
22 0	Ж					1	1	4		6
22 1	Ж		1		1	3		3		8
22 2	Ж	4	1	2	2			6		15
22	Ж					5	1	7		13

3										
22 4	Ж	2	1	1		4		5		13
22 5	Ж									
22 6	Ж	5	1	2	1			5		14
22 7	Ж	1	1		1	2		5		10
22 8	Ж	6	1	2	1		3	7		20
22 9	Ж					5		12		17
23 0	М	10			2	4		1		17
23 1	М	13	2		1	3		4		23
23 2	М	1	1		3	11				16
23 3	М	14	1			9		2	1	27
23 4	М	10	2			3		2		17
23 5	М	13				5		2		20
23 6	М	18			4	3		2		27
23 7	М	7	1		1	3		4		16
23 8	М	10				5		8		23
23 9	М	1				2		2		5
24 0	М	18	3				7	2		30
24 1	М	14	1	1	1	7				24
24 2	М	14	3			6				23
24 3	М	4				4		5	1	14
24 4	М	7				5		3		15
24 5	М	10	1			5		3		19
24 6	М	2						2		4
24 7	М	1	2	1	2	9		1		16
24 8	М	12	1		2	11				26

24 9	M	3	1		4	7	1			16
25 0	M	10						2		12
25 1	M	4			2	4				10
25 2	M	7	1		3	12		1		24
25 3	M	2						3		5
25 4	M	2	3					3		8
25 5	M	3	1					3		7
25 6	M	8	5		1	1		5		20
25 7	M	3				5	1	1		10
25 8	M	3	1			3		2		9
25 9	M	14			1	2		7		24
26 0	M	8	1			7		2		18
26 1	M	3					3			6
26 2	M	2				13				15
26 3	M	4			1	7		3		15
26 4	M	7				2				9
26 5	M	12	3		3	6		2		26
26 6	M	7	1			3				11
26 7	M	1				2		10		13
26 8	M	6	2			2	1			11
26 9	M	7			2		1	3		13
27 0	M	14				8			1	23
27 1	M	8	3			2		5		18
27 2	M	6	3			6		4		19
27 3	M	7				9				16
27	M	13				3		2		18

4										
27 5	M	2				1		1		4
27 6	M	8	6			9		3		26
27 7	M	2	1			2		4		9
27 8	M	1	1		1			2		5
27 9	M	4	1		1	2		2		10
28 0	M	8	1			2				11
28 1	M	7	1			5		8		21
28 2	M	5				3		3		11
28 3	M	5		1				6		12
28 4	M	20				2		7	1	30
28 5	M	5			2	3				10
28 6	M	7				5				12
28 7	M	6	4			12		4		26
28 8	M					1		4		5
28 9	M	5	1			8		4		18
29 0	M	2	1			3				6
29 1	M	7	2			2		6		17
29 2	M	5	1			1		5		12
29 3	M	5	1					2		8
29 4	M	18							1	19
29 5	M	4				19		4		27
29 6	M	5				4		2		11
29 7	M					1		2		3
29 8	M	6			1	8		31		46
29 9	M	4								4

30 0	M	1				6				7
30 1	M	6				8		4	1	19
30 2	M	3						3		6
30 3	M	3				2		1		6
30 4	M	21	1			3				25
30 5	M	1	1			1				3
30 6	M	2	1			2		1		6
30 7	M									0
30 8	M	9	1			7				17
30 9	M	3						3		6
31 0	M	4				2		2		8
31 1	M	1				2		3	1	7
31 2	M	10							1	11
31 3	M	1						1	1	3
31 4	M		1	1		7		3		12
31 5	M	8	1			1		2		12
31 6	M	8	1		3	11				23
31 7	M	7	1			8		8		24
31 8	M	11				5				16
31 9	M	4	1					3		8
32 0	M	4		1	3	3	2			13
32 1	M	1								1
32 2	M	4	1			2		2		9
32 3	M	23	2			7				32
32 4	M	7	2		1	5		3		18
32	M	8	1			5		2		16



5										
32										
6	M	2	1					2		5
32										
7	M	6				3			1	10

Таблица 24 - Сводные данные по методике оценки показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы «Друг-советчик» (Е. К. Веселова)

№	Пол	Индекс нравственности	Моральная неустойчивость
1	ж	15	2
2	ж	12	4
3	ж	16	2,5
4	ж	14	3
5	ж	11	3,5
6	ж	10	4,5
7	ж	13	3
8	ж	15	2,5
9	ж	17	2,5
10	ж	13	3,5
11	ж	12	4
12	ж	14	2,5
13	ж	14	3
14	ж	12	3
15	ж	12	3,5
16	ж	13	4
17	ж	7	7
18	ж	9	6
19	ж	19	1
20	ж	16	2
21	ж	14	2,5
22	ж	8	4,5
23	ж	11	3,5
24	ж	15	2
25	ж	11	2,5
26	ж	12	2,5
27	ж	10	5
28	ж	13	3,5
29	ж	14	3
30	ж	18	1,5
31	ж	15	3,5
32	ж	15	3,5
33	ж	11	3,5
34	ж	12	3
35	ж	15	3
36	ж	16	1,5
37	ж	13	2
38	ж	12	4
39	ж	17	1
40	ж	14	2
41	ж	17	1
42	ж	14	2,5
43	ж	12	3,5

44	Ж	12	3
45	Ж	13	3
46	Ж	13	3,5
47	Ж	14	2,5
48	Ж	15	2,5
49	Ж	16	2
50	Ж	14	2
51	Ж	15	2,5
52	Ж	14	2
53	Ж	13	3,5
54	Ж	11	3,5
55	Ж	11	4
56	Ж	13	4
57	Ж	9	5,5
58	Ж	12	4
59	Ж	12	3,5
60	М	6	7,5
61	М	10	4
62	М	12	3
63	М	14	2,5
64	М	11	3,5
65	М	9	4,5
66	М	12	4
67	М	10	5,5
68	М	10	2,5
69	М	11	4
70	М	10	4
71	М	12	3,5
72	М	9	5
73	М	15	1,5
74	М	11	4,5
75	М	6	7
76	М	12	3,5
77	М	11	4,5
78	М	9	3,5
79	М	8	5,5
80	М	15	2
81	М	11	2,5
82	М	10	5,5
83	М	12	3,5
84	М	12	3
85	М	10	3,5
86	М	12	3,5
87	М	13	3
88	М	11	2,5
89	М	9	1,5
90	М	10	2,5
91	М	9	3,5
92	М	5	6
93	М	11	3,5

94	Ж	12	4,5
95	Ж	16	3,5
96	Ж	15	3,5
97	Ж	13	3
98	Ж	13	4,5
99	Ж	15	3
100	Ж	14	4
101	Ж	15	3,5
102	Ж	13	4,5
103	Ж	16	2,5
104	Ж	17	1,5
105	Ж	13	4
106	Ж	12	5
107	Ж	9	6,5
108	Ж	14	3,5
109	Ж	13	3,5
110	Ж	14	2
111	Ж	15	3,5
112	Ж	17	3
113	Ж	12	5
114	Ж	11	6
115	Ж	13	3,5
116	Ж	12	3,5
117	Ж	13	3,5
118	Ж	10	6
119	Ж	9	6,5
120	Ж	14	4
121	Ж	14	3
122	Ж	15	2
123	Ж	13	4
124	Ж	13	4
125	М	8	7
126	М	10	5,5
127	М	11	5,5
128	М	5	9
129	М	7	6
130	М	10	5,5
131	М	7	8
132	М	13	4,5
133	М	13	4,5
134	М	10	5,5
135	М	13	4
136	М	7	7
137	М	11	5,5
138	М	8	3,5
139	М	12	4,5
140	М	11	3,5
141	М	10	3,5
142	М	12	5
143	М	17	2

144	М	15	3
145	М	11	5,5
146	Ж	13	3,5
147	Ж	13	4
148	Ж	11	5,5
149	Ж	14	3
150	Ж	16	2,5
151	Ж	15	1,5
152	Ж	13	3,5
153	Ж	11	3,5
154	Ж	13	3,5
155	Ж	12	3
156	Ж	9	6,5
157	Ж	7	5,5
158	Ж	13	3,5
159	Ж	17	1,5
160	Ж	13	2
161	Ж	14	2,5
162	Ж	18	1
163	Ж	15	2,5
164	Ж	8	5,5
165	Ж	9	4,5
166	Ж	13	3
167	Ж	17	1,5
168	Ж	13	2,5
169	Ж	13	2,5
170	Ж	15	2
171	Ж	14	2,5
172	Ж	13	4
173	Ж	9	5
174	Ж	13	4,5
175	Ж	13	4
176	Ж	13	3
177	Ж	13	2,5
178	Ж	16	2
179	Ж	18	1
180	Ж	14	3
181	Ж	14	1,5
182	Ж	15	2
183	Ж	13	4
184	Ж	13	2,5
185	Ж	12	3
186	Ж	10	3
187	Ж	15	2
188	Ж	7	6,5
189	Ж	9	3,5
190	Ж	17	1,5
191	Ж	16	2
192	Ж	14	2,5
193	Ж	19	1

194	ж	15	2
195	ж	13	2,5
196	ж	12	3,5
197	ж	16	2
198	ж	17	1
199	ж	14	2
200	ж	14	3
201	ж	11	3,5
202	ж	13	4,5
203	ж	16	2,5
204	ж	13	3,5
205	ж	8	6,5
206	ж	13	4
207	ж	9	6
208	ж	11	5
209	ж	15	2,5
210	ж	12	4
211	ж	14	3,5
212	ж	8	5,5
213	ж	15	1,5
214	ж	12	4
215	ж	10	5,5
216	ж	8	5,5
217	ж	15	3
218	ж	8	5,5
219	ж	12	4,5
220	ж	15	2
221	ж	15	3,5
222	ж	15	2,5
223	ж	14	3
224	ж	15	2
225	ж	14	2,5
226	ж	13	3,5
227	ж	14	2
228	ж	16	1
229	ж	15	2,5
230	м	11	5,5
231	м	13	2,5
232	м	10	5
233	м	6	8
234	м	11	4
235	м	9	6
236	м	8	5,5
237	м	5	8
238	м	11	4
239	м	12	3,5
240	м	10	5,5
241	м	7	6,5
242	м	7	6
243	м	10	5,5

244	M	9	6
245	M	9	5
246	M	13	2,5
247	M	15	1,5
248	M	10	5,5
249	M	16	2
250	M	5	4
251	M	9	5,5
252	M	10	5
253	M	6	7
254	M	10	5,5
255	M	12	4,5
256	M	8	6
257	M	11	5
258	M	10	4
259	M	10	2,5
260	M	9	5
261	M	11	5
262	M	20	1
263	M	14	1,5
264	M	13	4
265	M	12	3,5
266	M	5	8
267	M	13	4
268	M	11	5
269	M	9	5,5
270	M	9	4,5
271	M	10	5
272	M	9	6
273	M	12	4
274	M	9	6
275	M	14	3
276	M	15	2
277	M	11	5,5
278	M	9	5,5
279	M	6	7,5
280	M	11	4,5
281	M	17	1
282	M	20	1
283	M	9	5
284	M	7	5,5
285	M	8	6
286	M	11	5
287	M	11	4,5
288	M	9	6,5
289	M	14	3
290	M	16	2
291	M	7	5
292	M	16	2,5
293	M	13	4,5

294	M	11	5
295	M	10	5
296	M	9	6
297	M	12	4,5
298	M	14	1
299	M	7	7
300	M	4	8
301	M	9	5
302	M	9	5
303	M	5	8
304	M	11	2,5
305	M	7	6,5
306	M	11	5
307	M	10	5,5
308	M	14	3,5
309	M	11	4,5
310	M	7	6,5
311	M	10	1,5
312	M	6	7
313	M	13	2,5
314	M	15	2
315	M	11	3,5
316	M	10	3
317	M	10	4,5
318	M	13	4
319	M	14	2
320	M	11	3
321	M	8	4,5
322	M	10	1,5
323	M	15	2
324	M	10	5
325	M	9	3,5
326	M	8	5,5
327	M	11	2,5



Таблица 25 - Сводные данные по методике «Семейная социограмма» (Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис)

№	По л	Близость к матери	Близость к отцу	Семейная сплоченность
1	ж	2,7	0,5	1,6
2	ж	2,8	2,8	2,8
3	ж	2,5	1,6	2,1
4	ж	1,7	1	1,4
5	ж	2,4	1,8	2,1
6	ж	0,2	2	1,1
7	ж	3,4	1,5	2,5
8	ж	2,2	1	1,6
9	ж	2,2	1,3	1,8
10	ж	3,5	0,5	2
11	ж	0,5	2,5	1,5
12	ж	2,2	1	1,6
13	ж	2,2	2	2,1
14	ж	2	1,5	1,8
15	ж	1,2	1,5	1,4
16	ж	0,2	2	1,1
17	ж	5,5	5	5,3
18	ж	5	4,5	4,8
19	ж	2	0,1	1,1
20	ж	0,1	0,5	0,3
21	ж	3,7	1	2,4
22	ж	0,2	3	1,6
23	ж	2	0,3	1,2
24	ж	2	0,7	1,4
25	ж	3,8	1	2,4
26	ж	3,7	0,5	2,1
27	ж	1,8	2,5	2,2
28	ж	3	1,4	2,2
29	ж	1,7	2,5	2,1
30	ж	1	0,3	0,7
31	ж	2	1	1,5
32	ж	3,5	1	2,3
33	ж	3,2	0,7	2
34	ж	3,8	1,1	2,5
35	ж	3,2	1	2,1
36	ж	2,8	0,5	1,7
37	ж	2,2	0,5	1,4
38	ж	1,8	2,7	2,3
39	ж	3,5	0,1	1,8
40	ж	0,1	0,3	0,2
41	ж	2,2	1	1,6
42	ж	0	0	0
43	ж	2,3	1,8	2,1

44	ж	4	1	2,5
45	ж	0,5	0,8	0,7
46	ж	3,5	0,2	1,9
47	ж	3,5	1,2	2,4
48	ж	3,5	4,4	4
49	ж	4	0,7	2,4
50	ж	2	0,2	1,5
51	ж	0,5	1,9	0,7
52	ж	2,2	1	1,6
53	ж	3	1,2	2,1
54	ж	0,5	1	0,8
55	ж	2,2	3,5	2,9
56	ж	2	2,5	2,3
57	ж	0	2,7	1,4
58	ж	3	2,2	2,6
59	ж	3,5	1,2	2,4
60	м	3,5	5,5	4
61	м	1,5	2,2	1,9
62	м	2,6	1,2	1,9
63	м	1,5	1	1,3
64	м	1	2	1,5
65	м	1,4	2	1,7
66	м	1,6	2,3	2
67	м	1,7	2,6	2,2
68	м	3,5	1	2,3
69	м	1,7	2,2	2
70	м	0,2	2,7	1,5
71	м	3,3	1,5	2,4
72	м	2	2,5	2,3
73	м	4	0,1	2,1
74	м	0,5	2,4	1,5
75	м	5	5	5
76	м	3	1	2
77	м	1,8	2,5	2,2
78	м	3,1	0,8	2
79	м	2,8	3,2	3
80	м	1,7	1,2	1,5
81	м	3	0,8	1,9
82	м	0,5	2,7	1,2
83	м	1,8	2	1,9
84	м	3	0,5	1,8
85	м	3,3	1,2	2,3
86	м	1	1,6	1,3
87	м	3,6	1,3	2,5
88	м	1,8	1,1	1,5
89	м	3	0,3	1,7
90	м	2	0,7	1,4
91	м	4	1,5	2,8
92	м	3	5	4
93	м	1,8	2,2	2

94	ж	1	3,5	2,3
95	ж	1,9	2,8	2,4
96	ж	1	2	1,5
97	ж	4	2,2	3,1
98	ж	3	3,5	3,3
99	ж	1,2	2	1,6
100	ж	3	3,5	3,3
101	ж	4,5	5	4,3
102	ж	1,9	3,8	2,9
103	ж	2	0,2	1,1
104	ж	1	0	0,5
105	ж	1,5	3,5	2,5
106	ж	0,2	2,8	1,5
107	ж	1,5	5	3,3
108	ж	3	1,9	2,5
109	ж	4,5	2	3,3
110	ж	4	1,9	3
111	ж	0,2	2,5	1,4
112	ж	2	1,5	1,8
113	ж	2,5	3,8	3,2
114	ж	3,4	5,5	4,5
115	ж	4,5	3,8	4,2
116	ж	1,5	4	2,8
117	ж	3	1,5	2,3
118	ж	3,5	5	4,3
119	ж	1,5	4,5	3
120	ж	0,2	3	1,6
121	ж	2	1	1,5
122	ж	3	0,5	1,8
123	ж	1,6	3,8	2,7
124	ж	4	3,5	3,8
125	м	4,2	4	4,1
126	м	2	3,8	2,9
127	м	2,7	3,8	3,3
128	м	1,8	5	3,4
129	м	1	4,5	2,8
130	м	2	4	3
131	м	1,5	5,5	3,5
132	м	2	3,6	2,8
133	м	1,4	4,8	3,1
134	м	1,9	4,2	3,1
135	м	2,8	3,5	3,2
136	м	1,5	4	2,8
137	м	2	3,5	2,8
138	м	4	2	3
139	м	4,2	3	3,1
140	м	3	2	2,5
141	м	1	2,1	1,6
142	м	4,2	3	3,6
143	м	2,2	1	1,6

144	м	6	1	3,5
145	м	2	3	2,5
146	ж	2,5	2	2,3
147	ж	2	4	3
148	ж	2	4	3
149	ж	3,8	2	2,9
150	ж	1,8	1,2	1,5
151	ж	1,5	0,1	0,8
152	ж	3,8	2,8	3,3
153	ж	3,5	2	2,8
154	ж	2,5	1,5	2
155	ж	2,5	1,8	2,2
156	ж	3,9	5,8	4,9
157	ж	4	5	4,5
158	ж	2,5	2	2,3
159	ж	1,8	1,2	1,5
160	ж	2,8	1,8	2,3
161	ж	3,5	2	2,8
162	ж	1	0,3	0,7
163	ж	2	1	1,5
164	ж	2,8	4	3,4
165	ж	2,5	4	3,3
166	ж	2,5	1,5	2
167	ж	1,5	1	1,3
168	ж	1,5	1,5	1,5
169	ж	3,5	2,8	3,2
170	ж	1,7	0,7	1,2
171	ж	2,6	1,8	2,2
172	ж	0	0	0
173	ж	4	2,5	3,3
174	ж	3,9	3	3,5
175	ж	3,6	3	3,3
176	ж	3	1,9	2,5
177	ж	1,8	1	1,4
178	ж	1,4	0,8	1,1
179	ж	0,8	0,5	0,7
180	ж	3	2	2,3
181	ж	0,5	0,5	0,5
182	ж	0,5	1	0,8
183	ж	3,9	2,5	3,2
184	ж	1,8	1,5	1,7
185	ж	3	2	2,5
186	ж	3,4	2	2,7
187	ж	2,1	1,8	2
188	ж	4	5,5	4,8
189	ж	3,8	2	2,9
190	ж	2	1	1,5
191	ж	2,4	1	1,7
192	ж	1	0,7	0,9
193	ж	2,4	0	1,2

194	ж	4,5	3,5	4
195	ж	3,2	0,7	2
196	ж	3	2,8	2,9
197	ж	1	0,3	0,7
198	ж	0,3	0,1	0,2
199	ж	1,9	1,2	1,6
200	ж	2,2	2,5	2,4
201	ж	2,5	2	2,3
202	ж	2	3	2,5
203	ж	1	2	1,5
204	ж	3	2,2	2,6
205	ж	1	5	3
206	ж	5	4,2	4,6
207	ж	2	5	3,5
208	ж	4	3	3,5
209	ж	0	1,8	0,9
210	ж	4	4	4
211	ж	2	1,8	1,9
212	ж	4	5	4,5
213	ж	1,8	1	1,4
214	ж	1	2,2	1,6
215	ж	3,2	3	3,1
216	ж	1,8	2,8	2,3
217	ж	2	1,5	1,8
218	ж	0,2	4	2,1
219	ж	2	3	2,5
220	ж	1,5	1,5	1,5
221	ж	2,6	2	2,3
222	ж	1,8	1,6	1,7
223	ж	0	0	0
224	ж	2	1	1,5
225	ж	2,2	1,2	1,7
226	ж	2,6	2	2,3
227	ж	1,5	0,8	1,2
228	ж	1,5	0,5	1
229	ж	1	0,8	0,9
230	м	2,2	4	3,1
231	м	1,8	0,5	1,2
232	м	2,5	3	2,8
233	м	4,2	5,5	4,9
234	м	3,2	2,5	2,9
235	м	0,5	4	2,3
236	м	1,8	4	2,9
237	м	3	5	4
238	м	1	2,5	1,8
239	м	3,9	2	3
240	м	1	4	2,5
241	м	1,6	4	2,8
242	м	4	5	4,5
243	м	4,4	4	4,2

244	M	3	5,8	4,4
245	M	4	4	4
246	M	1,9	1,5	1,7
247	M	1,9	0,2	1,1
248	M	4	4	4
249	M	1,8	1	1,4
250	M	4,2	4	4,1
251	M	3,5	4,5	4
252	M	3,2	3,6	3,4
253	M	3	5	4
254	M	3,8	3	3,4
255	M	0,5	4	2,3
256	M	2,5	4	3,3
257	M	1,7	3	2,4
258	M	2	2,2	2,1
259	M	4,2	4	4,1
260	M	1	3,2	2,1
261	M	2	3	2,5
262	M	1,8	1	1,4
263	M	0,5	0,3	0,4
264	M	2	2,5	2,3
265	M	4	4,2	4,1
266	M	3	5,5	4,3
267	M	4,2	4	4,1
268	M	3,2	4,2	3,7
269	M	5,2	3,8	4,5
270	M	4	3	3,5
271	M	2	3,5	2,8
272	M	0,2	4	2,1
273	M	2	2,4	2,2
274	M	2,6	3,8	3,2
275	M	3	2	2,5
276	M	1,2	1	1,1
277	M	1,5	2,9	2,2
278	M	3	3	3
279	M	4,5	5	4,8
280	M	2,8	3	2,9
281	M	1	0,2	0,6
282	M	0,5	0,5	0,5
283	M	1	3,9	2,5
284	M	4	4	4
285	M	1,5	4	2,8
286	M	2	3	2,5
287	M	1	2,8	1,9
288	M	5,1	4	4,6
289	M	1,5	1,9	1,7
290	M	1,5	1	1,3
291	M	0,1	4	2,1
292	M	1,5	2,8	2,2
293	M	3,8	4,2	4

294	M	4	3	3,5
295	M	1,9	2,9	2,4
296	M	2	4	3
297	M	3,2	3	3,1
298	M	0,5	0,2	0,4
299	M	0,5	5	2,8
300	M	1,5	4	2,8
301	M	4	3	3,5
302	M	2	2,9	2,5
303	M	1,9	4	3
304	M	1	0,5	0,8
305	M	3	4	3,5
306	M	2	2,5	2,3
307	M	2	3	2,5
308	M	1,9	2,5	2,2
309	M	1,5	3	2,3
310	M	3,5	4	3,8
311	M	4	0,5	2,3
312	M	2	5	3
313	M	4	1,5	2,8
314	M	1,6	1	1,3
315	M	1,2	2	1,6
316	M	1,5	1,8	1,7
317	M	3,5	3	3,3
318	M	2	2,5	2,3
319	M	4	1	2,5
320	M	2,4	3	2,7
321	M	3,2	4	3,6
322	M	2	1	1,5
323	M	1	0,8	0,9
324	M	2,5	3,5	3
325	M	3,5	4	3,8
326	M	4	2,9	3,5
327	M	2	1	1,5

Выявление статистической значимости критериев при помощи компьютерной программы для обработки данных SPSS

Таблица 26- Выявление статистической значимости критериев личностных особенностей подростков из полных семей и из семей разведенных родителей



Критерий для независимых средних										
Критерий	Дисперсии	Критерий равенства дисперсий Левена		t-критерий равенства средних						
									95% доверит-й интервал раз-ти ср.	
		F	Значимось	t	Степен и свобод ы	Значимо сть (2хсторон.)	Разност ь средни х	Ст. ош. разност и	Нижня я границ а	Верхня я границ а
Социальна я адаптир-ть	Равны	3,291	,071	3,968	325	,000	,30582	,07707	,15420	,45745
	Не равны			3,911	289,072	,000	,30582	,07819	,15193	,45971
Автономно сть	Равны	6,865	,009	-1,445	325	,149	-,09714	,06724	-,22942	,03513
	Не равны			-1,425	289,793	,155	-,09714	,06818	-,23133	,03704
Социальна я активность	Равны	,545	,461	,492	325	,623	,02860	,05813	-,08576	,14296
	Не равны			,493	310,568	,623	,02860	,05805	-,08562	,14281
Нравствен ность	Равны	10,314	,001	2,648	325	,009	,20031	,07566	,05147	,34916
	Не равны			2,734	323,691	,007	,20031	,07325	,05620	,34443
Субъект самосозна ния	Равны	,402	,527	2,654	325	,008	3,25665	1,22707	,84266	5,67065
	Не равны			2,676	317,183	,008	3,25665	1,21717	,86191	5,65139
Субъект общения	Равны	6,858	,009	-2,851	325	,005	- 2,04229	,71640	- 3,45165	-,63292
	Не равны			-2,903	323,569	,004	- 2,04229	,70350	- 3,42630	-,65827
Субъект деятельнос ти	Равны	43,604	,000	,585	325	,559	,42615	,72874	- 1,00750	1,85979
	Не равны			,548	204,453	,585	,42615	,77827	- 1,10831	1,96060
Общий уровень	Равны	1,325	,251	,872	325	,384	1,64051	1,88194	- 2,06181	5,34283
	Не равны			,879	316,904	,380	1,64051	1,86735	- 2,03347	5,31449
Социально е Я	Равны	,403	,526	-,278	250	,781	-,15987	,57540	- 1,29312	,97338
	Не равны			-,278	192,943	,781	-,15987	,57517	- 1,29431	,97457
Коммуник-е Я	Равны	8,563	,004	4,342	160	,000	,85000	,19577	,46338	1,23662
	Не равны			4,044	98,885	,000	,85000	,21018	,43295	1,26705
Материал. Я	Равны	,762	,387	,791	47	,433	,155	,196	-,239	,549
	Не равны			,796	45,998	,430	,155	,194	-,237	,546
Физическо е Я	Равны	10,274	,002	3,620	103	,000	1,126	,311	,509	1,742
	Не равны			3,460	76,035	,001	1,126	,325	,478	1,774
Деят-е Я	Равны	46,257	,000	8,008	214	,000	4,970	,621	3,747	6,194
	Не равны			7,371	127,429	,000	4,970	,674	3,636	6,305

равны

Таблица 27 - Выявление статистической значимости критериев личностных особенностей подростков из семей разведенных родителей в острый и неострый послеразводный период

Критерий для независимых средних										
Критерий	Дисперсии	Критерий равенства дисперсий Левена		t-критерий равенства средних						
									95% доверит-й интервал раз-ти ср.	
				F	Значимость	t	Степени свободы	Значимость (2хсторон.)	Разность средних	Ст. ош. разности
Социальная адаптивность	Равны	3,999	,047	8,779	143	,000	,91030	,10369	,70534	1,11526
	Не равны			8,232	87,366	,000	,91030	,11058	,69053	1,13007
Автономность	Равны	3,498	,063	1,987	143	,049	,21948	,11047	,00112	,43784
	Не равны			2,074	119,510	,040	,21948	,10583	,00993	,42902
Социальная активность	Равны	4,027	,047	5,948	143	,000	,47978	,08066	,32034	,63921
	Не равны			5,720	94,074	,000	,47978	,08387	,31325	,64630
Нравственность	Равны	16,969	,000	1,134	143	,259	,11100	,09788	-,08248	,30449
	Не равны			,984	70,743	,328	,11100	,11279	-,11390	,33590
Субъект самосознания	Равны	2,883	,092	-,050	143	,960	-,09243	1,83836	-	3,54143
	Не равны			-,047	88,423	,962	-,09243	1,95237	-	3,78723
Субъект общения	Равны	2,084	,151	5,270	143	,000	4,89847	,92941	3,06130	6,73563
	Не равны			5,166	99,570	,000	4,89847	,94815	3,01726	6,77968
Субъект деятельности	Равны	23,213	,000	9,246	143	,000	10,81596	1,16975	8,50373	13,1282
	Не равны			8,437	80,864	,000	10,81596	1,28189	8,26533	13,3666
Общий уровень	Равны	,298	,586	6,239	143	,000	15,62200	2,50390	10,67256	20,5714
	Не равны			6,077	97,684	,000	15,62200	2,57085	10,52004	20,7239
Социальное Я	Равны	,010	,922	-,907	91	,367	-,85088	,93836	-	1,01307
	Не равны			-,895	71,475	,374	-,85088	,95032	-	1,04379
Коммуник-е Я	Равны	7,044	,010	2,921	58	,005	1,13068	,38711	,35579	1,90558
	Не равны			3,806	49,051	,000	1,13068	,29705	,53376	1,72760
Материал. Я	Равны	6,235	,019	-1,011	25	,322	-,520	,514	-1,579	,539
	Не равны			-3,641	24,000	,001	-,520	,143	-,815	-,225
Физическое Я	Равны	,407	,527	,199	44	,843	,112	,565	-1,026	1,251
	Не равны			,197	40,317	,845	,112	,571	-1,042	1,267
Деят-е Я	Равны	1,156	,285	,776	91	,440	1,083	1,395	-1,689	3,855
	Не равны			,812	46,845	,421	1,083	1,334	-1,601	3,767
Персп-ое Я	Равны	5,981	,018	2,231	46	,031	,78125	,35014	,07645	1,48605

Таблица 28 - Выявление статистической значимости критериев личностных особенностей подростков в зависимости от социально-психологического благополучия семьи

Критерий для независимых средних										
Критерий	Дисперсии	Критерий равенства дисперсий Левена		t-критерий равенства средних						
									95% доверит-й интервал раз-ти ср.	
				F	Значим-ость	t	Степен-и свобод-ы	Знач-ть (2хсторон.)	Разност-ь средни-х	Ст. ош. разности
Социальная адаптир-ть	Равны	11,669	,001	13,693	325	,000	,89710	,06552	,76821	1,02598
	Не равны			12,401	176,020	,000	,89710	,07234	,75433	1,03986
Автономно-сть	Равны	,717	,398	2,239	325	,026	,15626	,06978	,01898	,29355
	Не равны			2,179	213,896	,030	,15626	,07170	,01493	,29760
Социальная активность	Равны	,785	,376	4,322	325	,000	,25478	,05895	,13880	,37076
	Не равны			4,229	217,284	,000	,25478	,06024	,13605	,37352
Нравствен-ность	Равны	26,076	,000	7,414	325	,000	,54663	,07373	,40158	,69167
	Не равны			6,617	169,653	,000	,54663	,08260	,38356	,70969
Субъект самосозна-ния	Равны	,052	,819	4,184	325	,000	5,27008	1,25953	2,79222	7,74794
	Не равны			4,138	223,830	,000	5,27008	1,27365	2,76019	7,77996
Субъект общения	Равны	,921	,338	4,066	325	,000	2,99914	,73760	1,54806	4,45021
	Не равны			3,982	217,705	,000	2,99914	,75320	1,51464	4,48363
Субъект деятельнос-ти	Равны	1,547	,215	5,743	325	,000	4,15950	,72425	2,73469	5,58431
	Не равны			5,634	218,809	,000	4,15950	,73825	2,70452	5,61449
Общий уровень	Равны	,866	,353	6,757	325	,000	12,42871	1,83926	8,81036	16,04706
	Не равны			6,579	214,174	,000	12,42871	1,88904	8,70522	16,15221
Социально-е Я	Равны	,028	,867	-,294	250	,769	-,17037	,57946	-	,97088
	Не равны			-,297	188,751	,767	-,17037	,57442	1,31162	,96274
Коммуник-е Я	Равны	10,599	,001	2,430	160	,016	,51084	,21025	,09562	,92606
	Не равны			2,855	148,506	,005	,51084	,17890	,15732	,86435
Материал-Я	Равны	3,433	,070	1,256	47	,215	,263	,209	-,158	,684
	Не равны			1,345	31,710	,188	,263	,195	-,135	,661
Физическо-е Я	Равны	4,026	,047	1,308	103	,194	,491	,376	-,253	1,236
	Не равны			1,386	102,869	,169	,491	,355	-,212	1,195
Деят-е Я	Равны	9,152	,003	2,508	214	,013	1,857	,741	,398	3,317
	Не равны			2,931	195,379	,004	1,857	,634	,608	3,107
Персп-ое Я	Равны	,000	,982	,556	73	,580	,21036	,37844	-,54387	,96460

