

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»



Основная профессиональная образовательная программа
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Дошкольное образование»
форма обучения – очная

Выпускная квалификационная работа

Использование познавательных сказок в образовательной
деятельности детей средней группы

Обучающейся 4 курса
Рудкевич Екатерины Сергеевны

Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент
Солнцева Ольга Викторовна

Рецензент:
Кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой языкового и
литературного образования ребенка
Елисеева Марина Борисовна

Санкт-Петербург
2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы проблемы использования познавательных сказок в образовательной деятельности	7
1.1. Познавательные сказки и их особенности.....	7
1.2. Учет возрастных особенностей детей 4-5 лет при использовании познавательных сказок в образовательной деятельности.....	10
1.3. Особенности выбора познавательных сказок для использования в образовательной деятельности с детьми 4-5 лет	13
1.4. Характеристика способов использования познавательной сказки в образовательной деятельности.....	14
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА 2. Использование познавательных сказок в образовательной деятельности средней группы детского сада	22
2.1. Задачи и методика эмпирической части исследования....	22
2.1.1 Характеристика особенностей проекта организации образовательной деятельности на основе познавательной сказки	22
2.1.2 Методика изучения субъектных проявлений детей в процессе реализации проекта образовательной деятельности	26
2.2. Результаты эмпирической части исследования.....	28
2.2.1. Особенности реализации образовательной деятельности с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки социального содержания.....	28
2.2.2. Особенности субъектных проявлений детей в образовательной деятельности на основе познавательной сказки	

.....	34
Выводы по решению задач эмпирической части исследования	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
Список литературы	46
Приложения 1-7	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Сказка входит в жизнь ребенка с самого раннего возраста, сопровождает на протяжении всего дошкольного детства и остается с ним на всю жизнь. Как отмечал Джанни Родари «...Сказка может дать ключи для того, чтобы войти в действительность новыми путями, может помочь ребенку узнать мир, может одарить его воображение и научить критически, воспринимать окружающее». [4]

Несмотря на очевидную важность и незаменимость чтения литературных произведений, по мнению педагогов дошкольных образовательных учреждений, у детей дошкольного возраста выявляется существенный спад интереса к познавательной литературе. Познавательные сказки знакомят детей с окружающим их миром, отвечают на волнующие их вопросы, они способствуют решению проблемных ситуаций и размышлению детей об окружающем мире и отношениях людей. Книги познавательного содержания довольно часто переиздаются с определёнными изменениями и дополнениями, обновляются как в содержании, так и в оформлении книги.

Одним из путей поддержки интереса детей к познавательной сказке является организация образовательной деятельности с использованием познавательной сказки. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования хотелось бы выделить основные требования к организации образовательной деятельности: учет возрастных и индивидуальных особенностей детей, связь содержания обучения с жизнедеятельностью ребенка, интеграция образовательных областей, использование

зрительной, слуховой наглядности, поддержка интереса, самостоятельности детей, решение воспитательных и развивающих задач, а также одним из требований является обеспечение субъектности ребенка.

Проблемой субъектности ребенка занимались многие ученые психологи и педагоги. Современная педагогика все чаще обращается к ребенку как к личности, которая стремится к самоопределению и самореализации. Поэтому в мире современного образования обращенность к внутреннему миру ребенка как к субъекту становится важной задачей (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.В. Петровский, В.А. Петровский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская, И.С. Якиманская, М.Н. Берулава, Г.А. Берулава, В.И. Слободчиков, Ю.П. Зинченко и др.). [11]

Согласно концепции Л.С. Выготского: «Развитие ребёнка как субъекта поведения в раннем и дошкольном возрасте осуществляется от неосознанного к осознанному поведению и к появлению новых субъектных качеств и новых способов поведения». Его ученики А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, П. И. Зинченко, П. Я. Гальперин, Л. И. Божович определяют в качестве движущей силы развития дошкольника как субъекта стремление у ребенка познать действительность и овладеть ею. [11]

В исследованиях второй половины XX века был найден ответ на важный вопрос: «Можно ли рассматривать ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и субъекта культуры?» Петербургская научная школа, возглавляемая А. М. Леушиной и В. И. Логиновой, внесла существенный вклад в решение данной проблемы. В фундаментальных теоретических

работах (В. И. Логинова, М. В. Крулехт, Е. Н. Герасимова) и в многочисленных диссертациях (О. В. Акулова, Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, В. А. Деркунская, О. В. Солнцева, М. Н. Полякова и др.) доказано, что ребенок в дошкольном возрасте при определенных педагогических условиях становится субъектом детских видов деятельности. [10] Но в настоящее время не изучено, как дети дошкольного возраста проявляют субъектность в образовательной деятельности на основе чтения познавательных сказок.

Хочется отметить, что совместно с научным руководителем мною была написана статья для 22 межвузовской студенческой конференции «Студент-исследователь-учитель» по теме: «Особенности субъектных проявлений детей 4-5 лет в образовательной деятельности на основе познавательной сказки», в которой раскрываются особенности эмоционально-субъектных и деятельностно-субъектных проявлений детей во время использования познавательной сказки социального содержания. С данной статьей можно ознакомиться по ссылке: <https://siu.herzen.edu.ru/rudkevich-e-s/>

Продуктивное чтение, как технология организации образовательной деятельности, позволяет дошкольникам более глубоко понять смысл текста, «прожить» сказку, отразить прочитанное в игровой и продуктивной деятельности, проявить себя, поделиться тем, что волнует их.

Образовательные проекты поддержки спонтанной игры во время чтения художественной литературы у детей дошкольного возраста начали разрабатываться О.В. Солнцевой и С.А. Езоповой. [22,23] Однако, конкретно познавательная сказка в их работах не рассматривалась.

Данная проблема представляет интерес, она отражается в педагогической литературе, но практико-ориентированные проекты, где речь идет о развитии субъектных проявлениях детей во время чтения познавательных сказок в литературных источниках не представлены, именно поэтому данная проблема является актуальной.

Таким образом, можно говорить о важности и значимости изучения особенностей использования познавательных сказок в образовательной деятельности в группе среднего возраста.

Объект исследования: организация образовательной деятельности в средней группе детского сада.

Предмет исследования: использование познавательных сказок в образовательной деятельности средней группы.

Цель: Изучение особенностей использования сказок познавательного характера в образовательной деятельности средней группы детского сада.

Задачи:

1. Дать теоретическое обоснование возможности использования познавательных сказок в образовательной деятельности средней группы детского сада.

2. Спроектировать, организовать образовательную деятельность с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки и изучить особенности субъектных проявлений детей.

Особенностью данной выпускной квалификационной работы является разработка и реализация педагогического проекта в начале экспериментальной работы и проведение эмпирического исследования в процессе реализации педагогического проекта. Этим обусловлена структура работы,

состоящая из 2 глав: 1 глава включает теоретическую часть, 2 глава - описание эмпирической части исследования и его результатов; приложений, которые подробно иллюстрируют ход проведения исследования. В процессе эмпирической части исследования был создан «Исследовательский дневник» (представлен в приложениях к работе), который позволил проанализировать субъектные проявления детей в образовательной деятельности на основе познавательной сказки.

База исследования: ГБДОУ детский сад № 95 компенсирующего вида Калининского района Санкт-Петербурга.

Сроки проведения эксперимента: 20.01.20-24.01.20, 27.01.20.

Количество участников эксперимента: 20 человек.

Возраст: дети 4-5 лет с нарушениями зрения.

ГЛАВА 1. Теоретические основы проблемы использования познавательных сказок в образовательной деятельности

1.1. Познавательные сказки и их особенности

Сказка в интересной и занимательной форме включает ребенка в мир, который его окружает, позволяя ему лучше его осознать и понять. Сказочная форма помогает ввести необычные ситуации в осваиваемый материал, способствуя его оживлению - именно это благоприятно влияет на развитие дошкольника, так как педагог через сказочные образы может понять эмоциональную сферу ребенка. Ребенок в то же время упражняется в решении множества сложных интеллектуальных задач, учится логически мыслить и рассуждать, слушая интересную историю и переживая вместе с героями необыкновенные приключения. [4]

В целях развития детей дошкольного возраста советуют использовать сказки такие известные деятели в области педагогики и психологии, как В.В. Волина, Н.Я. Болынунова, Л.А. Левинова, Т.И. Ерофеева и др. В исследованиях Е.А. Усатовой, А.П. Листопад, Н.А. Рыжовой изучается область использования экологических сказок, в которых выделяются особенности животных, природных явлений и растений. Сказки Т.Л. Поповой, О.И. Меньшиковой, Л.В. Кнышовой можно использовать для формирования экономических представлений у детей дошкольного возраста, при этом видоизменяя их для определенного возраста. В целях формирования представлений о здоровом образе жизни могут быть применены валеологические сказки, разработанные Н.А. Слисенко, Е.И. Гуменюк. Познавательные сказки также с успехом применяются в развитии детской речи, о чем говорят исследования Е.Г.

Карельской, Т.В. Александровой и др.

Как можно объяснить понятие "сказка"? Существуют несколько типов определения такого понятия. Первый тип обосновал известный ученый-фольклорист Ю.М. Соколов: «Под народной сказкой в широком смысле этого слова мы разумеем устно-поэтический рассказ фантастического и бытового уровня».

Второй тип определения сказки принадлежит русскому лингвисту К.С. Аксакову, по мнению которого, «...сказка является эпическим произведением, преимущественно прозаичным, волшебного, авантюрного или бытового характера, которое преподносится сказочником и воспринимается слушателями как вымысел».

По мнению русского фольклориста А.И. Никифорова: «Сказка — это устный рассказ, бытующий в народе с целью развлечения, имеющий содержанием необычное в бытовом смысле событие и отличающийся необычным специальным композиционно-стилистическим построением». [4]

Ещё одной точкой зрения является мнение ученого Н.И. Никулина: "Сказка — это популярный жанр устного народного творчества, она обогащает чувства и мысли ребенка, будит его воображение».

Сказка помогает ребенку познать мир в интересной форме, понять взаимоотношения людей, обогатить свои знания, поэтому понятие Н.И. Никулина, по нашему мнению, более четко передает значение сказки и мы придерживаемся его понятия.

Если говорить о разновидностях сказки, то многие русские фольклористы, такие как Н.М. Ведерникова, В.П. Аникин и В.Я. Пропп, придерживаются классификации, которая была разработана А.Н. Афанасьевым: он выделяет сказки о животных,

в которых действия происходят с разными животными, птицами, рыбами, в таких сказках нет никаких чудес, но герои книги могут вести не такой образ жизни, как есть в действительности; социально-бытовые, как указывает Н.И. Никулин, это сказки, в которых персонаж, попав в сложную ситуацию, может надеяться только на себя, на свои знания, никакие волшебные существа ему не помогут выбраться из беды; волшебные, где любому герою, попавшему в сложную ситуацию, помогут волшебные предметы или существа, которыми чаще всего бывают звери или птицы, как считает известный фольклорист В.Я. Пропп.

Для детей дошкольного возраста являются характерными субъективные отношения с живой природой и предметным миром, что позволяет ему лучше познать окружающий его мир. Именно поэтому, опираясь на работы известных ученых-психологов Н.Н. Поддьякова и Л.А. Венгера, доктор психологических наук Н.Я. Большунова, предлагает осуществлять обучение детей дошкольного возраста в форме сюжетно-ролевой игры посредством сказки.

Наиболее подробно хотелось бы остановиться на познавательных сказках социального содержания. Одно из сложнейших направлений дошкольного образования - это социально-личностное развитие. Овладение социальным содержанием помогает ребенку проявлять активность в определенной сфере взаимоотношений как со взрослыми, так и детьми, благодаря чему происходит включение в определенную детско-взрослую общность в качестве полноправного ее члена на основе присвоения социальных ролей и способов социально приемлемого поведения. В детской субкультуре формируется целостный жизненный опыт ребенка, приобщаясь к которой, он

учится эффективным способам выхода из трудных ситуаций, исследует границы дозволенного, решает свои эмоциональные проблемы, познает себя и окружающий его мир. Посредством детской субкультуры удовлетворяется потребность в самостоятельности и участии в социальных изменениях.

А.В. Запорожец писал, что благодаря своеобразному отношению ребенка к художественному вымыслу происходит то, что в сказочных героях ребенок начинает видеть себя самого, ставить себя на их место, сопереживать им. Также, по его мнению, благодаря сказке во многом открывается смысл и моральная значимость человеческих поступков.

Социальный мир ребенка - «встроен» в окружающий предметный мир, представленный в детском сознании как образ мира, поэтому очень важно использовать сказки социального направления.

Т.Н. Доронова, В.В. Гербова и др. предлагают использовать познавательные сказки при обучении детей 4-5 лет. Они считают, что главной особенностью познавательной сказки для дошкольников является то, что все события и приключения героев связаны именно с познанием явлений окружающего мира и реальных предметов.

Теперь хотелось бы обобщить и определить, что же такое познавательная сказка. «Познавательная сказка — это занимательная история с интересными героями, которая формирует в детях знания и представления к изучаемому предмету или явлению, в которой содержание выступает как особый ряд увлекательных и неоднозначных проблемных ситуаций, и заданий, которые требуют размышления, действенного анализа, выдвижения и проверки гипотезы». [4]

В итоге хотелось бы отметить, что содержание познавательной сказки становится важным моментом социокультурной позиции ребенка и общественной формы деятельности.

1.2. Учет возрастных особенности детей 4-5 лет при использовании познавательных сказок в образовательной деятельности

Как писал А.Н. Леонтьев, «дошкольный возраст – это период первоначального фактического склада личности». [18, с.218] Именно в данный период происходит развитие основных личностных механизмов. Активно формируется самосознание дошкольника, а также развиваются тесно связанные друг с другом мотивационная и эмоциональная сферы. В структуру эмоциональных процессов дошкольника входят сложные формы образного мышления, воображения, круг эмоций ребенка расширяется. Сочувствие другому человеку, сопереживание – появление таких эмоций у дошкольников является особенно важным. Ребёнок в дошкольном возрасте начинает усваивать этические нормы, принятые в обществе. В среднем дошкольном возрасте ребенок начинает оценивать действия героя независимо от того, как он к нему относится, также он, исходя из взаимоотношений в сказке, может обосновать свою оценку. Иногда эмоциональное отношение к герою литературного произведения определяется у дошкольника этической оценкой его действий, также потихоньку он начинают судить о поступках по мотивам, а не только по их результатам. У детей 4-5 лет на основе анализа литературных произведений и повседневных ситуаций наиболее ярко развиваются представления о дружбе, доброте, щедрости, отзывчивости, справедливости, смелости. В

эмоционально – чувственной сфере дети 4-5 лет весьма эмоционально оценивают поступки своих сверстников. Во второй половине дошкольного возраста ребенок уже способен оценивать и свое поведение, старается соответствовать моральным нормам, которые он усваивает.

«Зарубежными психологами показано, что усвоение этических норм и социализация нравственного поведения ребенка протекают быстрее и легче при определенных отношениях в семье». [18, с.224] Когда дошкольники общаются с их родителями они получают объяснения, почему одни действия считаются правильными и хорошими, а другие плохими. Все это приводит к более раннему осознанию этических норм поведения.

Также важно отметить и особенность игровой деятельности детей 4-5 лет. Пятый год жизни отличается приобщением детей к более широкому кругу видов деятельности, но игра так и остаётся ведущей. Дети данного возраста в большинстве случаев в ходе игры проявляют доброжелательность, что объясняется тем, что игра требует активного взаимного общения, значимость которого велика для ребенка, также отличаются самостоятельностью. На пятом году жизни дети уже умеют самостоятельно решать некоторые проблемы взаимоотношений – это свидетельствует об определённом уровне складывающихся коллективных отношений, умении самим решать возникающие недоразумения. На этой возрастной ступени, важна определённость и последовательность предъявляемых к ним требований, чтобы у них складывалось четкое представление о том, как следует поступать в конкретной ситуации. Если педагогу вместе с детьми начать читать сказку, при этом рассматривая к ней иллюстрации, то воспитанники учатся

различать эмоциональное состояние другого человека. Умение выражать сочувствие, помогать товарищу дети из игры постепенно переносят в реальные ситуации. Большое значение для понимания состояния другого имеет умение объяснить это состояние. Этому способствует как достаточно развитая речь детей, так и появление наглядно-образного мышления.

Ребенок 4-5 лет становится более инициативным. Меняются позиции воспитателя и ребенка в игре: педагог предоставляет ребенку возможность действовать самостоятельно. Дети средней группы могут изготавливать необходимые игрушки и атрибуты для игр, которые в дальнейшем смогут пустить в ход. Детям важно давать возможность проиграть все роли, которые есть в игре. Таким образом, происходит обмен ролями, накапливается игровой опыт детей. Постепенно у дошкольников формируется умение планировать игру, дошкольники увлеченно готовят место для игры, оснащают его различным заместительным материалом.

У детей средней группы появляется постепенно возрастающий интерес к перевоплощению. Дети под воздействием игровой ситуации легко входят в образ, но ими овладевает желание играть «более существенную» роль. Игра как творческая деятельность мотивируется интересом, который педагог должен поддерживать.

В этом возрасте воспитанники охотно разыгрывают знакомые сказки и произведения, которые произвели на них сильное впечатление. Умение встать на позицию героя позволяет ребенку глубже понять мотивацию его поступков, а значит, в дальнейшем понять и самого себя, разобраться в своих чувствах.

Педагоги и психологи отмечают прямую зависимость между впечатлениями детей от художественного произведения и

проявлением интереса к игре на воспринятый сюжет. Чем интереснее дошкольникам сказка, чем интереснее события, которые происходят в ней, тем ярче отпечатывается она в детской памяти, тем сильнее желание ее сыграть и, следовательно, тем выразительнее получается воплощение содержания в исполняемой роли.

Таким образом, очень важно стремиться к тому, чтобы все, что было достигнуто детьми к концу пятого года жизни, ложилось в основу дальнейшего умственного, эстетического и нравственного развития ребенка.

1.3. Особенности выбора познавательных сказок для использования в образовательной деятельности с детьми 4-5 лет

У детей 4-5 лет наблюдаются некие изменения в осмыслении и понимании текста. В частности, это связано с увеличением как жизненного опыта ребенка, так и литературного. Дошкольники в основном правильно оценивают поступки героев произведения, а также определяют простые причинные связи в сюжете. У детей на пятом году жизни возникает реакция на слово, интерес к нему, стремление многократно осмысливать, воспроизводить и обыгрывать его. Как считал К. И. Чуковский: «...начинается новая стадия литературного развития ребенка, возникает пристальный интерес к содержанию произведения, к постижению его внутреннего смысла». [1]

Очень важное значение имеет определение задач литературного образования в детском саду. Целью ознакомления дошкольников с художественной литературой, по определению С. Я. Маршака, является «формирование будущего большого

«талантливому читателю», культурно образованного человека».
[1]

Содержание и задачи ознакомления детей с художественной литературой установлены на основе знания особенностей понимания и восприятия литературных произведений. В общих чертах эти задачи можно сформулировать следующим образом:

1. Развивать интерес к художественной литературе и способность к полному пониманию произведений разных жанров;

2. Создать условия для эмоциональной отзывчивости на содержание литературных произведений;

3. Формировать способность понимания настроения литературного произведения и чувства художественного вкуса;

4. Развивать художественный слух, воспринимать красоту и поэтичность произведений.

5. Формирование у детей умение легко анализировать форму и содержание произведения.

Для формирования личности, художественного развития ребёнка, а также для решения задач многогранного воспитания с помощью художественной литературы важную роль играет правильный выбор литературных произведений. Важно помнить, что книги должны нести познавательные, нравственные и эстетические функции, также при выборе книг нужно учитывать единство содержания и формы. Проблема отбора книг для чтения и рассказывания дошкольникам раскрывается в работах О. И. Соловьевой, В. М. Федяевской, Н. С. Карпинской, Л. М. Гурович. [1]

Разработано несколько критериев, которые точно дают определить круг детского чтения:

1. Легкость понимания произведений литературы,

соответствие возрастным и психологическим особенностям детей. При отборе книг важно учитывать круг интересов ребёнка, их жизненный опыт, особенности памяти, мышления, внимания;

2. Единство содержания произведения и его формы;

3. Наличие идейной направленности в детской книге, то есть соответствие задачам нравственного воспитания и социального развития детей;

4. Ясность и простота композиции;

5. Наличие иллюстраций, которые четко и ярко передают эмоции героев.

В итоге хочется сказать о том, что весьма важно, чтобы при чтении книги ребенок мог не только понять смысл содержания текста, но и также мог донести до слушателей свое отношение к произведению, поэтому имеет значение, чтобы книга была комфортна для чтения ребенку и имела простой и понятный смысл.

1.4. Характеристика способов использования познавательной сказки в образовательной деятельности

Для начала хотелось бы обратиться к термину образовательная деятельность. Под образовательной деятельностью понимается единство взаимодействия воспитателя и детей, которое служит целям единого воспитания личности у ребенка. [21] В соответствии с Федеральным государственным требованием к структуре главной общеобразовательной программы ДО, организация образовательной деятельности осуществляется в процессе планирования разных видов деятельности детей: игровой, коммуникативной, продуктивной, познавательно -

исследовательской, музыкально-художественной, двигательной, трудовой и чтения. Также немаловажным является организация взаимодействия с семьями детей, например, привлечение родителей к участию в детских познавательных-исследовательских и творческих проектах.

Ведущим видом деятельности ребёнка в дошкольном возрасте является игровая деятельность, и именно она выступает в качестве основы для соединения всех остальных видов деятельности дошкольника в организованной образовательной деятельности. Игровая деятельность является основным механизмом решения всех образовательных задач в младшей и средней группах детского сада. Что касается коммуникативной деятельности, то она направлена на решение задач, которые связаны с развитием общения детей и освоением культуры поведения. В структуре организации образовательной деятельности она включает продуктивную, художественно-творческую, познавательную-исследовательскую, музыкально-художественную и двигательную деятельность. Процесс чтения организуется в форме слушания детьми художественной и познавательной литературы, способствующий развитию читательских интересов у детей. [16]

Образовательная деятельность, которая осуществляется во время режимных моментов, требует особых форм работы и особенности воспитания, обучения и развития ребенка. В первой половине дня образовательная деятельность происходит в форме: наблюдения, индивидуальных игр детей, игр в группе детей; создание проблемных ситуаций общения, общение с детьми, ориентируясь на их интересы, индивидуальная работа с детьми, ориентированная на задачи разных видов образовательных

областей. Также особую структуру имеет образовательная деятельность, которая осуществляется во время прогулок, которая состоит из наблюдения за явлениями природы, подвижных игр и упражнений, сюжетно-ролевые игры.

Во второй половине дня образовательная деятельность происходит в такой форме, как: совместная игра воспитателя и детей, которая направлена на улучшение содержания творческих игр; освоение детьми игровых навыков, также может проходить творческая мастерская, где детям предоставляются условия для применения полученных знаний и умений.

Образовательная деятельность реализуется в процессе самостоятельной деятельности детей, что требует создания особых условий: организации предметно-развивающей среды, которая стимулирует развитие детских интересов и проявление детьми самостоятельности и творчества; использования специальных приемов педагогами, которые побуждают к проявлению личных интересов детей. Также одним из условий является создание различных центров активности, например, «литературный центр», обеспечивающий литературное развитие детей дошкольного возраста, и также «спортивный центр», обеспечивающий двигательную активность детей.

Организации самостоятельной деятельности детей способствуют ситуации общения, которые организовываются воспитателем или возникают непосредственно в процессе детских видов деятельности. Самостоятельная деятельность детей может быть организована с помощью проблемных ситуаций, которые созданы с помощью изменений в предметно-развивающей среде.

Самостоятельность, активность, инициативность,

творчество, целеустремлённость – все это является субъектными проявлениями дошкольника, которые обуславливают достижение высоких результатов в разных видах деятельности. Ребенок среднего дошкольного возраста выступает как субъект игровой деятельности и развивающегося экспериментирования, то есть он стремится самостоятельно познавать мир через игры и эксперименты, преобразовывает его. Дошкольники предпочитают «попробовать» все, что их окружает и это предопределяет ход развития ребенка как субъекта доступных ему видов деятельности. [14]

Можно выделить две группы субъектных проявлений ребенка: эмоционально-субъектные и деятельностно-субъектные. Эмоционально-субъектные проявления выражаются в избирательном отношении к миру, т. е. предпочтения ребенка к чему либо, а также выражается в интересе детей к какой-либо деятельности, вовлеченности в нее. Деятельностно-субъектные проявления представляют собой активность во время деятельности, то есть поиск чего-то нового, высказывание своих мыслей, идей, потребность в новых впечатлениях; стремление проявить свою самостоятельность и инициативность в выборе предпочитаемого вида деятельности; также проявление творчества, которая выражается в стремлении внести что-то свое, проявить воображение, создать продукт деятельности. [10]

Важно, чтобы ребенок в любой деятельности проявлял себя как субъект, имел свободу выбора способа и средств действий, мог поделиться своими впечатлениями, предложить что-то новое, демонстрировал собственное личностное отношение к объекту и явлению, формулировал свою оценку, проявлял интерес.

Для педагогов ребёнок-читатель — это тот дошкольник,

который проявляет инициативность, всегда готов задать вопросы, высказать свое мнение, сделать выводы, проявляет самостоятельность, обладает способностью активного слушания, так как от сформированности этих умений и качеств зависит продуктивный характер чтения. Педагогу важно, чтобы была решена главная задача: обеспечение воспитателя средствами целенаправленного развития в ребёнке читателя. Чтобы решить данную задачу, важно использовать эффективные методики, которые учитывали бы специфику читательского развития ребенка. Такое методическое оснащение уже существует: технология продуктивного чтения как образовательная технологии деятельностного типа. О том, что из себя представляет данная технология и об особенностях ее использования расскажем более подробно.

Данная технология разработана кандидатом педагогических наук О.В. Чиндиловой и доктором педагогических наук Е.В. Бунеевой. «Технология продуктивного чтения – это природосообразная образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору». [27] Данная технология предполагает работу с текстом в 3 этапа:

I. Работа с текстом до чтения. Рассматривание обложки книги, иллюстраций, обсуждение названия произведения, знакомство с автором, ответы на вопросы, которые возникли у детей, прогнозирование – о ком и о чём будем читать), целью данного этапа является – вызвать у ребёнка желание прочитать книгу.

II. Работа с текстом во время чтения. Этап подразумевает паузы во время первичного чтения для того, чтобы прокомментировать прочитанное, для того чтобы включить воображение, привлечь внимание к чему-либо, усилить эмоциональное восприятие текста.

III. Работа с текстом после чтения. Этап подразумевает отражение дошкольниками прочитанного в разных видах деятельности) Данная работа может включать в себя творческие задания: рисование, лепка, конструирование, разные упражнения, которые происходят в процессе чтения в игровой форме по содержанию текста, а также сами игровые ситуации. Игры могут быть различного типа: обыгрывание какой-либо смешной ситуации, используя детьми предметов заместителей, сопровождая речью; изначально происходящая трудовая деятельность детей, (например, дошкольники лепят из пластилина героев произведения), которая плавно перетекает в игру; строительство детьми из конструктора дома или какого-либо помещения для героев, которые также в дальнейшем используются для игры.

При проведении занятий по введению в художественную литературу у дошкольников, педагогам предлагают следовать следующим методическим рекомендациям. Структура занятий по чтению характеризуется особенностями читательской деятельности и включает в себя четыре этапа:

1. Рассматривание книги с детьми. Обсуждение названия текста, иллюстрации к нему, обсуждение с детьми тех вопросов, которые у них возникли. Главное на данном этапе, чтобы дети заинтересовались и захотели прочитать книгу.

2. Медленно и выразительное прочтение текста. На данном

этапе педагогу предлагается читать текст с остановками, при этом иногда что-то комментируя, иногда – задавая вопросы детям, иногда – предлагая им что-то домыслить, угадать. Главное – чтобы остановки не были слишком долгими, не нарушали целостности чтения и эмоционального восприятия текста. Задача взрослого – помочь детям «войти» в текст.

3. Обсуждение прочитанного. Делать это можно по-разному:

1) Можно предложить детям кратко рассказать, о чём текст. Если трудно, помочь дошкольникам сформулировать мысль, задать наводящие вопросы; 2) Можно поиграть в «Правда – неправда». Дети отгадывают, где правда, а где ложь в утверждениях педагога;

4. Воспроизведение с детьми прочитанного с помощью специальных заданий. 1) Можно предложить нарисовать «мультик», если они не очень хорошо запомнили сюжет. С помощью взрослого дети вспомнят и нарисуют схематично основные сцены, а потом, опираясь на картинки, попробуют «озвучить» мультфильм; 2) Предложить детям решить проблемную ситуацию с использованием иллюстраций; 3) Можно предложить детям придумать какие-то необычные варианты развития сюжета, альтернативный финал – это способствует развитию воображения; 4) Инсценировка прочитанного. Можно предложить детям принять на себя роль персонажей (предварительно подготовив костюмы, маски) и обыграть понравившиеся моменты из произведения, сопровождая речь. Можно подготовить целое театральное представление для родителей.

По мнению О.В. Чиндиловой и Е.В. Бунеевой преимуществом в использовании данной образовательной

технологии помогает педагогу в решении задач ФГОС, так как обеспечивает формирование таких сторон читательского развития, как: эмоциональная отзывчивость (сопереживание героям, ситуации, и автору); активность и объективность читательского воображения; постижение содержания произведения на уровне репродуктивном (пересказ), аналитическом (вопросы к тексту, размышления над прочитанным, аргументация событий и поступков героев), синтезирующем (концепция произведения в целом); осмысление художественной формы на уровне детали и композиции. [27]

Таким образом, при знакомстве дошкольников с литературными произведениями используются разные приемы, которые формируют у детей полное понимание произведения: чтение воспитателя с выражением, беседа о содержании прочитанного, рассматривание иллюстрированных картинок, повторное чтение, объяснение незнакомых слов.

Выводы по первой главе

1. Сказка - это инструмент развития и воспитания ребенка дошкольного возраста, она занимает особое место в жизни ребенка. Для дошкольника наиболее важной книга, а не «ознакомление с художественной литературой». Именно познавательная сказка помогает ребёнку увидеть более ярко окружающий его мир, понять его, пережить вместе с героем необыкновенные приключения. Особое место занимает сказка социального направления, которая дает возможность дошкольнику поставить себя на место персонажа, понять его чувства, предположить, как бы он поступил в той или иной ситуации, поделиться своими впечатлениями. Благодаря сравнению себя со сказочными персонажами дошкольник

усваивает тип отношений, представленный в описании жизни сказочных героев.

2. Ребенок 4-5 лет учится оценивать свои поступки и других с точки зрения норм морали, старается подчинять свое поведение этим нормам, у него появляются этические переживания. Он понимает, почему к одному герою сказки он относится хорошо, а к другому плохо, при этом объясняя свое отношение. В игровой деятельности дети предпочитают брать инициативу в свои руки, не ждут помощи от взрослого, они сами способны разрешить возникшую проблему. Если дошкольникам понравилась сказка, то они стараются отразить интересные сюжетные линии в игре, перевоплощаются в персонажей, принимают их роль на себя.

3. Ребенок среднего дошкольного возраста в полной мере начинает воспринимать содержание текста, целостно понимать смысл и идею произведения, поэтому важно, чтобы содержание книги носило познавательный и развивающий характер. Произведение должно соответствовать психологическим и индивидуальным особенностям детей, книга должна иметь простой, понятный язык для ребенка 4-5 лет, без обилия сложных оборотов и незнакомых слов, которые вызывают сложность восприятия. В литературном произведении должны быть яркие, крупные, реалистичные иллюстрации, которые бы не исказили восприятие детей.

4. Образовательная деятельность детей должна быть организована так, чтобы дошкольники могли себя проявить в ней как субъект деятельности. Игровая и продуктивная деятельность должна строиться так, чтобы дети имели возможность проявить себя творчески, могли самостоятельно совершать выбор,

задавать интересующие их вопросы, быть активными и избирательными по отношению к объектам и видам деятельности. Также важно организовывать работу с познавательными сказками, во время которой ребенок сможет проявить свои эмоционально-субъектные и деятельностно-субъектные проявления. Технология продуктивного чтения, разработанная О.В. Чиндиловой и В.Е. Бунеевой, поможет организовать образовательную деятельность с использованием познавательной сказки и обеспечит полноценное восприятие и понимание прочитанного текста, «переживание» произведения искусства читателями 4-5 лет.

ГЛАВА 2. Использование познавательных сказок в образовательной деятельности средней группы детского сада

2.1. Задачи и методика эмпирической части исследования

Задачи эмпирической части исследования:

1. Спроектировать и организовать образовательную деятельность с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки;

2. Изучить особенности субъектных проявлений детей в образовательной деятельности на основе познавательной сказки и выявить особенности отражения результатов образовательной деятельности в играх детей 4-5 лет.

Особенности организации эмпирической части исследования

Изучение возможностей использования познавательной сказки исследовалось в условиях разработки и апробации проекта образовательной деятельности. Проект образовательной деятельности понимается как система планируемых и реализуемых действий, необходимых условий и средств для достижения поставленных целей. [15]

2.1.1 Характеристика особенностей проекта организации образовательной деятельности на основе познавательной сказки

В параграфе описано, как было выбрано литературное произведение для организации образовательной деятельности, какие критерии отбора сказки были учтены. Также дана характеристика книги «А дома лучше!» автора Ютты Лангройтер. Выделены общие требования к организации

образовательной деятельности в соответствии с ФГОС и принципами дидактики, а также определены основные задачи образовательной деятельности. Представлена информация о технологии продуктивного чтения, которая была применена во время исследования для использования познавательной сказки. Описаны этапы данной технологии, и то как деятельность была организована с детьми 4-5 лет в соответствии с ними.

Для того, чтобы спроектировать образовательную деятельность, в которой была бы использована познавательная сказка был произведен выбор литературного произведения. Целью было выбрать такую сказку, которая, во-первых, была бы незнакома детям, во-вторых, имела простой язык, понятный дошкольникам 4-5 лет, в-третьих, с яркими и интересными иллюстрациями, которые бы содержали множество разных деталей. Также, хотелось, чтобы книга несла в себе понятный для детей смысл, но при этом опиралась на социальные отношения.

Познавательная сказка **«А дома лучше!»** авторов **Ютты Лангройтер и Штефани Дале** (издательство Поляндрия) для организации образовательной деятельности была выбрана, *во первых*, в связи с актуальностью обсуждения с детьми проблемы семейных отношений, любви к маме – сказка позволяет сделать это опосредованно, на основе знакомства с поступками героев и их обсуждения; *во вторых*, в книге яркие, большие, реалистичные иллюстрации, которые передают целостный образ персонажа или события, позволяют разворачивать на их основе обсуждение, активизировать воображение детей, стимулировать игровую деятельность; *в третьих*, изложение сказки доступно для детей, увлекательно, имеет простые предложения, а также

явную интригу; в четвертых, сказка «А дома лучше!» поддерживает познавательную активность детей, способствует развитию способности рассуждать, объяснять поступки персонажей.

Данная книга подходит детям средней группы, ведь направленность отношения и характер деятельности ребенка в данном возрасте обращен на мир социальных отношений, которые ярко отображены в сказке. Во время действий героев, их эмоций ярко проявляются такие социальные отношения как: доброжелательные взаимоотношения, эмоциональная отзывчивость, гуманность. Если учесть психологические особенности детей 4-5 лет, то можно с уверенностью сказать, что при чтении сказки «А дома лучше!» дошкольники будут сопоставлять поступки героев со своими действиями, опираться на собственный опыт, осуждать поступки и слова персонажей или, наоборот, соглашаться с определёнными действиями. Эта сказка содержит в себе взаимоотношения детей и родителей, содержание которой вызовет у дошкольников яркое проявление эмоций, переживания, а также позволит воспитанникам проникнуться в ее суть.

Данная сказка содержит такой сюжет, который с лёгкостью можно воплотить в образовательной деятельности во время игр, познавательного развития, художественно-эстетического развития и т.д. Для использования познавательной сказки «А дома лучше!» в образовательной деятельности детей 4-5 лет стоит использовать технологию продуктивного чтения.

Для использования познавательной сказки «А дома лучше!» в образовательной деятельности был выстроен план того, как на основе технологии продуктивного чтения организовать

деятельность с детьми. Данная технология состоит из 3-х этапов работы с текстом, на основе которых и была организована деятельность с дошкольниками. Первый этап предполагает работу с текстом до чтения, во время него дети рассматривали иллюстрации к книге, старались предугадать, о ком или, о чем будет история, отвечали на вопросы экспериментатора, например: «Ребята, как вы думаете почему сказка называется «А дома лучше!»?». Второй этап предполагал работу с текстом во время чтения, во время него делались смысловые паузы, давалась возможность детям высказать свои впечатления о прочитанном, оценить поступки персонажей, поделиться своим жизненным опытом, рассмотреть важные детали на иллюстрациях, например, во время смысловой остановки детям было предложено акцентировать свое внимание на иллюстрации в книге, и найти на ней те предметы или вещи, которые могли утомить Джоси, и предположить, чем он мог таким заниматься, что он так устал, после этого был задан такой вопрос: «Как вы думаете, почему Джоси устал?». Третий этап продуктивного чтения предполагает работу с текстом после чтения. То есть детям предлагается обсудить содержание, решить какие-то проблемные ситуации во время игровой или продуктивной деятельности. Например, детям было предложено построить дом для Джоси и его семьи, а после предлагалось с помощью фигурок Джоси и его мамы обыграть некоторые моменты из их жизни.

Особенность построения образовательной деятельности заключается в ее подневной организации, которая происходила во время исследования. Были описаны пять дней, каждый день соответствовал трем этапам продуктивного чтения. Представлены вопросы, которые задавались детям, игровые

ситуации и другие виды активности. Также был описан шестой день исследования, который был организован для того, чтобы дети увидели итоговый продукт: видеоролик, который снимался в течении пяти дней исследования.

Цель проекта образовательной деятельности: обеспечить восприятие и понимание детьми познавательной сказки на основе применения технологии продуктивного чтения; поддержать проявление детьми субъектной позиции в образовательной деятельности.

Задачи:

1) Организовать работу с текстом, которая позволит дошкольникам коллективно решать проблемные ситуации и обсуждать их;

2) Способствовать активному обсуждению детьми таких тем, которые позволят им поделиться своими впечатлениями, высказать свою точку зрения, предугадать дальнейшее развитие сюжета;

3) Организовать такую игровую и продуктивную деятельность, которая позволит детям проявить свое творчество, а также способствует умению правильно оценивать поступки и поведение героев;

4) Создать условия для самостоятельной деятельности детей.

Принципы организации проекта:

1. Принцип активности детей, который предполагал предоставление каждому ребенку возможность высказать свою точку зрения, отразить впечатления в игре и продуктивной деятельности.

2. Принцип поддержки субъектных проявлений детей – учет

интересов, возможности проявления самостоятельности, творчества.

3. Принцип доступности, который предполагал подбор литературного произведения, создание проблемных ситуаций, предполагал задания детям с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, а также с учетом их познавательных и умственных возможностей.
4. Принцип последовательности – предложенная детям информация изначально логически должна быть выстроена и состоять из законченных шагов, также важно использование небольшого объема содержания для усвоения детей с постепенным усложнением.
5. Принцип наглядности – так как в дошкольном возрасте (4-5 лет) активно начинает развиваться наглядно-образное мышление, во время образовательной деятельности применялась наглядность: предметы, изображения животных, также данный принцип предполагал предоставление каждому ребенку возможность проведения собственного анализа наблюдаемого.
6. Принцип самостоятельности детей – дошкольникам предлагались такие задания и игровые ситуации, которые вызывали у них желание к самостоятельной и творческой работе;
7. Принцип интеграции, предполагающий организацию творческих заданий и игровых ситуаций для детей во время работы с текстом, направленных на познавательное, художественно-эстетическое, социально-коммуникативное и речевое развитие.
8. Принцип воспитывающей и развивающей направленности

предполагал формирование у детей гуманистической направленности чувств и поведения, то есть социальных отношений и эмоциональной отзывчивости, а также развитие умения самостоятельно делать выводы, сопоставлять, анализировать.

9. Принцип связи содержания обучения с жизнедеятельностью ребенка – включение в обучение детей информации об отношениях, которая обеспечивает плавное вхождение ребенка в социальный мир.
10. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей детей, который предполагал во время образовательной деятельности чередование различных форм активности детей: слушание, обсуждение (высказывание своего мнения), творческая работа, игровые ситуации.

Описание проекта организации образовательной деятельности на основе познавательной сказки представлено в Приложении 1. [Приложение 1]

2.1.2 Методика изучения субъектных проявлений детей в процессе реализации проекта образовательной деятельности

Субъектные проявления детей в процессе реализации проекта были изучены во время организованной деятельности, которая была построена в соответствии с этапами технологии продуктивного чтения. В процессе организации образовательной деятельности осуществлялось наблюдение за тем, насколько дети проявляют интерес к чтению книги, к сюжетной линии, насколько дети активны в обсуждении проблемных ситуациях, в игровой деятельности, а также за тем, как дети реагировали на слова и действия героев книги, как у дошкольников

выстраивалось определенное отношение к ним, как они осуждали персонажей или наоборот хвалили за какие-то действия. Также происходило наблюдение за тем, как дети ссылались на свой опыт, делились впечатлениями, высказывали свою точку зрения. В протоколе фиксировались ответы детей на вопросы экспериментатора, их реакции на поведение персонажей, то как дошкольники оценивали поступки героев, также фиксировались проявления детей во время игровой и продуктивной деятельности. Оценка осуществлялась на основе критериев и показателей, представленных в Таблице 1 и Таблице 2. **[Приложение 2]** На основании критериев были определены варианты субъектных проявлений детей в образовательной деятельности на основе продуктивного чтения.

Описание вариативных субъектных проявлений детей в образовательной деятельности на основе продуктивного чтения.

Вариант 1 - «Организаторы и сочинители» (15-18 баллов). Ребенок проявляет активность в обсуждении содержания книги, задает вопросы, отвечает на вопросы педагога и автора, стараясь дать не один, а несколько ответов, стремится высказывать свою точку зрения; эмоционально оценивает поступки героя, объясняя то или иное отношение к персонажу, во время игровой деятельности активно включает воображение, предлагает включить в игру новых персонажей, приписывает им определённую роль, придумывая характер данному герою, слова, особенность поведения; с радостью принимает на себя роль любых персонажей, вне зависимости от того, как он к нему относится; всю продуктивную и игровую деятельность сопоставляет с прочитанным, доводит деятельность

до конца с легкостью и интересом.

Вариант 2 - «Исполнители» (9-14 баллов). Ребёнок проявляет активность в обсуждении литературного произведения, внимательно слушает педагога, старается отвечать на вопросы, но часто его ответы носят неуверенный характер, не высказывает свою точку зрения; через эмоции и высказывания показывает отношение к персонажам, выделяет для себя «хорошего» героя и «плохого», первому всегда соперничает и его поддерживает словами, но при этом часто отказывается принимать участие в играх, где ребенку нужно принимать на себя роль персонажа, предпочитает просто наблюдать; часто обращается за помощью к педагогу, пока тот не одобрит его действия, дошкольник работу не начинает; во время игр старается свои действия соотносить с прочитанным литературным содержанием, любую деятельность старается доводить до конца; не проявляет инициативу в создании и придумывании чего-то «нового», но при этом всегда оценивает идеи других детей, например, включить нового персонажа в игру, которого не было в книге.

Вариант 3 - «Наблюдатели» (8 баллов и ниже). Ребенок во время обсуждения текста часто выступает как пассивный слушатель, на заданные вопросы педагога не отвечает, сам вопросов также не задает; любит продуктивную деятельность, так как во время нее ребенок может полностью погрузиться в себя и выполнять определенное задание; во время игровой деятельности в основном только участвует в конструировании (строительство дома, лабиринта), во время игры, где ребенок должен принять на себя роль какого-либо персонажа, предпочитает оставаться слушателем и наблюдателем, часто

отвлекается на другую деятельность.

2.2. Результаты эмпирической части исследования.

2.2.1. Особенности реализации образовательной деятельности с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки социального содержания

Остановимся на краткой характеристике особенностей организации образовательной деятельности в условиях педагогического проекта (по результатам решения первой задачи эмпирической части исследования).

Подробный исследовательский дневник «Особенности реализации образовательной деятельности с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки социального содержания» представлен в Приложении 3 [**Приложение 3**]. Краткий анализ сделан как аннотация материалов исследовательского дневника.

Литературное произведение для детей было подобрано с учетом психологических особенностей детей 4—5 лет, также было учтено то, что отношения детей в данном возрасте направлены на социальный мир отношений, поэтому и была выбрана познавательная сказка «А дома лучше!». Когда в книге встречались животные, которые детям были неизвестны, им было рассказано о том, что это за животное, какие у него существуют особенности в поведении, а также особенности питания – то есть решалась задача познавательного развития.

Образовательная деятельность подразумевала частую смену деятельности, чтобы детям было интереснее, чтобы у них не возникало желания переключиться на другую деятельность.

Для того, чтобы воспитанникам было проще понять текст, подумать над ним, задать интересующиеся вопросы во время

образовательной деятельности, была использована технология продуктивного чтения, которая подразумевала в себе смысловые остановки, диалог с автором, работу с текстом во время чтения и после. Детям предоставлялась возможность предугадать развитие сюжета, обсудить друг с другом свою точку зрения. Во время образовательной деятельности происходило чередование различных форм активности детей.

Дошкольники сначала слушали определённую часть сказки, потом задавали свои вопросы экспериментатору, а также отвечали сами на вопросы взрослого: «**Экспериментатор:** Ребята, как вы думаете, почему мама устала? **Саша К.:** «Фрукты, овощи! Она готовила!» **Лена:** «Печку топила очень долго и даже не спала!», **Тимофей:** «Она для Джоси штаны постирала!», после обсуждения детям предлагалась творческая деятельность, например, после разговора о белках, детям предлагалось сделать коррекционное упражнение, где они по точкам соединяли рисунок белочки Фипси и раскрашивали её в дальнейшем, после продуктивной деятельности детям предлагались игровые ситуации: они угадывали, чем может пахнуть в домах у персонажей, принимали на себя роль героев и играли в прятки в лабиринте.

Во время работы с текстом воспитанникам давалась возможность высказывать свою точку зрения, делиться своими впечатлениями, а также историями из жизни, которые дети сопоставляли с тем, что происходит в сказке.

Пример 1: Тимофей: «Это коридор, он ведёт в другие комнаты, у меня дома так», Даша: «А у меня своя комната!» **Кирилл:** «И у меня своя, большая такая», Лена: «И у меня! И у меня много-много игрушек, но я их убираю», **Вадим:** «А я с

братом в комнате сплю». Также дошкольники делились тем, как они мечтают залезть на дерево, каким видом спорта занимаются. Также дети показывали свое отношение к персонажам через эмоции, слова в игровой деятельности во время принятия на себя роли героя сказки, а также в продуктивной деятельности: **Алиса (мама):** «Ну-ка быстро садись за стол!» Говорит это с повышенным тоном. **Вадим** молча усаживает фигурку Джоси на диван. **Алиса (мама):** «Ешь морковку!» сказала снова с повышенным тоном. Вадим спокойно: «Ты чего кричишь?» **Алиса(мама):** «Да потому что ты без моего разрешения ушел гулять! А я тебя искала!» Вадим молча взял морковку и начал обыгрывать то, как Джоси ее ест. И начал с нею убежать. Алиса(мама) догоняя его, кричит: «Все я с тобой больше не разговариваю!».

В данном примере Алиса постаралась передать то, насколько маме Джоси неприятно, когда Джоси делает что-то не так, как хочет она. Во время игры девочка защищает маму, ругает Джоси за то, что он ослушался её, то есть высказывает через игру свое осуждение к данному персонажу. Во время оценки героя дошкольники часто сопоставляли его действия со своими: «После вопроса экспериментатора: Как вы думаете, Джоси любит маму или нет? Последовали такие ответы детей: Максим сказал: А я не ругаюсь с мамой! Я послушный! Вадим и Кирилл: И я тоже! Саша К.: Я люблю маму свою! Даша: Я всегда убираю свои игрушки! То есть дети часто сравнивали поступки героев со своим поведением, задавали себе вопрос: «А вел(а) ли я сам(а) себя так когда-нибудь?» Когда дети осознавали, что они никогда так себя не вели, то делились этим с другими, хвалили себя.

Пример 2: Когда дошкольники собрали рюкзак в дорогу для Джоси, экспериментатор попросил объяснить, почему именно эти предметы выбрали дети, **ответы** последовали такие: «Телефон, чтобы маме позвонить, когда соскучится!», «Конфетки, он сможет перекусить, если захочет!», «А еще салфетки, чтобы самолётики пускать!».

Во время игровой и продуктивной деятельности дошкольники проявляли творчество, внося в сюжет сказки свои идеи.

Например: Лена: «Не было в сказке волков!» **Тимофей:** «А они хотят волков!» **Лена:** «А мы хотим, чтобы там были дочки, еще мы хотим, чтобы там были папы!» Тут **Влада** достает большого резинового зайца и говорит: «Вот папа! А это мама, а это Джоси!».

Во время работы с текстом дошкольникам предлагалось рассмотреть иллюстрации в книге, найти важные элементы, например, рассмотреть дом барсучка Рафи и найти то, что может неприятно пахнуть, или рассмотреть комнату Джоси, понять, чем он мог заниматься, что в итоге сильно устал. Данная деятельность поддерживала интерес у дошкольников к элементам книжных иллюстраций. В начале каждого нового дня исследования, перед тем как продолжить чтение, дошкольникам было предложено вспомнить то, что они читали в предыдущие дни. Дети, помогая друг другу, выстраивали сюжетную линию, вспоминали, что происходило с Джоси, у каких друзей он побывал, по какой причине Джоси уходил из домиков друзей. Воспитанники старались пересказывать сюжет сказки с помощью наводящих вопросов и иллюстраций.

Также дошкольникам предоставлялась возможность

проявить свою инициативу и самостоятельность во время творческих работ: дети сами решали, как может быть нарисован зайчик Джоси, с какими эмоциями. Никаких четких инструкций в рисовании Джоси экспериментатором не было. Примеры рисунков детей представлены в Приложении 4. **[Приложение 4]**

Больше половины детей нарисовали зайчика Джоси веселым, радостным, объяснили дети это тем, что Джоси наконец то вернулся домой, он очень ждал встречи с мамой и наконец они вместе. Воспитанникам запомнился ярко именно момент встречи, они сами ждали, когда он вернётся домой и помирится с мамой, для них было это очень важно. Им был неприятен тот факт, что мама с зайчиком в ссоре и находятся далеко друг от друга. Также были дошкольники, которые нарисовали зайчика Джоси грустным, печальным. Объяснили они это тем, что Джоси очень часто попадал в неприятные ситуации: то спотыкался об игрушки, то не мог залезть на дерево, то неприятно пахло в доме у барсучка Рафи, потом дети отметили чувства Джоси, вспомнили о том, как у него першило в горле, ныло в животе и колело в сердце, как сильно скучал по маме. Дети глубоко воспринимали не только разлуку мамы и Джоси, но также им был жалко Джоси из-за того, что он часто попадал в неприятные ситуации, но об этом во время работы с текстом дети не говорили, а отобразили только в последний день исследования в рисунке.

Грустным зайчика Джоси в основном нарисовали те воспитанники, которые предпочитали наблюдать за игрой, а не участвовать в ней, они отметили, что Джоси часто чувствовал себя неприятно: то дома было грязно, то игрушки разбросаны, то дом было высоко на дереве. Дошкольникам было жалко в такие

моменты Джоси, и скорее всего, рисуя эмоции Джоси, они в рисунках отображали те эмоции, которые испытывали сами дети, во время чтения определённых моментов в сказке, что характеризует глубокое восприятие детей.

Можно сделать вывод о том, что многим запомнился момент встречи Джоси и мамы: дошкольники переживали вместе с персонажами эту разлуку, ждали, когда Джоси вернется домой, именно поэтому эмоции Джоси во время встречи с мамой дети и отразили в своих рисунках. Те дети, которые нарисовали Джоси грустным считают, что Джоси чаще всего грустил, потому что скучал по маме. Такое пояснение было у тех детей, которые во время работы с текстом часто делали акцент на разлуке с мамой, они тяжело восприняли ссору персонажей, для них самих очень важно, чтобы мама всегда была рядом.

Во время игровой и продуктивной деятельности открывалась возможность проявить самостоятельность. Они сами решали из чего будут строить дом для зайчика Джоси и его семьи, также сами придумали то, как будет выглядеть лабиринт для игры в прятки Джоси и барсучка Рафи.

Дошкольникам давалась возможность проявить активность, высказать свое мнение, они делились тем, что их беспокоит, рассказывали свои истории о жизни. Например, во время работы с текстом, когда воспитанники изучали комнаты персонажей, они начали рассказывать о том, как выглядят их комнаты. Во время того, как дети оценивали поступки героев, их характеры, рассуждали на тему: кто поступил хорошо, кто плохо, у каждого дошкольника складывалось определённое отношение к персонажам, которые также отражали в дальнейшем в игре или в творческой деятельности.

Дети участвовали в таких играх, которые в дальнейшем требовали от них пояснения своих действий, то есть после игровой деятельности дошкольники объясняли, почему именно так они поступили, почему именно этот предмет они положили в рюкзак Джоси.

После рисования дошкольникам было предложено обыграть момент встречи Джоси и его мамы. Дети самостоятельно могли решать, что, по их мнению, должен сказать Джоси маме, а также что мама должна сказать Джоси после долгой разлуки. Изначально все мысли детей были обсуждены.

Тимофей: «Мама! Я по тебе так скучал!» **Саша К.:** «А я по тебе!» В этот момент **Тимофей** выхватывает из рук **Саши** фигурку мамы, и обыгрывает ситуацию где Джоси крепко обнимает маму и целует ее, при этом он сопровождал эти действия звуками (поцелуев), что очень рассмешило остальных ребят, которые наблюдали за этой игрой; **Эмиль** (мама): «Джоси! Давай мириться?» **Кирилл** (Джоси): «Давай!» **Эмиль:** «Мирись, мирись, мирись и больше не дерись, а если будешь драться – то я буду кусаться, а кусаться нам нельзя потому что мы друзья!». Во время этих слов, мальчики поднесли фигурки друг к другу так, что их носики соприкасались. Потом **Эмиль** (мама) обратился снова к Джоси: «Мне стыдно!»; **Тимофей** со словами: «Я знаю, что еще Джоси должен сказать маме!» включился в игру во второй раз: **Тимофей:** «Мама! Я так люблю тебя! Я по тебе скучал очень долго!» **Вика:** «Прости, что я тебя так ругала!» **Тимофей:** «Прощаю! А ты прости, что я ушел!» **Вика:** «Прощаю!» После этого была небольшая пауза, **Тимофей** и **Вика** друг другу очень искренне улыбались, после этого **Тимофей** сказал: «Давай пойдем домой!».

Во время игры воспитанники чаще использовали не слова, а прикосновения: поцелуи, объятия. Для них было более важно, чтобы персонажи прикоснулись к друг другу, что говорит о том, что самим детям очень важны тактильные ощущения. Но если дети говорили за героев, то это было искренне, от души, казалось, будто они представляют, что они разговаривают сейчас со своими мамами.

После игры был подведён итог. Дети рассказали о том, что им больше всего понравилось во время чтения сказки, поделились своими впечатлениями.

Кирилл: «Мне сама сказка понравилась!» **Саша (мальчик):** «А мне играть», **Влада:** «Мне понравилось, как мы рюкзачок собирали и как нюхали хлебушек и морковку, и сама сказка понравилась», **Тимофей:** «И мне все-все понравилась: и сама сказка понравилась и играть, и еще на видео сниматься», **Эмиль:** «Мне играть понравилось!», **Ваня:** «Мне понравилось рисовать Джоси, играть», **Даша:** «Мне все-все-все понравилось, и понравилось, как мы домик строили... и еще я вспомнила, как мы играли и Джоси убирал за собой, вел себя хорошо», **Лена:** «Джоси был послушным, убирал за собой игрушки, потом мама готовила обед с морковочкой».

Воспитанникам понравилась частая смена деятельности: игры, работа с текстом, творческие задания. Также им понравилась сама сказка: история Джоси была для них очень интересной и захватывающей.

Исследование было построено так, чтобы вся деятельность, которая была организована с детьми помогла решить ряд задач образовательной деятельности. Для этого были организованы проблемные и игровые ситуации, а также творческие задания,

которые решали все задачи образовательной деятельности, содержащие в себе социально-коммуникативное, художественно-эстетическое, познавательное и речевое развитие.

2.2.2. Особенности субъектных проявлений детей в образовательной деятельности на основе познавательной сказки

Далее представлены результаты реализации второй задачи эмпирической части исследования, направленной на изучение особенностей субъектных проявлений детей в образовательной деятельности на основе познавательной сказки и на выявление особенностей отражения результатов образовательной деятельности в играх детей 4-5 лет. Для оценки субъектных проявлений детей в образовательной деятельности были составлены монологические портреты 10-ти участников эксперимента. Для составления портретов были выбраны дети, которые по-разному себя проявляли в игровой деятельности, в решении проблемных ситуаций. Для написания монологических портретов были выбраны несколько детей, которые участвовали во всех предлагаемых видах деятельности, активно обсуждали сюжет сказки, отвечали на вопросы, уверенно выполняли все задания, не боялись совершить ошибку, чувствовали себя уверенными в своих действиях, пытались придумать что-то новое, фантазировали.

Также были выбраны дошкольники, которые были активны в игровой и продуктивной деятельности, проявляли активность в работе с текстом, но часто чувствовали себя неуверенными, боялись совершить ошибку, часто во время игровых ситуациях молчали, не сопровождали действия героев речью. И были выбраны двое детей, которые редко вступали в диалог с

экспериментатором, не решали проблемные ситуации с другими детьми, на вопросы взрослого не отвечали, в игровой деятельности практически не участвовали.

Анализ данных осуществлялся на основе материалов монологических портретов, в которых описаны все особенности субъектных проявлений детей.

Монологические портреты детей, отнесенных к 1-му варианту субъектных проявлений - «Организаторы и сочинители» (по результатам организации образовательной деятельности): Тимофея Б., Влады В., Лены Д. и Кирилла Ш., а также результаты исследования их проявлений представлены в Приложении 5. **[Приложение 5]**

У дошкольников, которые были отнесены к 1-му варианту субъектных проявлений получились примерно одинаковые результаты, разница между суммарными баллами вышла небольшая (от 15 до 18). У всех четырех воспитанников отмечаются высокие баллы по эмоционально-субъектным проявлениям. Они проявляют большой интерес к литературному произведению, к игровым ситуациям, в которых нужно на себя принимать роль персонажей, а также к творческим работам. Во время обсуждения поступков героев, дети высказывали свою точку зрения, делились тем, что им нравится в персонаже, а что нет, и свое отношение к героям сказки отражали в игровых ситуациях. Если говорить о деятельностно-субъектных проявлениях, можно сказать, что не все дошкольники ярко проявляли активность, инициативность, самостоятельность и творчество. Тимофей, Влада и Лена во время образовательной деятельности старались обсуждать волнующие их моменты из сказки друг с другом, воплощали определенные действия

персонажей в игре. Все воспитанники активно участвовали в обсуждении, старались отвечать на вопросы, предлагали свои идеи в решении каких-то задач. При этом Влада, Лена и Кирилл часто были неуверенны в своих действиях, боялись сделать что-то не так в творческих заданиях, ждали одобрения своих действий взрослым. Тимофей и Влада старались вносить в игровые сюжеты что-то новое, придумывали новых персонажей, веселили остальных дошкольников озвучиванием героев сказки. При этом, Лена и Кирилл поддерживали их идеи, но сами старались придерживаться установок взрослого.

Во время ответов на вопросы, Тимофей, Влада, Лена и Кирилл правильно интерпретировали поступки героев, поясняли свои ответы. Когда детям предлагалось подумать о том, что чувствует герой, почему он переживает, они пытались ставить себя на место персонажа и, исходя из своих личных ощущений, выстраивали ответ.

Экспериментатор: «Почему у сестер Джоси задрожали усики?»
Лена: «Они испугались, что он уходит навсегда»). Дошкольники также старались делиться своим опытом, рассказывать о своей жизни, сравнивать свое поведение с поведением персонажа. (**Влада:** «Представляете, мой папа умеет лазить по деревьям! Он в детстве учился и до сих пор это помнит! Я хочу это увидеть, а папа не дает... не хочет показать мне». **Кирилл:** «Я тоже пробовал залезать, но это было ниже деревьев! Ну и чего... я же не как белка ползаю» **Тимофей:** «А я на батут забрался и начал высоко прыгать!»)

Тимофей, Влада, Лена и Кирилл активно проявляли себя во всех видах деятельности, отвечали на вопросы, сами задавали их. Всегда самыми первыми вызывались играть, стремились принять на себя роль всех персонажей сказки. Некоторые ребята во время продуктивной деятельности чувствовали себя неуверенными, но при этом всегда доводили любую деятельность с интересом до конца.

Монологические портреты детей, отнесенных ко 2-ому варианту субъектных проявлений - «Исполнители» (по

результатам организации образовательной деятельности):

Саши К., Максима К., Эмиля Ф. и Даши Б., а также результаты исследования их проявлений представлены в Приложении 6.

[Приложение 6]

Разница в итоговой сумме баллов, детей, которые отнесены ко 2-му варианту субъектных проявлений, также получилась небольшая (13-14). Оценивая эмоционально-субъектные проявления детей можно сделать вывод о том, что дети проявляли интерес к сказке, к её сюжету, им нравилась история персонажей, у каждого ребенка появился свой любимый герой. Дошкольники всегда высказывали свое мнение о персонажах, защищали тех героев, которые им нравились, и осуждали тех, кто им был неприятен. (**Саша К.:** «Джоси говорит, что мама плохая, ужасная!», **Даша:** «А это он плохой!)). Если говорить о деятельностно-субъектных проявлениях детей, то дети были менее активны, в обсуждениях и в решении проблемных ситуаций они часто молчали, боялись сказать то, в чем они были не уверены. Часто предпочитали не отвечать на вопросы, а послушать остальных дошкольников, для них было лучше не ответить, чем сказать неправильно. В отличие от Даши, Саши и Эмиля, Максим в первый день исследования во время чтения часто отвлекался, отвлекал остальных детей. Но в последующие дни он активно включался в работу с текстом, а также в другую деятельность. При этом Максим старался вносить в игровую деятельность что-то необычное, придумывал новые сюжетные линии, идея с нападением волков на дом Джоси тому пример. Остальные ребята придерживались того, чтобы следовать правилам, которые были изначально установлены взрослым, но при этом с удовольствием принимали идеи других детей.

Некоторые дошкольники редко принимали предложение включиться в игру, которая предполагала принятие на себя роли персонажа, они предпочитали наблюдать за игровой деятельностью со стороны, им были более ближе игры, которые предполагали строительство дома, лабиринта. Саше и Даше наоборот нравились больше игры, где они могли вжиться в роль любимого персонажа, озвучить его, обыграть какие-то интересные моменты из сказки. Когда дошкольникам предлагалось обсудить, почему именно так поступил персонаж, поговорить о чувствах героев – они с радостью принимали данное предложение. Они понимали, почему переживают персонажи, почему они грустят, как будто сами старались стать на мгновение персонажем и пережить неприятный момент в его жизни.

(«Ребята, давайте подумаем, почему у Джоси першило в горле, ныло в животе и что-то колело в сердце? **Саша К.:** «Он плохо себя чувствует, потому что заскучал по маме» **Максим:** «Потому что он сильно скучает по маме!») Дети делились своими историями, рассказывали о том, как они общаются со своими мамами, уходили ли они когда-нибудь из дома. (**Максим** сказал: А я не ругаюсь с мамой! **Саша К.:** Я люблю маму свою! **Даша:** Я всегда убираю свои игрушки!)

Даша, Саша, Максим и Эмиль принимали активное участие в обсуждении сказки, но при этом часто были неуверенными в своих ответах, нервничали, переживали из-за того, что могут допустить ошибку. Чувствовали себя более комфортно, когда во время какой-либо продуктивной деятельности рядом с ними был взрослый. Всю деятельность старались доводить до конца, даже если сначала у них что-то не получалось.

1-й вариант и 2-й вариант субъектных проявлений дошкольников характеризуется одинаковой активностью во время обсуждения, у детей виден явный интерес к чтению книги, к деятельности, которая была организована, но при этом есть и

существенная разница: дошкольники, которые находятся во 2-ом варианте субъектных проявлений часто показывали свою неуверенность в действиях, боялись дать неверный ответ на вопрос, они чувствовали себя уверенно только тогда, когда рядом с ними находился взрослый человек и следил за порядком их действий. Также, они проявляли больший интерес к таким играм, которые не носят в себе идею принятия на себя роли каких-либо персонажей, им нравилось больше что-то строить, обустраивать и пр.

Монологические портреты детей, отнесенных к 3-му варианту субъектных проявлений - «Наблюдатели» (по результатам организации образовательной деятельности): Вики С. и Вани К., а также результаты исследования их проявлений представлены в Приложении 7. **[Приложение 7]**

Вика и Ваня вели себя одинаково пассивно, не проявляли никакой активности во время обсуждения сказки, на вопросы экспериментатора не отвечали. Если говорить об эмоционально-субъектных проявлениях, то дети чаще проявляли интерес к иллюстрациям в книге, нежели к самому тексту. Такой вывод сделан исходя из того, что, когда происходило чтение книги, они часто отвлекались, крутились, могли взять незаметно какую-то игрушку и крутить ее в руках, но, когда дошкольникам предлагалось найти какие-то детали на иллюстрации, они часто самые первые подходили к книге и начинали ее внимательно рассматривать. Во время обсуждения поведения Джоси, на его отношение к маме никак не реагировали, слушали других детей, могли положительно кивать головой, но своего мнения не высказывали, даже если лично к ним обращался взрослый. Во время творческих заданий, когда у Вани и Вики возникали

сложности, они не подзывали к себе взрослого, а смотрели пристальным взглядом, ждали, когда их заметят, и не притрагивались к работе. Также, если говорить о деятельностно-субъектных проявлениях детей, хотелось бы отметить их участие в игровой деятельности: они на протяжении исследования часто отказывались участвовать в играх, в которых нужно было принимать на себя роль героя, при этом с удовольствием участвовали в строительстве дома, в строительстве лабиринта и в собирании рюкзака для Джоси. Ваня вызвался поиграть только один раз за все исследование, когда нужно было обыгрывать то, как Джоси забирается на дерево. Вика вызвалась поиграть в прятки и обыграть встречу Джоси и его мамы. Они любили наблюдать за другими детьми, смеялись, хлопали в ладошки, прыгали. Но чаще всего вели себя внешне пассивно, на контакт со взрослым не выходили.

1-й вариант и 2-й вариант субъектных проявлений дошкольников отличается только тем, что дошкольники 2-ого варианта характеризуются неуверенностью, страхом сказать что-то не так, и тем, что им более ближе игры, в которых нужно что-то строить, собирать. 3-й вариант субъектных проявлений дошкольников также характеризуется нерешительностью, боязнью сделать что-то не так, они предпочитают послушать остальных, но своего ответа не дать. При этом воспитанники данной группы не проявляли активность в обсуждении книг, во время игровых ситуаций отдавали предпочтение наблюдению со стороны, но при этом учувствовали в строительстве дома, лабиринта. Дети отличались стеснительностью, на диалог со взрослым не шли, но при этом во время работы со сказкой, первыми стремились взять книгу в руки и рассмотреть

иллюстрации, когда остальным дошкольникам было важно не только рассмотреть их, но при этом и обсудить то, что они увидели.

Выводы по решению задач эмпирической части исследования

1. Работа с текстом во время и после чтения дошкольникам оказалась комфортной, им нравилось принимать на себя роль персонажей, обыгрывать моменты из сказки, рисовать, разукрашивать и лепить героев произведения. Большая часть дошкольников была активна во время обсуждения книги, они уверенно отвечали на вопросы, участвовали в игровой деятельности, решали проблемные ситуации, вели друг с другом дискуссии. Они переживали вместе с героями всю историю, которая происходила с ними.

2. Дошкольникам предлагалось вести диалог с автором литературного произведения, отвечать на сложные вопросы, думать о дальнейшем развитии сюжета, решать проблемные ситуации, высказывать свое мнение о персонажах и оценивать их поступки, что способствовало ярким эмоциональным проявлениям детей. Это дало детям возможность проявить себя как субъект деятельности.

3. Воспитанникам предлагалось участвовать в таких игровых ситуациях, где дети принимали на себя роль персонажей, показывали во время игры свое отношение к ним, также дошкольники обыгрывали моменты из сказок, которые соотносили с сюжетом произведения, озвучивали речь персонажей, в которых старались отразить характер героев, помогали собирать героя сказки в дорогу, собирая рюкзак, учитывали интересы и предпочтения персонажа.

4. Во время образовательной деятельности дети стремились к общению с дошкольниками, к взаимодействию и сотрудничеству с ними, но при этом часто сравнивали свои творческие работы с другими детьми для того, чтобы оценить себя и свой собственный результат.

5. В начале исследования у детей выстроилось определенное отношение к персонажам: большая половина детей осуждала Джоси за его поведение и сочувствовала маме, остальные ребята, наоборот, жалели Джоси и считали, что его мама плохо поступила, но по ходу организации образовательной деятельности отношение к героям постепенно менялось. Этому способствовали беседы, которые были организованы во время решения проблемных ситуаций, а также игровая деятельность, где дошкольникам нужно было стать на какое-то время самим персонажем. Это позволило детям на некоторое время забыть о том, что произошло в начале сказки и до конца понять, что чувствуют герои, что их волнует больше всего, чего им не хватает. Дошкольники по-другому начали относиться к Джоси, они начали переживать за него, они понимали, как сильно Джоси не хватает мамы, также положительно отзывались о ней, они начали понимать, что каждая мама хочет, чтобы ее дети были всегда рядом, возможно, оценивая поведения мамы Джоси, обсуждая её слова, воспитанники видели в ней что-то схожее со своими мамами. У детей становилось все глубже понимание того, что в определённый момент чувствуют герои, так как сами дошкольники начинали ставить себя на место героев, часто, отвечая на вопросы о чувствах Джоси, в их ответах звучали именно те переживания и эмоции, которые ощущали сами дети.

6. Субъектная позиция детей ярко проявлялась в

самостоятельности, в нахождении путей решения проблемных ситуаций, в активном обсуждении сюжета сказки. Для детей была организована палитра разнообразной деятельности, во время которой дошкольники задавали вопросы. Дети оценивали действия героев, определяли для себя любимого персонажа, во время игр и творческих заданий фантазировали, старались вносить в игровую и продуктивную деятельность что-то новое, с интересом доводили деятельность до конца.

7. Во время образовательной деятельности было заметно, как многие воспитанники чувствуют себя неуверенно, боятся ответить неправильно, нарисовать что-то не так, им была непривычна та работа, которая в себе не содержит четкой структуры и инструкции. Все это говорит о зависимости детей от оценок взрослого, об общем подавлении инициативы других детей, о страхе сделать что-то хуже остальных. Для решения данной проблемы во время исследования не хватило заданий и игр, которые бы помогли детям почувствовать себя более уверенными. Важно было организовывать личные беседы с теми детьми, которые боятся допустить ошибку, а также с теми дошкольниками, в количестве пяти человек, которые вовсе не участвовали в обсуждении и не отвечали на вопросы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были изучены особенности использования сказок познавательного характера в образовательной деятельности. Исследовав научные статьи и литературные источники, были выделены основные аспекты, которые характеризуют особенности использования и восприятия познавательных сказок детей 4-5 лет.

Особенностью данной выпускной квалификационной работы является разработка и реализация педагогического проекта в начале экспериментальной работы и проведение эмпирического исследования в процессе реализации педагогического проекта. Этим была обусловлена структура работы, состоящая из 2-х глав: 1-я глава включает теоретическую часть, 2-я глава - описание эмпирической части исследования и его результатов; приложений, которые подробно иллюстрируют ход проведения исследования. В процессе эмпирической части исследования был создан «Исследовательский дневник» (представлен в приложениях к работе), который позволил проанализировать субъектные проявления детей в образовательной деятельности на основе познавательной сказки.

Дети дошкольного возраста с помощью познавательных сказок познают окружающий мир, находят ответы на волнующие вопросы. Сказки социального направления дают возможность детям сопоставлять поступки, слова героев со своими действиями, своим поведением, что способствует установлению лично для ребенка определённых границ дозволенности в поведении. В игровых ситуациях и творческих заданиях воспитанники предпочитают быть субъектом деятельности: они

склонны к тому, чтобы проявлять активность, самостоятельность, они хотят, чтобы взрослые поддерживали их интерес и инициативу. Для этого педагогам весьма важно организовывать образовательную деятельность с использованием познавательных сказок так, чтобы дошкольники могли проявить себя, делиться тем, что их беспокоит. Одним из таких способов является технология продуктивного чтения, которая помогает детям полноценно понять идею текста, отразить прочитанное в игровой и продуктивной деятельности.

Была проведена экспериментальная работа, которая позволила выявить особенности эмоционально-субъектных и деятельностно-субъектных проявлений детей 4-5 лет в образовательной деятельности. Целью данного эксперимента являлось выявление субъектных проявлений детей во время использования познавательной сказки «А дома лучше!». Была спроектирована и организована образовательная деятельность с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки автора Ютты Лангройтер «А дома лучше!». Работа со сказкой была выстроена в соответствии с этапами технологии продуктивного чтения. Во время эксперимента дети проявляли активность во время обсуждения книги, высказывали свои мнения, догадки, рассказывали свои истории из жизни. Воспитанники отвечали на сложные, поставленные вопросы автора, вели с ним диалог. Решали проблемные ситуации, взаимодействовали друг с другом. Они участвовали в игровых ситуациях, где им предлагалось принять на себя роль персонажей, перевоплотиться в них, понять через игру все чувства, переживания героев, а также показать свое отношение к ним. Но во время работы с текстом некоторые дошкольники

чувствовали себя неуверенно, боялись ответить неправильно, предпочитали, чтобы их действия во время продуктивной деятельности контролировали. Также были дошкольники, которые не стремились участвовать в игровых ситуациях, они предпочитали быть зрителями, наблюдателями. В основном, дети проявляли интерес к чтению и к той деятельности, которая им была предложена.

В процессе эмпирической части исследования были изучены особенности эмоционально-субъектных и деятельностно-субъектных проявлений детей 4-5 лет: дошкольники проявляли самостоятельность, активность, творчество, избирательное отношение к персонажам. Также были выявлены особенности отражения результатов образовательной деятельности в играх детей 4-5 лет: дети старались отражать в игровой деятельности свои эмоции и впечатления от прочитанного, действия и слова во время игровой деятельности старались соотносить с содержанием текста. Образовательная деятельность была организована с учётом психологических и индивидуальных особенностей детей, которая была комфортна, интересна воспитанникам, и способствовала их активному участию во всех предложенных видах деятельности.

Список литературы

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Пособие «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников». Глава «Методика работы с художественной литературой в детском саду». – М., 2000.

2. Бабаева Т.И., Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В. и др. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «ДЕТСТВО» – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2019 – 352 с.

3. Бабаева Т.И. Социально-эмоциональное развитие дошкольников в детском саду. – СПб.: Издательство: Детство-Пресс, 2007 – С. 47-63.

4. Вахрушева Л.Н. Познавательные сказки для детей 4-7 лет. – М., 2012. – 78 с.

5. Веракса Н.Е., Комарова Т.С., Дорофеева Э.М. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования. 5-е изд. [инновационное], испр. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019 – 336 с.

6. Вербенец А.М., Сомкова О.Н., Солнцева О.В. Планирование образовательного процесса дошкольной организации: современные подходы и технология. Учебно-методическое пособие. — СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2017.

7. Воронина Е. В. Проектный метод в дошкольном образовании // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012 — С. 71-73 — [Электронный ресурс] - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3188/>

8. Вронская И.В. Журнал «Детский сад: теория и практика».

Тема номера: «Приобщение детей к художественной литературе». - СПб.: 2015.

9. Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. 2-е изд. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2019.

10. Гогоберидзе А.Г. Проблема исследования и познания ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и поведения. - СПб.: Издательство: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2009.

11. Григорьева А. А., Баишева М. И. Субъектность ребенка как важное условие становления личности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 26. - С. 386-390. - [Электронный ресурс] - URL: <http://e-koncept.ru/2015/95362.htm>

12. Гриценко З.А. Литературное образование дошкольников. - М., 2016.

13. Гурович Л.М., Береговая Л.Б., Логинова В.И. Ребенок и книга. - СПб., 1996.

14. Деркунская В.А. Воспитание и развитие дошкольника как субъекта деятельности и поведения в детском саду. - СПб.: Издательство: «Мозаика-Синтез» (Москва), 2019.

15. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. - СПб., 1995.

16. Канунникова И.М. Особенности образовательной деятельности разных видов. Культурные практики / И.М. Канунникова // Консультация для воспитателей. - 2015. - [Электронный ресурс] - URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2015/06/08/osobennosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-raznyh-vidov-kulturnye>

17. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. 2-е изд. – М.: Издательство «ЛИНКА-ПРЕСС», 2012. – 208 с.

18. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. – М., 2006 – С. 218-226

19. Мехоношина Е.О., Коломийченко Л.В. Теоретические основания проектирования инновационного процесса нравственного воспитания детей среднего дошкольного возраста. – П.: Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2018 – С. 202-206

20. Рязанова Т.В. Проектная деятельность в дошкольной образовательной организации. – К., 2013.

21. Слестелин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Учебное пособие «Педагогика». – М.: 2013 – 576 с.

22. Солнцева О.В., Езопова С.А. Образовательный проект как способ поддержки спонтанной игры дошкольников // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 11. – С. 90 – 96.

23. Солнцева О.В., Езопова С.А. Образовательный проект как способ поддержки спонтанной игры дошкольников // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 12. – С. 74 – 81.

24. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2001 – 336 с.

25. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказы и письма Минобрнауки РФ. – М.: ТЦ Сфера, 2018 – 80 с.

26. Филиппова Л.В., Филиппов Ю.В., Кольцова И.Н., Фирсова А.М. Сказка как источник творчества детей: Пособие для педагогов дошкол. учреждений. – М.: ВЛАДОС, 2001.

27. Чиндилова О.В., Бунеева Е.В. Технология продуктивного чтения: её сущность и особенности использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста. – М.: 2014 – 7 с.

28. Ширинбекова О.Н. Использование сказки в работе с детьми дошкольного возраста. – М., 2017.

29. Шиян О.А. Современный детский сад. Каким он должен быть. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019 – 312 с.

30. Debby Cryer, Cathy Riley, Tracy Link, Lisa Waller with Keisha Neal, Vanessa Loiselle, and Elisa Allen. Методические рекомендации. Для работы с детьми 3-5 лет / Перевод с английского. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2018 – 80 с. – [Программа, основанная на ECERS]

Приложение 1

Основные задачи образовательной деятельности:

Социально-коммуникативное развитие:

1. Развивать эмоциональную отзывчивость по отношению к другим, сопереживание героям литературных произведений;
2. Способствовать умению правильно оценивать поступки героев, сопоставлять их поступки со своими действиями;
3. Поддерживать личностное отношение ребенка к соблюдению моральных норм: взаимопомощи, сочувствия обиженному и несогласия с действиями обидчика;
4. Способствовать овладению детьми способами коллективного разговора и рассуждения;
5. Предоставлять каждому ребенку возможность поделиться своими эмоциями, высказать свое мнение;
6. Способствовать построению такого сюжета игры, в котором дети смогут самостоятельно создавать игровые замыслы;
7. Организовывать игровую и продуктивную деятельность, в которых дошкольники могут поделиться своими эмоциями и впечатлениями;

Речевое развитие:

8. Учить детей пересказывать наиболее выразительные и динамичные отрывки из сказок;
9. Поддерживать внимание и интерес к слову, к элементам книжных иллюстраций в литературном произведении;

Познавательное развитие:

10. Расширять представления детей о животных: об особенностях их поведения, о предпочтения в еде, о месте обитания;

Художественно-эстетическое развитие:

11. Продолжать развивать эстетическое восприятие, образные представления, воображение, художественно-творческие способности.

Описание педагогического проекта.

Первый день исследования. На первом этапе продуктивного чтения детям было предложено рассмотреть обложку книги «А дома лучше!», и были заданы такие вопросы: «Ребята, кто изображен на обложке? Какие эмоции у этих персонажей?». После того, как дети ответили на вопросы, порассуждали, была открыта следующая страница в книге с иллюстрацией и заданы такие вопросы: «А кто изображен здесь? Сколько героев на ней изображено? Рассмотрите внимательно, что еще находится на иллюстрации? Как вы думаете, почему именно эти предметы изображены рядом с героями?». Дошкольникам было предложено поразмышлять, обсудить друг с другом, высказать свое мнение. После того, как были рассмотрены первые страницы книги с иллюстрациями, еще раз было озвучено название книги «А дома лучше!» и состоялся диалог с детьми: «Ребята, эта сказка называется «А дома лучше!». Как вы думаете, о чем она будет?». Воспитанникам было предложено высказывать свои предположения. В соответствии с технологией продуктивного чтения важно спросить у детей, какие вопросы у них возникли, на что они обратили внимание. После этого было организовано само чтение текста: медленное и выразительное. Прочтение происходило с остановками, с возможностью комментирования, участия в диалоге с детьми, который предполагал вопросы для детей или выслушивание их домыслов и догадок. Чтение книги предусматривало деление на 5 частей, с которыми дети знакомились на протяжении пяти дней. Также было выделено время на то, чтобы показать детям фильм, в котором они были главными героями (данный фильм был создан из небольших

видеороликов, которые снимались на протяжении всех пяти дней) – данный показ фильма был организован в шестой день. Так как данное чтение книги содержит в себе не только простое чтение и обсуждение текста, но и игровую и творческую деятельность, а также каждому ребенку предоставляется возможность высказать свои переживания, мысли и эмоции – такое чтение с остановками является комфортным и интересным.

На втором этапе продуктивного чтения во время первой остановки были заданы такие вопросы: «Как вы думаете, Джоси любит свою маму? А почему? А мама Джоси любит? В чем это проявляется? А что Джоси почувствовал, когда мама говорила ему, что её не устраивает в его поведении?». Дошкольникам предоставлялось время для свободного обсуждения, было предложено вести диалог друг с другом, задавать вопросы. Во время ответов на такие вопросы, четко можно увидеть, какие представления о социальных отношениях проявляются у детей. После продолжения чтения, во время паузы детям было предложено акцентировать свое внимание на иллюстрации в книге, найти на ней вещи, детали, которые, по мнению детей, могли утомить Джоси, после этого был задан такой вопрос: «Как вы думаете, почему Джоси устал?». Тоже самое было предложено сделать с другой иллюстрацией в книге и задан такой вопрос: «Ребята, как вы думаете, почему устала мама? Чем она таким занималась, что утомилась?». После обсуждения, детям было предложено ответить на общий вопрос: «Как вы думаете, кто устал больше: Джоси или его мама?». Дошкольникам предоставлялось время для свободного обсуждения. После того, как первая часть книги была дочитана, детям было предложено ответить на такие вопросы: «Ребята, как

вы думаете, почему у сестры Джоси Марты и у сестры Мэтти задрожали усики? А почему у мамы Джоси усики не дрожали?». На этом чтение книги в первый день было завершено. Деятельность детей в первый и последующие дни во время и после чтения, будут более подробно описаны на третьем этапе продуктивного чтения.

На третьем этапе продуктивного чтения, после прочтения первой части книги детям было предложено погрузиться в игровую деятельность. Ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте – это игра, поэтому важно, чтобы как можно чаще работа с текстом после чтения была основана на игре. Была организована игра – конструирование. Дошкольникам было предложено построить дом для зайчика Джоси и его семьи из конструктора. То, как этот дом будет выглядеть, какие комнаты в нем будут, что там будет стоять и как – важно оставить для самостоятельного решения самих детей. После того, как дом был достроен, детям предлагалось с помощью фигурок Джоси и его мамы, которые были изначально слеплены из пластилина, обыграть некоторые моменты из их жизни: как мама будит Джоси утром, как чешет его за ушком и т.д. При этом детям было рекомендовано сопровождать каждое свое действие речью.

Второй день исследования. На втором этапе продуктивного чтения изначально было организовано повторение прочитанного, а после – продолжение чтения второй части книги. Во время первой паузы были заданы такие вопросы: «Ребята, как вы думаете, что чувствовала мама зайчика, когда он ушел из дома? Что чувствовали его сестры? А что чувствовал сам зайчик Джоси? Как вы думаете, он будет скучать по дому? Скоро ли он вернется домой?». Детям предоставлялось время для

свободного обсуждения. Было продолжено чтение. Во время второй остановки было организовано обсуждение и заданы вопросы: «Как вы думаете, Джоси скучает по маме или нет?». Данная пауза была сделана для акцентирования внимания детей на фразе, которая несколько раз будет повторяться в книге. Также воспитанникам было предложено рассмотреть иллюстрации к книге и ответить на такие вопросы: «Нравится ли Джоси у Лары в гостях? Если не нравится, то почему? Что предложил зайчик Джоси? У Джоси в комнате было убрано?». Детям предоставлялось время для свободного обсуждения. Во время третьей остановки воспитанникам было предложено акцентировать свое внимание на деталях иллюстрации и ответить на вопросы: «Ребята, почему Джоси не захотел остаться жить у сони Лары? Что произошло?».

На третьем этапе продуктивного чтения во время чтения момента, где Джоси посещает первого друга, была организована беседа о таком животном, как соня: что это за животное, почему оно так называется, об особенностях его поведения, также были показаны изображения этого животного. После, была организована творческая деятельность: лепка сонь из пластилина. Готовые фигурки сонь в дальнейшем были использованы детьми для игры. После прочтения второй части книги, дошкольникам было предложено обыграть ситуацию, когда Джоси ночью по пути в туалет спотыкается об игрушки. При этом важно, чтобы дети сопровождали речью свои действия: чтобы отметить, как дошкольники понимают, что чувствовал в этот момент Джоси, что, по их мнению, он мог говорить в данный момент и т.д. В данный момент были использованы фигурки сонь. Также было предложено детям поиграть в игру на

математическое развитие, где им было необходимо помочь зайчику Джоси собрать рюкзак. Было важно, чтобы дошкольники собрали только те предметы, которые они считают нужными, которые, по их мнению, понадобятся зайчику, когда он уйдет из дома, а также, которые подходят по размеру, то есть поместятся в рюкзак.

Третий день исследования. На втором этапе продуктивного чтения изначально, чтобы продолжить чтение 3 части книги, было организовано повторение прочитанного. Во время первой паузы было акцентировано внимание на фразе, которая не первый раз встречается в книге, было организовано обсуждение и заданы вопросы: «Скучает ли Джоси по маме? Как вы думаете, вернется ли Джоси домой? Или ему понравится в гостях у барсучка Рафи?». Во время второй остановки были заданы такие вопросы: «Ребята, что на этот раз не понравилось Джоси в гостях у Рафи?». После, воспитанникам было предложено рассмотреть иллюстрации и найти на изображении то, что может неприятно пахнуть в доме. Дошкольникам предоставлялось время для рассматривания иллюстраций и свободного обсуждения.

На третьем этапе продуктивного чтения во время чтения момента, где Джоси посещает второго друга, была организована беседа о таком животном, как барсук: что это за животное, почему оно так называется, об особенностях его поведения, также были показаны изображения этого животного. После обсуждения, детям была предложена творческая деятельность: раскрашивание барсуков. Важно, чтобы дети запомнили необычную окраску животных, и отразили ее в своих работах. После прочтения третьей части книги, для детей была

организована игра: дети стояли с закрытыми глазами, и к их носам подносился определённый продукт. Дошкольникам важно было отгадать, что это за продукт и сказать у кого в доме из персонажей, у Джоси или Рафи может этим продуктом пахнуть и почему? Во время игры были использованы такие продукты, как: лук, мандарин, капуста, морковка, хлеб, кофе. Также в этот день детям было предложено построить лабиринт, в котором они в дальнейшем обыгрывали то, как Рафи и Джоси играют в прятки. Фигурка Рафи также была изначально подготовлена. Перед детьми стояла задача сопровождать игру речью: что, по их мнению, персонажи могли говорить во время игры и какие эмоции они испытывали.

Четвертый день исследования. На втором этапе продуктивного чтения также было организовано повторение прочитанного и продолжение чтения 4 части книги. Во время первой паузы снова было акцентировано внимание детей на фразе, которая повторилась в тексте третий раз. Были заданы такие вопросы: «Ребята, Джоси нравится у белочки Фипси? Как вы думаете, он останется у нее жить? Ребята, в сказке написано «Все было бы просто прекрасно, если бы не...» Как вы думаете, что в домике у белочки Фипси Джоси может не понравиться? Рассмотрите внимательно иллюстрацию». Было организовано свободное обсуждение детей, во время которого им предлагалось высказывать свои предположения, домыслы. Во время второй паузы воспитанникам было предложено сделать акцент на иллюстрации, и были заданы такие вопросы: «Ребята, а на этот раз, что не понравилось Джоси в гостях у белочки Фипси? Как вы думаете, у своего кузена Пеппи он останется жить?».

На третьем этапе продуктивного чтения во время прочтения

момента, где Джоси посещает третьего друга, с детьми был организован разговор на тему того, почему же Джоси не смог забраться на дерево: важно было понять причину, почему белочке легко забираться на дерево, а зайчику тяжело. Беседа содержала в себе информацию о лапках зайчика и белочки, было организовано сравнение их лапок, разговор также в себя включал обсуждение особенностей поведения таких животных, как белка и заяц. После данного разговора дошкольникам было предложено сделать небольшое задание на коррекцию зрения. Перед детьми стояла задача соединить по точкам изображение белки. После, была организована игра. Детям предлагалось обыграть момент, как Джоси забираться по дереву, а белочка Фипси старается ему помочь. Перед детьми также стояла задача сопровождать игру речью. Фигурка белочки и макет дерева были заранее подготовлены.

Пятый день исследования. На втором этапе продуктивного чтения также, как и в другие дни сначала было организовано повторение, а после продолжено само чтение. Во время первой паузы были заданы такие вопросы: «Ребята, Джоси нравится у своего кузена Пеппи? Что ему нравится у него больше всего? Как вы думаете, останется ли жить Джоси у него или вернется домой?». Во время второй остановки заданы такие вопросы: «Ребята, как вы думаете, почему у Джоси першило в горле, что-то ныло в животе и что-то колело в сердце? Чего Джоси ужасно не хватает, как вы думаете?». Дошкольникам предоставлялось время для свободного обсуждения. После того, как книга была дочитана до конца, детям было предложено сделать общий вывод, который основывался на наводящих вопросах: «Давайте вспомним, почему Джоси изначально ушёл

из дома? Что маме не понравилось в поведении Джоси? А теперь давайте с вами вспомним: сначала к какому другу пошёл Джоси? Что ему не понравилось в домике у сонь? У Джоси дома игрушки были убраны? Кто был следующим другом, к которому пошёл Джоси? Что Джоси не понравилось у него в доме? Ребята, а Джоси умывался по утрам? Следующий друг, к которому пошёл Джоси это...? Почему Джоси у него не понравилось? Следующий, к кому пошел Джоси это...? И он не стал у него жить, потому что...?». Данная беседа была организована для того, чтобы дети смогли выстроить некую связь: как изначально вел себя сам персонаж, и что ему в итоге не нравилось в домиках у его друзей. Также были заданы такие вопросы: «Как вы думаете, Джоси все-таки любит маму или нет? Вам понравился конец сказки? Хотели бы вы его изменить? Если да, то как?».

На третьем этапе продуктивного чтения после того, как книга была до конца прочитана, детям было предложено на короткое время стать зайчиками Джоси и показать, что он чувствовал во второй, третий, четвертый, пятый и шестой дни, когда был в гостях у Пепи. Перед детьми стояла задача, через эмоции, движения, слова передать те чувства, которые, по их мнению, испытывал Джоси. После обыгрывания детям было предложено сесть за столы и нарисовать Джоси с такими эмоциями, которые, по мнению детей, он испытывал чаще всего. Перед детьми стояла задача нарисовать зайчика с определёнными эмоциями и объяснить, почему именно такие эмоции были нарисованы. После того, как дети нарисовали, была организована беседа о встрече Джоси и его мамы. Детям предоставлялось время для свободного обсуждения, чтобы они предположили, что, по их мнению, Джоси и мама могли сказать

друг другу во время встречи. После, было предложено обыграть детям эту встречу. Такая игра ярко показывает то, как дети относятся к персонажам, к их разлуке и их встрече.

На шестой день детям был показан фильм с их участием, который состоял из маленьких видеороликов и фотографий, которые были сделаны в течении всех пяти дней исследования. Данный фильм был показан для того, чтобы дети еще раз пережили все то, что они делали в течении недели, вспомнили, поделились с друг другом своими эмоциями. Также при просмотре фильма важно увидеть, как дети проявляют эмоции, когда видят себя со стороны, как они оценивают себя, как реагируют на себя во время деятельности. Данное видео является итоговым элементом деятельности, который важно увидеть ребенку, как участнику его создания.

Эмоционально-субъектные проявления.

Критерий	В чем проявляется? (показатель)	Какие методы и приемы продуктивного чтения способствуют проявлению?	Оценка (в баллах)
Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	Наличие вопросов; Вовлеченность, Неотвлекаемость	Рассматривание деталей на иллюстрации в книге, предоставление возможности детям предугадать дальнейшее развитие сюжета	- 3 балла: Ребенок задает вопросы, внимательно слушает книгу, старается высказывать свое мнение; - 2 балла: Ребенок внимательно слушает, старается задавать вопросы, но не высказывает свою точку зрения; - 1 балл: Ребенок не отвечает на вопросы, часто переключается на другую деятельность, больше выступает как пассивный слушатель
Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	Наличие предпочтений – проявления отношения к герою, к оценке, желание принять его роль	Предоставление возможности детям высказать то, что их беспокоит: дети высказывают свое отношение к самому персонажу и его поступкам	- 3 балла: Ребенок определяет для себя персонажа, который вызывает у него симпатию или наоборот равнодушие, оценивает их поступки, проявляет инициативу «перевоплощения» в понравившегося героя во время игры; - 2 балла: Ребенок показывает свое отношение к героям через слова и эмоции, активно включается в обсуждение, но отказывается принимать участие в играх, где ребенку нужно принимать на себя роль персонажа, предпочитает

			<p>быть наблюдателем во время игр;</p> <p>- 1 балл: Во время работы с книгой ребенок не проявляет никаких эмоций по отношению к персонажам литературного произведения, во время обсуждения не высказывает своего мнения, отказывается играть в игры, в которых нужно принимать на себя роль персонажа</p>
--	--	--	---

Таблица 2

Деятельностно-субъектные проявления.

Критерий	В чем проявляет себя? (показатель)	Какие методы и приемы продуктивного чтения способствуют проявлению?	Оценка (в баллах)
Активность	Самостоятельное применение опыта чтения в играх, рисовании, обсуждении	Работа с текстом после прочтения во время игровой деятельности и во время продуктивной деятельности	<p>- 3 балла: Ребенок во время игровой деятельности (например, конструирование), а также во время творческих заданий самостоятельно начинает обсуждать некоторые моменты из книги, цитировать слова персонажей, воплощать определенные действия персонажей в игре или в рисунках;</p> <p>- 2 балла: Ребенок с интересом поддерживает разговор других детей на тему содержания сказки, повторяет слова и действия других детей, но сам инициативу не проявляет;</p> <p>- 1 балл: Ребенок не проявляет инициативу в</p>

			обсуждении содержания книги, не поддерживает разговор других детей, пассивен.
Инициативность	Стремление участвовать в обсуждении произведения, высказываться; Желание использовать опыт чтения в других видах деятельности	Работа с текстом: диалог с автором, высказывание предположений о дальнейшем развитии сюжета, оценка поведения персонажей; Работа с текстом после чтения: игровая деятельность (например, игра «Помоги собрать рюкзак Джоси»).	- 3 балла: Ребенок во время работы с текстом на вопросы отвечает активно, предлагает несколько ответов, задает сам вопросы, во время игр старается свои действия соотносить с содержанием книги и поведением героев, объясняя при этом «почему он делает именно так?»; - 2 балла: Ребенок отвечает на вопросы педагога неуверенно, сам вопросы задает очень редко, во время игры старается свои действия соотносить с прочитанным литературным содержанием; - 1 балл: Во время диалога с автором активность не проявляет, на вопросы педагога не отвечает, и сам их не задает, редко на вопрос может повторить ответ другого ребенка, во время игровой деятельности может переключиться на игру, абсолютно несвязанную с литературным произведением.
Самостоятельность	Наличие стремления к продолжению деятельности, настойчивость в достижении результата деятельности	Работа с текстом во время и после прочтения носит в большей степени игровой характер; частая смена деятельности.	- 3 балла: Ребенок проявляет самостоятельность в какой-либо деятельности, редко обращается за помощью, с легкостью и с интересом доводит деятельность до конца, не переключаясь на другую; - 2 балла: Ребенок проявляет неуверенность в своих действиях, часто обращается за помощью

			<p>педагога, ждет одобрения своих действий, любую деятельность с интересом доводит до конца;</p> <p>- 1 балл: Ребенок не уверен в своих действиях, постоянно ждет одобрения со стороны педагога, не выполняет задания, которые не носят в себе четкую структуру выполнения (например, нарисовать зайчика и его эмоции так, как хочет сам ребенок), ему сложно доводить любую деятельность до конца, даже игровую: начинает отвлекаться.</p>
Творчество	Проявления воображения по поводу прочитанного	Во время работы с текстом организация игровой деятельности, а также интересных творческих заданий, связанных с прочитанным содержанием.	<p>- 3 балла: Ребенок во время игры начинает придумывать своих персонажей, включать их в игровую деятельность, придумывает новую цепочку событий, выполняя творческие задания, старается дополнить чем-то своим, предлагает свой альтернативный вариант финала литературного произведения;</p> <p>- 2 балла: Ребенок с интересом относится к идеям других детей включить в игровую деятельность новых персонажей, но сам придумывать что-то новое не стремится;</p> <p>- 1 балл: Во время игры и выполнения творческих заданий придерживается тех правил, которые установил педагог, старается избегать чего-то нового, что придумано другими детьми.</p>

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

«Особенности реализации образовательной деятельности с детьми 4-5 лет на основе использования познавательной сказки социального содержания»

В Дневнике представлены реакции детей во время работы с текстом (обсуждение поступков героев, анализ их поведения, высказывание своих предположений о дальнейшем развитии сюжета, решение проблемных ситуаций), игровой и продуктивной деятельности. Также будет дана оценка реакций дошкольников с точки зрения субъектных проявлений.

Анализ реализации образовательной деятельности представлен в соответствии с днями проведения исследования.

Первый день исследования.

Перед тем, как начать читать книгу, детям было предложено порассуждать, почему сказка называется «А дома лучше!», о чем или о ком, по мнению детей, она будет. Некоторые дошкольники сразу начали проявлять активность, старались высказывать свои предположения - **Лена**: «Потому что хороший дом, можно жить, потому что дом не кусается, он неживой, у него нет рук и зубов, потому что в нем вообще можно жить»; **Влада**: А можно я теперь? (перед тем как она ответила, на ее лице появилась улыбка): «Потому что в доме есть фрукты»; С небольшой грустью в голосе, с очень плавной и спокойной интонацией ответила **Саша К.** «Потому что дома есть мама». **Кирилл**, сидящий рядом с экспериментатором, смотрел в этот момент на иллюстрацию книги и, показывая пальцем на маму Джоси, сказал всем: «Ну вот мама!». Потом снова было недолгое молчание, после чего сказал **Тимофей**: «Потому что дома есть еще папа». **Вадим**: «Потому что в доме есть электрические приборы». **Егор**: «Еще дома есть игрушки». После небольшого раздумья, с небольшим сомнением, ответила **Даша**: «Еще дома есть сынок?». **Максим**: «И дома есть дочка» ответил уверенно. Все остальные дошкольники высказывать свою точку зрения не стали, некоторые просто слушали ответы других и положительно кивали головой, а некоторые просто сидели молча, никаких эмоций не проявляли.

Во время работы с книгой до чтения дети проявляли интерес к сказке, что выражалось в том, что они стремились рассмотреть все иллюстрации в книге, задавали вопросы о содержании сказки, например: «А что, сказка будет о зайчиках и они будут

танцевать на травке?», то есть детям было любопытно о чем же все таки будет книга, ждали ответ от экспериментатора после того, как сами предположили, почему именно так называется книга. Дошкольники были заинтригованы и ждали, когда начнется само чтение.

Во время чтения первой части книги была сделана первая смысловая остановка для того, чтобы обсудить с детьми важные вопросы. Детям были заданы такие вопросы: «Как вы думаете, Джоси любит свою маму? Почему? А мама Джоси любит? А что Джоси почувствовал, когда они поссорились?» Прежде чем начать отвечать на вопросы, некоторые дети начали рассказывать о своей жизни: как они себя ведут, как они относятся к своим родителям: «**Максим:** А я не ругаюсь с мамой! Я послушный! **Тимофей:** И я! **Кирилл:** И я тоже! **Саша К.:** Я люблю маму свою! **Вика:** Я тоже! **Лена:** Так нельзя быть с мамой! Её надо очень-очень сильно любить! **Даша:** Я всегда убираю свои игрушки! **Егор:** И я тоже. А я еще зубы чищу и не устраиваю грязь в комнате!».

Дети стали соотносить поведение героя со своим собственным. Говорили все слова очень эмоционально, в их голосе слышалась гордость за свое поведение и за свои поступки. Это говорит об интересе детей к сюжетной ситуации, желании ее обсудить, сравнить себя с героем.

После того, как все желающие рассказали о себе, началось само обсуждение. На вопрос: «Как вы думаете, Джоси любит свою маму?» Абсолютно все дети строгим голосом ответили «Нет!». На вопрос «Почему?» Последовали такие ответы: **Даша:** «Потому что она ругается!» **Эмиль:** «Она с ним плохо обращается!». Дети считают, что Джоси не любит свою маму, потому что она «ругает» его за то, что он не убирает комнату, не делает зарядку по утрам, не умывается, но при этом сам заяц не видит своей вины в этом.

Отвечая на данные вопросы, дошкольники с осуждением относятся к Джоси, они не понимают, как можно так относиться к своей маме, почему нельзя спокойно выполнить её просьбы, а обязательно нужно кричать и пугать маму уходом из дома. Для детей такое поведение является неуместным. Но когда дети отвечали на вопрос: «Почему именно он её не любит?», исходя из содержания книги, воспитанники не видят больше причины нелюбви Джоси к его маме: мама «ругалась» на Джоси и после этого он начал вести себя так грубо.

Также были такие ответы детей: **Лена:** «А мама ругается, потому что Джоси не чистил зубы, не делал вообще совсем ничего: ни утреннюю зарядку; По мнению **Саши К.:** «Он ничего не хочет!»; **Тимофей** включается в разговор очень эмоционально: «Не слушается маму!»; **Максим** перебивает **Тимофея** также эмоционально: «Он ленивый, как ленивец прям»; **Саша К.:** «Он говорит, что она плохая, ужасная!»; **Даша:** «А это он плохой!»; **Лена:** «Вообще этот заяц ужасный!».

В данных ответах дошкольники стараются защитить маму, также полностью осуждая поведение Джоси. Они считают, что мама ругается за дело, и не любить её только за это – неправильно. Дети сравнивают Джоси с ленивцем (но на самом деле Джоси, такой же ребенок, как они сами, который любит играть и не всегда охотно убирает за собой). В период обсуждения не было детей, которые бы заняли сторону Джоси. Дошкольников возмутило такое поведения зайчика, они считают, что мама Джоси поступила правильно, ведь она не первый раз просит выполнить Джоси простые вещи – намного легче было бы сразу все сделать и не ругаться с мамой.-

Обсуждая эти вопросы, некоторые дети проявляли большую активность, а другие просто сидели и слушали. Те, кто участвовали в обсуждении, вели себя очень эмоционально, некоторые дети говорили на повышенных тонах, осуждая героя. Воспитанников было сложно переключить на другую тему разговора, так как они были очень увлечены обсуждением поведения Джоси. Детям также был задан вопрос: «Ребята, а мама Джоси любит?» Все дети ответили «Да!». При этом интонация голоса у дошкольников была нежной и спокойной. На вопрос: «Почему?» Дети ответить не смогли, было молчание. Когда было обсуждение того, что чувствовал Джоси, некоторые дети изменили отношение к нему, начали более мягко, с пониманием отзываться об этом персонаже: **Саша:** «Грусть, потому что ему стало жалко маму, потому что он захотел

исправиться»; **Тимофей:** «И потому что мама злая была».

Позже дети стали немного путаться в своем отношении к персонажам. Сначала все осуждали поведение Джоси и защищали маму. Но потом, подумав о его чувствах, они решили, что, возможно, Джоси отреагировал так, потому что мама повысила тон, а ведь никто не любит, когда на него ругаются, тем более с утра. Может быть, Джоси подумал, что мама любит его меньше, чем сестер, раз на него повышают голос, а на них нет. В данной ситуации дети уже больше начали осуждать поступок мамы, они решили, что «ругаться» на Джоси было неуместным, и говорить о том, что она устала, ведь Джоси мог решить, что устала именно от него. Это его сильно обидело, и поэтому он не нашел другого выхода из ситуации, как уйти из дома. В итоге мнение разделилось, кто-то решил, что Джоси был не прав, а кто-то сделал вывод о том, что мамин поступок был неверным. Оценивая поступки и слова героев, дети сразу начали опираться на свой опыт, они вспоминали о том, как себя ведут дома, как с ними общаются родители. Дошкольники очень часто в своем обсуждении произносили слова: «мама кричала, ругалась», но она на Джоси на самом деле не ругалась, она недовольно, но негромко сказала ему, что ее поведение Джоси не устраивает и пояснила почему. А дети – это восприняли как крик, то есть у детей прослеживается искажение восприятия, невнимание к слову автора, ведь на самом деле кричал именно Джоси.

После обсуждения детям было предложено ответить на вопрос: «Почему мама Джоси и сам Джоси говорят, что они устали? Чем они могли заниматься?». Чтобы ответить на вопросы, дошкольникам нужно было рассмотреть иллюстрации в

книге, на которых изображены комнаты Джоси и его мамы, и найти предметы, детали, которые бы говорили о том, чем они могли заниматься. Дети с интересом искали разные элементы, придумывали необычные истории, связанные с определёнными деталями.

Дети внимательно рассматривали изображения, высказывали предположения, обсуждали друг с другом какие-то элементы: **Влада**: «Он разбрасывал вещи и устал!», **Даша**: «Потому что он играл очень долго!» На вопрос: А что тебе об этом сказало? **Даша** аккуратно показала пальчиком на игрушку, лежащую на полу. **Вадим**: «И заигрался». **Эмиль**: «Там морковка разбросана!» сказал с большим удивлением. «**Эмиль**: «Я вижу, как окно открыто! Он запускал в него самолетики!», **Лена** дополнила: «Много-много самолётиков он запускал и устал», **Егор**: «А я вижу, как открыта дверь, он ее ломал!». Когда дети рассматривали комнату Джоси, сразу обратили внимание на огрызок морковки, который лежал на полу, на разбросанные игрушки, на карандаши и рисунок, на открытые окно и дверь. Дошкольники решили, что зайчик ел морковку, играл, рисовал звезды: «**Лена**: Он делал звезды, подарок для мамы и папы!», **Лена** продолжила: «Он хотел нарисовать много звездочек, чтобы украсить свою комнату и устал, а мама его ругала!». Также дети интересно рассуждали на тему того, почему открыты окно и дверь. Никто не сказал, что окно открыто потому что Джоси в него смотрел, дошкольники предположили, что Джоси делал самолётики и запускал их в окно. А про дверь предположили, что она открыта, потому что Джоси ее ломал.

Дошкольники весьма необычно размышляли о том, чем мог таким заниматься Джоси, что его утомило, но самые главные детали на иллюстрации были отмечены, дети верно предположили то, от чего мог Джоси устать. В данном обсуждении в некоторых высказываниях детей прозвучали слова защиты Джоси. Например, по мнению **Лены**, заяц устал, потому что делал подарок маме, а также украшения для комнаты – и именно по этой причине он не смог вовремя почистить зубы, сделать зарядку и прибраться в комнате.

На вопрос: «Чем занималась мама?» дети отвечала так: по мнению **Лены**, мама Джоси: «Печку топила очень долго и даже не спала!», **Тимофей**: «Она ему штаны постирала!», **Кирилл**: «Она посуду мыла!». То есть дошкольники, рассматривая комнату мамы, решили, что она вела хозяйство, поэтому и устала. Мама Джоси настолько увлеклась уборкой дома, готовкой и стиркой, что даже не отдыхала. По мнению детей, она ждала помощи от Джоси, но так её и не дождалась, поэтому и стала его «ругать». Здесь же видна наоборот защита мамы Джоси, слова

воспитанников также дают понять то, что они считают, что мама стала «ругать» Джоси заслуженно, она ждала помощи, поддержки, которую в итоге не получила и разозлилась. Дети верно предположили, что мама Джоси могла устать потому, что много делала по дому. Детям позже также был задан вопрос: «Как вы думаете, кто больше, на ваш взгляд, устал: Джоси или его мама? У детей сложилось разное мнение: половина воспитанников решило, что больше устала мама: **Лена:** «Она очень много готовила! И пиццу готовила!» (Пиццу **Лена** заметила на диване, хотя на самом деле это было покрывало и подушка) **Кирилл:** «И еще накрывала на стол, полы убирала!», а другая половина решила, что больше устал Джоси: **Максим:** «Он играл, пускал самолетики, рисовал – это труднее!». Но также был один человек, который решил, что оба устали одинаково: **Влада:** «Они вместе устали, потому что очень сильно трудились!».

Несмотря на то, что дети обсудили, чем именно могли заниматься персонажи, единое мнение у всех не сложилось. Это говорит о том, что для некоторых дошкольников кажется более тяжелой работа по дому, а другим воспитанникам кажется, что игры – это также труд, который требует усилий, делать самолётики, рисовать звезды – все это также не просто, что естественно для детей дошкольного возраста.

После, детям были заданы такие вопросы для обсуждения: «Почему у сестер Джоси задрожали усики? Почему у мамы усики не дрожали?».

Многие воспитанники также активно начали обсуждать и эти вопросы: **Егор:** «От сильного шума!», **Лена:** «Они испугались, что он уходит навсегда, а он просто вышел погулять». Дошкольники считают, что сестры Джоси очень испугались из-за того, что зайчик уходит из дома, им страшно. Марта и Мэтти не злятся на Джоси из-за того, что он ругался на маму, они наоборот переживают, что с ним может что-то случиться.

В этих словах также слышатся и мысли самих детей, объясняя чувства сестер, дети говорят то, что сами считают важным, то есть воспитанники переживают за дальнейшую жизнь героя. Они не осуждают героя, не говорят о его плохом поведении, дети думают только о том, сможет ли Джоси один находиться далеко от дома, ни случится ли с ним что-то плохое.

На вопрос: «Почему у мамы Джоси усики не дрожали?» дошкольники отвечали так: **Влада:** «Потому что она сама ругалась, и она вообще ничего не боится»; **Вадим:** «Ей не было страшно». Дошкольники считают, что «ругаться» начинают только те, кому ничего не страшно, и поэтому, когда

Джоси сказал, что уйдёт из дома, она не испугалась.

В данной ситуации ответы детей содержат в себе осуждение самой мамы. Дошкольники винят ее в том, что Джоси решил уйти из дома. Скорее всего, объяснение тому, почему у мамы не дрожат усики, заключается немного в другом. Она также напугана, как Марта и Мэтти, но кое-какие слова Джоси могли задеть её материнское сердце. Зайчик сказал одну фразу, на которой, дошкольники внимание не акцентировали: «Ты самая противная мама на свете!» - такие слова она никак не ожидала услышать от Джоси.

В первый день исследования детям также удалось поучаствовать в игровой деятельности. Дошкольникам было предложено построить дом для зайчика Джоси и его семьи, а также обыграть некоторые моменты из жизни Джоси. Каким образом строить дом, из каких материалов – всё это было полной инициативой детей. Воспитанники сами решили, что будут строить дом из цветного конструктора, а мебель брать из кукольного домика. В строительстве дома участвовали все дети, без исключения. Каждый ребенок старался обустроить комнаты так, чтобы все соответствовало прочитанному: в комнату к Джоси положили морковку, много игрушек, на кухне был накрыт стол. Дошкольники общались между собой, договаривались, старались объединяться в небольшие команды.

Но строительство дома также не обошлось и без недопонимания: «**Экспериментатор:** Ребята, а где вы планируете делать комнату для Джоси? **Кирилл и Тимофей:** Вот тут! **Эмиль** начал показывать на другое место и старался перекричать остальных: Вот тут! **Даша** с повышенным тоном начала обращаться к **Эмилю:** «НЕТ! Это для мамы я строю!» **Тимофей:** «А вот это гостиная!» В этот момент **Кирилл** кладет в комнату Джоси половинку морковки. В этот момент **Даша** отошла от дома и начала плакать. На вопрос: Что случилось? **Даша** сказала: «Мне не дают места, чтобы комнату для мамы сделать! Все толкаются». В итоге **Даша** успокоилась и пошла дальше делать комнату для мамы.»

Данный спор произошел из-за того, что не все дети между с

собой обговорили обустройство дома: что, где будет находиться. Каждый для себя, решил, где лучше расположить комнаты, и это решение в понимании ребенка было самым лучшим. Также, пространство для строительства дома было небольшим, и, конечно, получалось так, что дети не замечали друг друга: все дошкольники были активны, пытались проявить себя, внести что-то свое, поэтому толкание было не избежать.

Когда дом был достроен, детям было предложено обыгрывать моменты из жизни Джоси с помощью фигурок из пластилина (мамы и Джоси): как будит Джоси мама, как мама чешет Джоси за ушком, как они обедают и так далее. Воспитанники сразу определились кто кем хочет быть, но были и те ребята, которые решили не играть, а быть в роли наблюдателя.

Во время игры перед детьми стояла задача сопровождать речью все эмоции, действия персонажей, но то что должны были говорить герои, решали дети: «**Тимофей** (Джоси) встаёт с кровати, глубоко вздыхает и говорит: Мама, доброе утро! **Влада** (мама): Доброе утро, сынок! **Тимофей**: «Почеши меня за ушком!» **Влада** начинает чесать за ушком зайчику маминим ушком. **Тимофей**: «Ой! (начинает смеяться), а чего ты своим ушком меня чешешь?» **Влада** поднимает маму Джоси, поправляет ей ушко. **Тимофей** в этот момент: «Я пойду пока поиграю: Бииб! Би-биб!» **Влада**: «Только потом убери, хорошо?!» Сказала строгим голосом. **Тимофей**: «Хорошо!».

Во время данной игры дошкольники постарались создать «идеальные» отношения Джоси и его мамы, которые бы сами дети хотели у них видеть. Они наделили определенным характером Джоси, который всегда старается помочь маме, убирает игрушки, с первого раза идет умываться, который убирает огрызки от морковки и выкидывает их в ведро. А характер мамы Джоси был очень схож с тем, который был у мамы в сказке. Во время игры она была доброй, но также проявляла строгость, которую придавала интонация детей, мама Джоси также была хозяйственной, готовила обед, накрывала на стол, топила печь, мыла полы. В этом проявляется типичное для

дошкольников «спрямление» сюжетной линии, которая кажется им не совсем правильной, вызывает состояние внутреннего неблагополучия, отражает наивный реализм восприятия.

«**Вика:** Доброе утро, мама! Почешешь за ушком? **Лена:** Доброе утро! Да, мне нравится чесать тебя за ушком. А теперь иди умойся!» сказала немного строгим голосом. **Вика:** «Хорошо!» и пошла в ванную, озвучивала звук льющейся воды» - все дети которые участвовали в игре, старались делать так, чтобы Джоси выполнял сразу просьбу мамы. Но некоторые дошкольники решили, что не может все быть так спокойно и мирно всегда, ведь часто бывают случаи, когда дети расстраивают своих родителей: **Алиса (мама):** «Ну-ка быстро садись за стол!» Говорит это с повышенным тоном и прикрикивая. **Вадим** молча усаживает фигурку Джоси на диван. **Алиса (мама):** «Ешь морковку!» снова с повышенным тоном. **Вадим** спокойно: «Ты чего кричишь?» **Алиса(мама):** «Да потому что ты без моего разрешения ушел гулять! А я тебя искала!» **Вадим** молча взял морковку и начал обыгрывать то, как Джоси ее ест. И начал с нею убежать. **Алиса(мама)** догоняя его, кричит: «Все я с тобой больше не разговариваю!».

В данной игровой ситуации дети взяли за основу уход Джоси из дома, опираясь на содержание книги, но решили смягчить его тем, что Джоси просто ушел из дома погулять без разрешения мамы, за что был наказан.

Во время игры дети старались смягчить отношения героев, приняв на себя роль персонажей, старались проявлять друг к другу утреннюю ласку, не забыли также о том, что Джоси любит, когда его мама чешет за ушком. При этом решили в игре затронуть небольшую ссору мамы и Джоси, постарались её обыграть более мягко. Во время обыгрывания дети показали своими словами, эмоциями те отношения мамы и ребенка, которые они считают для себя уместными и правильными, они понимают, что в семье не всегда бывает все хорошо, бывают и ссоры, которые также отразили в игре.

Во время игры дети также старались включить что-то необычное, поменять сюжетную линию:

«**Эмиль:** «Привет, ты уже сварила ужин?» **Лёня (Мама):** «Да, вкусная на завтрак морковка» **Эмиль** начинает изображать как Джоси ест морковку, начинает причмокивать и говорить: «Ням-ням-ням» **Эмиль**

(Джоси) обращается к маме: «Принеси еще морковочки!»» Когда дети рассматривали комнату мамы Джоси, они обратили внимание на большое количество морковки, которая лежала на обеденном столе. Именно поэтому **Эмиль**, соотнося игру с содержанием книги, попросил морковки еще, так как изначально в игре присутствовала только одна морковка. Далее дошкольники решили добавить кое-что новое в игру: «Тут начинается сильный вой: «Ауу-ауу» **Экспериментатор**: «Ребята, это что такое?» **Максим**: Это волки! Они пришли... И вой начинает усиливаться все сильнее. Все ребята, которые не включены были в игру нашли резиновые игрушки волков и придумали ситуацию, что волки напали на дом Джоси. **Эмиль** (Джоси): «Ааа» начинает пугаться. **Эмиль** начал кричать: «Помогите!».

Такой поворот в сюжете придумал **Максим**, он в данный момент не участвовал в игре и, чтобы не скучать, он решил придумать что-то, что позволит участвовать в игре как можно большему количеству детей. Такую идею поддержали многие дошкольники, это говорит о том, что они с радостью принимают не только установки взрослых, но и любят включать каких-то новых персонажей, какие-то новые сюжетные линии. В этом и проявляется инициативность, самостоятельность и творчество детей.

Во время игровой деятельности не все дети принимали участие, некоторые воспитанники сидели и наблюдали за игрой остальных детей, но также, во время веселых моментов, они смеялись, топали ногами, хлопали, начинали прыгать – им нравился сам процесс наблюдения, они поддерживали тех детей, которые участвовали в игре.

Дошкольники подошли к игре творчески, постарались включить что-то новое в сюжет, но при этом старались в игре использовать такие слова и действия персонажей, которые были и в самой книге. Некоторые дети также хотели побыть не в одной роли, а в разных – часто просили поиграть не один раз, а несколько. Воспитанникам было интересно, им было сложно оторваться от игровой деятельности, они как будто полностью окунулись в жизнь Джоси и его семьи, и не хотели

переключаться на что-то другое.

Дети в первый день исследования:



Рисунок 1 - Дети строят дом

Второй день исследования. Перед тем как продолжить чтение книги, детям было предложено вспомнить о том, что они читали в предыдущий день. Дошкольники хорошо запомнили прочитанное содержание, пересказали сюжетную линию, а также еще раз обсудили игровую деятельность, которая была в первый день. Воспитанники эмоционально обсуждали прочитанное друг с другом, а также им было интересно, что-же будет с персонажами дальше и просили, как можно быстрее, начать читать.

После обсуждения началось чтение книги. Во время первой смысловой паузы детям был задан такой вопрос: «Ребята, как вы думаете, Джоси все-таки уйдет к своим друзьям или он останется дома?» данный вопрос был задан для того, чтобы дошкольники высказали свои догадки, предположения, подумали о том, как может повести себя герой после такого серьезного разговора с мамой.

Лена ответила так: «Если можно помириться, то тогда... то тогда заяц вернется в свой домик», а у **Даши** было другое мнение: «Он не уйдет вообще! Он ведь любит, когда мама его за ушком чешет!». Данный вопрос был сложным для дошкольников, они ответили на него не сразу, на некоторое время задумались, в итоге мнения разделились. **Даша** ответила

так, потому что она считает, что если дома есть что-то, что тебе нравится, есть те, кто тебя любит - то из дома уходить неправильно, ведь дома лучше, чем в другом месте - она придерживается такого мнения и, поэтому решила, что Джоси никуда не уйдет. Ответ **Лены** был неуверенным, она не знает точно: «Можно ли помириться после такой ссоры Джоси и его мамы? Сможет ли мама простить Джоси после его поведения?» Поэтому **Лена** считает, так: Джоси уйдет, но, если появится возможность помириться с мамой, он обязательно ею воспользуется и вернется обратно.

После обсуждения детям было предложено поиграть в игру «Соберем рюкзак для Джоси». До того, как пригласить детей к игре, дошкольникам было предложено друг с другом, обсудить, что, по их мнению, нужно положить в рюкзак Джоси, что ему понадобится, когда он уйдёт из дома и пойдет к своим друзьям. В этот момент экспериментатор отошел подготовить атрибуты к игре и решил прислушаться, что именно обсуждают воспитанники: переключились ли они на другую тему или обсуждают дальнейшую игру. Дошкольники активно обсуждали предметы, которые могут пригодиться Джоси, ни один ребенок не занялся своим делом, никто не начал говорить на другую тему, все дети, без исключения, были активны в данном обсуждении, несмотря на то, что рядом не было взрослого. Обсуждение было таким: «У него точно в рюкзачке будет морковочка, он ее любит!»; «И игрушки!», «Мне кажется ему будут нужны карандаши, чтобы он рисовал!»; «Еще капусту возьмет с собой и хлеб, чтобы перекусить в пути!». Все это говорит о том, что воспитанники заинтересованы той деятельностью, в которую им предстоит включиться. Если бы их ждала скучная, непривлекательная деятельность, то дети бы начали переключаться на другую деятельность, говорить совершенно о другом, брать в руки свои игрушки.

До самой игровой деятельности воспитанникам были объяснены правила игры. Во время объяснения некоторые дошкольники начали трогать руками предметы, которые изначально были разложены на столе, они начали их брать в

руки, крутить, рассматривать. **Владе** и **Вадиму** это не понравилось, и они хором, с повышенным тоном сказали: «Да не трогайте вы! Положите! Игра еще не началась!» Было видно, что они тоже хотят рассмотреть все предметы получше, но первоначально была дана установка взрослым – атрибуты и сам рюкзак до начала игры не трогать, чтобы не отвлекаться – **Влада** и **Вадим** данной установки старались придерживаться и следили за тем, чтобы и другие ее придерживались. На столе были разложены разнообразные предметы разного размера: лейка, кукла, овощи (морковка, капуста, картошка), шампунь, разные игрушки, конфетки и так далее. Детям изначально далось время рассмотреть все игрушки глазами, подумать, какие из вещей могут пригодиться Джоси и приступить уже к самой игровой деятельности.

Во время игры дети очень часто отбирали друг у друга рюкзак, несмотря на то, что изначально дети друг с другом обсуждали, что именно они бы положили в рюкзак к Джоси, каждый ребенок считал, что он лучше знает, что нужно класть. Иногда начинались небольшие споры, потому что дети считали, что другие положат не то, что нужно Джоси, не то, что он любит:

Влада самая первая взяла в руки рюкзак, **Лена** сразу же взяла всю морковку, которая лежала на столе, и быстро положила в рюкзак, **Тимофей, Саша и Максим** взяли машинки и также следом за морковкой положили в рюкзак. **Влада** сначала положила гель для душа. После, перетягивать к себе рюкзак стал **Тимофей**, чтобы положить в него упаковку конфет. **Вадим** начал протягивать книжку, чтобы положить в рюкзак, **Тимофей**: «Нет! Книжку не надо!». **«Влада**: «Вот это лишнее, я же говорю!» и достает бутылочку овсяного напитка, который изначально сама же и положила. **Эмиль**: «Нет, таблетки лишние!» **Тимофей**: «Это не таблетки, а конфетки!» **Тимофей**: «Вот, все! Теперь нормальный рюкзачок!».

Во время игры дошкольники старались класть в рюкзак те предметы, которые были упомянуты в самой книге. Они старались учитывать интересы Джоси, вспоминали, что

находилось у него в комнате. Это говорит о том, что детям важно, чтобы Джоси было комфортно вне дома, они переживают за персонажа и постарались положить как можно больше игрушек, чтобы ему не было скучно, больше еды, чтобы он не проголодался в пути, а также они положили телефон, чтобы Джоси, когда соскучится, мог позвонить своей маме. Также дошкольники старались учитывать количество предметов, чтобы рюкзак был не тяжелым, а также размер предметов, чтобы все влезло в рюкзак и смогло без проблем застегнуться.

«Экспериментатор: «А почему косметика в рюкзаке не оказалась?»
Лена: «Она очень тяжелая и не влезет!»; **Экспериментатор:** «Расскажите мне, почему вы выбрали именно эти предметы?» **Мирослав:** «Телефон, чтобы маме позвонить, когда соскучится!» **Тимофей:** «Конфетки!» **Влада:** «Он сможет перекусить, если захочет!» **Лена:** «И морковкой с капустой тоже!» **Вика:** «А еще салфетки!» **Лена:** «Да! Чтобы самолётики пускать!».

В итоге в рюкзаке оказалось много машинок, разных конфет, но при этом также в рюкзаке оказалось и 3 морковки. Лена объяснила такое количество морковки так: «3 морковки, потому что он её очень-очень любит!». Также дошкольники были уверены в том, что Джоси точно соскучится по маме и решили, что в его рюкзаке должен лежать телефон, чтобы зайчик смог с ней связаться.

После игры продолжилось чтение, во время которого детям было рассказано о таких животных, как сони. Дошкольникам было рассказано о том, что это за животные, чем они питаются, где обитают, какого они бывают размера. Данный разговор был организован для того, чтобы чтение сказки носило в себе также и познавательное развитие, чтобы дети смогли узнать что-то новое и интересное для себя. Во время самой беседы о сонях воспитанники очень внимательно слушали, ни на что не отвлекались, никаких вопросов изначально не задавали, пока разговор не зашел о размере сонь.

Лена: «А они могут быть и длинными?» после этого вопроса, детям было рассказано, что сони встречаются разного размера, но чаще всего они

совсем маленькие. **Лена:** «Вот такусенькие?» И показала своими пальцами размер мышки. **Экспериментатор:** «Да, вот такие маленькие!». Позже каждый ребенок начал показывать своими пальцами размер сонь и спрашивать: «Вот такие?» Воспитанникам было предложено всем вместе показать размер мышек с помощью пальцев. Многие показывали совсем маленьких и говорили: «А может они такие?» Пока к каждому ребенку экспериментатор не подошел и не одобрил тот размер, который они показали на пальцах – дети не перестали создавать шум и выкрикивать с места: «Вот такие?».

Дошкольникам оказался интересным именно размер этих животных, каждому было важно понять, правильно ли он понимает какой именно размер этого животного или нет. Это говорит о том, что детям данного возраста важны детали, им интересно более подробно узнать обо всем, что они слышат или видят, им нравится уточнять.

После данного обсуждения дошкольникам было предложено слепить из пластилина сонь. Важно было организовывать такую деятельность, чтобы они могли самостоятельно, своими руками создать какие-то атрибуты для дальнейших игр. Во время творческой работы воспитанники внимательно слушали экспериментатора, не перебивали, старались делать все аккуратно. Некоторые дошкольники после того, как заканчивали лепить каждую часть тела сонь, начинали задавать вопрос: «Вот так? Я правильно сделал(а)?» Для них было важно, чтобы за их процессом работы наблюдали. Это говорило о том, что дети чувствовали неуверенность, они боялись сделать что-то некачественно, что-то перепутать, поэтому им было намного комфортнее, когда их работы в течении продуктивной деятельности оценивали и одобряли. После того, как дети закончили свою деятельность, им было предложено сделать выставку с работами.

Тимофей, Максим и Лена очень часто подходили к выставке и начинали брать мышек в руки, сравнивать работы друг с другом, смотрели насколько их работы похожи, чья мышка сделана более аккуратно.

Они это делали для того, чтобы оценить себя, свою

деятельность исходя из сравнения с другими работами, это придавало им уверенности.

Далее детям была предложена игровая деятельность – она заключалась в обыгрывании того момента, когда Джоси спотыкается об игрушки на пути в туалет. Изначально экспериментатором на столе были разложены в хаотичном порядке маленькие игрушки, приглушен свет, чтобы воспитанники смогли понять, в какой ситуации находился сам Джоси. В игре дети могли использовать свои фигурки сонь, которые они лепили из пластилина.

В данной игре участвовали также не все дети, а только половина, все остальные предпочли быть наблюдателями. Данная игра очень веселила детей, их забавляла сама суть того, что они играют за Джоси и сами решают, как именно они будут обыгрывать то, как зайчик будет спотыкаться.

Дошкольники сопровождали игру разными смешными звуками, кто-то это делал очень эмоционально, сбивая фигурой Джоси все игрушки на своем пути, кто-то более скромно – молча, смеясь вел фигурку Джоси к туалету. Также детей смешил тот момент, когда Джоси падает на сестру сони Лары. Ни один ребенок не думал о том, что Джоси, когда спотыкается, может быть больно, что, когда он падает в темноте на сестру Лары – ей также может быть неприятно. Дошкольники забыли о том, что именно разбросанные игрушки в доме сонь помешали остаться Джоси жить у них. Они веселились, им нравился сам процесс обыгрывания, дети не думали о плохом, у них была цель обыграть этот момент как можно веселее, чтобы порадовать себя и остальных детей. «Во время игры **Влада** весь путь Джоси начала сопровождать такими звуками: «Ай, ой, ой!» В этот момент все ребята начали громко смеяться, **Миша** вскочил с места и подбежал к столу, где все обыгрывалось. Во время этой игры **Тимофей** начал сквозь смех поддерживать Джоси: «Давай! Джоси уже совсем близко!» И когда **Влада** дошла до цели, она очень радостно сказала: «Я дошел!»; «**Тимофей**, взяв Джоси в руки, сначала положил фигурку на кровать, а после поднял и произнес такую речь: «Ой! Как хочу в туалетик!» Во время обыгрывания того, как Джоси спотыкается, **Тимофей** был очень эмоционален, он сделал так, что Джоси спотыкнулся об каждый предмет, который лежал на столе, он делал это с такой силой, что многие детали начали падать на пол, и сопровождал он это так: «Ай! Ай-ай! Больно!» В этот момент вся группа начала громко хохотать, **Максим** встал с места и начал прыгать, при этом громко смеясь. **Эмиль** в этот момент переключил внимание с игры на то, что многие предметы уже лежат на полу и начал собирать их, говоря при

этом: «У тебя все упало, **Тимофей!**» **Тимофей** в этот момент начал изображать тяжелое дыхание, в конце игры он сильно выдохнул и сказал: «Ух, добрался!».

Такие проявления детей не говорят о том, что им совсем не жалко Джоси, не жалко сестру сони Лары, на которую зайчик упал – они свои переживания, свое сочувствие выразили во время самого чтения книги. Но когда наступила игровая деятельность – они не хотели думать о том, что кому-то может быть неприятно, им было весело наблюдать за процессом игры, как этот неловкий момент обыгрывают сами дети: их забавляли звуки, движения, мимика других дошкольников. Они не вспоминали то, что их расстроило во время чтения книги, они во время игры воспринимали только то, как все происходит, с какими эмоциями всё обыгрывается.

Дети во второй день исследования:



Рисунок 2 - Творческая выставка

Третий день исследования. Перед тем как продолжить чтение книги, детям было также предложено вспомнить о том, о чем они читали в предыдущий день. Во время чтения детям было предложено поговорить о таком животном, как барсук: **Экспериментатор:** «Ребята, а вы знаете кто такие барсуки?» Дети стали переглядываться и очень неуверенно сказали: «Да»,

но некоторые дошкольники просто промолчали, отвечать «нет» никто не стал. Скорее всего, они подумали, что не знать про этих животных – это плохо. Воспитанникам было рассказано о том, кто такой барсук, про его особенности поведения и окраску. Во время обсуждения размера барсука, дошкольники также на руках начали изображать размер барсука и спрашивать: «Вот такой или меньше?» Пока экспериментатор одобрительно не кивнул головой на вопрос каждого ребенка «Такой?» обсуждение не продолжилось.

В данном обсуждении дошкольникам также стало важно понять для себя, какой этот барсук по размеру, насколько он больше сонь. Когда во время разговора речь зашла о том, в какое время барсуки спят, а в какое бодрствуют, между экспериментатором и детьми произошел диалог:

Экспериментатор: «Мы с вами ночью спим, а вот барсуки просыпаются, начинают кушать, играть...» **Лена:** «А когда будет утро...» **Экспериментатор:** «Когда будет утро они засыпают, ложатся спать» **Лена:** «Ночью барсуки встают, а в утро встают дети!» **Даша:** «Как червячки!» **Даша:** «И спят в утро... барсуки» **Лена:** «А мы в ночь спим...» **Саша К.:** «Это как будто какой-то фокус!» **Тимофей** повторил: «Как фокус...».

Разговор о том, в какое время суток барсуки спят, а в какое наоборот просыпаются для дошкольников оказался интересным. Для них был удивительным тот факт, что кто-то может ночью играть и кушать, а не спать, дети даже сравнивали данный факт с фокусом. После этого они еще долго обсуждали полученную ими информацию, для них она оказалась необычной и интересной.

После разговора воспитанникам была предложена творческая деятельность: раскрашивание барсуков. Они с радостью приняли данное предложение, так как, во-первых, они очень любят раскрашивать, а во-вторых, им понравилась окраска барсука. Во время самой творческой деятельности дети внимательно слушали объяснения, смотрели на образец и

аккуратно разукрашивали. При раскрашивании некоторые дошкольники боялись сделать что-то неверно, поэтому каждый подзывал взрослого к себе и уточнял, правильно он делает или нет, что говорит о неуверенности детей, боязни сделать что-то не так, а также боязнь того, что их работа может быть хуже по сравнению с остальными.

После, было продолжено чтение. Во время обсуждения прочитанного текста, детям был задан такой вопрос: «Почему Джоси отказался продолжать жить у барсучка Рафи?»

Последовали такие ответы: «**Саша К.:** «Потому что там пахнет! И тоже немножко игрушки разбросаны...» **Лена:** «Он плохо воняет...».

К персонажу барсучку Рафи дети отнеслись равнодушно, им было неприятно, что дом у барсучка неопрятный, грязный, то что Рафи и его семья не следят за собой, также дошкольники начали осуждать и маму барсучка. Они начали утверждать, что мама Рафи по сравнению с мамой Джоси за домом совсем не следит и ничего не убирает.

После, детям было предложено рассмотреть иллюстрации в книге, и найти на них то, что может неприятно пахнуть в доме у барсучка Рафи: «**Тимофей:** «Мусорное ведро!» **Даша:** «Цветы пахнут... они в ведерочке» **Саша К.:** «Нет, из-за цветов приятно» **Тимофей:** «Там еще из-за невкусного угощения запах», **Лена:** «Я вижу, что зайчику не спится, потому что кровать тоже плохо воняет!», **Кирилл:** «Это еще от них пахнет... от барсуков», **Миша:** «Там грязь на полу»». Когда дошкольники рассматривали изображения, они очень часто говорили такую фразу: «Мама совсем не следит за порядком!». Им было неприятно, что в доме такой беспорядок. Поэтому детям было предложено снова вернуться к иллюстрациям, на которых изображен дом Джоси. **Лена:** «Вот у мамы Джоси чисто в комнате... Но в своей комнате у него грязно, потому что он ничего совсем не делал!». В этой фразе **Лена** снова с осуждением упомянула Джоси. **Даша:** «Здесь хорошо пахнет!» **Кирилл:** «Капустой!» **Саша К.:** «Еще...еще едой!» **Вадим:** «Морковкой!» **Лена:** «Морковкой, капусточкой еще пахнет», **Эмиль:** «Порошком, она же стирает!», **Даша:** «Ветер... дверька открыта... ну ветер... свежестью пахнет».

Когда дошкольники говорили о порядке в доме Джоси, в их голосе было слышно то, как они хвалят маму, им было приятно рассматривать комнаты в их доме, обсуждать их, говорить о том,

какие они чистые, как они вкусно пахнут. Это говорит о том, что дети сами привыкли к тому, что вокруг чисто, им приятно быть в комфортной обстановке, они уважительно относятся к тем, кто создает этот порядок. Порядок в доме Джоси они сравнивают с чистотой в доме и в саду, а про дом барсучка Рафи говорят: «Как на помойке!». Позже детям был задан такой вопрос: «Как вы думаете, где Джоси лучше: у себя дома или в доме у барсучка Рафи?»

Все дети хором ответили: «У себя!» **Экспериментатор:** «А почему?» **Саша К.:** «Там убрано!», **Тимофей:** «Потому что пахнет ничем!», **Экспериментатор:** «Как вы думаете, Джоси скучает по дому? Все дети громко сказали: «Скучает!» **Лена:** «Скучает, потому что там везде мама старается, убирает и там ничего не воняет!».

После того, как дети обсудили порядок в доме у Джоси и у барсучка Рафи, сравнили их, им была предложена игра: «Угадай, что за запах!». Перед детьми стояла задача с закрытыми глазами, угадать что за продукт так пахнет, и у кого этим продуктом может так пахнуть: в домике у Джоси или у барсучка Рафи. Были предложены такие продукты: Яблоко, апельсин, лук, кофе, хлеб, морковка, капуста.

Дошкольникам было важно вспомнить, в первую очередь, что находилось из продуктов в доме у зайчика Джоси, в гостиной, и постараться соотнести определённые продукты с тем, что было прочитано в книге, а также изображено на иллюстрациях. В итоге, когда дети отгадывали продукты, они начали относить продукты, которые имеют резкий запах к запаху в доме у барсучка Рафи, такие как лук и кофе. Все остальные продукты, которые имеют более мягкий и приятный запах дошкольники начали связывать с запахом в доме у зайчика Джоси. Они размышляли так: если продукт приятно пахнет, значит им точно пахнет в доме у Джоси, вне зависимости от того, был этот продукт на самом деле в доме у него или нет. Также и с

продуктами, которые имеют более резкий запах. Дошкольники для себя определили, что у барсучка Рафи в доме пахнет неприятно, резко, значит и продуктами, которые имеют резкий запах, также пахнет в доме у Рафи. То есть дети во время данной игры не сопоставляли свой ответ с содержанием книги, с обсуждениями, которые происходили, они размышляли по-другому, что также являлось логичным и верным.

«**Экспериментатор** загадывает хлеб: Дети, открываем глазки... что это?» **Лена:** «Мармелад!» **Тимофей:** «Хлеб!», **Даша и Егор:** «Хлеб!» **Эмиль:** «Шоколад!» **Вика:** «Хлеб!» **Экспериментатор:** «Смотрите, это правда хлеб!» **Даша** обрадовалась, начала похлопывать в ладошки. **Экспериментатор:** «У кого в доме может пахнуть хлебом: у Джоси или у Рафи?» Все дети уверенно сказали хором: «У Джоси!» **Саша К.:** «Он вкусно пахнет!».

Когда самыми первыми дети верно отвечали на вопрос «Что это за продукт?», они начинали радоваться: улыбались, хлопали сами себе в ладошки, пританцовывали, а также делились рядом с сидящими детьми тем, что именно они первые угадали продукт. Угадывая, они чувствовали себя более уверенными, можно сказать, гордились тем, что они так быстро и правильно могут угадывать. Но при этом, эти же дошкольники, когда сомневались в том: правильно ли они думают или нет, они предпочитали просто промолчать и послушать ответы остальных. Они не хотели отвечать ошибочно, они считали более правильным не сказать ничего, чем ошибиться. Данное поведение также свойственно детям 4-5 лет, им важно оценить себя и желательно, чтобы данная оценка была положительной.

После, дошкольникам была предложена еще одна игра: разыграть момент, когда Джоси с барсуком Рафи играют в лабиринте в прятки. Изначально перед детьми стояла задача построить сам лабиринт. Они также самостоятельно решили из чего они будут его строить. Дошкольники не стали друг с другом советоваться по поводу того, кто - что делает. Они в небольших подгруппах распределились на полу и строили абсолютно разные, непохожие на себя проходы: кто-то делал тоннель, кто-то выстраивал стену, кто-то строил запутанный путь. В итоге эти части лабиринта воссоединились в единое целое. При строительстве

лабиринта участвовали абсолютно все дети, даже те, кто обычно при работе с текстом занимают роль пассивного слушателя. В одной подгруппе, где строили тоннель, командовал всем **Тимофей**. Во время наблюдения было заметно, как он говорит остальным детям куда лучше поставить какие-то элементы – и мальчики, которые были с ним в команде слушались его.

В дальнейшем именно этот тоннель для прятков дошкольники чаще всего и будут использовать. После того, как был до конца достроен лабиринт, началась сама игра в прятки.

Изначально были распределены роли: дети выбирали кто хочет быть Джоси, а кто Рафи, а также решалось кто будет прятаться, а кто искать. Игра была выстроена так, что дошкольники, персонаж которого будет искать, сами закрывают глаза, но в дальнейшем обыгрывают так, что именно их герой (Джоси или Рафи) ищет другого персонажа. Дети старались все озвучивать, а также веселить остальных ребят, которые наблюдают за игрой. **Тимофей**: «Барсучок Рафи, ты где? Ты тут? Нет! Тут? Не-а. Барсучок Рафи! Барсучок Рафи ты тут?» В этот момент все ребята, которые наблюдали за игрой подвели к лабиринту и начали подсказывать, куда Рафи идти. **Тимофей**: «Барсучок Рафи ты тут?» После этого дети сильно начали смеяться. **Тимофей**: «Да где же...Рафи, ты тут?» «Ооо, ты тут!» Все дети начали громко смеяться, а **Вика, Лена и Максим** начали прыгать. Во время игры **Тимофей** обошел абсолютно весь лабиринт, заглянул в каждую щель, немного даже двигая лабиринт, что очень смешило остальных детей; **Эмиль**: «Раз, два, три, четыре, пять... я иду тебя искать! Куда он спрятался? Джоси ты где? **Лена**: «А его здесь нет!» В этот момент **Влада, Тимофей, Саша К. и Максим** близко сели к лабиринту и начали прикрывать то место, где был спрятан Джоси. Из-за того, что они начали прикрывать его руками, задевали детали лабиринта и он начал рушиться. **Эмиль**: «Ты тут? Нет...» **Тимофей**: «Его нигде нет! Он убежал! Он ушел в дремучий лес» **Влада**: «Он на потолок убежал, он на потолок убежал!» **Эмиль** пытался пробраться к тому месту, где сидели ребята, а ему **Влада** говорит: «Он на потолке! Он убежал на потолок! Его тут нет!» **Эмиль**: «Вот он! Я тебя нашел, Джоси!».

Во время игры дети были эмоциональны, заинтересованы тем, чтобы найти персонажа - им это было интересно, так как данная форма игры в прятки была необычной. Эта игра также веселила как играющих ребят, так и тех, кто предпочел остаться просто наблюдателем. Дошкольники подошли к этой игре творчески, придумывали что-то необычное. Некоторые воспитанники мешали находить персонажей, а также охраняли то место, где прятали своих персонажей, при этом балуясь и ломая большие стены лабиринты.

Дети в третий день исследования:



Рисунок 3 - Дети строят лабиринт

Четвертый день исследования. Перед тем как продолжить чтение книги, дошкольникам сначала было предложено вспомнить то, о чем они читали в предыдущие дни. После, продолжилось чтение. Экспериментатором заранее были подготовлены фигурки персонажей для игровой деятельности, которые стояли на подоконнике, спрятанные за деталями конструктора.

Во время чтения **Тимофей** начал осматривать игровую зону и заметил на подоконнике эти фигурки, они были частично видны. **Тимофей:** «А я вижу Джоси, вон там!» **Лена:** «Да! И я тоже!» **Максим:** «И я тоже!» Все остальные дошкольники начали вставать с места и высматривать фигурки на подоконнике и говорить: «О, я тоже!». **Тимофей:** «А я вижу какого-то белого козленка!». Очень часто, перед какой-либо деятельностью воспитанники начинали задавать такие вопросы, как: «А что мы будем сегодня делать? А что это у вас за бумажки, мы что-то будем рисовать? А что именно? А что это за фигурки, зачем они нужны? А что у вас в пакете?».

Такие вопросы со стороны детей, и такое стремление увидеть, что же все-таки спрятано на подоконнике, говорит о том, что дошкольникам любопытно узнать, что-же ждет их дальше. Им сложно удержать внимание на том, что происходит именно в данную секунду, если их привлекала какая-то спрятанная бумажка или фигурка персонажа: им важно узнать, будут ли они потом взаимодействовать с замеченными ими

предметами или нет, и если будут, то как. Если детям не рассказать об этом, то в дальнейшем они будут отвлекаться на эти предметы, пытаться рассмотреть.

После, детям были заданы такие вопросы, как: «Ребята, как вы думаете, нравится ли Джоси у белочки Фипси? И если нравится, то почему?». Из ответов детей было понятно то, что они уважительно относятся к такому персонажу, как белочка Фипси. Дети отзывались о ней, как о чистоплотном персонаже, у которого в доме все чисто убрано, ничего не разбросано и пахнет приятно. Дошкольники были уверены в том, что Джоси у нее останется жить дальше, сравнивали дом белочки Фипси с домом Джоси. У дошкольников складывалось впечатление о персонаже исходя из того, насколько комфортно в доме жить. Дальше детям было предложено рассмотреть иллюстрацию и подумать, может ли что-то не понравится Джоси в доме у белочки Фипси. **Влада:** «Еда! Он же не ест орешки!», **Даша:** «Ну там игрушка разбросана одна! Это не понравилось!», **Тимофей:** «А я думаю, что Джоси понравилось, что хоть одна игрушка лежит!», **Лена:** «Я думаю ему все нравится, тут все хорошо!». Дальше продолжилось чтение. Когда экспериментатор дочитал до фразы «...но жить у вас я, к сожалению, не могу». **Тимофей, Максим, Кирилл и Вадим** с недопониманием начали спрашивать: «Почему? Что ему не нравится?» **Саша К.:** «Да потому что там нелегко забраться!» **Лена:** «Очень нелегко, дом Фипси вообще... вообще выше... выше домов!» **Влада:** «Выше крыши!». После этого у **Лены и Влады** начался небольшой спор, **Лена** повторяла постоянно фразу: «Выше домов!», а **Влада:** «Выше крыше», они считали, что именно их фраза определяет то, насколько высокий дом белочек, что Джоси не смог залезть.

Дети пытались переубедить друг друга и никого вокруг не слушали, они не понимали, что их фразы имеют один и тот же смысл. Им было важно, чтобы кто-то из них согласился с другой. Закончить данный спор помогло только обсуждение на тему: «Почему же все-таки зайчику так тяжело забираться в домик к белочке Фипси?».

Лена и Влада сразу отвлеклись и начали активно обсуждать. **Саша К.:** «Потому что у белочек хвост! Такой длинный!»; **Лена:** «У них самые длинные когти!» **Эмиль:** «Они цепляются!» **Лена:** «И карабкаются!» **Саша К.:** «Хвостик им тоже помогает!», **Миша:** «А у Джоси нет таких когтей!», **Саша К.:** «Потому что у него коротенький хвостик». После, дети переключились с обсуждения того, почему зайчику тяжело подниматься на дерево и начали рассказывать свои личные истории из жизни. **Влада грустным голосом:** «Представляете, мой папа умеет лазить по деревьям! Он в детстве учился и до сих пор это помнит! Я хочу это увидеть, а папа не

дает... не хочет показать мне». **Даша:** «А когда лето было, я у папы попросила яблочко достать наверху, он полез и чуть не упал! Полез и достал мне яблочко», **Кирилл:** «Я тоже пробовал залезать, но это было ниже деревьев! Ну и чего... я же не как белка ползаю»; **Тимофей:** «А я на батут забрался и начал высоко прыгать!», **Максим:** «А птицы легко могут залететь на дерево! У них крылышки», **Влада:** «А я тоже хочу залезть на дерево, но у меня не получается!».

В этот момент дошкольники были активны, каждому ребенку была дана возможность высказать свою точку зрения, отразить свои впечатления в деятельности, в данном возрасте важно поддерживать стремление детей поделиться своим мнением. Позже воспитанники также начали рассказывать о том, что они видели белочек в парке, как они их кормили.

Лена: «Когда мы с мамой ходили в парк, мы кормили белочек, а в зоопарке мы видели, как белочки прыгают на деревья очень-очень-очень высоко... и тогда я видела их дупло!» **Мирослав:** «И я видел!», **Тимофей:** «А мой дед Саша видел белку... А еще он видел, как звезда падает!».

Дошкольникам важно во время любой деятельности поговорить о том, что их интересует, поделиться с другими своими эмоциями, рассказать о какой-либо истории. Они получают от возможности поделиться своим впечатлением положительные эмоции, которые в дальнейшем отражаются в продуктивной и игровой деятельности.

После данного разговора дети продолжали сравнивать таких животных, как белка и заяц, рассмотрели иллюстрации, сравнили изображения животных с героями произведения, оценили их размеры, послушали об особенностях их поведения, сделали для себя определённые выводы. Дошкольникам понравился персонаж белочка Фипси, это говорило о том, что многие дети начали говорить: «Если мы будем потом играть, я бы хотел быть белочкой, она добрая чистюля». Далее дошкольникам было предложено сделать коррекционное упражнение: соединить по точкам рисунок, чтобы получилась белка. Данное упражнение детям было знакомо, так как они часто делают такие

задания. Во время того, как воспитанники соединяли точки, они сначала соединяли одну часть тела, потом подзывали к себе для одобрения их действий и для того, чтобы услышать разрешение продолжить задание. Они очень расстраивались, если у них получалась не очень ровная линия. Это говорит о том, что дети проявляют неуверенность в своих действиях, но при этом деятельность с интересом доводят до конца, творчески проявляют себя: после того, как они соединили точки, попросили раскрасить белочек. Раскрашивали долго, аккуратно, старались своим белочкам добавить необычные внешние черты. Позже была организована выставка с рисунками.

После продуктивной деятельности детям была предложена игровая деятельность. Она заключала в себе обыгрывание ситуации, как Джоси пытается залезть на высокое дерево, а белочка Фипси старается ему помочь. Макет дерева и фигурки героев изначально были подготовлены экспериментатором.

Роли между детьми быстро были распределены, и первыми в игру вызвались **Тимофей и Влада**. Именно они чаще всего начинали любую игровую деятельность, со словами: «Мы покажем, как играть!» приступали к игре.

При этом другие воспитанники против этого никогда не были, им важно было увидеть образец игры, чтобы не совершить какие-то недочёты, когда в игру вступят они. Даже в игре у детей ярко проявляется боязнь совершить ошибку, сказать что-то не то.

Кто принимал на себя роль белочки Фипси, тот через слова, эмоции показывал, насколько белочка переживает за Джоси, как она боится, что он не сможет забраться, старался всеми силами помочь зайчику забраться. Дошкольники было не рады тому, что Джоси в итоге не остался жить у белочки Фипси, и пойдет к следующему другу. Они считали, что именно у белочки Фипси зайчику будет весело, комфортно и уютно.

Тимофей: «Джоси, давай, поднимайся в гости!» **Влада** в этот момент очень старательно, тяжело вздыхая, поднимает зайчика Джоси ближе к Фипси. **Тимофей:** «Ну... давай, я тебе помогу! Старайся» Тут зайчик Джоси сползает с дерева и **Влада** говорит: «Эх... не получается! Пойду к другим друзьям!»; **Эмиль** был белочкой Фипси, а **Саша К.** - Джоси. Когда **Саша К.** изображала, что зайчику очень тяжело забираться, **Эмиль** своей рукой пытался поддерживать зайчика, не давая ему упасть. Когда зайчик Джоси не смог забраться на дерево, **Эмиль** очень грустно вздохнул, а **Саша К.** сказала: «Не смогу я здесь остаться, ухожу к другому другу!». В этот момент **Лена** начала смеяться, а все другие ребята ее поддержали в этом. Во время данной игры многие воспитанники также предпочли остаться в роли зрителя, но многие кто уже играл, захотели еще раз. **Катя:** «Джоси! Залезай ко мне в гости!» **Тимофей** начал изображать то, как тяжело зайчику забираться: начал тяжело вздыхать, соскальзывать, но снова подниматься: «Ай, у меня лапы соскальзывают... эх. Ой-ёй-ёй» Дети начали смеяться над этим моментом, где Джоси медленно спускается с дерева. В этот момент дерево начало немного сползать тоже вниз, **Эмиль** сказал: «И дерево падает!» И все ребята сильно засмеялись. И **Тимофей** в конце сказал такую фразу: «Все... я устал. Ухожу к другому другу!»

Во время данной игры дошкольники старались передать мимикой, словами те эмоции, которые, по их мнению, испытывали белочка Фипси и зайчик Джоси. Те, кто играли - не смеялись, серьезно озвучивали каждое слово, сопровождая их тяжелыми вздохами. Зрителей многие моменты смешили, но их также смешил не тот факт, что Джоси сползает с дерева, а то, как это обыгрывают дети.

Возникают вопросы: Почему же все-таки некоторые дети предпочитают остаться на своих местах и наблюдать за игрой, а не участвовать в ней? Скорее всего здесь также является причиной неуверенность в себе, боязнь, что они не смогут достаточно хорошо обыгрывать моменты из книги.

Дети в четвертый день исследования:



Рисунок 4 - Коррекционное упражнение



Рисунок 5 - Выставка творческих работ

Пятый день исследования. Сначала дошкольники вспомнили о том, что происходило с Джоси, у каких друзей он успел побывать, что ему понравилось у них в домиках, а что нет. После, продолжилось само чтение. Детям было предложено ответить на вопрос: «Как вы думаете, нравится Джоси у Пепи или нет?» Все воспитанники сразу ответили «да» и пояснили свой ответ так:

«**Влада:** «Да! Там легко можно попасть в домик, ничего не пахнет и он ни обо что не спотыкается!» **Лена:** «Вообще ничего даже плохо не пахнет потому что там все убрано, все чисто, белье постелено». При этом почти все дети решили, что Джоси останется жить у Пепи навсегда, но были и другие мнения. **Лена:** «Я думаю, что он у него поживет, но потом пойдет к маме мириться...» **Даша:** «А я думаю...Он пойдет к маме помириться, а потом

уйдет обратно к своему другу!» **Лена** продолжала: «Пойдет помириться... потом будет убираться, убираться и будет себя хорошо-хорошо вести!».

Дошкольники считают, после того, как Джоси ушел из дома, он изменился: стал аккуратным, чистоплотным, вежливым. Дети считают, что, несмотря на то, насколько хорошо Джоси в гостях у своего кузена, в итоге он все равно вернётся домой, станет вести себя хорошо, слушаться свою маму. Они считают, что так долго находиться вне дома, без своей семьи, без мамы никак нельзя. Ближе к концу книги дети все более мягко начали отзываться о Джоси, они забыли о том, почему он ушел из дома, как он разговаривал с мамой – они ждут скорейшего возвращения домой, ждут встречи Джоси и его мамы.

Во время того, как шло обсуждение, оказалось, что дети, когда услышали имя кузена – Пеппи, решили, что в сказке говорится о персонаже другого мультика – о свинке Пеппе.

Когда шло обсуждение о доме кузена, **Даша** удивилась, как может быть чисто у него в доме и сказала так: «А я думаю, что у него в доме есть грязь, свинки ведь любят грязь, поэтому он уйдет!». В итоге оказалось, что не только одна **Даша** подумала о свинке.

Детей не смутило то, что в сказке про зайчиков оказался персонаж из мультика – свинка Пеппа. Скорее всего, дошкольникам хотелось включить в сказку тех персонажей, которых они знают и любят, которые им знакомы. Это прослеживалось как в игровой деятельности, так и в данной ситуации.

После того, как дети рассмотрели поближе то, как выглядит кузен Пеппи, продолжилось чтение. Им был задан такой вопрос: «Дети, давайте подумаем, почему у Джоси першило в горле, ныло в животе и что-то кололо в сердце?». После этого вопроса дошкольники не задумались ни на секунду, они сразу поняли в чем причина плохого самочувствия Джоси и с грустью в голосе стали отвечать:

Лена: «Потому что он грустит и его мама не с ним, маму всегда нужно беречь»; **Влада:** «Еще Джоси подумал, что мама по нему скучает!» **Саша К.:** «Он плохо себя чувствует, потому что заскучал по маме»; **Даша:** «Он ведь разбрасывал игрушки и маму не любил, потому и в горле першило». На вопрос: «Как вы думаете, чего Джоси не хватает?» Все дети сразу хором ответили: «Мамы!»; **Лена:** «Мама очень хорошая!».

По ответам детей было видно, насколько они переживают, как сильно они ждут, когда мама и Джоси помирятся. При ответах на вопросы дошкольники вспомнили про то, как Джоси себя плохо вел, почему мама на него повысила голос, но при этом отношении к зайчику было теплым, добрым, без осуждения, они относились к нему с сочувствием. Воспитанники начали ставить себя на место зайчика, представлять, как было бы им грустно, если бы они на долгое время расстались с мамой, дети понимали Джоси – и свое понимание они отражали в своих эмоциях и высказываниях. Если говорить об изменении отношения дошкольников к маме Джоси, то они относились к ней тепло, они понимали, как ей грустно без Джоси, как она переживает за него. Изначально некоторые дети осуждали ее за то, как она с Джоси разговаривала, по мнению детей, ругалась на него из-за его поведения. После, воспитанники все чаще вспоминали о ней, говорили о том, как они ждут того момента, когда Джоси вернется домой. Дети часто упоминали о том, как мама Джоси ухаживает за домом, как она вкусно готовит, сравнивали её с мамой барсучка Рафи. Во время игр дошкольники старались принимать на себя роль мамы Джоси, к фигурке относились очень аккуратно, если случайно во время игровых ситуациях задевали её ушко или лапки, начинали переживать и аккуратно возвращали прежний вид фигурке.

После того, как сказка была дочитана до конца, дети начали высказывать свою точку зрения по поводу встречи Джоси и его мамы – им кое-чего не хватило:

Влада: «Я бы хотела, чтобы Джоси и его мама сильно помирились...!»,
Лена: «А я хотела бы, чтобы они помирились и, чтобы Джоси еще в лесу нашел и собрал цветочки и из цветочков сделал букетик и отнес их к маме. Это было бы приятно!» **Даша:** «А я хочу, чтобы Джоси собрал цветочки и сделал веночек для мамы».

Такие ответы детей говорят о том, что им не хватило более эмоционального финала сказки. Они решили, что после ссоры и такой долгой разлуки, Джоси должен был извиниться, обнять маму, подарить ей букет цветов. Дети не осуждали конец истории, они были искренне рады тому, что наконец-то встреча состоялась.

Дошкольники проявили себя творчески, они придумали свою концовку сказки и поделились ею со всеми, им было важно рассказать о том, как бы они повели себя, если бы оказались на месте Джоси. Также по ответам детей видно, что они считают, что в данной ситуации виноват больше Джоси, чем мама. Им жалко зайчика, они во время всей сказки ему сочувствовали, переживали за него, но в итоге вернулись к тому мнению, которое у них появилось после чтения первых строк книги.

После был подведен небольшой итог, воспитанники вспомнили всю сюжетную линию сказки, обсудили с чего все началось, у каких друзей Джоси побывал.

Когда воспитанники вспомнили о том, почему Джоси ушел от белочки Фипси, **экспериментатор** сказал: «А вдруг зайчик не смог забраться к белочке еще потому, что он не делала зарядку?» Дети согласились с данной версией и решили поделиться историями из своей жизни: **Кирилл:** «А я по четвергам и понедельникам хожу на гимнастику!», **Тимофей:** «А я тоже хожу!» **Максим:** «А я, а я ... хожу на футбол!» **Тимофей:** «А я на гимнастику и в бассейн хожу!», **Вадим:** «А я по пятницам и воскресениям хожу в бассейн!».

В данном разговоре дети также проявляли активность, делились своими впечатлениями. Дошкольники совместно с экспериментатором сделали небольшие выводы о том, что:

В гостях у друзей Джоси всегда не нравилось в доме то, за что ругала его мама. **Тимофей:** «Джоси сам не умывался, но ему было не приятно жить с барсуками, которые пахли плохо» **Лена:** «И Джоси понял, что это

неприлично!»; **Экспериментатор** «Да, Джоси ушел из дома, но приходя в дом к друзьям снова и снова начинал понимать, что дома: намного лучше!» **Тимофей:** «Вот поэтому сказка так и называется «А дома лучше!»».

Также детям был задан такой же вопрос, который задавался им в начале исследования: «Джоси любит свою маму или нет?» В этот раз ответы последовали абсолютно другие:

Лена: «Любит, любит, любит!»; **Тимофей:** «Любит, потому что больше никто не умеет чесать за ушком!», **Лена:** «А еще он любит маму потому что... он сначала не убирал игрушки, а потом подумал, что будет убирать игрушки и себя хорошо вести» **Влада:** «Я думаю, что Джоси маму любит, потому что он хотел с мамой помириться и они помирились!».

Дети изменили свою точку зрения, они решили, что Джоси любит маму, несмотря на ту ссору, которая произошла. Он по ней начал скучать в первый же день, как ушел из дома, когда мама сони Лары не смогла ему почесать за ушками. Ему не хватало маминого тепла, вкусной еды, уютной комнаты – все это он пытался увидеть у своих друзей, но так и не увидел. Дошкольники поняли, что Джоси не может не любить маму только за то, что она «ругалась» на него из-за неубранной комнаты, несделанной зарядки, непочищенных зубов. Все это, по мнению детей, не может послужить нелюбви к родной маме.

Далее детям была предложена игровая деятельность. Перед ними стояла такая задача: представить себя зайчиками Джоси и показать через свои эмоции, мимику те чувства, которые, по их мнению, испытывал Джоси каждый день, когда жил у кузена Пепи: как ему в первые дни было весело, а потом он начал себя плохо чувствовать, и начал понимать, что ему чего-то не хватает. В данной игре участвовали абсолютно все дети, никто не остался в стороне просто наблюдать.

Когда наступал определённый день (в соответствии с сюжетом книги), все дети ярко старались показать те эмоции, которые, по их мнению, испытывал зайчик Джоси. **Влада и Максим** старались звуками передать свои переживания. Когда наступил четвертый день, **Максим** грустным голосом, глядя живот сказал: «Что-то ноет у меня в животике, неприятно как-то». Когда наступил 5 день, **Влада** сказала: «В сердечке что-то колит у

меня... мне так мамы сильно не хватает...» Когда наступил 6 день, дети начали прыгать, веселиться, бегать по группе и кричать: «Скорее к маме! Ура!».

Все дошкольники ярко проявляли эмоции, даже те, которые раньше редко проявляли свою активность в играх и обсуждении сказки. Дети «прожили» вместе с героем те эмоции, чувства, которые он испытывал. Эти эмоции ярко отложились в памяти у детей, и в дальнейшем, они отразили их в своих рисунках.

После того, как дети прожили все эмоции вместе с Джоси, им **было предложено нарисовать зайчика Джоси** с такими эмоциями, которые по мнению детей, он испытывал намного чаще. Во время рисования многие дети начали уточнять, как именно им рисовать. Экспериментатором была дана установка рисовать зайчика так, как хотят сами дети, то есть в свободной форме, воспитанникам была непривычна данная задача, так как раньше они рисовали по определённым установкам, которые им давал воспитатель. Они задавали такие вопросы: «Вот так? А можно я так нарисую?», боялись совершить ошибку, нарисовать не так. Но позже дети перестали переживать, полностью включились в творческую работу и начали рисовать самостоятельно. После того, как все воспитанники нарисовали Джоси, было организовано обсуждение с каждым ребёнком, почему именно с такими эмоциями он нарисовал зайчика. Ответы детей и рисунки зайчика Джоси представлены в Приложении 4. **[Приложение 4]**

Шестой день. Итоговый видеоролик. Во время просмотра видео дети эмоционально реагировали на те моменты, когда видели себя, стараясь при этом считать, сколько раз в видео или на фотографии они себя увидели. Также, когда кто-то видел на видео своего друга или подругу, старался сообщать ему (ей) это. Во время просмотра дошкольники еще раз вспомнили все игры, в

которые они играли, обсудили их, творческие работы.

Эмиль: «А это Екатерина Сергеевна там! Смотрите!» и посмотрел, улыбаясь на экспериментатора. **Эмиль:** «Она нам показывает барсучка!». **Саша К.:** «Да! Она нам барсучка показывает!». В этот момент внимание детей с видео переключилось на экспериментатора, потом снова на видео. **Лена:** «Смотрите! Мы делали барсуков!» **Тимофей:** «Мы рисовали барсуков!», **Максим:** «Баррррсуков!» - сказал слово так, чтобы было слышно громко звук «р». Также повторил и **Тимофей:** «Барррррсуки!»; **Эмиль:** «Это я!», **Лена:** «Да!». Все ребята начали громко смеяться. **Вадим:** «Вон я!», **Тимофей:** «Это я!», **Эмиль:** «А это я!», **Вадим:** «Видишь, я рядом с паучком!». **Лена:** «Вот Ваня, а вот я!», **Тимофей:** «А вот я с Дашей!» (момент, где ребята обыгрывают встречу Джоси и мамы), ребята начали громко смеяться. **Миша:** «Тимофей! Смешной!», **Эмиль:** «А вы узнаете этот голос? Это ведь я!».

Детям было важно увидеть видеоролик с их участием. Во время того, когда происходила съемка, фотографирование – для них был этот процесс необычным, и они были заинтригованы тем, что в итоге получится мини- фильм, в главных ролях которого будут сами дошкольники, и они его увидят на большом экране. Они сами часто во время исследования напоминали экспериментатору о том, что нужно заснять на камеру какой-то момент их деятельности, предлагали фон для фотографирования – дети были активными участниками этого процесса, они помогали создавать итоговый продукт. Это говорит о том, что детям данного возраста важно не просто участвовать в обсуждении книги, играть, рисовать, но им также важно увидеть в итоге себя со стороны, услышать свой голос, оценить себя. Во время просмотра воспитанники радовались, когда видели свое участие в какой-либо деятельности, они вспоминали все, что происходило в течении 5 дней исследования, с их лица не сходила улыбка.

Ссылка на видеоролик, который был показан детям в шестой день: <https://yadi.sk/i/6hbDY4lNRk24Tg>

Приложение 4.

1. Вадим нарисовал веселого Джоси. Почему? «Потому что он наконец то дома оказался, потому что он никуда больше не уходит, потому что мама на него больше не ругается»;



Рисунок 6 - Работа Вадима

2. Лена нарисовала Джоси «с улыбкой до ушей». Почему? Потому что он сначала пошел к своим друзьям, потом он вернулся домой и пригласил друзей, чтобы пить чай с тортиком и с мамой»;



Рисунок 7 - Работа Лены

3. Кирилл нарисовал зайчика веселым. Почему? «Потому что он дома»;



Рисунок 8 - Работа Кирилла

4. Саша (мальчик) нарисовал зайчика веселым. Почему? «Потому что наконец-то дома»;

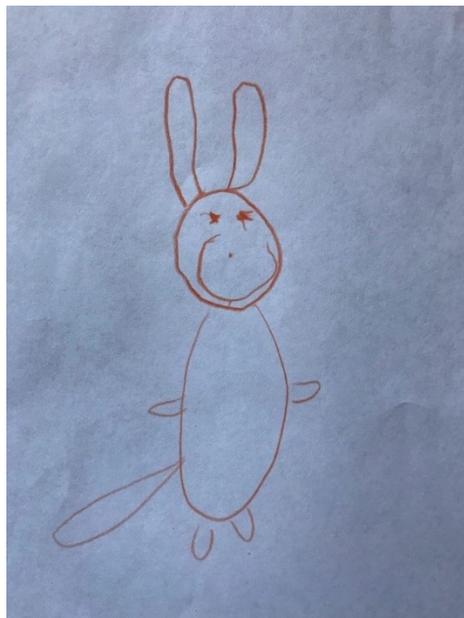


Рисунок 9 - Работа Саши

5. Влада нарисовала зайчика счастливым. Почему? «Потому что он после своего друга Пепи пошел к маме, со всех ног побежал к ней мириться, и мама его обняла, а Джоси обнял свою маму»;



Рисунок 10 - Работа Влады

6. Максим нарисовал зайчика «с улыбкой до ушей, радостного». Почему? «Потому что он вернулся домой к маме, и он никуда никогда не уйдет»;

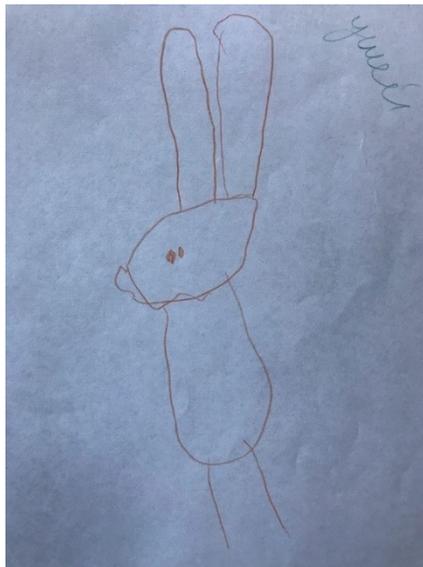


Рисунок 11 - Работа Максима

7. Тимофей нарисовал зайчика веселым. Почему? «Ну он по друзьям походил и после этого домой вернулся, он всегда был веселым почти»;



Рисунок 12 - Работа Тимофея

8. Эмил нарисовал зайчика веселым. Почему? «Потому что он дома»;

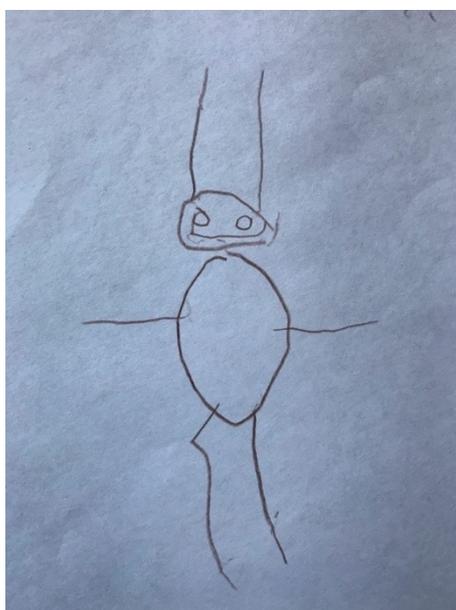


Рисунок 13 - Работа Эмиля

9. Вика нарисовала очень грустного зайчика. Почему? «Потому что он по маме скучал, он домой хотел сильно»;

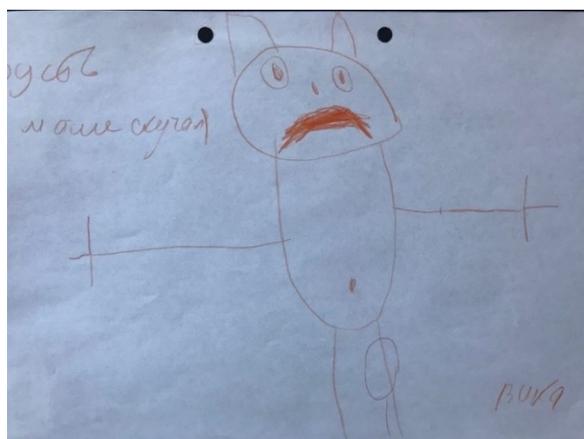


Рисунок 14 - Работа Вики

10. Саша (девочка) нарисовала грустного зайчика. Почему? «Потому что он скучает по маме, а еще он от счастья плачет, потому что он наконец понял, что ему надо к маме»;



Рисунок 15 - Работа Саши

11. Егор нарисовал зайчика Джоси веселым. Почему? «Потому что он дома! А еще он был у брата Пепа и ему там тоже было весело, он там играл»;

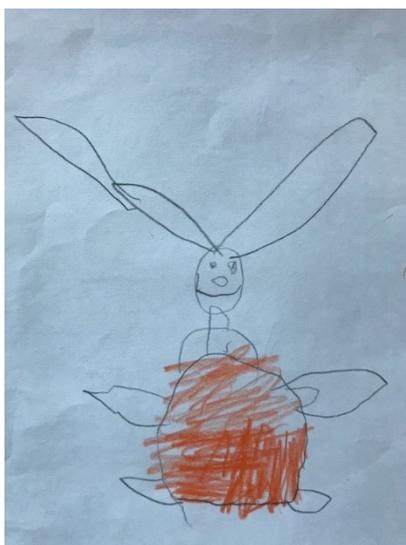


Рисунок 16 - Работа Егора

12. Даша нарисовала зайчика Джоси радостным. Почему? «Потому что он наконец-то добрался до дома и встретил свою

маму»;

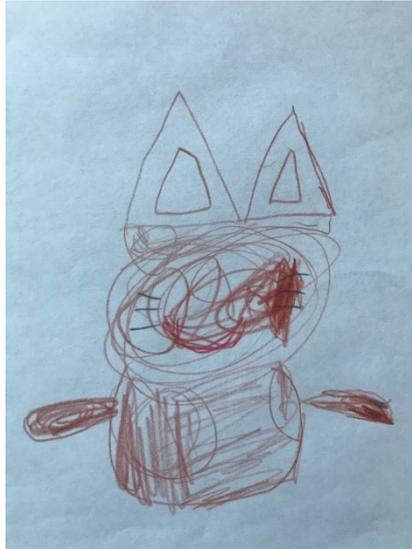


Рисунок 17 - Работа Даши

13. Алиса нарисовала зайчика Джоси грустным. Почему? «Потому что сначала он спотыкался об игрушки, потом ему плохо пахло, а в конце плохо себя чувствовал из-за мамы»;

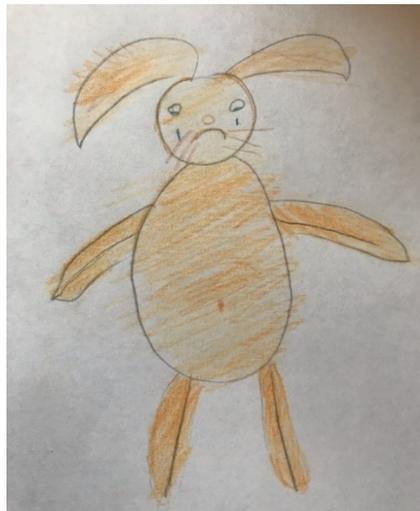


Рисунок 18 - Работа Алисы

14. Леня нарисовал веселым. Почему? «Потому что он поиграл со своими друзьями и пошел к маме»;



Рисунок 19 - Работа Лени

15. Мирослав нарисовал зайчика веселым. Почему? «Потому что он дома и обнял маму, он долго хотел к маме и наконец-то они встретились»;



Рисунок 20 - Работа Мирослава

16. Ярослава нарисовала зайчика весёлым. Почему? «Потому что он пришел к маме и сестренкам, и они обнялись» (карандашами Ярослава рисовать не захотела, объяснила это так: «Я люблю фломастерами дома рисовать»);



Рисунок 21 - Работа Ярославы

17. Миша нарисовал зайчика грустным. Почему? «Потому что его мама ругала, и он ушел и не смог залезть на дерево, так как не делал гимнастику»;



Рисунок 22 - Работа Миши

18. Катя нарисовала зайчика Джоси печальным. Почему? «Он ведь упал, и ему стало больно, а потом еще и в горлышке запершило»;

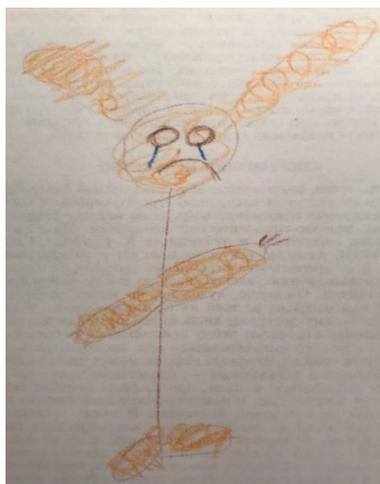


Рисунок 23 - Работа Кати

19. Ваня нарисовал зайчика счастливым. Почему? «Потому что он пришел домой и много игрался с Пеппи»;

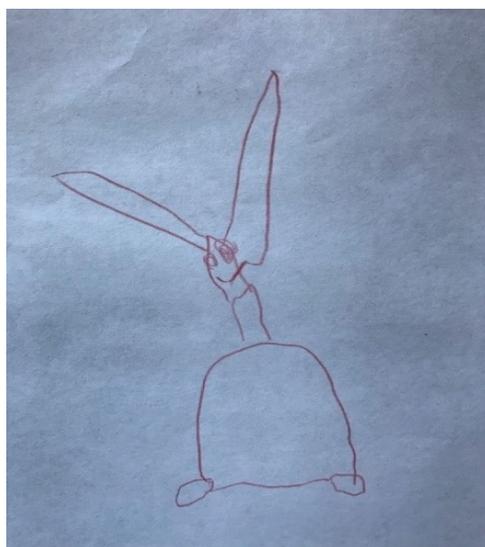


Рисунок 24 - Работа Вани

20. Степа нарисовал зайчика Джоси радостным. Почему? «Потому что он наконец то вместе с мамой, и больше усики ни у кого не дрожат».

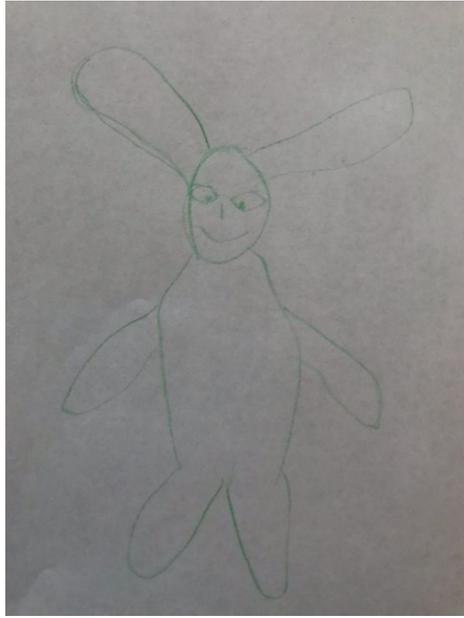


Рисунок 25 - Работа Степы

1-й вариант субъектных проявлений дошкольников в образовательной деятельности

1. Тимофей Б.: Во время эксперимента всегда был очень активен, всегда отвечал на вопросы, задавал их, все ответы он всегда старался пояснять: «почему именно так считает». Очень часто получалось так, что Тимофей находился рядом с книгой, все время в нее смотрел, рассматривал иллюстрации и задавал вопросы по ним, вне зависимости от того, о чем сейчас идет обсуждение. Если другие дети отвечали, по мнению Тимофея не то, что нужно или неправильно, Тимофей делал им замечания, исправлял их, и говорил так, как считает нужным, если возникал спор – старался отстаивать свою точку зрения. (**В:** А где дверь, ребята? **Максим:** Вот здесь! В этот момент, кровать мамы резко убирает Даша, и устанавливает в том месте, где была ванная и умывальник. **Тимофей** забирает из рук **Максима** деревянную деталь и говорит возмущенно: «А это не надо сюда!»). Во время игр **Тимофей** очень часто был в роли «командующего», например, во время такой игры, как «Собери рюкзак для Джоси», если **Тимофей** видел, что один из детей кладет в рюкзак что-то, по его мнению, неподходящее, он мог сказать: «Не надо это класть! Джоси любит морковку, а этого в сказке не было!». **Тимофей** очень любит игры, в которых нужно на себя брать роль персонажа: он всегда старался побыть в роли каждого героя, вызываясь по 2-3 раза в игру. Дети очень любили наблюдать за игрой, в которой участвовал **Тимофей**: он очень эмоционально озвучивал героев, издавал смешные звуки, придумывал что-то новое, необычное, что обычно все другие ребята старались повторять. (**Тимофей** начал изображать то, как тяжело зайчику

забираться: начал тяжело вздыхать, соскальзывать, но снова подниматься: «Ай, у меня лапы соскальзывают... эх. Ой-ёй-ёй» Дети начали смеяться над этим моментом, где Джоси медленно спускается с дерева. В этот момент дерево начало немного сползать тоже вниз, **Эмиль** сказал: «И дерево падает!» И все ребята сильно засмеялись. И **Тимофей** в конце сказал такую фразу: «Все... я устал. Ухожу к другому другу!»). **Тимофей** изначально очень эмоционально реагировал на поступки Джоси и его мамы. Он был единственным ребенком, который не выбрал для себя любимого героя, он считал, что виноваты, как Джоси, так и мама, **Тимофей** считал, что они поступали неправильно. Во время самой первой игры, когда перед детьми стояла задача обыграть жизнь Джоси и его мамы, он старался вести себя очень правильно и вежливо (в роли Джоси). (**Тимофей**: «Мама, я выбросил за собой морковочку!» **Влада**: «Хорошо, сынок! Я уже приготовила еду! Зови гостей» **Тимофей** (зайчик Джоси): «Гости! Где вы? Аууу!») Тимофей никогда во время продуктивной деятельности не задавал вопросы, все делал самостоятельно, любую работу, вне зависимости от задачи, которую ставил педагог, мог дополнить чем-то своим.

2. Влада В.: Во время эксперимента всегда отвечала на вопросы, заданные педагогом, часто перебивала других ребят, чтобы высказать свою точку зрения, старалась отвечать на каждый вопрос, уверенно и с интересом (**Влада**: А можно я теперь? (перед тем как она ответила, на ее лице появилась улыбка) и с улыбкой на лице ответила: «Потому что в доме есть фрукты».) Всегда очень внимательно рассматривала иллюстрации и одна из первых находила интересные элементы. Иногда, во время обсуждения книги, начинала отвлекаться на

свою подружку, но потом быстро снова включалась в деятельность. Не любит шум, очень злится и начинает делать замечание, если другие дети начинают шуметь. (**Тимофей** (зайчик Джоси): «Гости! Где вы? Аууу!» **Максим** первый начинает смеяться, все остальные ребятам подхватывают и тоже начинают смеяться. **Кирилл**: «Они здесь!» И начинает сильно смеяться. Другие ребята тоже начинают смеяться еще сильнее, хохотать начинают **Тимофей** с **Владой**. Потом **Влада** прекращает смеяться, а другие ребята нет, и она громко говорит: «Чего смешного?» Смех не утихает. **Влада** спрашивает еще громче, уже сама немного смеется: «Чего смешного?» Ребята все еще смеются. **Влада** уже не смеется, говорит очень строго: «Перестаньте вы смеяться! Ничего смешного!»). **Влада** очень любит игры, связанные с принятием на себя роли персонажа, всегда стремилась играть в паре с **Тимофеем**. Во время игры **Влада** всегда эмоционально показывала свое отношение к персонажам, во время обсуждения тех или иных поступков героев всегда высказывала свое мнение, старалась высказать все, что она думает. Во время игры, когда дети обыгрывали жизнь зайчика Джоси и его мамы, **Влада** поддержала идею одного из детей включить в игру папу Джоси, начала стремительно искать игрушку, с которой можно было обыграть роль папы и начала играть им. Во время творческой работы, когда перед детьми стояла задача нарисовать зайчика Джоси, **Влада** нарисовала самую первую и попросила разрешения нарисовать маму Джоси, но только её любимым синим цветом. В итоге **Влада** нарисовала необычного зайца синего цвета, с узорами на брюшке и мордочке и сказала: «На рисунке ведь мама Джоси может быть любого цвета, даже моего любимого!»

З. Лена Д.: Во время эксперимента всегда проявляла активность в обсуждении книги, на вопросы педагога старалась отвечать несколькими вариантами ответов, часто из-за этого перебивала других детей, не давая договорить. В первый день исследования самая первая начала вести диалог с педагогом, ничего не боялась, была очень уверена. (**В:** Ребята, как выдумаете, почему сказка называется «А дома лучше?» **Лена** начала отвечать самая первая, говорила очень уверенно: «Потому что хороший дом, можно жить, потому что дом не кусается, он неживой, у него нет рук и зубов, потому что в нем вообще можно жить». После **Лены** сначала никто не стал отвечать, дети сидели, думали над ответом. Она была очень довольна тем, что она ответила самая первая. (Сидела, оглядывалась на других и смотрела на экспериментатора с улыбкой). Также очень часто во время ответа другого ребенка, **Лена** могла перебить его в середине ответа и договорить его ответ до конца (**Эмиль:** «Я вижу, как окно открыто! Он запускал в него самолетики...!» **Лена** сразу же сказала: «Много-много самолетиков он запускал и устал»). Она всегда, когда отвечает, говорит очень большими предложениями, при этом повторяя по 2-3 раза слова, например, «очень-очень», «хорошо-хорошо» (**Лена:** Он много чего делал и он тогда заболел, потому что он очень-очень много делал и весь-весь «возбесился»). **Лена** во время обсуждения часто высказывала необычные и интересные идеи. (**Саша К.:** «Еще там карандаши!» **Лена:** «Он делал звезды, подарок для мамы и папы!», **Лена** продолжила: «Он хотел нарисовать много звездочек, чтобы украсить свою комнату и устал, а мама его ругала!»). Во время обсуждения конца сказки, **Лена** сказала, что ей не совсем нравится конец сказки, она

предложила такой конец: «Когда зайчик Джоси пошёл к маме через поле, он собрал и сделал букетик и вручил его маме... Это было бы очень приятно!» **Лена** во время чтения книги очень часто меняла свое отношение к персонажу Джоси: сначала она критично относилась к нему, говорила: «Вообще он ужасный!», «Джоси ленивый, ничего не делает!», а когда он ушел к друзьям, **Лена** его жалела, она ждала, когда он вернется обратно домой, очень переживала. Во время продуктивной деятельности часто задавала вопросы, боялась сделать что-то не так, выполняла все очень старательно, не отвлекалась. Во время игровой деятельности принимала активное участие во всем, часто хотела принять на себя роль Джоси, хоть и часто осуждала за его поступки.

4. Кирилл Ш.: Во время исследования всегда очень внимательно слушал сказку, где бы он ни сидел, всегда старался заглядывать в книгу. На вопросы экспериментатора старался отвечать, но не часто. Кирилл, во время обсуждения книги любил ссылаться на свой жизненный опыт, делиться чем-то из своей жизни. Кириллу очень понравился персонаж Джоси, он осуждал его поведение, но при этом говорил: «Он все равно хороший, скоро вернется домой». Внимательно рассматривал детали на иллюстрации, о которых старался рассказать всем. Во время игровой деятельности всегда принимал активное участие, при строительстве дома подсказывал детям, куда лучше ставить мебель. **Кириллу** нравились игры, где нужно было принять на себя роль персонажа – но чаще всего обыгрывал смешные ситуации без слов, мог просто смеяться, при этом ничего не говоря. **Кирилл** старался всегда поддерживать какие-то новые идеи со стороны дошкольников, когда мальчики предложили

включить в игру волков – он радостно принял эту идею, такая сюжетная линия его очень смешила. Во время продуктивной деятельности **Кирилл** чувствовал себя спокойнее, когда рядом находился экспериментатор. Когда перед детьми стояла задача нарисовать зайчика Джоси – **Кирилл** расплакался, так как не знал с чего начать. Во время лепки все время спрашивал: «Так?», «Я правильно сделал?», «Мне продолжать?». Страх что-то сделать не так – у **Кирилла** присутствовал при выполнении всех заданий, в отличие от ответов, он всегда был уверен в своем ответе, очень радовался, когда его ответ оказывался верным и экспериментатор на этом акцент.

**Результаты исследования субъектных проявлений
детей:**

Тимофей Б.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	3 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	3 балла
4. Инициативность	3 балла
5. Самостоятельность	3 балла
6. Творчество	3 балла

Итог: 18 баллов - высокий уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Влада В.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её	3 балла

обсуждению	
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	3 балла
4. Инициативность	3 балла
5. Самостоятельность	2 балла
6. Творчество	3 балла

Итог: 17 баллов - высокий уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Лена Д.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	3 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	3 балла
4. Инициативность	3 балла
5. Самостоятельность	2 балла
6. Творчество	2 балла

Итог: 16 баллов - высокий уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Кирилл Ш.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	3 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	2 балла
4. Инициативность	3 балла
5. Самостоятельность	2 балла

6. Творчество	2 балла
---------------	---------

Итог: 15 баллов – высокий уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

2-й вариант субъектных проявлений дошкольников во время образовательной деятельности

5. Саша К.: Во время эксперимента очень внимательно слушала, редко, но старалась отвечать на вопросы. Изначально стеснялась, отвечала очень неуверенно, но позже начала отвечать и делиться своим мнением, как можно чаще. Очень переживала за жизнь Джоси и его мамы, боялась, что они никогда не помирятся, когда она говорила на эту тему, в ее голосе всегда звучали волнение, небольшой страх. (**В:** «Ребята, как вы думаете почему книга, называется «А дома лучше! Почему дома лучше?» **Саша К.:** «Потому что дома есть мама»; **Максим:** «А я не ругаюсь с мамой! Я послушный!», **Саша К.:** «Я люблю маму свою!»; **В:** «Почему у Джоси колит в сердце, ноет в животике и першит в горле?» **Саша К.:** «Ему мамы сильно не хватает!»). Никогда не отвлекается, делает замечание тем ребятам, которые создают шум. Во время любой игровой деятельности старалась все сопровождать речью, очень ярко проявляла эмоции. Во время продуктивной деятельности часто подзывала педагога к себе и задавала такие вопросы: «Вот так? Правильно делаю?». **Саша** всегда все делает по правилам, старается нового ничего не вносить в свою деятельность, она чувствует себя более уверенной, когда делает все по определённым правилам.

6. Максим К.: В первый день исследования **Максим** не проявлял активность в обсуждении книги, на заданные вопросы не пытался отвечать, вопросы сам также не задавал. Но такое поведение длилось до того момента, пока не началась игровая деятельность: строительство дома для Джоси и его семьи.

Максим во время строительства находился все время с **Тимофеем**, все время подавал ему детали от дома, подсказывал куда, что лучше поставить. Во время обыгрывания самой жизни Джоси и его мамы **Максим** отказался участвовать, но он был тем ребёнком, который внес в игру новую линию сюжета: **Максим** придумал такую ситуацию, что на дом напали волки и они захотели похитить зайчика Джоси. **Максим** был одним из волков. (**Лена:** «В сказке не было волков! Уберите!» **Эмиль:** «Уберите! Вы все сломали! Теперь нужно в доме наводить порядок!» **Максим (волк):** «Зайчик, не прогоняй меня, я теперь добрый волк...») и делает вид, что падает на землю, издавая громкий крик). Во время любой игровой деятельности **Максим** очень часто придумывал новые имена героям, иногда начинал баловаться и отвлекать других (Белочку Фипси назвал «белочкой-припевочкой» и постоянно ее так назвал и смеялся над этим). В последующие дни во время работы с текстом начал проявлять активность, старался отвечать на вопросы, но чаще всего ответы на вопросы содержали повторение того, что говорил предыдущий ребенок. Во время продуктивной деятельности чаще всего своим поведением показывал, что он ничего не хочет делать: старался все сделать быстрее всех (работы все были неаккуратными) и спрашивал: «А когда мы дальше будем играть?». В последний день исследования, когда подводился итог, **Максим** расстроенный ушел и сел за парту, никак не реагировал на вопросы, которые относились к нему. В итоге оказалось, что ему все очень понравилось: читать сказку, играть, рисовать, и он не хочет, чтобы всё это заканчивалось.

7. Эмиль Ф.: Во время исследования с первого дня активно участвовал в обсуждении сказки, во время рассматривания

иллюстраций пытался все время повернуть книжку к себе, нравилось искать разные детали. Во время работы с книгой, если у экспериментатора что-то падало на пол: листок, какая-то игрушка, **Эмиль** всегда одним из первых бежал поднимать это, все время помогал. Также **Эмиль** очень часто отвлекался, если рядом проходил помощник воспитателя или сам воспитатель, наблюдал за тем, что они делают. Когда начинался новый день эксперимента, и дети вспоминали, о чем они читали в прошлый раз, **Эмиль** старался отвечать полными предложениями, называя каждое имя героя, он запоминал очень хорошо имя каждого героя, а в последний день исследования **Эмиль** подробно рассказал про весь путь Джоси, как зовут каждого его друга, и что именно ему в гостях у друзей не нравилось. Во время игровой деятельности **Эмиль** всегда был активен: он участвовал во всех играх с удовольствием, все сопровождал речью (**Эмиль** поднял зайчика Джоси с кровати и сказал: «Ой, что-то мне захотелось писать!» Весь путь Джоси от кровати он также сопровождал, как и многие ребята: «Ай, ой, ай!» Во время игры все ребята также смеялись над действиями **Эмиля**). Во время игры, когда детям нужно было с закрытыми глазами угадать, что за продукт находится возле их носа, **Эмиль** все время подглядывал, и самый первый громче всех отвечал, что за продукт был в руках у экспериментатора. Во время продуктивной деятельности **Эмиль** все делал с большим интересом, доводил любое задание до конца, выполнял все аккуратно и чаще всего делал все самостоятельно: вопрос «Так ли я делаю?» он задавал ближе к концу своей работы. Во время просмотра видеофильма вел себя эмоционально, когда видел себя на видео, старался рассказать об этом всем, очень радовался, а когда видел других детей, также

старался рассказать им о том, что они делают на видео. Когда на видео видел экспериментатора вспоминал о том, какое именно задание дети выполняли в тот момент или в какую игру они играли.

8. Даша Б.: Во время эксперимента очень внимательно слушала книгу, часто делала замечание детям, которые создавали шум. На вопросы педагога старалась отвечать, но все ответы были очень неуверенными. Когда задавались такие вопросы, над которыми нужно было подумать, часто молчала, так как боялась ответить неверно. Во время ответов на вопрос, из-за неуверенности, её сложно было составить предложение, из-за чего начинала очень злиться, вопросы сама не задавала. Очень эмоционально реагировала на поступки Джоси, злилась на него, переживала за маму. Во время продуктивной деятельности часто задавала вопросы, переживала, если что-то не получалось. **Даша** любила играть во всех игры, участвовала активно и в строительстве дома с лабиринтом, а также в играх, где нужно было принять на себя роль какого-то персонажа, часто выбирала для игры роль мамы Джоси. Во время игр, которые требовали сопровождение речью, часто молчала, но произносила разные звуки, и все эмоции показывала мимикой и жестами. Во время игры, где нужно было угадать запах продукта, если **Даша** угадывала запах, она сильно радовалась, начинала хлопать в ладошки и немного подтанцовывать. Когда начинался новый день исследования, и когда дети вместе с экспериментатором вспоминали содержание книги, **Даша** чаще всего самая первая начинала рассказывать цепочку событий, которая происходила в предыдущий день. **Даша** хорошо помнила сюжет сказки, поэтому с уверенностью стремилась самая первая рассказать о том, что

было в книге.

Результаты исследования субъектных проявлений детей

Саша К.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	3 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	2 балла
4. Инициативность	2 балла
5. Самостоятельность	2 балла
6. Творчество	2 балла

Итог: 14 баллов - средний уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Максим К.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	2 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	2 балла
4. Инициативность	2 балла
5. Самостоятельность	2 балла
6. Творчество	3 балла

Итог: 14 баллов - средний уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Эмиль Ф.:

Критерии оценки	Балл
------------------------	-------------

1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	3 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	2 балла
4. Инициативность	2 балла
5. Самостоятельность	2 балла
6. Творчество	2 балла

Итог: 14 баллов - средний уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Даша Б.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	3 балла
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	3 балла
3. Активность	2 балла
4. Инициативность	2 балла
5. Самостоятельность	2 балла
6. Творчество	1 балл

Итог: 13 баллов - средний уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

3-й вариант субъектных проявлений дошкольников во время образовательной деятельности

8. Вика С: Во время исследования **Вика** никогда не участвовала в обсуждении книги, на заданные вопросы экспериментатора не отвечала, даже когда он вопрос посвящал именно ей: **Вика** немного испуганно начинала отпускать голову и просто молчала. Во время слушания книги часто отвлекала рядом сидящих детей, толкалась или просто начинала говорить на абсолютно другую тему. Во время игровой деятельности всегда участвовала в коллективной работе: строила дом, лабиринт, подавала детали конструктора, сама что-то старалась устанавливать. Во время игр с принятием на себя роли персонажа изначально отказывалась участвовать, все время говорила: «Мне нравится смотреть!» и смеялась над игрой других ребят. Но позже начала сама проситься участвовать в игре, но чаще игры были без слов, без звуков: **Вика** с улыбкой передвигала фигурки персонажей и никаких действий больше не совершала. Во время продуктивной деятельности все делала самостоятельно, вопросы не задавала, но часто, когда не понимала, как рисовать или что делать, сидела молча и смотрела на экспериментатора, но помощи не просила. Всю деятельность доводила до конца, но медленно. Во время последней игры, где все дети становились зайчиками и показывали переживания Джоси, **Вика** была очень активна, благодаря эмоциям, движениям старалась передать те чувства, которые, по ее мнению, чувствовал Джоси. Также по собственному желанию вызвалась обыграть встречу Джоси и его мамы, игру сопровождала речью. (**Тимофей:** «Мама! Я так люблю тебя! Я по

тебе скучал очень долго!», **Вика:** «Прости, что я тебя так ругала!», **Тимофей:** «Прощаю! А ты прости, что я ушел!», **Вика:** «Прощаю!». После этого была небольшая пауза, **Тимофей** и **Вика** друг другу очень искренне улыбались, после этого **Тимофей** сказал: «Давай пойдем домой!». На этом игра прекратилась.)

10. Ваня К: Во время исследования в основном был в роли слушателя и наблюдателя. Перед началом исследования каждый день **Ваня** плакал, так как хотел к маме. Но как только начиналось чтение книги, он в миг успокаивался и начинал внимательно слушать. Когда шло обсуждение поступков Джоси и мамы, он никогда первым не отвечал, всегда повторял то, что говорят другие дети. До конца исследования так и не удалось понять, кто из персонажей ему нравится больше, он никак этого не показывал. Во время обсуждения он чаще всего улыбался, смотрел на других дошкольников, мотал положительно головой и больше ничего не делал. Он во время всего исследования согласился поиграть только один раз, когда было обыгрывание ситуации, где белочка Фипси помогает Джоси забираться на дерево. **Ваня** сам вызвался и выбрал себе для обыгрывания персонажа белочку Фипси. Возможно, именно этот персонаж и вызвал у него симпатию, так как во время упражнения, где нужно было по точкам соединить белочку, он старательно и аккуратно все делал и говорил: «Моя белочка Фипси почти готова». Когда экспериментатор задавал вопросы **Ване**, он чаще всего просто улыбался и «строил» глазки, но молчал. Во время наблюдения за другими ребятами во время игры смеялся, прыгал, хлопал в ладоши. В конце, когда шло обсуждении того, что больше всего детям понравилось, **Ваня** сначала не хотел

отвечать, а потом сказал: «Мне понравилось рисовать Джоси, играть». Во время продуктивной деятельности также требовал внимания взрослых, когда он не знал, что ему делать или как рисовать, **Ваня** молча гипнотизировал экспериментатора, но словами помощи не просил.

Результат исследования субъектных проявлений детей:

Вика С.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	1 балл
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	1 балл
3. Активность	1 балл
4. Инициативность	1 балл
5. Самостоятельность	1 балл
6. Творчество	2 балла

Итог: 7 баллов – низкий уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.

Ваня К.:

Критерии оценки	Балл
1. Наличие интереса к чтению книги и её обсуждению	1 балл
2. Избирательное отношение к персонажам книги и его поступкам	1 балл
3. Активность	1 балл
4. Инициативность	1 балл
5. Самостоятельность	1 балл

6. Творчество	2 балла
---------------	---------

Итог: 7 баллов – низкий уровень субъектных проявлений в образовательной деятельности.