

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о выпускной квалификационной работе обучающейся бакалавриата
 Российского государственного педагогического университета им. А.И.
 Герцена очной формы обучения, направление 44.03.01 Педагогическое
 образование, образовательная программа «Дошкольное образование»
 Рудкевич Екатерины Сергеевны

Тема ВКР «Использование познавательных сказок в образовательной
 деятельности детей средней группы»

Критерии оценки	Оценка рецензента				
	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Актуальность проблемы ВКР.</i> Во введении обоснованы социальная, научная и практическая необходимость выполнения исследования					+
<i>Методологический аппарат исследования.</i> Сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, они взаимообусловлены и не противоречат друг другу. Допустимо представление работы, не имеющей гипотезы.					+
<i>Структура и содержание ВКР.</i> Структура и содержание ВКР позволяют решить поставленные задачи исследования					+
<i>Теоретическое обоснование исследования.</i>					
Теоретическая глава содержит выводы, позволяющие решить задачи экспериментальной работы					+
Теоретическая глава свидетельствует о ориентированности автора в современных библиографических источниках. Количество использованных информационных источников достаточно.					+
<i>Практикоориентированность исследования</i>					+
<i>Достоверность результатов исследования</i>					+

Результаты исследования. В исследовании решены поставленные цель и задачи					+
<i>Оформление ВКР</i>					
Текст соответствует научному стилю изложения, работа написана грамотно, продемонстрировано владение нормами современного русского языка				+	
Текст, наглядные материалы и приложения оформлены в соответствии с правилами				+	
Требования объема ВКР соблюдены					+
Замечания и вопросы к обучающемуся:	1. В исследовании участвовали дети с нарушениями зрения. Были ли какие-то особенности ответов детей, обусловленные этим? 2. Назовите, пожалуйста, еще примеры познавательных сказок.				
Достоинства ВКР:	Достоинства отмечены выше. Следует отдельно отметить скрупулезность и внимательность исследователя.				
Недостатки ВКР:	В оформлении библиографии встречаются ошибки (например, много лишних кавычек). Номера ссылок в тексте ВКР не всегда соответствуют нумерации источников в списке литературы. В цитатах с указанием страниц отсутствуют кавычки.				

Выпускная квалификационная работа **отвечает** требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам обучающегося в бакалавриате РГПУ им. А.И.Герцена, заслуживает оценки **отлично**.

Рецензент _____ Елисеева М.Б., кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой языкового и литературного образования ребёнка

«_6_» _____ июня _____ 2020_г.