

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»



Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
"Экспертиза качества дошкольного образования"

Выпускная квалификационная работа

Экспертиза качества рабочей программы педагогов дошкольной
образовательной организации

Обучающегося 2 курса магистратуры
Очной формы обучения
Склярской Юлии Рифкатовны
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольной педагогики
Солнцева Ольга Викторовна
Рецензент:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи
Костина Любовь Михайловна

Санкт-Петербург
2019

Содержание

Введение	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	8
1.1 Правовой статус рабочей программы педагога дошкольной образовательной организации	8
1.2 Подходы к проектированию рабочей программы в дошкольной образовательной организации	11
1.3 Анализ подходов к экспертизе организации образовательной деятельности.....	16
2 ПРОЦЕДУРА И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	23
2.1. Принципы и подходы к организации экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации	23
2.2. Цель, задачи и методика экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации	28
2.3. Анализ результатов экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации	50
3 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА РАБОЧИХ ПРОГРАММ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ..	70
Заключение	73
Библиография	74
Приложение А.....	78
Приложение Б.....	82
Приложение В	89

Введение

Современная система российского образования направлена на повышение качества образовательного процесса, в том числе за счет его стандартизации. Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования направлены на формирование единых стратегических целей и принципов, которые реализуются в рамках отдельных ДОО с учетом специфических характеристик функционирования.

Основные характеристики образования раскрываются в образовательных программах. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее Закон об образовании) [23] образовательные программы раскрываются через различные компоненты: учебные планы, календарные учебные графики, рабочие программы.

Закон об образовании не раскрывает содержание рабочих программ, но и на подведомственном уровне вопрос статуса данного документа не решен. Таким образом, существуют пробелы в законодательстве, которые не позволяют четко определить рабочую программу и ее место в системе организации образовательной деятельности дошкольной образовательной организации. Это обосновывает повышенный интерес к проблеме рабочих программ педагогов дошкольной образовательной организации, при этом, взгляды авторов на данный документ расходятся. Теоретическая не проработанность вопроса в практической деятельности педагогов вызывает ряд проблем, которые решаются в рамках отдельных организаций самостоятельно. Это приводит к тому, что рабочие программы педагогов дошкольных образовательных организаций имеют многочисленные отличия, не всегда позволяют эффективно выстроить образовательную модель, что снижает качество образовательной деятельности в целом. Экспертиза рабочих программ может выступать инструментом повышения качества образования,

позволяющим сравнить фактическую и идеальную модель образовательной деятельности, выявить отклонения. Однако для разработки идеальной модели, необходимо, во-первых, обобщить существующие модели и представить их классификацию; во-вторых, определить маркеры (критерии) отнесения к той или иной модели.

Специфика дошкольного образования состоит в отсутствии жестко заданных образовательных результатов, соответственно Программа не может задавать их, а может прогнозировать как ориентиры. Таким ориентиром могут быть образовательные достижения детей, которые обеспечивают перевод целевых ориентиров Стандарта на язык внешне наблюдаемых и проверяемых действий ребенка.

Исходя из специфики деятельности дошкольных образовательных учреждений для комплексной оценки качества одних образовательных достижений недостаточно. Если мы обратимся к содержанию рабочей программы можно отметить отсутствие дисциплинарного подхода, откуда вытекает неправомерность деления содержания рабочей программы на модули, блоки или учебные курсы. Стандарт рекомендует строить образовательный процесс целостно, под единой задачей.

Оценка способов реализации содержания рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации напрямую зависит от подхода, который реализует педагог в своей рабочей программе. Стандартом задается деятельностный подход, который предполагает, что способы реализации содержания должны быть вариативны, представлены для выбора педагогом. Это позволяет сделать образовательный процесс гибким, ориентированным на конкретную группу детей и конкретное содержание рабочей программы. Всё это ставит педагога в условие отхода от тех методов и приёмов, которые предполагают передачу готовых знаний, и ориентируют его на поиски новых, не противоречащих идее Стандарта. Такие принципы, подходы к проектированию и реализации современных рабочих программ заложены в

работах Бережновой О. В., Каратаевой Н. А., Крежевских О. В., Коротковой Н. А., Вербенец А. М., Гогоберидзе А. Г., Сомковой О. Н., Солнцевой О. В.

Первичный анализ практики создания рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации показывает, что данные подходы остаются практически нереализованными, что позволяет говорить нам о актуальной проблеме, т.к. экспертиза качества рабочей программы педагогов позволит разработать методические рекомендации к ней.

Объект - качество рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

Предмет - инструментарий и процедура экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

Цель – теоретически обосновать, разработать и апробировать инструментарий и процедуры экспертизы качества рабочей программы педагога дошкольной образовательной организации

Задачи:

1. Проанализировать современные подходы к экспертизе качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.
2. Разработать и апробировать инструментарий и процедуры экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.
3. Проанализировать результаты экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации
4. Разработать методические рекомендации к совершенствованию инструментарий и процедуры экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.

Гипотеза:

1. Рабочая программа педагогов дошкольной образовательной организации направлена на уточнение модели образовательной деятельности – учебной или личностно-ориентированной.

2. Экспертиза рабочей программы дошкольной образовательной организации будет направлена на определение соответствия рабочих программ педагогов основным положениям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

3. Оценка качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации требует декомпозиции критериев и формулирования показателей оценки, которые могут быть измерены в баллах.

4. Процедура экспертизы качества рабочей программы педагогов будет включать:

1. Общую характеристику рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

2. Определение модели образовательного процесса, отраженного и уточненного на уровне рабочей программы на основе типологии образовательных моделей образовательного процесса.

Научная новизна исследования состоит в том, что выявлена степень исследования проблемы экспертизы рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации, рассмотрено понятие «рабочая программа», разработан инструментарий и процедуры экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации с позиции соответствия основным положениям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) и сравнения фактологической и идеальной модели образовательного процесса, уточненной на тактическом уровне.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования, разработанных инструментария и процедур экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации для 1) самооценки качества рабочей программы самим разработчиком рабочей программы; 2) внутренней экспертизы качества рабочих программ педагогов методистом дошкольной образовательной организации; 3) внешней экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной

образовательной организации приглашенным экспертом. Данные полученные в ходе экспертизы позволят оценить приближенность модели образовательного процесса к личностно ориентированной модели и повысить качество планирования образовательной деятельности.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Правовой статус рабочей программы педагога дошкольной образовательной организации

Стандартизация образовательного процесса является важной составляющей реформы, которая охватила все уровни образования, в том числе и дошкольное образование. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации (Приказ от 17.10.2013 № 1155) [23] (далее – ФГОС ДО), содержит требования к структуре, объему и содержанию образовательной программы, условиям ее реализации и результатам освоения.

Понятие «образовательная программа» закреплено в п. 9 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [30] (далее по тексту Закон об образовании): «образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов». Законодатель раскрывает положения образовательных программ через систему отдельных документов, что подразумевает их внутреннюю структуру, взаимообусловленность и соответствие содержанию и срокам. Из данного определения следует, что рабочие программы являются составной частью образовательной программы, и ориентирует документ на часть образовательного процесса (предмет, курс).

Нацеленность законодателя на стандартизацию дошкольного образования, предусматривает последовательное раскрытие содержания каждого элемента образовательной программы, однако в Законе об образовании рассматривается только содержание понятия «учебный план». В ст. 48 Закона об образовании упоминается о том, что педагогические работники осуществляют свою деятельность в соответствии с утвержденной рабочей программой. Также в ст. 47 Закона об образовании закрепляется право педагогического работника на участие в разработке образовательных программ, прочих компонентов образовательных программ, под которыми мы можем понимать и рабочие программы.

Разработка и утверждение рабочих программ возлагается на образовательные организации, входит в их компетентность, и при этом, сам процесс разработки рабочих программ, их содержание, регулируется более диспозитивно, в отличие от образовательных программ. Это, с одной стороны, позволяет рабочей программе быть более гибкой и адаптивной, но с другой требует высокой компетентности, разработки собственной методики формирования рабочих программ в рамках отдельной образовательной организации.

Рабочая программа разрабатывается на основе образовательной программы, исходя из этого мы можем рассматривать образовательную программу как стратегический документ, а рабочую – как тактический, который направлен на уточнение образовательного процесса, с учетом контингента обучающихся, образовательных потребностей их и их законных представителей, формируя условия для практического освоения технологий и способов педагогической деятельности.

Таким образом, рабочая программа является важным элементом формализации процесса обучения, его разработки, но при этом, законодатель лишь упоминает о рабочих программах, указывает на то, что в проектировании рабочих программ могут принимать участие педагоги, это их академическое

право и свобода, при этом Закон об образовании не рассматривает разработку рабочих программ в качестве обязанностей педагога.

Важно учитывать, что Закон об образовании содержит основы образования – правовые, организационные, экономические (ст. 2), поэтому вполне обоснованным является дальнейшая детализация норм закона в подведомственных актах. Отметим, что ФГОС ДО достаточно подробно раскрывает требования к образовательным программам дошкольной образовательной организации, в частности к ее структуре, условиям реализации, к результатам освоения. Но не упоминается о том, как в области документального оформления осуществляется дальнейшая реализация образовательных программ, их детализация, сроки, конкретное наполнение. ФГОС ДО даже не упоминает про рабочие программы.

Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», далее Профессиональный стандарт Педагог [24], рассматривает умение проектировать рабочие программы и методику обучения, как необходимые компетенции педагога, раскрывая их в составе трудовой функции педагогической деятельности по реализации программ дошкольного образования. В свою очередь разработка рабочих программ закреплена как необходимые умения в рамках педагогической деятельности по реализации программ основного и среднего общего образования.

Должностные обязанности воспитателя, утвержденные Приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н [24], предусматривают планирование деятельности, но при этом жестко не оговаривается форма планирования: «Разрабатывает план (программу) воспитательной работы с группой обучающихся, воспитанников». Вопрос о соотношении плана (программы) воспитательной работы и рабочей программы является достаточно спорным, но на наш взгляд, эти программы не равнозначны.

Рабочая программа строится в рамках образовательной программы, и не может ограничиваться участием воспитателя в ее разработке.

Итак, мы можем сделать вывод, что правовой статус рабочей программы четко не определен. Это порождает много вопросов теоретического и практического содержания, а также обосновывает определения места рабочей программы в системе планирования образовательной деятельности.

1.2 Подходы к проектированию рабочей программы в дошкольной образовательной организации

В связи с тем, что понятие «рабочая программа» не достаточно раскрывается на законодательном уровне, обратим свое внимание на теоретические разработки по данному вопросу. Несмотря на неопределенный правовой статус рабочей программы О.А. Воронкевич, Т.Ю. Седачева, Е.А. Якимова дают следующее определение: «рабочая программа педагога — это нормативный документ, базирующийся на образовательной программе дошкольного учреждения, содержание которого адаптировано к конкретным условиям группы и отражает возрастные и индивидуальные особенности развития детей» [9]. На нормативный характер рабочей программы также указывают С.Д. Кириенко, С.Д. Коньшева [13].

Авторы рассматривают рабочую программу как нормативный документ, но для этого должны быть четко определены: уровень документа в иерархии организации образовательного процесса дошкольной образовательной организации, его содержание, процесс принятия и согласования. Более того, как было отмечено ранее, Закон об образовании рассматривает участие педагога в разработке рабочей программы, как его право, а не обязанность.

Итак, возникает вопрос о том, является ли рабочая программа обязательной, носит ли она нормативный характер, или она ориентирована на педагога. Либо, рабочую программу мы можем рассматривать как локальный

документ организации, который разрабатывается с учетом внутренних регламентов.

К.Ю. Белая уходит от понятия «нормативный документ» при определении рабочей программы, указывая на то, что это документ, который объединяет не только образовательный, но и воспитательный блок, используя понятие «модель воспитательно-образовательного процесса» [4].

В поддержку локального характера рабочей программы, как документа, выступает О.В. Бережнова [6]. Автор указывает «внутренний» характер использования данного документа, отмечая функцию рабочей программы – как документа, моделирующего **образовательную деятельность** по реализации основной образовательной программы дошкольного образования, с учётом реальных условий, образовательных потребностей и особенностей развития воспитанников дошкольной образовательной организации. Рабочая программа – индивидуальный инструмент педагога, который должен показать, как педагоги создают индивидуальную образовательную модель. О. В. Бережнова подчеркивает, что рабочая программа обязательна к разработке, так как является неотъемлемой частью основной образовательной программы, и может являться основанием для оценки качества образовательного процесса «если учитывает потребности социальных заказчиков на образовательные услуги, способствует достижению социально-значимых результатов образования воспитанников, стимулирует профессиональное развитие самих педагогов» [6, 46]

А.А. Майер рассматривает рабочую программу как «модель образовательной деятельности» [16]. Модель мы можем рассматривать как «упрощенный образец», «часть формы объекта». В этом случае возникает вопрос, образец чего содержит рабочая программа. Если это образовательная программа, то скорее наоборот, рабочая программа призвана детализировать, адаптировать образовательную программу, она предполагает более расширенную структуру и содержание. Рабочая программа может рассматриваться как модель образовательного процесса в конкретной

образовательной организации. А.А. Майер также указывает на то, что рабочая программа может разрабатываться для «конкретной группы и (или) по определенной образовательной области».

С. Д. Кириенко, В. М. Коньшева также указывают на то, что рабочая программа «адаптируется педагогами к уникальным условиям группы» [13], т.е. детализирует образовательную программу. Рабочая программа является более гибким, более адаптивным инструментом, но при этом, должна иметь определенные рамки.

О. В. Малахов отказывается от использования понятия «документ», и рассматривает рабочую программу как «организацию деятельности» [18], а также как «описание системы адекватных методов, средств, приемов, а также оценку достижения ожидаемых результатов, информационное обеспечение».

Итак, мы видим, что ряд авторов, рассматривает рабочую программу как нормативный документ, а часть, как проект, и в этих подходах кроются существенные различия.

Нормативный документ – это официальный документ, он предусматривает четкую процедуру принятия, утверждения, с учетом четкого закрепления полномочий лиц, которые участвуют в его разработке, согласовании, утверждении. На наш взгляд, рабочая программа не обладает данными характеристиками, поэтому не может рассматриваться в качестве нормативного документа. Вполне возможно рассматривать рабочую программу в качестве локального акта дошкольной образовательной организации, но не столько важен сам факт принятия рабочей программы или ее документальной формы, сколько ее содержания, предназначения, функций, поэтому представляется правильным рассматривать рабочую программу как инструмент планирования.

В настоящее время теория менеджмента широко распространяется на все сферы общественной деятельности, она затрагивает и образовательный процесс, управление образовательной организацией. Система педагогического планирования дошкольной образовательной организации представлена двумя

уровнями: стратегическим и тактическим. На это указывают многие авторы [14]. Стратегическим инструментом планирования выступает образовательная программа дошкольной образовательной организации. Стратегическое планирование направлено на постановку целей создания и организации образовательной деятельности.

Тактическое планирование реализуется в рамках стратегического, направлено на реализацию поставленных задач, их детализацию, уточнения с учетом характеристик как субъекта, объекта и предмета образовательной деятельности. Рабочая программа как раз и рассматривается инструментом тактического планирования.

Именно стратегический подход позволяет обеспечить взаимосвязь всех уровней на всех этапах образовательного процесса. К. Ю. Белая указывает на то, что цель программной документации в «выборе реальных целей и путей их достижения посредством способов, средств и воздействий, направленных на перевод организации в новое качественное состояние» [4]. Бережнова О. В. подчеркивает, что цель рабочей программы «реализация основной образовательной программы дошкольного образования с учётом реальных условий, образовательных потребностей и особенностей развития воспитанников дошкольной образовательной организации» [6]

Важнейшим аспектом условием успешности организации автор считает единство целей на всех этапах проектирования образовательного процесса. Преемственность целей и задач «сверху-вниз» позволяет обеспечить единое образовательное пространство в организации, выдерживать одну стратегическую линию при реализации требований ФГОС ДО, и несколько упрощает процесс проектирования и контроля образовательной деятельности, так как определен порядок и содержание каждого программного документа педагога.

Большую роль в моделировании образовательного процесса отводит педагогу в своей работе Короткова Н. А., она предлагает ограничиться описанием возможных возрастных достижений детей и стратегическими

принципами организации образовательного процесса, а наполнение этой «рамки» конкретным методическим содержанием оставить на усмотрение педагога. Это позволит обеспечить связь занятий в детском саду с реальной жизненной практикой детей, придать их деятельности осмысленность одновременно с глобальной задачей – задачей возраста [15].

Итак, мы можем определить рабочую программу как инструмент тактического планирования образовательной организации дошкольного образования направленного на реализацию образовательно- воспитательного процесса с учетом специфики функционирования дошкольной образовательной организации, и заключающий в себе содержание, формы и методы образовательной деятельности.

В рекомендациях по разработке рабочей программы педагога дошкольного образования в качестве структурных частей предлагаются целевой, содержательный и организационный. Эта структура используется и для основной образовательной программы дошкольной образовательной организации. Содержание структурных частей рабочей программы представлено на рисунке 1.

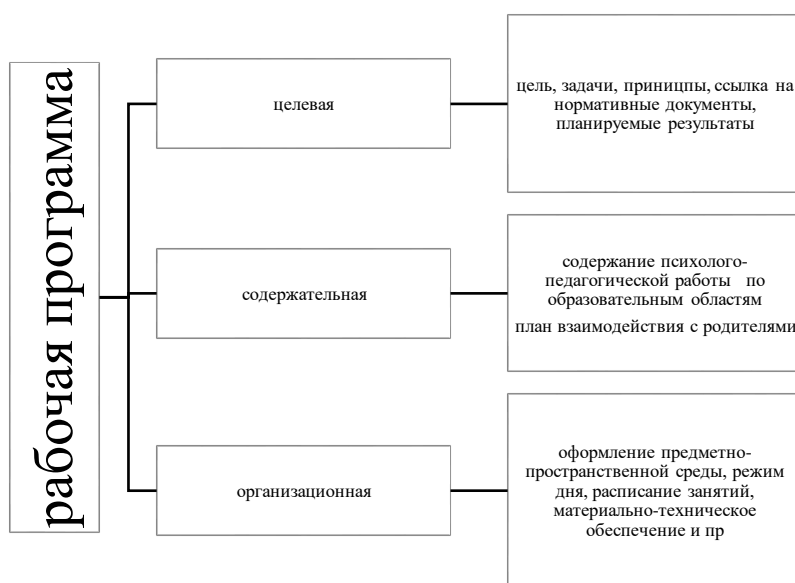


Рисунок 1 – Структура и содержание рабочей программы

Мы видим, что рабочая программа отличается от основной образовательной тем, что дополняет содержательную часть перспективным календарно-тематическим планированием, уточненными режимами дня, уточненными образовательными достижениями и взаимодействием с семьями обучающихся [15]. Но тогда, как же будут реализовываться задачи и функции, которые возложены на рабочую программу, как инструмент тактического планирования. Рабочая программа должна не повторять образовательную программу, а адаптировать ее, детализировать. ФГОС ДО определяет возможность разработки программ групп, определяющих специфику их функционирования, а не рабочих программ педагогов.

1.3 Анализ подходов к экспертизе организации образовательной деятельности

Основной вопрос, на который дает ответ рабочие программы педагогов дошкольной образовательной организации – это планирование образовательной деятельности. Рассмотрим, как вопросы планирования образовательной деятельности решаются в мировой практике. Так, в Китае принимается Директивная программа (стратегический уровень), которая предусматривает базовые принципы: создание «богатейшей среды» в детском саду для всевозможной деятельности ребенка, его всестороннего развития. Развивающая среда включает совокупность материальных, социальных условий. Тактический уровень планирования на уровне детского сада формирует модель, которая включает:

- деятельность (среда построена так, чтобы у детей формировалась культура);
- познание (среда представлена как учебник, дает знание и способ учения);
- социализация (в условиях среды ребенок общается не только с другими детьми, но и со взрослыми);
- культура (предметная среда должна отражать национальные традиции и особенности детского сада).

В Великобритании принципиально иной подход. Никакого четкого плана нет, и дети самостоятельно выбирают, что им интересно, и реализуют тем самым привлекательную для себя деятельность. «Когда попадаешь в помещение «ясельной школы», первое, что бросается в глаза, - чрезвычайное изобилие разнообразного оборудования и материалов. На территории, занимаемой группой имеется следующее оборудование: большие мольберты с прикрепленными к ним листами бумаги и наборы крупных банок с красками, кистей, мелков; верстак с тисками, инструментами и материалами (молотки, клещи, гвозди, пилы, куски дерева); ванна с водой, в которой находятся плавающие игрушки и специфические «водяные игрушки» типа водяных мельниц; песочницы с сухим и мокрым песком и множество другого материала, который способствует умственному и физическому развитию ребенка, который способствует воспитанию всесторонней личности» [32]

Таким образом, содержание образовательного процесса определяется, в первую очередь, целевыми установками. Стратегия в области дошкольного образования определяется государственными задачами, национальными и культурными особенностями, менталитетом, в целом системой образования и ее направленностью.

В России образовательный процесс в дошкольной образовательной организации строится на основе основной образовательной программы дошкольной образовательной организации путем выбора средств, форм, методов обучения педагогами.

Модель организации образовательной деятельности дошкольной образовательной организации выступает основой реализации целей и задач образовательного процесса, осуществляемой всеми его участниками в соответствии с направлениями развития ребенка. Данная модель раскрывается через рабочие программы, которые учитывают особенности организации образовательного процесса в конкретной возрастной группе.

Модель образовательного процесса - интеграция возрастнo-нормативной модели развития на ступени образования и деятельностных

условий ее реализации: возрастосообразной деятельности взрослых, деятельности обучающихся, совместной деятельности детско-взрослой общности.

Модельное описание образовательного процесса и педагогической деятельности на ступени дошкольного образования осуществлено Н. А. Коротковой и Н. Я. Михайленко. При описании модели образовательного процесса в детском саду авторы ввели следующие измерения: функции (позиции) взрослого по отношению к детскому сообществу, организация содержаний образования (или развивающих содержаний), структура предметной среды. Эти измерения создают в целом образовательную модель, в которую погружается ребенок в детском саду.

Выделенные измерения позволили авторам свести все дошкольные программы (как современные, так и существовавшие в истории педагогики) к трем общим типам моделей образовательного процесса:

- 1) учебная модель;
- 2) комплексно-тематическая модель;
- 3) предметно-средовая модель.

Основные характеристики моделей представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Типы моделей в образовательном процессе

Тип	Характеристика модели
Учебная	Основная форма процесса обучения – занятия Учебные методики четко структурированы Главная составляющая занятий – воздействие взрослого на ребенка Четкое распределение ролей
Комплексно-тематическая	Основа процесса обучения – тема Взрослый занимает более свободную, партнерскую позицию

Предметно-средовая	Главная составляющая – дидактический материал Роль взрослого – организатор предметных сред, подбор развивающего материала
--------------------	--

Мировая практика экспертизы качества дошкольного образования говорит нам о существовании двух моделей организации образовательного процесса, двух типах образовательных программ – англосаксонская, и скандинавская традиция [32]. В основе этих моделей лежат довольно полярные представления о результате действия программ дошкольного образования, и об объекте экспертизе, в фокусе находится или образовательный процесс, или образовательный результат.

ФГОС ДО (п. 1.2 - 1.4) определяет ключевые моменты дошкольного образования, и можно с уверенностью сказать, что модель образовательной деятельности, ориентированная на:

- 1) субъектную позицию ребенка;
- 2) гуманистический характер взаимодействия;
- 3) уважение личности ребенка;
- 4) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей ребенка – будет считаться качественной в понимании ФГОС ДО.

Этим идеям в большой степени соответствует организация образовательного процесса, которую разные исследователи характеризуют как скандинавская, развивающая (Е.Г. Юдина); комплексно-тематическая, комбинированная (Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова), лично ориентированная (В. В. Сериков). В противовес ей, модель, ставящая во главу угла знаниевый подход, будет считаться не соответствующей современным требованиям образования, в том числе на дошкольной ступени.

В. В. Сериков выделяет следующие особенности лично ориентированной модели, которая отличает её от учебной:

«- Развитие личностных характеристик как цель образования;

- Триада “задача — диалог — игра” раскрывает основания своеобразного «технологического комплекса» личностно ориентированного обучения;

- Элементом проектирования становится не фрагмент материала, а **событие в жизни личности**, дающее ей целостный жизненный опыт, в котором знание - часть его;

- Проектирование обучения становится **совместной деятельностью** обучаемого и обучающегося;

- Проектируется не только материал и способ его подачи, а целостная **ситуация**, в которой изучаемый материал выступает и как своеобразный повод для ценностно-смысловых исканий личности;

- Принципиальные характеристики личностно ориентированных образовательных технологии: контекстуальность, суть которой в том, что личностно-развивающая ситуация возникает, когда изучаемый текст лежит “в контексте” личностно-смысловой сферы обучаемых, и диалогичность, предполагающая прояснение своих ценностей...

Суть личностно ориентированной педагогики - создать условия, шанс, пространство выбора и, следовательно, проявления и развития личности» [26]

В связи с этим, мы предполагаем, что соотнесение содержания, форм и способов организации образовательной деятельности и взаимодействия педагога с детьми, к учебной или личностно ориентированной модели, будут говорить нам о качестве образовательного процесса, реализуемого в конкретной дошкольной образовательной организации.

В качестве основы для выработки критериев, позволяющих определить модель образовательного процесса, отраженной в рабочей программе педагога, могут выступать:

1. Методические рекомендации по использованию примерной основной образовательной программы дошкольного образования, разработанные Федеральным институтом развития образования

2. Принципы дошкольной педагогики и возрастной психологии, отражённые в примерных основных образовательных программах (например, ПООП «Детство»)

ВЫВОД

В современной практике категория качества дошкольного образования акцентируется на системности, цельности и иерархичности данного понятия. На сегодняшний день определение сущности термина «качество рабочей программы» является предметом дискуссии поскольку, сам документ находится вне поля нормативно - правового государственного регулирования: на законодательном уровне данный документ не определен, не является обязательным и, соответственно, к нему не выработаны единые нормоустанавливающие требования, которые могли стать критериями оценки качества рабочей программы. Данное обстоятельство в совокупности с различными подходами к определению характеристики рабочей программы, ее роли, функционального назначения и содержательного наполнения затрудняют выявление единых для всех ДОО оснований и идей параметров ее качества.

Несмотря на то, что рабочая программа не является обязательным, дошкольные образовательные организации на локальном уровне инициативным правом устанавливают нормативное требование обязательного наличия рабочей программы, внедряют в практику разработку соответствующего положения о данном документе, в котором находят отражение и система требований. По своему характеру они являются аналогом требований, установленных для основных образовательных программ, и в большей части ориентированы на соблюдение структурного наличия и полноты содержательного компонента. Кроме того, распространённой практикой ДОО при разработке рабочей программы является использование различных методических пособий и рекомендаций, которые по своей сути являются пошаговой инструкцией к определению структурной композиции рабочей программы, описанию каким содержанием, и в каком объеме должен

быть наполнен тот или иной раздел программы, ограничиваются характеристиками соответствия ФГОС ДО, основной образовательной программы и т.д.

С точки зрения понятия качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации, на наш взгляд, в основу экспертизы рабочей программы наряду с ФГОС ДО и локальными нормативными документами должны войти концептуальные идеи, ориентированные на теорию личностно-развивающего образования. С точки зрения системного подхода качество образования как интегративный системный элемент является не только качеством итоговых результатов, но и качеством всех процессуальных компонентов, обеспечивающих и влияющих на итоговый результат. В рамках данного научного исследования - это образовательный процесс в ракурсе триады: стратегия (основная образовательная программа дошкольного образования) - тактика (рабочая программа педагогов) - практическая реализация (профессиональная деятельность педагога).

Сквозным интегративным механизмом определения качества образовательного процесса может служить характеристика его модели. А поскольку любое качество имеет свою границу, которая с одной стороны служит оснований для сравнения, а с другой- является основой выработки критериев оценки за эталон в своем исследовании мы предлагаем использовать личностно ориентированную модель образовательного процесса как основную парадигму ФГОС ДО, сущностные характеристики которой могут служить базой единых для всех дошкольных образовательных организации оснований и идей качества дошкольного образования.

Во второй главе будет описана модель такой экспертизы

2 ПРОЦЕДУРА И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Принципы и подходы к организации экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

В настоящее время методологические основы проведения экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации достаточно вариативны и находятся в активной фазе разработки, анализа и обсуждения.

Основанием для выбора основных методологических подходов и принципов послужило понимание самой сущностью экспертизы единство организационных, аналитических и практических мероприятий, направленных на осуществление всестороннего изучения и анализа объекта экспертизы.

Использование в работе *системного и комплексного подхода* обусловлено рядом факторов:

1. Рабочая программа педагога дошкольной образовательной организации как компонент системы качества дошкольного образования, рассматривается как тактический инструмент проектирования образовательного процесса, в единстве и интеграции многочисленных факторов, связанных с различными аспектами деятельности дошкольного учреждения.
2. Экспертиза качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации носит комплексно- междисциплинарный характер и учитывает единство аспектов и различных вопросов, связанных с разработкой и внедрением качественных образовательных ресурсов (педагогических, психологических, социокультурных, этических и т.д.); изучает и анализирует их структурно- содержательную, технологическую и концептуальную составляющую, а также понимание и обоснование того, какие именно параметры требуют учета в зависимости от конкретной цели и задач экспертизы. Особенно ярко это выражено при

содержательном оценивании, когда оспаривается его степень субъективности, произвольности и надежности.

Применение *гуманитарного подхода* обусловлено сущностной особенностью экспертизы качества образования и в частности, рабочей программы, как компонента системы качества дошкольного образования - гуманитарно-личностной характер ее направленности. По нашему мнению, такая концептуальная установка должна предусматривать изучение и анализ основных компонентов рабочей программы (цели, содержание, способы, методы, культурно- образовательную среду, ресурсное обеспечение и пр.) в контексте проектирования образовательного процесса, направленного на создание условий для поддержки и развития интегральных качеств личности ребенка.

В части опытно-экспериментальной деятельности в рамках данного научного исследования гуманитарный подход нашел свое отражение в следующем - основой предложенного инструментария экспертизы качества рабочих программ педагогов стала разработанная система определения модели образовательного процесса, отраженного в рабочих программах. Выделенные существенные характеристики для каждой модели выступили основными критериями экспертизы, а содержание индикаторов позволяют определить степень приближенности рабочей программы к личностно-ориентированной модели, как наиболее эффективной при реализации основных идей ФГОС ДО.

Кроме того, понятие качества (в нашем случае - качества рабочей программы) предусматривает использование *квалиметрического подхода*. Его суть заключается в использовании количественных методов описания качества. Это нашло свое отражение при разработке инструментария. Выявленные качественные характеристики рабочей программы формализованы в виде простых составных элементов- показателей и индикаторов и выражены в количественных показателях (баллах).

При разработке учитывались следующие принципы:

1. Рамочность. Данный принцип ориентирует на конструирование такого структурного построения и содержательного наполнения инструментария, который может быть трансформирован и дополнен в зависимости от изменения условий: целей и задач экспертизы, например, при самоанализе качества рабочих программ педагогов в данный инструментарий могут быть добавлены ситуационные задачи на выявления уровня проектировочных умений педагогов.
2. Открытость. Обеспечивает возможность применения не только для внутренней, но и для внешней экспертизы и участия всех участников образовательного процесса.
3. Универсальность. Позволяет использовать в любом дошкольном образовательном учреждении независимо от территориальной принадлежности.
4. Прагматическая направленность. Определяет смысл экспертизы - получения результата, имеющего прикладную значимость (выявление факторов и условий, при которых возможны качественные преобразования, переход на более эффективный путь развития), а содержательный результат экспертной деятельности становится основной профессиональной концепции управления образовательным процессом в ДОО.
5. Принцип доступности инструментария экспертизы. Предполагает четкое объяснение и описание содержания и предмета экспертизы. Выработки логически согласованных критериев и индикаторов, их формализации для расширения круга пользователей.
6. Доступность. Выражается в стремлении не перегружать оценочные листы и образцы экспертных заключений информационно, спроектировать их удобным для пользования, логичными.

В качестве основного исследовательского метода принят метод экспертных оценок - компетентного мнения эксперта. В основу выводов закладывается мотивированное экспертное суждение

экспертов, базирующиеся на профессиональном, научном и практическом опыте.

Использование **метода экспертных оценок** включает следующие этапы:

1. Определение цели, объекта и предмета для экспертной оценки
2. Выбор и обоснование параметров для оценки
3. Определение шкалы для каждого параметра
4. Разработка бланкового формата оценки в виде экспертного заключения
5. Получение оценки экспертов
6. Анализ и обобщение полученных данных
8. Выработка рекомендаций к инструментарию и процедуре экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.

Процедура экспертизы осуществляется по следующим **этапам**:

Подготовительный. Организация экспертизы включает в себя:

- фиксацию проблемы;
- определение цели и задач проведения экспертной оценки, объекта и предмета экспертной оценки;
- разработки оценочного инструментария (выбора и обоснования параметров для оценки, определение шкалы для каждого параметра, разработка бланкового формата оценки в виде экспертного заключения)

Основной. Проведение исследовательской работы и экспертной оценки (использование таких методов и критериев оценки качества рабочей программы педагогов дошкольных образовательных организаций, как: анализ, обобщение, оформление мнения).

Завершающий. Анализ полученных данных и обобщение мнения эксперта, документальное оформление материалов экспертизы (составление экспертного заключения, выработка рекомендаций). В основе технологии процедуры экспертизы лежит структурированное изучение анализ экспертом текста рабочей программы и сопутствующих к ней документов (локально-

нормативных актов дошкольной образовательной организации, основной образовательной программы дошкольной образовательной организации, перспективного календарно-тематического планирования и др. рабочей документации педагогов дошкольной образовательной организации).

Разработанный инструментарий экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации является рамочным конструктом, в котором выделены следующие содержательные блоки:

1. Общая характеристика рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации
2. Определение модели образовательного процесса, отраженного и уточненного на уровне рабочей программы на основе типологии образовательных моделей образовательного процесса.

По каждому блоку сформирован перечень критериев и определен алгоритм оценки.

В целом по инструментарию экспертизы можно сформулировать основные особенности:

1. Все критерии носят дескриптивный характер и позволяют изучать и анализировать разновариативные качественные характеристики с помощью набора уточняющих индикаторов, отражающих выраженность той или иной модели образовательного процесса, степень соответствия рабочих программ идеям ФГОС ДО.
2. Индикаторы к каждому показателю выступают в качестве инструмента, обеспечивающего определение уровня достижения отличительных характеристик рабочих программ личностно-ориентированной модели, как показателя качества образовательного процесса дошкольной образовательной организации, и имеют конкретное бальное выражение.
3. Качественная оценка по каждому из критериев определяется выбором того или иного индикатора, которые в целях доступности для понимания, облегчения расчетов и интерпретации результатов имеют количественное

выражение в виде изначально присвоенных бальных оценок. Общая оценка рабочей программы получается в результате простого суммирования всех баллов по критериям и сопоставления со шкалами- показателями уровня.

4. Формат оценочного листа объединяет все структурно- содержательные блоки и позволяет осуществить оценку и наглядно продемонстрировать ее результаты, как по конкретному индикатору, так и по критериям в целом, что в свою очередь, помогает осуществить качественный сравнительный анализ сильных и слабых сторон рабочей программы, выявить конкретные показатели для повышения ее качества.

Кроме того, формат экспертного заключения предусматривает использование его как лист обработки данных, где зафиксированные экспертные оценки приведены в форму, позволяющую использовать, как исходный материал для дальнейшего аналитического обобщения.

2.2. Цель, задачи и методика экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

Экспертиза качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации проводилась на базе государственных дошкольных образовательных учреждений: ГБДОУ № 8 общеразвивающего вида Адмиралтейского района, ГБДОУ № 27 комбинированного вида Невского района, ГБДОУ № 2 Петроградского района Санкт-Петербурга

В ходе экспертизы был осуществлен анализ 10 рабочих программ, находящихся в общем доступе на сайтах вышеуказанных учреждений и разработанных на разные возрастные группы.

Цель экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации определялась на основании целей и задач научного исследования, и направлена на апробирование инструментария и

процедуры экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.

Задачи экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации:

1. Выявить степень соответствия содержания рабочих программ педагогов дошкольной образовательной организации основным положениям ФГОС ДО.

2. Выявить степень выраженности ведущей модели образовательного процесса, отраженного в содержании рабочих программ педагогов дошкольной образовательной организации.

Первая серия экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.

Цель: выявить степень соответствия содержания рабочих программ педагогов дошкольной образовательной организации основным положениям ФГОС ДО, составить общую характеристику рабочей программы.

Исходя из поставленной цели, были разработаны следующие **критерии**, часть из которых носит открытый характер, часть имеет количественную оценку:

1. Формальные показатели: сроки реализации рабочей программы, её структура, разделы.
2. Наличие в рабочей программе целей, задач, принципов и подходов к реализации образовательного процесса.
3. Возможность оперативного внесения изменений в рабочую программу (процесс разработки, утверждения, внесения изменений).
4. Непротиворечивость и согласованность основных положений рабочей программы нормативным и методическим документам (противоречат/не противоречат).
5. Включенность всех участников образовательной деятельности в образовательный процесс.

6. Непротиворечивость содержания рабочей программы основным принципам дошкольного образования (по степени соответствия).

Таблица 2. Общие критерии экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации для выявления степени соответствия основным положениям ФГОС ДО.

Критерии качества	Показатель		Раздел
	Описание	Оценка в баллах	
1. Ориентация на закономерности психофизиологического развития обучающихся	-рабочая программа ориентируется на закономерности психического развития обучающихся в общем виде (например, формальное перечисление их в Пояснительной записке);	Не соответствует 0 баллов	Рабочая программа: -Пояснительная записка -Характеристика особенностей развития детей Программа педагогического мониторинга
	-рабочая программа ориентируется на закономерности психического развития обучающихся в соответствии с их паспортным возрастом;	Частично соответствует 5 баллов	
	-рабочая программа ориентирована на учет индивидуальных особенностей психического развития	Соответствует 10 баллов	

	<p>конкретного обучающегося, прослеживается системная работа по учёту данных мониторинга (в разделе «Характеристика детей» указаны не только закономерности развития детей данной группы, но и различный спектр вариации, который педагог далее отражает в уточнении образовательных достижений)</p>		
<p>1. Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности</p>	<p>рабочая программа формально перечисляет виды детской деятельности, однако, при анализе программной документации педагога можно сделать вывод об отсутствии/малом количестве внимания к ведущим видам деятельности дошкольного возраста</p>	<p>Не соответствует 0 баллов</p>	<p>Рабочая программа - Организационный раздел Перспективное календарно-тематическое планирование</p>

	-рабочая программа предусматривает реализацию образовательной деятельности в адекватных возрасту формах работы	Частично соответствует 5 баллов	
	-при планировании образовательной деятельности максимально используются детские виды деятельности, комбинируются адекватно заявленным задачам;	Соответствует 10 баллов	
2. Представленность системы поддержки игровой деятельности	-поддержка игровой деятельности формально заявлена, но не находит отражение в другой программной документации педагога	Не соответствует 0 баллов	Рабочая программа -Отдельный раздел
	-рабочая программа обеспечивает организацию игровой деятельности, ограничиваясь выделением времени на игру в	Частично соответствует 5 баллов	- Организационный раздел

	режиме дня, и предметным наполнение среды		Перспективное календарно-тематическое планирование
	-рабочая программа предусматривает работу по поддержке, развитию игровой деятельности детей (у педагога имеется план развития игровой деятельности, которые учитывает результаты педагогического мониторинга, включение игры, игровых приемов, образовательных игр и игровых моментов во все виды детской деятельности и общение воспитателя с детьми)	Соответствует 10 баллов	
4. Проектирование образовательных результатов	-дублируют целевые ориентиры ФГОС ДО; -сформулированы в общем виде, формально;	Не соответствует 0 баллов	Рабочая программа -Планируемые результаты

4.1. Значимость возрастосообразность образовательных результатов	и	-образовательные результаты конкретизированы для конкретного возраста обучающихся;	Частично соответствует 5 баллов	Перспективное календарно- тематическое планирование
4.2. Конкретность однозначность образовательных результатов	и	-образовательные результаты конкретизированы для конкретного контингента обучающихся группы, их социальной ситуации развития (прослеживается работа по учёту данных мониторинга);	Соответствует 10 баллов	
		-образовательные результаты сформулированы не конкретно и неоднозначно, необходима либо детализация, либо обращение к разработчику рабочей программы, во избежание двойственного их толкования	Не соответствует 0 баллов	

4.3. Завершенность и диагностируемость образовательных результатов	-образовательные результаты в большей степени конкретны и однозначны;	Частично соответствует 5 баллов	
	-образовательные результаты сформулированы таким образом, что обеспечивают единое понимание всеми участниками образовательных отношений, исключают необходимость их уточнения;	Соответствует 10 баллов	
	-сформулированы виды работы, приёмы, однако не обозначен результат; -образовательный результат не диагностируем педагогическими методами;	Не соответствует 0 баллов	
	-образовательные результаты в целом диагностируемы;	Частично соответствует 5 баллов	

	-образовательные результаты поддаются измерению педагогическими методами	Соответствует 10 баллов	
Итого баллов			

Шкала оценки степени соответствия содержания рабочей программы основным принципам дошкольного образования

Степень соответствия	Оценка, баллы
Соответствует	41-60
Частично соответствует	21-40
Не соответствует	0-20

Учитывая выделенные критерии был разработан вариант экспертного заключения (Приложение А)

В результате проведения первой серии экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации выделены уровни соответствия содержания рабочих программ педагогов дошкольной образовательной организации основным положениям ФГОС ДО. Формальная характеристика содержания рабочих программ предполагает развернутый вывод эксперта.

Вторая серия экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.

Цель: Выявить характеристики рабочих программ педагогов дошкольных образовательных организаций, которые относятся к той или иной модели образовательного процесса.

Исходя из поставленной цели, были разработаны следующие **критерии** соответствия рабочих программ педагогов дошкольных образовательных организаций той или иной модели образовательного процесса:

Таблица 3. Специальные характеристики рабочей программы, относящиеся к модели образовательного процесса.

Эксперту необходимо сделать **выбор** между Показателем 1 и Показателем 2

За каждый выбранный Показатель 1 – 10 баллов, Показатель 2 – 20 баллов

Критерии качества	Показатель		Раздел
	Описание Показателя 1	Описание Показателя 2	
1. Наличие конкретизированных образовательных	1.1. Педагогом сформулированы единые на весь период задачи	1.2. Задачи образовательной деятельности сформулированы с	Рабочая программа - Пояснительная записка

х задач, степень их дифференциации		учётом результатов педагогического мониторинга, ссылаются на них	Перспективное календарно-тематическое планирование
	1.2. Задачи ориентированы на усредненную для детей данного возраста зону ближайшего развития	1.2. Задачи образовательной деятельности дифференцированы, учитывают отдельные категориальные вариации	
2. Направленность методов на развитие познавательного интереса воспитанников	2.1. Преобладают традиционные (воспроизводящие) методы обучения	2.1. Преобладают развивающие методы обучения (проблемный, частично-поисковый, эвристический методы, ситуационный анализ, исследовательские и поисковые технологии)	Перспективное календарно-тематическое планирование Рабочая программа - Содержательный раздел
	2.2. Смоделированные ситуации/события педагогом направлены на «знаниевый» подход	2.2. Смоделированные ситуации/ события направлены на пробуждение у детей интереса, познавательной активности	

	<p>2.3. Образовательную деятельность в целом можно назвать направленной на формирование представлений и информирования детей об окружающем мире</p>	<p>2.3. Образовательную деятельность в целом можно назвать направленной на формирование личности</p>	
	<p>2.4. Формулировка тем не активизирует познавательный интерес детей, не несет в себе проблему, вопрос, не демонстрирует обеспечение субъектной деятельности детей</p>	<p>2.4. Темы и содержание образовательных ситуаций задают проблемную ситуацию, вопрос</p>	
	<p>2.5. Отсутствует возможность изменения тематики и видов деятельности, с учётом текущего познавательного интереса детей, как</p>	<p>2.5. Существует возможность учитывать возникающие в ходе совместной деятельности познавательный интерес детей</p>	

	субъектов образовательной деятельности		
3. Гибкость режима дня, наличие времени для самостоятельно й деятельности детей	3.1. Малое количество или отсутствие в режиме дня времени на самостоятельную деятельность ребенка, свободную игру	3.1. Режим дня предполагает время на самостоятельную деятельность ребенка и свободную игру, это время не совмещено с другими видами детской деятельности	Рабочая программа - Организаци онный раздел
	3.2. Подробный режим дня с малым количеством вариаций, в соответствии с изменением условий («заорганизованный » режим дня)	3.2. Режим дня гибкий, преобладают совместные виды деятельности, позволяющие менять виды деятельности	
4. Направленность тематики образовательной деятельности на поддержку интересов и	4.1. Не прослеживается системная работа по поддержке детской инициативы и самостоятельности, либо данная работа	4.1. Прослеживается планирование деятельности по поддержке детской инициативы и самостоятельности	Рабочая программа - Организаци онный раздел -Режим дня

инициатив воспитанников	ведется только в тех ситуациях, когда детская инициатива не противоречит образовательным задачам, поставленным педагогом; и/или в планировании не предусмотрены изменения в зависимости от детской инициативы и самостоятельности		Перспективное календарно-тематическое планирование Ежедневное /еженедельное планирование педагога
5. Наличие интегративности в определении тематики образовательной деятельности	5.1. Содержание разворачивается в течении года в логике учебных предметов и/или Содержание образовательной деятельности четко разделено по областям, видам	Содержание разворачивается интегративно, что обуславливает использование проектного метода как основного; ¹ Примечание: при анализе необходимо учитывать критерий необходимости и	Перспективное комплексно-тематическое планирование Ежедневное /еженедельное

¹ Сомкова О.Н., Солнцева О.В., Вербенец А.М. Планирование и организация образовательного процесса дошкольного учреждения по примерной основной общеобразовательной программе "Детство". СПб.: Издательство «Детство-пресс», М.: ТЦ «Сфера», 2013.

	<p>детской деятельности и/или Отсутствуют/малое количество проектов</p>	<p>достаточности: Например, в определении тем проектов, их количества в течение месяца и сроков их реализации в образовательном процессе: в младшей группе детского сада планируется примерно 10 мини-проектов в месяц, продолжительность каждого из которых от 1 до 3 дней; в средней группе планируется 7-8 мини-проектов в течение, продолжительностью от 2 до 4 дней; в старшей и подготовительной группах продолжительность реализации проекта увеличивается до 4-12 дней, но их количество в течение</p>	<p>планирование педагога</p>
--	---	--	------------------------------

		<p>месяца уменьшается до 4-5 проектов, один из которых, как правило, является краткосрочным (1-2 дня) и заканчивается быстрым получением продукта</p>	
<p>6. Наличие личностно-смыслового компонента в содержании образовательной деятельности</p>	<p>6.1 Охват тем обусловлен только задачами сформировать у детей представления об окружающем мире, игнорируются культурно-смысловые контексты</p>	<p>6.1. Охват тем ориентирован на развитие способов познания, развитие личности</p>	<p>Перспективное календарно-тематическое планирование Рабочая программа - Содержательный раздел</p>
	<p>6.2. Основная форма организация образовательного процесса – занятия-содержание которых строится на задачах, заданиях и требованиях педагога</p>	<p>6.2. Используются варианты форм организации образовательного процесса (образовательная ситуация, культурная практика, проекты, ситуационный анализ на основе актуального интереса детей)</p>	

	6.3. Результаты деятельности детей ограничены выставками, сбором портфолио, не находят значимого для детей практического применения	6.3. Результаты детской деятельности находят практическое применение в жизни ребенка, группы	
7. Гибкость тематики образовательного процесса	7.1. Темы разработаны на большой срок времени (год), планирование не предполагает корректировку тем в течении года после результатов анализа процессов развития детей	7.1. Данные анализа процесса развития детей находят отражение в определении тематики образовательной деятельности на следующий период	Рабочая программа - Содержательный раздел Перспективное календарно-тематическое планирование
	7.2. Планирование тем осуществлено на конкретный возраст	7.2. Планирование тем, осуществлено на конкретную группу	
	7.3. Формулировку темы сложно/невозможно поменять, она подчинена строгой сетке занятий.	7.3. В планирование образовательной деятельности есть возможность включить темы, мотивированные	

	<p>Актуальный познавательный интерес детей «меняет» формулировку темы только в том случае, если он не противоречит образовательным задачам</p>	<p>актуальным познавательным интересом детей. Формулировки тем легко трансформируются под влиянием актуального познавательного интереса детей</p>	
<p>8. Вариативность тематики, охват темообразующих факторов</p>	<p>8.1. В инвариантной части рабочей программы не в полной мере учитываются следующие темообразующие факторы: а) результаты ежедневного наблюдения за процессом развития и поведением ребенка по программе мониторинга; б) реальные актуальные</p>	<p>8.1. Формулировка тем позволяет построить образовательную деятельность вариативно, оставляет «простор» для детской самостоятельности и инициативы</p>	<p>Перспективное календарно-тематическое планирование</p>

	<p>вызывающие интерес события личной жизни ребенка и его семьи, включая его отношения с детьми и взрослыми в семье, группе и окружающем социуме (дни рождения детей и их близких, поездки в отпуск, конфликты со сверстниками и др.)</p> <p>в) возрастные интересы отдельных детей или группы (например, интерес к динозаврам, сбору и коллекционировани ю наклеек, часто вызванные СМИ и др.)</p>		
	<p>8.2. Темы сформулированы обобщенно, нет возможности изменить</p>	<p>8.2. В формулировке темы отражаются особенности</p>	

	формулировку темы относительно конкретной группы или конкретной ситуации	а) возраста; б) группы; в) личной значимости темы и продукта	
	8.3. Отсутствует возможность внесения изменений в тематику образовательной деятельности	8.3. Существует порядок внесения изменений в тематику образовательной деятельности, он регулярен	
9. Решение образовательных задач	9.1. В режимных моментах не запланировано взаимодействие педагога с детьми, решение образовательных задач в партнерской форме	9.1. В рабочей программе, перспективном-календарно-тематическом планировании отражены варианты взаимодействия педагога с детьми в ходе решения образовательных задач в режимных на основе сотрудничества и партнерства	Перспективное календарно-тематическое планирование
Итого баллов			

Шкала оценки степени выраженности в содержании рабочей программы модели образовательного процесса

Уровень выраженности/	Оценка, баллы
Учебная модель	210-262
Тяготеет к учебной	263-315
Приближена к личностно-ориентированной	316-367
Личностно-ориентированная	368-420

Для выявления данных по критериям были использованы следующие **методы** - анализ документации: основной образовательной программы дошкольного образования; рабочей программы педагогов; перспективного календарно-тематического планирования педагогов; программ психолого-педагогического мониторинга.

Учитывая выделенные критерии был разработан формат экспертного заключения (Приложение А).

По каждому критерию были определены показатели, позволяющие оценить содержание рабочих программ, и модели образовательного процесса представленной в них.

Каждый критерий состоит из содержательной и оценочной части. Содержательная часть включает в себя качественную характеристику, присущую той или иной модели. Оценочная часть включает в себя количественную характеристику.

Первоначально оцениваются (баллируются) все индикаторы. Далее обработка и анализ суммированных балльных оценок позволяет выявить степень выраженности особенностей модели образовательной деятельности.

Уровень выраженности	Оценка, баллы
-----------------------------	----------------------

Учебная модель	210-255
Тяготеет к учебной	256-297
Не обладает	298-339
Приближена к личностно-ориентированной	340-381
Личностно-ориентированная	382-420

2.3. Анализ результатов экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

В рамках данного исследования было проанализировано 10 рабочих программ педагогов в трех дошкольных образовательных организациях (ДОО 1, ДОО 2, ДОО 3)

В рамках первой серии нами анализировались *формальные характеристики рабочих программ*. Все рабочие программы не противоречат нормативным документам в сфере дошкольного образования и соответствуют локально-нормативным актам учреждений.

Во всех рабочих программах присутствуют *разделы* – Целевой, Содержательный, Организационный. В ДОО2 и ДОО3 Содержательный раздел разделен на Обязательную часть и Часть, формируемую участниками образовательных учреждений.

Возможность внесения изменений в рабочую программу присутствует только в ДОО 2, после согласования с заведующим. В ДОО 1 и ДОО 3 после утверждения рабочей программы (октябрь) внесение изменений не предполагается.

Во всех рабочих программах предусматривается *включенность всех участников образовательных отношений*.

В ДОО 1 и ДОО 3 прописаны цели, задачи взаимодействия с семьями обучающихся, а также формы работ. В ДОО 2 представлен годовой план

работы с родителями (законными представителями), предполагающий аналитический отчёт педагогами в конце учебного года.

Формы работ с родителями (законными представителями) в основном представлены консультациями, выставками, беседами и совместными досуговыми мероприятиями. В ДОО 3 предполагается посещение родителями в течении года открытых занятий. Получение обратной связи от родителей предполагается в ДОО 2 – анкета в начале учебного года, и по итогам выполнения годового плана, включающая вопросы готовности родителей участвовать в образовательном процессе, степени их осведомленности в вопросах воспитания и обучения детей, а также блок, предполагающий внесение предложений по улучшению взаимодействия со специалистами. При анализе актуальных тем для родителей предусмотрен порядок изменения консультаций и семинаров.

Во всех рабочих программах присутствует целеполагающий блок, включающий принципы реализации программ, цели и задачи.

По критерию «Непротиворечивость содержания основным положениям ФГОС ДО» в показателе «Ориентация на закономерности психофизиологического развития обучающихся» 5 баллов (Частично соответствует) присвоены 9 программам, 10 баллов (Соответствует) – 1 программа. В данном показателе отмечается следующее:

-ориентация на закономерности психофизиологического развития обучающихся в соответствии с их биологическим возрастом, без учета индивидуальных данных обучающихся;

«На седьмом году жизни происходят большие изменения в физическом, познавательном, эмоциональном и социально-личностном развитии старших дошкольников, формируется готовность к предстоящему школьному обучению»

-отсутствие данных психолого-педагогического мониторинга при анализе контингента обучающихся.

В ДОО 2 при формулировании особенностей развития детей произведен анализ состава семей, их материального положения, однако, эти данные в дальнейшем нигде не отражаются, что ставит под сомнение целесообразность такого анализа.

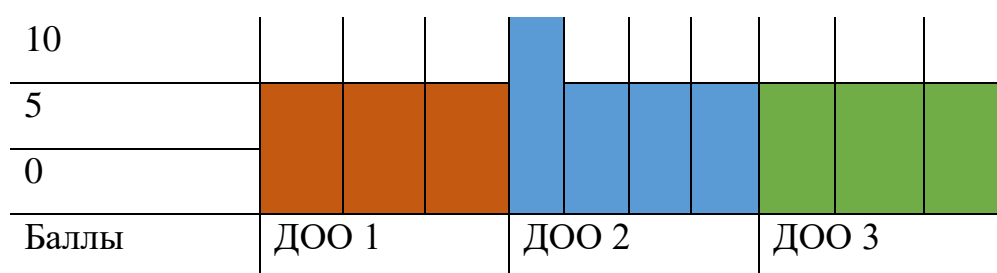
Во всех рабочих программах ДОО 2 отражен гендерный состав групп, что также не отражается в дальнейшем планировании.

В ДОО 2 в 1 рабочей программе указаны индивидуальные особенности контингента *«3 детей плохо разговаривают, однако, охотно идут на контакт. 2 мальчика очень часто проявляют агрессию, выражается это состояние крайней эмоциональной возбуждённостью, криками, слезами, потерей самообладания»* Проследить работу над учётом этих данных нет возможности, т.к. данная работа традиционно отражается в ежедневном/еженедельном планировании.

Здесь и далее:

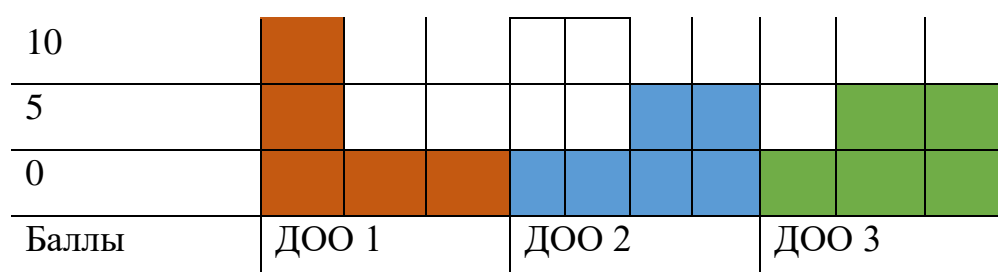
Дошкольная образовательная организация ДОО 1	Дошкольная образовательная организация ДОО 2	Дошкольная образовательная организация ДОО 3
--	--	--

Диаграмма 1. - Сумма баллов по критерию «Ориентация на закономерности психофизиологического развития обучающихся»



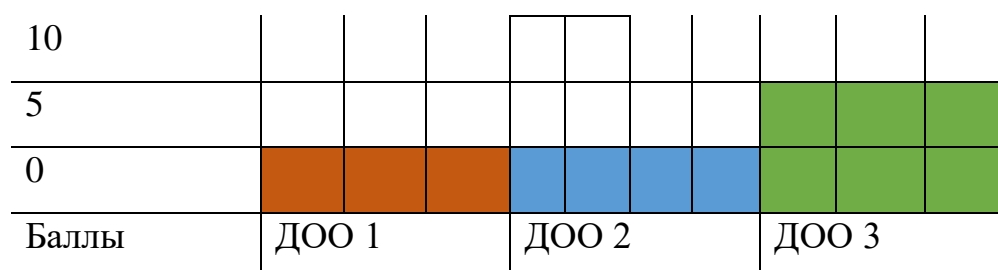
Критерий «Направленность на реализацию образовательных задач в различных видах деятельности» представлен в основном формально – они заявлены во всех программах, однако, реализуются образовательные задачи в основном игнорируя игровую деятельность (8 рабочих программ), или подчиняя её учебным ситуациям (1). *«Дидактическая игра «Зачем нам мебель» - детям предлагается выбрать картинки с мебелью, которые необходимы в кукольном домике»*

Диаграмма 2 - Сумма баллов по критерию «Направленность на реализацию образовательных задач в различных видах деятельности»



Критерий «Представленность системы по поддержке игровой деятельности» нашел отражения не во всех программах – в 7 рабочих программах не запланировано работы по поддержки игровой деятельности, в рабочих программах ДОО 3 предусмотрена поддержка игровой деятельности, однако, в планировании не отражена, возможно данная работа ведется в режимных моментах, совместной деятельности с обучающимися.

Диаграмма 3 - Сумма баллов по критерию «Представленность системы по поддержке игровой деятельности»



Образовательные результаты рассматривались нами в нескольких аспектах: а) значимость и возрастосообразность; б) конкретность и однозначность; в) завершенность и диагностируемость

В аспекте возрастосообразности во всех рабочих программах стоит отметить формальный подход к планированию образовательных результатов, что проявляется в отсутствие учёта данных мониторинга, и как следствие отсутствие уточнения образовательных результатов на конкретную ситуацию развития в группе. *«Проявляет умение слышать других и стремление быть понятым другими»*

Однако, образовательные результаты в большей степени сформулированы однозначно, что позволяет избежать и двойственного толкования. В аспекте диагностируемость достаточно сложно выделить рабочие программы, так как во всех в той или иной степени присутствуют как образовательные результаты, которые не поддаются измерению педагогическими средствами *«Сочувствует, сопереживает»*, или не достижимы *«Испытывает любовь к Родине»*, так и те, что измеримы и достижимы.

В целом по данному показателю все рабочие программы занимают усредненный балл «Частично соответствует», так как рабочих программ, в которых образовательные результаты дублировали бы целевые ориентиры, или не уточнялись под конкретный возраст, или совсем отсутствовали.

Диаграмма 4 - Сумма баллов по критерию «Значимость и возрастосообразность образовательных результатов»

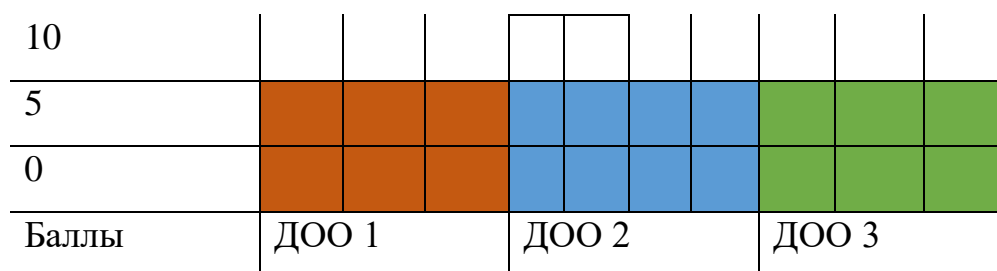


Диаграмма 5 - Сумма баллов по критерию «Конкретность и однозначность образовательных результатов»

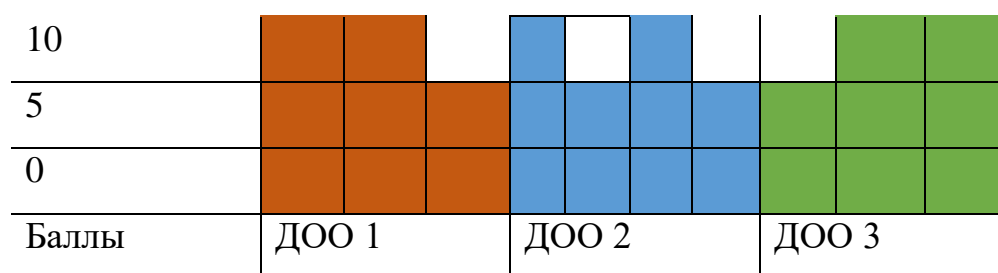


Диаграмма 6 - Сумма баллов по критерию «Завершенность и диагностируемость»

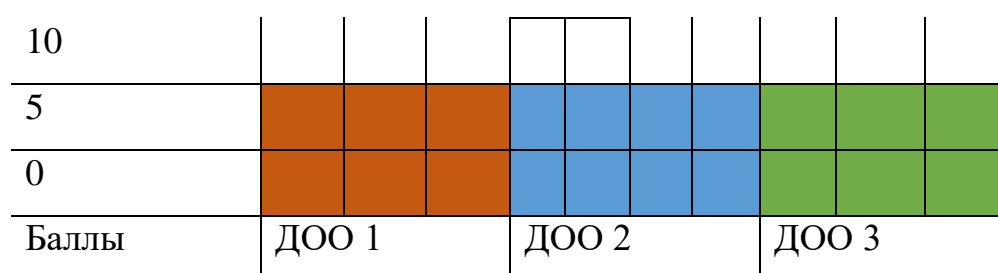


Таблица 4 - Общая сумма баллов по первой серии экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации

Рабочая программа №	Сумма баллов	Степень соответствия основным положениям ФГОС ДО	Показатели набравшие наименьший балл	Показатели набравшие наибольший балл
1	35	Частично соответствует	Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности (10 баллов) Конкретность и однозначность образовательных результатов (10 баллов)
2	25	Частично соответствует	Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности (0 баллов) Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	Конкретность и однозначность образовательных результатов (10 баллов)

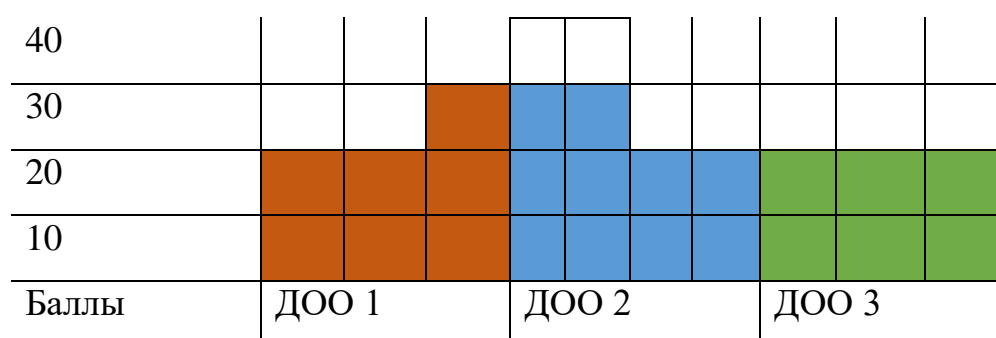
3	20	Не соответствует	Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности (0 баллов) Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	
4	30	Частично соответствует	Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности (0 баллов) Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	Ориентация на закономерности психофизиологического развития обучающихся (10 баллов) Конкретность и однозначность образовательных результатов (10 баллов)
5	25	Частично соответствует	Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности (0 баллов) Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	

6	35	Частично соответствует	Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	Конкретность и однозначность образовательных результатов (10 баллов)
7	25	Частично соответствует	Представленность системы поддержки игровой деятельности (0 баллов)	
8	25	Частично соответствует	Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности (0 баллов)	
9	35	Частично соответствует		Конкретность и однозначность образовательных результатов (10 баллов)
10	35	Частично соответствует		Конкретность и однозначность образовательных результатов (10 баллов)

Вторая серия экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации предполагала определение ведущей модели образовательного процесса, уточненной на уровне рабочих программ педагогов.

По критерию «Наличие конкретизированных образовательных задач, степень их дифференциации» во всех рабочих программах сформулированы образовательные задачи на усредненные показатели развития, характерные для данного возраста. Отражений данных мониторинга не наблюдалось ни в одной программе. Тенденция планирования образовательных задач, ориентируясь на зону ближайшего развития характерно для рабочих программ подготовительных к школе групп, что вызвано стремлением подготовить обучающихся к школе. На наш взгляд это приводит к игнорированию актуальных интересов детей на данном этапе, ориентирует их только на задачи будущего года, в ущерб текущим. *«Продолжать расширять представления, обучающихся о школе, правилах поведения в школе», «Учить детей отвечать с места поднимая руку».*

Диаграмма 7 - Сумма баллов по критерию «Наличие конкретизированных образовательных задач, степень их дифференциации»



Критерий «Направленность методов на развитие познавательного интереса воспитанников» показал преобладание подавляющее преобладание традиционных (воспроизводящих) методов обучения, лишь в 1 рабочей программе ДОО 1 наблюдалось сочетание развивающих и воспроизводящих

методов. *«Экспериментирование – «Фокусы лучика», «Чудеса песка», «Мыло – кудесник»*

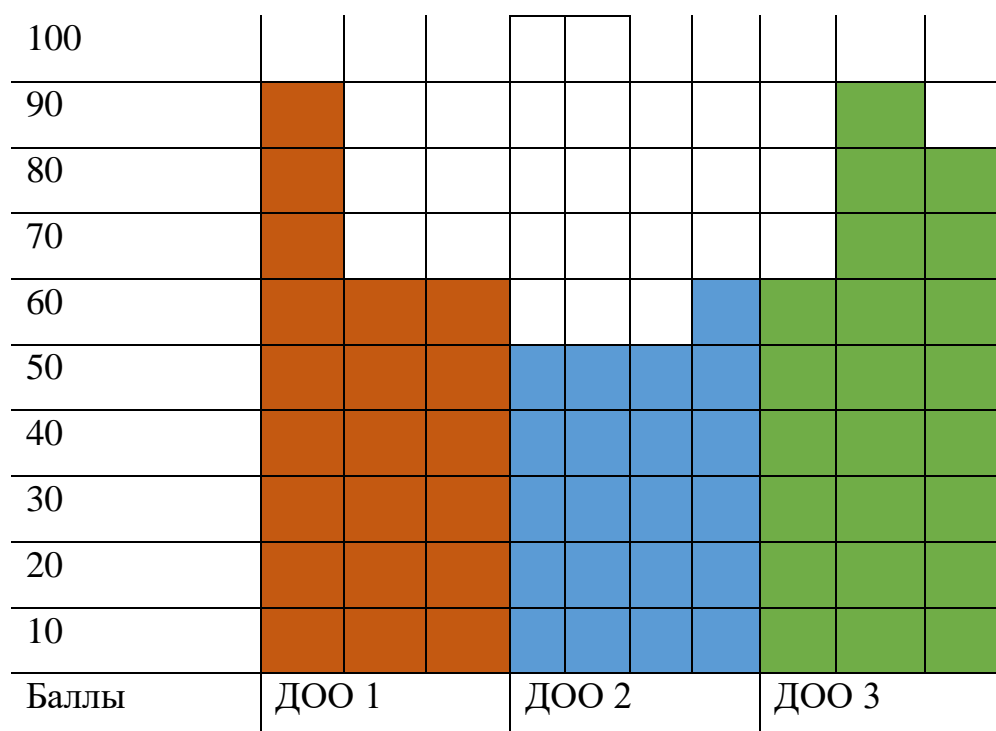
Направленность смоделированных педагогами ситуаций, событий на «знаниевый» подход наблюдалось во всех рабочих программах подготовительных к школе групп (4), в 3 рабочих программах среднего возраста. В рабочих программах, рассчитанных на младший возраст (3) наблюдалась тенденция вызвать познавательную активность у детей при помощи игровых ситуаций, однако, часть этих игровых ситуаций носят задачу «научить». *«Учить детей разделять посуду по категориям: кухонная, сервировочная, чайная. Дидактическая игра «Помоги накрыть праздничный стол»*

Формулировки тем образовательной деятельности не несут проблемную ситуацию в ДОО 2. В ДОО 1 темы в основном сформулированы на месяц, и задают лишь общий вектор, что позволяет уточнять темы педагогам, однако, лишь в 1 рабочей программе (младший возраст), темы активизируют познавательный интерес детей, предполагают реализацию в развивающих формах. В ДОО 3 усредненные темы – как есть задающие проблемную ситуацию, так и классические. *«Куда прячутся фиксики? (электроприборы)», «Что рассказывает гимн России?»*

Изменение тематики и видов деятельности с учетом текущего интереса детей наиболее ярко задано ООП ДО в ДОО 1 – они лишь направляют, позволяя педагогам самим уточнять и менять фокус. В остальных ДОО изменение тематики и уточнение на уровне группы не наблюдалось.

ООП ДО Тема «Осень». Рабочая программа в младший возраст «Что же осенью надеть?», средний возраст «Куда отправляются птицы?», подготовительный «Тайны осеннего леса» - в течении одной и той же недели

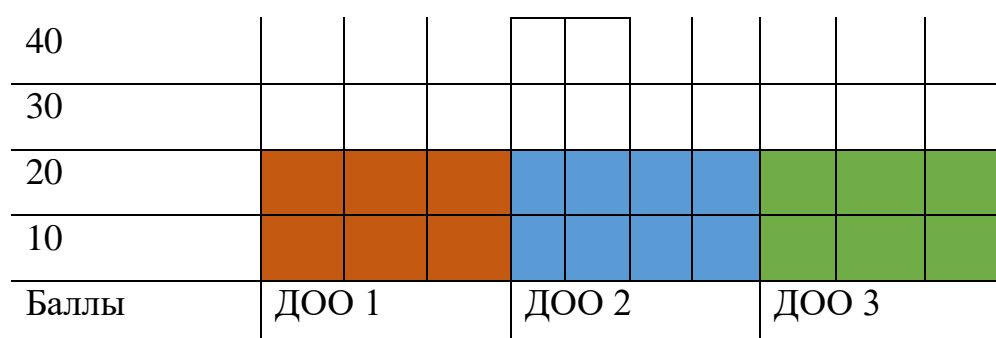
Диаграмма 8 - Сумма баллов по критерию «Направленность методов на развитие познавательного интереса обучающихся»



Гибкость режима дня.

Во всех ДОО наблюдается малое количество времени на самостоятельную деятельность детей в течении дня: ДОО 1 – 45 минут в течении дня, совмещенные с другими видами деятельности, ДОО 2 – 15 минут в течении дня, ДОО 3 – 20 минут в течении дня. Чем старше возраст обучающихся, на которых рассчитана рабочая программа - тем жестче и заорганизованней он становится.

Диаграмма 9 - Сумма баллов по критерию «Гибкость режима дня»

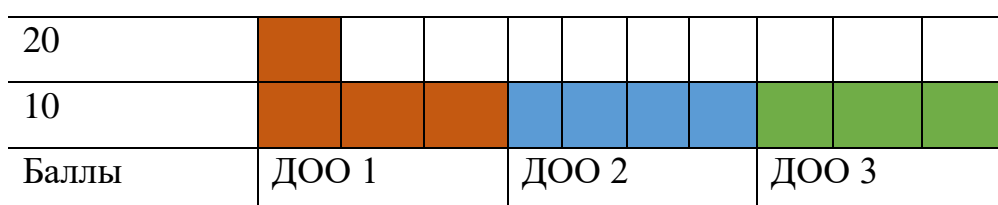


Направленность тематики образовательной деятельности на поддержку интересов и инициатив обучающихся.

Планирование работы по поддержке детской инициативы и самостоятельности осуществлено в ДОО 1 в виде общих задач на весь период реализации рабочей программы, однако, в Перспективном календарно-тематическом планировании данная работа в некоторой степени отражена лишь в 1 рабочей программе. *«Дидактическая игра «Помоги Мишке расставить игрушки» (сентябрь) – Поручение «Капитаны порядка» (январь) – самостоятельные дежурства детей»*

В ДОО 2 и ДОО 3 работа по поддержке инициатив и самостоятельности не заявлена.

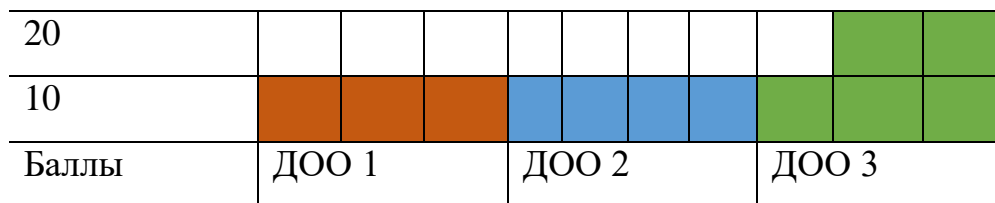
Диаграмма 10 - «Направленность тематики образовательной деятельности на поддержку интересов и инициатив обучающихся»



Наличие интегративности в определении тематики образовательной деятельности.

Реализация содержания в преимущественно проектной форме предполагается в 2 рабочих программах ДОО 3. *«Проектная неделя – «Чудеса моего организма», проектный месяц «Я – олимпийский чемпион» (зимние виды спорта)* Тематика образовательной деятельности подготовительной группы ДОО 1 предполагает реализацию в проектной форме: темы «задаются на месяц, имеют проблемную тематику, однако, реализация происходит в логике учебных предметов. Остальные рабочие программы (8) разворачивают содержание образовательной деятельности по областям.

Диаграмма 11 - «Наличие интегративности в определении тематики образовательной деятельности»

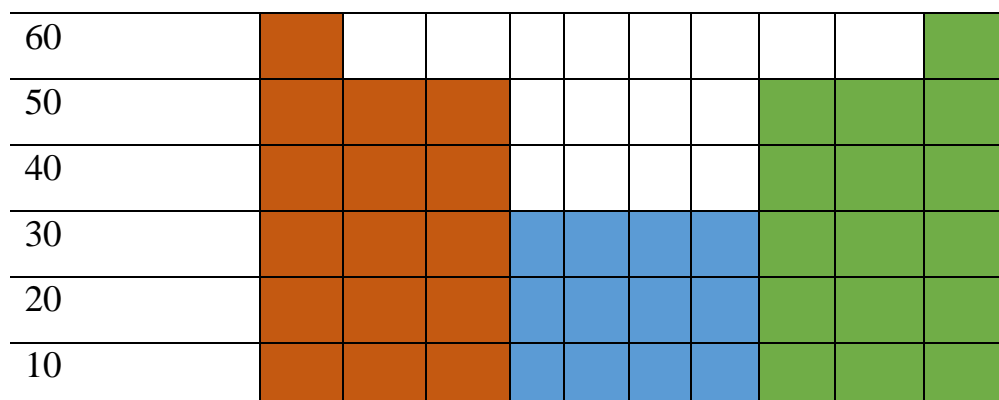


Наличие личностно-смыслового компонента в содержании образовательной деятельности

Темы учитывающие актуальный интерес группы наблюдались в ДОО 1 «*Наши коллекции*», и ДОО 3 «*Животные, птицы и...*» - *конструирование фантастических животных из ТИКО-конструктора*. Основной формой (при формально заявленных вариациях: совместной деятельности, культурных практиках и т.д.) по-прежнему во многих рабочих программах остаются занятия. В рабочих программах ДОО 1 предпочтение отдано совместной деятельности с детьми.

Практическое применение результатов деятельности ребенка описано в рабочих программах ДОО 3 (каталоги, книжки-самоделки, пособия для игр), в 1 рабочей программе ДОО 1. В остальных рабочих программах результаты деятельности детей ограничены выставками и портфолио.

Диаграмма 12 - Сумма баллов по критерию «Наличие личностно-смыслового компонента в содержании образовательной деятельности»

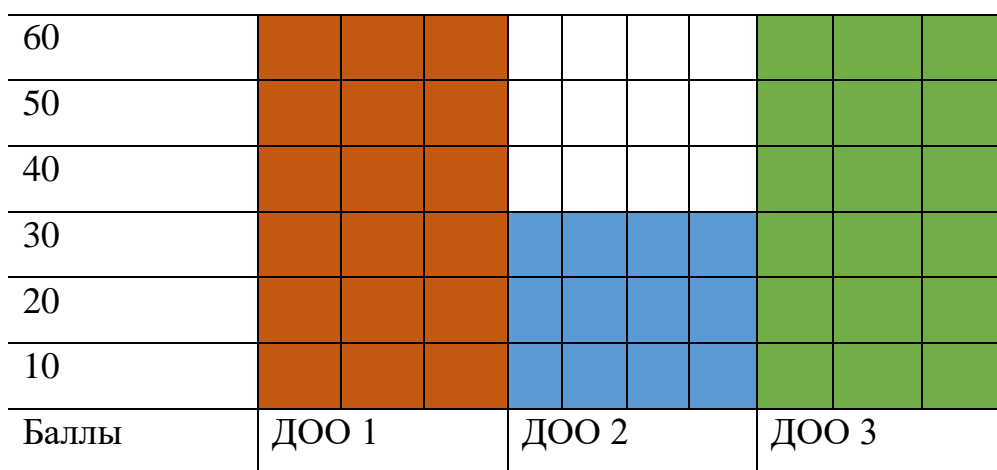


Баллы	ДОО 1	ДОО 2	ДОО 3
-------	-------	-------	-------

Гибкость тематики образовательной деятельности

Тематика образовательной деятельности во всех ДОО разрабатывается на учебный год, и не предполагает изменений. Планирование тем в ДОО 1 осуществлено отдельно на младший, средний, старший возраст. В ДОО 1 так же есть возможность трансформировать формулировки тем, под влиянием актуального интереса обучающихся, т.к. ООП ДО задает лишь ключевые направления тем.

Диаграмма 13 - Сумма баллов по критерию «Гибкость тематики образовательной деятельности»

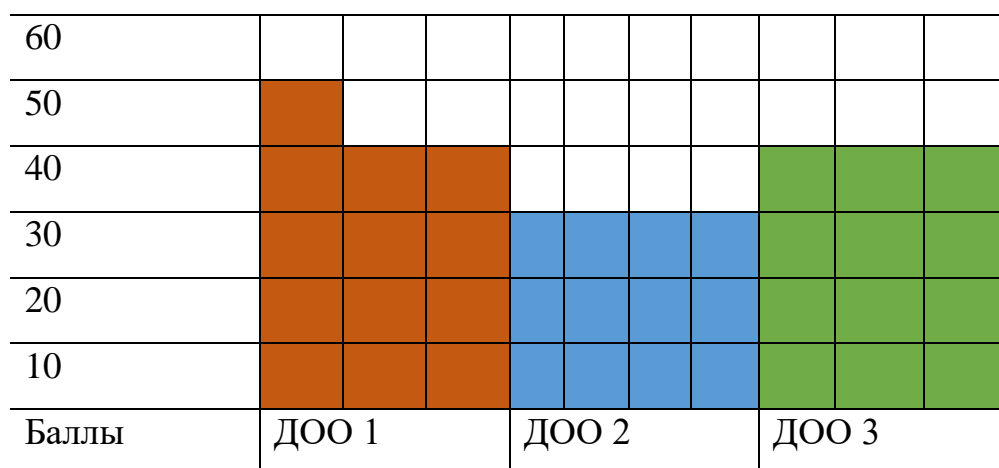


Вариативность тематики, охват темообразующих факторов.

Темообразующие факторы учитывающие наблюдения за процессом развития обучающихся, их актуальные интересы не охвачены ни одной рабочей программе. Так же в темах не наблюдались особенности возраста, группы или личной значимости продукта. Среди тем преобладали сезонные изменения, праздники. В рабочих программах для младшего возраста наблюдался упор на адаптацию в детском саду, в подготовительных – школьная тематика.

В ДОО 1 темы сформулированы обобщенно, что даёт возможность педагогам уточнить её, и поменять фокус с учётом актуального интереса детей, однако, этой возможностью воспользовались только разработчики 1 рабочей программы (средний возраст).

Диаграмма 14 - Сумма баллов по критерию «Вариативность тематики, охват темообразующих факторов»



Решение образовательных задач

Во всех рабочих программах решение образовательных задач во время взаимодействия в режимных моментах заключается в планирование видов деятельности на прогулках. Однако, реализацию их именно в партнерской форме предполагает 1 рабочая программа в ДОО 1, 1 в ДОО 2, и 2 в ДОО 3.

Диаграмма 15 - Сумма баллов по критерию «Вариативность тематики, охват темообразующих факторов»

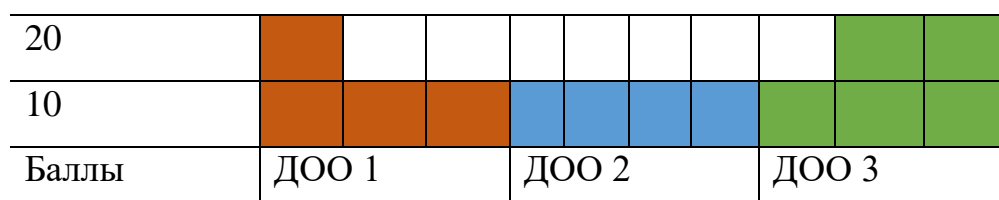


Таблица 5 – Результаты

Дошкольные образовательные организации	Итоговые суммы баллов			
ДОО 1	Рабочая программа 1. 360 баллов Приближена к личностно ориентированной	Рабочая программа 2. 280 баллов Тяготеет к учебной	Рабочая программа 3. 290 баллов Приближена к личностно ориентированной	
ДОО 2	Рабочая программа 4. 230 баллов Учебная модель	Рабочая программа 5. 230 баллов Тяготеет к учебной	Рабочая программа 6. 210 баллов Учебная модель	Рабочая программа 220 баллов Учебная модель
ДОО 3	Рабочая программа 8. 280 баллов Тяготеет к учебной	Рабочая программа 9. 330 баллов Приближена к личностно ориентированной	Рабочая программа 10. 330 баллов Приближена к личностно ориентированной	

Вывод

Целью экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации являлась апробация инструментария и процедуры экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации.

По итогам апробации инструментария выявлено следующее:

1. Все рабочие программы педагогов дошкольных образовательных организации соблюдают формальные требования регламентированные локально-нормативными актами организаций.
2. Самые низкие баллы наблюдаются в критериях «Представленность системы поддержки игровой деятельности» и «Направленность на реализацию образовательных задач в видах детской деятельности». Виды детской деятельности представлены формально - во всех 10 программах это перечисление их в Содержательной части рабочей программы, и скудная представленность в перспективном календарно-тематическом планировании.

Например, такие виды детской деятельности как игровая и познавательно-исследовательская представлены в следующих вариантах: а) отсутствие сюжетно-ролевой игры; б) игровая деятельность представлена обилием дидактических игр, которые скорее можно назвать дидактическими упражнениями, в основном они нацелены на оттачивание навыка счета, развитие речи; в) в рабочих программах так или иначе представлено исследование объектов окружающего мира, в основном на прогулках, и практически отсутствует экспериментирование, лишь в 1 рабочей программе запланировано 2 недели для экспериментирования с песком, водой, мыльной пеной и др. Программа рассчитана на младший возраст.
3. Самые высокие баллы набрал критерий «Конкретность и однозначность формулировки образовательных результатов» - в основном в рабочих программах образовательные результаты сформулированы достаточно конкретно, это исключает двойственность их толкования, предельно точно

передаёт авторский замысел разработчиков программ. Однако, отмечается большое количество образовательных результатов, которые не диагностируемы *«Развиты искренность, справедливость, скромность»*, либо не соответствуют возрасту: *«Умеют работать с календарем природы, проводить опытно-экспериментальную деятельность по алгоритму»* (рабочая программа разработана на группу детей в возрасте от 2 до 3 лет).

Данные, полученные нами после первой серии экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации говорят, о 1) формальном подходе к планированию образовательной деятельности; 2) игнорировании ведущих видов детской деятельности (игровой), что может говорить нам о неполном переходе дошкольных образовательных учреждений к личностно ориентированной модели образовательной деятельности, формальном соблюдении требований ФГОС ДО.

Вторая серия экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации была направлена на определение модели образовательной деятельности, уточненной на тактическом уровне. Результаты показали, что выраженной моделью (Учебной) обладают 3 рабочие программы, остальные находятся на «промежуточном» этапе – 3 тяготеют к учебной модели, и 4 приближены к личностно ориентированной. Данные экспертизы можно трактовать следующим образом:

1. Наиболее сложные для планирования остаются вопросы поддержки игровой деятельности, самостоятельности и инициативы детей – ключевые положения ФГОС ДО, даже при качественном их планировании на стратегическом уровне (основные образовательные программы дошкольных образовательных организации ориентируются прежде всего на личностно ориентированную модель образовательной деятельности), на тактическом уровне наблюдается игнорирование данных вопросов, или недостаточная степень их проработанности.

2. Реализация образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях происходит в субъект-объектном взаимодействии педагога и обучающихся, и в редких рабочих программах педагогов предполагается реализация некоторых образовательных задач в партнерской деятельности педагога и обучающихся.
3. Результаты второй серии экспертизы качества рабочих программ педагогов так же подводят к выводу о формальном подходе к формулированию образовательных задач и результатов, подбору методов реализации образовательной деятельности, что приводит к недостаточной конкретизации образовательной модели на тактическом уровне.

По итогам анализа нами были разработаны методические рекомендации по усовершенствованию инструментария и процедур экспертизы, которые представлены в третьей главе исследования.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА РАБОЧИХ ПРОГРАММ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Этап апробации был ориентирован не только на получение конкретных данных для анализа состояния качества рабочих программ в ДОО Санкт-Петербурга, но способствовал пониманию насколько разработанный в рамках данного научного исследования инструментарий экспертизы соответствует основным целям и задачам такой экспертизы, то есть степень прикладного характера.

В данном контексте с одной стороны, с уверенностью следует констатировать, что в целом методика оправдала свое назначение, с другой нельзя не отметить ряд факторов, которые требуют необходимости качественной доработки и/или корректировки разработанной методики.

1. Выявлены «дефектные» критерии и индикаторы, которые не позволяют получить достоверную и однозначную информацию и затрудняют сформировать экспертное обобщающее суждение о качестве состояния объекта экспертизы, не диагностируемы. Такие параметры целесообразно изъять из инструментария экспертизы качества рабочих программ педагогов ДОО. *Например, критерий «Наличие тем образовательной деятельности, разработанной совместно с обучающимися»*
2. Формат экспертизы качества рабочих программ педагогов на основе сравнительного анализа модальных характеристик образовательного процесса будет целесообразен и эффективен в качестве инструмента самооценки, поскольку заложенные в инструментарий альтернативные различия помогают более полному пониманию сути концепций, пути их реализации и может служить первоначальной ступенью педагогической рефлексии.
3. Для более глубокого анализа степени выраженности личностно ориентированного подхода при проектировании образовательного компонента, на наш взгляд, целесообразно отойти от сравнительного анализа

и полностью сосредоточить оценочный инструментарий на концептуальном профиле личностно- ориентированной модели образования исходя основных его сущностных характеристик.

В качестве основы расширения инструментария экспертизы могут быть рассмотрены следующие направления:

1. Расширение для анализа перечня документации, которые прямо или косвенно относятся к проектированию образовательного процесса конкретно педагогом: конспекты занятий, программу психолого-педагогического мониторинга, еженедельное/ежедневное планирование, системы оценки (самооценка) результатов программы (ее эффективности), характера взаимодействия с родителями и социальным окружением

2. Изучение профессионального опыта и профессионального мастерства педагогов в части «перехода» на личностно ориентированную модель:

- на уровне проектировочных умений изучение владения технологиями создания личностно ориентированной ситуации;

-диагностики личностного потенциала, обучающихся с целью соотнесения возможностей осваиваемого ими материала и видов деятельности, организуемых при его изучении;

-поиск деятельностно - коммуникативных, коллективно-распределенных форм построения образовательных ситуаций;

-проектирование ситуаций, формирующих условия для усвоения воспитанниками содержания образования в формате диалога, который обеспечивает субъектно-смысловое общение, рефлекссию, самореализацию личности с учетом введения социоигровых компонентов решения проблемных задач.

Наиболее эффективными диагностическими средствами здесь могут выступать кейс- технологии, анкеты, опросники. В Приложении № Б приведен образец ситуационной задачи, которая может расширить инструментарий экспертизы в части проектировочных компетенций педагогов, что позволит

создать более подробный анализ сильных и слабых сторон в образовательной модели учреждения.

3. Необходимым условием повышения эффективности экспертизы качества рабочей программы педагогов дошкольных образовательных, расширения ее потенциальной значимости следует принять во внимание принцип комплексности. Какой бы лично ориентированной по результатам экспертизы не оказалась рабочая программа, без ее практической реализации не возможно полноценно оценить качество образовательного процесса. Таким образом, встает вопрос о дополнении критериальной- диагностического аппарата, параметрами, характеризующих деятельность педагога. Среди таких могут выступать листы наблюдения за взаимодействием педагога с детьми, карты анализа непосредственной образовательной деятельности и т.д.

Также ещё одной областью в которой нам видится потенциал, является следующий факт: в локально-нормативных актах дошкольных образовательных организаций (в частности Положениях о рабочих программах педагогов) отмечается разнообразие подходов к определению рабочих программ, целям, задачам и их содержанию.

Данные сравнительного анализа данных документах оформлены в таблицу (Приложение В), на ее основании можно рассматривать внесение критерия о качестве Положения о рабочих программах. Например, степень его проработанности, формализованности, трансляции через требования главенствующей идеи образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, и т.д.

Такие критерии смогут стать основанием выделения единых для всех дошкольных образовательных организаций требований, их унифицированность, что опосредованно приведет к единым требованиям к рабочим программам, и при условии соблюдения идей лично ориентированной модели образовательного процесса повысит её качество.

Заключение

Неопределенный правовой статус рабочей программы педагогов дошкольной образовательной организации вызывает ряд проблем, которые решаются в рамках отдельных организаций самостоятельно. Это приводит к тому, что рабочие программы педагогов дошкольных образовательных организаций имеют отличия, не всегда позволяют эффективно выстроить образовательную модель, что снижает качество образовательной деятельности в целом. Сквозным интегративным механизмом определения качества образовательного процесса может служить характеристика его модели.

В основу инструментария экспертизы были положена идея о соотнесении модели образовательной деятельности, уточненной на тактическом уровне с идеальной моделью. Федеральный государственный стандарт определяет ключевые моменты дошкольного образования, и можно с уверенностью сказать, что модель образовательной деятельности, ориентированная на:

- 1) субъектную позицию ребенка;
- 2) гуманистический характер взаимодействия;
- 3) уважение личности ребенка;
- 4) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей ребенка – будет считаться качественной.

Апробация инструментария на материале 10 рабочих программ педагогов позволила сделать нам вывод, о недостаточной реализации принципов личностно ориентированного обучения на тактическом уровне, о формальном подходе к проектированию образовательной деятельности в целом, и образовательных результатах в частности.

Также результаты апробации позволили нам разработать методические рекомендации по улучшению инструментария экспертизы, определить области возможного его применения, наметить направления развития для инструментария экспертизы качества рабочих программ педагогов дошкольной образовательной организации.

Библиография

1. Багаутдинова С.Ф. Рабочая программа педагога дошкольного образования: нормативно-правовой статус // Детский сад: теория и практика. 2015. № 4
2. Багаутдинова С.Ф., Корнилова К.В. Подходы в планировании образовательного процесса в ДОО // Управление ДОО. 2007. № 7, Корнилова К., Багаутдинова С. Стратегическое планирование как вид прогностической деятельности руководителя ДОО // Дошкольное воспитание. 2009. № 9;
3. Белая К. Ю. Модель образовательной программы ДОУ// К. Ю Белая// Управление ДОУ. – 2011. -№ 1. – С. 8-17
4. Белая К.Ю. Комплексно-тематическое планирование и организация образовательного процесса в ДОО // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С.44–47.
5. Белодед Г. А., Федяева Н. В. Журнал воспитателя дошкольного образовательного учреждения –практико-ориентированное пособие для воспитателей, ст. воспитателей и специалистов, дошкольных образовательных учреждений СПб: ГДОУ № 17 Курортного района, 2011. – с. 96
6. Бережнова О.В. Рабочая программа как локальный нормативный документ дошкольной организации// Детский сад теория и практика, 2015, № 4
7. Веракса Н. Е., Веракса А.Н. Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт // СДО. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-zarubezhnyu-opyt> (дата обращения: 18.03.2018).
8. Вербицкий А.А. Теория и технологии контекстного образования.:МПГУ. 2017 – 24 с.

9. Воронкевич О.А., Седачева Т.Ю., Якимова Е.А. Рабочая программа педагога ДООУ как инструмент реализации основной образовательной программы дошкольного образования// Дошкольная педагогика, апрель, 2014
- 10.Деркунская В.А. Проектная деятельность дошкольников. Учебно-методическое пособие. — М.: Центр педагогического образования, 2012. — 144 с.9.
- 11.Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. — СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014.
- 12.Зебзеева, В.А. Дошкольное образование за рубежом: история и современность / В.А. Зебзеева. - М.: ТЦ Сфера, 2007. - 128 с
- 13.Кириенко С.Д., Конышева В.М. Рабочая программа как инструмент реализации образовательной программы дошкольного образования// Детский сад теория и практика, 2015, № 4, с. 27
- 14.Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А.Колесникова, М.П.Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. — М: Издательский центр «Академия», 2005. — 288 с.
1. Короткова Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. 2-е изд. М.: Издательство «ЛИНКА-ПРЕСС», с 209, 2007
- 15.Короткова Н. А., Михайленко Н.Я. Организация сюжетной игры в детском саду: пособие для воспитателя – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2009. – 96 с.
- 16.Майер А.А. Рабочая программа педагога: в чем интрига? // Детский сад теория и практика, 2015, № 4, с. 27
- 17.Майер А.А., Багаутдинова С.Ф. Проблемы проектирования основной общеобразовательной программы дошкольного образования // Дошкольная педагогика. 2011. № 5; Система планирования в

- дошкольном образовательном учреждении: пособие для руководителей ДОО / Л.Н. Санникова, К.В. Корнилова, С.Ф. Багаутдинова; Науч. ред.: С.Ф. Багаутдинова. Магнитогорск: МаГУ, 2004.
18. Малахов О.В. Особенности проектирования образовательной программы дошкольного образовательного учреждения// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2007, № 4
19. Мерцалова Т. А., С. Г. Косарецкий. Организация профессиональной и общественной экспертизы программ развития и образовательных программ учреждений общего образования: Учебно-методический комплект – М.: АСОУ, 2006. -192 с.
20. Минич О.А. Модель экспертизы программных продуктов для системы образования// Вестник МГПУ, 2018, № 3
21. Мордовцева Т. В. Гуманитарная экспертиза как системный элемент качества обучения специалиста//Вестник Таганрогского института управления и экономики, 2007, № 1
22. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 N 18638)// Российская газета, N 237, 20.10.2010
23. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384)// Российская газета, N 265, 25.11.2013
24. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

- (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550)// Российская газета, N 285, 18.12.2013
25. Сейдаметова Э. Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 1176-1179.
26. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование. Поиск новой парадигмы: моногр. М. 1998
27. Солнцева О.В. Гуманитарная экспертиза оценки качества основной образовательной программы дошкольного образования // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnaya-ekspertiza-otsenki-kachestva-osnovnoy-obrazovatelnoy-programmy-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 27.02.2019).
28. Сомкова О.Н., Солнцева О.В., Вербенец А.М. Планирование и организация образовательного процесса дошкольного учреждения по примерной основной общеобразовательной программе "Детство". СПб.: Издательство «Детство-пресс», М.: ТЦ «Сфера, 2013.
29. Технологии социальной работы: Учебник под общ. ред. проф. Е.И. Холостовой. - М.:ИНФРА-М, 2001. - 400 с.
30. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации»// Российская газета, N 303, 31.12.2012
31. Шихов Ю.А., Шихова О. Ф. Квалиметрический подход в образовании// Образование и наука. 2013. № 4
32. Юдина Е.Г. Оценка качества дошкольного образования: сравнительный анализ российской и международной практики//Материалы XII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития образования: лидерство в школьном и дошкольном образовании: вчера, сегодня, завтра».2016

Экспертное заключение

ФИО эксперта:

Дата экспертизы:

ДОУ, разработчик рабочей программы

Блок 1. Общая характеристика рабочей программы

Формальные характеристики рабочей программы

1. Структура рабочей программы

2. Возможность оперативного внесения изменений в рабочую программу
(процесс разработки, утверждения, внесения изменений)

3. Включенность всех участников образовательной деятельности в образовательный процесс

4.	Наличие в рабочей программе целей, задач, принципов и подходов к реализации образовательного процесса	Присутствуют		Отсутствуют
5.	Непротиворечивость содержания основным принципам дошкольного образования	Не соответствует	Частично соответствует	Соответствует
5.1.	а) ориентация на закономерности психофизиологического развития обучающихся			
5.2.	б) направленность на реализацию образовательных задач в детских видах деятельности;			
5.3.	в) поддержка игровой деятельности;			
5.4.	г) конкретизация образовательных результатов			
6.	Непротиворечивость и согласованность основных положений рабочей программы	Не противоречат		Противоречат

	нормативным методическим документам	и		
--	---	---	--	--

**Блок 2. Специальные характеристики рабочей программы, относящиеся
к модели образовательного процесса**

Критерии оценки	Код	Оценка эксперта	
		10 баллов	20 баллов
1. Наличие конкретизированных образовательных задач, степень их дифференциации	1.1.		
	1.2.		
2. Направленность методов на развитие познавательных интересов обучающихся	2.1		
	2.2.		
	2.3.		
	2.4.		
	2.5		
3. Гибкость режима дня, наличие времени для самостоятельной деятельности детей	3.1.		
	3.2.		
4. Направленность тематики образовательной деятельности на поддержку интересов и инициатив обучающихся	4.1.		
5. Наличие интегративности в определении тематики образовательной деятельности	5.1.		
	6.1.		

6. Наличие личностно-смыслового компонента в содержании образовательной деятельности	6.2.		
	6.3.		
7. Гибкость тематики образовательного процесса	7.1		
	7.2.		
	7.3		
8. Вариативность тематики, охват темообразующих факторов	8.1.		
	8.2		
	8.3.		
9. Решение образовательных задач	9.1.		
Всего баллов			

Результаты степени соответствия РП ДОО основным положениям и выраженность модели образовательной деятельности

Блок оценки рабочей программы	Оценка в баллах	Вывод
1. Общая характеристика рабочей программы		
2. Специальная характеристика рабочей программы		

Особое мнение эксперта

Приложение Б

Обзорно- сравнительная характеристика содержания Положений о рабочей программе педагога

Рассматриваемые параметры	Данные дошкольных образовательных учреждений		
	ГБДОУ № 8 Адмиралтейского района	ГБДОУ № 27 Невского района	ГБДОУ № 2 Петроградского района
Определение рабочей программы	<p>-документ, характеризующий систему организации образовательной деятельности. Рабочая программа - документ, разрабатываемый образовательным учреждением в целях определения объема, структуры и содержания образовательного процесса в ДОО.</p> <p>Рабочая программа – документ, определяющий в соответствии с региональным компонентом, с приоритетным направлением ДОО основное содержание образования по данной деятельности, объем</p>	<p>-нормативный документ, определяющий объем, порядок и содержание изучения образовательных областей, основывающихся на государственном образовательном стандарте (ФГОС ДО)</p> <p>Рабочая программа определяет модель образовательного процесса в конкретной группе</p>	<p>-нормативно-управленческий документ образовательного учреждения, характеризующий систему организации образовательной деятельности педагога, определяющий объем, порядок, содержание изучения образовательных областей конкретной возрастной группы, формы, методы и приемы организации образовательного процесса с целью получения результата, основывающегося на государственном</p>

	знаний, умений, который предстоит освоить его воспитанникам в специфичных видах детских деятельностей в соответствии с возрастом детей.		образовательном стандарте (федеральном и региональном компонентах, компоненте дошкольного образовательного учреждения).
Основание разработки рабочей программы	<p>В соответствии с:</p> <ul style="list-style-type: none"> Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г.№273-ФЗ; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утверждённым приказом Минобрнауки РФ от 30.08.2013г. № 1014; Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013г. №1155 «Об утверждении федерального образовательного стандарта дошкольного образования»; 	<p>В соответствии с:</p> <ul style="list-style-type: none"> Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г.№273-ФЗ; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утверждённым приказом Минобрнауки РФ от 30.08.2013г. № 1014; Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013г. №1155 «Об утверждении федерального 	<p>В соответствии с</p> <ul style="list-style-type: none"> Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г.№273-ФЗ; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утверждённым приказом Минобрнауки РФ от 30.08.2013г. № 1014;

	<ul style="list-style-type: none"> Уставом образовательного учреждения 	<p>государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;</p> <ul style="list-style-type: none"> Уставом образовательного учреждения 	<ul style="list-style-type: none"> Уставом образовательного учреждения
Цели	<p>Планирование, организация и управление образовательным процессом в ДОУ.</p> <p>Рабочая программа регламентирует деятельность педагогических работников ДОУ</p>	<p>Создание условий для планирования, организации и управления педагогическим процессом по определенной образовательной области.</p>	<p>Обеспечение целостной и четкой системы планирования воспитательно-образовательной деятельности, улучшение образования детей на каждом возрастном этапе дошкольного детства, совершенствование работы педагогических кадров дошкольного учреждения.</p>
Задачи	<p>- определение содержания, объема, методических подходов, порядка</p>	<p>Дать представление о практической реализации компонентов Федерального</p>	

	<p>изучения образовательных областей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение контингента воспитанников в текущем учебном году. <p>РП выполняет следующие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет объем и содержание материала, умений и навыков, которыми должны овладеть воспитанники; - оптимально распределяет время по темам; - способствует совершенствованию методики проведения непосредственно – образовательной деятельности детей; - активизирует познавательную деятельность воспитанников, развитие их творческих способностей; - отражает специфику региона; - способствует применению современных образовательных технологий. 	<p>государственного образовательного стандарта дошкольного образования при изучении конкретной образовательной области;</p> <p>определить содержание, объем, порядок изучения образовательной области с учетом целей, задач, специфики образовательного процесса Образовательного учреждения и контингента обучающихся.</p>	<p>Дать представление о практической реализации компонентов ФГОС ДО при изучении конкретного раздела образовательной программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> -конкретно определить содержание, объем, порядок изучения раздела образовательной программы с учетом целей, задач и особенностей воспитательно-образовательного процесса образовательного учреждения и контингента воспитанников; -оптимально распределить время по темам; -способствовать совершенствованию методики проведения непосредственно – образовательной деятельности детей; -активизировать познавательную деятельность воспитанников, развитие их творческих способностей; -отразить специфику региона;
--	--	---	---

			-способствовать применению современных образовательных технологий
Требования	<p>- <u>К структуре и перечню информации, которой должны быть наполнены разделы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • титульный лист; • целевой раздел; • содержательный раздел; • организационный раздел; 	<p>- <u>К структуре</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • целевой раздел (пояснительная записка; планируемые результаты освоения Образовательной программы; Адаптированной программы в соответствии с целевыми 	<p>-<u>К структуре</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • титульный лист. • пояснительную записку • учебно –тематический план • содержание изучаемого курса

	<ul style="list-style-type: none"> • приложения <p><u>- К содержанию</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • четко определять ее место в образовательной программе дошкольного образования, задачи; • реализовать системный подход в отборе программного материала; • конкретно определить требования к приобретаемым воспитанниками компетентностям; • рационально определить формы организации образовательного процесса с учетом возрастных особенностей детей <p><u>- К оформлению</u></p>	<p>ориентирами освоения обучающимися данных программ);</p> <ul style="list-style-type: none"> • содержательный раздел (содержание образовательной работы, планирование работы на учебный год). • организационный раздел (условия реализации Программы) <p><u>- К оформлению</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • материально –техническое оснащение учебного процесса • список литературы <p><u>- К оформлению и содержанию структурных элементов дополнительной образовательной программы</u></p> <p>Раскрыт перечень информации, которой должны быть наполнены вышеуказанные разделы</p>
Особенности	<p>Наличие раздела о перечне функций рабочей программы (нормативная, информационная, методическая, организационная)</p> <p>Наличие раздела о возможности внесения изменений и дополнений в рабочие программы по следующим основаниям:</p>	<p>Рабочая программа разрабатывается в соответствии с содержанием Образовательной программы дошкольного образования Образовательного учреждения, Образовательной программы дошкольного образования, адаптированной</p>	<p>Указана направленность содержания дополнительных образовательных программ</p> <ul style="list-style-type: none"> • должно соответствовать: дошкольному уровню образования; современным образовательным технологиям

	<ul style="list-style-type: none"> • обновления системы образования (изменение нормативной базы, регламентирующей содержание дошкольного образования); • предложения педагогических работников по результатам работы в текущем учебном году; • обновление списка литературы; • предложения педагогического совета, администрации ДОУ <p>Объем 5 страниц</p>	<p>для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья....</p> <p>Объем 3 листа</p>	<ul style="list-style-type: none"> • должно быть направлено на: создание условий для развития личности ребенка, развитие мотивации личности ребенка к познанию и творчеству, обеспечение эмоционального благополучия ребенка, создание условий для творческой самореализации личности ребенка; укрепление психического и физического здоровья детей. <p>Объем 4 листа</p>
--	---	--	--

Ситуационная задача № 1.

Название

Проектирование образовательной деятельности.

Контекст решения

После просмотра мультсериала «Белка и Стрелка», приуроченного к Дню космонавтики, дети разворачивают игру в космонавтов: конструируют ракету из стульев, «готовят» космическую еду, делают скафандры из подручных материалов. Во время игры между детьми разгорается спор: сможет ли человек прожить на другой планете? Дети очень долго дискутируют на эту тему, но так и не приходят к решению.

Задание

Спроектируйте образовательную ситуацию по теме «День космонавтики»

Критерии анализа решения ситуационной задачи педагогом.

1. Учёт контекста (актуального интереса детей) при построении образовательной ситуации

Организует познавательно-исследовательскую деятельность для ответа на вопрос «Возможна ли жизнь за пределами нашей планеты?» - **Игнорирует возникший в ходе игровой деятельности вопрос**

2. Насыщение предметно-пространственной среды

Проектирует изменение предметно-пространственной среды исходя из интересов детей – **В среде появляются предметы, иллюстрации и т.п. исходя только из образовательных задач**

3. Интегративность содержания

Обращается к проектному методу, комбинирует разные виды деятельности - **Образовательная ситуация носит характер урока**

4. Фиксация результата образовательной деятельности

Результаты деятельности детей на занятиях зафиксированы в символической форме, несут для детей практически-ценностное значение – **Результаты либо не зафиксированы, либо не несут практического смысла**