

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»



Основная профессиональная образовательная программа  
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Психология и педагогика современного Детства»  
форма обучения – очная

### **Выпускная квалификационная работа**

Особенности представлений младших школьников о добре и зле

Обучающейся 2 курса  
Поповой Дарьи Юрьевны

Научный руководитель:  
Кандидат педагогических наук, доцент  
Савинова Людмила Юрьевна

Рецензент:  
Доктор биологических наук, профессор  
Николаева Елена Ивановна

Санкт-Петербург  
2020

## Оглавление

Введение.....	3
....	
Глава 1. Теоретические основы формирования нравственных представлений у детей младшего школьного возраста	
1.1. Характеристика понятий добро и зло, как основ нравственных представлений.....	5
1.2. Особенности формирования нравственных представлений у детей младшего школьного возраста.....	11
Глава 2. Диагностика особенностей представлений младших школьников о добре и зле	
2.1. Диагностический комплекс определения особенностей представлений младших школьников о добре и зле.....	16
2.2. Результаты диагностического исследования особенностей представлений младших школьников о добре и зле.....	18
Глава 3. Методические рекомендации для учителей начальной школы по развитию представлений младших школьников о добре и зле.....	33
....	
Заключение.....	48
....	
Список литературы.....	50
Приложения.....	56
....	

## Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена, в первую очередь, стоящими перед системой образования задачами, сформулированными в нормативно-законодательных документах Правительства Российской Федерации (Закон РФ «Об образовании» 2013г. [43], Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) [55], Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина РФ [29], «Стратегия развития воспитания в РФ на период 2025» [52]).

Вопросы нравственности для человека были актуальны всегда, так как нравственность лежит в основе человеческих отношений и существования общества в целом. Коренное изменение общественно-политического строя, произошедшее в России на рубеже веков оказало существенное влияние на нравственное здоровье людей. Этому может свидетельствовать равнодушное отношение друг к другу, обострение социальных проблем, беспринципность и цинизм.

Младший школьный возраст называют сензитивным, что говорит нам о формировании мировоззрения. Дети в этом возрасте эмоционально отзывчивы, чувствительны и более внушаемы. Именно в младшем школьном возрасте осваивается новая социальная роль – ученик, усваиваются нормы и правила осознанного поведения в обществе, а так же появляются новые нравственно-значимые чувства.

В своей работе, мы остановимся на изучении тех понятий, которые лежат в самой основе нравственных представлений - добро и зло. Выбранная тема, позволит понять, что подразумевает под словами "добро" и "зло"

младший школьник, на основе чего, основываются суждения современного ребенка, и какого нравственного ориентира он придерживается.

**Цель** исследования - выявить особенности представлений о добре и зле у детей младшего школьного возраста.

**Объект** исследования - становление нравственных представлений младших школьников.

**Предмет** исследования - особенности представлений младших школьников о добре и зле.

**Гипотеза** исследования:

- представления младших школьников о добре и зле включают знания о литературных героях;
- существует разрыв между когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами представлений о добре и зле.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой исследования, мы выдвинули следующие **задачи**:

- проанализировать основные теоретические подходы к сущности и процессу организации нравственного воспитания младших школьников;
- подобрать и разработать диагностики сформированности представлений младших школьников о добре и зле;
- исследовать особенности представлений младших школьников о добре и зле;
- разработать рекомендации для учителя, позволяющих расширить понимание младших школьников о нравственных ценностях.

Экспериментальная база: научное исследование проводилось на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения гимназии №114 Выборгского района города Санкт-Петербурга, выборка составила 38 человек.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования нравственных представлений у детей младшего школьного возраста**

### **1.1. Характеристика понятий добро и зло, как основ нравственных представлений**

Еще философы античности начали задумываться о сущности и проблемах воспитания нравственности. По учению философа Демокрита [18] нравственным считается тот человек, который понял законы человеческой жизни и научился правильно относиться ко всему, что с ним происходит. Сократ [18], отождествлял нравственность, мудрость и разум. Аристотель говорил о нравственности, как о "особой сфере мышления и воли человека". [18].

Слово "нравственность" берет свое начало от слова нрав. "Нравы - это эталоны и нормы, которыми руководствуется человек в своем поведении, и в своих поступках" [4]. Нравы - это изменяемые категории. Они зависят от общества и его привычек, а также поддерживаются авторитетом общественного мнения, но не правовыми положениями.

Л.А.Григорович описывает нравственные нормы, как требования, определяющие, как человек должен поступать в той или иной ситуации, при этом нравственная норма может побуждать к определенным поступкам, а может запрещать или предостерегать от них [14].

Часто понятие «нравственность» связывают с понятием духовности. Многие русские философы (Н.А.Бердяев, Н.О.Лосский, В.С.Соловьев и др.), поддерживали идею о неразделенности духовного и нравственного в человеке. В словарях "духовное воспитание", чаще всего истолковывают как религиозное, в частности, христианское; нравственное ассоциируют - с проблематикой общечеловеческий ценностей, главными из которых является

человеческая жизнь [36]. Нравственным человеком является тот, у кого личные убеждения и поведенческие стереотипы не противоречат нормам морали, человек, обладающий свободой мысли и действия, а так же верно исполняющий правила и нормы своего социума.

В. Соловьёв, убежден, что нравственный смысл жизни, первоначально и окончательно определяется таким нравственным понятием, как добро [50].

Добро и зло, разграничивающие нравственное и безнравственное, – одни из главных категорий нравственности, с которыми в первую очередь знакомится человек. Со времен древности добро и зло истолковывались как две силы, господствующие над миром, надприродные, безличностные. Ф. Энгельс говорил о том, что представления о добре и зле так сильно менялись от народа к народу, от века к веку и часто прямо противоречили одно другому [33]. Религиозные учения, видят добро, как выражение разума или воли Бога. Само определение добра достаточно сложно. Добро определяется как сотворение ценностей в мире и приобщение к ним окружающих людей [31]. Однако источники добра и зла находятся, прежде всего, в человеке и проявляются в сознательной деятельности и поступках человека. Следовательно, в узком смысле, добро следует рассматривать как психологический феномен. В психологическом аспекте добро – это то «хорошее, приятное и полезное», а значит ценное, что делается ради другого, в конкретных условиях жизни и деятельности. Добро обобщенно включает в себя содержание всей совокупности норм, принципов морали общества в целом, выступает как нравственное основание справедливости, долга и чести. Ценность добра состоит в его осуществлении, в способности человека не просто различать добро и зло, но и действовать во имя добра [27].

Зло, по своему содержанию, противоположно добру [64]. Оно ассоциируется у нас с уничтожением, унижением, подавленностью. Обобщенно оно выражает безнравственное, противоречащее требованиям морали, заслуживающее осуждения. Понятие зла, является одним из

наиболее сложных и трудноопределимых. Вопросы о сущности зла, о его происхождении входят в категорию «вечных вопросов».

В.В. Абраменкова в своих исследованиях пишет, что добро - это что-то положительное и гармоничное, принимаемое за должное, а зло - это что-то предосудительное, отрицательное и дисгармоничное [1].

К.Д. Ушинский говорил о том, что главное в нравственном человеке - это его «стремление к проявлению доброй воли в борьбе со злом» [54].

Категории добра и зла лежат в основе нравственных представлений человека.

Нравственные представления можно определить, как представления о таких качествах личности, которые позволяют действовать и думать в соответствии с нравственными нормами и правилами.

Л.Н. Антилогова определяет нравственные представления как составляющую когнитивной сферы нравственного сознания. Н.Д.Левитов связывает нравственные нормы и представления с нравственными чувствами и волевыми четами характера, а О.Г.Дробницкий отождествляет нравственную норму с нравственным представлением [57].

Представление - необходимый элемент сознания. В представлении у индивида сохраняется то, что, объективно говоря, является его достижением благодаря его практике.

В работах Б.Г.Ананьева, Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, Б.Ф.Ломова, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева представление рассматривается как чувственный образ предметов и явлений, свободно сохраняемый и воспроизводимый в сознании и без непосредственного воздействия самих предметов и явлений на органы чувств. Хотя представление является формой индивидуального чувственного отражения, у человека оно может существовать лишь на основе общественно-практической деятельности, опосредуя системой общественных значений.

Представления имеют свои характеристики. Прежде всего, представления характеризуются наглядностью или яркостью. Стоит помнить,

что представления - это чувственно-наглядные образы, поэтому они очень близки к образам восприятия, но при этом образы представлений - воспроизведённые и переработанные, из-за этого, как правило, они бледнее.

Следующей характеристикой представлений является фрагментарность, которая указывает, на отдельные черты запомнившегося образа.

Не менее важными характеристиками представления являются обобщенность и устойчивость. Степень обобщенности, а так же устойчивости представлений может быть различной [32,53].

«Нравственные представления - это обобщенные образы, форма знания, образец-эталон помыслов, желаний и дел, то есть представления о нравственных нормах, критериях должного, правильного, истинного отношения к себе, другим людям и миру» [47].

Х.Штольц и Р.Рудольф, определяют нравственное представление, как обобщенный образ, форму знания о нравственных нормах, критериях должного, правильного и истинного отношения к себе, к другим людям и миру [60].

Под формированием нравственных представлений, мы подразумеваем «целенаправленный процесс приобщения личности к моральным ценностям человечества и конкретного общества» [17]. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что развитие нравственных представлений представляет собой усвоение человеком в процессе его индивидуального развития, норм поведения и превращение их в личные моральные качества.

Семья, родственники и ближайшее окружение способствуют формированию основ нравственных представлений через подражание и копирование поведения взрослых - это первый этап формирования элементарных нравственных представлений. На этом этапе главный мотив, побуждающий личность следовать моральным нормам и правилам - боязнь наказания за их нарушение.



Семья, воспитатели, друзья и сверстники в детском саду и начальной школе содействуют формированию нравственных представлений на основе обобщенных правил, на основе которых оцениваются люди и их поведение в обществе. Это этап конвенциональной нравственности. В основе поступков, как правило, лежит внешняя нравственная регуляция. Главным мотивом при выборе линии поведения является страх и честь.

Следующий этап - автономной нравственности. На формирование нравственных представлений на данном этапе оказывают влияние семья, педагоги, товарищи. Главный мотив поведения на данном этапе – совесть [17].

По мере накопления нравственных представлений, ребенок овладевает различными сторонами общественного морального сознания и в первую очередь критериями моральной оценки и моральных требований.

С одной стороны, накопленные знания и расширение опыта приводит к углублению нравственных представлений, а с другой стороны к их обобщению, которое приближает представления к элементарным понятиям о нравственности и морали.

Известные зарубежные и отечественные психологи связывают нравственное развитие личности ребенка с развитием нравственных представлений. При этом многие из них утверждают, что представление о нравственных нормах оказывает регулирующее воздействие на личность в силу убежденности человека в их необходимости и справедливости, то есть нравственная норма представляет собой внутренний регулятор поведения личности, то есть ориентир, который принят личностью, образует ее установку (Р.К. Селман, Мунзер Аль-Шейх, Л. Кольберг, П. Айзенберг, Д. Рест, С.Н. Карпова, А.И. Подольский, Е.В. Субботский и др.).

Изучение психолого-педагогической литературы дало возможность сделать вывод о том, что нравственные представления не возникают мгновенно, а «формируются, постепенно совершенствуясь и изменяясь под

влиянием целенаправленного воздействия на высшие психические функции, в частности восприятие и память» [12].

Определение уровня сформированности представлений младших школьников является сложной и не решенной до конца проблемой. Первым этапом диагностической деятельности педагога-психолога является определение характеристик и критериев изучаемого явления. В педагогической диагностике сформированности представлений нет единых критериев, каждый исследователь разрабатывает и придерживается своих собственных критериев, а также разрабатывает систему их оценки. О высоком уровне сформированности нравственных представлений свидетельствует не только знание нравственных норм и эталонов, сколько способность в процессе их переосмысления выработать нравственные убеждения и в соответствии с ними управлять собственным поведением в ситуациях, требующих нравственного выбора. Существование таких убеждений и привычек, говорит о нравственной зрелости человека [57].

На этапе сбора информации по своей теме, мы познакомились с методикой диагностики нравственных представлений, таких авторов как: Е.В. Вялкова, С.И. Варюхина, Н.Ф. Голованова, Р.В. Овчарова, Н.В. Мельникова, М.И. Шилова, Н.Е. Щуркова, Е.Ф. Шубина и др.

Ученые, исследуя представления детей о нравственности, опираются на те образы, которые стали для детей основой для подражания. Такими идеалами у младших школьников могут выступать родители или ближайшие родственники, учителя, преуспевающие артисты, герои литературных произведений и фильмов, друзья или знакомые.

Содержание представлений исследователи, как правило, рассматривают в соответствии с наполненностью трех компонентов: когнитивного (опирается на объём и качество нравственно-этических знаний, включает в себя нравственное сознание, нравственные знания и убеждения, нравственные идеалы и нравственные ценности), эмоционального (отношение к другому человеку, людям, их поступкам, выражается

отношение в эмоциональных реакциях и оценках, характеризуется направленностью эмоций по отношению к собственной нравственной деятельности, эмоциональной окраской оценок образа «Я» в нравственном аспекте [37], включает нравственные чувства и нравственные переживания) и поведенческого (проявляется в способности соотносить своё поведение с нравственными ценностями и нормами, включает нравственные потребности, нравственные мотивы, определяющие линию нравственного поведения) [10].

Р.В. Овчарова, Н.В. Мельникова изучали сформированность нравственных представлений у младших школьников по тем же компонентам, наполняя их другим пониманием. Под когнитивным компонентом они подразумевали когнитивные репрезентации, содержанием которых является знание нравственных категорий, системы взглядов на мир; осознание себя как активного субъекта жизнедеятельности, способного применять нравственные нормы в различных жизненных ситуациях, совершающего свободный выбор и несущего за это ответственность, а поведенческий компонент у них выступает рациональной основой нравственной деятельности личности [38].

## **1.2. Особенности формирования нравственных представлений у детей младшего школьного возраста**

Психологи и педагоги (И.Ф.Харламов, Л.И.Божович, В.В. Давыдова, В.В. Рубцова и др.) отмечают, что в разные возрастные периоды, существуют разные возможности для формирования нравственных представлений. Формирование нравственных представлений происходит с учетом возрастных, природных и индивидуальных особенностей человека. Приобретенные знания позволяют планировать дальнейший нравственный рост.

Переход ребенка в категорию школьника связан с изменением его рода деятельности, а так же общением и окружением.

Ученые-психологи (Л.И. Айдарова, Э.Н.Егорова, В.А. Крутецкий, А.А.Люблинская, В.С. Мухина и др.) установили, что младший школьный возраст является классическим временем для формирования моральных идей и правил. Ребенок «послушен» и с интересом и увлечением принимает разные правила и законы. В учебном процессе школьники поглощены коллективной деятельностью, которая позволяет усвоить нравственные нормы, касающиеся взаимоотношения учащихся между собой и учителя с учениками.

Главными новообразованиями младшего школьного возраста считают качественно новый уровень развития произвольной регуляции поведения и деятельности, осознанность и произвольность познавательных процессов, наличие рефлексии и внутреннего плана действий, новый тип отношений с окружающими людьми, появление иерархии мотивов.

И.А. Зимняя считает младший школьный возраст началом общественного бытия ребенка как субъекта деятельности [22]. С приходом ребенка в школу происходит, как подчеркивал Д.Б. Эльконин, перестройка всей системы отношений ребенка с действительностью. Начало школьного периода жизни ребенка «характеризуется принципиальным изменением всего его строя, он начинает осуществлять общественно значимую и общественно оцениваемую деятельность» [63].

Младший школьный возраст - является сензитивным для усвоения ценностей и нравственного развития.

Младший школьный возраст характеризуется повышенной восприимчивостью к усвоению нравственных правил и норм. «Стержнем, определяющим нравственное развитие личности младшего школьника, является формирование гуманистического отношения и взаимоотношения детей, опора на чувства, эмоциональную отзывчивость» [с.211, 7].

В соответствии с теорией Ж.Пиаже представления о нравственности в данный период времени меняется от нравственного реализма (когда ребенок категоричен в своих убеждениях касаемых норм нравственных ценностей) к

нравственному релятивизму (когда ребенок начинает понимать относительность своих поступков и поступков окружающих). Нравственный релятивизм присущ детям от 11 лет. Он основан на утверждении, что каждый человек достоин уважительного отношения к себе и если он и допускает ошибку, то в ней можно узреть безвыходную ситуацию положения.

В этот период у младших школьников рождается социальное «Я». Это изменение в сознании приводит младшего школьника к переоценке ценностей: все, что связано с учебной деятельностью встает на первый план, игры и игрушки становятся забавой. В поведении исчезает детская непосредственность и появляется потребность быть взрослым, то есть быть хорошим учеником. Одним из главных эталонов, определяющих положение ребенка в группе одноклассников, становится оценка учителя. «Школьное обучение отличается опосредованностью отношений с взрослыми образцами и оценками, следованием правилам, общим для всех, приобретением и усвоением нравственных норм» [26]. Эти моменты влияют на развитие психических функций личности ребенка и как следствие, его поведения.

Исследования ученых К.А.Климовой, И.Ю.Кулагиной, В.И.Мухиной, Л.И.Рувинского, в области психологии ребенка говорят о том, что в деятельности младшего школьника значительную роль играют такие мотивы, как чувство обязанности перед другими, сочувствие, желание помочь. Деятельность детей, побуждаемая социально направленными мотивами, становится целенаправленной, самостоятельной, настойчивой. Наряду с другими качествами личности - у детей формируется ответственность. В младшем школьном возрасте закладываются основы таких социальных чувств, как любовь к Родине и национальная гордость, восторженное отношение к героям-патриотам, к смелым и отважным людям [58].

Л.С. Выготский писал о том, что в младшем школьном возрасте происходит переход от ситуативного познания мира, к его научному изучению, начинается процесс освоения новых, а так же систематизация и углубление полученных ранее знаний [58]. Учебная деятельность в этот

период создает условия для овладения учащимися приемами и способами решения различных задач [58] не только умственного, но и нравственного характера, формируя на основе этого отношение детей к миру вокруг себя.

Младший школьный возраст сензитивен к искусству и творчеству. Это связывается с психофизиологическими особенностями этого возраста, характеризующегося, прежде всего, эмоционально-образным типом мышления, что обуславливается преобладающей ролью в деятельности правого полушария. Именно поэтому, творческая деятельность наиболее соответствующая для развития ребенка.

Внимание в этом возрасте неустойчиво и произвольно, а так же ограничено по объему. Память носит наглядно-образный характер. Дети запоминают яркий материал, на основе которого формируется устойчивый образ. Эта возрастная особенность дает хорошую возможность для формирования нравственных чувств и предполагает выбор такого средства формирования нравственных представлений, который способен заинтересовать ребенка.

#### **Выводы по 1 главе:**

1. Представление - это психический процесс, отражения каких-либо предметов или явлений, которые в данный момент нами не воспринимаются, но воссоздаются, на основе прошлого опыта [32,44,53,58].
2. Нравственные представления - это обобщенный образ, форма знания о нравственных нормах, критериях должного, правильного и истинного отношения к себе, к другим людям и миру [41].
3. На основе анализа литературы и работ ряда авторов, таких как: Н.Ф.Голованова, Е.В.Вялкова, Н.В.Мельникова, Р.В.Овчарова, Н.Е.Щуркова и др., мы выделили для своей работы компоненты нравственных представлений: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, каждый, из которых, обладает определенной функциональной заданностью [10,15,38, 62].

4. Младший школьный возраст является сенситивным периодом для формирования нравственных представлений. Особенности восприятия и мышления младших школьников необходимо учитывать при формировании нравственных категорий о добре и зле, систем взглядов на окружающий мир (представлений, понятий, взглядов), знаний нравственных норм, принципов и правил поведения в обществе [32, 41, 44, 53, 58].

## **Глава 2. Диагностика особенностей представлений младших школьников о добре и зле**

### **2.1. Диагностический комплекс определения особенностей представлений младших школьников о добре и зле**

В соответствии с выделенной целью и задачами опытно-поисковая работа включает в себя следующие этапы:

1. разработка качественной и количественной характеристики уровней сформированности представлений о добре и зле у младших школьников;
2. подбор диагностических материалов;
3. сбор и обработка данных;
4. описание полученных результатов и формулировка выводов.

Исследование проводилось в ГБОУ Гимназии № 114 Выборгского района г. Санкт-Петербурга.

В исследовании приняли участие 38 обучающихся 2-3 классов.

Сформированность представлений о добре и зле изучались по следующим показателям:

- Яркость
- Полнота
- Обобщенность
- Устойчивость [32,53].

И в соответствии с наполнением трех структурных компонентов: когнитивного, эмоционального, поведенческого.

*Когнитивный компонент* определяется по следующими критериями:

-осознание детьми нравственных норм о добре и зле и представлений о нравственных качествах героев;

-мотивированная оценка героя;

-обоснование выбора героя с позиции – добра и зла, в соответствии с нравственными нормами.

*Эмоциональный компонент* определяется по таким критериям, как:



-положительное эмоциональное отношение к герою, поступающему в соответствии с нравственными нормами;

- выражение эмоционального отклика в жестах и мимике;

- проявление эмпатии по отношению к герою, который является эталоном нравственного поведения.

*Поведенческий компонент* определяется по следующим критериям:

-проявление нравственной направленности в отношениях с окружающими людьми;

-оценка своих поступков с нравственной позиции - добра и зла [37].

Ключевым показателем сформированности уровня выступало соответствие знаний, эмоционального отношения и линии поведения младшего школьника.

Основываясь на выделенные компоненты, была разработана таблица (табл.1) описывающая 3 уровня проявления компонентов: недостаточный, базовый, оптимальный.

*Таблица 1*

*Уровни сформированности компонентов представлений младших школьников о добре и зле*

<i>компоненты</i>	<i>Уровни</i>		
	<b>Недостаточный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Оптимальный</b>
<i>Когнитивный</i>	Ребёнок не осознаёт нравственную норму добра и зла и не может оценить поступок героя в соответствии с этой нормой, представления о добре и зле скудные	Ребёнок может оценить поступок героя с позиции добра и зла, но не объясняет свою оценку, высокая степень конкретизации в понимании сущности добра и зла	Ребенок осознает нравственную норму добра и зла, адекватно оценивает поступки и поведение героя и объясняет свою оценку, в представлениях присутствуют обобщение и полнота
<i>Эмоциональный</i>	Отношение к нравственным нормам добра и зла пассивное, эмоциональная реакция к героям, олицетворяющим добро и зло, отсутствует	Эмоциональное отношение к проявлениям добра и зла неустойчивое, эмоциональные реакции неяркие	Эмоциональные реакции адекватны, отношение к добру и злу устойчивое и соответствует общепринятым нормам. Яркая выраженная эмпатия к

			герою
<i>Поведенческий</i>	Отсутствие у ребёнка желаний следовать принятым в обществе нравственным нормам. Ребёнок не может оценить своё поведение с точки зрения добра и зла	У ребёнка есть стремление совершать нравственные поступки, соответствовать нравственным нормам, но в действительности это не всегда получается, не всегда знания и эмоциональная реакция соответствуют проявлению в поведении	Ребенок стремится совершать добрые поступки и побуждает других к их свершению, принимает решения в соответствии с нравственными нормами, имеет опыт нравственного поведения, знания, эмоциональная оценка и траектория поведения совпадают

Для выявления уровней сформированности представлений о добре и зле были выбраны следующие диагностические методики:

1. Рисуночная методика «Добро и зло» (разработанная нами на основе рисуночной методики «Картина мира» Романовой Е.С., Потемкиной О.Ф.), позволяющая определить полноту, обобщенность и степень яркости представлений, сформированность когнитивного и эмоционального компонентов (приложение 1).

2. Методика «Неоконченные предложения» (модифицированная нами на основе теста Сакса Леви), позволяющая определить полноту, обобщенность и степень яркости представлений, сформированность когнитивного и эмоционального компонентов (приложение 2).

3. Методика Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте», позволяющая определить устойчивость представлений, поведенческую их составляющую (приложение 3).

## **2.2. Результаты диагностического исследования особенностей представлений младших школьников о добре и зле**

Проанализировав полученные результаты *рисуночной методики «Добро и зло»*, мы заметили, что 35 (92%) опрошенных в своих рисунках используют яркие и насыщенные цвета. У 3 испытуемых в работах были

использованы ахроматические цвета. Благодаря использованию ярких цветов, ребята выражали весь спектр своих эмоций и чувств. 20 (53%) испытуемых в своих рисунках используют разграничение цвета - изображают героев олицетворяющих добро с помощью теплых оттенков (красного, розового, желтого, оранжевого и др.), а персонажей изображающих зло с помощью холодных тонов (синего, фиолетового, серого и т.д.). У 16 (42%) испытуемых нет четкого цветового разграничения между добром и злом. Они не акцентируют внимание на цветовых различиях между добром и злом, предпочитая заострить внимание на самих персонажах рисунка и их поступках. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, о том, что яркость представлений о добре и зле проявляется у 35 (82%) детей из опрошенных.

Разграничивают лист на две части и рисуют добро и зло как противопоставления – 24 (63%) испытуемых. Это говорит нам о отсутствии амбивалентности понятий у этих детей. У 1 испытуемой (рис.3) в работе не встречается разграничение. Добро и зло в ее рисунке представлены как одно целое. Переход от реализма к релятивизму, который впоследствии приводит к амбивалентности, встречается у 4 (10%) испытуемых. В некоторых рисунках добро исправляет поступки зла («...зло - поджигатели, добро - пожарные, которые тушат пожар...»), таким образом, ребятам легче описать свои представления.

Так же, в нашем анализе, мы заметили тенденцию в изображении конфессиональных абстрактных символов. Так у 15 (39%) испытуемых в роли добра выступает - Бог/ангел, а в роли зла - дьявол/черт («...ангел помогает людям, черт – делает все плохо...»). Религиозность понятий добра и зла может говорить о конкретности представлений и недостаточной наполненности их светским пониманием. Так же можно с уверенностью говорить о положительных и отрицательных качествах каждого из персонажей (поведение каждой фигуры предопределено, т.е. ангел не может быть воплощением отрицательных поступков, а черт обладателем положительной энергетики). У 7 (18%) испытуемых замечена особенность

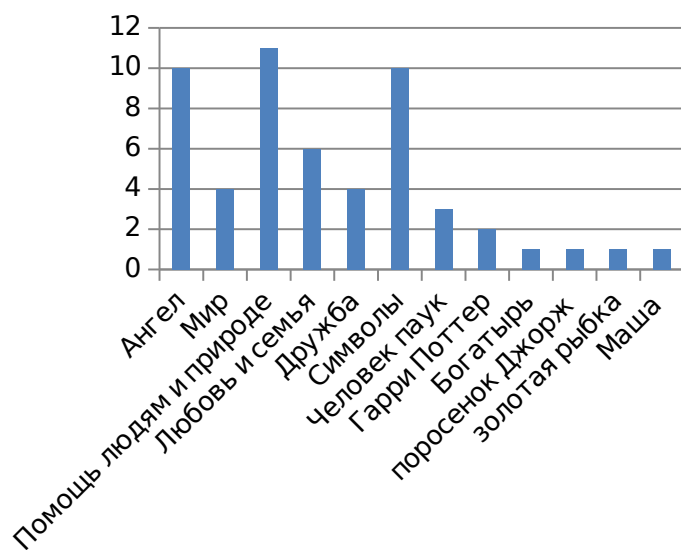
изображать в рисунках сказочных персонажей. Так героями рисунков послужили Гарри Поттер и Волан-де-Морт, баба Яга, богатырь и змей Горыныч, а так же персонажи, нравственность которых не раскрыта и поступки которых, можно назвать противоречивыми – золотая рыбка, маша из мультфильма «Маша и медведь», поросенок Джордж из мультфильма про свинку Пеппу, человек паук. Данное явление, может говорить о неоднозначности в восприятии этих героев детьми.

Определяя полноту представлений о добре и зле, мы подсчитывали количество изображенных объектов (приложение 4). В рисунках играет важную роль каждая деталь. Наличие в рисунках каких-либо подробных мелочей, говорит нам о полноте представлений изображенного персонажа или ситуации. У 36 (94%) человек, в рисунках присутствует не менее двух персонажей, один из которых является ярким представителем зла, другой - добра, что говорит о конкретности представлений. Часто дети изображали не только персонажей, но и сложившуюся ситуацию вокруг них. У 2 (5%) испытуемых в рисунках представлен только один герой, либо представитель добра, либо представитель зла.

В исследовании часто встречались испытуемые, которые использовали символы (смайлики, значки, картинки и т. д.). Возможно, эта особенность современных детей связана с большим количеством наглядных символов в окружающем их цифровом мире, а может это свидетельствует о бедности представлений (рис. 4). В среднем дети использовали шесть символов в определении одного из понятий.

Обработав данные по методике, мы пришли к следующим результатам  
рис.1

## Добро - это



## Зло - это

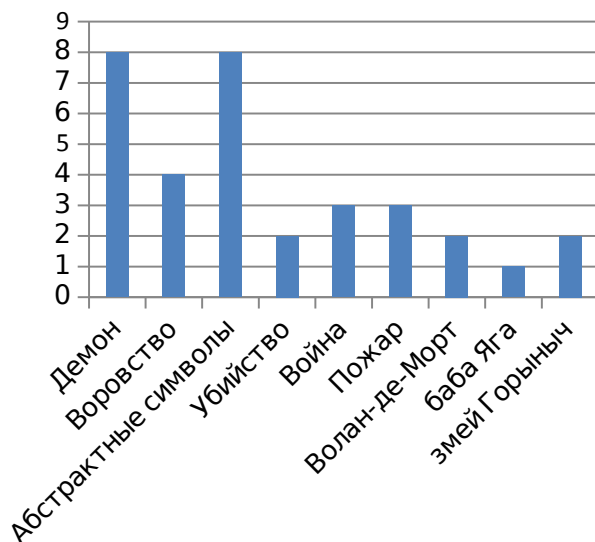


Рисунок 1 Результаты Рисуночная методика «Добро и зло»

Анализ первого и второго вопроса методики «Неоконченные предложения» показал (таблица 4), что большинство испытуемых на вопросы: «Добро - это...» и «Зло-это...» дают типичный обобщенный ответ

«добрые поступки/злые поступки», не раскрывая суть своего понимания. На втором месте, понимания добра, у учащихся идет помощь окружающим и близким, а в качестве зла выступает ненависть к окружающим и предательство. Более подробные ответы испытуемых, приведены в таблице 4.

Таблица 4

*Ответы младших школьников на вопросы «Добро - это...»  
и «Зло - это...»*

1. Добро - это		2. Зло - это	
Ответы	Кол-во ответов	Ответы	Кол-во ответов
Добрые/хорошие поступки	17	Злые/плохие поступки	19
Помощь другим	13	Ненависть и предательство	5
Бескорыстность	4	Вредительство	4
Уважение	2	Убийство	3
Любовь	2	Гадость/Гниль	3
Верность и преданность	2	Хулиганство	3
Родные и друзья	2	Война	2
Черта характера	2	Безразличие	2
Забота мамы	1	Боль	2
Свет	1	Черта характера	2
Психологическое чувство радости	1	Фальшивые друзья	1
Честный и хороший человек	1	Варварство	1
Добро!	1	Тьма	1
		Психологическое чувство гнева	1
		Загрязнение природы	1
		Зло!	1

В качестве ответов на второй и третий вопрос («Какого доброго/злого героя ты знаешь? Откуда ты о нем узнал?») были приведены примеры героев, взятых из книг – 14 (40%), мультфильмов – 15 (39%), фильмов – 5 (13%), и других источников – 5 (13%). В качестве других источников были примеры из жизни и исторические личности, а так же герои из книги, которую испытуемый пишет сам. Некоторые ребята приводили примеры героев из книг, которые были экранизированы на экраны телевизоров, в связи с этим

мы столкнулись с тем, что не могли точно определить, откуда же на самом деле ребенок узнал об этом персонаже. Что касается критерия «полнота», ни в одной работе не было приведено больше одного героя.

Гораздо лучше обстоят дела с вопросами 8 и 9, в которых нужно было привести примеры героев из книг. 8 (21%) испытуемых в качестве примеров приводят, как минимум двух персонажей. Так же у 24 (63%) ребят, мы заметили тенденцию, в которой в качестве примера доброго и злого персонажа они приводят героев из одного литературного произведения. Ребятам легче привести примеры героев, анализируя какое-то одно произведение.

11 (29%) испытуемых в качестве ответов на вопрос, привели примеры противоречивых героев, либо привели примеры героев, не несущих нравственной характеристики (добрый герой - колобок, лиса, Буратино, золотая рыбка и др.; злой герой – лиса, коршун, царица, волк и др.).

Результаты 5 и 6 вопросов (Твои добрые/злые поступки) показали, что 32 (84%) ребенка, приводят в качестве примеров конкретные поступки. 6 (16%) испытуемых не смогли, либо не захотели привести примеры своих злых поступков («...у меня нет таких»).

Для изучения уровня обобщенности представлений, были предложены вопросы 7 и 10. На вопрос 7 («Как определить добрый человек или злой?») большинству детей было очень сложно ответить. Основная часть ребят 22 (69%) дали очень абстрактные ответы («по характеру, по лицу, по душе»). 7 (17%) испытуемых попытались на жизненных примерах, показать, как определить добрый человек или злой. Остальные ребята не справились с вопросом.

10 вопрос («Может ли добрый человек совершить злой поступок? Почему?»), предполагающий амбивалентность понятий добро и зло, был понят не всеми ребятами. 3 (8%) испытуемых не ответили на этот вопрос. 15 (39%) ребят, дали категоричный отрицательный ответ, аргументируя это тем, что добрые люди, не могут совершать злых поступков. 20 (53%) человек, в

ответах на этот вопрос, написали «да, может», объясняя это тем, что каждый человек, может попасть в разные жизненные ситуации.

Анализируя яркость представлений, мы подсчитывали наиболее эмоциональные ответы. У 24 (65%) испытуемых в качестве ответов на вопросы были встречены побудительные предложения. Возможно, таким образом, дети пытались передать своё негодование (при объяснении зла и сопутствующих ему поступков), или же свою нескрываемую радость при воспоминании приятных событий из их жизни (при объяснении добра).

Анализ результатов методики *Н. Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте»* показал, что большинство детей - 30 (79%) имеют устойчивое представление о добре и зле, и ребята безошибочно отвечают на вопросы методики и знают как правильно, с нравственной точки зрения себя вести в разных жизненных ситуациях. У 3 (8%) опрошенных в ответах ярко прослеживалось равнодушие ко всему окружающим, а так же безразличие к проблемам других людей. К примеру, на вопрос: «Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?», ребята выбирают ответ: «тороплюсь в школу», а на вопрос: «Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо наказан. Как ты поступишь в этом случае?» ответом был выбран вариант: «ничего: жизнь вообще несправедлива».

Наблюдение за младшими школьниками на уроках и во внеурочной деятельности показало несоответствие декларируемых правил поведения и практики собственного поведения. В целом анализ полученных данных показал, что большинство младших школьников определяют добро и зло достаточно обобщённо через понимание поведенческой составляющей этих понятий:

В целом анализ полученных данных показал, что большинство младших школьников определяют добро и зло достаточно обобщённо через понимание поведенческой составляющей этих понятий: – добро – «добрые и хорошие поступки» (44 %); – зло – «злые, плохие поступки» (50 %).



Изучив все показатели проявления представлений о добре и зле мы смогли структурировать все данные по выделенным компонентам.

К когнитивному компоненту мы отнесли полноту и обобщенность, изученную в методиках 1 и 2, к эмоциональному яркость представлений, изученную в методиках 1 и 2, а к поведенческому компоненту устойчивость, изученную в методике 3. В соответствии с выделенными компонентами, мы разделили опрошенных детей на три уровня представлений о добре и зле.

Проанализировав, все данные и подсчитав результаты, мы смогли распределить всех испытуемых на уровни сформированности когнитивного компонента представлений о добре и зле (диаграмма 1)

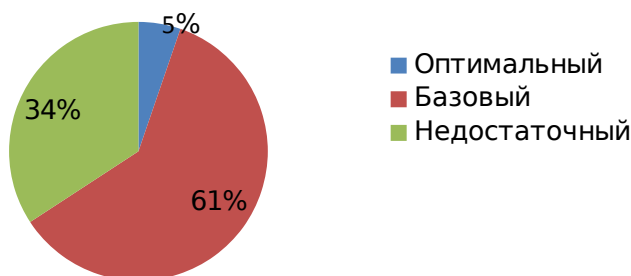


Диаграмма 1 *Результаты сформированности когнитивного компонента*

Из диаграммы 1, мы видим, что большинство испытуемых находятся на базовом уровне сформированности представлений о добре и зле. Однако представления детей об этих нравственных категориях носят очень обобщенный характер. Дети объясняют добро и зло, как «добрые» и «злые» поступки, не раскрывая суть того, что для них является «добрыми» и «злыми» поступками.

Уровни сформированности эмоционального компонента, который складывался из показателя яркости, можно увидеть на диаграмме 2

## Эмоциональный

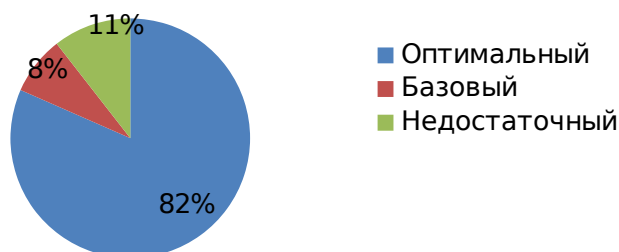


*Диаграмма 2 Результаты сформированности эмоционального компонента*

Из представленной диаграммы 2, мы видим, что всего 2 (5%) опрошенных имеют оптимальный уровень сформированности эмоционального компонента. 23 ребенка (61%) находятся на базовом уровне и 13 (34%) на недостаточном уровне. Как показали результаты, не все испытуемые могут испытывать эмпатию и сострадание к окружающим.

Распределение результатов по уровням сформированности поведенческого компонента представлены на диаграмме 3.

## Поведенческий



*Диаграмма 3 Результаты сформированности поведенческого компонента*

Как показали результаты изучения устойчивости проявления представлений о добре и зле, из которого складывалась сформированность поведенческого компонента, большинство испытуемых находятся на оптимальном уровне. Выводом из этого может быть, то, что все испытуемые знают как вести себя в обществе, основываясь на нравственных понятиях «добра» и «зла», но как показало личное наблюдение за каждым из

учащихся, не все поступают в повседневной жизни так, как описывают в диагностике.

На основании полученных данных, мы распределили испытуемых по уровням сформированности представлений о добре и зле (диаграмма 4). Более подробные результаты представлены в Приложении 4, Приложении 5.

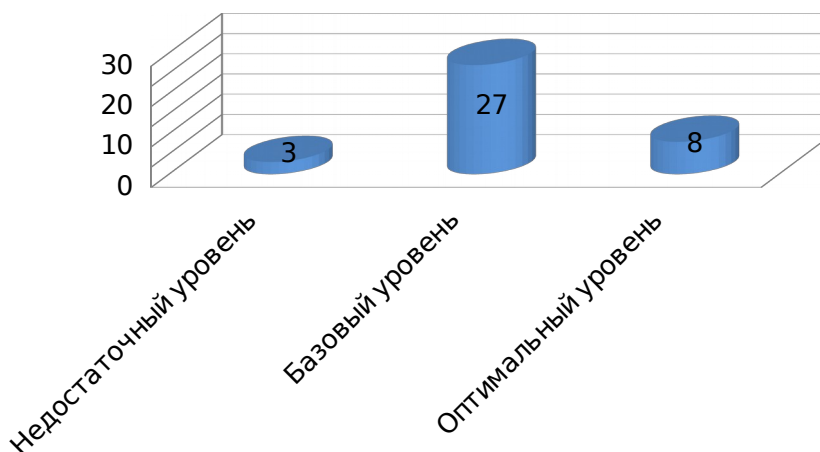


Диаграмма 4 Уровни сформированности представлений о добре и зле

Как мы можем увидеть из диаграммы, большинство учащихся 27 (71%) находятся на базовом уровне сформированности представлений о добре и зле, 8 (21%) находятся на недостаточном уровне. Важно отметить, что оптимальный уровень сформированности представлений о добре и зле был выявлен всего у 3 (8%) опрошенных.

Проводя исследования и анализируя работы ребят, мы выделили для себя наиболее полярные работы и провели индивидуальный анализ этих работ, сравнивая работы разновозрастных мальчиков и девочек.

Одной из самых ярких работ в нашем исследовании была работа Андрея А. ученика 2 класса (рис.2). Испытуемый одним из первых закончил рисунок методики 1 и с большим энтузиазмом начал описывать свой рисунок и отвечать на дополнительные вопросы. Андрей был единственным ребенком из 2 класса, представления которого о добре и зле складываются не в виде противопоставлений, а в виде объединения этих понятий в одно целое, поэтому в центре рисунка Андрей изображает знак «инь-ян». Описание своей работы испытуемый начинает с того, что на его взгляд, в современных

фильмах и художественной литературе, приводят неправильные примеры добра и зла. Добро, как правило, изображают в виде улыбающегося принца на белом коне, а зло, в виде угрюмого бандита, в тюремной форме. Работа Андрея представляет собой фризную композицию [42]., которая состоит из четырех рисунков. В каждом рисунке, представлен свой персонаж. В верхней части листа изображен принц на белом коне и человек в тюремной форме на лице, которого видна улыбка. «...можно подумать, что человек в тюремной форме добрый, он же улыбается, но при этом он ворует кольцо из магазина, а значит, делает злое дело». В нижней части листа представлен человек в тюремной форме совершающий добрый поступок. Как говорит испытуемый: «...он помогает дедушке выйти из автобуса». На рисунке расположенном в нижнем правом углу Андрей изображает доброго молодого человека, служащим прототипом принца, который ворует у пожилого человека кошелек.



*Рисунок 2. Рисуночная методика «Добро и зло». Работа Андрея А.*

Работа Андрея А., была выделена нами, как пример амбивалентности понятий добра и зла. Испытуемый, не смотря на свой столь юный возраст, не только связывает эти понятия и понимает, что они неразделимы, но и имеет свою точку зрения по поводу трактовки этих понятий в современном обществе. Так же Андрей А., понимает, какие представления у ребят будут складываться о добре и зле на основе этих образов: «...в том случае, если нам нужна помощь мы будем ждать принца, который нас спасет. А если человек

сидел в тюрьме, он обязательно плохой и от него нужно ждать только зла. Это не правильно».

Наиболее ярким представителем испытуемых женского пола на наш взгляд, была работа ученицы 3 класса Амалии К. (рис.3)



*Рисунок 3. Рисуночная методика «Добро и зло». Работа Амалии К.*

В своем рисунке Амалия К., изображает добро и зло в виде религиозного персонажа. Персонаж Амалии К., состоит из двух половинок, одна из которых ангел, а вторая - демон. В своем рассказе Амалия говорит нам о том, что добро и зло неразделимы, в каждом из людей живет ангел и демон, при этом на стороне ангела, всегда солнечно и спокойно, а на стороне демона пожары и страх, «...каждый сам выбирает, кого ему слушать, ангела или демона». Несмотря на то, что в работах многих испытуемых были изображены религиозные сюжеты, только в работе Амалии К., персонажи ангела и демона амбивалентны и объединены в одного героя.

В нашем исследовании были встречены испытуемые, представления которых о нравственных понятиях добра и зла основываются не только в виде абстрактных символов, но и в виде материальных ценностей. Так, в работе Даны Л. (рис.4) ученицы 2 класса, на стороне добра мы видим изображения абстрактных символов и радуги, не несущих в себе, как таковых нравственных ценностей, олицетворяющих добро, а так же изображение материальных ценностей - подарков или сюрпризов. На стороне зла, тоже

встречаются абстрактные символы из современных мессенджеров и изображение молнии, которые так же, как и в случае изображения добра не несут никакого нравственного смысла, а так же изображение грабителя.

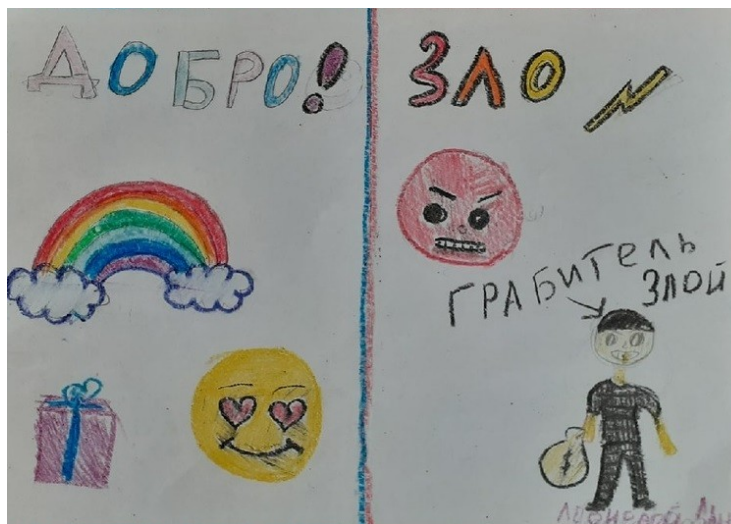


Рисунок 4. *Рисуночная методика «Добро и зло». Работа Даны Л.*

На основе этой работы, и аналогичных работ, встречающихся в нашем исследовании, мы делаем вывод, о том, что у многих испытуемых в представлении о добре и зле лежат современные «смайлики», с помощью которых они выражают свои чувства в интернет переписках, но которые не несут никаких нравственных ценностей.

Не все испытуемые смогли раскрыть суть понятий добро и зло. Дима К. (рис.5) и Илья Р.(рис.6) учащиеся 3 класса, не только не смогли до конца изобразить добро и зло, но и отказались описывать свои рисунки, оставив расшифровку рисунка, на наше усмотрение.

В своем рисунке Дима К. изображает религиозного героя - демона, который, как мы можем предположить, является представителем зла. Так как рисунок добра отсутствует, мы можем сделать вывод, что представления о добре, у Димы К. не сформированы.



Рисунок 5. *Рисуночная методика «Добро и зло».* Работа Димы К.



Рисунок 6. *Рисуночная методика «Добро и зло».* Работа Ильи Р.

Второй испытуемый, представления которого о добре и зле не сформированы - Илья Р. На рисунке Ильи Р., изображён персонаж мультфильма - человек паук. Является ли этот персонаж, по мнению испытуемого добрым героем или же он представить зла, нам выяснить не удалось.

#### **Выводы по 2 главе:**

На основе проведенных диагностик были выявлены следующие особенности представлений младших школьников о добре и зле:

- большинство испытуемых находятся на базовом уровне изучаемых представлений;
- исследуемые представления у младших школьников неполные, слабо обобщены, неустойчивы;

- у большинства младших школьников сформировано яркое представление о добре и зле;
- у большинства испытуемых отсутствует амбивалентность в представлениях о добре и зле, основанная на отсутствии анализа причин поступков людей;
- существует разрыв между когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами представлений о добре и зле;
- представления у младших школьников о добре и зле чаще основываются на мультфильмах и фильмах;
- в повседневной жизни испытуемые не всегда поступают так, как описывают в методиках;
- у испытуемых слабо выражены эмпатия и сострадание к главным героям и окружающим людям.

В целом картина сложившихся у современных младших школьников представлений соответствует характерному для этого возраста уровню морального развития, однако вызывает озабоченность недостаточная наполненность представлений, бедность высказываний детей, малая осознанность своего поведения, отсутствие в основе таких представлений примеров из литературных источников. В процессе исследования мы заметили заинтересованность детей в обсуждении данной темы, готовность размышлять над нравственными ситуациями и анализировать свои поступки, потребность высказывать своё мнение, сравнивать разные точки зрения. Следовательно, младшие школьники нуждаются в организации подобного проблемно-ценностного общения, проявляют обеспокоенность правильностью своего поведения и неготовностью совершать моральный выбор. Во многом представления о добре и зле формируются под воздействием семьи, но изучить такое влияние в рамках ВКР не представляется возможным. Дети практически не говорили нам о других источниках формирования нравственных представлений – СМИ, цифровой среде. Возможно, их влияние в младшем школьном возрасте не так высоко,



но нам кажется, что в дальнейшем эта ситуация может измениться и также попадёт в сферу наших исследований. Полученные данные могут стать основой для разработки рекомендаций педагогам по вопросам воспитания духовно-нравственных представлений и ценностей у младших школьников.

### **Глава 3. Методические рекомендации для учителей начальной школы по развитию представлений младших школьников о добре и зле**

Основываясь на выявленных особенностях, мы разработали рекомендации для педагогов по изменению содержания и организации воспитательного процесса:

- в качестве одного из средств развития представлений о добре и зле можно использовать произведения детской литературы или мультфильмы;
- отбор произведений осуществляется с учетом возрастных особенностей детей, глубины заложенной в них художественной идеи, иллюстрирующей различные жизненные ситуации в которые могут попасть главные герои;
- в процессе обсуждения поступков героев и соответствующего проявления добра и зла можно предлагать для решения моральные дилеммы

с обязательным анализом причинно-следственных связей и осознанием мотивации при выборе поступка;

- в процессе организованного педагогом проблемно-ценностного общения необходимо развивать оба вида эмпатии: сопереживание и сочувствие;

- важно гармонизировать наполнение всех компонентов представлений о добре и зле, осуществляя перенос знаний о добре и зле и эмоционального отношения в поведение младшего школьника, развивать умение делать нравственный выбор и нести за него ответственность,

- необходимо развивать в детях веру в хорошее в других людях при сохранении моральной строгости к себе и своим поступкам.

В соответствии с выделенными особенностями, нами был составлен комплекс занятий для внеурочной деятельности ***«И пусть мир станет добрее...»***.

Обоснованием для составления комплекса занятий, связанной с наполнением нравственных представлений младших школьников в общеобразовательной организации являются требования Закона «Об образовании», ФГОС НОО, а также Концепции «духовно нравственного развития» и воспитания личности гражданина России.

Цель занятий: гармоничное наполнение компонентов представлений о добре и зле, посредством внеклассной деятельности в условиях общеобразовательной организации.

Программа предназначена для младших школьников 3 класса

Срок реализации программы: 3-4 месяца

Форма и режим занятий: 1 раз в неделю

С учетом специфики занятий используются следующие формы внеклассной деятельности:

- проблемно-ценностное общение;
- сюжетно-ролевые игры нравственного и духовного содержания;
- творческая художественная деятельность детей;

- волонтерская деятельность.

Составленный комплекс «И пусть мир станет добрее...» включает в себя 4 раздела: «Расширение представлений о добре и зле»; «Человек и его поступки»; «Амбивалентность добра и зла»; «Развитие эмпатии». В таблице 5 представлен примерный тематический план с материалами занятий.

Структура занятий строится по следующему принципу:

1. Совместное чтение или просмотр мультфильма (отрывка фильма) по художественному произведению;

2. Вербализация каждым школьником своего мнения и чувств к изученному произведению (мультфильму) и героям, совместное обсуждение;

3. Расширение нравственных представлений за счет осознания амбивалентности рассматриваемых явлений, решение моральных дилемм с обязательным анализом причинно-следственных связей и осознанием мотивации при выборе поступка, обсуждение примеров из жизни младших школьников;

4. Рефлексия

Благодаря такой структуре проведения занятий, будет происходить гармоничное наполнение когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов.

Таблица 5

Тематический план программы «И пусть мир станет добрее...»

<b>«Расширение представлений о добре и зле»</b>			
Тема занятия	Количество часов	Форма	Материал занятий
Мир добра и зла	1	проблемно-ценностное общение	сказка «12 месяцев» пер. С.Я. Маршак
Почему существует зло?	1	проблемно-ценностное общение; сюжетно-ролевая игра нравственного содержания	Мультфильм «Добро и зло»; игра «Взгляд»
Дорога добра	1	проблемно-ценностное	мультфильм «Волшебник

		общение; творческо - художественная деятельность	изумрудного города»; игра «Дерево мечты»
<b>«Человек и его поступки»</b>			
Добрым/ злым не рождаются, а становятся	1	проблемно- ценностное общение; сюжетно-ролевая игра нравственного содержания	произведение Е. Ждановой «Сказка о бумажном человеке»; игра «Шкатулка добрых дел»
Не ищи красоты, ищи доброты	1	проблемно- ценностное общение, психологический тренинг	Аудиокнига С.Т.Аксакова «Аленький цветочек»; тренинг «Добро нас объединяет»
Доброта присуща каждому	1	проблемно- ценностное общение, психологический тренинг	произведение Гудруна Паузеванга «Большая книга о разбойнике»; тренинг « Я могу помочь»
Дружба, как часть добра	1	проблемно- ценностное общение; творческо - художественная деятельность	произведение Э.Б.Уайта «Паутина Шарлотты»; игра «Мой друг»
Последняя надежда на доброе сердце	1	проблемно- ценностное общение	произведение Х.-К. Андерсена «Дикие лебеди»
<b>«Амбивалентность добра и зла»</b>			
Я - добро. Я - зло	1	проблемно- ценностное общение; решение моральных дилемм	произведение «Солнышко и снежные человечки» румын.сказка /пер.Н.Слепаковой;

			моральные дилеммы «Как бы ты поступил?»
Добро и зло - части единого целого	1	проблемно-ценностное общение	произведение А. Линдгрена «Братья Льюиново сердце»
Добрая жизнь в Злом мире	1	проблемно-ценностное общение	произведение Перетти Паолы «Расстояние между мной и черешневым деревом»
<b>«Развитие эмпатии»</b>			
Сопереживание – часть добра	1	проблемно-ценностное общение; волонтерская деятельность	произведение Х.-К. Андерсена «Девочка со спичками»; открытка с пожеланиями
Мы в ответе за тех, кого приручили	1	проблемно-ценностное общение; волонтерская деятельность	произведение Л.Н. Андреева «Кусака»; тренинг «Письмо для ...»
Итоговое занятие	1	проблемно-ценностное общение	моральные дилеммы Л.Кольберга

Рассмотрим, примерное содержание предложенных занятий:

*«Мир добра и зла»*

Материал занятия: сказка «12 месяцев» пер. С.Я. Маршак.

Содержание занятия: Прочитать сказку. Выделить положительного (падчерица) и отрицательного (мачеха) героев, проанализировать их поступки, ответить на вопрос: «Какие качества главных героев являются воплощением добра и зла?», а так же важно подискутировать на вопросы: «Почему мачеха злая? Может быть, в ее жизни что-то не так? Как она относилась к падчерице и к своей родной дочке? Плохая ли она мама? Любила ли падчерица свою мачеху? Почему тогда пошла лес? И др.» В

результате обсуждений, должен быть сделан вывод о том, что выражением зла являются жадность, озлобленность и расчетливость, добра - искренность, любовь к окружающему миру, открытость. А так же понять, причины поступков и поведения героев.

*«Почему существует зло?»*

Материал занятия: короткометражный мультфильм «Добро и зло»:  
<https://www.youtube.com/watch?v=7emnTZguQFE>

Содержание: Учитель с ребятами смотрят короткометражный мультфильм «Добро и зло» и обсуждают его и дискутируют на следующие вопросы: «Откуда же, берутся злые люди? Почему человек злой? Могут ли все быть добрыми? Как помочь человеку быть добрым, а не злым? Как мы должны относиться к злому человеку, чтобы он стал добрее? и т.д». В результате анализа мультфильма младший школьник должен осознать причины поступков других людей.

Игра – тренинг «Взгляд». Учащиеся образуют два круга: внешний и внутренний. Играющие становятся так, чтобы игроки внешнего круга оказались лицом к лицу игроков внутреннего круга. Дети смотрят в глаза друг друга, и стараются выразить добрые чувства, к человеку, используя только мимику лица. Благодаря эмоциональной мимике, каждый из партнеров внутреннего и внешнего круга будет испытывать положительные чувства, симпатию. По сигналу ведущего игроки внешнего круга передвигаются на шаг вправо. Происходит смена партнёров. Игра заканчивается, когда игроки внешнего круга вернутся на свои первоначальные места.

*«Дорога добра»*

Материал занятия: мультфильм «Волшебник изумрудного города»:  
<https://youtu.be/fsY4wVEN8uU>; заготовка для игры (приложение 6).

Содержание занятия: В начале занятия выполняется часть игры «Дерево мечты». Каждый ребенок получает от учителя чистый лист в форме яблока. Задача ученика: в центре яблока написать свою заветную мечту.

После выполнения задания, лист откладывается в сторону. Следующей задачей будет просмотр мультипликации «Волшебник изумрудного города». Учащиеся должны самостоятельно проанализировать ценностные ориентиры главных героев, понять их светлые мечты (доброе сердце, светлый ум, благородная отвага).

После анализа произведения детям необходимо оценить свою мечту с точки зрения нравственных идеалов и ценностей, понять ее бескорыстие и чистоту или, наоборот, корысть и меркантильность. Если ребенок считает свою мечту высоконравственной, он должен поместить свое яблоко на дерево с надписью «Дерево мечты» (приложение б), в противном случае - у учащегося появляется возможность найти новую, более возвышенную мечту, написать ее на другой стороне листа (яблока) и поместить на дерево. Так, у ребенка появляется прекрасная возможность на примере самого себя увидеть чистоту помыслов, и целей.

*«Добрым/злым не рождаются, а становятся»*

Материал занятия: произведение Е. Ждановой «Сказка о бумажном человеке»; шкатулка и жетоны

Содержание занятия: Прочитать книгу Е.Ждановой «Сказка о бумажном человеке». После прочтения произведения учитель и дети анализируют его, обсуждая героев книги, и дискутируют на заданные вопросы: «Каким был бумажный человек? О чем мечтал бумажный человек? Какие отношения были у Энни с Бумажным человеком в начале книги? В какой момент их отношения изменились? Из-за чего их отношения изменились? Как оказался бумажный человек в доме баронессы Андромахи? Как изменилась жизнь бумажного человека, после того, как его спасла Ежевичная фея? Каким был капитан? Чем помог капитан бумажному человеку? Благодаря чему бумажный человек, принял окончательный человеческий облик? Зачем он это делал? Узнала ли Энни бумажного человека, после того, как он вернулся в дом баронессы настоящим? Чему научилась Энни?».

В результате обсуждений, ребята на примере главного героя должны сделать вывод о том, что человек формируется благодаря своему миропониманию, которое, в свою очередь, формируется путем постоянного выбора между добром и злом. Главный герой, оказывая помощь и поддержку людям, сам становится человеком, а девочка Энни меняет друга на развлечения. Учащийся должен осознать тот факт, что поступок (отрицательный или положительный) - это отражение душевных качеств человека. После дискуссии учитель предлагает детям подумать над моральными дилеммами

«Шкатулка добрых дел» (реализация игры осуществляется в течение недели). После анализа произведения ученикам предлагается поучаствовать в игре «Шкатулка добрых дел», основная задача которого собрать всевозможные добрые поступки детей. В классный уголок (или любое другое свободное место в классе) ставится шкатулка (коробочка), в которую каждый ученик на протяжении всей недели имеет возможность складывать жетоны. Жетоны в шкатулку складываются по следующему принципу: 1 жетон - если он сделал добрый поступок, если же, он сделал добрый поступок и никому о нем не рассказал, то он может положить в шкатулку 2 жетона. В конце недели устраивается классный час, на котором открывается шкатулка, и ребята могут увидеть, сколько, по-настоящему добрых, поступков они сделали.

*«Не ищи красоты, ищи доброты»*

Материал занятия: Аудиокнига С.Т.Аксакова «Аленький цветочек»: <https://deti-online.com/audioskazki/skazki-aksakova-mp3/alenkii-cvetocek/>;

Содержание занятия: Прослушать аудиокнигу Аксакова «Аленький цветочек» (или посмотреть мультфильм). Обсудить поведенческие особенности, которые менялись благодаря влиянию обстоятельств (Чудовище до появления прекрасной, любящей его девушки, и после). После чего необходимо подтолкнуть ребенка к мысли о том, что чужие поступки



играют большую роль в жизни каждого человека, так, девушка, подарившая чудовищу свою любовь, заботу и доброту изменила его жизнь.

Тренинг «Добро нас объединяет». После обсуждения книги, учитель предлагает сыграть детям в игру, основная задача которого вспомнить не только собственные хорошие поступки, но также и хорошие качества своих одноклассников. Благодаря этому у детей развивается дружеская симпатия и доверие друг к другу, вера в искренние поступки других людей. Дети по очереди должны называть хорошую особенность в характере, которая их объединяет с соседом по парте, при этом он должен произносить следующие слова: «Добро нас объединяет: нас объединяет...(вежливость, щедрость, ответственность и т.д.).

Так, в конце игры дети узнают свои «сильные» стороны, а также знакомятся с новыми хорошими качествами.

*«Доброта присуща каждому»*

Материал занятия: произведение Гудруна Паузеванга «Большая книга о разбойнике»

Содержание занятия: Учитель заранее задает на домашнее семейное чтение произведение Г.Паузеванга «Большая книга о разбойнике». После прочтения книги, учитель предлагает проанализировать личность главного героя - Грабша, потомственного разбойника. Благодаря анализу, ребенок должен осознать, что каждый его поступок влияет на жизнь другого человека. Так, женщина Олли, появившаяся в жизни Грабша, своей заботой и лаской изменила миропонимание закоренелого разбойника. Также и каждый ребенок, даря свою доброту другому, меняет жизнь этого человека.

Тренинг «Я могу помочь». После анализа произведения, учащимся предлагается поиграть в игру «Я могу помочь». Для этого учитель предлагает детям вспомнить ситуацию, в которой им нужны были совет или помощь, после ребенок должен озвучить этот момент из своей жизни. Тот из учащихся, кто знает, как помочь другу в беде, озвучивает свой вариант решения проблемы, при этом произнося следующую фразу: « Я могу

помочь... (поднять тебе плохое настроение; защитить от врагов; поддержать в трудной ситуации и т.д.)). Таким образом, дети не только получают руку помощи от одноклассника, но и сами ее протянут. Они поймут, насколько важно быть добрыми, помогать другим в трудных жизненных ситуациях. Не исключено и сближение, и осознание каждым того, что другие не равнодушны к его личным проблемам.

*«Дружба, как часть добра»*

Материал занятия: произведение Э.Б.Уайта «Паутина Шарлотты»

Содержание: Учитель заранее задает на домашнее семейное чтение произведение Уайта «Паутина Шарлотты». После прочтения произведения учитель предлагает ребятам обсудить понятие добра в контексте дружеской поддержки, помощи и взаимопонимания. Проанализировать героев паучиху Шарлотту и поросенка Вилбора. Учащиеся должны прийти к выводу о том, что доброта должна быть выражением других, более глубоких чувств, также добрые поступки должны быть направлены не только на чужих для тебя людей, но и на близких (друзей, родных и т.д.), которые также в этом нуждаются. Ведь иногда даже обычный совет близкого тебе человека может сыграть большую роль в твоей судьбе.

Игра «Мой друг». После анализа произведения детям предлагается сыграть в игру «Мой друг». Для этого учитель каждому ребенку дает чистый лист бумаги и предлагает нарисовать животное, которое ассоциируется у него с лучшим другом (животное может быть любое, иногда даже самое неординарное). После выполнения этой части работы, учащийся должен объяснить причину, по которой он представил своего друга в той или иной форме (возможно, что ребенок после прочтения книги может нарисовать своего друга в виде поросенка, в знак верности, любви и поддержки).

Не стоит удивляться, если учащийся нарисовал животное, по вашему мнению, лишённое положительных качеств, ведь здесь все зависит от ассоциаций самого ребенка (вполне возможно, что «баран» у него - воплощение доброго сердца, поддержки и силы).

*«Последняя надежда на доброе сердце»*

Материал занятия: произведение Х.-К. Андерсена «Дикие лебеди»,

Содержание: Учитель читает произведение Андерсена «Дикие лебеди».

После прочтения произведения учащимся предлагается обсудить значение главной героини (сестры) в жизни братьев - лебедей. В результате обсуждений каждый ребенок должен сделать вывод о том, что помощь может выражаться путем пожертвования чем-то, что дорого тебе (в данном произведении, голосом), ради других. Т.е. добро это не только поддержка и полезные советы, но и поступки, в процессе совершения которых иногда приходится отказываться от личных интересов.

*«Я - добро. Я - зло»*

Материал занятия: произведение «Солнышко и снежные человечки» румын.сказка /пер.Н.Слепаковой, моральные дилеммы «Как бы ты поступил?» (приложение 7)

Содержание: Учитель читает произведение «Солнышко и снежные человечки». Во время чтения произведения, учитель останавливается на кульминационном моменте (когда снеговики узнают о своей ближайшей гибели от лучей солнца). В этот момент задается вопрос: «Каким образом поступят снеговики в дальнейшем?». В начале обсуждения дети будут всячески защищать снеговиков, возможно даже осуждать солнце. Но, после анализа ситуации, учащиеся должны понять относительность и двойственность ситуации. Здоровый эгоизм и желание жить перерастают в эгоцентризм, который порождает проблему единственных, только личных интересов. Солнце является злом для снежного человечка, но добром для всего остального живого в этом мире. Осудить снежных человечков – невозможно, принять их дальнейший поступок - немислимо, в результате дилеммы и возникает выражение «Я - добро. Я - зло », что означает воплощение в одном существе мира добра и зла.

После анализа произведения ребятам предлагается решить моральные дилеммы предложенные учителем (приложение 7).

*«Добро и зло - части единого целого»*

Материал занятия: произведение А. Линдгрэн «Братья Львиное сердце»

Содержание: Учитель заранее задает на домашнее семейное чтение произведение А. Линдгрэн «Братья Львиное сердце. После прочтения произведения, учитель предлагает ребятам проанализировать это произведение. В результате анализа произведения ребенок должен понять дуализм бытия, а также принять отсутствие деления на «черное» и белое». Все соединяется, превращается в единое целое, добро вытекает из зла, а зло медленно превращается в добро. В книге затрагивается тема, которая априори не может выступать в качестве благоприятного исхода - тема смерти.

Главный герой - Сухарик умирает, и, как известно каждому ребенку, за пределами жизни каждого ждет неизвестность, страх и мрак. Но, тяжелая, наполненная мученическими событиями, борьба во время жизни становится для мальчика невыносимой. Возникает вопрос: что лучше: жизнь, которая в сознании каждого человека является воплощением добра, но в данной ситуации становится просто несносной, или смерть, олицетворяющая вселенское зло неизвестности? После тяжелой болезни мальчик умирает в ожидании предстоящего ужаса, но в другом мире он встречает своего умершего брата Юнатана. Теперь все происходящее не просто перекликается, а смешивается, становится единой цепью в безграничной вселенной: болезнь и смерть - любовь и дружба, предательство и тяжелый жизненный гнет – верность и надежда. Так же, как и все темы перекликаются между собой, также жизнь и смерть являются единой субстанцией, которая неизменно существует в течение медленного потока времени. Таким образом, ребенок приходит к выводу о том, что добро и зло - части единого целого.

*«Добрая жизнь в Злом мире»*

Материал занятия: произведение Перетти Паолы «Расстояние между мной и черешневым деревом»

Содержание: Учитель заранее задает на домашнее семейное чтение произведение «Расстояние между мной и черешневым деревом». После прочтения произведения учащиеся с учителем анализируют историю главной героини Мафальды. В результате многочисленных обсуждений, ребенок должен прийти к выводу о том, что за каждым закатом следует рассвет, не существует вечного добра или вечного зла, все относительно и непостоянно. Мафальда, у которой страшный диагноз, из-за которого она вскоре полностью потеряет зрение, не отчаивается, она начинает ценить каждую секунду своей жизни, любоваться всем, что ее окружает, особенно - дорогим черешневым деревом. Главная героиня благодарна каждому человеку, который готов принять и полюбить ее такую, какая она есть, с ее неизлечимой болезнью. Верные друзья, бескорыстная привязанность к окружающему миру, осознание ценности времени – полная слепота и страх перед вечной темнотой – две стороны одной медали. Здесь наиболее ярко выражена двойственность настоящего мира, наполненного добром и злом, мира, в котором добрая девочка Мафальда будет жить, несмотря на тяжелый рок судьбы.

*«Сопереживание – часть добра»*

Материал занятия: произведение Х.-К. Андерсена «Девочка со спичками»

Содержание: Учитель читает произведение Андерсена «Девочка со спичками». После прочтения ребята с учителем анализируют ситуацию, в которой оказалась главная героиня. В результате анализа, дети должны испытать сочувствие и сопереживание к бедной, замерзшей девчужке, которая так сильно нуждалась в помощи, но была не услышана окружающим миром. Жестокость и бессердечие окружающих прохожих невозможно оправдать, ведь чье-то равнодушие всегда может стать причиной чьего-то несчастья.

После прочтения произведения, учитель предлагает ребятам поучаствовать в благотворительной акции и сделать своими руками открытки

с пожеланиями для ребят, которые находятся в больнице. Благодаря выполненной открытке, ребята смогут поддержать тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации.

*«Мы в ответе за тех, кого приручили»*

Материал занятия: произведение Л.Н.Андреева «Кусака»

Содержание: Учитель читает произведение Андреева «Кусака». После прочтения ребята с учителем обсуждают ситуацию, в которой оказалась собака. В результате общения дети должны понять бесчеловечность той ситуации, в которую попала собака. Люди, взявшие на себя ответственность за животное, не должны отказываться от своих обязательств. Каждый ребенок должен испытать чувства эмпатии и сострадания к одинокому и несчастному псу

Тренинг «Письмо для...». После анализа произведения, детям предлагается принять участие в игре «Письмо для...» Для этого учитель раздает чистые листы, на которых учащиеся должны написать письмо любому человеку или животному, к которому они когда-либо испытывали сострадание. Они должны также написать, почему им было жалко это живое существо. При этом ребенок должен в начале письма написать фразу «Письмо для...(голодной собаки, бездомного человека, заболевшего друга и т.д.).

Таким образом, ребенок на примере покажет, в какой момент у него проявились чувства милосердия и сопереживания.

Итоговое занятие *«Поделись чувствами»*

Материал занятий: моральные дилеммы Л.Колберга (приложение 8).

Содержание: Учитель предлагает ребятам порешать моральные дилеммы, и обсудить поступки героев в разных жизненных ситуациях.

Главная роль в организации внеурочной деятельности отводится классному руководителю, который должен учитывать организационно-педагогические условия во время проведения занятий. Привлечение родителей в организацию внеурочной деятельности приветствуется.

### **Выводы по 3 главе:**

В процессе работы по реализации системы занятий «И пусть мир станет добрее...» были сформулированы следующие выводы:

1. Для обсуждения выбранных нами произведений и фильмов нужно быть с ребятами в доверительных отношениях и проявлять педагогический такт;
2. Наблюдение за детьми показало, что девочки больше сопереживают главным героям, и активнее принимают участие в обсуждениях на занятиях, чем мальчики;
3. Большая часть детей принимает позицию доброго героя и осуждает злого;
4. Некоторые ребята в своих рассуждениях не осуждают категорично героев, совершающих злые поступки, а пытаются найти их поступкам объяснение или оправдание.
5. Предложенные рекомендации положительно влияют на представления о добре и зле младших школьников, но процесс нравственного развития довольно сложен и длителен, поэтому оценить результаты работы возможно только через продолжительный отрезок времени в ситуациях морального выбора.

Таким образом, мы можем говорить о том, что такой комплекс занятий необходим для расширения представлений младших школьников о нравственности в целом, и о добре и зле в частности, а так же, для развития у младших школьников чувств сопереживания и сострадания.

## **Заключение**

После проведенного исследования мы можем сказать, что картина представлений о добре и зле, сложившихся у современных младших школьников, соответствует характерному для этого возраста уровню нравственного развития. Однако вызывает беспокойство недостаточная наполненность представлений, скудные высказывания детей, малая доля осознанности своего поведения. Мы обнаружили, что существует разрыв между когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами представлений. В повседневной жизни испытуемые не всегда поступают так, как описывают, а также у испытуемых слабо выражены эмпатия и сострадание.

В описании добра и зла младшие школьники приводят примеры литературных персонажей, которых используют в качестве поведенческих моделей и нравственных эталонов. Таким образом, мы можем сказать, что наша гипотеза подтвердилась.

В область наших научных интересов входит вопрос о разнообразии и разнохарактерности представлений школьников о других нравственных категориях и факторах, которые влияют на их становление.

Помимо этого в перспективе изучение особенностей представлений о добре и зле в подростковой возрастной группе. Именно в этом возрасте мировоззрение склонно к изменениям и переменам, мирозерцание ребенка - подростка может кардинально перемениться. На основе исследований мы узнаем, продолжает ли существовать разрыв между когнитивным,



эмоциональным и поведенческим компонентами представлений о добре и зле, каких героев подростки ассоциируют с проявлением добра и зла и как оценивают свои поступки. Сравнение полученных данных с исследованиями других возрастных групп позволит выстроить педагогически целесообразное сопровождение и поддержку ребенка в нравственном развитии со стороны взрослых..

### Список литературы

1. Абраменкова, В.В. Добро и зло в картине мира современного ребенка /В.В.Абраменкова// Вестник ПСТГУ: IV. Педагогика. Психология. – 2007. – Вып. 2. – С. 131-154
2. Аверина, Н.Г. О духовно-нравственном воспитании младших школьников /Н.Г.Аверина// Начальная школа. - 2005. - №11. - С.68-71.
3. Бабаян, А.В. О нравственности и нравственном воспитании /А.В.Бабаян// Педагогика.-2005.-№2.-С.67-68
4. Бахтина, В.А. Литературная сказка в научном осмыслении последнего двадцатилетия/В.А.Бахтина// Фольклор народов РСФСР: Межвуз. науч. сб. - Уфа, 1979.- Вып. 6.- С. 67-74.
5. Белоусова, Т.Л. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации / Т.Л. Белоусова.- М. 2011.-С. 15-19
6. Божович, Л.И. О нравственности и нравственном воспитании// Л.И.Божович//Педагогика.-2005.-№2.-С.67-68
7. Божович, Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей /Л.И.Божович//Вопросы психологии. - М.: Просвещение. - 1975. 254 с.
8. Вальцев, С.В. Духовность как один из факторов развития системы образования/С.В.Вальцев// Проблемы современной науки и образования.- 2012.-№8.-С.22

9. Вальцев, С.В. Духовность как ценностная основа образовательного процесса// Проблемы современной науки и образования.-2012.-№6.-С.16
10. Вялкова, Е.В. Формирование нравственных представлений и умений школьников/Е.В.Вялкова. [Электронный ресурс] URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/3519.pdf>
11. Выготский, Л.С. К вопросу о динамике детского характера / Л.С. Выготский// Психология индивидуальных различий-М.: Педагогика, 2002.
12. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во АПН РСФСР. – 1991. – 294 с.
13. Варюхина, С.И. Истоки доброты./С.И.Варюхина - Минск, 1987.
14. Григорович, Л. А. Педагогика и психология : учеб. пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. - М.: Гардарики, -2003. -480 с.
15. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений./Н.Ф.Голованова. - СПб.: Речь, -2004.- 272 с.
16. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте /В.В.Давыдов // Возрастная и педагогическая психология. - М., 1979.-288с
17. Данилюк, А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (Стандарты второго поколения). -М., 2011.
18. Дробинский, О.Г. Моральная философия: избранные труды. - М.:Гадрарика, 2002.-522с.
19. Егорова Э. Н. Психология развития. Методическое пособие. – Харьков: Институт практической психологии и социологии, 2005. – 144 с.
20. Жан Пиаже: Теория, эксперименты, дискуссии: учебное пособие для студентов психол. специальностей и направлений//Под ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской. – М: Гардарики, 2001. - 622с.

21. Запорожец, А. В. Предмет и значение детской психологии. // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. /Ред.-сост. Г. В. Бурменская. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, 2005. – 656 с.
22. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М. : Логос, 2002. – 417 с.
23. Иванова, О. А. Учимся читать художественную литературу [Текст] / О. А. Иванова. – М. : Школьная пресса, 2005.
24. Каиров, И.А. Азбука нравственного воспитания: Пособие для учителя /И.А.Каиров. -М.: Просвещение, 1997.- 318 с.
25. Ковалев, Н.Е., Райский Б.Ф., Сорокин Н.А. Введение в педагогику./ Н.Е.Ковалев. -М. 1975., -176 с.
26. Коваленко, Ж.В. Формирование нравственных понятий «правда» и «ложь»/Ж.В.Коваленко-2000.-№10-С.55
27. Коваль, Н.А. Духовность в системе профессионального становления специалиста. [Текст]/Н.А.Коваль.-М.1997.
28. Коган, М.С. Воспитательная работа: дети – учителя – родители: методическое пособие // М.С. Коган.– Новосибирск: Сиб. универ. изд-во, 1999. – 54 с.
29. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Стандарты второго поколения [Текст] / сост. А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. 26 с.
30. Коротов, В.М.Этнопедагогика: учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений/В.М.Коротов.-М.-2009.-168с.
31. Котряхов, Н. В. Формирование нравственных чувств у обучающихся в начальной школе /Н.В.Котряхова//Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 10 (октябрь). – С. 16–25
32. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г.Маклаков.- СПб., 2004. С. 318.

33. Маркс К. Сочинения. Т.20// К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. - М.,1955-1974 г.г. с.94.

34. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://vsetesti.ru/329/>

35. Морозова, Т. В. Нравственность и человек [Текст] / Т. В. Морозова. – М. :Гардарика, 2000. – 75 с.

36. Национальная электронная библиотека. Толковый словарь живого великого русского языка В.И.Даля [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://rusneb.ru/collections/95\\_v-dal-and-his-dictionary/](https://rusneb.ru/collections/95_v-dal-and-his-dictionary/)

37. Овчарова, Р.В. Психологическая структура нравственной сферы личности подростка. [Текст] /Р.В.Овчарова, Э.Р.Гизатуллина.-Курган.-2011

38. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога./Р.В.Овчарова. - М.: Просвещение, 1993. - 256 с.

39. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка, 2 изд., 1995.-414с.

40. Осорина, М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых/ М.В.Осорина.- Спб.:Питер.,-2016-304с.

41. Островский, Э.В. Психология и педагогика: Учебное пособие / Э.В. Островский, Л.И. Чернышова. - М.: Вузовский учебник, 2017. - 192 с.

42. Николаева, Е.И. Психология детского творчества/Е.И.Николаева.- Спб:Питер,-2017.-224с.

43. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2013 г. – М.: Эксмо, 2013. – 144 с. – (Законы и кодексы).

44. Носатов, А.А. Возрастная психологий: детство, отрочество, юность: Хрестоматия./А.А.Носатов.- М., 1999. -331 с.

45. Практическая психология образования: учебное пособие// Под редакцией И. В. Дубровиной,- Спб: Питер, – 2006. -592 с.

46. Рубинштейн, С.Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников// С.Л. Рубинштейн.- М.: Просвещение, 2003.

47. Рублик, В. И. Особенности и развитие нравственных представлений у учащихся светской и православной общеобразовательных школ [Текст] : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / В. И. Рублик; – Иркутск. гос. пед. ин-т – Иркутск, 2008. – 196 с.

48. Савинова, Л.Ю. Воспитание ценностного отношения к жизни у младших школьников//Л.Ю. Савинова// Герценовские чтения. Начальное образование. Том 1. Начальное образование современной России. – СПб: Издательство ВВМ, 2010.

49. Савинова, Л.Ю. Попова, Д.Ю. Особенности представлений младших школьников о добре и зле// Л.Ю.Савинова, Д.Ю.Попова// Ученые записки.- Забайкальский государственный университет. Том 15. №2.-2020.- С.51- 57.

50. Соловьев, В.С. Оправдание добра. /В.С.Воловьев//Сочинение Т.7. – М: Наука,1991.-24с.

51. Сухомлинский, В.А. О воспитании. //В.А.Сухомлинский- М., 1979.- 124 с.

52. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] / утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/#review>

53. Теплов, Б.М. Психология. Учебник для средней школы / Б.М. Теплов. - М.: РГГУ, 2015. - 192 с.

54. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. /К.Д.Ушинский- М.: Дрофа, 2005. 557 с.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения [Текст] / утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г.

56. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158429](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158429)

57. Чикова, Н.В. Формирование нравственных представлений у детей младшего школьного возраста на материале волшебной сказки. [Текст]/Н.В.Чикова.- Екатеринбург.-2017.

58. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология/И.В.Шаповаленко.- М.:Гардарики, 2005- 349с.

59. Шевченко, М.В. Особенности применения методов формирования нравственных представлений у детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / М.В.Шевченко, О.Г.Галимская., Режим доступа: <http://sibac.info/17334>

60. Штольц, Х. Как воспитать нравственное поведение у дошкольника [Текст] / Х. Штольц, Р. Рудольф. – М. : Мозаика-Синтез, 2003.– 195 с.

61. Щуркова, Н.Е. Диагностика воспитанности: педагогические методики. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры./Н.Е.Щуркова. - М.: Педагогический поиск, 1997.

62. Щуркова, Н.Е. Ценностные отношения/Н.Е Щуркова.–М.: Воспитание школьников. – 1999. -№ 3.

63. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 284 с.

64. Этика: учебник / А. А. Гусейнов [и др.]; под общ. ред. А. А. Гусейнова. – М.: Юрайт, 2020. – 460 с.

## Приложение 1

### **Рисуночная методика «Добро и зло»**

*Методика проведения:* исследования проводилось индивидуально. Испытуемому предлагалось нарисовать рисунок на тему: «Что такое Добро и Зло?». После того, когда ребёнок закончит рисунок, он должен был рассказать, что он изобразил.

*Обработка и интерпретация результатов:*

<b>1. Яркость</b>	Рисунок добра и зла выполнен в ярких, насыщенных цветах. Адекватное использование цвета (использование теплых оттенков – добро; холодных – зло).	2 б.
	Рисунок Добра и Зла выполнен в ярких тонах, не использовалось разграничение цвета	1 б.
	При изображении данных понятий использовались только ахроматические цвета (черный, белый, оттенки серого).	0 б.
<b>2. Полнота</b>	Подсчитывается количество изображенных объектов (играет роль каждая деталь во внешности персонажей.).	Суммарное количество
<b>3. Обобщенность</b>	В рисунке отражена амбивалентность понятий Добра и Зла.	4 б.
	Добро и Зло изображены в качестве абстрактных символов (религиозное изображение)	3 б.
	Добро и Зло изображены с помощью метафор. Определяются через сказочные сюжеты или события (в том числе исторического характера)	2 б.
	Добро и Зло воплощены в конкретных поступках	1 б.
	Изображенные герои (сюжеты) не связаны с понятиями Добро и Зло или изображены поступки без нравственного содержания	0 б.

<b>4. Устойчивость</b>	На протяжении беседы испытуемый поддерживает активную беседу и отвечает на вопросы. Спокойно может объяснить значение каждого образа, каждого в своей работе.	2 б.
	Во время разговора отвлекается и частично отвечает на вопрос, способен объяснить значение каждого из персонажей частично, обобщенно, не заостряя внимания на детали.	1 б.
	Не описывает рисунок и не отвечает на вопросы. С большим трудом описывает роль главного персонажа.	0 б.

## Приложение 2

### ***Методика «Неоконченные предложения»***

*Методика проведения:* исследование проводилось группами по 5-7 человек. Испытуемым был предложен список вопросов – неоконченных предложений, на которые они должны были ответить в письменной форме.

1. Что такое «Добро»?
2. Что такое «Зло»?
3. Какого доброго героя ты знаешь? Откуда ты о нем узнал?
4. Какого злого героя ты знаешь? Откуда ты о нем узнал?
5. Твои добрые поступки?
6. Твои злые поступки?
7. Как определить добрый человек или злой?
8. Приведи пример доброго героя из книги
9. Приведи пример злого героя из книги
10. Может ли добрый человек совершить злой поступок? Почему?

*Обработка и интерпретация результатов:*

<b>1. Яркость</b>	№ вопроса		
	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Эмоциональные ответы, говорят о яркости представлений	По 1 баллу за каждый ответ



<b>2. Полнота</b>	3, 4	Подсчитывается количество правильно названных героев	По 1 баллу за каждого героя
	5, 6	Подсчитывается количество правильно названных поступков	По 1 баллу за каждый поступок
	8, 9	Подсчитывается количество правильно названных героев	По 1 баллу за каждого героя
<b>3. Обобщенность</b>	1,2,7,10	Обобщенный ответ	2 б.
		Конкретный ответ	1 б.

### Приложение 3

#### ***Методика Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте»***

*Методика проведения:* исследование проводилось группами по 10 человек. Испытуемым был предложен список вопросов (приложение 2), на которые они должны были ответить в письменной форме, выбрав один из вариантов ответа.

*Обработка и интерпретация результатов:*

№	2 б	1 б	0 б
1	а	в	б
2	в	б	а
3	в	б	а
4	а	в	б
5	в	а	б
6	б	в	а
7	в	б	а
8	в	а	б
9	в	б	а
10	б	в	а
11	а	б	в
12	а	б	в
13	б	в	а

14	в	а	б
15	б	в	а
16	б	в	а
17	в	б	а
18	а	в	б
19	а	в	б
20	в	б	а

#### Приложение 4

№	Имя	Яркость		Полнота		Обобщенность		Устойчивость	
		Методика 1	Методика 2	Методика 1	Методика 2	Методика 1	Методика 2	Методика 1	Методика 3
1	Амалия К.	1	1	5	6	4+3	5	2	16
2	Егор Б.	2	0	4	4	1	5	2	15
3	Вадим Е.	1	1	6	3	3	6	2	16
4	Андрей А.	1	0	7	2	4+1	6	2	13
5	София И.	2	2	2	6	2	5	1	16
6	Мария П.	2	0	8	6	3	6	2	16
7	Максим П.	2	0	8	6	3	7	1	18
8	Анастасия Л.	2	1	12	7	1	5	2	15
9	Мария С.	2	0	19	1	1+3	2	2	15
10	Елена Л.	2	0	8	6	1	6	1	16
11	Алина Д.	2	1	10	6	1	7	2	15
12	Анна И.	2	1	7	6	2	8	2	16
13	Анна П.	2	0	6	6	1	7	2	16
14	Дана Л.	2	0	10	6	3	4	1	18
15	Ярослава К.	2	0	9	6	1	6	2	17
16	Мария Я.	1	0	5	6	2	7	2	16
17	Ульяна К.	1	0	5	8	1	6	2	16
18	Анна С.	1	3	5	7	1	6	1	15
19	Галин	1	1	8	6	1	8	1	15

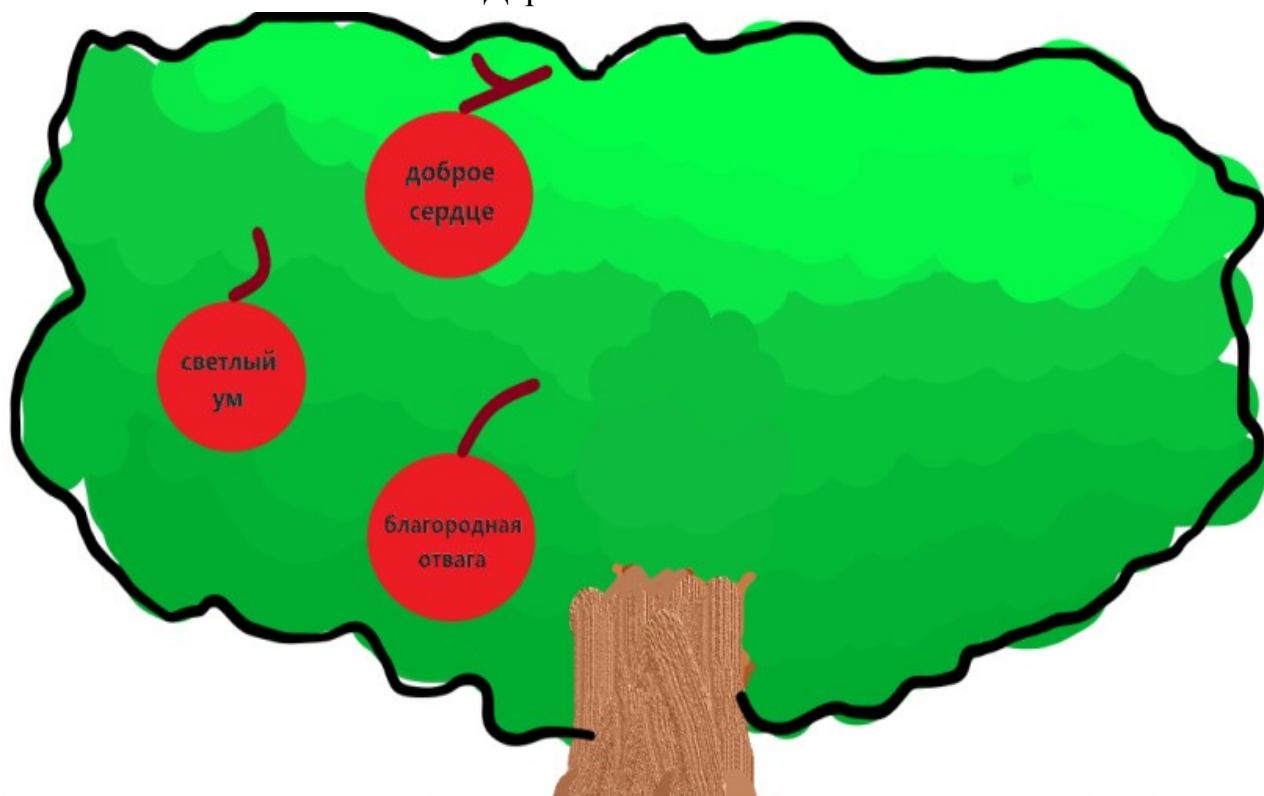
9	а Ф.								
20	Екатерина П.	1	1	4	9	3	2	2	15
21	Варвара С.	2	1	3	12	3	4	1	18
22	Яна М.	2	0	5	5	3	7	1	16
23	Елизавета Ш.	2	0	5	6	0	5	1	11
24	Дмитрий К.	2	0	4	6	3	5	1	18
25	Мария Г.	2	0	10	4	1	6	2	16
26	Елизавета Г.	2	0	8	6	3+1	6	2	15
27	Антон И.	1	0	4	8	2	8	2	15
28	Дмитрий Б.	2	0	1	6	3	6	2	16
29	Артем Б.	1	0	2	5	1	4	2	15
30	Елизавета С.	1	0	3	5	2	3	2	16
31	Карина Х.	1	0	2	10	3	5	1	18
32	Никита С.	1	0	6	10	3	9	1	16
33	Илья Р.	1	0	1	6	2	3	1	16
34	Матвей В.	1	0	2	6	3	5	1	16
35	Альбина М.	2	1	6	6	3	5	1	12
36	Михаил О.	0	0	2	10	1	9	0	14
37	Виктор Х.	0	0	2	9	2	4	0	12
38	Андрей В.	0	0	2	4	0	4	0	11

## Приложение 5

№	Имя	Яркость	Полнота	Обобщенность	Устойчивость
1	Амалия К.	2	11	12	18
2	Егор Б.	2	8	6	17
3	Вадим Е.	2	9	9	18
4	Андрей А.	1	9	11	15
5	София И.	4	8	7	17

6	Мария П.	2	14	9	18
7	Максим П.	2	14	10	19
8	Анастасия Л.	3	19	6	17
9	Мария С.	2	20	6	17
10	Елена Л.	2	14	7	17
11	Алина Д.	3	16	8	17
12	Анна И.	3	13	10	18
13	Анна П.	2	12	8	18
14	Дана Л.	2	16	7	19
15	Ярослава К.	2	15	7	19
16	Мария Я.	1	11	9	18
17	Ульяна К.	1	13	7	18
18	Анна С.	4	12	7	16
19	Галина Ф.	2	14	9	16
20	Екатерина П.	2	13	5	17
21	Варвара С.	3	15	7	19
22	Яна М.	2	10	10	17
23	Елизавета Ш.	2	11	5	12
24	Дмитрий К.	2	10	8	19
25	Мария Г.	2	15	7	17
26	Елизавета Г.	2	14	10	17
27	Антон И.	1	12	10	17
28	Дмитрий Б.	2	7	9	18
29	Артем Б.	1	7	5	17
30	Елизавета С.	1	8	5	18
31	Карина Х.	1	12	8	19
32	Никита С.	1	16	12	17
33	Илья Р.	1	7	5	17
34	Матвей В.	1	8	8	17
35	Альбина М.	3	12	8	17
36	Михаил О.	0	12	10	14
37	Виктор Х.	0	11	6	12
38	Андрей В.	1	6	4	11

«Дерево мечты»



### **Моральные дилеммы «Как бы ты поступил?»**

#### **Дилемма 1**

Учитель объявила ребятам, что на группу выдали 6 билетов в кино, и при этом сказала: «Вас в группе 12 человек. Я вас всех люблю и не могу решить, кто не получит билета. Сделайте это сами. Поднимите руку те, кто сам решил не пойти, или предложите, как сделать по-другому». Как бы вы поступили?

#### **Дилемма 2**

К Саше пришли друзья, Кирилл и Слава, и пригласили погулять. "Но я ещё не решил задачу, она для меня очень трудная", - сказал Сережа. Саша успокоил: "Садись. Давай составим краткую запись, и ты справишься. Это не трудно". Миша хлопнул друга по плечу и сказал: "Я знаю решение. Записывай, не теряй время. Пойдем скорее гулять". Что вы скажете? Кто из ребят поступил правильно?

#### **Дилемма 3**

Во время перемены один из твоих одноклассников разбил окно. Ты это видел. Он не сознался. Что ты скажешь? Почему?

#### **Дилемма 4**

Твой одноклассник Миша не захотел пойти на последний урок и подговорил весь класс сорвать урок. Как ты поступишь? Почему?

### Девять гипотетических дилемм Л.Колберга [34]

#### Форма А

**Дилемма III.** В Европе женщина умирала от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов, могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины, Хайнц, пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает и просил его продать дешевле или принять плату позднее. Но фармацевт сказал: «Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, используя все реальные средства». И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство.

1. Должен ли Хайнц украсть лекарство?

Почему да или нет?

2. (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным). Хорошо или дурно для него украсть лекарство?

(Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным.) Почему это правильно или дурно?

3. Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство?

Почему да или нет?

4. Если бы Хайнц не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? (Если субъект не одобряет воровство, спросить: будет ли различие в его поступке, если он любит или не любит свою жену?)

Почему да или нет?

5. Предположим, что умирает не его жена, а чужой человек. Должен ли Хайнц стащить лекарство для чужого?

Почему да или нет?

6. (Если субъект одобряет кражу лекарства для чужого.) Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнц украсть, чтобы спасти любимое животное?

Почему да или нет?

7. Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого?

Почему да или нет?

8. Воровать – противозаконно. Дурно ли это в моральном отношении?

Почему да или нет?

9. Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону?

Почему да или нет?

10. (Этот вопрос включен, чтобы выявить ориентацию субъекта и не должен считаться обязательным.) Осмысливая снова дилемму, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Хайнцу?

Почему?

**Дилемма III<sup>1</sup>.** Хайнц залез в аптеку. Он украл лекарство и дал его жене. На следующий день в газетах появилось сообщение о грабеже. Офицер полиции м-р Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки, и понял, что это сделал Хайнц. Полицейский колебался, должен ли он сообщить об этом.

1. Должен ли офицер Браун сообщить о том, что кражу совершил Хайнц?

Почему да или нет?

2. Предположим, что офицер Браун близкий друг Хайнца. Должен ли он тогда подать рапорт о нем?

Почему да или нет?

*Продолжение:* Офицер Браун сообщил о Хайнце. Хайнц был арестован и предстал перед судом. Были избраны присяжные. Работа присяжных – определить виновен или нет человек в совершении преступления. Присяжные признают Хайнца виновным. Дело судьи – вынести приговор.

3. Должен ли судья дать Хайнцу определенное наказание или освободить его?

Почему это является наилучшим?

4. С позиции общества, должны ли люди, нарушающие закон, быть наказаны?

Почему да или нет?

Как это применить к тому, что должен решить судья?

5. Хайнц сделал то, что подсказала ему совесть, когда он украл лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действовал не по совести?

Почему да или нет?

6. (Этот вопрос поставлен с тем, чтобы выявить ориентацию субъекта и его можно считать необязательным.) Продумайте дилемму: что, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать судья?

Почему?

(Вопросы 7-12 включены, чтобы выявить систему этических взглядов субъекта и не должны рассматриваться как обязательные.)

1. Имеет ли отец право уговаривать Джо отдать ему деньги?



Почему да или нет?

2. Означает ли отдача денег, что сын хороший?

Почему?

3. Является ли важным в этой ситуации тот факт, что Джо сам заработал деньги?

Почему?

4. Отец обещал Джо, что он смог бы поехать в лагерь, если бы он сам заработал деньги. Является ли обещание отца самой важной вещью в этой ситуации?

Почему?

5. Вообще, почему обещание должно быть выполнено?

6. Важно ли сдержать обещание кому-то, кого вы хорошо не знаете и вероятно не увидите снова?

Почему?

7. С какой самой важной вещи должен был бы заботиться отец в своем отношении к сыну?

Почему это самое важное?

8. Вообще, что должно бы быть авторитетом отца по отношению к сыну?

Почему?

9. О какой самой важной вещи должен заботиться сын в своем отношении к отцу?

Почему это самая важная вещь?

10. (Следующий вопрос направлен на выявление ориентации субъекта и должен рассматриваться не обязательным.) Что же, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать Джо в этой ситуации?

Почему?

**Дилемма V.** В Корею экипаж моряков при встрече с превосходящими силами врагов отступил. Экипаж перешел мост через реку, но враг был еще главным образом на другой стороне. Если бы кто-нибудь пошел на мост и взорвал его, то остальные члены команды, имея преимущество во времени, вероятно, могли бы убежать. Но человек, который остался бы сзади, чтобы взорвать мост, не смог бы уйти живым. Сам капитан – это человек, который лучше всего знает, как вести отступление. Он вызвал добровольцев, но их не оказалось. Если он пойдет сам, то люди, вероятно, не вернутся благополучно, он – единственный, кто знает, как вести отступление.

1. Должен ли был капитан приказать человеку пойти на задание или он должен был пойти сам?

Почему?

2. Должен ли капитан послать человека (или даже использовать лотерею), когда это означает послать его на смерть?

Почему?

3. Должен ли был капитан пойти сам, когда это означает, что люди, вероятно, не вернутся обратно благополучно?

Почему?

4. Имеет ли капитан право приказать человеку, если он думает, что это наилучший ход?

Почему?

5. Человек, который получил приказ, имеет ли обязанность или обязательство идти?

Почему?

6. Что вызывает необходимость спасти или защитить человеческую жизнь?

Почему это важно?

Как это применить к тому, что должен сделать капитан?

7. (Следующий вопрос необязателен.) Продумывая вновь дилемму, что бы вы сказали, какова самая ответственная вещь для капитана?

Почему?

**Дилемма VIII.** В одной стране в Европе бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжане беглого каторжника, которого полиция искала в его родном городе.

1. Должен ли был моряк сообщить о Вальжане в полицию?

Почему?

2. Есть ли у гражданина обязанность или обязательство сообщать властям о беглом преступнике?

Почему?

3. Предположим, Вальжан был бы близким другом моряка? Должен ли он тогда сообщить о Вальжане?

4. Если о Вальжане сообщили и он предстал перед судом, должен ли был судья послать его обратно на каторгу или освободить?

Почему?

5. Подумайте, с точки зрения общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны?

Почему?

Как это применить к тому, что должен сделать судья?

6. Вальжан сделал то, что ему подсказала совесть, когда он украл хлеб и лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действует не по совести?

Почему?

7. (Этот вопрос необязателен.) Вновь осмысливая дилемму, что бы вы сказали о том, какую наиболее ответственную вещь нужно сделать моряку?

Почему?

(Вопросы 8-12 касаются системы этических взглядов субъекта, они необязательны для определения моральной стадии.)

8. Что означает слово совесть для вас? Если бы вы были Вальжаном, как участвовала бы ваша совесть в решении?

9. Вальжан должен принять моральное решение. Должно ли быть моральное решение основано на чувстве или умозаключении о правильном и дурном?

10. Является ли проблема Вальжана моральной проблемой? Почему?

Вообще, что делает проблему моральной и что означает слово моральность для вас?

11. Если Вальжан собирается решать, что нужно сделать, путем размышления о том, что же в действительности справедливо, должен быть какой-то ответ, правильное решение. Есть ли действительно некоторое правильное решение моральных проблем, подобных дилемме Вальжана, или когда люди не соглашаются друг с другом, мнение каждого равно справедливо? Почему?

12. Как вы узнаете, что пришли к хорошему моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого человек может достичь хорошего или адекватного решения?

13. Большинство людей считают, что умозаключения или рассуждения в науке могут привести к правильному ответу. Верно ли это для моральных решений или они отличны?

**Дилемма VII.** Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил тысячу долларов. Боб, младший, пошел к старому человеку в отставку – было известно, что он помогает людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходима тысяча долларов, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боба, он дал ему деньги. Так Боб и Карл удрали из города, каждый с тысячью долларов.

1. Что хуже: украсть как Карл или обмануть как Боб?

Почему это хуже?

2. Что, по Вашему мнению, является самой плохой вещью при обмане старого человека?

Почему это хуже всего?

3. Вообще, почему обещание должно выполняться?

4. Важно ли сдерживать обещание, данное человеку, которого вы хорошо не знаете или никогда не увидите снова?

Почему да или нет?

5. Почему не должно красть из магазина?
6. Какова ценность или важность прав собственности?
7. Должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону?

Почему да или нет?

8. (Следующий вопрос предназначен, чтобы выявить ориентацию испытуемого и не должен считаться обязательным.) Был ли старый человек безответственным, ссужая Бобу деньги?

Почему да или нет?