



**Московский
Институт
Психоанализа**

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Факультет психологии

Допущена к защите:
заведующий кафедрой
психотерапии и
психологического
консультирования
Спиваковская А.С., доктор
психологических наук.,
профессор

(подпись)

«25» декабря 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Влияние сексуальных отношений супругов на удовлетворенность браком

Направление подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры)

Профиль магистерской подготовки: Консультативная психология

Руководитель
выпускной квалификационной
работы Белокрылова С.М.,
к.псх.н.

(подпись)

Рецензент выпускной
квалификационной работы
Гордеев В.В., к.псх.н.

(подпись)

Студент: Мишина Мария
Дмитриевна
курс 3 группа ПМЗА18/09

(подпись студента)

*Печатная версия ВКР соответствует цифровой.
Цифровая копия передается для размещения в ЭБС*

(подпись студента) (Мишина М.Д.)

Москва 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. ВЛИЯНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ	
1.1 Состояние семьи и брака в современном обществе.....	6
1.2 Основные функции брачных отношений в семье.....	14
1.3 Проблема удовлетворенности браком в современных семьях.....	22
1.4 Влияние сексуальных отношений на удовлетворенность браком..	30
Выводы по теоретическому исследованию.....	40
Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ	
2.1 Организационно-методическое обеспечение исследования.....	41
2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов	46
2.3 Сравнительный анализ.....	73
Выводы по эмпирическому исследованию.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	87
ПРИЛОЖЕНИЕ	92

Введение

Актуальность темы исследования. В последнее время происходит фронтальное перераспределение ценностей; испытывается на прочность древнейший институт человечества – семья. Процент желающих вступить в узаконенные государством отношения падает с каждым годом, растет популярность «свободных» отношений. Высокие показатели разводимости в России – одно из самых серьезных последствий нарушения баланса во взаимоотношениях семьи и социума.

Одна из самых актуальных проблем современности связана с семьей и семейными ценностями - большое количество разводов, снижение рождаемости, домашнее насилие и детская безнадзорность. Общественные деятели, церковь, представители власти говорят о семейных кризисах в современном обществе.

В настоящее время образ семьи претерпел огромные изменения под влиянием новых тенденций. Современные проблемы пока не достаточно осознаны ни психологами, ни социологами, ни самими членами этих семей.

Отсутствие вовремя оказанной специалистами (психологами или сексологами) помощи приводит к распаду семьи. Проведение данного исследования поможет парам, столкнувшимся с кризисом, выделить проблемы, в том числе и в сексуальной сфере, и вовремя обратиться к специалистам для сохранения семейных отношений.

О семейных отношениях писали в свое время - Платон в работах «Государство», «Законы», «Пир», Аристотель в труде «Политика», Ксенофонт в своей работе «Домострой», Плутарх в «Наставлении супругам» и Кант в работе «Метафизика нравов».

В психологической литературе можно отметить такие работы как «Супружеские конфликты» В.А. Сысенко, «Психология и психотерапия семьи» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкис, «Семейное психологическое консультирование. Супружеский компонент» И.А. Полуниной, «Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний» С. Кратохвила, «Современная молодая семья» Л.Ф. Филюковой, «Как строить себя и свою

семью» В. Сатир, «Семейная терапия» Р. Бендлера, Д. Гриндера и В. Сатир, «Танцы с семьей» К. Витакера, В. Бамберри, «Позитивная семейная психотерапия» и «33 и 1 формы партнерства» Н. Пезешкиана. Л.Б. Шнейдер пишет: «Труднодоступность изучения семейных отношений связана:

а) с проблемой разработки и внедрения методического инструментария, не наносящего ущерба респондентам и их семейным отношениям;

б) с влиянием самого факта участия испытуемых в исследовании на их взаимоотношения и психическое состояние;

в) с характером воздействия экспериментатора на образ жизни в семье, близость и интимные отношения»

Цель исследования: влияние сексуальных отношений на удовлетворенность браком.

Задачи исследования:

1. Теоретический анализ современных тенденций в развитии семейных отношений.

2. Исследовать влияния сексуальной жизни на отношения супругов.

3. Изучить особенности отношения супругов.

4. Выявить зависимости оценки удовлетворенности браком обоих супругов от оценки сексуальной жизни в паре.

5. Провести количественно-качественный и статистический анализ полученных результатов и сформулировать выводы.

Объект исследования: удовлетворенность браком.

Предмет исследования: особенности сексуальных отношений и их влияние на удовлетворенность браком.

Гипотеза исследования: качественная и количественная оценка сексуальных отношений связана с удовлетворенностью браком.

Характеристика выборки. В данном исследовании приняли участие 60 человек, состоящих в официальном браке, возраст – от 27 лет. Исследование проводилось в 2019/2020 году. Все участники проживают в г. Москве и Московской области.

Методы исследования: для решения поставленных задач в работе

использовались теоретические и эмпирические методы исследования:

1. Обзорно-аналитический, включающий теоретический анализ психологической литературы по изучаемой теме;
2. Тестирование;
3. Количественно-качественные методы обработки результатов,
4. Статистический анализ полученных данных.

Методики исследования:

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS), шкала «Сексуальная удовлетворенность».

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой;

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская

Статистический критерий U-Манна Уитни.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы в деятельности психологических консультативных служб при работе с семейными парами, имеющими проблемы в семейных отношениях и находящимся на грани развода, и оказания психологической помощи в конфликтных ситуациях.

Глава 1. ВЛИЯНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ

1.1 Состояние семьи и брака в современном обществе

Культура семьи в современном мире все больше уходит на второй план. Люди стремятся к обогащению, личностному и карьерному росту, и все больше места в их жизнях остается для семьи. Особо остро ощущается такая тенденция в мегаполисах – ритм жизни заставляет человека жертвовать своими ценностями. Популяризация свободных отношений в СМИ и кино также наносит непоправимый вред институту семьи. Поколение детей, выросших в тяжелые времена экономических и политических кризисов, было отчасти предоставлено само себе, что привело к смещению ценностей.

Социологи предполагают, что для изучения и решения проблем современной семьи нужно не менее 25 лет. Изменения должны произойти не только в решении семейных вопросов, но и в изменении общественного мнения.

Сейчас мы можем наблюдать следующие изменения в институте семьи, которые кажутся довольно очевидными:

- увеличение возраста у молодоженов;
- популяризация «свободных» отношений;
- появление большого количества межпоколенных браков (возраст супругов с разницей в 25 и более лет);
- появление новых форм брака (открытые, гостевые) и партнерства (гомогендерные союзы, свингинг и другие).

Утрата фундаментальных духовных ценностей и стабильных моральных ориентиров оказывает разрушительное влияние на институт семьи. Молодые люди, чувствуя вседозволенность, не боятся потерять семью: они полагают, что в случае трудностей или конфликтов легче всего будет развестись, не прикладывая усилий к сохранению брака. Также семьи зачастую создаются без учета мировоззрения, убеждений, вероисповедания супругов, и эти различия могут стать решающими факторами

несостоятельности брака. Статистика показывает, что в России больше 50 % браков распадаются. Волкова Ю.Г. пишет, что в 2016 году было заключено 985 тыс. семейных союзов, из которых распались 608 тыс., то есть 61,6 % браков [11].

Личность человека формируется и развивается под воздействием сложного комплекса многочисленных факторов, однако первичным институтом социализации является семья. От семейного воспитания во многом зависит социальный облик молодого поколения, следовательно, и будущее страны и общества. Именно поэтому одной из наиболее острых проблем современности является социальное сиротство. Из-за проблем с финансами, алкоголем, наркотиками и законом многие родители отказываются от детей или оказываются лишенными родительских прав. Кроме того, конфликты в семье и материальные трудности вынуждают детей убежать из дома, порождая еще одну проблему — беспризорность. Точное количество беспризорных детей в современной России назвать затруднительно, однако, по подсчетам экспертов, оно достигает миллиона. Андреева Г.М. пишет, что многих детей можно назвать беспризорными – они не контролируются, не получают должного образования. Статистика говорит, что примерно 290 тыс. преступлений в год совершают люди, не достигшие 18 лет. Около 1,5 тыс. детей совершают суицид [4].

Еще одна современная тенденция — рост количества неполных, однодетных и бездетных семей при сокращении числа многопоколенных семей. Каждая третья семья в современной России является бездетной. Это подтверждают результаты переписи населения 2010 года, согласно которым число бездетных семей увеличилось на 7,4 %². Все больше супружеских пар выбирают идеологию чайлдфри (childfree), то есть сознательно отказываются рожать детей не по медицинским показаниям, а исходя из своих принципов и убеждений. Отказываться от продолжения рода людей побуждают разные причины, среди которых можно выделить основные:

— стремление жить в свое удовольствие, «для себя», независимо и свободно, в то время как дети могут стать помехой для карьеры, путешествий, переезда в другой город или страну;

— материальные проблемы в семье. Супруги, понимая, что придется вкладывать финансовые средства в содержание и развитие ребенка, не решаются на продолжение рода, пока их материальное положение не улучшится;

— психологические травмы супругов.

Среди чайлдфри немало тех, кто вырос в неблагополучных семьях и получил в детстве тяжелую психологическую травму, из-за которой не решается завести своих детей [8];

— инфантильность. В современном обществе продолжительность детства возросла на неопределенный срок; нередко гиперопека родителей не позволяет выросшим детям стать полноценными ответственными субъектами.

Такие люди не задумываются о продолжении рода, так как сами в большой степени все еще ощущают себя детьми. Еще в начале XX века Карл Юнг характеризовал общество как «безмерно разросшийся и раздувшийся детский сад», и с тех пор инфантилизм еще более распространился и усугубился;

— отсутствие любви к детям. Некоторые семьи отказываются от потомства по причине того, что не испытывают привязанности к детям вообще и, соответственно, потребности завести своих детей;

— протест. Таким образом, супруги желают выразить протест не устраивающему их политическому строю, социальным стереотипам или религиозным догмам. Как правило, подобные семьи не ограничиваются только идеологией чайлдфри и принимают участие в соответствующих движениях, акциях и т. д. К неполным семьям относят семьи, в которых мать живет без партнера по той или иной причине: либо брак закончился разводом или смертью супруга, либо она вообще не вступала в брак. Согласно переписям, с 2002 по 2010 год число детей, проживающих без отца, возросло с 24 до 25,5 %. Благосостояние таких семей, по данным исследований, оставляет желать лучшего: больше половины одиноких матерей с трудом сводят концы с концами и лишь 8,2 % не испытывают финансовых затруднений. При этом, почти 80 % одиноких матерей трудоустроены,

четверть из них отмечают, что работодатель разрешает им организовывать свое рабочее время с учетом семейных обстоятельств, и лишь 1 % имеют возможность работать на дому. Андреева Г.М. пишет, что многие матери-одиночки сталкиваются с несправедливым отношением работодателя, им не предоставляются льготы [4].

Тем не менее, среднестатистической семьей в России по-прежнему является семья с одним ребенком и обоими родителями, состоящими в зарегистрированном браке (нуклеарная семья). У такой семьи имеются как достоинства, так и недостатки. К положительным чертам можно отнести достаточно высокую мобильность, так как разные поколения семьи имеют высокий уровень свободы и самостоятельности; отрицательный же аспект — высокая степень разобщенности, когда ослабевает связь внутри рода и нарушаются традиции преемственности поколений. Сегодня женщины включены в социально-трудовую деятельность практически наравне с мужчинами, что также накладывает определенный отпечаток на институт брака. Многие женщины стремятся достичь высот в профессиональном плане и сделать карьеру, не желая тратить время на создание семьи и декретный отпуск, так как в век стремительно развивающихся технологий даже недолгое отсутствие на рабочем месте может оказаться препятствием для дальнейшего профессионального развития. Многие современные семьи не делят домашние обязанности на мужские и на женские, а равномерно распределяют их между собой, рассматривая брак как союз, в котором важна взаимная поддержка и развитие обоих супругов. Также современной тенденцией становятся отношения без официальной регистрации брака, то есть гражданский брак, и не только среди молодежи, но и среди пожилых людей, которые «выбирают данную форму брака в качестве повторных сожительств». Мужчина и женщина хотят сделать «пробный шаг», проверить, смогут ли они выполнять супружеские обязанности в течение длительного времени. Недостаток такой семьи заключается в том, что воспитывающиеся в ней дети не обладают тем же правовым статусом, что и дети, родившиеся в официальном браке. В работе о психологических задачах брака Белогай К.Н. пишет, что имущество не передается мужу или жене,

состоящим в гражданском браке, после смерти супруга, а переходит к ближайшим родственникам [7].

На фоне глобализации растет число межнациональных семейных союзов. Такие браки способствуют сближению разных культур, повышению интереса к обычаям и традициям других стран. В то же время межнациональные браки имеют и негативные аспекты: культурные и религиозные различия между супругами могут приводить к разногласиям в повседневной жизни и воспитании детей; супруг-иностранец в случае распада брака оказывается менее защищен, с правовой точки зрения; такие браки нередко вызывают неприятие со стороны родственников и знакомых. Исследователи также отмечают следующие особенности института семьи в современной России:

- произошла его трансформация, обусловленная постперестроечными процессами и западными тенденциями, в том числе связанными с глобализацией;

- совершился переход от советского типа семьи к другому, ориентированному в большей степени на самореализацию и самовыражение;

- изменились ценностные ориентации и приоритеты, а также основы внутрисемейного взаимодействия;

- появились такие формы, как пробный брак, открытый брак, браки-посещения;

- все чаще семья не включает супружескую пару;

- распространяются такие феномены, как неполная семья, одинокое материнство. В современном обществе ответственность за сохранение семьи и воспитание детей несут непосредственно члены семьи, что обязывает их актуализировать самосознание, активность и способность принимать самостоятельные решения в условиях непрерывно трансформирующегося социума, а также умение слушать и слышать друг друга и нести ответственность за совершаемый выбор. Поиск новых возможностей для преодоления современных вызовов, рисков и кризисных ситуаций способствует укреплению, стабилизации, и развитию, как института семьи, так и общества в целом [6].

В России существуют социально-психологические особенности функционирования семей. Все это взаимосвязанные особенности, которые связаны с историей народа, укладом жизни и структурой общества. К примеру, возникновение большого количества материнских семей, где мать не состоит в браке с отцом, приводит к увеличению статистики по росту внебрачных детей. По статистическим данным, в России в каждой пятой семье отсутствует один из родителей. Среди людей, рожденных в 1970-1980-е гг., особенно получил популярность гражданский брак. Такая форма брака популярна и у пожилых людей при повторном сожительстве. Все это приводит к появлению нетрадиционных семей. По этой причине и возникает размытость образа современной семьи. Сегодня ни общество, ни церковь, ни профессиональные сообщества не имеют влияния на современную семью. Большинство людей опираются на свои семейные установки, опыт и образ жизни при выборе комфортного для них метода создания семьи.

При увеличении индивидуальности форм брака и семьи увеличивается количество нестандартных проблем.

При уменьшении доли семей с супружеским ядром, в которых оба родителя родные для ребенка увеличивается количество проблем в детско-родительских отношениях. Отсутствие участия одного из родителей в воспитании ребенка приводит к психологическим проблемам у ребенка, которые, в свою очередь, приводят к трудностям в будущем в создании своей семьи.

К.Кирпатрик выделяет три модели взаимодействия супругов: традиционная, партнерская и товарищеская. В.Н.Дружинин пишет, что на сегодняшний день есть два основания для типологии семьи: власть и забота о семье [16]. На этом основании различают: матриархальную, патриархальную, детоцентрическую и эгалитарную семьи. Карабанова С.Ф. и Гаранина Е.Ю. отмечают, что в данной классификации важно отметить, что в матриархальных и патриархальных семьях нередко бывает конфликтная манера поведения, так как члены таких семей ведут «борьбу за власть».

В России, на данный момент, и в городских, и в сельских семьях становится популярной неопатриархальная модель семьи.

На данный момент социологи и психологи выделяют следующие семейные уклады:

1) неопатриархальный уклад

В такой семье главенствует отец. Роли распределяются традиционно – физически тяжелые работы выполняют мужчины, женщины берут на себя работу по дому и уход за детьми.

2) неоматриархальный уклад

Главенство в такой семье в руках женщины. Она возглавляет не только семью, но и хозяйство, руководит мужем, братьями, детьми. Несмотря на это, распределение ролей в такой семье близко к традиционному – физический труд на себя берут мужчины.

3) эгалитарный уклад

В такой семье гармоничное главенство мужа и жены. Оба вносят равномерный финансовый вклад, равномерно распределяют заботы по хозяйству и воспитанию детей. Физически тяжелую работу также выполняет чаще мужчина.

На данный момент отслеживается увеличение количества бездетных и малодетных семей. Современные молодые семьи предпочитают жить отдельно от старшего поколения, что увеличивает количество «пустых семейных гнезд». Растет популярность альтернативных браков – брак, в котором мужчина и женщина состоят в длительных отношениях, но официально их не регистрируют. Подразумевается, что такие партнеры верны друг другу, они создают потомство, один из партнеров может материально содержать другого. Но нередко в таких браках наибольший дискомфорт ощущают дети, они чувствуют себя менее защищенными, могут столкнуться с осуждением таких отношений в обществе, что негативно влияет на психику и социализацию ребенка.

Несмотря на популярность темы семейных отношений, на большое количество научных работ, изучающих институт семьи, все же исследование этих проблем имеет фрагментарный характер из-за интимности данного вопроса. Такое динамичное развитие семейного вопроса так же приводит к быстрой потере актуальности данных исследований.

Если говорить об общей характеристике российской семьи, то сейчас это активный переход от авторитарного к эгалитарному укладу, актуален вопрос «двойной нагрузки» у современной женщины, которая стремится к совмещению карьеры и материнства. Одной из важнейших проблем семьи, подлежащей изучению, является динамика ролевой структуры на протяжении всей жизни членов семьи.

Захарова Г.И. в своей работе о психологии семейных отношений пишет о том, что в современных реалиях семья уже не является полноценной зависимой ячейкой общества. Многие психологи считают, что семья может даже ограничивать развитие ее членов, так как определенный уклад жизни влияет на человека в огромной степени, нередко даже притесняет его индивидуальность [18].

Говоря о тенденции создания семьи в обществе, необходимо учитывать экономическую, политическую и социокультурную ситуацию в государстве. Но если смотреть на семью, как на независимую систему, каждая из которой уникальна и не похожа на другую, то внешние факторы уходят на второй план. И тут в решении внутренних проблем политика и экономика бессильны. На мой взгляд, на данный момент изучение семьи изнутри должно являться приоритетом психологии. Семья, как малая социальная группа, которая основана на супружеском союзе и родственных связях, является опорой для каждого человека. Поэтому для обеспечения здоровой полноценной жизни люди и специалисты должны знать о принципах функционирования семьи, ее создании и сохранении.

1.2 Основные функции брачных отношений в семье

Семья выступает одним из важнейших институтов социализации личности и устойчивого развития общества, так как является наиболее естественной средой жизни и развития человека от рождения до конца пути. Особенности семейных жизненных устоев связаны с национальной культурой, традициями и обычаями, а также с социальной принадлежностью, качеством жизни и уровнем образования, нравственными и моральными

установками человека [41].

Функция семьи – это процесс, связанный с удовлетворением потребностей людей, являющихся ее членами. Выполнение функции семьи важно не только для ее членов, но и для всего общества, частью которого является эта ячейка.

Очень сложно говорить о приоритетности одних функций перед другими. Каждая функция – крайне важна для создания гармоничного и комфортного климата в семье. Функции разделяют на специфические, то есть те, которые отображают сущность этой ячейки общества, и неспецифические функции семьи – те, к которым люди приспособились при определенных исторических обстоятельствах [43].

Специфические функции семьи:

- деторождение;
- содержание;
- воспитание детей.

Неспецифические функции семьи:

- работа на получение собственности, приобретение статуса;
- домохозяйство;
- отдых и досуг;
- забота о здоровье и благополучии членов семьи;
- психологическая поддержка.

Иначе говоря, неспецифические функции семьи представляют собой условия реализации специфических функций.

Одна из центральных функций семьи – деторождение. Функция воспитания состоит в том, чтобы удовлетворить потребности человека в материнстве и отцовстве, а ребенка в заботе. Именно это функция позволяет человеку прийти к самореализации «через детей». Эта функция ведет не только к реализации членов семьи, но и выполняет функцию социализации будущего поколения, возвращению здоровых и образованных членов общества. Самое сильное влияние семья оказывает на человека в первые годы его жизни. Именно семья закладывает в человека нормы поведения, психологические, нравственные основы будущего взрослого человека.

Именно в это время легче всего отследить положительные и отрицательные качества личности, отрегулировать их благодаря индивидуальному подходу к ребенку. Каждая семья очень индивидуальна в вопросах воспитания – тут важны и образовательные, финансовые и нравственные потенциалы семьи. Психологи отмечают, что многообразное общение и взаимодействие в семье развивает ребенка, что позволяет ребенку быстрее социализироваться и проявить себя, как состоявшуюся личность. Главную роль среди различных факторов семейной жизни в процессе воспитания детей играет семейная атмосфера, поведение, состав семьи и материальный достаток. Кроме того, немаловажным является социальный, экономический статус, эмоциональный и психологический климат. Ученые выяснили, что в семьях с прочным фундаментом в плане контактов, где уважительно относятся к детям, вырастают дети, склонные к коллективизму и уважительно относящиеся к старшим и ровесникам.

Следующая неизбежная семейно-брачная функция – хозяйственная. Любой союз или коллектив вынужден заботиться об обеспечении потребностей всех членов коллектива. В семейной жизни бытовые вопросы часто могут стать причиной конфликтов. Связано это в первую очередь с неумением обсуждать проблемы, возникающие в процессе совместной жизни, а так же разность моделей ведения хозяйства, заложенных родителями в детстве каждому из супругов. Немало исследований семейной жизни подтверждают, что устроенность быта и отсутствие конфликтов на этой почве крайне позитивно влияет на удовлетворенность браком и жизнью в общем.

Хозяйственно-бытовая функция семьи удовлетворяет потребности людей в самых базовых вещах – питании, крыше над головой и комфорте. Эта функция позволяет сохранить здоровье людей, обеспечивая восстановление сил, затраченных на труд. Отвечает за поддержание здоровья партнеров и детей в семье, уход за престарелыми родственниками и младенцами, ведение домашнего хозяйства, приготовление пищи, поддержания красоты и порядка в доме, покупка новых вещей, одежды, бытовой техники. Бердникова Ю.Л. пишет, что решение всех бытовых

проблем в доме, и отсутствие конфликтов на этой почве, благотворно влияют на климат в семье [8].

В доиндустриальном обществе семья представляла собой основу экономической ячейки общественной жизни. С переходом к индустриальной стадии развития, данная сторона семьи минимизируется, семья превращается из производительной ячейки общества в потребительскую. Члены семьи должны теперь больше работать вне дома, чтобы получать средства для покупки количественно и качественно возрастающего набора товаров и услуг. Данная функция подразумевает под собой распределение задач и времени между членами семьи. Так же в хозяйственно-экономическую функцию семьи входит передача имущества и финансовых сбережений детям по наследству [4]. Если в советское время этот аспект не был отражен в законе, то в сегодняшней российской правовой системе он обрел легитимность и отражение в законодательстве.

Одна из важнейших функций брачно-семейных отношений в современном динамически-развивающемся мире – эмоциональная. Сегодня, особенно в условиях мегаполиса, каждому человеку необходимо находить поддержку и возможность регулярной эмоциональной стабилизации. Человек, который находит поддержку и защиту в семье менее подвержен появлению стрессу. Бендлер Р. пишет, что возможность поделиться своими переживаниями с членами семьи оказывает положительное влияние на самочувствие и жены и мужа [10]. Данная функция является психотерапевтической. Она позволяет получить каждому из членов семьи эмоциональную поддержку, уважение и признание, в которых он нуждается. Психотерапевтическая функция позволяет сохранить психическое здоровье современного человека, часто находящегося в стрессе.

Сохранение психического здоровья – важнейшая задача эмоциональной функции семьи.

Так же наряду с эмоциональной функцией стоит функция духовного или культурного общения. Интеллектуальное обогащение каждого из членов семьи крайне важно для гармоничного развития отношений, а так же для личностного роста супругов. Такое общение влияет не только на расширение

кругозора семьи, но и на развитие общества в целом.

Существует так же духовная функция – она позволяет членам семьи взаимно духовно или культурно обогатиться. Прививаются морально-нравственные и этические нормы поведения в обществе [12].

Следующая, и очень важная функция – сексуально-эротическая. Важно понимать, что данная функция выполняет не только удовлетворение физиологических потребностей человека, но и подразумевает под собой регулирование сексуального поведения членов семьи, и, конечно же, обеспечивает воспроизведение потомства. Семья – динамически развивающаяся структура, ее функции меняют приоритет в течение всего времени существования семьи. Берн Э.Л. пишет, что ранее обществом не рассматривалась сексуальная связь, как способ удовлетворения физиологических потребностей или получения удовольствия, а исключительно как способ создания потомства [9].

Волны сексуальных революций кардинально поменяли взгляд общества на сексуальные отношения и брак: внебрачные связи не осуждаются, брак – единственная форма сожителства. При этом важность сексуально-эротической функции в жизни семьи и человека никогда не приуменьшалась [38].

Несмотря на колоссальные изменения в отношении общества к сексуальным отношениям, сегодня функция сексуальных отношений в браке одна из основополагающих. Большое количество разводов на сегодняшний день происходит на почве неудовлетворенности сексуальными отношениями [42]. Гармоничные сексуальные отношения для супругов являются не только способом удовлетворения своих физиологических потребностей, но и способом проявления своих чувств и сближения супругов.

Крепкую семью сложно представить без наличия в ней общих интересов и хобби. Совместное времяпрепровождение крайне положительно влияет на умение супругов понимать друг друга. Семья, которую объединяет, помимо теплых чувств друг к другу, наличие совместного хобби, будет больше времени проводить вместе, что влияет не только на эмоциональный фон семьи, но и на каждого члена семьи в отдельности. Такую функцию

семейно-брачных отношений называют – досуговой. Скиннер Р. пишет, что обеспечение общего досуга позволяет членам семьи улучшить здоровье и восстановить моральные и физические силы [43].

Помимо функций упрощающих и улучшающих жизнь членов семьи, есть функция и контролирующая и ограничивающая. Помимо воспитательной функции для детей, семья имеет функцию первичного социального контроля. Наличие определенных правил поведения в семье и моральных норм способствует здоровому развитию общества и каждого ее члена.

Функцией, которая контролирует семью и поведение ее членов, является функция первичного социального контроля. Основная задача этой функции – контролировать соответствие социальным нормам членов семьи [49]. В современном мире очень изменилась эта функция. Сегодня уже не осуждается общество ни связь вне брака, ни рождение внебрачных детей, ни разводы.

Ученые выделяют так же функцию объединения усилий. Г. Навайтис пишет, что гармоничная семья положительно отличается от семьи проблемной тем, что она успешно совмещает в себе все функции без перекоса на какую-либо одну.

Можно утверждать, что брак стал основой семейных отношений, в которых организуется бытовая и материальная сторона жизни, проявляются социальные и духовные ценности. Государство и общество заинтересованы в прочных семьях, поэтому действует разработанный, устоявшийся внешний контроль функционирования брака, воплощенный в Семейном кодексе. Брак в Российской Федерации — это добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключенный в установленном законом порядке с целью создания семьи и порождающий у супругов взаимные права и обязанности. В работе И. Ю. Шилова «Педагогика и психология семьи» брак определяет следующим образом: «это совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа в отношении к жене, а их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом». Иначе говоря, брак рассматривается как формальный и

психологический контракт трех сторон: мужчины, женщины и государства. Таким образом, брак — это отношения супругов, в то время как семья представляет собой социальную организацию, включающую отношения между всеми родственниками.

В психологии существует множество концепций, объясняющих брак с той или иной теоретической и практической точки зрения. Даже в пределах работ одного ученого значение этого слова и содержание психологического феномена различно. Например, Карл Густав Юнг в зависимости от контекста по-разному описывал брак: как длительные взаимоотношения между мужчиной и женщиной, как соединение мужского и женского начал внутри личности, как конъюнкцию, как священный брак — иерогамию. В. А. Жмуров в своем труде «Большая энциклопедия по психиатрии» дает два важных определения брака: первый гласит, что брак — институт семьи, второй — что брак является набором социальных норм — регуляторов семейных отношений.

Таким образом, психология семейных отношений связана, прежде всего, с обстоятельствами, в которых живет и действует брачная пара. К таким значимым обстоятельствам относят уровень образования каждого из супругов, культуру, морально-нравственные нормативы и ценности, традиции (как культурные, так и привитые в родительской семье). Именно эти условия определяют способность мужа и жены к консолидации и сплочению, оставляя неизгладимый след на характере взаимоотношений супругов, обуславливая особенности таких взаимоотношений. Сегодня состав семьи, как правило, ограничивается 3–4 членами, обычно родителями с детьми. Также обычной практикой в России является проживание вместе с ними родителей одного из супругов. Среди членов семьи — постоянное взаимодействие, в котором каждый играет обусловленную роль, связанную с удовлетворением потребностей либо кого-то из членов семьи, либо всей семьи. Таким образом, личностные характеристики супругов и других членов семьи, а также качество их взаимоотношений определяют специфику воплощения семейных функций. Семейные взаимоотношения включают ряд аспектов. Так, коммуникативное

взаимодействие гарантирует гармонию в усилиях супругов при достижении целей, значимых для семьи в целом или для каждого члена этой ячейки общества. В то же время характер семейной коммуникации тесно связан с направленностью поведения партнеров в браке, которое во многом и определяет содержание коммуникационных взаимоотношений. Шнейдер Л.Б. пишет, что большое количество семей создаются для того, чтобы стать оплотом равноправия. На данный момент таких семей не очень много, но есть тенденцию к их увеличению [50].

Афонин И.Н. пишет о том, что семья оказывает воспитательное действие на каждого члена семьи, не только родители на детей, но и дети меняют и формируют взгляды взрослых на жизнь, мотивируют их к саморазвитию [6].

Современная семья – очень многогранное явление. Все функции семьи работают не только на ее членов, но и на общество в целом. Не только выполнение функций семьей влияет на общество, но и общество формирует важность и возможность развития семьи. Несмотря на то, что каждая функция важна и, в теории, в гармоничной семье все сферы развиты одинаково, все-таки стоит помнить, что все семьи очень индивидуальны [7].

Максимально гармоничных отношений семья достигает именно тогда, когда каждая брачно-семейная функция становится естественной, помогающей и поддерживающей. В свою очередь, если выполнение какой-либо функции становится обузой для одного или обоих супругов, в семье могут возникать конфликты и недопонимания. Так, например, для одной семьи выполнение досуговой функции – отличный способ для совместного времяпрепровождения, для другой это может стать лишним поводом для конфликта. Конфликтом может послужить разность интересов или различные взгляды на отдых. В таком случае каждый союз находит свой индивидуальный путь общения, который укрепит их отношения. Помимо наличия или отсутствия основных функций в семье необходимо отметить, что и важность каждой функции для каждой семьи индивидуальна. Это в первую очередь зависти от личности супругов – их воспитания, важности различных функций в семьях, где они выросли, их темпераментов, интересов

и т.д. Если для одной семьи основополагающей функцией является сексуальная, то в другой оба супруга могут быть практически равнодушны к сексуальным отношениям, и их главная цель создания семьи – рождение и воспитание детей. И каждая из этих семей будет гармоничной, так как семейные отношения в первую очередь удовлетворяют потребности обоих супругов [14].

1.3 Проблема удовлетворенности браком в современных семьях

Удовлетворенность семейно-брачными отношениями довольно сложно выразить в цифрах или графиках, это результат работы над собой, над своими отношениями. Нельзя недооценивать влияние общества и наших родительских семей на образ семьи, который формируется у нас самого детства. Говоря об удовлетворенности, часто мы подразумеваем и совместимости супругов. А это значит, что тут влияют не только наши установки, но и установки супруга [17].

Феномен удовлетворенность браком уже много лет исследуют зарубежные и отечественные психологи на протяжении многих лет. Несмотря на это, исследование вопросов брака и семьи всегда будет актуально, ведь семья очень быстро меняется и развивается, а, значит, меняются и ее проблемы. Одна из первых классификация удовлетворенности браком была представлена А.Ю. Тавит. Были выделены две группы факторов удовлетворенности браком – те, которые возникли до брака, и те, которые возникли после вступления в брак.

Факторы, возникшие до брака, являются психологической основой брака. Такими факторами автор называет происхождение, личностные особенности, идеалы, мотивы брака. Во вторую группу автор заключает эмоциональные отношения мужа и жены, физиологические отношения, взгляды на воспитание и рождение детей, на хозяйство, быт и отношения к деньгам [42].

Первыми популярными работами на тему качества брака были работы

В.А. Сысенко и С.И. Голод. По мнению В.А. Сысенко, удовлетворенность семейной жизнью понятие очень широкое и включает степень удовлетворения всех потребностей личности. Брак должен позитивно влиять на обоих партнеров, помогать им достигнуть своих целей в развитии и реализации. Если брак не позволяет человеку реализовываться и развиваться, то возникают негативные эмоции и брак становится не просто неудовлетворительным, а удручающим, что приводит к разводу. Наличие конфликтов в браке снижает удовлетворенность браком больше, чем неудовлетворенность потребностей одного из супругов.

Конфликты в семье не только разрушают брак, но и создают психически тяжелую обстановку для всех членов семьи, в том числе и детей. Для детей семейные конфликты особенно опасны, так как это ведет к развитию отрицательных качеств их личности. Состоянием полной неудовлетворенности психологи называют состояние, в котором факт создания семьи не оправдывает ожиданий индивида. С.И. Голод выделил определенные факторы, который в большой мере влияют на удовлетворенность браком. С. И. Голод пишет: «Для женщин – это бытовая и духовная адаптация, совместимость мужа с ее родственниками и самоутверждение, для мужчин – сексуальная экспрессивность жены».

Сенкевич Л.В. пишет, что очень важно для будущих родителей найти методы решения конфликтных ситуаций еще до рождения ребенка, так как сплоченность супругов в воспитании позволяет снизить уровень психологического давления на ребенка [42]. Для мужчины важно проявление любви и нежности жены к нему, так же очень важна поддержка и интерес к его делу. Для женщин помимо данных факторов очень важна терпимость супруга к ее автономии.

Федотова Н.Ф. замечает, что удовлетворенность семейной жизнью у молодых отцов напрямую связана с их удовлетворенностью собственным вкладом как отца, кормильца и мужа [45].

Было проведено исследование, в котором сопоставили представления участников о соответствии своего супруга идеалу своего партнера. О. Шишкина провела опрос 100 пар, состоящих в браке. Для женщин

совпадение реального партнера с идеальным совпадало с удовлетворенностью браком. У низкоудовлетворенных женщин партнер совсем не совпадал с идеалом. У мужчин разрыв между идеалом и реальным партнером и у удовлетворенных и неудовлетворенных мужчин был минимальным. Женщины больше нацелены на семью, больше идеализируют своих партнеров, при этом меньше удовлетворены семьей. Мужчины удовлетворены браком больше женщин [5].

В исследованиях Т.В. Андреевой, А.В. Толстовой, Е.Б. Назаровой можно проследить, что большая удовлетворенность браком жены соотносится с большей удовлетворенностью брака мужа, и наоборот.

Что интересно, что респонденты больше удовлетворены браком, если в семье разделены домашние обязанности. Гурко Т.А. и А. Кеэрберг пишут: «Чем больше становится разрыв в нагрузке между мужем и женой, тем меньше супруги удовлетворены браком».

Ю.Е. Алешина и Е.В. Лекторская провели исследование ролевого конфликта работающей женщины получили следующие результаты. Низкий ролевой конфликт обуславливается высокой удовлетворенностью браком и хорошим отношением мужа к карьере жены. Данное исследование показало, что низкий ролевой конфликт во многом обеспечивается мужем.

Н.Г. Юркевичем было проведено исследование, которое показало, что женщины удовлетворенные браком также удовлетворены работой. Спустя 35 лет подобное исследование было проведено Андреевой Т.В. и результаты подтвердились. Женщины, довольные семейной жизнью, так же более высоко оценивают удовлетворенность работой, досугом и самочувствием [5].

Одной из важнейших черт удовлетворенных семей многие психологи выделяют общность интересов. Наличие общих тем для разговора и занятий помогает супругам легче договариваться и находить компромиссы. Клименюк Я.А. пишет: «Удовлетворенность чаще встречается в тех отношениях, где нравственные мотивы побуждают супругов к вступлению в брак» [23, с.86].

Удовлетворенность брака подразумевает и реализацию представления о счастливой и успешной семье, которое закладывается еще в детстве. То

есть под удовлетворенностью браком также подразумевается субъективная оценка каждого из супругов.

В.А. Сысенко пишет, что немаловажный фактор сохранения отношений супругов это «устойчивость брака», которое подразумевает «устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов».

В работе «Малодетная семья. Социально-психологическое исследование» В.В. Бойко пишет, что устойчивость брака характеризуется:

1) объективными факторами (зависимостью от вероятности его распада, выражающейся соотношением числа браков и разводов, зафиксированных в определенном регионе за определенный период времени);

2) субъективными факторами (удовлетворенностью брачно-семейными отношениями, установкой супругов на сохранение своей семьи). Следует отметить, что устойчивость брака и удовлетворенность им – это не равнозначные понятия (устойчивые браки не всегда имеют высокий уровень удовлетворенности брачно-семейными отношениями), хотя они и тесно связаны между собой.

Р.Л. Левис и Дж.Б. Спаниер систематизировали модель качества брака. Они исследовали субъективно успешные и неуспешные браки.

На основании обзора более чем 200 работ ими выделено 47 характеристик высокого качества брака. Все они разбиты на три группы, получившие названия: добрачные, социально-экономические и внутрисупружеские факторы. Что интересно, более 2/3 факторов, влияющих на удовлетворенность браком, имели психологический характер. Супруги, в родительских семьях которых, было принято оказывать поддержку и много общаться, показывают более высокий бал удовлетворенности своей семейной жизнью.

В зарубежных психологических работах описываются такие модели удовлетворенности браком, как «теория компенсации» Беркла, «теория эмпатии» Фута и Котрела, «теория равновесия» Ньюкомба, теория Уолисса и

Кларка с фигурирующим в ней понятием «компенсаторности», которое означает степень, в которой удовлетворенность одними аспектами брачно-семейных отношений возмещает неудовлетворенность другими [32].

Многие ученые пришли к выводу – чем больше у супругов социальных и личностных ресурсов для адекватного функционирования брака, тем выше удовлетворенность браком.

Карел Витек пишет, что добрачное знакомство чаще всего длится 1–2 года, а наиболее оптимальным возрастом вступления в брак является 20–24. Более ранние исследования показывали, что наиболее оптимальный возраст для женщин 20–21 год, а для мужчин 26–27 лет.

Многие биологи считают, что оптимальная разница в возрасте супругов – 1-4 года, где супруг старше, это обусловлено физиологическими особенностями человека и влияет на воспроизведение потомства. Но при этом отмечается, что мужчины умирают в среднем на пять лет раньше женщин. Это дает обоснование мнению, что именно женщина должна быть старше супруга, что сделает супружество более продолжительным [31].

Говоря о неблагоприятных факторах вступления в брак, А.В. Черников говорит об эмоциональной и психологической неготовности к созданию семьи. Наличие нерешенных внутренних психологических конфликтов негативно сказывается не только на семейных отношениях, но и на эмоциональном состоянии супруга.

Витек пишет и о трудовой стабильности. Готовность трудиться, получать образование очень влияют на благосостояние семьи. Именно готовность взять на себя ответственность за другого человека, заботиться о своем потомстве и содержать его, являются показанием к созданию семьи.

Автор не считает наличие высшего образование обязательным фактором для создания семьи, но А.Н. Волкова обнаружила, что на супружескую совместимость позитивное влияние оказывают такие социологические характеристики, как именно высокий уровень образования, отсутствие разницы в образовании супругов и хорошие жилищные условия [11].

Несомненно, демографические, социальные и экономические факторы

в большой степени влияют на благополучие семьи, но немаловажными остаются и психологические факторы.

Важной работой о семейном благополучии является диссертация Ю.Е. Алешиной, где она говорит о том, что изменения, происходящие в семье, имеют закономерный, а не случайный характер. Автор много внимания уделяет понятию «цикл развития семьи», которое Алешина заменила более оперативными понятиями стажа брака и наличия-отсутствия детей в семье.

Супружеские пары Алешина разделила на 5 групп по стажу брака:

- 1) Молодожены (до 1 года);
- 2) Брак до 6 лет;
- 3) Брак от 6 до 12 лет;
- 4) Брак от 12 до 18 лет;
- 5) Брак от 18 лет.

Работа Алешиной выявила тенденцию удовлетворенности браком падать постепенно в течение 1, 3 и 4 периодов, определяемых стажем совместной жизни супругов. Затем удовлетворенность браком возрастает, что подтверждалось выборками по 5 группе, причем сравнение удовлетворенности браком во 2 и 4 группах не выявило значимых различий. Причем у мужей с ростом стажа брака значение взаимного общения с супругой постепенно возрастает, тогда как роль различных характеристик восприятия личности жены, наоборот, падает. У женщин же со стажем брака от 12 до 18 лет значение взаимного проявления нежности резко возрастает.

Так же было выявлено, что мужчины больше ценят независимых жен, разделяющих их карьеру и хобби.

Желание ученых рассмотреть брак через удовлетворение потребностей мужа и жены достаточно очевидно, т. к. потребности человека формируются в процессе становления его личности и самореализации.

В работе А.К. Дмитренко выделил слабо меняющиеся характеристики брака в первые годы супружеской жизни, которые удовлетворяют потребность супругов в социализации. Такими характеристиками оказались установки супругов на ценности семьи, наличие чувства любви, стремление супругов к саморазвитию, переоценка внешней привлекательности мужа или

жены, схожие взгляды на продолжение рода.

Продолжая перечисление качеств партнеров, определяющих удовлетворенность супружеством, можно привести результаты анализа Н.Н. Обозовым зарубежных работ психологов. Обозов Н.Н. пишет, что в браках, где оба супруга удовлетворены отношениями, муж и жена эмоционально стабильны, общительны и довольно искренны. А в несчастных семьях один из партнеров имеет психологические проблемы, часто закомплексован, замкнут и вспыльчив [31].

В иностранных исследованиях психологи отмечают, что при опросах супругов, что влияет на вашу удовлетворенность браком, одним из самых частых ответов был «наша похожесть друг на друга». В парах с низкой удовлетворенностью брака супруги отмечали свою непохожесть друг на друга [29].

С увеличением стажа брака супруги меньше восхищаются личностными качествами друг друга, что в несчастливых браках принимает форму восприятия личностных качеств партнера как недопустимых. Зарубежные исследования показали также зависимость между степенью удовлетворенности браком супругов и стилем их речевого поведения с детьми. Так, согласно П.К. Кериг, родители с низкой удовлетворенностью браком менее директивны, более отзывчивы и проявляют сложность высказываний тогда, когда пол ребенка и пол родителя совпадают. Ребенок противоположного же с родителем пола получал больше указаний и меньше отзывчивости при разговоре.

Если говорить о супружеском общении, то нужно отметить, что наличие конфликтов и неумение находить общий язык с окружающими людьми – фактор, более всего влияющий на удовлетворенность браком супругами. Причиной подобного поведения могут быть и родительские паттерны, и низкая самооценка, и низкий уровень социализации.

Но, тем не менее, конфликт может быть и полезен для супружеских отношений, если это один из немногих методов внутрисемейного взаимодействия, так как конфликт помогает найти метод решения проблемы, перейти от разногласий к выработке общих взглядов. В таком случае

психологи рекомендуют придерживаться конструктива в конфликте и не переходить на личности [8].

Алешина пишет, что в жизни супружеской пары есть два таких кризиса: примерно 6 лет совместной жизни и 18 лет. Кризисы характеризуются изменением поло-ролевой модели, поэтому более жесткое распределение ролей благоприятнее для эффективного решения задач в семьях 1, 2 и 5 групп по стажу брака. Тогда как в семьях 3 и 4 групп на удовлетворенность браком положительно будет влиять более демократичная модель поведения обоих супругов.

Н.Ф. Федотова изучала проблему главенства в семье. Было обнаружено, что при патриархальном укладе мотивом признания мужского главенства женой является участие мужа в организации досуга и заботе о детях. В современных семьях совместное главенство основано на протекании процессов, схожих с процессами лидерства в малых группах. В такой семье удовлетворенность браком может быть высокой при совпадении мнений о главенстве. Федотова Н.Ф. пишет: «В матриархальных же семьях брак был так или иначе разлажен – жена участвовала во всех сферах семейной жизни, а женское главенство часто коррелировало с пьянством мужа» [45, с.90].

Конкретные результаты в исследовании данной проблемы показывает работа Антонюк, которая проследила развитие ролевой структуры в зависимости от стажа брака:

- 1) Этап подачи заявления на бракосочетание;
- 2) Полгода в браке;
- 3) Через год после вступления в брак.

Результаты исследования показали, что структура семьи на 2 этапе чаще похожа на традиционную семью. После рождения ребенка семья приобретает патриархальный или матриархальный характер, в зависимости от того, как происходит разделение обязанностей по содержанию семьи и заботе о потомстве [16].

Таким образом, на удовлетворенность семейно-брачными отношениями влияют социальные, психологические, демографические и экономические факторы.

1.4 Влияние сексуальных отношений на удовлетворенность браком

По официальным статистическим данным 10% семей живут без секса, а по неофициальной статистике чуть ли не в каждой третьей семье вечер заканчивается простым поцелуем на ночь. Многие из этих пар вступала в брак по любви, они не изменяют друг другу, испытывают нежные чувства к партнеру, но сексом не занимаются [51]

Гармоничные сексуальные отношения помогают сохранить здоровые отношения в семье, открыто решать возникающие конфликты. И, наоборот, отсутствие интимной близости только подстегивает рождающиеся разногласия и, соответственно, ускоряет разрыв брака. Это значит, что вы не смогли договориться, не смогли подстроиться друг под друга. Лев Щеглов пишет, что большинство проблем в браке и в сексе носят психологический характер, а значит, эти проблемы почти всегда решаемы [51].

В наше время уже почти никто не боится признать, что проблема сексуальной несовместимости или сексуальной неудовлетворенности, является причиной многих разводов. Однако такие признание – это примета лишь нашей «просвещенно-сексуальной эпохи», хотя неудовлетворенность и разводы были всегда.

Жизнь в браке подразумевает под собой близость и поддержку обоих партнеров, но часто быт, работа и воспитание детей отодвигают на второй план первоначальную функцию союза. Отсутствие совместного времяпрепровождения и секса приводит к отдалению партнеров друг от друга, порождает конфликты, недовольство собой и друг другом. Поиск решения простых бытовых вопросов, с которыми пара легко справлялась в начале отношений, когда их внимание было направлено друг на друга, становится причиной конфликтов и еще большего охлаждения отношений.

Частой причиной разводов становится разность темпераментов. Холериками или флегматиками не становятся по желанию. Темперамент – врожденная характеристика поведения. Не стоит забывать об

индивидуальных особенностях, необходимо принимать потребности партнера, в том числе и сексуальные, как часть его индивидуальной самобытности. Фромм Э. пишет, что нередко для одного супруга секс – просто способ удовлетворить физиологические потребности, а для другого – способ добиться истинной близости и единства со своим партнером. Нередко, из-за разности темпераментов и взглядов на сексуальные отношения, супруги воспринимают отказ в близости как холодность [46].

Так же помимо термина «темперамент», нужно отметить «половую конституцию». Это показатель, который указывает на три важных момента: уровень полового влечения (сколько хочу); уровень половой возможности (сколько могу); уровень устойчивости к неблагоприятному воздействию окружающей среды (какие условия мне требуются для того, чтобы «мочь» и «хотеть»). Различают три типа половой конституции: слабый, средний и сильный. Стоит отметить, что человек с сильной половой конституцией в отношениях с определенным партнером может испытывать снижение полового влечения на фоне конфликтов, отсутствия доверия или других внешних обстоятельств. Половая конституция не является константой, она меняется. Гармоничные отношения – один из способов «восстановления» своей половой конституции, повышения здорового сексуального интереса к своему партнеру [37].

Не редко проблема неудовлетворенности приводит к изменам, а как следствие к распаду семейного союза. Вне зависимости от того, отказ от близости был решением одного партнера или обоих, супруги со временем перестают видеть друг в друге мужчину и женщину, и объекты для сексуальных отношений. Партнер, которому нужно меньше секса, начинает контролировать сексуальную жизнь. В итоге у супруга с более сильным сексуальным темпераментом нарастает возмущение и сопротивление. Сексолог Меган Флеминг считает: если не заниматься проблемой несоответствия сексуальных темпераментов, возрастает риск развода или измены.

Сексолог Сари Купер подчеркивает: партнеры становятся чужими на очень глубоком уровне. Часто они избегают не только секса, но и

обсуждения проблемы, что усиливает чувство одиночества и изоляции. Когда супруги приходят на прием, специалист помогает обозначить проблему, не обвиняя кого-то конкретно. Партнеру, который страдает от отсутствия секса, необходимо сделать первый шаг и поделиться тем, как он скучает по близости с любимым человеком. Такая тактика лучше, чем взаимные упреки и обвинения.

Что ищет человек в здоровых отношениях мужчины и женщины? Поддержки, верности, любви, тепла. Что ищет человек в здоровых сексуальных отношениях, помимо удовлетворения своих физиологических потребностей? Чувство того, что он желанен, что он особенный, уникальный, привлекательный для своего партнера. Из этого следует, что при отсутствии гармоничных сексуальных отношений, человек теряет большую долю уверенности в себе и поддержки [40].

Сексуальная неудовлетворенность приводит к неуверенности в себе и недовольству собой. Чувство того, что ты нежеланен для своего партнера, наносит большой урон по самооценке, приводит к психологическим проблемам и ухудшает качество жизни в целом. Дискомфорт, который будет ощущать один из супругов, способен привести к конфликту, а как следствие – к разводу. Дискомфорт – плохой спутник для семейных отношений, он заставляет избегать друг друга и отдаляться, создавая только больше проблем в браке. Наличие дискомфорта в отношениях – яркий признак того, что нужно срочно обратить внимание на вектор развития ваших отношений. Необходимо понять, когда появилось это чувство дискомфорта и что послужило причиной его появления.

Исследование, проведенное Расинской С.Л. в 2013 году, о зависимости сексуальности и самооценки у мужчин и женщин, показало, что люди, оценивающие свою сексуальную удовлетворенность как среднюю или высокую, имели здоровую самооценку. Расинская С.Л. замечает, что проблемы в сексуальной сфере почти всегда связаны с проблемами с самооценкой. Также было отмечено, что низкая сексуальная удовлетворенность негативно влияет на оценку самочувствия респондентов [35].

Медиками доказано, что низкая самооценка может быть причиной ослабленного иммунитета. Это приводит к большой уязвимости организма для различных заболеваний. При повышении самооценки у человека повышается и показатели уровня серотонина в крови. Самооценка также влияет на наши отношения с окружающими нас людьми. Человек, принижающий свои достоинства и недооценивающий свои успехи, редко может уважать кого-то другого. Такие люди чувствуют себя более несчастными и неполноценными в браке [35].

Часто, люди совершают большую ошибку, надеясь найти уверенность, создавая отношения. Вероятность того, что при поиске своей внутренней уверенности в своем партнере или отношениях, ваши комплексы приведут к снижению уверенности вашего партнера в себе и ваших отношениях, довольно высока. Не стоит воспринимать отношения как средство для повышения собственной самооценки. Здесь лучшее лекарство – работа над собой, самостоятельная или с психологом. А вот понизить самооценку токсичные и нездоровые отношения могут с большой вероятностью [33].

Неумение обсуждать сексуальные проблемы, их умалчивание и преуменьшение их значимости, страх поделиться своими сексуальными фантазиями с супругом, страх быть непонятым или быть осужденным – все это так же негативно влияет на близость партнеров, отдаляет их и охлаждает их отношения. Зигмунд Фрейд писал, что люди в целом неискренни в сексуальных вопросах. Они не демонстрируют открыто свою сексуальность, а прячут ее, надевая на себя плотное пальто, сшитое из материи под названием «ложь», как будто в мире сексуальных отношений стоит плохая погода [33].

Умение человека говорить о своих сексуальных отношениях сильно влияет на удовлетворенность браком и сексом. Было проведено исследование, в котором участвовали 120 тыс. молодых мужчин и женщин в возрасте до 24 лет. Молодых людей опросили о сексуальных отношениях, ЗППП, о контрацептивах. Результаты показали, что 73% опрошенных никогда не говорили о сексе со своим партнером, 30% сказали, что стесняются попросить партнера использовать контрацептивы.

Гозман Л.Я. пишет, что давление общества и созданные стереотипы нередко мешают человеку выразить свои истинные чувства и поделиться сокровенными мыслями с близким человеком, что приводит к эмоциональному дисбалансу, скованности и холодности в общении с окружающими [15].

Одна из немаловажных брачных потребностей – потребность супругов в подтверждении собственной уникальности. Именно в браке человек подразумевает, что получает исключительное права на отношения сексуального характера со своим супругом. Нередко секс является для человека подтверждением его неповторимости, привлекательности, уникальности и ценности.

Наличие неистраченной сексуальной энергии при сильном сексуальном темпераменте может приводить к заболеваниям, а так же к поиску способов для выхода этой энергии. И тут измена будет не самым страшным последствием. Отсутствие секса в жизни люди компенсируют не только сексуальными отношениями на стороне, но и нередко алкоголизмом или любой другой зависимостью: наркотической, игровой, пищевой, трудоголизмом и т.д. Наличие излишней нереализованной сексуальной энергий может приводить к конфликтам и насилию - как психологическому, так и физическому между всеми членами семьи, жертвами этого насилия могут стать даже дети [24].

Если все же супруги пытаются обсудить возникшую ситуацию, но делают это нетактично, не ищут деликатного подхода в обсуждении сексуальных проблем, нередко это может привести к ссоре. Деликатность, нежность – неотъемлемые качества для улаживания семейных проблем [21].

Как не парадоксально, но существует практика замещения сексуальной жизни рождением детей. Пара, изжившая свои отношения, погрязшая в конфликтах нередко вместо работы над отношениями и своей близостью решает завести детей, считая это переходом на новый уровень, тогда как это является простым уходом от проблемы. Нужно ли говорить о том, что такое решение негативно сказывается на психике детей и их будущем в целом. А проблемы, которые возникают с появлением ребенка в

семье, только усугубляют отношения между супругами и нередко приводят к разводу [7]. Отношения мужчины и женщины все больше тускнеют, все больше проявляются отношения матери и отца общего ребенка, дружеские отношения, если они успели сформироваться до беременности. В случае слабых сексуальных темпераментов супругов, в лучшем случае, сексуальная жизнь сойдет на «нет», но если супруги обладают сильным сексуальным темпераментом, то сексуальная энергия по-прежнему будет искать выход [8].

И следующим, самым частым способом реализации нерастраченной сексуальной энергии, является измена. Измена моральная и физическая. Эта стезя часто появляется после вышенаписанной. Как результат глубокой неудовлетворенности и желания получить что-то на стороне: как правило, это радость, уверенность и насыщенность ролью «Я мужчина» или «Я женщина». Конечно, бывают и другие причины измен, однако, в основе лежат все те же базы: потребность в любви, потребность в признании, голод по принятию и любви. В современном мире, где женщины получили больше независимости и сами могут содержать детей, а мужчины все больше могут обращаться за помощью в воспитании детей извне, а соответственно, самостоятельно могут воспитать и обеспечить ребенка, стало меньше страха воспитания детей в одиночестве. А значит, что измена сегодня для многих – веский аргумент для развода [39].

В обсуждении причин отсутствия сексуальной жизни стоит упомянуть не только об отсутствии близости между партнерами, но и о чрезмерной близости. Это заметно не только по поведению, но и по тому, как он и она начинают говорить о себе как о паре. Таннен Д. пишет в своей работе: «Нередко, местоимения «Я» и «Ты» сливаются в «Мы» - «мы подумали», «мы сделали», «мы решили». Становится непонятно, где «я», а где партнер, где мои желания и возможности, а где его, чего хочу я и чего хочет он. Для страсти необходима некая дистанция. Это не значит, что каждый по себе. Это, скорее, про личное пространство и интересы. Переход от отношений «муж-жена», «мужчина-женщина» к отношениям «мама и папа» тоже отдаляет пару от условий, в которых они остаются максимально сексуально привлекательными друг для друга» [44, с.255].

Журналом «Psychological Science» было проведено исследование, которое было направлено на попытку выяснить, с какой частотой лучше заниматься сексом, чтобы это пошло отношениям на пользу. Психолог Андреа Мельцер, сотрудник Университета Флориды и ведущий автор исследования, комментирует полученные результаты: «Согласно нашему исследованию, партнеры ощущают удовлетворение и повышенную связь друг с другом в течение 48 часов после полового акта. Люди, которые регулярно занимаются сексом раз в 48 часов, через несколько месяцев начинают считать свои отношения более приятными». Исследователи и ранее предполагали, что секс играет решающую роль в укреплении связи между партнерами, но большинство людей в реальной жизни имеет секс раз в несколько дней. Кто-то практикует его реже, и лишь небольшой процент пар занимается сексом ежедневно.

Мельцер и её коллеги выдвинули гипотезу, что половой акт кратковременно повышает удовлетворение личной жизнью, но регулярный частый секс способен на большее. По мнению Мельцер, регулярные половые акты способствуют укреплению связи между партнерами, а также сделают их отношения более приятными и ценными в долгосрочной перспективе.

Чтобы проверить свою гипотезу, исследователи изучили данные двух независимых исследований: в одном участвовало 96 молодоженов, а в другом – 118. В рамках более крупного исследования, изучавшего другой аспект секса и отношений, все участники эксперимента вели дневники, в которых наряду с другими вопросами рассказывали о своей удовлетворенности отношениями и частоте половых актов. Каждую ночь перед сном молодоженам предлагалось внести запись о том, занимались ли они сексом в этот день. Независимо от ответа на этот вопрос, их также просили оценить, насколько они были довольны своей сексуальной жизнью, своим партнером, отношениями (по семибалльной шкале, где 1 означала «совсем не доволен», а 7 — «крайне доволен»). По результатам исследований, в среднем участники занимались сексом два дня в неделю. Большинство участников демонстрировало повышенный уровень удовлетворения своей сексуальной жизнью и отношениями в течение двух дней с момента последнего полового

акта. Важно отметить, что эти средние результаты не отличались у участников разного пола и возраста. Мельтцер и его коллеги отмечают, что в двух независимых исследованиях наблюдалась одна и та же картина. Результаты показывают, что секс тесно связан с качеством отношений, а также выявляют оптимальную частоту половых актов для укрепления связи между партнерами: 48 часов.

С одной стороны, близость партнеров и их удовлетворенность отношениями влияет на качество секса. У довольных друг другом партнеров получается хороший секс. Для женщин особенно важна эмоциональная атмосфера в отношениях. С другой стороны, ряд исследований показывает, что пары, которые занимаются сексом не менее двух-трех раз в неделю, более счастливы в отношениях. Не важно, сколько партнерам лет: если женщина и мужчина занимаются сексом чаще, они больше довольны своими отношениями. Частота половых актов на биологическом уровне влияет на то, какие эмоции ощущают партнеры по отношению друг к другу пара. Но в современном мире, с его стремительным темпом жизни, паре бывает трудно найти время друг для друга. Речь не только о свиданиях, которые требуют планирования и подготовки, но даже о быстром сексе: у работника сегодня долгий трудовой день, мало выходных, зато много сверхурочных, а значит и физической и психической усталости. Специалисты – психологи и сексологи – рекомендуют парам обсуждать секс: не только потребности и желания друг друга, но также его качество и частоту. Открытые разговоры о сексе повышают уровень удовлетворенности как отношениями, так и сексуальной жизнью. Может показаться глупым делать что-то вроде планирования времени для близости, но начать диалог о сексуальной жизни очень важно. Это поможет не только сделать секс более качественным, но и найти друг для друга больше времени [49].

Американский психолог Роберт Стернберг потратил много времени на работу по определению понятия «любовь». Стернберг вывел «теорию треугольника». Он понял, что любовь состоит из трех основных компонентов: близость, страсть, обязательство. Эти три утверждения стали вершинами треугольника, который объяснил, почему любовь так многолика.

По утверждению доктора: Близость – это глубокая привязанность; Страсть – это все желания и чувства, в результате которых рождается романтика, влечение и секс; Обязательство – это чувство долга или общие цели.

Все эти три компонента должны находиться в некоем равновесии. Дисбаланс приводит к сексу пошлomu и бездуховному или же к страданиям. Отсутствие одного из них ставит под сомнение наличие любви как таковой [47].

Работа данного психолога не была направлена на изучение сексуальных отношений в браке, но она в очередной раз подтверждает важность гармоничности любых отношений.

Выводы по теоретическому исследованию

Современная жизнь стала невероятно быстрой. Мегалополисы являются источником постоянного стресса для человека. Люди все больше уходят от живого общения, многие ограничиваются лишь рабочими контактами, а свободное время предпочитают проводить в интернете, общаясь в социальных сетях, либо просто за чтением новостных лент. Социальная жизнь становится в тягость людям, высасывает еще больше сил. Такой темп жизни наносит вред не только социальному дружескому общению, но и общению внутри семьи. Супруги, часто утомленные на работе, по вечерам уже не рвутся к общению друг с другом и обсуждению насущных проблем, радостей и переживаний. Не только общение, но и, как следствие, снижается количество физических контактов супругов. Тяжелая работа и усталость убивают сексуальное желание в человеке, оставляя его со стрессом и нереализованными желаниями.

Для современного человека, находящегося в длительных отношениях, возможно, секс – является неотъемлемой и необходимой частью жизни. Секс – способ не только удовлетворения физиологических потребностей, но и способ эмоционального сближения партнеров, лучшее лекарство от стресса.

Для того, что бы понять, насколько сильно влияние сексуальной жизни супругов на удовлетворенность браком, нужно обратить внимание именно на последствия проблем в сексуальной жизни. Наличие конфликтов, измены, недопонимания, негативное влияние на детей, разводы – все то немногие последствия, к которым приводит отсутствие здоровых гармоничных сексуальных отношений между супругами. Сексуальная жизнь партнеров отказывает влияние не только на брак в целом, но и на личность каждого из супругов, а, следовательно, на их психическое и физическое состояние.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ

2.1 Организационно-методическое обеспечение исследования

Цель исследования: влияние сексуальных отношений на удовлетворенность браком супругов.

Задачи исследования:

1. Теоретический анализ современных тенденций в развитии семейных отношений.
2. Исследовать влияния сексуальной жизни на отношения супругов.
3. Изучить особенности отношения супругов.
4. Выявить зависимости оценки удовлетворенности браком обоих супругов от оценки сексуальной жизни в паре.
5. Провести количественно-качественный и статистический анализ полученных результатов и сформулировать выводы.

Объект исследования: удовлетворенность браком супругов.

Предмет исследования: особенности сексуальных отношений супругов и их влияние на удовлетворенность браком.

Гипотеза исследования: качественная и количественная оценка сексуальных отношений супругами влияет на их удовлетворенность браком.

Характеристика выборки. В исследовании участвовало 60 человек, состоящих в официальном браке, возраст – от 27 лет.

Исследование проводилось в 2020 году. Все участники проживают в г. Москве и московской области.

Методы исследования: для решения поставленных задач в работе использовались теоретические и эмпирические методы исследования:

1. Обзорно-аналитический, включающий теоретический анализ психологической литературы по изучаемой теме;

2. Тестирование;
3. Количественно-качественные методы обработки результатов,
4. Статистический анализ полученных данных.

Методики исследования:

1. Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко
2. Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS), шкала «Сексуальная удовлетворенность».
3. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой;
4. Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская
5. Статистический критерий U-Манна Уитни.
6. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Данные методики в своих работах использовали Альперович В.Д. в работе об удовлетворенности браком, Белогай К.Н. при изучении вопроса о психологических задачах брака, а так же Клименюк Я.А., Платонова З.Н. и Моховая Т.А. в работах, посвящённых вопросу удовлетворенности браком.

Рассмотрим каждую из методик более подробно, с точки зрения того, что она нам позволит зафиксировать в исследовании.

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко

Данный опросник был создан для определения уровня удовлетворенности или неудовлетворенности браком, а также уровня согласованности или рассогласованности удовлетворенности браком у обоих супругов.

Данная методика включает в себя опросник, в который включена одномерная шкала. В данной шкале представлены утверждения, относящиеся к различным сферам: установки, мнения, оценки, восприятие партнера и себя. Тестовый балл – от 0 до 48. Низкий балл говорит о неудовлетворенности браком, высокий – об удовлетворённости.

Данная методика позволит нам выделить семейные пары с низкой и

высокой степенью удовлетворенности браком для дальнейшего изучения связи удовлетворенности браком и сексуальной жизни супругов.

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS), шкала «Сексуальная удовлетворенность»

Опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Anventory of difitudes to Sex, EIAS) — опросник, который был создан в 1989 г. Г. Айзенком. Для создания данного опросника была использована концепция личности Г. Айзенка. Данная методика позволит исследовать отношение испытуемых к сексу, удовлетворенность браком, выявить отклонения в сексуальном поведении, продиагностировать участника на феминность-маскулинность.

Данный опросник представлен в двух формах – сокращенная форма, которая состоит из 96 вопросов, и полная, состоящая из 159 вопросов. Ответы на вопросы следующего вида: «да» - «нет», «верно» - «неверно», «согласен» - «не согласен». Опросник подразумевает одни и те же вопросы и для мужчин, и для женщин. Автор предусмотрел наличие неопределённого ответа для каждого вопроса. Так же установлены процентные значения в расшифровках ответов для мужчин и женщин. Для определения тестовых норм было проведено исследование, в котором приняла участие 436 женщин и 427 мужчин в возрасте от 18 до 60 лет. В исследовании для сокращенной формы участвовало 379 девушек и 423 юношей в возрасте от 18 до 22 лет.

Для нашего исследования самым важным критерием является шкала «Сексуальная удовлетворенность».

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой

С помощью данной методики уточняются представления мужа и жены о значимости сексуальных отношений, о родительских обязанностях, отношении к карьере, о хозяйственно-бытовом обслуживании, внешней привлекательности и эмоциональной поддержке. Важная функция данного опросника – выявление представлений супругов об идеальном, по их мнению, распределении обязанностей и ролей.

Таким образом, данная методика позволяет нам выявить важность

определенных семейных ценностей супругов, а так же сделать вывод о психологической совместимости мужа и жены в семье.

Данный опросник состоит из 36 утверждений. Для мужчин и женщин предоставлены разные варианты утверждений. Каждому из участников предлагается оценить свое отношение к каждому из утверждений и выбрать один из вариантов: «Полностью согласен», «В общем, это верно», «Это не совсем так», «Это неверно».

Каждый ответ соответствует оценке в баллах:

«Полностью согласен» - 3 балла.

«В общем, это верно» - 2 балла.

«Это не совсем так» - 1 балл.

«Это неверно» - 0 баллов.

Интимно-сексуальная шкала – шкала значимости сексуальных отношений в супружестве. Высокие оценки по шкале означают, что супруг(а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге(у) существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Низкие оценки по шкале интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

Для нашего исследования нам необходимо сравнить ожидания супругов и их ролевые установки. Для этого мы составляем таблицу согласованности ценностей мужа и жены, которые характеризуем баллами.

Чем меньше разность, тем ниже конфликтность супругов по тому или иному вопросу. Разность в 3 балла и меньше не будет вызывать конфликтную ситуацию, а более 3 - свидетельствует о высокой степени недоговоренности.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская

Благодаря данному опроснику, мы можем исследовать взгляды испытуемых по 10 областям их семейной жизни. Рассматриваются как чисто «семейные» вопросы, так и позиция респондента относительно общих проблем.

Испытуемому будет предложено 40 утверждений, выражающих ту или иную позицию по следующим областям:

- отношение к людям;
- чувство долга и удовольствием;
- воспитание;
- независимость супругов;
- отношение к разводу;
- отношение к любви романтического типа;
- оценка значения сексуальных отношений;
- отношение к «запретности секса»;
- отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;
- отношение к деньгам.

Участники опроса должны оценить свое отношение к каждому утверждению.

Совпадение во взглядах супругов свидетельствует о большой согласованности супругов, низкой конфликтности. Данная пара склонна к решению и обсуждению возникающих проблем.

Также, данная методика позволит определить «слабые стороны» семейных отношений.

2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)

В нашем исследовании приняло участие 60 человек, состоящих в официальном браке, которых мы разделили на две группы. Первая группа – это пары, которые состоят в официальном браке до 5 лет, вторая группа – это пары которые состоят в браке более 5 лет.

Сначала будет представлен анализ и интерпретация результатов для Группы 1 по методике Г. Айзенка «Сексуальная удовлетворенность».

Результаты данной методики мы можем наблюдать в Таблице 1 и Приложении 1.

Таблица 1

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)

Показатели	Обобщенные факторы (шкалы)										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	27 чел. 90%	22 чел. 73%	4 чел. 13%	2 чел. 7%	26 чел. 87%	3 чел. 10%	3 чел. 10%	-	26 чел. 87%	19 чел. 63%	3 чел. 10%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	3 чел. 10%	8 чел. 27%	26 чел. 87%	28 чел. 93%	4 чел. 13%	27 чел. 90%	27 чел. 90%	30 чел. 100%	4 чел. 13%	11 чел. 37%	27 чел. 90%
Итого (%):	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Для наглядности полученных результатов представлен график процентного соотношения удовлетворенности сексуальными отношениями (см. Рисунок 1).

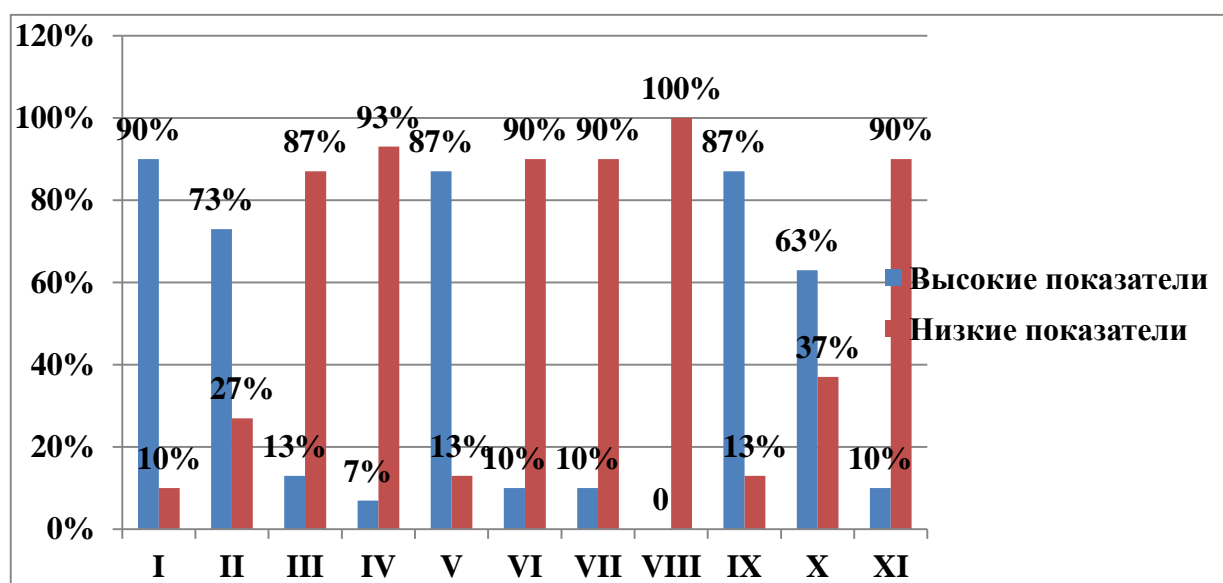


Рис. 1 Процент удовлетворенности сексуальными отношениями в браке

I. Дозволенность; II. Реализованность; III. Сексуальная невротичность; IV Обезличенный секс; V Порнография; VI Сексуальная застенчивость; VII Целомудрие; VIII Отвращение к сексу; IX Сексуальная возбудимость; X Физический секс; XI Агрессивный секс.

I. Дозволенность.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 90% респондентов, они демонстрируют вполне современный, прогрессивный взгляд на сексуальные отношения. Такие люди не оценивают отношения через призму правильности и традиционности, больше полагаются на свои субъективные ощущения. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 3 человека (10%) и они демонстрируют более консервативный взгляд на секс, брачные отношения и негативно относятся к добрачным отношениям.

II. Реализованность

Данная шкала позволяет нам оценить сексуальную «реализованность» респондентов.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 73% респондентов - это означает, что люди считают себя реализованными, удовлетворенными своей сексуальной жизнью в браке. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 27% и, мы наблюдаем, сексуальную нереализованность в браке.

Низкие баллы по шкале «реализованность» говорят о разочарованности респондента в своих отношениях, и в сексуальных отношениях вообще. Высокие баллы сигнализируют не только об удовлетворенности сексуальными отношениями, но и удовлетворенности жизнью в целом.

Для того, чтобы выявить причины низкой удовлетворенности необходимо более подробное исследование и индивидуальная работа с респондентом. Причина таких низких показателей может крыться не только в партнере или сексуальных отношениях, но и в самом респонденте, в его психологических установках.

III. Сексуальная невротичность.

Неудовлетворенность, разочарование в своей сексуальной жизни часто приводят к невротическим сексуальным реакциям (мы используем здесь термин «невротический» не в психиатрическом смысле, не как форму психического отклонения, а в более обыденном значении как указание на

некоторую разбалансированность, или функциональные сдвиги, в поведении человека).

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 13% испытуемых, данные респонденты склонны к трудностям с контролем своих сексуальных импульсов, испытывают дискомфорт от своих сексуальных фантазий, часто отрицают свою сексуальность. Считают тему секса запретной.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 87% респондентов и, мы наблюдаем, у этих испытуемых, отсутствие сексуальных проблем в браке.

IV. Обезличенный секс

Четвертая шкала определяет склонность человека к «обезличенному сексу», т. е. тенденцию рассматривать сексуального партнера только в качестве объекта для получения чувственного удовольствия, не принимая во внимание его личность, индивидуальные особенности характера и темперамента и не пытаясь войти с партнером в сколько-нибудь значимую личностную связь.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 7% респондентов, обезличенный секс присутствует, периодически в их семейной жизни. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 93% респондентов, данные испытуемые отмечают, что в их семейной жизни сексуальный партнер не является объектом для получения чувственного удовольствия.

V. Порнография.

Данная шкала позволяет нам узнать, насколько рисунки, фотографии, видео сексуального характера возбуждают респондентов, доставляют им сексуальное удовлетворение. К этой категории также можно отнести наблюдение за людьми, занимающимися любовью. Высокие оценки указывают на положительное отношение к порнографическим материалам, раскрепощенность и готовность к экспериментам, низкие оценки указывают на негативное отношение к порнографическим материалам.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке

до 5 лет) показали 87% испытуемых, не видят ничего плохого в просмотре порнографии. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 4 человека 13%, данные испытуемые полностью отрицают просмотр порнографии.

VI. Сексуальная застенчивость.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 3 человека 10%, данные респонденты довольно застенчивы, стараются избегать обсуждения тем, касающихся секса, даже со своими партнерами, часто стараются избегать сексуальных контактов. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 90% респондентов, данные испытуемые полностью отрицают сексуальную застенчивость в семье.

VII. Целомудрие.

Шкала целомудрие схожа со шкалой «Сексуальная застенчивость». Высокие баллы по этой шкале указывают на застенчивость респондентов. Многие из них избегают не только сексуальных отношений, но и мыслей о сексуальном контакте. Низкий балл, наоборот, говорит о спокойном отношении к сексуальным отношениям и к обсуждению этой темы.

Результаты, по данной шкале у нас идентичны предыдущей шкале.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 10% респондентов. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 90% испытуемых.

VIII. Отвращение к сексу.

Данная шкала говорит о более серьезной степени выражения застенчивости, чем оценивала предыдущая шкала. Высокие баллы могут свидетельствовать об отвращении, которое испытывает респондент, говоря или думая о сексе. Что интересно, для таких людей может быть невыносимо даже естественное сексуальное поведение, такое как флирт, поцелуи, другими словами, все, что респондент будет связывать с сексом.

Низкие баллы указывают на более здоровую установку. В данном исследовании 100% испытуемых показали низкий результат. Отвращения к сексу, в данной группе не испытывает никто.

IX. Сексуальная возбудимость (Sexual excitement)

Данная шкала оценивает сексуальную чувствительность.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 87% испытуемых, возбуждаются очень легко.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 13%, данным испытуемым, чтобы прийти в состояние сексуального возбуждения, необходим целый ряд определенных условий.

X. Физический секс (Physical sex).

Данный опросник ориентируется на «физический секс», т.е. на готовность и стремление к участию в половом акте. Респонденты, получившие высокий балл по данной шкале, склонны завышать важность впечатления, которое они произведут на своего партнера во время секса.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 63% испытуемых, они секс ставится выше всего и самому половому акту уделяется особое внимание за счет других сторон любовных отношений. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 37% респондентов, данные люди не ставят секс выше всего, они ценят и другие стороны любовных отношений.

XI. Агрессивный секс (Agressive sex).

Последняя шкала касается «агрессивного секса».

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 10% респондентов. Здесь внимание фиксируется на враждебности в сексуальной связи, на желании подавить партнера и, возможно, даже унижить его, для трех испытуемых, они испытывают нечто подобное иногда. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 90%. Не испытывают потребности в проявлении агрессии в сексе.

Затем, мы провели исследование в Группе 2 (в браке более 5 лет) по методике Г. Айзенка «Сексуальная удовлетворенность».

Результаты данной методики мы можем наблюдать в Таблице 2 и Приложении 2.

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)

Показатели	Обобщенные факторы (шкалы)										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	18 чел. 60%	19 чел. 63%	11 чел. 37%	5 чел. 17%	22 чел. 73%	12 чел. 40%	12 чел. 40%	-	16 чел. 53%	14 чел. 47%	5 чел. 17%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	12 чел. 40%	11 чел. 37%	19 чел. 63%	25 чел. 83%	8 чел. 27%	18 чел. 60%	18 чел. 60%	30 чел. 100%	14 чел. 47%	16 чел. 53%	25 чел. 83%
Итого (%):	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Для наглядности полученных результатов представлен график процентного соотношения удовлетворенности сексуальными отношениями (см. Рисунок 2).

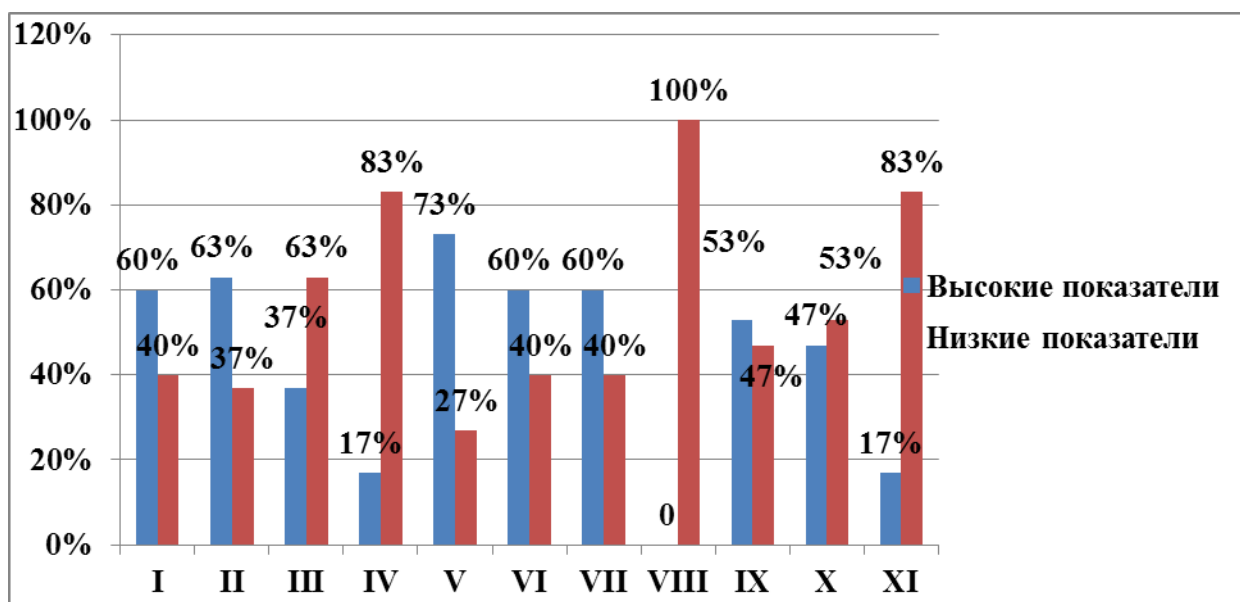


Рис. 2 Процент удовлетворенности сексуальными отношениями в браке

I. Дозволенность; II. Реализованность; III. Сексуальная невротичность; IV. Обезличенный секс; V. Порнография; VI. Сексуальная застенчивость; VII. Целомудрие; VIII. Отвращение к сексу; IX. Сексуальная возбудимость; X. Физический секс; XI. Агрессивный секс.

I. Дозволенность.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 60% респондентов, они демонстрируют вполне современный, прогрессивный взгляд на сексуальные отношения. Такие люди не оценивают отношения через призму правильности и традиционности, больше полагаются на свои субъективные ощущения.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 40% респондентов, и они демонстрируют более консервативный взгляд на секс, брачные отношения и негативно относятся к добрачным отношениям.

II. Реализованность

Данная шкала позволяет нам оценить сексуальную «реализованность» респондентов.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 63% испытуемых - это означает, что люди считают себя реализованными, удовлетворенными своей сексуальной жизнью в браке.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 37% респондентов и, мы наблюдаем, сексуальную нереализованность в браке.

Низкие баллы по шкале «реализованность» говорят о разочарованности респондента в своих отношениях, и в сексуальных отношениях вообще. Высокие баллы сигнализируют не только об удовлетворенности сексуальными отношениями, но и удовлетворенности жизнью в целом.

Для того, чтобы выявить причины низкой удовлетворенности необходимо более подробное исследование и индивидуальная работа с респондентом. Причина таких низких показателей может крыться не только в партнере или сексуальных отношениях, но и в самом респонденте, в его психологических установках.

III. Сексуальная невротичность.

Неудовлетворенность, разочарование в своей сексуальной жизни часто приводят к невротическим сексуальным реакциям (мы используем здесь термин «невротический» не в психиатрическом смысле, не как форму психического отклонения, а в более обыденном значении как указание на некоторую разбалансированность, или функциональные сдвиги, в поведении человека).

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 37% испытуемых, данные респонденты склонны к трудностям с контролем своих сексуальных импульсов, испытывают дискомфорт от своих сексуальных фантазий, часто отрицают свою сексуальность. Считают тему секса запретной.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 63% респондентов и, мы наблюдаем, у этих испытуемых, отсутствие сексуальных проблем в браке.

IV. Обезличенный секс

Четвертая шкала определяет склонность человека к «обезличенному сексу», т. е. тенденцию рассматривать сексуального партнера только в качестве объекта для получения чувственного удовольствия, не принимая во внимание его личность, индивидуальные особенности характера и темперамента и не пытаясь войти с партнером в сколько-нибудь значимую личностную связь.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 17% испытуемых, обезличенный секс присутствует, периодически в их семейной жизни.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 83% респондентов, данные испытуемые отмечают, что в их семейной жизни сексуальный партнер не является объектом для получения чувственного удовольствия.

V. Порнография.

Данная шкала позволяет нам узнать, насколько рисунки, фотографии, видео сексуального характера возбуждают респондентов, доставляют им сексуальное удовлетворение. К этой категории также можно отнести наблюдение за людьми, занимающимися любовью. Высокие оценки указывают на положительное отношение к порнографическим материалам, раскрепощенность и готовность к экспериментам, низкие оценки указывают на негативное отношение к порнографическим материалам.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 73% испытуемых, не видят ничего плохого в просмотре порнографии.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 60%, данные испытуемые полностью отрицают просмотр порнографии.

VI. Сексуальная застенчивость.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке

более 5 лет) показали 40% респондентов, данные респонденты довольно застенчивы, стараются избегать обсуждения тем, касающихся секса, даже со своими партнерами, часто стараются избегать сексуальных контактов. Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 60%, данные испытуемые полностью отрицают сексуальную застенчивость в семье.

VII. Целомудрие.

Шкала целомудрие схожа со шкалой «Сексуальная застенчивость». Высокие баллы по этой шкале указывают на застенчивость респондентов. Многие из них избегают не только сексуальных отношений, но и мыслей о сексуальном контакте. Низкий балл, наоборот, говорит о спокойном отношении к сексуальным отношениям и к обсуждению этой темы.

Результаты, по данной шкале у нас идентичны предыдущей шкале.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 40% респондентов.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 60% испытуемых.

VIII. Отвращение к сексу.

Данная шкала говорит о более серьезной степени выражения застенчивости, чем оценивала предыдущая шкала. Высокие баллы могут свидетельствовать об отвращении, которое испытывает респондент, говоря или думая о сексе. Что интересно, для таких людей может быть невыносимо даже естественное сексуальное поведение, такое как флирт, поцелуи, другими словами, все, что респондент будет связывать с сексом.

Низкие баллы указывают на более здоровую установку. В данном исследовании 100% испытуемых показали низкий результат. Отвращения к сексу, в данной группе не испытывает никто.

IX. Сексуальная возбудимость (Sexual excitement)

Данная шкала оценивает сексуальную чувствительность.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 53% испытуемых, возбуждаются очень легко.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 47%, данным испытуемым, чтобы прийти в состояние сексуального возбуждения,

необходим целый ряд определенных условий.

Х. Физический секс (Physical sex).

Данный опросник ориентируется на «физический секс», т.е. на готовность и стремление к участию в половом акте. Респонденты, получившие высокий балл по данной шкале, склонны завышать важность впечатления, которое они произведут на своего партнера во время секса.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 47% испытуемых, они секс ставят выше всего и самому половому акту уделяется особое внимание за счет других сторон любовных отношений.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 53% испытуемых, данные люди не ставят секс выше всего, они ценят и другие стороны любовных отношений.

XI. Агрессивный секс (Agressive sex).

Последняя шкала касается «агрессивного секса».

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 17% респондентов. Здесь внимание фиксируется на враждебности в сексуальной связи, на желании подавить партнера и, возможно, даже унижить его, для трех испытуемых, они испытывают нечто подобное иногда.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 83% респондентов. Не испытывают потребности в проявлении агрессии в сексе.

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко

Теста-опросник «Удовлетворенность браком (ОУБ)», созданный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко, позволил нам провести диагностику степени удовлетворенности семейными отношениями.

Методика состоит из одномерной шкалы, включающей 24 утверждения, относящихся к различным областям семейной жизни.

Результаты данной методики в Группе 1 мы можем наблюдать в Таблице 3 и Приложении 3.

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко

Уровни удовлетворенности браком	Количественные показатели
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	26 человек 87%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	4 человека 13%
Итого (%):	100%

Для наглядности полученных результатов представлен график процентного соотношения удовлетворенности браком (см. Рисунок 3).

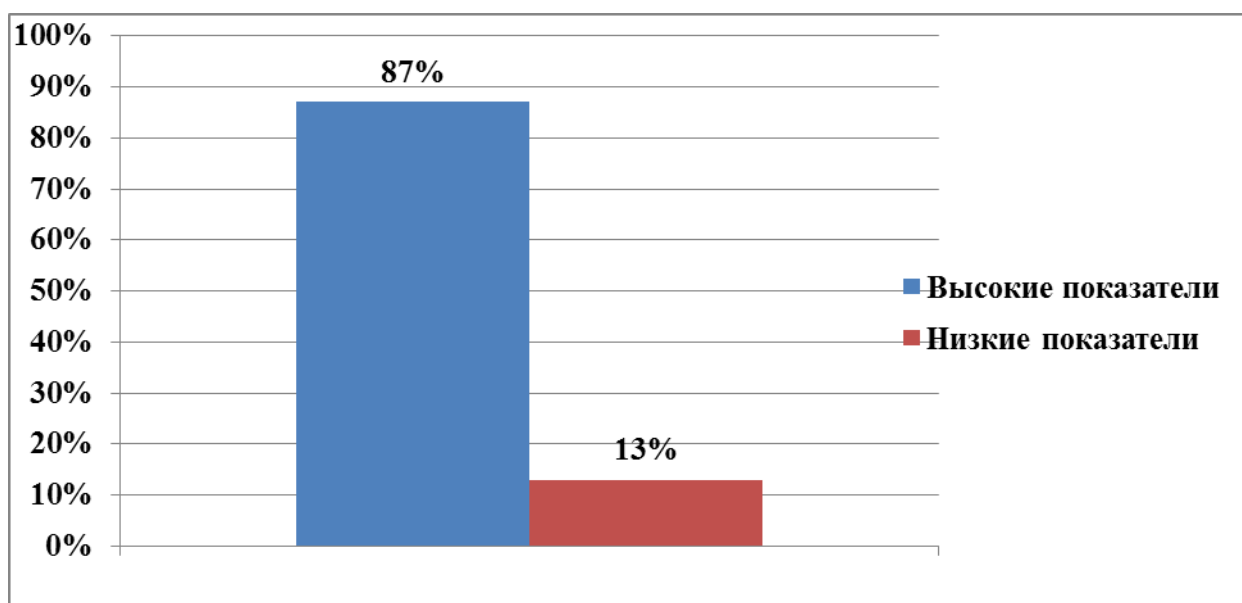


Рис. 3 Процент удовлетворенности браком

Данные показатели мы получили после того, как испытуемые прошли тестирование, в котором они проанализировали удовлетворенность своим браком и его успешность относительно чужих браков; констатировали свои чувства к супругу на момент проведения опроса и в прошлом; проанализировали свои установки на улучшение или ухудшение характера; выявили свое отношение к браку в принципе.

На основании данного теста-опросника были выявлено отношение супругов к своему браку, партнеру, воспитанию детей, сексуальным

отношениям, быту, внешней привлекательности и эмоциональной поддержке.

После проведенного исследования мы констатировали, что высокий уровень в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 87% респондентов, испытываемые удовлетворены браком, низкий уровень в первой группе показали 13%, испытываемые не удовлетворены браком.

Результаты данной методики в Группе 2 мы можем наблюдать в Таблице 4 и Приложении 4.

Таблица 4

**Уровни по опроснику удовлетворенности браком (ОУБ), В.
Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко**

Уровни удовлетворенности браком	Количественные показатели
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	19 человек 63%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	11 человек 37%
Итого (%):	100%

Для наглядности полученных результатов представлен график процентного соотношения удовлетворенности браком (см. Рисунок 4).

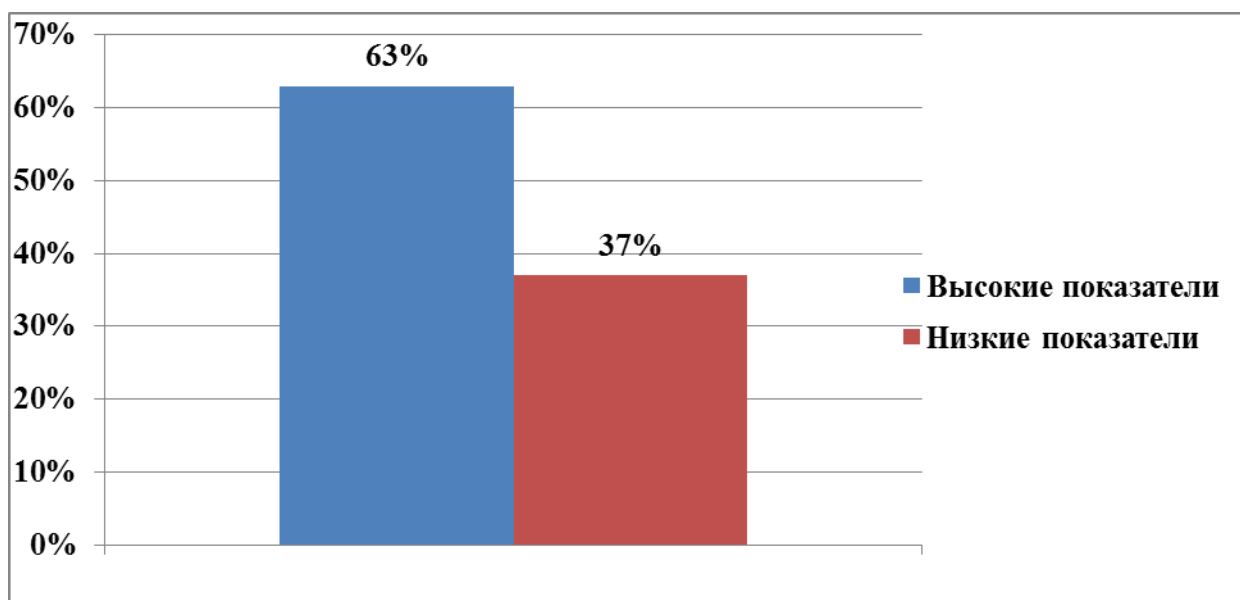


Рис. 4 Процент удовлетворенности браком

Данные показатели мы получили после того, как испытуемые прошли тестирование, в котором они проанализировали удовлетворенность своим браком и его успешность относительно чужих браков; констатировали свои чувства к супругу на момент проведения опроса и в прошлом; проанализировали свои установки на улучшение или ухудшение характера; выявили свое отношение к браку в принципе.

На основании данного теста-опросника были выявлено отношение супругов к своему браку, партнеру, воспитанию детей, сексуальным отношениям, быту, внешней привлекательности и эмоциональной поддержке.

После проведенного исследования мы констатировали, что высокий уровень во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 63% респондентов, испытуемые удовлетворены браком, низкий уровень во второй группе показали 37%, испытуемые не удовлетворены браком.

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой

Для уточнения представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера и определения представлений супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний было проведено исследование по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой.

Результаты данной методики в Группе 1 мы можем наблюдать в Таблице 5 и Приложении 5.

Таблица 5

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой

Показатели	Обобщенные факторы (шкалы)						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	18 чел. 60%	19 чел. 63%	11 чел. 37%	5 чел. 17%	22 чел. 73%	12 чел. 40%	12 чел. 40%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	12 чел. 40%	11 чел. 37%	19 чел. 63%	25 чел. 83%	8 чел. 27%	18 чел. 60%	18 чел. 60%
Итого (%):	100	100	100	100	100	100	100

Для наглядности полученных результатов представлен график ролевых ожиданий и притязаний в браке (см. Рисунок 5).

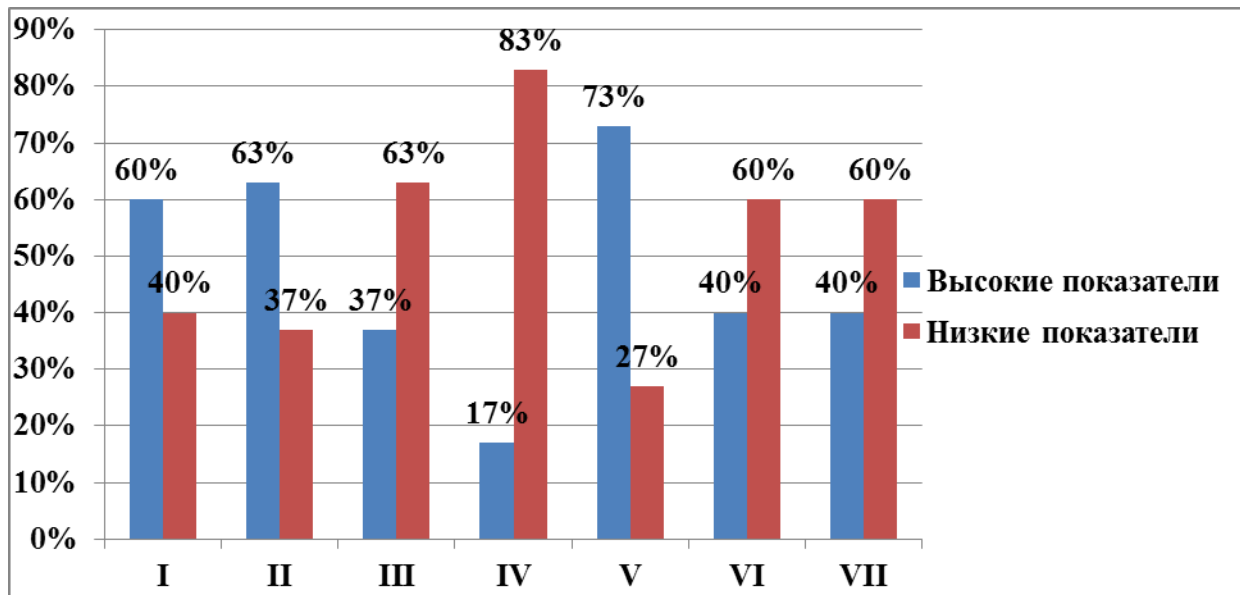


Рис. 5 Ролевые ожидания и притязания в браке (группа 1)

I. Интимно-сексуальная шкала; II. Шкала личностной идентификации с супругом(ой); III. Хозяйственно-бытовая шкала; IV Родительско-воспитательская шкала; V Шкала социальной активности; VI Эмоционально - психотерапевтическая шкала; VII Шкала внешней привлекательности

I. Интимно-сексуальная шкала – шкала значимости сексуальных отношений в супружестве.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке

до 5 лет) показали 60% респондентов. Респондент, получающий высокую оценку, считает секс в семейных отношениях важным условием для счастливой жизни. Отношение к своему супругу также зависит от того, как он или она оценивают своего партнера.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 40% респондентов. Такие респонденты не придают значения сексуальной жизни в браке.

II. Шкала личностной идентификации с супругом(ой).

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 63% респондентов. Такие испытуемые считают важным и ожидают, что будут иметь много общего со своим партнером – ожидают общности интересов, взглядов.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 37% респондентов. Такие люди больше нацелены на независимость от супруга и свободу.

III. Хозяйственно-бытовая шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 37% респондентов. Участники исследования, показавшие высокий балл, рассчитывают на помощь супруга в решении бытовых вопросов. Высокие оценки могут свидетельствовать о предъявлении требований к участию супруга в быту и конфликта на этой почве.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 63% респондентов. Участники исследования, получившие невысокий балл, нацелены на самостоятельное и единоличное решение бытовых вопросов.

IV. Родительско–воспитательская шкала позволяет судить об отношении супругов к своим родительским обязанностям.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 17% респондентов. Испытуемые, показавшие высокий балл показывают, что больше выражен интерес у партнера, а не у самого испытуемого к активной родительской позиции.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 83%

респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы имеют установку на собственное активное участие в воспитании детей.

V. Шкала социальной активности отражает установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 73% респондентов. Испытуемые, показавшие высокий балл показывают, что им важно, чтобы их брачный партнер строил свою карьеру, многого добивался в профессии.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 27%. Испытуемые, показавшие низкие баллы имеют установку на собственное построение карьеры и не считает, что партнер, может этому препятствовать.

VI. Эмоционально - психотерапевтическая шкала выражает установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 40% респондентов. Участники исследования, получившие высокие баллы, ожидают, что их супруг возьмет на себя заботу об эмоциональном климате в семье.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 60% респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы считают, что они в семье должны выполнять роль семейного «психотерапевта».

VII. Шкала внешней привлекательности отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 40% респондентов. Испытуемые, показавшие высокий балл, считают, что брачный партнер должен быть, внешне привлекательным.

Низкий балл по этой шкале в первой группе показали 60% респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы считают, что они в семье должны самыми привлекательными. Испытуемый сам должен стремиться модно и красиво одеваться, а для партнера это не важно.

Если мы проведем анализ согласованности результатов в парах в

отношении ролевых ожиданий и притязаний в браке, мы сможем отметить, что если у супруга отмечается тяга к совместному времяпрепровождению и общности интересов, то вторая половина имеет тенденцию к личной автономии, независимости от партнера, обособленность и некоторую свободу действий.

Таким образом, мы наблюдаем расхождение ролевых ожиданий и притязаний в браке у 42% исследуемых пар.

Результаты данной методики в Группе 2 мы можем наблюдать в Таблице 6 и Приложении 6.

Таблица 6

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой

Показатели	Обобщенные факторы (шкалы)						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	11 чел. 37%	23 чел. 77%	28 чел. 93%	24 чел. 80%	22 чел. 73%	26 чел. 87%	19 чел. 63%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	19 чел. 63%	7 чел. 23%	2 чел. 7%	6 чел. 20%	8 чел. 27%	4 чел. 13%	11 чел. 37%
Итого (%):	100	100	100	100	100	100	100

Для наглядности полученных результатов представлен график ролевых ожиданий и притязаний в браке (см. Рисунок 6).

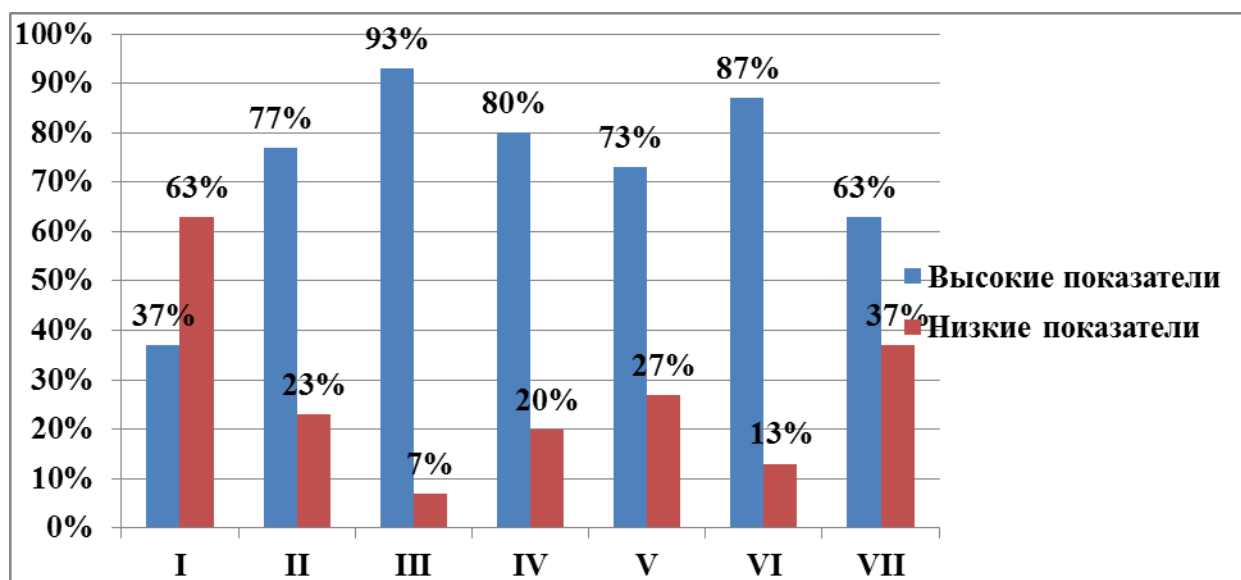


Рис. 6 Ролевые ожидания и притязания в браке (группа 2)

I. Интимно-сексуальная шкала; II. Шкала личностной идентификации с супругом(ой); III. Хозяйственно-бытовая шкала; IV Родительско-воспитательская шкала; V Шкала социальной активности; VI Эмоционально - психотерапевтическая шкала; VII Шкала внешней привлекательности

I. Интимно-сексуальная шкала – шкала значимости сексуальных отношений в супружестве.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 37% респондентов. Респондент, получающий высокую оценку, считает секс в семейных отношениях важным условием для счастливой жизни. Отношение к своему супругу также зависит от того, как он или она оценивают своего партнера.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 63% респондентов. Такие респонденты не придают значения сексуальной жизни в браке.

II. Шкала личностной идентификации с партнером.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 77% респондентов. Такие испытуемые считают важным и ожидают, что будут иметь много общего со своим партнером – ожидают общности интересов, взглядов.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 23% участников. Такие люди больше нацелены на независимость от супруга и свободу.

III. Хозяйственно-бытовая шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 93% респондентов. Участники исследования, показавшие высокий балл, рассчитывают на помощь супруга в решении бытовых вопросов. Высокие оценки могут свидетельствовать о предъявлении требований к участию супруга в быту и конфликта на этой почве.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 7% респондентов. Участники исследования, получившие невысокий балл, нацелены на самостоятельное и единоличное решение бытовых вопросов.

IV. Родительско–воспитательская шкала позволяет судить об отношении супругов к своим родительским обязанностям.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 80% респондентов. Испытуемые, показавшие высокий балл показывают, что больше выражен интерес у партнера, а не у самого испытуемого к активной родительской позиции.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 20% респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы имеют установку на собственное активное участие в воспитании детей.

V. Шкала социальной активности отражает установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 73% респондентов. Испытуемые, показавшие высокий балл показывают, что им важно, чтобы их брачный партнер строил свою карьеру, многого добивался в профессии.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 27% респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы имеют установку на собственное построение карьеры и не считает, что партнер, может этому препятствовать.

VI. Эмоционально - психотерапевтическая шкала выражает установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 87% респондентов. Участники исследования, получившие высокие баллы, ожидают, что их супруг возьмет на себя заботу об эмоциональном климате в семье.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 13% респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы считают, что они в семье должны выполнять роль семейного «психотерапевта».

VII. Шкала внешней привлекательности отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды.

Высокий балл по этой шкале во второй группе (тех, кто состоит в браке более 5 лет) показали 63% респондентов. Испытуемые, показавшие высокий балл, считают, что брачный партнер должен быть, внешне привлекательным.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 37% респондентов. Испытуемые, показавшие низкие баллы считают, что они в семье должны самыми привлекательными. Испытуемый сам должен стремиться модно и красиво одеваться, а для партнера это не важно.

Если мы проведем анализ согласованности результатов в парах во второй группе, то увидим, что у 8% пар имеется расхождение в ожиданиях и притязаниях.

Те пары, которые состоят в браке более 5 лет, к ролевым ожиданиям относятся не как к ожиданиям, а в большинстве случаев, уже как к состоявшемуся факту. Они испытывают небольшое недовольство своим партнером, но, ничего менять не планируют

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская

Данный опросник позволяет изучить установки партнеров по наиболее важным сферам семейной жизни.

Результаты данной методики в Группе 1 мы можем наблюдать в Таблице 7 и Приложении 7.

Таблица 7

Опросник «Измерение установок в семейной паре»

Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская

Показатели	Обобщенные факторы (шкалы)					
	I	II	III	IV	V	VI
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	28 чел. 93%	18 чел. 60%	16 чел. 53%	19 чел. 63%	8 чел. 27%	17 чел. 57%
Низкие показатели (Количество)	2 чел. 7%	12 чел.	14 чел.	11 чел.	22 чел.	13 чел.

испытуемых в %)		40%	47%	37%	73%	43%
Итого (%):	100	100	100	100	100	100

Для наглядности полученных результатов представлен график установок в семейной паре (см. Рисунок 7).

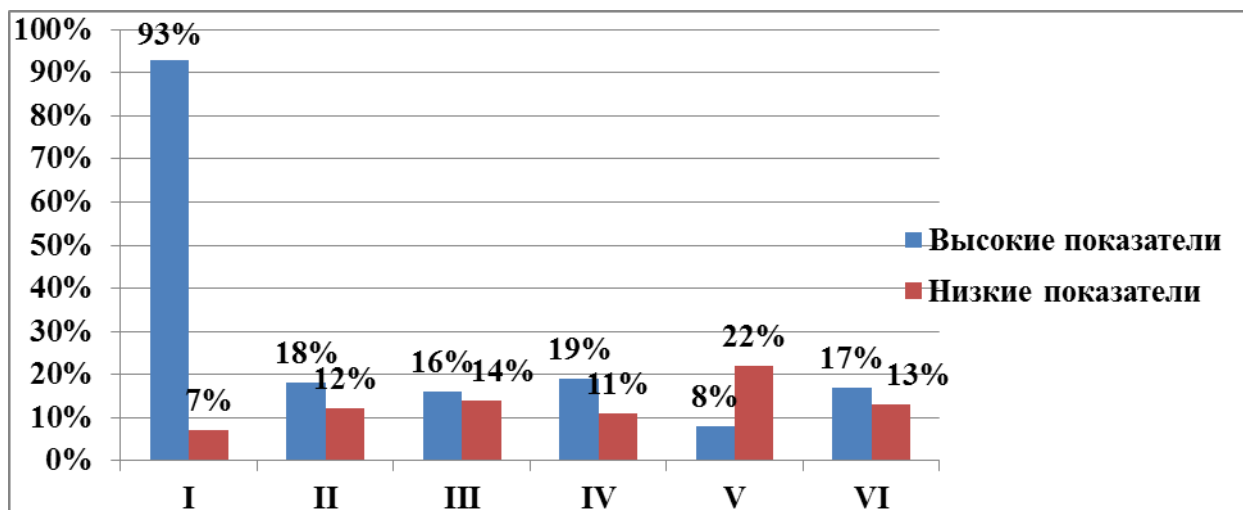


Рис. 7 Измерение установок в семейной паре (группа 1)

I. Отношение к людям; II. . Альтернатива между чувством долга и удовольствием;
III. Отношение к детям; IV Отношение к автономности или независимости супругов;
V Отношение к запретности секса;
VI Отношение к деньгам

I шкала. Отношение к людям.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 93% респондентов. Испытуемый, показавший высокий балл позитивно относится к людям.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 63% респондентов. Испытуемый, показавший низкий балл не очень хорошо относится к людям.

II шкала. Альтернатива между чувством долга и удовольствием.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 60% респондентов. У испытуемых, показавших высокий балл выражено чувство долга, часто чрезмерное акцентирование на чувстве долга и предъявление высоких требований к окружающим, может переходить в гиперпротекцию и авторитаризм.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 40%. Испытуемый, показавший низкий балл предпочитает получать удовольствие

от жизни, иногда, в ущерб долгу.

III шкала. Отношение к детям.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 53% испытуемых. Данные испытуемые придают серьезное значение наличию детей в семье.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 47% респондентов. Испытуемый, показавший низкий балл скорее ориентирован на желание иметь ребенка, чем на понимание того, зачем ему нужен ребенок.

IV шкала. Отношение к автономности или независимости супругов.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 63% респондентов. Данные испытуемые придают серьезное значение независимости в семье, но ориентированы преимущественно на совместную деятельность.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 37%. Испытуемый, показавший низкий балл предпочитает отстраненность супругов, когда каждый живет сам по себе.

V шкала. Отношение к запретности секса.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 27% респондентов. Высокие баллы, полученные испытуемыми, говорят о том, что обсуждение тем сексуальной направленности и вообще, вопросы, касающиеся секса, являются закрытыми.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 73%. Испытуемый, показавший низкий балл, не испытывает проблем в данном вопросе, эта тема не является для него запретной.

VI шкала. Отношение к деньгам.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 57% респондентов. Высокие баллы свидетельствуют о бережливом отношении к финансовым ресурсам семьи.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 43%. Испытуемый, показавший низкий балл, весьма расточителен и непрактичен.

Если мы проведем анализ согласованности результатов в парах Группы 1 в отношении установок в семейной паре, мы наблюдаем следующее: у

семейных пар имеется много общего, они склонны к романтическим отношениям, стараются строить демократичные отношения, не склонны переоценивать важность денег в семейном счастье, а во главе семейного счастья ставят сексуальные отношения.

Результаты данной методики в Группе 2 мы можем наблюдать в Таблице 8 и Приложении 8.

Таблица 8

Опросник «Измерение установок в семейной паре»

Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская

Показатели	Обобщенные факторы (шкалы)					
	I	II	III	IV	V	VI
Высокие показатели (Количество испытуемых, %)	25 чел. 83%	26 чел. 87%	27 чел. 90%	24 чел. 80%	16 чел. 53%	28 чел. 93%
Низкие показатели (Количество испытуемых в %)	5 чел. 17%	4 чел. 13%	3 чел. 10%	6 чел. 20%	14 чел 47%	2 чел. 7%
Итого (%):	100	100	100	100	100	100

Для наглядности полученных результатов представлен график установок в семейной паре (см. Рисунок 8).

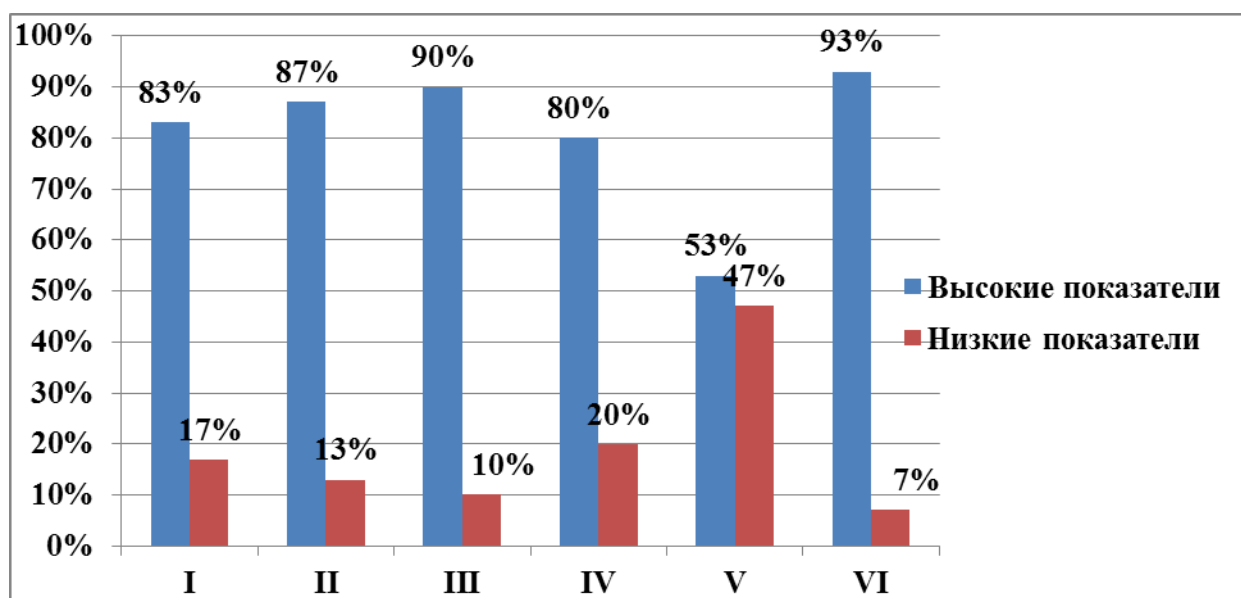


Рис. 8 Измерение установок в семейной паре (группа 2)

**I. Отношение к людям; II. . Альтернатива между чувством долга и удовольствием;
 III. Отношение к детям; IV Отношение к автономности или независимости супругов;
 V Отношение к запретности секса;
 VI Отношение к деньгам**

I шкала. Отношение к людям.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 83% респондентов. Испытуемый, показавший высокий балл позитивно относится к людям.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 17%. Испытуемый, показавший низкий балл не очень хорошо относится к людям.

II шкала. Альтернатива между чувством долга и удовольствием.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 87% респондентов. У испытуемых, показавших высокий балл выражено чувство долга, часто чрезмерное акцентирование на чувстве долга и предъявление высоких требований к окружающим, может переходить в гиперпротекцию и авторитаризм.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 13% респондентов. Испытуемый, показавший низкий балл предпочитает получать удовольствие от жизни, иногда, в ущерб долгу.

III шкала. Отношение к детям.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 90% респондентов. Данные испытуемые придают серьезное значение наличию детей в семье.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 10%. Испытуемый, показавший низкий балл скорее ориентирован на желание иметь ребенка, чем на понимание того, зачем ему нужен ребенок.

IV шкала. Отношение к автономности или независимости супругов.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 80% респондентов. Данные испытуемые придают серьезное значение независимости в семье, но ориентированы преимущественно на совместную деятельность.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 20%

респондентов. Испытуемый, показавший низкий балл предпочитает отстраненность супругов, когда каждый живет сам по себе.

V шкала. Отношение к запретности секса.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 53% респондентов. Высокие баллы, полученные испытуемыми, говорят о том, что обсуждение тем сексуальной направленности и вообще, вопросы, касающиеся секса, являются закрытыми.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 47%. Испытуемый, показавший низкий балл, не испытывает проблем в данном вопросе, эта тема не является для него запретной.

VI шкала. Отношение к деньгам.

Высокий балл по этой шкале в первой группе (тех, кто состоит в браке до 5 лет) показали 93% респондентов. Высокие баллы свидетельствуют о бережливом отношении к финансовым ресурсам семьи.

Низкий балл по этой шкале во второй группе показали 7% респондентов. Испытуемый, показавший низкий балл, весьма расточителен и непрактичен.

Если мы проведем анализ согласованности результатов в парах Группы 2 в отношении установок в семейной паре, мы наблюдаем следующее: супруги ориентированы преимущественно на совместную деятельность, в семье наблюдается высокий уровень доверия – около 59-60%. Секс редко обсуждается, для женщин часто эта тема считается запретной. Достаточно большое количество общих тем позволяет нам предположить, что супруги не склонны к конфликтам, либо уже наши способы их решения.

2.3 Сравнительный анализ

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)

Для выявления различий между двумя группами респондентов по показателям установок к сексу был использован критерий U-Манна-Уитни.

Группа 1 – испытуемые состоят в браке до 5 лет, а Группа 2 – состоят в браке более 5 лет.

Данные статистического анализа по показателям исследования установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS) с помощью критерия U-Манна-Уитни представлены в таблице 9.

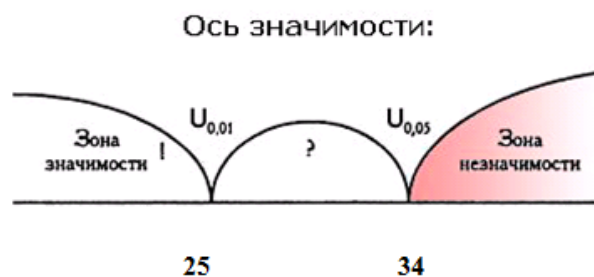
Таблица 9

Результаты статистического анализа по показателям исследования установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS) с помощью критерия U-Манна-Уитни

Названия шкал	Среднее значение в Группе 1	Среднее значение в Группе 2	Эмпирическое значение критерия
Дозволенность	36.9	24.1	25.8
Реализованность	32	28.8	39.9
Сексуальная невротичность	25.3	35.6	29.6
Обезличенный секс	29.4	31.5	41.8
Порнография	32.7	28.2	38.3
Сексуальная застенчивость	25.2	35.7	29.2
Целомудрие	25.1	35.8	28.9
Отвращение к сексу	31	35	43.4
Сексуальная возбудимость	37.2	23.7	24.8
Физический секс	32.9	28	37.5
Агрессивный секс	29.4	31.5	41.8

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
25	34



Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(57)$ находится в зоне незначимости.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об однородности двух групп, т.е. респонденты двух групп, находящиеся в браке до 5 лет и более 5 лет, удовлетворены своей сексуальной жизнью в браке и сильных различий не выявлено. Различия недостоверны при $p > 0,05$ ($U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}$).

Данные статистического анализа по показателям исследования удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко с помощью критерия U-Манна-Уитни представлены в таблице 10.

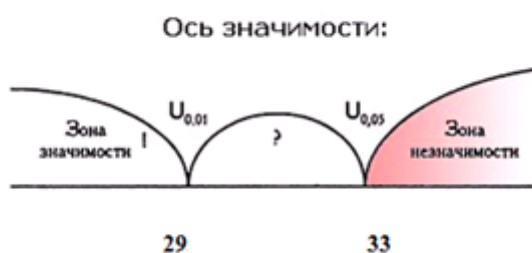
Таблица 10

Результаты статистического анализа по показателям исследования удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко с помощью критерия U-Манна-Уитни

Названия шкал	Среднее значение в Группе 1	Среднее значение в Группе 2	Эмпирическое значение критерия
Удовлетворенности браком	35.4	25.6	30.3

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
29	33



Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(34)$ находится в зоне незначительности.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об однородности двух групп, т.е. респонденты двух групп, находящиеся в браке

до 5 лет и более 5 лет, удовлетворенны браком и сильных различий не выявлено. Различия недостоверны при $p > 0,05$ ($U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}$).

Данные статистического анализа по показателям исследования ролевых ожиданий и притязания в браке А. Н. Волковой с помощью критерия U-Манна-Уитни представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты статистического анализа по показателям исследования ролевых ожиданий и притязания в браке А. Н. Волковой с помощью критерия U-Манна-Уитни

Названия шкал	Среднее значение в Группе 1	Среднее значение в Группе 2	Эмпирическое значение критерия
Интимно-сексуальная шкала	34.7	26.2	32.1
Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	29.1	31.8	40.9
Хозяйственно-бытовая шкала	24.8	36.2	27.9
Родительско-воспитательская шкала	21.1	39.9	16.8
Шкала социальной активности	30.8	30.1	43.9
Эмоционально - психотерапевтическая шкала	24.8	36.1	28.1
Шкала внешней привлекательности	29.3	31.6	41.6

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
22	29



Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(33)$ находится в зоне незначительности.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об однородности двух групп, т.е. респонденты двух групп, находящиеся в браке до 5 лет и более 5 лет, удовлетворены ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке и сильных различий не выявлено. Различия недостоверны при $p > 0,05$ ($U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}$).

Данные статистического анализа по показателям исследования измерения установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская с помощью критерия U-Манна-Уитни представлены в таблице 12.

Таблица 12

Результаты статистического анализа по показателям исследования измерения установок в семейной паре Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская с помощью критерия U-Манна-Уитни

Названия шкал	Среднее значение в Группе 1	Среднее значение в Группе 2	Эмпирическое значение критерия
Отношение к людям	32.3	28.7	39.5
Альтернатива между чувством долга и удовольствием	28.4	32.5	38.9
Отношение к детям	27.1	35.9	34.7
Отношение к автономности или независимости супругов	26.4	34.6	32.7
Отношение к запретности секса	24.7	36.2	27.6
Отношение к деньгам	26.5	34.4	33.1

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$

29	35
----	----



Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(33)$ находится в зоне неопределенности.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об однородности двух групп, т.е. респонденты двух групп, находящиеся в браке до 5 лет и более 5 лет, удовлетворены ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке и сильных различий не выявлено. Различия недостоверны при $p > 0,05$ ($U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}$).

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Результаты статистического анализа по показателям исследования установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS) и опросника удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко.

Группа 1

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Результат: $r_s = 0.371$

Ответ: Корреляция между А и В статистически значима.

Группа 2

Критические значения для N = 30

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Результат: $r_s = -0.136$

Ответ: Корреляция между А и В не достигает уровня статистической значимости.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что для супругов, состоящих в браке менее 5 лет, существует связь между удовлетворенностью сексуальными отношениями и удовлетворенностью браком. Для супругов, состоящих в браке 6 лет и более, прямая связь между сексуальной удовлетворенностью и удовлетворенностью браком отсутствует.

Респонденты двух групп, находящиеся в браке до 5 лет и более 5 лет, удовлетворены всеми важными для семейной жизни сферами и при этом существуют незначительные расхождения между двумя группами, что объясняет, разницу во влиянии сексуальной жизни на удовлетворенность браком. В группе 2 сексуальные отношения отходят на второй план, но являются значимыми, при определении удовлетворенности браком.

Выводы по эмпирическому исследованию

Проведя исследование установок к сексу, мы использовали «Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)», мы определяли не только установки испытуемых к сексу, но и удовлетворенность браком, наличие отклонений в сексуальном поведении, наличие у респондентов феминности-маскулинности.

В Группе 1, исследуя уровень удовлетворенности сексуальной жизнью испытуемого, мы получили данные, что высокий уровень имеют 90% респондентов, низкий уровень выявлен у 10% исследуемых.

В Группе 2 мы получили следующие результаты: высокий уровень 60%, и низкий уровень 40%.

Данные результаты показывают, что люди в Группе 1 демонстрируют вполне современный, прогрессивный взгляд на сексуальные отношения. Такие люди не оценивают отношения через призму правильности и традиционности, больше полагаются на свои субъективные ощущения. Также, респонденты из Группы 1 чаще, чем респонденты Группы 2, считают себя реализованными, удовлетворенными своей сексуальной жизнью в браке, у них меньше наблюдается невротических сексуальных реакций, обладают меньшей сексуальной застенчивостью, не испытывают отвращения к сексу, и более возбудимы и ценят физический секс гораздо выше, чем другие, более духовные качества.

Это может быть связано с тем, что респонденты Группы 1, находящиеся в браке менее 5 лет более молоды, чем респонденты Группы 2. У многих испытуемых из Группы 1 нет детей и они больше времени посвящают сексуальным отношениям с партнером. Однако разница не большая, что подтверждено критерием U-Манна-Уитни.

Проведенное исследование удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко позволило нам узнать насколько удовлетворены или неудовлетворены супруги, их степень согласованности. В Группе 1 высокий уровень удовлетворенности браком наблюдался у 26% респондентов, низкий уровень показали 13% испытуемых.

В Группе 2 высокий уровень внутриличностной конфликтности наблюдался у 63% испытуемых, низкий уровень показали 37% респондентов.

В данном исследовании мы наблюдаем более низкий уровень удовлетворенностью браком в Группе 1.

Для исследования ролевых ожиданий и притязаний в браке, мы выбрали методику А. Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке», посредством которой мы смогли узнать о отношении супругов к сексуальным отношениям, насколько они считают их значимыми, насколько влияют на удовлетворенность собственным браком. Так же данный опросник показал нам, насколько важны для супругов остальные не менее значимые сферы жизни: общие интересы супругов, воспитательные обязанности, карьерные интересы, психологическая поддержка и внешность супруга. Мы смогли провести анализ ожиданий и притязаний супругов.

Данный опросник позволил нам выявить важность различных ценностей в семье, определить насколько супруги совместимы по эмоциональному и психологическому признаку.

В Компании 1 мы выявили, что в Группе 1 в шкале важности сексуальных отношений, высокий уровень отмечен у 60% респондентов, в то время, как низкий показали только 40%.

В Группе 2, значимости сексуальных отношений в супружестве поставили выше всего в отношениях в семье только 37% респондентов, а на низкий уровень, данную часть семейных отношений поставили 63% испытуемых.

Следовательно, для респондентов из Группы 1 благополучие сексуальных отношений имеет большую роль. Респонденты Группы 2 на первое место в семейных отношениях поставили карьеру и установку супруга на общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов время препровождения.

Таким образом, мы можем отметить, что в обеих группах сексуальные отношения имеют большое влияние на удовлетворенность браком, но в Группе 1, в группе в которой люди состоят в браке менее 5 лет, именно, сексуальные отношения преобладают, являются доминантными в понимании

удовлетворенности браком, в то же время в Группе 2, можно отметить, что на удовлетворенность браком сексуальные отношения не так сильно влияют. Чтобы определить, в чем заключается данное несоответствие, мы провели исследование по методике Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская «Измерение установок в семейной паре», посредством которой определили взгляды участников по значимым в семейной жизни сферам. Рассматриваются как чисто «семейные» вопросы, так и позиция респондента относительно общих проблем (например, представление о людях вообще или альтернатива между чувством долга и стремлением к удовольствиям).

Испытуемые, прожившие в браке до 5 лет считают, что карьерная активность возможна лишь в небольшой степени. Многие не хотят брать на себя ответственность за эмоциональный климат в семье. Показатели ролевой адекватности позволяют нам увидеть соответствие ожиданий и претензий в сфере профессиональной деятельности, в ориентации на соблюдение требований современного общества. Но ожидания решения супругом бытовых проблем, выполнения воспитательных обязанностей, оказания участнику исследования его супругом моральной поддержки не согласуются с ролевыми притязаниями.

Для молодых супругов характерна несогласованность представлений о семейных ценностях.

Нередко, молодые люди больше стремятся к реализации собственных профессиональных интересов, они ожидают поддержки, и взаимный интерес к своей карьере от супруга, а так же помощи в решении бытовых вопросах., в то время как данное видение ситуации не всегда совпадает с видением их второй половины, и от этого происходит разочарование в семейной жизни.

Для участников исследования, живущих в браке до 5 лет, характерно несоответствие представлений о семейных ценностях установкам мужа и жены на их осуществление. Современные молодые супруги больше ориентируются на индивидуальный демократический стиль общения в семье.

В то время как опытные пары, прожившие в браке более 5 лет, считают наиболее важными в отношениях общие интересы, потребности, жизненные цели мужа и жены. Они ориентируются на тип семейной организации, в

основе которого лежит ценностное единство супругов.

Многие респонденты считают, что в семье также важны воспитательские обязанности; внимательные и нежные отношения; привлекательный внешний облик; стремление реализовать карьерные амбиции, что в большей степени выражено у молодой женщины; готовность решать бытовые проблемы.

Испытуемые считают, что сфера сексуальных отношений не так значима в брачных отношениях, как поддержка и взаимопонимание. По мере роста психо-сексуальной совместимости у супругов, налаживаются и остальные сферы семейной жизни.

Уровень ролевой адекватности в различных областях жизни семьи не одинакова. Соответствие ожиданий ролевым притязаниям супруга наблюдается в карьерной и воспитательской областях, в представлении о значимости привлекательности.

Наименьшая ролевая адекватность наблюдается в установках на профессиональные интересы и создание психологически комфортного климата в семье. Испытуемые, прожившие в браке более 5 лет, стремятся быть специалистами своего дела.

Нами было проведено исследование по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена для определения связи между двумя показателями исследования установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS) и опросника удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко. Полученные результаты свидетельствуют о том, что для супругов, состоящих в браке менее 5 лет, существует связь между удовлетворенностью сексуальными отношениями и удовлетворенностью браком. Для супругов, состоящих в браке 6 лет и более, прямая связь между сексуальной удовлетворенностью и удовлетворенностью браком отсутствует.

Изучив влияние сексуальных отношений супругов на удовлетворенность браком, мы пришли к выводу, что сексуальные отношения влияют на удовлетворенность браком, но для супругов, состоящих в браке менее 5 лет, они более значимы, чем для супругов, состоящих в браке 6 и более лет. Таким образом, мы подтвердили гипотезу, поставленную в начале

работы.

Заключение

Таким образом, проведя данное исследование, мы изучили связь сексуальных отношений супругов с удовлетворенностью браком.

1. В нашем исследовании приняло участие 60 человек, состоящих в официальном браке, которых мы разделили на две группы. Первая группа – семейные пары, состоящие в браке менее 5 лет, вторая группа – это пары которые состоят в браке более 5 лет.

2. Проведя эмпирическое исследование двух групп респондентов, срок семейной жизни у которых различен, мы убедились, что все респонденты в исследовании подтверждают наше предположение о том, что сексуальные отношения супругов связаны с удовлетворенностью браком, что подтвердилось в сравнительном анализе с помощью критерия U-Манна-Уитни.

3. Установлено, что более половины респондентов Группы 1 имеют высокие показатели удовлетворенности своей сексуальной жизнью на момент исследования. Данные результаты показывают, что люди в Группе 1 демонстрируют вполне современный, прогрессивный взгляд на сексуальные отношения. Такие люди не оценивают отношения через призму правильности и традиционности, больше полагаются на свои субъективные ощущения.

Так же, респонденты из Группы 1 люди чаще, чем респонденты Группы 2, считают себя реализованными, удовлетворенными своей сексуальной жизнью в браке, у них меньше наблюдается невротических сексуальных реакций, обладают меньшей сексуальной застенчивостью, не испытывают отвращения к сексу, и более возбудимы и ценят физический секс гораздо выше, чем другие, более духовные качества.

4. Мы выявили, что в обеих группах при наличии у большинства респондентов сексуальной «реализованности», или общей удовлетворенности своей сексуальной жизнью в настоящее время, тем не менее, присутствует значительное количество испытуемых, для которых сексуальная жизнь не является единственным фактором счастливой семейной жизни. Например, в Группе 2, данный факт ставят на второе место в ранге

важных семейных ценностей, после общих интересов. А значит, первенство сексуальной жизни важно в первые пять лет семейной жизни, но оно является одним из важнейших факторов счастливой семейной жизни.

5. Нами было проведено исследование по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена для определения связи между двумя показателями исследования установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS) и опросника удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко. Полученные результаты свидетельствуют о том, что для супругов, состоящих в браке менее 5 лет, существует связь между удовлетворенностью сексуальными отношениями и удовлетворенностью браком. Для супругов, состоящих в браке 6 лет и более, прямая связь между сексуальной удовлетворенностью и удовлетворенностью браком отсутствует.

6. Таким образом, мы подтвердили гипотезу, которая была поставлена в начале работы: сексуальные отношения супругов связаны с удовлетворенностью браком.

Список литературы

1. Адушкина К. В. Детерминанты удовлетворенности браком в молодых семьях [Текст] // Психологические проблемы современной семьи. – 2015. №6. – С. 532-539.
2. Авсиевич М.Т. Супружеские конфликты и пути их преодоления [Текст] / М.Т. Авсиевич. — М.: Логос, 2018. – 133 с.
3. Альперович В.Д. Взаимосвязи удовлетворенности браком, образов «своего» и «чужого» человека и партнера по браку у лиц на этапе ранней взрослости [Текст] /Д.П. Кораблев // Психолог. – 2018. – №. 6. – С. 88-101.
4. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высшей школы [Текст] / Г.М. Андреев. – М.: Аспект-пресс, 2017 – 373 с.
5. Андреева Т. В. Психология семьи [Текст] / Т.В. Андреева. – СПб. : Речь, 2017. – 384 с
6. Афонин И.Н. Здоровый и счастливый ребенок [Текст] /И.Н. Афонин. – СПб: Питер, 2019. – 189 с.
7. Белогай К. Н. Психологические задачи брака и факторы стабильности супружеских отношений [Текст] /К.Н. Белогай // Вестник КемГУ. - 2015. - №3. – с. 6-12.
8. Бердникова Ю.Л. Семейная жизнь на 5+. Гармония семейных отношений. Жизненные циклы семьи. Семейные конфликты и пути их разрешения [Текст] / Ю.Л. Бердникова. - СПб: Наука и техника, 2018. – 224 с.
9. Берн Э.Л. Секс в человеческой любви [Текст] / Э.Л. Берн – М.: Эксмо, 2017. – 336 с.
10. Бэндлер Р. Семейная терапия [Текст] / Дж. Гриндер, В. Сатир - М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2016. - 160 с.
11. Волкова Ю.Г. Социология. Учебник [Текст] / Под. ред. проф. – Изд. 2-е, исправил и дополнил Гардарики, 2015. – с. 512
12. Витакер К. Полуночные размышления семейного терапевта [Текст] / К. Витакер. - М. Эксмо, 2016., 208 с.

13. Гайворонская А.А., Субъективное ощущение одиночества как фактор смены половых партнеров [Текст] / А.А.Гайворонская, И.М. Осипенко // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2017. - №1. – с. 6-13.

14. Зинкер Дж. В поисках хорошей формы: Гештальт-терапия с супружескими парами и семьями [Текст] / Дж. Зинкер - М.: Класс, 2016. - 320 с.

15. Гозман Л.Я. Процессы межличностного восприятия в семье [Текст] / Л.Я. Гозман // Межличностное отношение в группе. – М.: МГУ, 1981. – 294 с.

16. Дружинин В.Н. Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин – СПб: Питер, 2008. – 176 с.

17. Дубовских О.В., Влияние образа семьи супругов на их удовлетворенность браком [Текст] /О.В. Дубовских, С.В. Ильинский // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. - 2015. - №1 (17). – с. 15-17.

18. Захарова Г.И. Психология семейных отношений [Текст] / Г.И. Захарова. – Издательство ЮУрГУ, 2009. – 63 с.

19. Ивлева В.В. Психология семейных отношений [Текст] / В.В. Ивлева. – М.:Флинта, 2015. – с. 340.

20. Игнатъев А. Е. Психологические факторы удовлетворенности браком и их значение в решении проблем демографии [Текст] / А.Е. Игнатъев //Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2016. – №. 1. – С. 32-35.

21. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] / О.А. Карабанова – М.: Гардарики, 2015. – с. 352.

22. Клементьева В. И. Личностные особенности супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями [Текст] / В.И. Клементьева //Кафедра общей психологии и конфликтологии. – 2019. - №33. – с.15 - 17.

23. Клименюк Я.А. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ И

СОГЛАСОВАННОСТЬ РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ И ПРИТЯЗАНИЙ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ [Текст] / Я.А. Климеюк // Печатается по решению Редакционно-издательского совета Томского государственного педагогического университета. – 2018. – С. 104.

24. Козловская Л.И. Невроз как проявление низкого уровня самоактуализации индивида [Текст] / Л.И. Козловская // СПб.: 2002. №16-17.

25. Кони́на М. А. Установки по отношению к сексуальному поведению в молодежной среде [Текст] / М.А. Кони́на – М.: Академия, 2015.– 236 с.

26. Коттлер Дж. Браун Р. Психотерапевтическое консультирование [Текст] / Дж. Браун Р. Коттлер – СПб.: Питер, 2017. – 464 с.

27. Моховая Т.А. Истоки и тенденции развития семьи и брака - эволюция семейно-брачных отношений [Текст] / Т.А. Моховая // Научный журнал КубГАУ. - 2015. - №112. – с. 57-62.

28. Минухин С., Техники семейной терапии [Текст] / С. Минухин, Ч. Фишман - М.: Класс, 2017.

29. Нартова-Бочавер С.К. 140 вопросов семейному психологу [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер – М.: Генезис, 2002. – 355 с.

30. Нижегородова Л.А., Психология супружества: теория и практика: учебно-методическое пособие [Текст] / Л.А. Нижегородова. – Челябинск: РЕК-ПОЛ, 2009. – 152 с.

31. Обозов Н.Н. Подходим ли мы друг другу на работе и в личной жизни [Текст] / Н.Н. Обозов. – СПб.: Б.П., 1995. – 39 с.

32. Платонова З.Н., О КОНФЛИКТНОСТИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ СУПРУГОВ [Текст] / З.Н. Платонова, Г.Г. Серебренникова // Педагогика. Психология. Философия. 2019. №2 (14). – с. 66-72.

33. Полякова И.Ю. Как сохранить любовь? Искусство взаимоотношения [Текст] / И.Ю. Полякова. – СПб.: Логос, 2019. – 123 с.

34. Пэпп П. Семейная терапия и ее парадоксы [Текст] / П. Пэпп. - М.: Класс, 2018. – 217 с.

35. Расинская С.Л. Сексуальность как признак различия в

самооценке состояний мужчин и женщин [Текст] / С.Л. Расинская // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2016. №2 (14). – с. 27-32.

36. Ричардсон Р. Сила семейных уз. Руководство по психотерапии в помощь семье [Текст] / Р. Ричардсон - СПб.: Акцидент, Ленато, 2017. – 124 с.

37. Рогов Е.И. Психология отношений мужчины и женщины [Текст] / Е.И. Рогов. М. - Эксмо, 2016. – 217 с.

38. Роуч М. Секс для науки. Наука для секса [Текст] / М.Роуч – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 320 с.

39. Самоукина Н.В. Парадоксы любви и брака. Психологические записки о любви семье, детях, родителях [Текст] / Н.В. Самоукина – М.: Русская деловая лит-ра, 2018 – 192 с.

40. Сатир В. Вы и ваша семья [Текст] / В. Сатир - М.: Апрель-ПРЕСС, 2017. - 320 с.

41. Сатир В. Психотерапия семьи [Текст] / В. Сатир – СПб.: Ювента, 2019. – 281 с.

42. Сенкевич Л. В. Психологическая характеристика семейных кризисов [Текст] / Л.В. Сенкевич //Достижения вузовской науки. – 2016. – №. 26. – С. 36-41.

43. Скиннер Р., Семья и как в ней уцелеть [Текст] / Р. Скиннер, Дж. Клииз - М.: Класс, 2017. – 201 с.

44. Таннен Д. Общаться с родными. Как [Текст]/ Дебора Таннен ; пер. с англ. Т. Новиковой. – М. : Эксмо, 2017. – 416 с.

45. Федотова Н.Ф. Глава семьи: мотивы признания [Текст] /Н.Ф. Федотова // Вопросы психологии. – 2018. – №5, с. 87–93.

46. Фромм Э. Искусство любить [Текст] / Э. Фромм – М.: АСТ, 2017. – 150 с.

47. Хеллингер Б. Порядки любви. [Текст] / Б. Хеллингер - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2019. - 400 с.

48. Целуйко В.М. Психология современной семьи. [Текст] / В.М. Целуйко – М.:Эксмо, 2016. – 300 с.

49. Шавалеева А.Р. Культура супружеских отношений - основа

стабильности современных браков [Текст] / А.Р. Шавалеева // Вестник КазГУКИ. 2016. №4. – с. 215-221.

50. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений, курс лекций. [Текст] / Л.Б. Шнейдер – М.: Апрель – Пресс, ЭКСМО – Пресс, 2017, – 512 с.

51. Щеглов Л. Записки сексолога [Текст] / Л. Щеглов – М.: Амфора, 2019. – 230 с.

52. Эйдемиллер Э.Г. Психология семьи и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер – СПб: Питер, 2019. – 672 с.

53. Эйдемиллер Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская – СПб.: Речь, 2016, 336 с.

54. Kirkpatrick C. The Family as Process and Institution. New York, 1955.

55. Minuchin S. Families and Family Therapy/ Cambridge: Harvard University Press, 1974.

56. Toman W. Family constellation. 3rd ed. N. Y. Springer, 1976.

Приложение 1

Таблица результатов

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)

Группа 1

	Обобщенные факторы (шкалы)										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1	16	14	9	9	14	9	9	9	15	16	9
2	11	8	8	8	9	8	8	8	8	11	8
3	12	12	9	9	12	9	9	9	12	12	9
4	12	12	7	7	12	7	7	7	12	12	7
5	16	11	7	7	16	7	7	7	16	11	7
6	14	14	6	6	14	6	6	6	14	8	6
7	12	6	14	14	12	14	14	9	12	6	14
8	16	16	9	9	16	9	9	9	16	16	9
9	15	15	7	7	15	7	7	7	15	15	7
10	11	11	16	16	11	16	16	9	11	11	16
11	13	13	9	9	13	9	9	9	13	13	9
12	16	16	5	5	16	5	5	5	16	16	5
13	15	15	9	9	15	9	9	9	15	15	9
14	12	12	6	6	12	6	6	6	12	12	6
15	16	11	9	15	16	15	15	8	16	11	15
16	14	7	8	8	8	8	8	8	8	7	8
17	11	11	17	17	11	17	17	8	11	11	17
18	14	14	7	7	14	7	7	7	14	8	7
19	16	16	9	9	16	9	9	9	16	16	9
20	15	15	5	5	15	5	5	5	15	15	5
21	11	11	7	7	11	7	7	7	11	11	7
22	13	13	9	9	13	9	9	9	13	13	9
23	16	16	9	9	16	9	9	9	16	9	9
24	15	15	7	7	15	7	7	7	15	15	7
25	13	13	6	6	13	6	6	6	13	13	6
26	14	8	6	6	14	6	6	6	14	8	6
27	15	17	9	9	15	9	9	9	16	15	9
28	12	12	8	8	12	8	8	8	12	12	8
29	11	10	8	8	10	8	8	8	11	9	8
30	12	14	16	16	15	16	16	9	12	16	16

Приложение 2

Таблица результатов

Личностный опросник установок к сексу Айзенка (Eysenk Inventory of Attitudes to Sex, EIAS)

Группа 2

	Обобщенные факторы (шкалы)										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1	14	14	7	9	14	16	7	7	16	15	9
2	8	8	14	8	8	14	14	9	14	15	8
3	12	13	8	9	12	8	8	9	8	14	9
4	12	14	12	7	12	12	12	5	12	12	7
5	11	10	11	7	11	11	11	9	11	11	7
6	14	15	8	6	14	8	8	6	8	16	6
7	6	6	6	14	6	6	14	8	14	6	14
8	9	9	9	9	16	9	9	8	9	9	9
9	15	16	14	7	15	14	14	8	14	14	7
10	11	10	11	16	11	11	11	7	11	11	16
11	13	14	13	9	13	13	13	9	13	13	9
12	9	14	7	5	16	7	7	16	7	7	5
13	15	16	15	9	15	15	15	7	15	15	9
14	12	12	12	6	12	12	12	16	12	12	6
15	11	10	11	15	11	11	11	9	11	11	15
16	7	7	7	8	7	7	7	7	7	7	8
17	11	10	11	17	11	11	11	6	11	11	17
18	14	15	8	7	14	8	8	6	8	8	7
19	9	9	16	9	16	16	16	9	16	16	9
20	15	16	7	5	15	7	7	5	7	7	5
21	11	12	11	15	11	11	11	6	11	11	15
22	13	13	13	9	13	13	13	17	13	13	9
23	9	9	9	9	16	9	9	5	9	9	9
24	15	15	8	7	15	8	8	7	8	8	7
25	13	13	13	6	13	13	13	9	13	13	6
26	8	8	8	6	8	8	8	9	8	8	6
27	17	17	7	9	17	7	7	7	7	7	9
28	12	12	12	16	12	12	12	5	12	12	16
29	10	10	9	8	10	9	9	7	9	9	8
30	14	14	16	16	14	16	16	9	16	16	16

Приложение 3

Таблица результатов

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П.

Бутенко

Группа 1

Испытуемые	Количественные результаты исследования (в баллах)
1	33
2	42
3	21
4	46
5	37
6	22
7	42
8	39
9	31
10	44
11	46
12	38
13	43
14	26
15	46
16	38
17	32
18	41
19	46
20	38
21	43
22	19
23	39
24	31
25	44
26	46
27	38
28	43
29	33
30	42

Приложение 4

Таблица результатов

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В. Столина, Т. Л. Романовой и Г. П.

Бутенко

Группа 2

Испытуемые	Количественные результаты исследования (в баллах)
1	31
2	40
3	16
4	46
5	19
6	42
7	17
8	33
9	42
10	23
11	39
12	36
13	26
14	29
15	17
16	33
17	22
18	42
19	26
20	4
21	28
22	46
23	19
24	39
25	47
26	38
27	43
28	22
29	31
30	44

Приложение 5

Таблица результатов

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой

Группа 1

Испытуемые	Обобщенные результаты шкал						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	6	6	5	4	6	5	5
2	8	8	8	5	8	8	8
3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3
5	9	9	9	5	9	9	9
6	4	4	4	4	6	4	4
7	6	6	3	4	6	3	3
8	5	7	5	5	5	5	5
9	9	9	9	5	9	9	9
10	7	7	5	7	7	5	5
11	9	9	9	5	9	9	9
12	3	3	3	3	3	3	3
13	8	8	8	4	8	8	8
14	4	4	4	4	6	4	4
15	2	2	2	2	2	2	2
16	6	6	3	4	6	3	3
17	5	5	5	5	7	5	5
18	9	9	9	6	9	9	9
19	7	7	7	7	7	5	5
20	4	4	4	4	6	4	4
21	6	6	5	4	6	5	5
22	3	3	3	3	3	3	3
23	8	8	8	4	8	8	8
24	3	3	3	3	3	3	3
25	6	6	4	3	6	4	4
26	2	2	2	2	2	2	2
27	8	8	8	8	8	8	8
28	7	7	5	7	7	5	5
29	9	9	9	5	9	9	9
30	6	6	6	3	6	6	6

Приложение 6

Таблица результатов

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой

Группа 2

Испытуемые	Обобщенные результаты шкал						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	6	6	6	6	6	6	6
2	5	5	7	5	5	7	5
3	7	7	7	7	7	7	7
4	4	9	9	9	9	9	9
5	8	8	8	8	8	8	8
6	3	6	6	6	6	6	3
7	9	9	9	9	9	9	9
8	4	9	9	9	9	9	9
9	6	6	6	6	6	6	6
10	3	8	8	8	8	8	8
11	3	3	7	3	3	7	3
12	7	7	7	7	7	7	7
13	5	3	6	5	4	4	2
14	2	6	6	6	6	6	6
15	1	4	6	6	4	6	1
16	7	7	7	7	5	7	7
17	1	4	6	3	3	3	1
18	5	7	7	7	7	7	7
19	8	8	8	8	8	8	8
20	3	3	3	3	3	3	3
21	2	8	8	8	5	8	8
22	6	6	6	6	6	6	6
23	1	6	6	6	6	6	1
24	4	7	7	7	7	7	7
25	7	8	6	8	9	6	7
26	3	6	6	6	6	6	3
27	5	7	7	7	7	7	7
28	6	6	6	6	6	6	6
29	2	5	8	4	2	9	2
30	5	6	6	6	6	6	5

Приложение 7

Таблица результатов
Опросник «Измерение установок в семейной паре»
Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская
Группа 1

Испытуемые	Обобщенные результаты шкал					
	I	II	III	IV	V	VI
1	3	2	2	2	2	2
2	4	3	3	3	4	3
3	4	4	4	4	4	4
4	3	2	2	2	2	2
5	2	4	4	4	4	4
6	4	3	3	3	1	3
7	3	1	1	1	2	3
8	3	4	4	4	1	4
9	4	3	2	2	2	2
10	4	4	4	4	3	4
11	2	2	2	2	1	2
12	3	4	4	2	1	4
13	3	3	3	3	2	3
14	4	2	2	2	2	2
15	3	1	1	1	1	1
16	3	4	2	2	2	2
17	4	2	2	2	1	2
18	3	4	4	2	4	4
19	4	4	4	4	1	4
20	3	3	3	3	4	3
21	4	3	3	2	1	3
22	3	2	2	2	2	2
23	3	4	4	4	2	4
24	3	2	2	2	1	2
25	4	4	4	4	2	4
26	3	3	3	3	1	3
27	4	3	3	3	4	3
28	3	2	2	2	1	2
29	3	2	2	2	2	2
30	4	4	4	4	3	4

Таблица результатов
Опросник «Измерение установок в семейной паре»
Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская
Группа 2

Испытуемые	Обобщенные результаты шкал					
	I	II	III	IV	V	VI
1	3	3	3	3	2	3
2	2	2	2	2	3	4
3	4	4	4	2	4	4
4	3	3	3	3	2	3
5	2	3	3	2	4	2
6	4	4	4	4	3	4
7	3	3	3	3	1	3
8	3	3	3	3	4	3
9	4	4	4	4	2	4
10	4	4	4	4	4	4
11	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	4	3
13	3	3	3	3	3	3
14	2	2	3	2	2	4
15	3	3	3	3	1	3
16	3	3	3	3	2	3
17	4	4	4	4	2	4
18	3	3	3	3	4	3
19	4	4	4	4	4	4
20	2	2	2	2	3	3
21	4	4	4	4	3	4
22	3	3	3	3	2	3
23	3	3	3	3	4	3
24	3	3	3	3	2	3
25	4	4	4	4	4	4
26	3	3	3	3	3	3
27	4	4	4	4	3	4
28	3	3	3	3	2	3
29	3	3	3	3	2	3
30	4	4	4	4	4	4

Приложение 9

Таблица результатов
Коэффициент ранговой корреляции Спирмена
Группа 1

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	14	21	31	14.5	6.5	42.25
2	8	3.5	40	22	-18.5	342.25
3	13	17	16	2	15	225
4	14	21	46	28.5	-7.5	56.25
5	10	10	19	5.5	4.5	20.25
6	15	25	42	24	1	1
7	6	1	17	3.5	-2.5	6.25
8	9	6	33	16.5	-10.5	110.25
9	16	28	42	24	4	16
10	10	10	23	9	1	1
11	14	21	39	20.5	0.5	0.25
12	14	21	36	18	3	9
13	16	28	26	10.5	17.5	306.25
14	12	14	29	13	1	1
15	10	10	17	3.5	6.5	42.25
16	7	2	33	16.5	-14.5	210.25
17	10	10	22	7.5	2.5	6.25
18	15	25	42	24	1	1
19	9	6	26	10.5	-4.5	20.25
20	16	28	4	1	27	729
21	12	14	28	12	2	4
22	13	17	46	28.5	-11.5	132.25
23	9	6	19	5.5	0.5	0.25
24	15	25	39	20.5	4.5	20.25
25	13	17	47	30	-13	169
26	8	3.5	38	19	-15.5	240.25
27	17	30	43	26	4	16
28	12	14	22	7.5	6.5	42.25
29	10	10	31	14.5	-4.5	20.25
30	14	21	44	27	-6	36
Суммы		465		465	0	2826.5

Таблица результатов
Коэффициент ранговой корреляции Спирмена
Группа 2

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	14	19.5	33	8.5	11	121
2	8	3.5	42	19	-15.5	240.25
3	12	12.5	21	2	10.5	110.25
4	12	12.5	46	28	-15.5	240.25
5	11	8	37	10	-2	4
6	14	19.5	22	3	16.5	272.25
7	6	1	42	19	-18	324
8	16	27.5	39	15.5	12	144
9	15	23.5	31	5.5	18	324
10	11	8	44	24.5	-16.5	272.25
11	13	16	46	28	-12	144
12	16	27.5	38	12.5	15	225
13	15	23.5	43	22	1.5	2.25
14	12	12.5	26	4	8.5	72.25
15	11	8	46	28	-20	400
16	7	2	38	12.5	-10.5	110.25
17	11	8	32	7	1	1
18	14	19.5	41	17	2.5	6.25
19	16	27.5	46	28	-0.5	0.25
20	15	23.5	38	12.5	11	121
21	11	8	43	22	-14	196
22	13	16	19	1	15	225
23	16	27.5	39	15.5	12	144
24	15	23.5	31	5.5	18	324
25	13	16	44	24.5	-8.5	72.25
26	8	3.5	46	28	-24.5	600.25
27	17	30	38	12.5	17.5	306.25
28	12	12.5	43	22	-9.5	90.25
29	10	5	33	8.5	-3.5	12.25
30	14	19.5	42	19	0.5	0.25
Суммы		465		465	0	5105