

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.
А. И. ГЕРЦЕНА»



Институт детства
Кафедра дошкольной педагогики

Направление подготовки/Специальность подготовки
440301 – Педагогическое образование

Основная (профессиональная) образовательная программа
Профиль: «Дошкольное образование»

Выпускная квалификационная работа
«Детская книга как средство развития нравственных суждений у старших дошкольников»

Обучающейся 4-го курса
Очной формы обучения
Михеевой Марины Андреевны

Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент
Солнцева Ольга Викторовна

Рецензент:
Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка
Савинова Людмила Юрьевна

Санкт-Петербург

2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретическое обоснование возможности использования детской книги для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста.....	7
1.1. Понятия «суждение», «нравственное суждение».....	7
1.2. Возрастные предпосылки развития нравственных суждений.....	9
1.3. Особенности восприятия литературных произведений детьми старшего дошкольного возраста.....	12
1.4. Особенности отбора литературных произведений для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.5. Организация читательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	16
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. Особенности развития нравственных суждений в условиях организации читательской деятельности в старшем дошкольном возрасте.....	19
2.1. Цель, задачи и обоснование экспериментальной работы.....	19
2.2. Проектирование и организация читательской деятельности детей 5-6 лет.....	21
2.3. Особенности развития нравственных суждений детей 5-6 лет в условиях читательской деятельности (по результатам продуктивного чтения и групповой беседы).....	27
2.4. Особенности развития нравственных суждений детей по результатам индивидуальной беседы.....	34
2.5. Особенности эмоционального отношения детей к персонажам сказки по результатам методики «Свободный рисунок».....	41
Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
Список литературы.....	49
Приложения 1-13	

ВВЕДЕНИЕ

Художественная литература сопровождает человека с первых лет жизни и является основным источником воспитания и развития личности. В. Г. Белинский считал, что «книги, которые пишутся собственно для детей, должны входить в план воспитания как одна из важнейших его сторон».

Суждения начинают формироваться в старшем дошкольном возрасте за счет изменения мышления ребенка от наглядно-образного к словесно-логическому. В процессе словесно-логического мышления происходят предпосылки дальнейшего умения устанавливать функциональные связи (название, назначение предмета), а затем более сложные, которые лежат на поверхности предметов и доступны чувственной практике, опыту (пространственные, временные, причинно-следственные). При этом дети используют языковые средства, благодаря которым и выражают различные виды суждений, обобщений. [2]

В результате данного новообразования, а также изменений в восприятии литературного текста, дети старшего дошкольного возраста начинают высказывать свои суждения, которые выражают их любовь к животным, желание бережно относиться к природе, умение сопереживать людям и многое другое. Книги делают детей добрее, внимательнее, что в дальнейшем отражается в их нравственных суждениях и поступках. [1]

Федеральный государственный образовательный стандарт

дошкольного образования ставит задачи усвоения детьми моральных и нравственных норм и ценностей, принятых в обществе; развития эмоциональной отзывчивости, сопереживания. Решение данных задач может осуществляться в ходе работы по развитию нравственных суждений детей.

Исходя из данных задач, важную роль в формировании нравственных суждений и оценок у детей может играть детская книга. Данный вопрос подробно изучался в работах Л.С.Выготского, А.В.Запорожца, П.Г.Саморуковой, С.Г.Якобсона, А.М.Виноградовой, Л.А.Пеньевской и др. Исследования А.В. Запорожца доказывают, что при слушании литературного произведения дошкольник занимает позицию «внутри него». Дети сразу же стремятся выделить положительных героев и безоговорочно принимают их позиции, стремятся подражать любимым героям. То есть внешний образец поведения героя переходит во внутренний план, расширяя возможности нравственного развития личности.

И. К. Зими́на считает, что эталоном нравственного поведения служат герои русских народных сказок. Они учат доброму отношению к людям, показывают высокие моральные чувства и стремления .[4]

В то же время за последнее десятилетие, кроме фольклора и общепризнанной классики детского чтения, появились произведения как отечественных, так и зарубежных авторов. Но, несмотря на это, современная литература и ее возможности в своем большинстве остаются не изученными. Современная детская книга, отражая изменения социокультурной ситуации, несет в себе широкий художественно-эстетический и социально-личностный контексты, вводит ребенка в эти контексты за счет

процессов сопереживания и опосредованного содействия. [6]

Содержание литературного произведения должно быть направлено на формирование идеалов справедливости, добра, честности, мужества, сострадания, любви к жизни, к природе, к людям, так как в процессе чтения ребенок пытается копировать поведение персонажей, отождествляя себя с теми или иными героями любимых произведений. Литература, опирающаяся на вышеперечисленные принципы, способствует нравственному развитию, которое выражается в поведении ребенка, в нравственных суждениях по отношению к героям и к их поступкам. [7]

Но для того, чтобы чтение стало интересным детям, необходимо сочетать практику чтения с игрой. Такая интеграция деятельности возможна в рамках организации читательской деятельности - продуктивного чтения-слушания (Бунеевой Е.В., Чиндилова О.В.), которое будет мотивировать детей на дальнейшее чтение, способствовать высказыванию нравственных суждений.

Особенностью данного исследования является *использование проектного подхода к разработке эмпирической части исследования*. Изучению нравственных суждений детей предшествовала разработка и реализация педагогического проекта, направленного на организацию читательской деятельности детей 5-6 лет по книге Тьерри Дедье «Где живет Дед Мороз?». В рамках реализации данного проекта, а также по его окончании изучались особенности развития нравственных суждений детей старшего дошкольного возраста. При изучении нравственных суждений детей осуществлялось сравнение с данными об особенностях нравственных суждений,

представленных в психологической литературе.

Объект исследования – развитие нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста в условиях читательской деятельности.

Предмет исследования – использование детской книги для развития нравственных суждений детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и реализация педагогического проекта по использованию детской книги для развития нравственных суждений детей 5-6 лет.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать возможности использования детской книги для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста;

2. Разработать и реализовать педагогический проект, направленный на организацию читательской деятельности детей старшего дошкольного возраста;

3. Изучить особенности развития нравственных суждений в условиях организации читательской деятельности в старшем дошкольном возрасте;

В выпускной квалификационной работе использованы следующие методы исследования:

- Теоретический анализ и синтез особенностей влияния детской литературы на развитие нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста;

- Экспериментальная организация читательской деятельности (в рамках технологии чтения-слушания, разработанной Бунеевой Е.В. и Чиндиловой О.В.);

- Групповые и индивидуальные беседы с детьми, направленные на высказывание нравственных суждений;
- Адаптированная методика Изотовой Е. И. «Свободный рисунок»;
- Индивидуальные задания для детей, вызывающие на нравственные суждения.

Структура работы: теоретическая часть, описание экспериментальной работы и ее результатов.

База проведения исследовательской работы – ГБДОУ детский сад №19 комбинированного вида Центрального района г. Санкт-Петербурга

Сроки: с 30.11.19 по 10.12.19.

Количество и возраст детей: 10 детей в возрасте 5-6 лет (старший дошкольный возраст)

ГЛАВА 1. Теоретическое обоснование возможности использования детской книги для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста

1.1. Понятия «суждение», «нравственное суждение»

В процессе своей активной деятельности человек познает реальный мир, где пытается раскрыть связи между предметами и их признаками, определить отношения между собой, а также между другими людьми. По мере осознания и понимания этих связей у человека меняется мышление, и это отражается в его суждениях.

В учебном пособии по логике, Антюшин С.С. и Михалкин Н.В. дается несколько определений понятию «суждение». Суждение – это форма логического мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается в отношении существования предметов, связей между предметом и его свойствами или между предметами. У суждения присутствует четкая структура, которая обладает закономерной внутренней связью, отражающей связи реального мира. Но суждения отражают в себе больший смысл, и несет в себе больше информации о действительности, чем это может показаться на первый взгляд. Поэтому суждение – это не просто форма логического мышления. Это важный компонент мыслительно-преобразовательной деятельности, без которого представить обыденную жизнь человека, постижения и отражения мира невозможно.

Как уже было сказано ранее в формальной логике, сужение, как правило, может быть либо истинным, либо ложным. Но в действительности картина может быть неоднозначной, и суждения могут быть неопределенными. [8] Это происходит потому, что человеческие суждения о чем-либо в этом мире

могут быть разделены на две группы: первая группа суждений опирается на законы логики; вторая группа опирается на личные оценки и желания человека.

Если рассматривать суждения первой группы, то они бесстрастны, не имеют никакого отношения к личному интересу. [9]

Суждения второй группы, имеют вид оценки, в которой отражается личное, субъективное мнение человека о чем - либо. При этом он опирается на понятие о морали.

В кратком словаре по философии понятие о морали раскрывается как «нормы, принципы, правила поведения людей, а также само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты деятельности), чувства, суждения, в которых выражается нормативная регуляция отношений людей друг с другом и общественным целым (коллективом, классом, народом, обществом)». [10]

Мораль выступает как регулятор взаимоотношений людей и поддерживается силой общественного мнения, тем самым формирует личность в соответствии со своим идеалом. Мораль обусловлена обществом, однако человек свободен в выборе норм поведения, несет ответственность за свой выбор. [11] В зависимости от того, как освоена и принята человеком мораль, в какой мере он соотносит свои убеждения и поведение с действующими моральными нормами и принципами, можно судить об уровне его нравственности.

Нередко нравственность трактуется как синоним морали, но со времен Гегеля принято различать мораль и нравственность. Согласно разделению этих понятий, нравственность является внутренней установкой человека — в отличие от морали, которая

является только внешним требованием к поведению человека. Эту теоретическую позицию разделяет Л.Н. Антилогова, обозначая мораль «как совокупность норм и требований, предъявляемых социумом к поведению индивида», тогда как «нравственность формируется вместе с личностью, составляет принцип ее бытия, она неотделима от содержания «Я» индивида». [12].

Исходя из уровня развития морали, человек начинает мыслить такими принципами нравственности как: человечность, почтительность, разумность, бескорыстность, мужество и честь. (См. Приложение 1. «Принципы нравственности»)

Вышеперечисленные принципы должны постоянно реализовываться в поведении человека для закрепления нравственного опыта и формирования устойчивых нравственных суждений.[13]

Нравственные суждения человека могут возникать на основе таких аспектов жизни как:

- отношение к другим людям (оно выражаются в заботе о людях, уважении, внимании к нуждам и самочувствию);

- отношение к природе (в таких суждениях выражается потребность и желание беречь, защищать, восхищаться, благодарить и любить ее);

- отношение к животному миру (такие суждения основаны на ответственном отношении к тем, кого приручил человек, а также бережном отношении ко всем братьям нашим меньшим);

- отношение к героям литературных произведений (в этих суждениях человек выражает свое умение разделить с ними радость или пережить горе, проявляет сочувствие и желание поддержать).

Нравственные суждения – это оценочные суждения, проходящие через призму морали и принципы нравственности, которые являются внутренней установкой человека и отражают его отношение, понимание и убеждение в чем-либо.

Вне зависимости от того, о чем возникают нравственные суждения, человек вкладывает в них свое эмоциональное отношение к чему либо, выражает свое понимание заложенного в суждении нравственного качества.

Таким образом, нравственные суждения формируются у человека постепенно. Сначала возникают оценочные суждения по поводу того или иного явления, проходящие через призму норм и принципов морали, которые выступают как регулятор отношений в обществе. В зависимости от их освоения и принятия у человека возникает внутренний стимул, желание думать и поступать на основе принципов нравственности, которые являются фундаментом формирования нравственных суждений человека, в которых он выражает свое отношение к разным аспектам жизни, а также понимание нравственного качества.

1.2 Возрастные предпосылки развития нравственных суждений

В дошкольном возрасте происходит интенсивный процесс освоения ребенком способов поведения и отношений в окружающем социуме, влияние которого многогранно. В этом возрасте начинают формироваться моральные суждения, и они выражаются в стремлении ребенка объяснить собственные поступки и поступки других людей. [14]

Моральные суждения играют огромную роль в нравственном развитии ребенка дошкольного возраста, и это подтверждается в

работах Ж.Пиаже. Исследователь создал периодизацию развития морального сознания в детстве, согласно которой моральные нормы у ребенка закладываются благодаря взрослым, начиная с 4х лет, но уважение к правилам и нормам поведения, необходимость их применения возникают ближе к 7-му году жизни.[15]

С 4-х до 5-ти лет у ребенка отчетливо проявляется стремление рассматривать собственные поступки и поведение окружающих сквозь призму морали, критерии которой дети заимствуют у взрослых. В представлении ребенка хорошим является поступок, который не противоречит предъявляемому правилу или требованию взрослого. Плохим расценивается поступок, не соответствующий правилам. При этом само правило формулируется четко, предъявляется как установка к действию, то есть его исполнению. Ребенок его не обсуждает, потому что в его представлении взрослый всегда прав.

Также для данного возрастного периода характерно соблюдение правила в буквальном смысле. Ребенок оценивает поступки сверстников и свои собственные в зависимости от их соответствия установленным правилам, не учитывая при этом и не считая существенным те намерения, которые были их двигателем. Однако к 7-му году жизни ребенок понимает, что правило, которое создал взрослый, в силу различных вынужденных обстоятельств может быть нарушено. Таким образом, происходит отделение моральной и эмоциональной оценки ситуации[16], у детей формируются представления о содержании эмоциональных переживаний, появляется «язык эмоций», и для ребенка уже важнее становится мотив совершенного поступка, а не его результат. [15]

В старшем дошкольном возрасте у ребенка начинают формироваться представления о конкретных нравственных качествах: честность, доброта, смелость, вежливость и т.д. Но высказывание суждений по поводу того или иного качества проблематично для ребенка. Суждения могут носить тавтологический характер («справедливый, потому что он справедливый»), искаженный характер («он честный, потому что говорит «честное слово»), либо же так и остаться не истолкованным ребенком. [16]

В этом возрасте ребенку характерен моральный эгоцентризм, где он уверен, что его точка зрения единственно верная и другие невозможны. Так как к 7-му году жизни ребенок отличается самостоятельностью в суждениях, действиях, поступках [17], то взрослому нельзя допустить, чтобы у ребенка сформировалось не точное понимание нравственного качества.

Самостоятельность ребенка связана с моментом установления нового уровня взаимодействия между детьми, получившего определение «кооперация». [17] Самостоятельно организуемые детские сообщества, способны автономно от взрослого регулировать отношения внутри него. Для них моральная норма начинает выступать как регулятор взаимоотношений между людьми. Старший дошкольник понимает, что норму необходимо соблюдать, чтобы коллективная деятельность была успешной. Необходимость во внешнем контроле, за соблюдением нормы со стороны взрослого, отпадает. Важно, чтобы в этот момент нравственные суждения были сформированы правильно, тогда и суждения ребенка становятся нравственными даже в отсутствие взрослого. [14] Поэтому педагогу необходимо делать акцент, направлять детей в

сторону правильного понимания нравственных качеств именно в этот возрастной период. Например, давать детям конкретную проблемную ситуацию, где дети будут относительно самостоятельно, путем высказывания суждений в группе детей, «взвешивания взаимоотношений» между участниками заданной ситуации находить правильный ответ.

Таким образом, усвоение моральных норм, заложенных взрослыми, происходит в среднем дошкольном возрасте и постепенно усиливается к старшему дошкольному возрасту. Чем старше ребенок, тем больше норма морали становится источником нравственных суждений и мотивом поведения. Формирование к старшему дошкольному возрасту нравственных качеств, таких как честность, доброта, смелость, вежливость и др. – очень сложный процесс для ребенка и требует серьезного педагогического руководства. Только в этом случае ребенок может самостоятельно и добровольно соблюдать нравственные нормы, высказывать правильные нравственные суждения, в которых будет отражать свое эмоциональное отношение к ситуации и понимание нравственного качества при отсутствии внешнего контроля и принуждения со стороны взрослого.

1.3 Особенности восприятия литературных произведений детьми старшего дошкольного возраста

С 5-летнего возраста начинается «...эпоха дифференциации искусств...» (К. И. Чуковский). В этот период в какой-то мере утрачивается ярко выраженная внешняя эмоциональность и возникает пристальный интерес к содержанию произведения, к установлению многообразных связей, к постижению его внутреннего смысла. Самыми любимыми у детей становятся

волшебные русские народные сказки с их чудесным вымыслом, фантастичностью, развитием сюжетных действий (полным конфликтов, препятствий, драматических ситуаций) и яркими сильными характерами героев. Они открывают простор для чувств и мыслей ребенка о сложном мире, где дети утверждают в неизбежной победе добра над злом, удивляются чудесам и тайнам и пытаются раскрыть и осмыслить их. Очень популярны у пяти - и особенно шестилетних детей «толстые» книжки, полные хитросплетений, интриг и приключений. Они удовлетворяют потребность детей в постоянном, длительном общении с любимившимися героями, в повторных встречах с персонажами в новых ситуациях и коллизиях. [18]

Высокого уровня достигает деятельность воссоздающего воображения. Рисунок в книге начинает выполнять собственно иллюстративную, вспомогательную роль, который лишь уточняет возникающие представления, облегчая проникновение ребенка в смысл произведения. [19]

К старшему дошкольному возрасту у ребенка накапливается довольно обширный жизненный опыт, помогающий ему осмысливать более сложные литературные факты. Дети уже способны понимать в книге такие события, каких подчас не было в их собственном опыте. Это связано с тем, что наряду с жизненным опытом обогащается литературный опыт, проявляющийся, прежде всего, в сознательном отношении к авторскому слову и осознании его роль в тексте. [20]

Усложняется и понимание литературного героя. Кроме осознания поступков героя, ребенок также начинает проникать и в его переживания, чувства, мысли. Это связано с формированием у ребенка умения сопереживать, сочувствовать

ему. Сопереживание помогает ребенку осознать такие мотивы поступков персонажей, которые связаны не только с их действиями, но и с чувствами. В связи с этим в старшем возрасте становится доступным восприятию герой, чье поведение иногда характеризуется противоречивыми поступками, нравственными переживаниями, сложными мотивами. [21]

Ближе к седьмому году жизни ребенок способен проникать во внутренний смысл произведения, в эмоциональный подтекст. Вместе с тем следует иметь в виду, что в старшем дошкольном возрасте эта способность еще только зарождается. Далеко не всякий подтекст доступен детям. Сложностью для восприятия текста является иронический и сатирический подтекст. Вместе с тем, огромное удовольствие, получаемое детьми от слушания басен и сказок И.А. Крылова, дает основание рассматривать данный уровень понимания как определенный этап будущего полноценного восприятия произведений подобного рода. [8]

Таким образом, старшие дошкольники способны более глубоко понимать содержание литературного произведения. Особенности восприятия детей в старшем дошкольном возрасте является способность к сопереживанию героям, умению следить за развитием сюжета и воспринимать, и понимать события, описанные в произведении, не зависимо от того, что их не было в опыте ребенка. Также воспринимая произведение, они могут дать осознанную, осмысленную оценку персонажам, прилагая в своих представлениях сформировавшиеся у них под воздействием воспитания меры поведения человека в среде.

1.4 Особенности отбора литературных произведений

для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста

Воспитательная роль художественной литературы была отмечена российскими педагогами издавна. Русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский считал, что детская литература должна быть доступной детскому пониманию, будить в детях энергию, жизнерадостность, а также соответствовать конкретным задачам читательской деятельности.[22]

Новые возможности детей старшего дошкольного возраста позволяют решать более сложные задачи по формированию у ребенка эстетического восприятия и понимания произведений художественной литературы. [23] (См. Приложение 2. «Задачи литературного развития в старшем дошкольном возрасте»)

В соответствии с задачами литературного развития ребенка старшего дошкольного возраста, педагогу необходимо учитывать особенности его восприятия художественной литературы. В связи с этим авторами данной работы были разработаны принципы отбора детской книги для развития нравственных суждений, которые опираются на педагогические идеи Бабаевой Т. И., Гогоберидзе А. Г., Солнцевой О. В., Сентюрёвой Т. Ю., Чуковский, К. И. и др.

- Нравственное качество должно быть понятно ребенку.

У детей старшего дошкольного возраста развиты такие качества как: эмоциональная отзывчивость, внимательность друг к другу; дружелюбие, приветливость. Они могут правильно оценить свои и чужие поступки с позиции правил культуры поведения, общения и т.д.[24] Исходя из этого, нравственное качество должно вызывать у детей эмоциональное «проживание» какого – либо события вместе с героями произведения и

активное желание высказать его в своих суждениях.

- В книге должны быть близкие по смыслу нравственные качества.

Старший дошкольный возраст является самым благоприятным периодом для развития понимания близких по своей природе понятий. Путем дискуссий в ходе чтения, ребенок с легкостью освоит различия между, например, такими качествами как «отважный» и «смелый».

- В тексте должен присутствовать «скрытый» смысл.

В старшем дошкольном возрасте у ребенка возникает пристальный интерес к постижению его внутреннего смысла. [25] Исходя из этого, нравственный посыл литературного произведения должен находиться не на поверхности книги, а читаться между строк. Тогда ребенок не просто слушает литературное произведение, а уже активно размышляет, задает вопросы, додумывает, делает выводы о действиях героев.

- Книжки - картинки способствуют более глубокому проникновению в суть произведения.

Несмотря на то, что в старшем дошкольном возрасте иллюстрации в книге начинают выполнять иллюстративную, вспомогательную роль, книжки - картинки остаются очень эффективными для развития нравственных суждений. Благодаря им ребенок улавливает настроение героя, глубже проникает в его эмоциональное состояние. [19]

В Приложении 3. «Примеры произведений детской литературы, способствующей развитию нравственных суждений» представлены книги, которые соответствуют вышеперечисленным критериям и выводят детей на нравственные сужения.

Для того, чтобы книга оказывала нравственное развитие на ребенка и способствовала формированию у него нравственных суждений, важно, чтобы она соответствовала возрастным особенностям восприятия содержания книги: «скрывала» суть нравственных мотивов поведения героев между строк, а не на поверхности; содержала схожие нравственные качества, которые бы вызывали у детей потребность в дискуссии; содержала иллюстрации, которые способствуют более глубокому проникновению в историю героев, стимулируют потребность в поиске ответов на вопросы, фантазированию примерных диалогов и монологов между героями и самими собой. В этом случае ребенок будет глубже проникать в истории героев, «проживать» вместе с ними их чувства, оценивать поступки героя через свое эмоциональное отношение к нему, а также через призму сформированных в ребенке нравственных норм.

1.5. Организация читательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста

Дошкольный возраст является периодом наиболее интенсивного формирования мотивационной сферы. В связи с этим развитие интереса и потребности детей в чтении книг следует начинать именно в этом возрасте. [26] .

О.В. Чиндилова раскрывает читательскую деятельность ребенка дошкольного возраста через совокупность процессов: процесс чтения-слушания детьми литературного произведения, процесс общения ребёнка с книгой.

Основу читательской деятельности составляет восприятие художественного текста. Вопрос восприятия художественного

произведения изучался в исследованиях Е.В. Бунеевой и О.В. Чиндиловой. В их представлении о читательской деятельности ребенка на любой ступени образования значимыми считаются такие навыки как: читательская самостоятельность; инициативность; способность к активному слушанию; умению высказывать свои суждения и многое другое. От формирования данных умений зависит эффективный характер чтения.

Организация процесса полноценного восприятия и понимания текста (раскрытие текста, его итог и результат) возможна, если обеспечить воспитателя средствами целенаправленного развития в ребёнке читателя; создать эффективные методики, учитывающие специфику читательского развития. [27]

После длительных поисков исследователями была получена модель «идеального» читателя. Такой читатель не торопится, пытается осмыслить каждое слово по ходу чтения, задает вопросы, прогнозирует события книги, а также переводит события книги с языка фактов и образов на язык мысли. [28] (См. Приложение 4. «Принципы формирования «идеального читателя»»)

Также необходимо учитывать, что игра, в дошкольном возрасте является ведущим видом деятельности и способствует усвоению общественного опыта. Игра и детское чтение, по мнению О. В. Солнцевой и С. А. Езоповой, являются взаимодополняющими видами деятельности ребенка, так как чтение способно существенно обогатить содержание детской игры, а игра, в свою очередь, способствует присвоению ценностной составляющей содержания литературного произведения. [7]

Разработанная Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова технология «смыслового (продуктивного)» чтения – слушания опирается на законы формирования «идеального читателя» и идею интеграции чтения и игры. Его цель максимально точно и полно донести содержание текста до ребенка.

Технология продуктивного чтения-слушания включает в себя три этапа работы с текстом:

I. Работа с текстом до чтения

Главная задача взрослого – вызвать у ребёнка желание, мотивацию прочитать книгу (текст).

II. Работа с текстом во время чтения

Главная задача взрослого – обеспечить полноценное восприятие текста и понимание его содержания, используя паузы, игровые приемы, вопросы и т.д.

III. Работа с текстом после чтения

Главная задача взрослого – обеспечить углублённое восприятие и понимание текста на уровне концептуальной информации .[29]

В Приложении 5. «Технология продуктивного чтения-слушания» раскрыт полноценный процесс организации чтения согласно данной технологии.

Дошкольный возраст является самым благоприятным периодом, для развития интереса к книге, формирования читательских навыков. Разработанная технология продуктивного чтения-слушания создают всестороннее знакомство читателя с художественным произведением. Чтение становится мотивированным, интересным, за счет игровых компонентов и способствуют эффективному развитию самостоятельных читательских способностей ребенка в рамках образовательного

процесса.

Выводы по первой главе

Нравственные суждения складываются у человека в зависимости от усвоения им нормы морали. Исходя из уровня развития морали, человек начинает мыслить такими принципами нравственности как: бескорыстность, уважение, человечность и разумность.

Нравственные суждения - это оценочные суждения, проходящие через призму морали и принципы нравственности, которые являются внутренней установкой человека и отражают его отношение, понимание и убеждение в чем-либо.

Самым благоприятным периодом развития нравственных суждений является старший дошкольный возраст, так как в этом возрасте у детей формируется представление о доброте, смелости, справедливости, вежливости и других качествах. Но в силу недостаточно сформированного опыта жизни ребенка, главным способом освоения им моральных норм и формирования суждений выступает личный пример взрослого, а также поступки героев литературных произведений. Именно в старшем дошкольном возрасте у детей появляется желание глубоко понимать содержание литературного произведения, чувства персонажей и мотивы их поведения. В этом возрасте происходит отделение моральной и эмоциональной оценки ситуации, у детей формируются представления о содержании эмоциональных переживаний, появляется «язык эмоций». Поэтому нравственные суждения старших дошкольников на основании сказки будут заключать в себе эмоциональное отношение к героям произведения, понимание заложенного в суждении

нравственного качества, выражение желания подражать поведению любимому персонажу, а далее отражать это в своих поступках.

Чтение будет способствовать развитию нравственных суждений у детей, если книга будет подобрана с учетом особенностей восприятия литературы детьми старшего дошкольного возраста, а также будет сочетаться с игровыми компонентами. Такая организация чтения объединена в технологии продуктивного чтения-слушания. Она объединяет игру и практику чтения в единое целое и способствует более глубокому восприятию художественного текста, усиленному развитию нравственных суждений у ребенка.

ГЛАВА 2. Особенности развития нравственных суждений в условиях организации читательской деятельности в старшем дошкольном возрасте

2.1. Цель, задачи и обоснование экспериментальной работы

В данной главе рассмотрена организация экспериментальной работы с использованием методики продуктивного чтения. В методику продуктивного чтения включена организация читательской деятельности в соответствии с этапами продуктивного чтения, а также вопросы и задания, которые инициируют нравственные суждения детей о таких качествах личности, как смелый, добрый, отзывчивый и щедрый; детские виды деятельности, в результате которых отражается отношение детей к героям. Это поможет проанализировать особенности нравственных суждений детей в процессе чтения сказки: уровень понимания качества личности, эмоциональное отношение к героям. Экспериментальная работа

была организована в течение 10 дней.

Цель эмпирической части исследования: изучить возможности использования детской книги для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста

Задачи:

1) Спроектировать и организовать читательскую деятельность для детей 5-6 лет;

2) Изучить особенности развития нравственных суждений у детей 5-6 лет в условиях читательской деятельности по книге Тьерри Дедье «Где живет Дед Мороз?».

Первая серия экспериментальной работы была направлена на выбор произведения художественной литературы для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста и проектирование сценария организации читательской деятельности в рамках технологии продуктивного чтения.

Вторая серия экспериментальной деятельности была направлена на анализ полученных результатов - изучение особенностей развития нравственных суждений детей в условиях читательской деятельности.

При организации экспериментальной работы основополагающими являются данные Т.А. Репиной [16] о том, что к старшему дошкольному возрасту у детей формируются адекватные представления о нравственных качествах (честность, доброта, скромность, трудолюбие, справедливость, вежливость и др.). Эти представления чаще всего носят конкретный характер, часто являются тавтологическими (например, «справедливый – потому что справедливый»). Для детей характерно сужение или расширение понятий, которое ведет к их искажению. Около

половины детей не могут объяснить значение слов «смелый», «добрый».

По данным А.В. Запорожца, дети проникаются выраженным сочувствием к положительным героям литературных произведений, происходит отделение моральной и эмоциональной оценки. [16]

Согласно периодизации по Ж. Пиаже уровень нравственного самосознания у детей старшего дошкольного возраста находится на стадии нравственного релятивизма. Данная стадия характеризуется пониманием со стороны ребенка отступления от, созданных людьми, правил в силу различных ситуаций. Это приводит к осознанию ребенком относительности нравственного поступка. При высказывании суждений о поступке ребенок начинает исходить из намерений, мотивов человека, а не из результатов и последствий этих поступков. [15]

По мнению Е.И. Изотовой [30] для развития морального мышления детей важно учить их анализировать различные ситуации, давать им возможность «взвешивать взаимоотношения». Таким образом, у детей формируются представления о содержании эмоциональных переживаний, появляется «язык эмоций».

Экспериментальная работа была спроектирована в ходе организации продуктивного чтения книги в рамках производственной практики перед Новым 2020 годом. В связи с этим было выбрано произведение «Где живет Дед Мороз?» Тьерри Дедье (М.: ЭНАС-КНИГА, 2019), которое содержало в себе множество различных нравственных коллизий, а также соответствовало предновогоднему настроению детей.

Из книги дети знакомятся со снеговиком Пуговкой, у

которого очень доброе и чуткое сердце. Смелость и отвага помогает главному герою в одиночку преодолеть сложные обстоятельства: он идет сквозь густой туман; продолжает свой путь, и днем, и ночью; уверенно встречается с новыми персонажами, не смотря на то, что они больше и сильнее его. Снеговик искренне и безвозмездно предлагает помощь всем, кто встретился на его пути.

У детей есть возможность высказать суждения о том одинаково ли значение слов «смелый» и «отважный», узнать о таком качестве как «отзывчивый», пополнить представления о доброте человеческой души, щедрости. Также книга содержит в себе яркие, гармоничные и правдивые иллюстрации, автором которых является сам писатель Тьерри Дедье.

Эмпирическая часть исследования проходила в период с 30.11.19 по 10.12.19, на базе ГБДОУ детского сада №19 комбинированного вида Центрального района г. Санкт-Петербурга. В исследовании принимало участие 10 детей в возрасте 5-6 лет оздоровительной группы. В приложении 6. «Фотографии с экспериментальной деятельности» представлены фотографии, сделанные в ходе организованной деятельности.

2.2. Проектирование и организация читательской деятельности детей 5-6 лет

Образовательная деятельность была организована в соответствии с этапами продуктивного чтения и включала в себя:

Групповое чтение книги и сопутствующая групповая беседа по содержанию книги.

Был разработан **проект организации читательской деятельности.**

Проект и его ход реализации представлены в

Приложении 7. «Сценарий образовательной деятельности». Таким образом, в данном исследовании разработка и реализация педагогического проекта являлась частью эмпирической части. Это объясняет отсутствие проекта после эмпирической части исследования.

В условиях организации читательской деятельности, в рамках проекта, изучались особенности развития нравственных суждений о таких качествах как «смелый», «щедрый», «отзывчивый», «добрый».

Стимульный материал: наглядные изображения героев, разнообразные игровые задания на закрепление сюжета, вопросы.

Организация работы в ходе реализации проекта: День за днем дети постепенно знакомятся с содержанием произведения. Чтение построено таким образом, чтобы каждый день ребенок мог познакомиться с новым героем, который встречался в книге. Дети делятся своим личным опытом и формулируют нравственные суждения, на которые педагог делает акцент с помощью вопросов:

Вопросы, направленные на изучение особенностей развития нравственных суждений о качестве «смелый»:

-Вы согласны, что Пуговка – смелый Снеговик? Почему?

-Может ли смелому стать страшно? Все согласны? Кто-нибудь хочет возразить?

-Что могло напугать Пуговку по пути на Север?

Вопросы, направленные на изучение особенностей развития нравственных суждений о качестве «щедрый»

-Правильно ли сделал Пуговка, что отдал печенье ворону, он же хотел подарить его Деду Морозу? Все ли согласны?

-Хорошо ли отдавать подарок кому-то другому? Правильно ли поступил Пуговка? Почему?

-Правильно ли сделала Пуговка, что отдал бубенцы Оленю, ведь он же нес их в подарок Деду Морозу? Значит, Дед Мороз остался без подарков? Это правильно?

-Жалко ли Пуговке было отдавать свой шарф волку?

Вопросы, направленные на изучение особенностей развития нравственных суждений о качестве «добрый»

-Почему Олень назвал Пуговку добрым? Кто такой «добрый»?

-Какие добрые поступки совершили герои? Почему они добрые?

Вопросы, направленные на изучение особенностей развития нравственных суждений о качестве «отзывчивый»

-Про Пуговку можно сказать, что он отзывчивый Снеговик. Почему?

-Как Пуговка подружился с Медведем? Что он сделал, чтобы с ним подружиться?

-Когда Пуговка выглядел красивее – с красным шарфом или без?

В конце каждой ситуации или эпизода образовательной деятельности дети выполняют игровые задания, где закрепляют содержание произведения, и делятся впечатлениями.

2) **Индивидуальная беседа с детьми** направлена на изучение понимания качеств личности персонажей в процессе высказывания нравственных суждений.

Стимульный материал: наглядные задания, предполагающие выбор (См. Приложение 8. «Задания в рамках индивидуальной беседы»)

Инструкция: «Как поступить тому или иному персонажу?
Выбери и объясни свой ответ»

**Результаты групповой и индивидуальной беседы были
анализированы в соответствии с критериями: [31]**

1 критерий – точность понимания нравственного качества.

Индикаторы:

3 балла. Ребенок точно передает смысл нравственного качества.

2 балла. Ребенок объясняет смысл нравственного качества через однокоренное слово (тавтология) или объясняет качество через большое количество синонимов.

1 балл. Ребенок искажает смысл нравственного качества, часто приписывает ему неверное значение, или не высказывает суждения по данному качеству.

2 критерий – наличие и правильность аргументации
понимания нравственного качества.

Индикаторы:

3 балла. Ребенок понимает смысл нравственного качества и приводит правильные аргументы в защиту своего ответа, стремится детализировать ответ.

2 балла. Ребенок понимает смысл нравственного качества, но не всегда приводит правильные аргументы в защиту своего ответа, часто занимает эгоцентрическую позицию.

1 балл. Ребенок понимает смысл нравственного качества, но не может его обосновать.

3 критерий – объективность оценки ситуации проявления
нравственного качества

Индикаторы:

3 балла. Ребенок понимает общественный смысл и ситуации

проявления нравственного качества в жизни.

2 балла. Ребенок не полном объеме понимает, в каких ситуациях может проявляется нравственное качество.

1 балл. Ребенок не понимает или не проявляет в своих суждениях смысл и ситуации, когда проявляется нравственное качество.

4 критерий – сопереживание персонажу и прогнозирование поведения персонажа

Индикаторы:

3 балла. Ребенок демонстрирует сопереживание герою, эмоционально предвосхищает ситуацию, может проанализировать возможные варианты выхода из нее.

2 балла. Ребенок в слабой степени демонстрирует сопереживание герою, эмоционально предвосхищает реакции героев, в небольшой степени проявляет прогнозирование.

1 балл. Ребенок не прогнозирует свои действия и действия героев.

Интерпретация результатов:

9-12 баллов – высокий уровень понимания нравственного качества

5-8 балла – средний уровень понимания нравственного качества

1-4 балла – низкий уровень понимания нравственного качества

Присвоение уровня (баллов) к каждому нравственному суждению ребенка опиралось на соответствие или несоответствие суждения общепринятой терминологии.

Словарь нравственных качеств:

Смелый – качество воли, особая готовность человека

преодолевать препятствия и бороться со страхом.

Щедрый - великодушный, охотно отдающий, делившийся материальными и прочими благами с другими.

Добрый - благожелательный, делающий добро другим, отзывчивый, готовый помочь людям.

Отзывчивый - участливый, заботливый, внимательный, готовый помочь другому. [32]

Общий уровень нравственных суждений будет определяться из суммы баллов за все качества.

Интерпретация общих результатов:

35-48 баллов – высокий уровень нравственных суждений

20-34 баллов – средний уровень нравственных суждений

0-19 баллов – низкий уровень нравственных суждений

3) **Адаптированная методика Изотовой Е. И. «Свободный рисунок»** [33], направленная на изучение эмоционального отношения детей к героям по результатам изобразительной деятельности детей. Данная методика поможет выявить наиболее предпочитаемых героев книги, а также расположить героев по их степени привлекательности для ребенка.

Стимульный материал: контурные раскраски героев произведения (См. Приложение 9. «Раскраски»)

Инструкция: «Раскрась, пожалуйста, героя произведения»

Результаты методики «Свободный рисунок» анализировались в соответствии с данными **критериями:**

1 критерий – выбор цвета

Индикаторы:

3 балла. Ребенок использует цвета (цвет), которые соответствуют реальной окраске героя; акцентирует внимание на

теньях

2 балла. Ребенок раскрашивает героя цветами (цветом), которые не свойственны ему; использует свои любимые цвета

1 балл. Ребенок не дожидается, пока освободятся его любимые цвета, использует один цвет для раскрашивания (который есть под рукой); цвет не соответствует реальному окрасу героя

2 критерий – аккуратность закрашивания контура

Индикаторы:

3 балла. Ребенок полностью заштриховывает пространство для раскрашивания; не выходит за границы раскраски.

2 балла. Ребенок не в полном объеме заполняет пространство для раскрашивания; не выходит за границы раскраски.

1 балл. Ребенок поверхностно заполняет пространство для раскрашивания; выходит за границы раскраски.

3 критерий – подробность рисования деталей

Индикаторы:

3 балла. Ребенок подробно рисует вне раскраски элементы и детали, свойственные (принадлежащие) данному герою, которые были отражены в книге.

2 балла. Ребенок схематично отмечает вне раскраски дополнительные элементы и детали, свойственные (принадлежащие) данному герою.

1 балл. Ребенок не отражает дополнительные элементы, принадлежащие данному герою.

Интерпретация результатов:

7-9 баллов – высокий уровень эмоционального отношения

4-6 балла – средний уровень эмоционального отношения

1-3 балла – низкий уровень эмоционального отношения

Предполагалось, что организация продуктивного чтения станет интересной для детей, а литературное произведение поможет ребенку не напрямую, а через оценку образов героев высказать свои нравственные суждения. Данные методики и соответствующие им критерии оценивания позволят изучить, проявляющиеся в нравственных суждениях особенности понимания нравственных качеств героев книги, степень эмоционального отношения ребенка к героям, а также уместность поведения персонажей, описанного в книге.

2.3. Особенности развития нравственных суждений детей 5-6 лет в условиях читательской деятельности (по результатам продуктивного чтения и групповой беседы)

В процессе группового чтения и беседы по содержанию книги дети высказывали суждения о качествах «смелый», «щедрый», «добрый», «отзывчивый».

Обработка результатов включала составление монологических портретов на основе суждений детей и определение индивидуального балла по суждениям каждого из детей. Присвоение баллов сопровождается качественным анализом результатов. Исследовательский отчет, иллюстрирующий особенности развития нравственных суждений детей в процессе читательской деятельности, представлен в Приложении № 10. «Исследовательский отчет (количественный и качественный анализ нравственных суждений по результатам групповой беседы)»

По результатам анализа полученных данных удалось проследить, на каком уровне развития суждений о нравственных

качествах находятся дети и наглядно отобразить это в работе. Общую картину распределения детей по уровням можно увидеть на Рисунке 4. «Уровни понимания качества «смелый», Рисунке 5. «Уровни понимания качества «щедрый», Рисунке 6. «Уровни понимания качества «добрый», Рисунке 7. «Уровни понимания качества «отзывчивый».

Уровни понимания детьми нравственного качества «смелый»

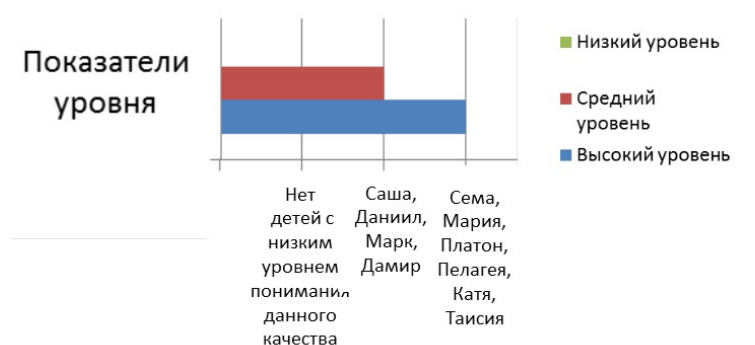


Рисунок 4. Уровни понимания нравственного качества «смелый»

Дети, которые характеризуются **высоким уровнем** (6 детей) понимания нравственного качества «смелый» (рис. 4), высказывают суждения, исходя из четких намерений и сильного желания снеговика, дойти до конца, не смотря на свои страхи. Они эмоционально переживают за героя, оправдывают его испуги, тревогу, усталость, но продолжают верить в Пуговку.

Дети, у которых был зафиксирован **средний уровень** (4 ребенка) понимания нравственного качества, высказывают суждения тавтологического характера: «Снеговик смелый, потому что совершает смелые поступки», а иногда и искаженного характера: «Пуговка смелый, потому что он сильный». Такие суждения характерны для детей старшего дошкольного возраста, что подтверждается в исследованиях Т.А.

Репиной [16], но требует вмешательства взрослого с целью коррекции представления ребенка о данном качестве.

Уровни понимания детьми нравственного качества «щедрый»

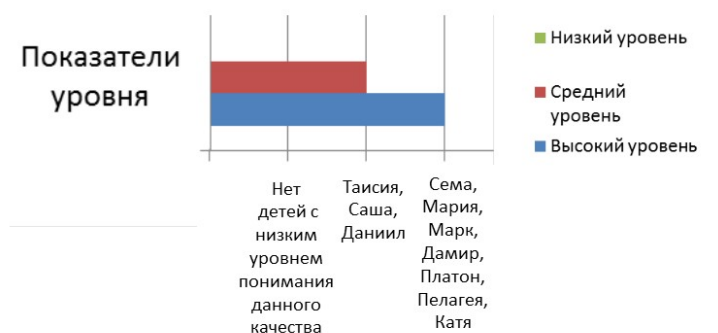


Рисунок 5. Уровни понимания нравственного качества «щедрый»

У детей с **высоким уровнем** (7 детей) понимания нравственного качества «щедрый» (рис. 5) присутствует четкое понимание, что если кому-то нужна помощь, то ее обязательно нужно предложить. Дети восхищаются умением Пуговки делиться даже тем, чем делиться не принято (например, подарком) и не требовать ничего взамен. Дети находятся в замешательстве, когда Пуговка отдает подарок. Но для Пуговки, как и для детей, важно помочь другим. Поэтому Пуговка герой для детей, и они гордятся этим персонажем.

Суждения детей, которые попали в **средний уровень** (3 ребенка) понимания нравственного качества, носят эгоцентрический характер: «Снеговика не жалко отдавать шарф волку, потому что шарф ему не нужен» К старшему дошкольному возрасту позиция эгоцентризма начинает уступать место позиционности, то есть умения рассматривать ситуацию не с точки зрения себя [34]. Но в ситуациях, сопровождающихся высокой эмоциональной реакцией, ребенок начинает

демонстрировать эгоцентризм.

Уровни понимания детьми нравственного качества «добрый»

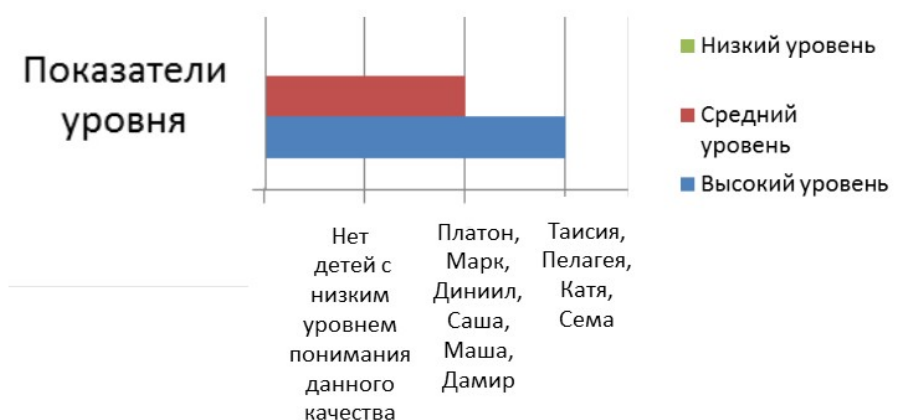


Рисунок 6. Уровни понимания нравственного качества
«добрый»

Дети, суждения которых имеет **высокий уровень** (4 детей) понимания нравственного качества, оценивают качество «добрый» (рис. 6) как внутреннее желание делать приятное людям, не получая при этом ничего взамен.

Дети, суждения которых имеют **средний уровень** (6 детей), либо высказывают суждения тавтологического характера: «Добрый – это хороший», либо очень неактивно участвовали в обсуждениях. Такие суждения характерны для детей старшего дошкольного возраста, что подтверждается в исследованиях Т.А. Репиной.

Уровни понимания детьми нравственного качества «ОТЗЫВЧИВЫЙ»

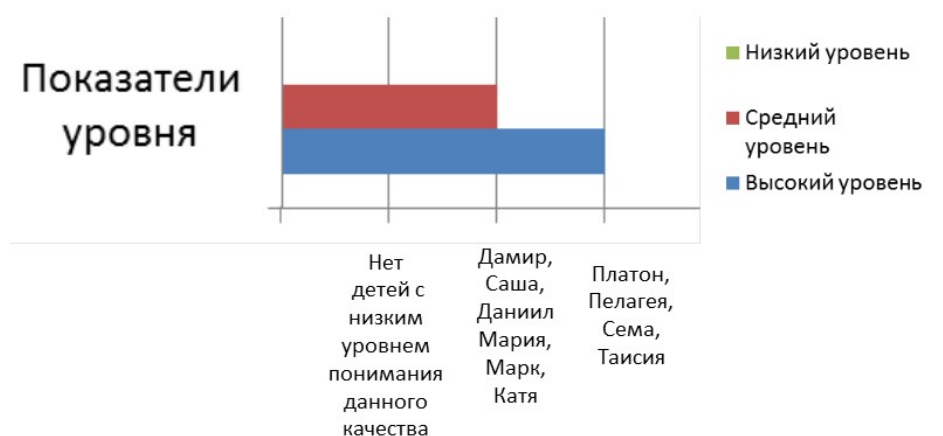


Рисунок 7. Уровни понимания нравственного качества
«ОТЗЫВЧИВЫЙ»

Качество «отзывчивый» (рис. 7), по мнению детей, чьи суждения характеризуются **высоким уровнем** (4 детей) понимания – это самое главное качество, которое позволяет снеговика заводить друзей, дружить. Такие дети были очень эмоциональны и активны в обсуждении данного качества. Пуговка стал для детей примером для подражания как хорошего друга. Они радуются за то, что его любят все персонажи сказки. За все время чтения Пуговка стал очень родным для детей, и они воспринимают его как своего друга.

Дети, чьи суждения составляют **средний уровень** (6 детей) понимания нравственных качеств, были менее эмоциональны и впечатлены отзывчивостью Пуговки.

Таким образом, нравственные суждения детей демонстрируют более высокий уровень понимания качеств «смелый», «щедрый», и более низкий уровень понимания качеств «добрый» и «отзывчивый». Содержание нравственного качества «добрый» является размытым для большей части детей: «тот, кто

хорошо себя ведет, маму слушается, помогает всем всегда», «ничего плохого для других не делает», «хорошие поступки совершает», «добрый, потому что его все любят». В содержание данного нравственного качества включаются самые разные характеристики, в том числе, связанные с оценкой детей взрослыми. Проявления отзывчивости для детей часто носят внешний характер, например, «улыбается и говорит хорошие слова», «вежливый», «веселый», «все хотят такого веселого друга». По сути отзывчивый, по мнению многих детей, тот, с кем приятно общаться.

В нравственных суждениях детей о качествах «смелый», «щедрый» проявляется более высокая степень объяснения нравственного качества, по сравнению с тем, что представлено в исследованиях. При организации экспериментальной работы основополагающими являются данные Т.А. Репиной [16] о том, что к старшему дошкольному возрасту у детей формируются адекватные представления о нравственных качествах (честность, доброта, скромность, трудолюбие, справедливость, вежливость и др.). Эти представления чаще всего носят конкретный характер, часто являются тавтологическими (например, «справедливый – потому что справедливый»). Для детей характерно сужение или расширение понятий, которое ведет к их искажению. Около половины детей не могут объяснить значение слов «смелый», «добрый».

Полученные данные свидетельствуют о том, что суждения ни одного из детей не были отнесены к низкому уровню, все дети в той или иной степени объясняли значение слов, обозначающих нравственные качества. По-видимому, это связано, что нравственное качество было персонифицировано для детей,

представлено через образ и поступки эмоционально привлекательного литературного персонажа.

На Рисунке 8. «Уровни нравственных суждений у детей» представлено, как расположились дети, в соответствии с суммой баллов за суждения обо всех нравственные качествах.



Рисунок 8. Уровни нравственных суждений у детей

Анализ позволяет проследить и распределить детей по подгруппам в зависимости от особенностей нравственных суждений [15].

К первой подгруппе отнесены нравственные суждения детей, которые выражаются в эмоциональном сопереживании героям сказки (Семен К., Пелагея Т., Катя. Г., Платон Н., Мария Е. – все дети были отнесены к высокому уровню развития нравственных суждений). Такие суждения характеризуются проживанием вместе с героем эмоций разного характера (страх, радость, усталость, волнение и др.). Дети проявляют ярко выраженное сочувствие Снеговик («Бедный Снеговик»), восхищаются Пуговкой, сравнивают себя с ним, считают себя не такими смелыми и щедрыми, как он («Я бы не смог один идти в темноте»). Дети тревожатся за героя («Как же теперь Снеговик

пойдет без подарка до Деда Мороза. Нужно что-то придумать»). Дети защищают героя («Смелому Пуговке тоже может быть страшно! Он же маленький»). Герой так впечатляет детей, что они начинают брать с него пример и выражают это в своих суждениях («Всегда нужно делиться со всеми, как Пуговка»). Можно сделать вывод о том, что нравственные суждения данных детей, высказанные в условиях читательской деятельности, превышают описанный в психологических исследованиях уровень.

Ко второй подгруппе относятся нравственные суждения, основанные на эгоцентрической позиции ребенка (Таисия Г., Дамир А. – высокий уровень развития нравственных суждений). Это проявляется, в частности, в суждениях о щедрости («У снеговика нет ни горлышка, ни ушек, ему не нужен шарф, поэтому пусть отдаст его волку»). А также в беседе об отзывчивости дети высказывают эгоцентрическую позицию («Мне приятно, когда у меня веселый друг»). В нравственных суждениях детей данной группы присутствуют элементы пересказа, желание объяснить свою точку зрения и эмоциональная оценка поведения героя произведения. Можно сделать вывод о том, что нравственные суждения данных детей, высказанные в условиях читательской деятельности, совпадают с характеристикой, приведенной в психологических исследованиях.

Дети, суждения которых отличаются сильной эмоциональной реакцией, очень активны в процессе беседы и не упускают ни одной возможности, чтобы ответить на вопрос экспериментатора.

В третью подгруппу попадают нравственные суждения,

которые не отличаются высокой степенью проявления эмоций у ребенка. Они основаны на рациональном оценивании ребенком ситуации или героев (Даниил Т., Саша. К., Марк Т. – нравственные суждения характеризуются средним уровнем развития). Такие суждения достаточно сдержанны («Снеговик отзывчивый, потому что он улыбается и говорит хорошие слова»). Дети устанавливают причинно-следственные связи. Дети, которые высказывают нравственные суждения данной категории, менее активно участвуют в обсуждении вопроса.

По-видимому, способность к эмоциональному переживанию позволяет детям высказывать более точные нравственные суждения.

Так как в ходе групповой беседы дети отличались разной степенью активности в высказывании суждений, возникла необходимость проведения индивидуальной беседы, где каждый ребенок будет замечен и услышан.

2.4. Особенности развития нравственных суждений детей по результатам индивидуальной беседы

В ходе индивидуальной беседы детям предлагалось «проживать» различные ситуации с хорошо знакомыми детям героями произведения, которые попадали в различные проблемные ситуации. Дети должны были выбрать решение из предложенных вариантов. В заданиях дети продолжали размышлять над такими качествами как «смелый», «щедрый», «добрый», «отзывчивый». С результатами индивидуальной беседы можно познакомиться в Приложении 11. «Количественный анализ нравственных суждений (по результатам индивидуальной беседы)»

Общую картину распределения детей по уровням можно увидеть на Рисунке 9. «Уровни понимания детьми нравственного качества «смелый», Рисунке 10. «Уровни понимания детьми нравственного качества «щедрый», Рисунке 11. «Уровни понимания детьми нравственного качества «добрый», Рисунке 12. «Уровни понимания детьми нравственного качества «отзывчивый».

Уровни понимания детьми нравственного качества «смелый»

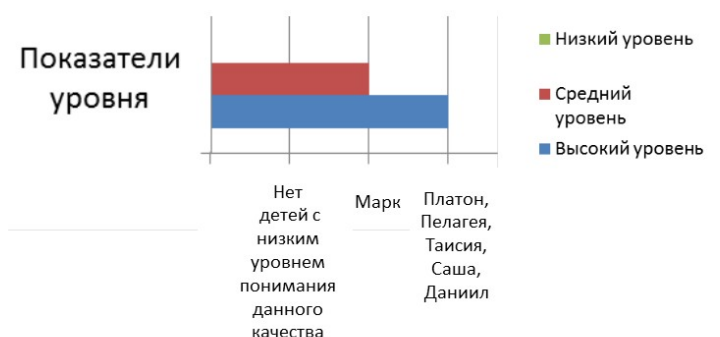


Рисунок 9. Уровни понимания детьми нравственного качества «смелый»

Дети, которые отличаются **высоким уровнем** (6 детей) понимания качества «смелый» (рис. 9), высказывая суждения, говорят о том, что необходимо спасти друга из беды («Снеговик считает оленя своим другом, а олень снеговика. Поэтому нужно помочь снеговику»). Суждения детей отражают, их личное решение пойти ради друга в лес («Я бы пошел искать снеговика, даже в лес», но так отвечают в основном мальчики). Девочки также хотят помочь снеговику, но в первую очередь они переживают за безопасность оленя («Нужно взять карту, чтобы олень сам не потерялся»).

Ребенок, которые отличается **средним уровнем** понимания качества «смелый» (Марк), высказывая суждения, говорит о том,

что нужно пойти искать снеговика, потому, что снеговик когда-то очень помог оленю («Пуговка помог оленю найти детишек, а теперь оленю нужно помочь снеговiku»). Он делает это из чувства благодарности. В обратном случае ребенок бы не рискнул пойти в лес ради кого-то. Это говорит о том, что все действия, которые ребенок совершает по отношению к другим, имеют ответный характер. У ребенка отсутствует внутреннее желание совершать бескорыстные нравственные поступки.

Уровни понимания детьми нравственного качества «щедрый»

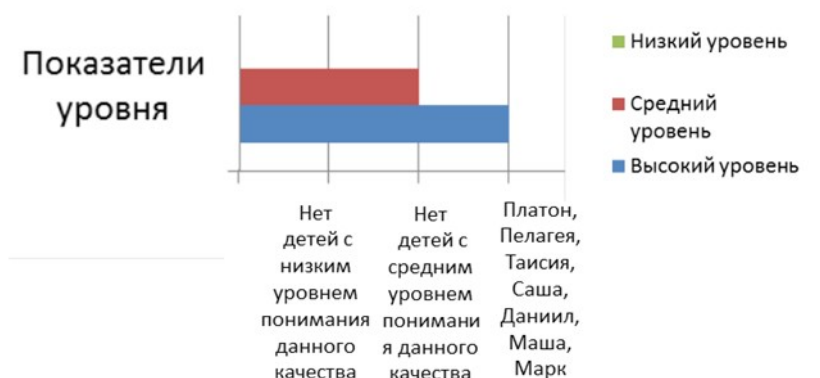


Рисунок 10. Уровни понимания детьми нравственного качества «щедрый»

Дети, которые отличаются **высоким уровнем** (7 детей) понимания качества «щедрый» (рис. 10), высказывая суждения, говорят о том, что делиться нужно всегда, опираясь на свой опыт дружеских отношений («Жадин никто не любит»). Дети понимают, что снеговик не жадный и в сказке отдал свой красивый шарфик волку. Но решение поделиться вареньем со снеговиком возникает потому, что у снеговика нет возможности собирать ягоды летом, так как он живет только зимой («Волк летом может покушать ягоды, а снеговик нет»). Дети, ставя себя

на место волка, без сомнения бы поделились со снеговиком вареньем. Снеговик Пуговка стал для детей образцом щедрости («Пуговка бы поделился с волком»).

Уровни понимания детьми нравственного качества «добрый»

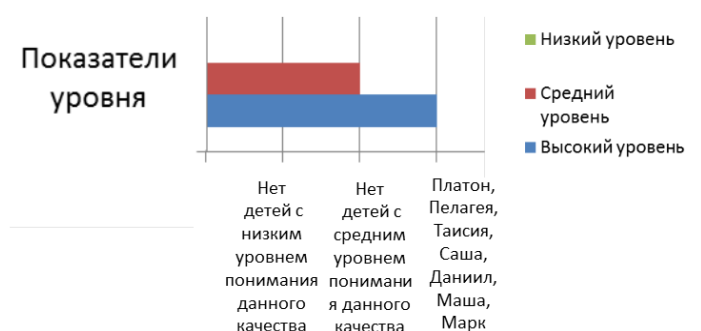


Рисунок 11. Уровни понимания детьми нравственного качества «добрый»

Дети, которые отличаются **высоким уровнем** (7 детей) понимания качества «добрый» (рис. 11), высказывая суждения, говорят о том, что Пуговка стал самым образцом доброго персонажа, который бы никогда не бросил никого в беде, и дети брали его поведение за образец («Хочу быть таким же добрым как Пуговка»).

Уровни понимания детьми нравственного качества «ОТЗЫВЧИВЫЙ»

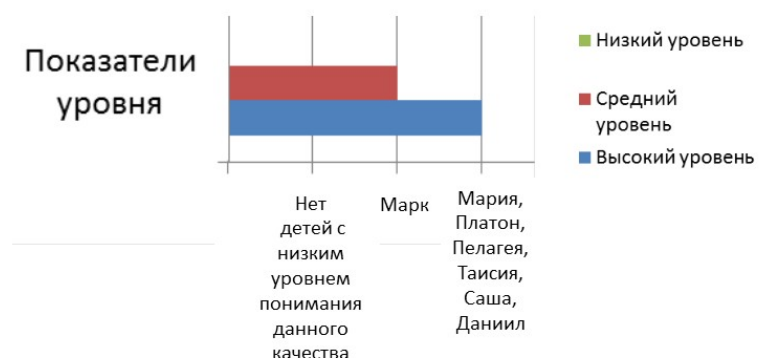


Рисунок 12. Уровни понимания детьми нравственного качества «отзывчивый»

Дети, которые отличаются **высоким уровнем** (6 детей) понимания качества «отзывчивый» (рис. 12), высказывая суждения, говорят о том, что самое главное, что может сделать заяц для снеговика – это порадовать его, уделить ему внимание. Для многих из них абсолютно не важно, как поздравить снеговика с днем рождения (прийти лично или поздравить по телефону). Гораздо важнее сделать это как можно быстрее, чтобы снеговик не успел подумать, что про него забыли («Быстрее позвонить по телефону. Тогда он не успеет обидеться, что о нем забыли»). Как выяснилось, для единичных детей не важен сам подарок. Им просто приятно получать внимание (особенно близких людей) («Мне бабушка звонит по телефону. Мне так нравится с ним разговаривать»). Такого же они мнения и о снеговике («Для снеговика не самое главное получить подарок. Важно, что о нем помнят и его любят»). В этих ответах особенно чувствуется любовь, трепетное отношение детей к снеговикам.

Ребенок, который отличается **средним уровнем** понимания

качества «отзывчивый» (Марк), высказывая суждения, говорит о том, что подарки – это самое главный элемент любого праздника, а без подарка там делать нечего. Ребенок прогнозирует, что бы хотел получить на день рождения снеговик, но его предположения не опираются на то, что могло бы действительно понадобиться герою. Ребенок исходит из собственных желаний.

Исходя из общих баллов, которые были присвоены детям в соответствии с критериями, на Рисунке 13. «Уровни развития нравственных суждений» можно проследить, как изменились уровни нравственных суждений у детей в сравнении с групповой беседой.

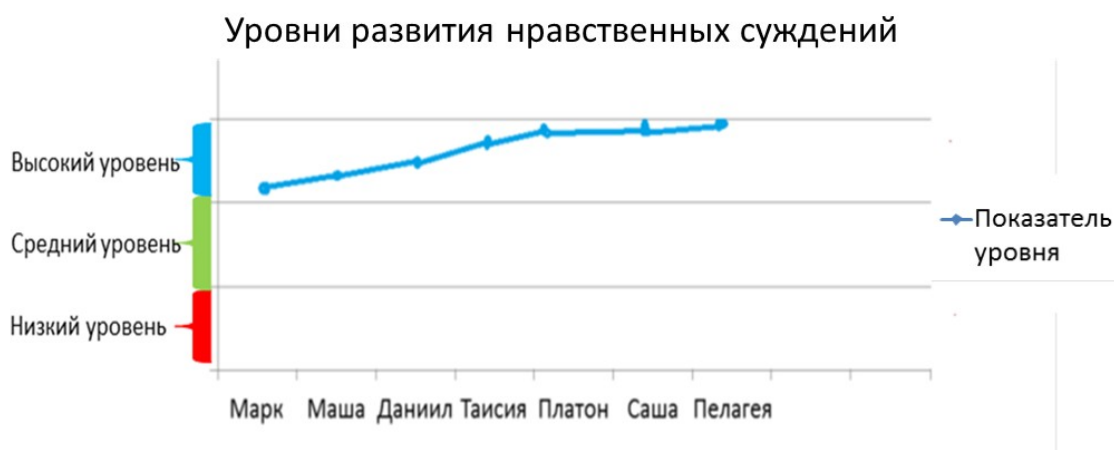


Рисунок 13. Уровни развития нравственных суждений

Показатели индивидуальной беседы демонстрируют повышение уровня понимания нравственного качества у Саши К. и у Даниила Т., Маши в сравнении с групповой беседой.

Анализ позволяет проследить и распределить детей по подгруппам в зависимости от особенностей нравственных суждений.

К первой подгруппе относятся дети, которые эмоционально искали решение к проблемной ситуации. Через героев дети (опосредованно) пытаются помочь главному герою. Они ругают героев сказки, что они не подумали о маленьком

снеговике («Нужно было вместе со снеговиком пойти в лес, тогда бы снеговик не потерялся»). Им страшно, как за жизнь снеговика, так и героя, который оказался с ним рядом («Нужно пойти искать снеговика, но только с картой и аккуратно, чтобы оленю самому не заблудиться»). Такие дети находят решение, чтобы никто не пострадал («У лиса шуба есть, он не замерзнет», «лис может быстро отвести снеговика и убежать обратно»). Таким образом, дети были обеспокоены не только главным героем, но и другими персонажами.

Суждения опираются на сочувствие к главному герою, а также другим персонажам. Также дети часто говорят о чувстве долга перед снеговиком у других персонажей («Снеговик когда-то помог оленю. Он дал ему бубенцы, чтобы он призвал своих детишек»). Такие суждения демонстрируют высокий уровень эмоционального переживания за героев, в них дети ищут пути решения, которые бы не навредили ни одному герою («Оленю нужно найти снеговика в лесу, но только с картой и аккуратно, чтобы самому не заблудиться»). Чтобы принять правильное решение, дети «проживают» эмоции героев («Мне бы было приятно, что обо мне вспомнили и поздравили с днем рождения. Снеговику Пуговке тоже будет очень приятно»).

Ниже представлены индивидуальный анализ суждений детей, которые относятся к данной подгруппе.

Пелагея Т.

Ребенок всегда ставит себя на место одного из героев, прогнозирует чувства каждого и, исходя из этого, правильно аргументирует свое решение. Девочку не пугает ни холод, ни ветер. Она уверена, что нужно помочь снеговику в ситуации с Северным полюсом. Узнав, что без лиса Снеговику не справиться, девочка не меняет своего решения, а принимает новое (чтобы лис надел шапку, которую ему по сюжету произведения ему отдал снеговик). Девочка искренне переживает за судьбу героев, всегда готова прийти на помощь, поддержать.

Таисия А.

Девочка понимает, как важно оказать помощь снеговику, поддержку.

Каждое ее решение направлено на то, чтобы защитить маленького снеговика от проблем. Но при этом ребенок не забывает и о втором персонаже, которому тоже нужна поддержка. В ситуации с оленем ребенок думает обо всех героях. Оленю нужно подумать и о снеговике (найти его) и о себе (взять карту леса)

Платон Н.

Ребенок отлично чувствует, что необходимо делать, когда к другу приходит беда. Ребенок хочет переживать эти эмоции с героями, помогать и поддерживать Снеговика. Он переживает за эмоциональное состояние как снеговика, а также за того героя, который оказывается рядом со Снеговиком. Ищет пути решения таким образом, чтобы всем было хорошо.

Даниил Т.

Ребенок почти всегда совершает свой выбор с целью помочь (идти искать снеговика в лес), спасти (бежать со снеговиком на северный полюс), разделить радость (поздравить друга с днем рождения). У ребенка есть точное понимание, что ради друзей иногда нужно совершать смелые, добрые поступки, при этом, конечно же, не забывать о себе.

Саша К.

У ребенка очень хорошо сформировано понимание, что друзьям нужно помогать, выражать сочувствие, проявлять внимание. Чтобы это доказать, он начинает проживать эти эмоции, которые может испытать снеговик и тот, кто оказался рядом с ним. Ребенок принимает высоконравственные решения, отважно бежит на Северный полюс, чтобы спасти друга. Вопрос спасения лиса – второстепенный. Для начала нужно отвезти друга, затем спастись самому (бежать обратно).

Ко второй подгруппе относятся дети, чьи суждения носят ответный характер. Дети стремятся помочь снеговика, но совершают смелые, добрые, щедрые поступки в качестве благодарности. Сначала дети вспоминают, что хорошего сделал снеговик, а затем делают ответное доброе дело («Пуговка помог оленю найти детишек. Теперь оленю нужно поблагодарить снеговика и помочь ему»). Дети не «проживают» вместе с героями тех эмоций, поэтому в их суждениях не чувствуется сопереживания. Это свидетельствует о недостаточной эмоциональной связи между главным героем и детьми.

Ниже представлены индивидуальный анализ суждений детей, которые относятся к данной подгруппе.

Марк Т.

Ребенок всегда делает выбор в пользу друга, обосновывает свое решение тем, что когда-то оленю помог снеговик, а значит, пора помочь и снеговика. Ребенок делает, скорее всего, это из благодарности, ради дружбы, что, безусловно, является хорошим показателем. Но все же, когда

ребенок ставит себя на место одного из персонажей (олень), то он вспоминает, что хорошего сделал для него снеговик и только после этого принимает решение помочь. Можно сделать вывод, что действия ребенка носят ответный характер, а значит, не бескорыстный.

Мария Е.

У ребенка хорошо сформированы представления о том, что, когда дело касается друга, то необходимо ему помочь: найти его в лесу, обязательно поздравить с днем рождения. Но наряду с этим у нее присутствует страх за того, кто совершает все эти действия. Она боится, что Лис сам замерзнет на северном полюсе и не стремиться помочь Снеговика. Для нее самым лучшим вариантом является – слепить нового снеговика в следующем году. Она понимает, что для Снеговика лучше, если ему помогут поехать до Северного полюса, но не видит необходимости делать это лису, так как все равно они не успеют, а лис еще и замерзнет.

Суждения детей в индивидуальной беседе ярче демонстрируют ими понимание качества «смелый», «отзывчивый», «добрый», «щедрый». Задания позволили проследить, как дети через образы героев, через свое отношение к героям, а также понимание конкретных качеств могут выразить свои нравственные суждения. Принимая решения, дети проявляют свою любовь и трепет к Пуговке, где-то сочувствуют ему, что-то тревожатся за его жизнь. Большинству детей не безразличен Пуговка и дети часто ставят его в пример.

Можно предположить, что изменения нравственных суждений произошло под влиянием читательской деятельности детей в условиях технологии продуктивного чтения.

2.5. Особенности эмоционального отношения детей к персонажам сказки по результатам методики «Свободный рисунок»

В ходе проведения методики «Свободный рисунок» дети выражали свое отношение к персонажам сказки. В Приложении 12 «Количественный и качественный анализ результатов методики «Свободный рисунок»» представлен анализ эмоционального отношения детей к персонажам.

Исходя из результатов изобразительной деятельности, можно проследить степень привлекательности героев для детей. Данный рейтинг представлен на Рисунке 14 «Количество выборов персонажа ребенком».

Количество выборов персонажей ребенком

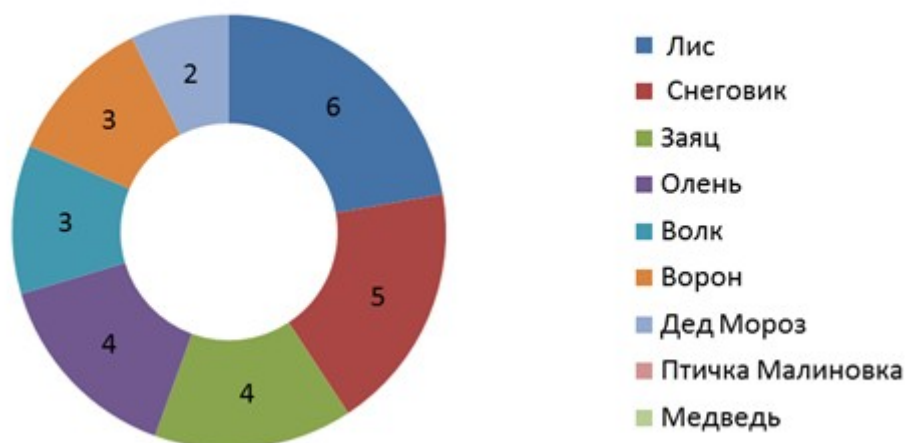


Рисунок 14. Количество выборов персонажа ребенком.

Рисуночный тест позволил определить эмоциональное отношение детей к героям сказки. Результаты методики говорят о том, что почти все герои произведения вызвали эмоциональный отклик у детей. Каждый из них нашел для себя наиболее привлекательного героя, и это сложно не заметить в их рисунках. Работы выделяются высокой степенью аккуратности, где ни один штрих не выходит за пределы раскраски. Цвета подобраны таким образом, что герои выглядят также как на иллюстрациях. А детали, подробно прорисованные детьми, отражают их потребность помочь героям произведения.

Выбранные герои (Снеговик, лис, заяц, олень, волк, ворон, Дед Мороз) вызвали у детей чувство жалости и сильное желание помочь им. В ходе групповой беседы, которая велась параллельно с методикой «Свободный рисунок», дети пытались оценить поведение снеговика Пуговки. Им было жалко, что Снеговику

приходится всем делиться ради того, чтобы другие не заболели, не голодали, не грустили. Очень эмоционально переживали расставание снеговика с носом, шляпой, шарфом. Несмотря на то, что эти вещи так шли снеговику, он предпочел отдать их во благо другим персонажам (лису, зайцу, волку). Дети радовались тому, что теперь другим героям тепло и хорошо, но также грустили, потому что им также было жалко снеговика, который может остаться без ничего. Детей очень потрясло то, что подарок, подготовленный для Деда Мороза, был отдан другим персонажам книги, который помог им не умереть от голода (ворону), а также найти потерянных детишек (оленю). Отсюда возникает сочувствие к Деду Морозу и тревога от того, что необходимо придумать новый подарок для него. Как бы тяжело детям не было принимать тот факт, что снеговику приходится расставаться с теми вещами, которые так ему идут, и необходимы для других важных целей, но дети понимают необходимость данных действий и гордятся снеговиком.

Герои, которые остались без внимания детей вызвали у детей либо нейтральные чувства, либо отрицательные. Птичка Малиновка была настолько проходящим персонажем, что дети не успели испытать к ней никаких чувств. А медведь очень напугал снеговика своим грозным видом и рычащим голосом, что оттолкнуло детей от персонажа. Все внимание детей было направлено на бедного Пуговку, который по сравнению с медведем был таким маленьким и беззащитным.

На рисунке 15. «Уровни эмоционального отношения детей к героям сказки» представлена общая картина расположения детей по уровням эмоционального отклика.

Уровни эмоционального отношения детей к героям сказки

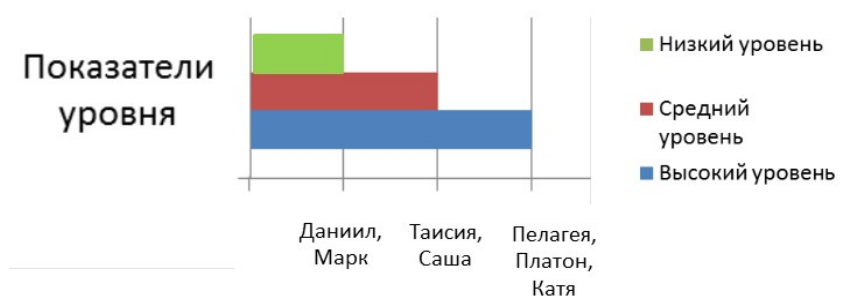


Рисунок 15. Уровни эмоционального отношения детей к героям сказки.

Дети, у которых наблюдался **высокий уровень** (3 ребенка) эмоционального отношения к героям, рисовали у героев детали, которые не предполагались раскраской. Эти детали отражали то, как дети усвоили сюжет, (детали были исключительно по сюжету: шляпа у лиса, шарф у волка, морковка у зайца и т.д.), а также отношение детей к героям. Такие дети рисовали очень аккуратно и старательно, а цвета, которые они использовали, соответствовали окрасу героев литературного произведения. Они старались найти, дождаться очереди, но использовать нужный цвет. Такие дети очень часто обращались к образцу, так как им хотелось, чтобы герой получился максимально похожим на оригинал. Нарисованных героев дети очень неохотно отдавали экспериментатору для анализа изобразительной деятельности. Им было сложно расставаться со своими любимыми героями. За время экспериментальной деятельности герои стали очень родными для детей.

Дети, у которых наблюдался **средний уровень** (2 ребенка) эмоционального отношения к героям, рисовали больше для себя, они также старались над выбором цвета и внешним видом

рисунка, но не старались создать коллекцию именно героев из книги. Они делали совершенно новых, разноцветных, радужных героев, которые им, безусловно, нравились, но были не теми, с кем ребенок познакомился в книге. У детей возникла слабая эмоциональная связь с героями произведения.

Дети, у которых наблюдался **низкий уровень** (2 ребенка) эмоционального отношения к героям, либо отказывались рисовать героев совсем, либо делали это с большим нежеланием. Чаще всего такие дети могли разрисовать всех героев одним цветом и их рисунки отличались небрежностью. У детей также не возникла эмоциональная связь с героями произведения.

На основании индивидуального анализа детских суждений во время групповой и индивидуальной беседы, а также по результатам методики «Свободный рисунок» были составлены индивидуальные профили детей, которые участвовали во всех заданиях. За основу были взяты уровни, которые приобрели дети по каждому заданию. С ними можно познакомиться в Приложении 13. «Индивидуальные профили детей».

Методика «Свободный рисунок» позволила изучить отношения детей к героям по результатам изобразительной деятельности детей. Чем сильнее герои произведения произвели впечатление на ребенка, тем аккуратнее, детализировано и гармонично они были раскрашены детьми. В связи с этим удалось выявить наиболее предпочитаемых героев книги, а также расположить героев по их степени привлекательности для ребенка.

Выводы по второй главе

1. Читательская деятельность была спроектирована и организована на основе литературного произведения Тьерри Дедье «Где живет Дед Мороз?». Данная книга иллюстрировала множество нравственных качеств и способствовала высказыванию детьми суждений о таких качествах как: «смелый», «щедрый», «добрый», «отзывчивый». Экспериментальная работа была организована в течение 10 дней и протекала в соответствии с технологией продуктивного чтения. Анализ особенностей нравственных суждений осуществлялся на основании групповой и индивидуальной беседы, где дети отражали уровень понимания нравственного качества, демонстрируемое персонажем сказки, а также по результатам методики «Свободный рисунок», в которой дети отражали эмоциональное отношение к героям.

2. Суждения детей по сказке отражают высокий уровень понимания качеств «смелый» («Пуговка смелый, потому что идет через туман, навстречу ветру»), «щедрый» («Пуговка щедрый, потому что ему не жалко делиться»). И более низкий уровень понимания качеств «добрый» и «отзывчивый». Представление детей о качестве «добрый» размыто: («Пуговка добрый, потому что его все любят»). Проявления отзывчивости для детей часто носят внешний характер («Снеговик улыбается и говорит хорошие слова»). По сути отзывчивый, по мнению многих детей, тот, с кем приятно общаться.

3. Полученные данные свидетельствуют о том, что суждения ни одного из детей не были отнесены к низкому уровню, все дети в той или иной степени объясняли значение слов, обозначающих нравственные качества. Это связано с тем, что нравственное

качество было представлено через образ и поступки эмоционально привлекательного литературного персонажа.

4. Сопоставив данные бесед и методики «Свободный рисунок» была обнаружена связь между отношением к героям произведения и суждения о них. Высокий уровень эмоционального отношения к героям в суждениях ребенка характеризуются его проживанием вместе с героем эмоций разного характера (страх, радость, усталость, волнение, сочувствие и др.). Герой так впечатляет детей, что они начинают брать с него пример. Суждения детей, у которых наблюдался средний уровень эмоционального отношения к героям, характеризуются эгоцентрической позицией, то есть они оценивают качества героев через позицию «Я». Дети, у которых наблюдался низкий уровень эмоционального отношения к героям, достаточно сдержанны в высказывании суждений, они основаны на рациональном оценивании поступков героев и меньше участвуют в обсуждениях.

Таким образом, через образы привлекательного персонажа дети активнее высказывают свои суждения. Дети, которые присутствовали на протяжении всех 10 дней экспериментальной работы, прониклись героями произведения, сюжетом. Эти дети показали самый высокий уровень понимания нравственных качеств. Остальные дети могли отсутствовать по болезни и не показали высоких результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Литература во все времена считалась одним из основных источников развития нравственности человека. В данной работе исследовалось возможности использования детской книги как

средства развития нравственных суждений у старших дошкольников.

Особенностью данного исследования стало использование проектного подхода к разработке эмпирической части исследования. Изучению нравственных суждений детей предшествовала разработка и реализация педагогического проекта, направленного на организацию читательской деятельности детей 5-6 лет по книге Тьерри Дедье «Где живет Дед Мороз?». В рамках реализации данного проекта, а также по его окончании изучались особенности развития нравственных суждений детей старшего дошкольного возраста. Полученные результаты сравнивались с данными, представленными в психологической литературе.

Одной из задач работы было теоретическое обоснование возможностей использования детской книги для развития нравственных суждений у детей старшего дошкольного возраста.

В ходе написания работы было выявлено, как книга может способствовать развитию нравственных суждений. Важно, чтобы она соответствовала возрастным особенностям восприятия содержания книги: «скрывала» суть нравственных мотивов поведения героев между строк, а не на поверхности; содержала схожие нравственные качества, которые бы вызывали у детей потребность в дискуссии; содержала иллюстрации, которые способствуют более глубокому проникновению в историю героев, стимулируют потребность в поиске ответов на вопросы, фантазированию примерных диалогов и монологов между героями и самими собой. В этом случае ребенок старшего дошкольного возраста будет глубже проникать в истории героев, «проживать» вместе с ними их чувства, оценивать поступки

героя через свое эмоциональное отношение к нему и призму сформированных в ребенке нравственных норм и, как следствие, брать образ любимых персонажей за основу своих нравственных суждений и поведения.

Следующей задачей была разработка и реализация педагогического проекта, направленного на организацию читательской деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Процесс читательской деятельности строился на основе произведения Тьерри Дедье «Где живет Дед Мороз?» в соответствии с технологией продуктивного чтения, протекающей на протяжении 10 дней, которая содержала в себе игры, групповые и индивидуальные беседы, специальные методики и многое другое, что позволило выявить уровень понимания таких качеств как «смелый», «щедрый», «добрый», «отзывчивый».

Последней и самой интересной задачей данной работы было изучение особенностей развития нравственных суждений в условиях организации читательской деятельности в старшем дошкольном возрасте.

В сравнении с исследованиями, представленными в психологической литературе, суждения детей по сказке отражают высокий уровень понимания качеств «смелый» («Пуговка смелый, потому что идет через туман, навстречу ветру»), «щедрый» («Пуговка не жадный, он помогает тем, кому это нужно»). И более низкий уровень понимания качеств «добрый» и «отзывчивый». Представление детей о качестве «добрый» размыто: («Пуговка добрый, потому что его все любят»). Проявления отзывчивости для детей часто носят внешний характер («Снеговик улыбается и говорит хорошие

слова»). По сути отзывчивый, по мнению многих детей, тот, с кем приятно общаться.

Полученные данные свидетельствуют о том, что суждения ни одного из детей не были отнесены к низкому уровню, все дети в той или иной степени объясняли значение слов, обозначающих нравственные качества, что противоречит данным в исследованиях Т.А. Репиной. Это связано с тем, что нравственное качество было представлено через образ и поступки эмоционально привлекательного литературного персонажа.

Сопоставив данные бесед и методики «Свободный рисунок» была обнаружена связь между отношением к героям произведения и суждения о них, что совпадает с данными в исследованиях А.В. Запорожца. Высокий уровень эмоционального отношения к героям в суждениях ребенка характеризуются его проживанием вместе с героем эмоций разного характера. Герой так впечатляет детей, что они начинают брать с него пример. Суждения детей, у которых наблюдался средний уровень эмоционального отношения к героям, характеризуются эгоцентрической позицией, то есть они оценивают качества героев через позицию «Я». Дети, у которых наблюдался низкий уровень эмоционального отношения к героям, достаточно сдержанны в высказывании суждений, они основаны на рациональном оценивании поступков героев и меньше участвуют в обсуждениях.

Можно сделать вывод о том, что нравственные суждения данных детей, высказанные в условиях читательской деятельности, превышают описанный в психологических исследованиях Т.А. Репиной уровень. Можно предположить, что

развитие нравственных суждений произошло под влиянием читательской деятельности детей в условиях технологии продуктивного чтения.

Продолжать работу по развитию нравственных суждений посредством данной книги можно через театрализованный досуг, где дети как участники представления, будут подключены к проблемным ситуациям и смогут предложить свои варианты их решения, опираясь на свои нравственные суждения, а также на характеры персонажей. Также хорошим способом развития нравственных суждений в рамках чтения детской литературы является написание собственной книги, сюжет которой будет развиваться вокруг знакомых и далее приобретенных детьми нравственных качеств.

Таким образом, современная детская литература содержит в себе множество нравственных качеств, которые могут служить основой для формирования нравственных суждений. Благодаря тому, что герой сказки становится родным для детей, то они становится примером для подражания. Но для этого необходимо организовать интересный процесс чтения, заинтересовать детей игровыми приемами, подачей произведения, отношением педагога к произведению.

Список литературы

1. Значение художественной литературы для всестороннего воспитания детей и особенности восприятия литературных произведений дошкольниками [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. - Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2012/07/30/znachenie-khudozhestvennoy-literatury-dlya-vsestoronnego-vozpitaniya> (дата обращения: 19.05.2020).

2. Юрченко, Л. Л. Особенности развития мышления в старшем дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2017/09/17/osobennosti-razvitiya-myshleniya-v-starshem-doshkolnom-vozhraсте> (дата обращения: 03.05.2020).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: [приказ: принят Министерством образования и науки РФ 17 октября 2013 г. N 1155: по состоянию на 8 мая 2020 г.]. – М. 2013. – 30 с.

4. Зимина, И. К. Народная сказка в системе воспитания дошкольников // Дошкольное воспитание – 2005. – N 5.

5. Нравственное воспитание старших дошкольников через приобщение к русской культуре, на основе народных сказок в возрасте [Электронный ресурс] // VIDEOUROKI.NET. – Режим доступа: <https://videouroki.net/razrabotki/stat-ia-nravstviennoie-vozpitaniiie-starshikh-doshkol-nikov-chieriez-priobshchien.html> (дата обращения: 07.05.2020).

6. Солнцева, О. В., Езопова, С. А. Практики воспитания дошкольников в изменяющейся социокультурной ситуации // Дошкольное воспитание. –2019. – N.10. – С. 74-80.

7. Левченко, Е. В. Роль художественной литературы в развитии речи детей [Электронный ресурс] / Е. В. Левченко, Н. А. Карелина // Вопросы дошкольной педагогики. – 2018. – № 7 (17). – С. 9-12. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/1/archive/109/3741/> (дата обращения: 21.04.2020).

8. Антюшин, С.С., Михалкин, Н.В. Логика: учебное пособие. – М.: РАП, 2013. – 242 с.

9. Нравственное суждение и его психологическая природа [Электронный ресурс] // АВ. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Gorodenskiy/nravstvennoe-suzhdenie-i-ego-psihologicheskaja-priroda/ (дата обращения: 15.04.20).

10. Философия. Основные понятия о философии [Электронный ресурс] // Краткий словарь по философии. - Режим доступа: <https://progs-shool.ru/kratkij-slovar-po-filosofii/229-moral.html> (дата обращения: 15.04.20).

11. Нравственное воспитание школьников [Электронный ресурс] // MyLektsii.ru. - Режим доступа: <https://mylektsii.ru/5-133266.html> (дата обращения: 15.04.20).

12. Гусейнов, А.А., Апресян, Р.Г. Этика: учебник. - М.: Гардарики, 2000. - 472 с.

13. Нравственные принципы [Электронный ресурс] // Этика. Мораль. Философия. Религия. - Режим доступа: <http://ethicscenter.ru/nravstvennyye-principy.html> (дата обращения: 15.04.20).

14. Корепанова, М. В. Роль моральных суждений в нравственном развитии ребенка-дошкольника [Электронный ресурс] /М. В. Корепанова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 11. - С. 1-5. - Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95117.htm> (дата обращения: 21.04.2020).

15. Периодизация развития морального сознания, разработанная Ж. Пиаже, и данные Л. Колберга [Электронный ресурс] // Studme.org . - Режим доступа:https://studme.org/87481/psihologiya/periodizatsiya_razvitiya_moralnogo_soznaniya_razrabotannaya_piazhe_dannye_kolberga (дата обращения: 19.05.2020).

16. Белкина, В.Н. Психология раннего и дошкольного

детства: учеб. пособие для академического бакалавриата / В.Н. Белкина. – 2-е издание. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 170 с.

17. Рубцов, В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.

18. Гурович, Л. М., Берегова, Л. Б., Логинова, В.И. Ребенок и книга – М.: Просвещение, 1999. – 62 с.

19. Чуковский, К. И. Собрание сочинений: В 15 т. Т. 2: От двух до пяти; Литература и школа: Статья; Серебряный герб: Повесть; Приложение / Сост., коммент. Е. Чуковской.— М.: Агентство ФТМ, Лтд, 2012. — 640 с.

20. Возрастные особенности формирования читательского интереса [Электронный ресурс] // ИНФОУРОК. – Режим доступа:<https://infourok.ru/vozzrastnie-osobennosti-formirovaniya-chitatelskogo-interesa-3763670.html> (дата обращения: 19.05.2020).

21. Боровенская, И. Ю. Особенности восприятия сказки детьми дошкольного возраста / И. Ю. Боровенская, Н. В. Котлярова, Н. А. Кондрашева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – N 41 (175). – С. 154-157. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/175/45900/> (дата обращения: 19.05.2020).

22. Учебно-методическая система К.Д.Ушинского в измерениях современного образования [Электронный ресурс] // ИнфоУрок.– Режим доступа: <https://infourok.ru/uchebno-metodicheskaya-sistema-k-d-ushinskogo-v-izmereniyah-sovremennogo-obrazovaniya-4031861.html> (дата обращения: 17.04.20).

23. Художественная литература, средство умственного, нравственного и эстетического воспитания детей дошкольного

возраста [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru.- Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2019/01/02/hudozhestvennaya-literatura-sredstvo-umstvennogo> (дата обращения: 19.05.2020).

24. Бабаева, Т. И., Гогоберидзе, А. Г., О. В. Солнцева и др. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «ДЕТСТВО» - Спб.:ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС»,2017. - 352 с.

25. Сентюрёва, Т. Ю. Основные подходы к проблеме чтения художественной литературы в дошкольной педагогике [Электронный ресурс] / Т. Ю. Сентюрёва, Г. М. Пантелеева. - Текст: непосредственный // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, март 2018 г.). - Казань: Молодой ученый, 2018. - С. 124-128. - Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/276/13809/> (дата обращения: 10.05.2020).

26. Особенности развития мотивационной сферы в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Studbooks.net.- Режим доступа: https://studbooks.net/1689651/psihologiya/osobennosti_razvitiya_motivatsionnoy_sfery_doshkolnom_vozraste (дата обращения: 19.05.2020).

27. Технология продуктивного чтения как метод управления деятельностью школьника [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru.- Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2017/06/15/tehnologiya-produktivnogo-chteniya-kak-metod-upravleniya> (дата обращения: 19.05.2020).

28. Смысловое чтение на уроках литературы, или как воспитать «идеального читателя» [Электронный ресурс] // ИНФОУРОК.– Режим доступа: <https://infourok.ru/smislovoe-chtenie-na-urokah-literaturi-ili-kak-vospitat-idealnogo-chitatelya-3015480.html> (дата обращения: 19.05.2020).

29. Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В. Технология продуктивного чтения: её сущность и особенности использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста. М.: Баласс, 2014. – 43 с.

30. Изотова, Е.И. Психология дошкольного возраста в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. И. Изотова [и др.] ; под редакцией Е. И. Изотовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01720-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/index.php/bcode/421158> (дата обращения: 20.05.2020).

31. Веракса, Н. Е., Веракса А. Н. Зарубежные психологи о развитии ребенка дошкольника. Пособие для педагогов дошкольных учреждений: Мозаика Синтез; М.:; 2006

32. Свободная энциклопедия Викисловарь URL: <https://ru.wiktionary.org/w/index.php?search=&title=Служебная:Поиск&go=Перейти> (дата обращения: 14.05.20).

33. Изотова, Е. И. Психологическая служба в системе образования. М.: Академия, 2012

34. Проблема эгоцентризма и развития позиционных структур у детей старшего дошкольного возраста // URL: <http://www.psi.lib.ru/detsad/sbor/egocprob.htm> (дата обращения: 23.05.2020).

