

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Историко-социологический институт

Кафедра социальной работы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р социол. наук, проф.
_____ Л. И. Савинов
(подпись)
«__» _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ СУПРУГАМИ ВЛИЯНИЯ МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТИ НА СЕМЕЙНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Автор бакалаврской работы (подпись) (дата) Д. А. Родионова

Обозначение бакалаврской работы БР-02069964-39.03.02-18-20

Направление 39.03.02 Социальная работа

Профиль Социальная защита и социальное обслуживание семьи и детей

Руководитель работы

канд. социол. наук, доц. (подпись) (дата) Е. В. Камышова

Нормоконтролер

канд. социол. наук, доц. (подпись) (дата) А. С. Палибина

Саранск

2020

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Историко-социологический институт

Кафедра социальной работы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р социол. наук, проф.
_____ Л. И. Савинов
(подпись)

«__» _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

Студент Родионова Диана Александровна

1 Тема Значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы

Утверждена по МордГУ № 9740-с от 10.12.2019 г.

2 Срок представления работы к защите

3 Исходные данные для бакалаврской работы: монографии, учебные пособия, научные статьи, статистические данные, нормативно-правовые документы, электронные ресурсы, материалы научно-исследовательской работы и преддипломной практики

4 Содержание бакалаврской работы:

4.1 Теоретические основы исследования влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения

4.2 Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы (по результатам прикладного исследования)

5 Расчетно-графическая часть 15 рисунков, 9 таблиц

6 Приложения А, Б, В

Руководитель работы канд. социол. наук, доц. _____ Е. В. Камышова

Задание принял к исполнению _____ Д. А. Родионова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 105 страниц, 15 рисунков, 9 таблиц, 88 использованных источника, 3 приложения.

МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТЬ, МАЛООБЕСПЕЧЕННАЯ СЕМЬЯ, СЕМЕЙНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ, ВЛИЯНИЕ МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТИ НА СЕМЕЙНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С МАЛООБЕСПЕЧЕННОЙ СЕМЬЕЙ.

Объект исследования – малообеспеченные семьи в современной России.

Цель работы – изучить особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения и выработать практические рекомендации в области социальной работы по оптимизации данных отношений для активизации субъектной роли семей в процессе преодоления малообеспеченности в современной России.

Методы исследования: общенаучные методы: анализ научной литературы, анализ нормативно-правовых документов, вторичный анализ исследований, синтез; частнонаучные: методы сбора информации – анкетирование супругов в малообеспеченных семьях, анкетирование специалистов по социальной работе (с использованием Google-формы); методы обработки информации – сравнительный анализ, анализ статистических данных, ранжирование, математические и проектные методы.

В результате исследования изучены особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, а также выработаны практические рекомендации в области социальной работы по оптимизации данных отношений для активизации субъектной роли семей в процессе преодоления малообеспеченности в современной России.

Степень внедрения – участие в научных мероприятиях и благотворительной акции, 3 научные статьи.

Область применения – в практике социальной работы с малообеспеченными семьями, при подготовке бакалавров и магистров социальной работы.

Эффективность – повышение уровня и качества теоретических знаний по проблеме, выработка рекомендаций в области социальной работы по оптимизации взаимоотношений в малообеспеченных семьях для активизации субъектной роли семей в процессе преодоления данной ситуации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Теоретические основы исследования влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения	14
1.1 Малообеспеченные семьи: особенности социально-правового статуса и проблематики	14
1.2 Влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения как предмет научных исследований	29
2 Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы (по результатам прикладного исследования)	42
2.1 Специфика оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»)	42
2.2 Значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	79
ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное) Программа прикладного исследования на тему: «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы» (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»)	90
ПРИЛОЖЕНИЕ Б (обязательное) Анкета для супругов из малообеспеченных семей «Оценка влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения: аспекты социальной работы»	96
ПРИЛОЖЕНИЕ В (обязательное) Анкета для специалистов по социальной работе «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы»	102

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования. С одной стороны, малообеспеченность способна выступать дестабилизирующим и даже разрушающим фактором для семейных взаимоотношений, а с другой стороны, – может стать основой для их укрепления и конструктивного развития семьи в целом. Следовательно, проблемой исследования является противоречивость влияния малообеспеченности на взаимоотношения в семье.

Актуальность исследования. В связи с переходом России к рыночной экономике, социальная практика обнаруживает неготовность значительного числа семей жить по новым экономическим правилам, что подтверждается и научными исследованиями [5; 7; 20]. Это характерно как для «зрелых», так и для молодых семей, чей жизненный цикл еще в самом начале. Подобное приводит к росту социального неравенства и образованию большой группы малообеспеченных семей (среди которых основная доля – это семьи с несовершеннолетними детьми). Серьезность данной ситуации состоит в том, что для таких семей, ввиду острой нехватки денежных средств, характерен целый комплекс иных, обусловленных малообеспеченностью проблем, требующих детального научного анализа, ведь доказано, что безденежье существенным образом влияет на реализацию всех семейных функций, внутрисемейный микроклимат, отношения с обществом.

Одним из серьезных последствий наличия долговременных финансовых трудностей, вызывающих малообеспеченность, почти всегда является изменение внутрисемейных отношений. Согласно современным исследованиям, влияние этого фактора, как правило, проявляется в изменении отношений в семье в деструктивную, конфликтную, разрушающую сторону [31; 42; 46; 47]. Между тем одновременно с этим нельзя отрицать и тот факт, что каждая семья является отдельной ячейкой, имеет свои особенности и ресурсы. В связи с этим социология знает примеры и иного влияния малообеспеченности, которые проявляются в активизации всех ресурсов семьи, ее сплочении, повышении соци-

альной активности для преодоления негативных последствий безденежья. Поэтому одни семьи не выдерживают влияния малообеспеченности и деградируют в плане сохранения семейных отношений, а другие, наоборот, становятся сильнее и крепче. Многообразие таких реакций, безусловно, требует детального научного осмысления, ведь это важный, актуальный момент, определяющий, какие семьи и при каких условиях могут стать активными субъектами социальной защиты, а каким из них требуется серьезная, долговременная помощь.

Исследование проблемы влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения актуально еще и потому, что малообеспеченные семьи в настоящее время являются одним из основных клиентов социальных служб. К тому же очень многие меры социальной поддержки семей с детьми в современной России «завязаны» на индикаторах признания их малообеспеченными. Для организации и осуществления эффективной социальной работы с данной категорией семей, специалистам социальных служб необходимо иметь четкие представления о том, какими могут быть последствия малообеспеченности для внутрисемейных отношений. Это, по сути, одна из важнейших основ взаимодействия специалистов по социальной работе с ними, которая определяет характер, объем и длительность помощи, влияет на способность и готовность семей к преодолению препятствий, а также обеспечивает предоставление социальной помощи им с учетом адресного и дифференцированного подходов.

Таким образом, исследование в аспекте социальной работы проблемы влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в условиях современной России является актуальным. В частности, есть необходимость в изучении особенностей и значения оценки супругами как отрицательных, так и положительных аспектов такого влияния, а также выработки практических рекомендаций в области социальной работы по оптимизации семейных взаимоотношений в таких семьях.

Степень изученности проблемы. Учитывая высокую степень актуальности изучаемой проблемы противоречивого влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, она как в целом, так и в отдельных аспектах, доста-

точно часто является предметом научных исследований.

Так, к анализу понятия «малообеспеченная семья» в своих работах обращаются Р. В. Васильев [14], А. А. Васильева [15], К. А. Воронова [16], Г. В. Говорухина [17], К. А. Горбачева [20], А. А. Михайлова [49] и др. Ученые при формулировке данного понятия чаще всего отталкиваются от законодательно установленного определения, но при этом нередко предлагают и собственные трактовки, в более широком контексте раскрывающие его содержание (например, сразу с перечислением актуальных для таких семей проблем).

Специфику социальной проблематики малообеспеченных семей анализируют в своих работах М. М. Асильдерова [2], А. Я. Бурдяк [12], С. В. Егорышев [29], В. В. Елизаров [30], С. Г. Косарецкий [39], Ю. С. Мурзикова [52] и др. Авторы отмечают, что малообеспеченность порождает проблемы, связанные, прежде всего, с реализацией всех семейных функций, риском возникновения и реальными проявлениями девиантного поведения, а также ростом конфликтности как с обществом, так и внутри семьи.

Непосредственно влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения рассматривают в своих работах С. В. Бобрышов [10], Е. Р. Валуйскова [13], Е. В. Голубева [19], М. Е. Гошин [23], Н. А. Камнева [36] и др. Интерес представляют в этом смысле прикладные исследования, раскрывающие многообразие семейных реакций на влияние малообеспеченности и способов ее преодоления. Учеными отмечается, что влияние малообеспеченности на семейные отношения является определяющим фактором как для развития семьи в целом, так и для использования ею своего внутреннего потенциала и возможностей социальных служб, общественных организаций для выхода из кризиса.

Цели, значение, содержательная специфика, технологии и опыт социальной работы с малообеспеченными семьями, в том числе в аспекте учета влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, рассматриваются такими учеными как И. А. Григорьева [24], Э. Ф. Ибрагимова [33], И. И. Исаева [34], Е. Н. Приступа [60], О. Г. Прохорова [62] и др.

Таким образом, можно сделать вывод о средней степени изученности

проблемы влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения. Отдельные ее аспекты рассматривались, но комплексных исследований, посвященных анализу как отрицательных, так и положительных сторон подобного влияния в аспекте социальной работы недостаточно. В частности, в области социальной работы не проводились комплексные исследования, посвященные изучению оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, а также анализу роли социальных служб в предупреждении и преодолении ее негативных последствий для них.

Объект исследования – малообеспеченные семьи в современной России.

Предмет исследования – влияние малообеспеченности на взаимоотношения в современных российских семьях.

Цели исследования – изучить особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения и выработать практические рекомендации в области социальной работы по оптимизации данных отношений для активизации субъектной роли семей в процессе преодоления малообеспеченности в современной России.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие **задачи**:

- рассмотреть особенности социально-правового статуса и проблематики малообеспеченных семей;
- охарактеризовать влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения через призму научных исследований;
- в рамках прикладного исследования изучить особенности оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»);
- обосновать значение учета оценки супругами как отрицательных, так и положительных аспектов влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы;
- выработать практические рекомендации в области социальной работы

по оптимизации данных отношений для активизации субъектной роли семей в процессе преодоления малообеспеченности в современной России.

Теоретико-методологические основы бакалаврской работы. Теоретическую основу бакалаврского исследования составили научные взгляды отечественных и зарубежных исследователей (социальных работников, социологов, психологов, педагогов, демографов), представленные в научных монографиях, учебных пособиях, научных статьях. Также автор опирался на положения ряда научных теорий: *кризиса* Дж. Мида и Ч. Кули [1] и *социального конфликта* Г. Зиммеля [26] (при раскрытии основных причин и стадий кризисов в семейных отношениях из-за негативного влияния малообеспеченности, а также при изучении возможных путей выхода из них); *малых групп* Ч. Кули и Дж. Морено [1] (при рассмотрении особенностей влияния малообеспеченности на взаимоотношения членов семьи как малой группы); *наклеивания ярлыков* Г. Беккера и Э. Лемертона [26] и *социального исключения* Р. Ленуара [26] (при объяснении природы влияния малообеспеченности на семейные отношения и распространности в них конфликтов недоверием ближайшего окружения к ресурсам таких семей, общественными установками и стереотипами об их ненормальности, неблагополучии, маргинальности).

Учитывая важность указанных научных теорий для изучения проблемы исследования в качестве методологической основы в данной работе нами выбраны: *социологический подход к малообеспеченной семье как к малой социальной группе* Ч. Кули, Дж. Морено [26], *теория «вызова – ответа»* А. Тойнби [75] и *функциональный подход* О. Ранка и Дж. Тафта [25] (при рассмотрении влияния малообеспеченности на выполнение внутрисемейных функций и взаимоотношения); *системный подход* (при объяснении системной взаимосвязи причин, проявлений, последствий влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, а также необходимости осуществления работы с такими семьями на системной основе); *теории социальной работы* (в частности, *теория защиты слабо защищенных групп* М. Пэйна [63], *ресурсная теория* Н. Ф. Басова [6], З. П. Замараевой [32], *теория дифференцированной социальной помощи*

Е. И. Холостовой [79; 80; 81] и др.), позволяющие раскрыть содержательные особенности социальной работы в аспекте преодоления негативного влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения и, наоборот, раскрытие внутреннего потенциала таких семей.

Методы исследования:

1) общенаучные: анализ научной литературы, анализ нормативно-правовых документов, вторичный анализ исследований, синтез (Выбор методов обоснован соответствием проблеме, цели и задачам исследования. Они важны для теоретического анализа проблемы противоречивости влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, выявления основных подходов и тенденций в ее исследовании.);

2) частнонаучные:

а) методы сбора информации:

– анкетирование супругов в малообеспеченных семьях (с использованием Google-формы) (Выбор метода связан с тем, что именно представители данной категории семей, на своем примере могут раскрыть особенности влияния малообеспеченности на семейные отношения. Открытые и закрытые вопросы анкеты помогают получить необходимую информацию.);

– анкетирование специалистов по социальной работе (Выбор метода обоснован тем, что при помощи закрытых и открытых вопросов анкеты можно выявить мнения специалистов социальных служб о значении учета в практике социальной работы противоречивого характера влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения.);

3) методы обработки информации – сравнительный анализ, анализ статистических данных, ранжирование, математические и проектные методы (Выбор методов обоснован соответствием проблеме, цели и задачам исследования. Они необходимы для обработки статистических данных и данных авторского прикладного исследования по проблеме, структурирования результатов анализа через их ранжирование, сравнения собственных результатов и выводов с заключениями ведущих ученых и выработки рекомендаций по итогам исследования.).

Эмпирической базой бакалаврской работы послужили:

– данные о деятельности ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск», представленные на официальном сайте учреждения [22], а также собранные в ходе научно-исследовательской работы и преддипломной практики;

– результаты авторского прикладного исследования на тему «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы» (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск») (Исследование проведено в феврале – мае 2020 г. в рамках научно-исследовательской работы и преддипломной практики дистанционно с применением метода анкетирования (с использованием Google-формы). В рамках первого анкетирования опрошены 40 супругов из семей, зарегистрированных в статусе малообеспеченных и попадающих под обслуживание ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»; выборка сформирована методом доступных случаев, обоснована желанием респондентов участвовать в опросе и их доступностью на момент исследования с учетом ограничительных мер в связи с Covid-19. В рамках второго анкетирования приняли участие 12 специалистов по социальной работе отделения социальной помощи семье и детям ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» (что составляет 50,0 % от величины генеральной совокупности – 24 человека); выборка – целевая, случайная. Детальные характеристики программы исследования представлены в приложении А, инструментарий (анкета для супругов из малообеспеченных семей, анкета для специалистов по социальной работе), в приложениях Б и В.).

Научная новизна бакалаврской работы. В рамках авторского прикладного исследования (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск») изучены особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, а также обосновано значение учета их мнений в практике социальной работы. По итогам исследования выработаны практические рекомендации в области социаль-

ной работы по оптимизации семейных взаимоотношений в малообеспеченных семьях для активизации субъектной роли семей в процессе преодоления малообеспеченности в современной России.

Теоретическая и практическая значимость бакалаврской работы. Исследование вносит вклад в развитие системы знаний о проблеме влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения. Выводы, заключения и рекомендации, сформулированные автором на основе теоретического анализа проблемы и результатов прикладного исследования, могут являться основой для проведения дальнейших научных изысканий по проблеме, в том числе в направлении обоснования роли социальной работы в предупреждении и преодолении кризисов во внутрисемейных отношениях, вызванных малообеспеченностью. Результаты прикладного исследования и выработанные по его итогам рекомендации могут применяться в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров социальной работы, в учреждениях социальной защиты, а также членами малообеспеченных семей для организации само- и взаимопомощи.

Апробация результатов исследования. Автор принимала участие в научных мероприятиях, в числе которых:

– 1 внутривузовский семинар-тренинг на тему «Методология и методика подготовки выполнения квалификационных работ по направлению подготовки «Социальная работа» (ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», 2019 г.);

– 2 региональных круглых стола («Развитие социального партнерства в интересах решения проблем инвалидов» (2019 г.), «Социальное сопровождение семей в трудных жизненных ситуациях как технология предупреждения детской безнадзорности и социального сиротства» (2020 г.) (г. Саранск, ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева»);

– 2 международные научно-практические конференции «Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история» (г. Москва, 2020 г.), «Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика» (г. Уфа, 2020 г.).

Также автор принимала участие в благотворительной акции «Нарисуй добро» на базе ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск», инициированной кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск, ноябрь 2018 г.), а также в Межрегиональном смотре-конкурсе «Успешная семья Приволжья – 2019» (г. Саранск, октябрь 2019 г.).

По различным аспектам проблемы, заложенной в основу бакалаврской работы, опубликованы 3 научные статьи.

– Родионова Д. А. Взаимодействие семьи и служб занятости населения как возможности преодоления малообеспеченности, вызванной безработицей / Д. А. Родионова, М. А. Новиков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 2. – С. 165–167.

– Родионова Д. А. Влияние безработицы в сельской местности на семейные взаимоотношения / Д. А. Родионова, Е. В. Камышова, М. А. Новиков // Общественные науки в современном мире : политология, социология, философия, история : сб. ст. по матер. XXXIV Междунар. науч.-практ. конф. «Общественные науки в современном мире : политология, социология, философия, история». – № 5(26). – М. : Изд. «Интернаука», 2020. – С. 62–67.

– Родионова Д. А. Влияние безработицы на социальное самочувствие неполной семьи / Д. А. Родионова, Е. Д. Дубровская, М. А. Новиков // Актуальные вопросы современной теории, методология, практика : сб. науч. ст. по матер. II Междунар науч.-практ. конф. (15 мая 2020 г., г. Уфа). – Уфа : Вестник науки, 2020. – С. 304–308.

1 Теоретические основы исследования влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения

1.1 Малообеспеченные семьи: особенности социально-правового статуса и проблематики

Бедность, нищета, малообеспеченность – эти слова-синонимы, как правило, в подавляющем большинстве случаев ассоциируются с негативом, кризисом, крахом в жизни, как отдельных людей, так и их семей.

Между тем, по мнению, многих известных людей у них может быть и положительная сторона, что подтверждает противоречивость ее социальных проявлений и последствий. Например, известный социолог А. Тойнби – автор теории «вызов – ответ», считает, что нищета является явным стимулом выбраться из нее [75]. Ученый писал, что социальная группа или отдельные индивиды, чувствуя себя ущемленными в ситуации бедности, направляют свою энергию на выработку свойства, возмещающего потерю, в чем, как правило, достигают немалых успехов [75]. С теоретической концепцией А. Тойнби согласуется также и точка зрения известного американского предпринимателя, мультимиллионера и филантропа Э. Карнеги, которая сейчас считается одним из лучших афоризмов о бедности: «Лучшим наследством для молодого человека является рождение в нищете. Никакие способности и возможности не имеют значения, если человек обеспечен. Нищета является лучшим стимулом и талантом. Посмотри, как много людей пришло к триумфу из относительной бедности» [28, 137].

Между тем, в условиях современной российской действительности бедность далеко не для всех и не всегда является стимулом для того, чтобы из нее выбраться. Рыночная система хозяйствования, которая в настоящий момент реализуется в России, обнаруживает неготовность значительной доли семей адаптироваться к социально-экономическим кризисам и требованиям. Социальная

практика и научные исследования подтверждают, что такого рода социально-экономическая дезадаптация, которая порождает все другие виды дезадаптации и присущие им проблемы, характерна как для молодых, так и для «зрелых» семей [3; 5; 7; 12; 20].

Следствием этого становится высокая доля семей, которые вынуждены функционировать в условиях хронической малообеспеченности, причем большинство из них – это семьи с несовершеннолетними детьми, которые, в силу своих социально-демографических характеристик находятся на иждивении родителей. Серьезность данной ситуации в том, что для таких семей из-за острого недостатка денежных средств характерен целый комплекс иных проблем, обусловленных именно малообеспеченностью, которые требуют глубокого научно-теоретического осмысления и практических решений, ведь доказано, что безденежье существенным образом влияет на реализацию всех семейных функций, внутрисемейный микроклимат, отношения семьи с обществом.

Серьезность рассматриваемой нами ситуации, в которой оказались российские семьи, подтверждает то, что по заработной плате в 2014 г. Россия уступала Португалии в 2 раза, Испании – в 3 раза, Великобритании – в 3,4 раза [66]. В 2015 г. средний заработок подавляющего числа россиян (84 %) уступал работникам США в 6,4 раза, несмотря на то, что по производительности он был ниже только в 3 раза [66]. По расчетам В. Д. Руднева, в 2016 г. реальная заработная плата россиян была ниже уровня 1990 г. на 25,0 %, а реальные доходы – ниже на 37,7 % [66]. Как следствие, численность россиян с доходами ниже прожиточного минимума в третьем квартале 2019 г. составила 17,6 млн. человек [65].

Особо остро стоит проблема бедности российских семей, имеющих несовершеннолетних детей. В таблице 1 по сводке Росстата представлен процент малообеспеченных семей, имеющих детей в возрасте до 18 лет, от общего количества всех малоимущих [64].

Таблица 1 – Процент малоимущих домашних хозяйств, имеющих детей в возрасте до 18 лет [64]

№ п/п	Наименование показателя	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7
1	Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 18 лет	72,2	75,5	77,7	78,8	81,0
2	в том числе:					
3	1 ребенок	28,1	28,3	28,1	26,0	25,6
4	2 детей	28,5	30,3	30,7	33,1	33,5
5	3 и более детей	15,6	16,9	18,9	19,8	21,9

Данные, представленные выше в таблице 1, свидетельствуют, что современные российские семьи оказались в непростых условиях, при которых многие не в состоянии справиться с хозяйственно-экономической функцией самостоятельно, вследствие чего нарушается перераспределение ресурсов семей, что влечет нарушение и других семейных функций.

В этих условиях российское государство, которое в соответствии с положениями Конституции РФ является социальным (ст. 7), берет на себя функции основного гаранта социальной поддержки малообеспеченных семей. Так, в Федеральном законе от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» в статье 7 говорится, что «получателями государственной социальной помощи могут быть малоимущие семьи, малоимущие одиноко проживающие граждане и иные категории граждан, предусмотренные настоящим Федеральным законом, которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации» [55]. Соответственно, подобным образом закреплено, что малообеспеченные семьи относятся к числу основных объектов социальной работы.

Для раскрытия особенностей социально-правового статуса и проблематики малообеспеченных семей важно, прежде всего, обратиться к сути понятия, ее характеризующего. Согласно общепринятому определению, закрепленному в законодательстве и употребляемому в теории и практике социальной работы, *малообеспеченной (малоимущей) семьей* является семья, у которой величина

совокупного среднедушевого дохода, деленного на всех ее членов, ниже размера прожиточного минимума [77]. Из этого определения следует, что оно тесным образом связано с другими социально-экономическими понятиями, от которых зависит определение малообеспеченности семьи, в числе которых согласно Федеральному закону от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [56]:

– **среднедушевой доход семьи** – это совокупная сумма доходов каждого члена семьи, деленная на число всех ее членов;

– **прожиточный минимум** – это стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы (порядок определения величины прожиточного минимума малообеспеченной семьи устанавливается субъектом РФ с учетом величин прожиточных минимумов, установленных для соответствующих социально-демографических групп населения [3, 245]);

– **потребительская корзина** – необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания [56].

Социально-правовой статус «малообеспеченная семья» налагается органами местного управления и подразумевает получение льгот и финансовой помощи от государства. Этот статус предполагает право на льготы и пособия, обеспечиваемые государством [35].

По факту для получения рассматриваемого социально-правового статуса необходимо *выполнение двух условий:*

1) получаемый на семью доход невелик по различным причинам (Это условие осуществимо, если: во-первых, учитываются все доходы (заработная плата, пенсия, стипендия, алименты на ребенка и т.д.), во-вторых, должны работать оба супруга, в-третьих, один из супругов не работает, но по уважительной причине. То есть, если трудоспособный член семьи не работает не по ува-

жительной причине, а также ведет асоциальный образ жизни, приобрести статус «малообеспеченной семьи» не удастся.);

2) все члены семьи проживают вместе по одному адресу [44].

При определении статуса малообеспеченной семьи в расчет ее среднедушевого дохода не включаются: а) военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, а также военнослужащие, обучающиеся в военных профессиональных организациях и военных образовательных организациях высшего образования и не заключившие контракта о прохождении военной службы; б) лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, лица, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, а также лица, находящиеся на принудительном лечении по решению суда; в) лица, находящиеся на полном государственном обеспечении [55].

Для приобретения данного статуса семье необходимо обратиться в учреждение социальной защиты по месту проживания и подтвердить свои доходы, то есть нужно предоставить документы и справки, подтверждающие общую совокупность доходов всех членов семьи (независимо от того, кто именно получает доход – супруги или дети). При этом следует учитывать, что при определении малообеспеченности семьи каждый регион устанавливает свою величину прожиточного минимума, которая индексируется и может меняться (в связи с этим, каждые шесть месяцев требуется подтверждать свой статус).

По итогам 1 квартала 2020 г. социально-правовой статус малообеспеченной семьи устанавливается с учетом того, что прожиточный минимум в среднем на душу населения составляет в России 11 185 руб. [61]. Но важным является тот факт, что величина прожиточного минимума, согласно действующему законодательству, устанавливается регионом в зависимости от инфляции и рассчитывается как минимальная сумма денежных средств, которая требуется для проживания определенной категории граждан на его территории. Так, например, к числу регионов с самой высокой величиной прожиточного минимума относят Чукотский автономный округ – 21997 руб., Ненецкий автономный округ – 19599 руб., г. Москву – 17679 руб. [61]. К числу регионов с самыми

низкими показателями прожиточного минимума относятся: Белгородская область – 9236 руб., Ставропольский край – 9250 руб., Республика Татарстан – 9295 руб. [61]. В Республике Мордовия величина прожиточного минимума в среднем на душу населения по итогам 1 квартала 2020 г. составляет 9181 руб. [61]. Дифференциация субъектов Российской Федерации по прожиточному минимуму объективно связана с территориальными масштабами страны, которая является самой большой в мире, и объясняется обусловленной этим большой разницей в географических и климатических условиях территорий, различиями в социально-экономическом развитии регионов.

При этом важно, что величина прожиточного минимума устанавливается отдельно для: 1) трудоспособных граждан, которые продолжают трудиться и еще не вышли на пенсию в силу своего возраста; 2) пенсионеров, которые получают пенсию по старости и не могут работать в силу своего возраста; 3) детей [44]. Например, в Республике Мордовия данные о величине прожиточного минимума по категориям населения за I квартал 2020 г., в сравнении с общероссийскими показателями, представлены в таблице (таблица 2):

Таблица 2 – Величина прожиточного минимума в Республике Мордовия, принимаемая в расчет при определении статуса малообеспеченной семьи (за I квартал 2020 г.) [61]

№ п/п	Показатель	Величина в Российской Федерации, руб.	Величина в Республике Мордовия, руб.
1	2	3	4
1	в среднем на душу населения	11185	9181 руб.
2	для трудоспособного населения	12130	9914 руб.
3	для пенсионеров	9236	7592 руб.
4	для детей	11004	9442 руб.

Тот факт, что величина прожиточного минимума, как в среднем на душу населения, так и для разных категорий населения (для трудоспособного населения, пенсионеров и детей), в Республике Мордовия ниже общероссийского показателя, объясняется тем, что в регионе много собственных сельскохозяй-

ственных и других продуктовых производств, которые позволяют поставлять продукты в магазины без существенных наценок, что способствует удешевлению размера потребительской корзины. Плюс, республика находится вблизи других крупных областных центров (Москва, Н. Новгород, Казань и др.), торговое взаимодействие с которыми из-за территориальной близости также не приводит к серьезным наценкам на продукты первой необходимости. К тому же у многих семей, проживающих в Республике Мордовия, есть приусадебные участки и подсобные хозяйства. Все это становится причиной того, что в регионе прожиточный минимум ниже общероссийского, несмотря на то, что уже на протяжении нескольких лет социально-экономическое развитие Республики Мордовия оставляет желать лучшего, и она относится к числу дотационных субъектов РФ.

Таким образом, определение малообеспеченности как потребности семьи в получении материальной помощи в силу невозможности самостоятельно обеспечить среднедушевой доход, равный или превышающий величину прожиточного минимума, установленного в соответствии с действующим законодательством [54, 165], раскрывает ее сущность с правовой точки зрения. Однако, это еще и социальный статус, который занимает семья и который может оказывать большое влияние на всю ее дальнейшую жизнь.

В этой связи отметим, что основной методологией для изучения факторов, порождающих малообеспеченность семей и раскрывающих социальные характеристики их статуса, являются *концепции малообеспеченности* (рисунок 1):



Рисунок 1 – Концепции малообеспеченности [18]

Поясняя рисунок 1, отметим, что *абсолютная концепция малообеспеченности* трактует ее как большой недостаток в обеспечении основных физиологических потребностей, входящих в состав потребительской корзины и установление ресурсов, используемых для их удовлетворения. То есть данная концепция предусматривает установление черты бедности, при котором семья не сможет покупать продукты и вещи первой необходимости. Для определения абсолютного уровня малообеспеченности применяют показатели, утвержденные законодательными органами (среднедушевой доход, прожиточный минимум и др.). *Относительная концепция малообеспеченности* фиксирует материальное положение семьи, и сопоставляет со средними показателями по региону, стране. *Субъективная концепция малообеспеченности* берет за основу точку зрения членов семьи (как совершеннолетних, так и несовершеннолетних) о материальном положении личности, в которой человек сам определяет, является ли он малообеспеченным или нет. Как правило, субъективный уровень малообеспеченности превышает официальный, что и способствует нарастанию социальной напряженности [18]. В рамках данной концепции можно определить субъективные черты бедности.

Что касается применения данных концепций к анализу малообеспеченности на практике, то здесь можно привести следующий, очень показательный пример. В последние два десятилетия в России существенным является разрыв между «очень богатыми» и «очень бедными» семьями. Например, в Москве дневная заработная плата у «минималщиков» – 218 руб., у Алексея Миллера («Газпром») – 2,2 млн. руб., у Игоря Сечина («Роснефть») – 4,5 млн. руб. [65]. Очевидно, что социальный статус их семей, мягко говоря, разный, и понимание того, что такое «малообеспеченность», «мало денег» у них тоже разное.

Также характеристики социального статуса данных семей зависят *от факторов, приводящих к малообеспеченности*. Таких факторов существует большое количество, при этом на возникновение малообеспеченности они могут воздействовать как по одному, так и в комплексе. Считаем, что все их многообразие может быть представлено в 5 основных группах (таблица 3):

Таблица 3 – Группы факторов, приводящих к возникновению малообеспеченности в семьях (по результатам вторичного анализа исследований) [3; 4; 7; 12; 16; 33]

№ п/п	Группы факторов	Общая характеристика
1	2	3
1	Социально-экономические	Включают в себя низкий уровень заработной платы, не обеспечивающий потребности семьи по содержанию иждивенцев, отставание размеров социальных выплат от роста стоимости жизни, безработицу, а так же низкую производительность труда. (Например, безработица одного из родителей в среднестатистической российской семье почти сразу же влечет за собой малообеспеченность, а если в семье два безработных – сложное материальное положение в семье усугубляется в разы. Или другой пример – неофициальное трудоустройство граждан, которое создает проблемы, относящиеся к отсутствию основных социальных гарантий, связанных с беременностью и рождением ребенка, травмами на рабочем месте, пенсионным обеспечением, выплатой больничного и т.д.).
2	Социально-политические	Отражают влияние политической обстановки в стране на семью (Например, военные конфликты или вынужденная миграция, могут сильно ударить по семье, в особенности затронув её психическое и материальное положение.)
3	Социально-медицинские	Отражают физиологическое состояние всех членов семьи, например, старость, инвалидность, болезнь. Скажем, если в семье появляется ребенок-инвалид, одному из родителей, скорее всего, придется оставлять работу, ведь такой ребенок требует постоянного внимания и заботы, а так же материальных средств, что сказывается на финансовом положении семьи.
4	Образовательные	Характеризуют образовательный уровень всех членов семьи: отсутствие среднего, среднего специального или высшего образования. Так же на отсутствие образования может повлиять его высокая стоимость и отсутствие бюджетных мест. Говоря о современных колледжах можно сказать, что обучение в них отстает от реальных технологий на рынке, то есть получается, что данные заведения фактически подготавливают низко квалифицированных специалистов.
5	Социально-демографические	Отражают состав малообеспеченной семьи (неполные, многодетные семьи и др.).
6	Личностно-поведенческие	К ним относятся: а) пассивность семьи в аспекте решения материальных проблем; б) склонность членов семьи к порокам и реальные проявления девиантного поведения; в) сознательный отказ членов семьи от трудовой занятости, необходимой для ее материального обеспечения; г) попадание на «социальное дно» из-за проблем со здоровьем, инвалидности, плохого воспитания в семье; д) социальная изолированность, когда нисходящая мобильность обусловлена отказом подчиняться социальным нормам, оторванностью от общества, потерей связей с семьей и близкими, отсутствием работы [9, 407].

Вторичный анализ исследований Ю. Н. Барабановой [4], Е. Р. Валуйской [13], К. В. Вороновой [16], К. А. Горбачевой [20] и др. позволяет сделать вывод о том, что тип малообеспеченности определяет особенности *социальной проблематики малообеспеченных семей*, под которой нами понимается совокупность реакций, переживаний, трудностей, возникающих в семьях в связи с возникновением малообеспеченности, привыканием к ней, поиском выхода из нее. Особенности социальной проблематики при этом анализируются, исходя из характеристик малообеспеченных семей как малых групп, с опорой на положения теории малых групп Ч. Кули и Дж. Морено [1].

С позиции социальной работы для изучения социальной проблематики рассматриваемых нами семей важно, что ученые определяют 2 типа малообеспеченности (рисунок 2).

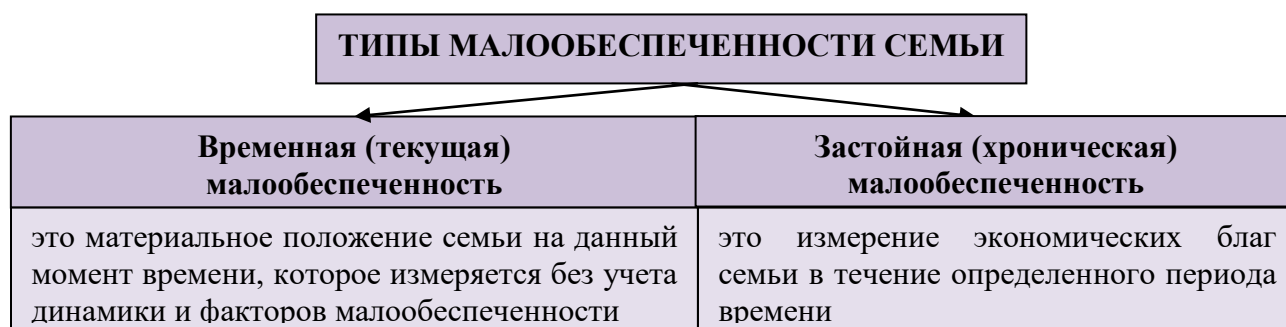


Рисунок 2 – Типы малообеспеченности семьи [84, 407].

Очевидно, что застойная (хроническая) малообеспеченность семей – это самая тяжелая ситуация, при которой социально-уязвимое положение семей растягивается на годы.

К числу основных проблем малообеспеченных семей, естественно, прежде всего, относятся *проблемы, связанные с бюджетом семьи, а также ее качеством и уровнем жизни*, который как раз и основывается на объеме реальных доходов на душу населения [78]. Материальная обеспеченность напрямую связана со способностью удовлетворения потребностей. Потребность – это нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, че-

ловеческой личности; побудитель активности [85]. Многие малообеспеченные семьи не могут в полной мере удовлетворить свои биологические и духовные потребности, из-за нехватки денежных средств.

Однако становясь малообеспеченной, семья сталкивается не только с вопросом отсутствия денег, но также с рядом других не менее важных проблем. Их возникновение, развитие, проявления и последствия подтверждают положения известных *теории кризиса* Дж. Мида и Ч. Кули [1] и *теории социального конфликта* Г. Зиммеля [26], через призму которых малообеспеченность является важной причиной кризиса в семье.

Например, для малообеспеченных семей характерны *жилищно-бытовые проблемы*. К ним можно отнести сложности с обеспечением семей жильем и неудовлетворительные условия проживания. Многие такие семьи не имеют собственного отдельного жилья и проживают в общежитиях, съемных и коммунальных квартирах, части дома. Если же говорить о качественных характеристиках занимаемого жилья, то положение малообеспеченных семей заметно отличается от положения более благополучных слоев [83, 184]. Жилье таких семей, как правило, характеризуется небольшими размерами, многофункциональностью помещений, скученностью проживающих в нем.

Также нельзя не упомянуть *психологические проблемы*, которые оказывают сильное влияние на членов семьи. Находясь в условиях малообеспеченности, высока доля тех, у кого совсем отпускаются руки в надежде улучшения своего финансового положения. Такие люди, как правило, оставляют попытки изменить что-то в своей жизни [28, 106]. А те, кто все же пытаются изменить ситуацию в лучшую сторону, в большинстве случаев берут на себя дополнительные нагрузки и сверхурочную работу, прибегают к временным подработкам, а также устраиваются на еще одно место работы. Такая нагрузка на человека приводит к моральному истощению, напряжению и стрессам [16, 214]. При этом одной из серьезнейших социальных проблем, вызванных малообеспеченностью, является ухудшение внутрисемейных отношений, снижение авторитета родителей, высокая конфликтность между супругами, между родителями-

ми и детьми, между семьей и ближайшим социальным окружением. В этой связи важна организация социальной защиты малообеспеченных семей, осуществление своевременной социальной работы с ними, создание доступных механизмов «социального лифта».

Не менее серьезной проблемой, вызывающей серьезные психоэмоциональные переживания, является особая реакция на малообеспеченные семьи со стороны ближайшего окружения. В их социальный потенциал не верят, к ним относятся настороженно, а иногда и открыто негативно. Исходя из положений теории *наклеивания ярлыков* Г. Беккера и Э. Лемертона и *социального исключения* Р. Ленуара [26], данная проблема связана с общественными установками и стереотипами о ненормальности, неблагополучии, маргинальности малообеспеченных семей. При этом также очевидно, что переживание такой ситуации тесным образом связано и с ситуацией во внутрисемейных взаимоотношениях. Таких примеров много как в реальной жизни, так и телевизионных фильмах, художественной литературе. Например, в пьесе А. Н. Островского «Бесприданница» очень ярко показаны проявления неоднозначного, предвзятого отношения окружающих к главной героине – Ларисе Дмитриевне Огудаловой, которая является признанной красавицей, обладает талантами и добропорядочностью, но при этом происходит из бедной семьи и, будучи «девушкой на выданье», не имеет приданного. Она не воспринимается ни окружающими, ни собственной матерью как человек, достойный уважения, для всех она «вещь», которую можно «продать» или «купить» в своих целях. Отношение общества к выходцам из семей бедняков ярко представлено и в произведениях М. А. Горького «На дне», В. Гюго «Отверженные», Ф. М. Достоевского «Бедные люди» и «Преступление и наказание» и др.

Зачастую сочетание материальных и психологических трудностей чревато развитием *проблем, связанных с возникновением поведенческих отклонений у членов малообеспеченных семей*. Из-за неспособности удовлетворять свои потребности «нормальным» путем, члены данных семей прибегают к незаконным способам получения дохода, таких как мошенничество, кража чужого имуще-

ства, убийство, хулиганство. Кроме этого, девиантность может выражаться в агрессивном поведении и различного рода зависимостях (алкоголизм, наркомания, игромания). К тому же малообеспеченность семьи – это одна из основных причин преступности несовершеннолетних [2, 49].

Вследствие нехватки денежных средств семья сталкивается с *проблемой плохого питания*. Исследования показывают, что в России питание в таких семьях сопряжено с рядом трудностей. Прежде всего, это сужение рациона в малообеспеченных семьях с детьми, особенно многодетных [29, 434]. Очевидно, что малообеспеченные семьи могут обеспечить себя лишь продуктами питания первой необходимости [29, 433]. К ним можно отнести хлеб, макаронные изделия, муку, рис, соль, сахар. Нередко мясо и рыбу приходится заменять полуфабрикатами. В таком рационе не всегда в нужном количестве содержатся витамины и минералы, которые необходимы как для взрослого, так и для детского организма. К тому же вторичный анализ исследования С. В. Егорышева показал, что для 35% семей расходы на питание составляют 30–40 % дохода домохозяйства [29]. Для 26 % расходы на питание составляют от 40–50 %, при том, что в мировой практике доля затрат на питание на уровне 20–25 % уже считается пороговой [29, 437]. В этом же исследовании говорится о снижении качества потребляемых продуктов, а также преобладании, в особенности в многодетных семьях, углеводной модели питания. Такая модель питания может привести к дефициту витаминов и полезных веществ, неполноценному развитию детского организма, снижению умственных способностей и появлению болезней. То есть несбалансированное питание может привести к проблемам со здоровьем. Постоянное подорожание продуктов питания, их недоступность для российской семьи, воспитывающей более двух детей, приобретает большое значение, поскольку непосредственно отражается на состоянии здоровья подрастающего поколения. Прослеживается четкая тенденция повышения доли расходов бюджета семей с детьми на продукты питания и сокращение расходов на поддержание здоровья [70].

В связи с малообеспеченностью возникают и серьезные *проблемы со здо-*

ровьем у членов таких семей. Это связано не только с неправильным питанием (а нередко и недоеданием), но также со стрессом, отсутствием денежных средств на необходимые лекарственные препараты и медицинское обслуживание. Члены малообеспеченных семей подвержены простудным заболеваниям, так как из-за нехватки материальных средств они не могут в достаточной степени обеспечить себя теплой одеждой [83, 184]. Из-за недолечивания, очень многие заболевания могут переходить в хроническую стадию, что еще в большей степени усложняет нелегкое положение семьи.

Также не стоит забывать о *проблемах с получением образования.* Наше государство гарантирует общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые [57]. Вот только для перспективы дальнейшего развития и успешного социального старта, необходимо наличие высококачественного образования, которое почти повсеместно представляется весьма дорогостоящим. Доходы семьи необходимы для прямых издержек – оплата школы, подготовки, обучения в вузе и альтернативных – содержание ребенка во время обучения. Порой, малообеспеченная семья не в состоянии дать высшее образование своему ребенку, так как не имеет возможности содержать его. Поэтому в таких семьях дети раньше начинают работать, зачастую не получая среднего профессионального или высшего образования.

Невозможность получить качественное образование, в будущем может повлиять на трудовую занятость. Из-за отсутствия профессионального образования человек не сможет устроиться на высокооплачиваемую работу. В связи с этим такие люди нередко занимают низкооплачиваемые должности, требующие применения физической силы.

Таким образом, *по итогам анализа специфики социально-правового статуса и проблематики малообеспеченных семей сделаны следующие выводы:*

1. Малообеспеченные семьи – одна из основных категорий семей, относящихся к приоритетным объектам социальной работы. Их социально-правовой статус определяется, исходя из совокупного дохода, фиксируемого ниже официально установленной в субъекте РФ величины минимального прожиточного минимума. К малообеспеченности семью может привести целый комплекс социально-экономических, социально-медицинских, социально-демографических, социально-политических, и других факторов.

2. В малообеспеченных семьях наблюдается низкий уровень благосостояния, что не позволяет создавать условия для нравственного, физиологического и социального воспроизводства. Иными словами, уровень обеспеченности потребностей таких семей материальными и нематериальными (в том числе духовными) благами (как в абсолютных, так и относительных показателях, в сравнении со стандартами, принятыми в конкретном обществе (социальной группе)), не позволяет им в полной мере удовлетворять свои потребности.

3. Следствием малообеспеченности семьи являются материальные, жилищно-бытовые, психолого-педагогические проблемы, сокращение возможностей получения качественного образования и медицинского обслуживания, плохое питание, различного рода поведенческие отклонения и др. Они негативно сказываются на функционировании семьи, как в комплексе, так и по отдельности. При этом одной из серьезнейших проблем, вызванных малообеспеченностью, является ухудшение внутрисемейных отношений, снижение авторитета родителей, высокая конфликтность. В этой связи важна организация социальной защиты малообеспеченных семей, осуществление своевременной социальной работы с ними, создание доступных механизмов «социального лифта».

1.2. Влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения как предмет научных исследований

Современные ученые при изучении социальной проблематики малообеспеченных семей достаточно часто обращаются к анализу взаимоотношений в них. Независимо от конкретных точек зрения по данному вопросу, в большинстве своем они сходятся в том, что влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения является серьезным, при этом очень противоречивым.

Однако прежде чем обратиться к характеристике взглядов ученых на такого рода влияние, важно указать на определение самого понятия *«семейные взаимоотношения»*, которое может быть истолковано как: 1) феномен эмоционального, гармоничного, интенсивного и разумного «сопряжения» с близкими родными людьми, искусства всех членов семьи быть вместе [36, 119]; 2) создание и поддержание семейных и родственных отношений, например, с ближайшим и расширенным семейным окружением, с воспитывающей и приемной семьей, а также другого более отдаленного уровня родственных отношений, например, с троюродными братьями и сестрами, опекунами [73, 257]. То есть, можно сказать, что семейные взаимоотношения представляют собой родственные отношения между членами семьи, а также являются ее частью.

Все ученые, занимающиеся обозначенной проблематикой, отмечают, что семья, которой приходится бороться с бедностью, меняется. При этом в науке рассматриваются *два аспекта влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения* (рисунок 3):



Рисунок 3 – Аспекты влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, выделяемые в современных научных исследованиях

*Основная масса научных работ посвящена характеристике **деструктивного влияния малообеспеченности на семейные отношения.***

В этой связи в подавляющем большинстве ученые исходят из того, что это тот фактор, который провоцирует серьезный кризис в них. При этом они отталкиваются от положений *теории кризиса* Дж. Мида и Ч. Кули [1] и *теории социального конфликта* Г. Зиммеля [26], а также *функционального подхода* О. Ранка и Дж. Тафта [25]. Малообеспеченность относится к ненормативным семейным кризисам. Успешность их прохождения зависит от взаимоотношений между членами семьи, от их способности и умения понимать друг друга. Поэтому одни семьи способны справиться с такими кризисами, другие нет. При этом социальная практика подтверждает, что тех семей, которые не справляются с семейным кризисом, спровоцированным малообеспеченностью, очень много. Это подтверждает большое количество разводов в периоды экономических кризисов [67, 34].

Мы согласны с мнением С. Г. Юнусовой, что нехватка денежных средств сопровождается особыми изменениями во всех сферах психики человека, а это не может не сказаться на отношениях внутри семьи [87, 162]. Ценностная сфера представителей малообеспеченных семей также значительно обеднена. Для супругов малообеспеченность является стрессогенным фактором. В данном случае человек не может сформировать эффективный механизм для приспособления к определенной проблемной ситуации и подвергается сильному напряжению. В результате нельзя не согласиться и с Т. А. Гурко, которая со ссылкой на О. Льюиса утверждает, что низшие слои населения в условиях постоянной нужды вырабатывают собственные установки, ценности и устойчивые модели поведения, которые социально наследуемы и способствуют постоянству бедности [26, 164]. В условиях нехватки средств человек перестает задумываться об общественных ценностях, даже в случае, когда он их осознает, то действовать в соответствии с ними вряд ли станет. В такой ситуации человек начинает придерживаться таких установок как зависимость, неспособность к планированию, растерянность, беспомощность, отсутствие мотивации к труду.

В аспекте анализа влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения интересно и мнение Е. Р. Валуйской, которая отмечает, что деньги имеют значение некоего регулятора семейных взаимоотношений, нередко являясь разрушающим фактором душевных и теплых отношений между членами семьи [13, 260]. Это сопряжено и с результатами других исследований в области семейных взаимоотношений, которые доказывают, что даже в благополучных семьях, с точки зрения финансового благосостояния, происходят семейные конфликты, порой не менее серьезные, чем в малообеспеченных семьях [13, 260]. Поэтому неудивительно, а в ряде случаев закономерно, что в малообеспеченных семьях, конфликты на экономической почве происходят еще чаще.

В то же время не следует забывать, что уникальность семейных взаимоотношений, состоит в том, что любые процессы, происходящие в семье, неизменно влияют на каждого его члена. Анализ научных работ М. А. Гулиной [25], Д. И. Дрынкиной [28], Э. Ф. Ибрагимовой [33], И. И. Исаевой [34], Н. А. Камневой [36], Е. В. Куракиной [42] и др. по проблеме, выделенной в качестве основания бакалаврского исследования, показывает, что влияние малообеспеченности на семейные отношения проявляется на нескольких уровнях (рисунок 4):

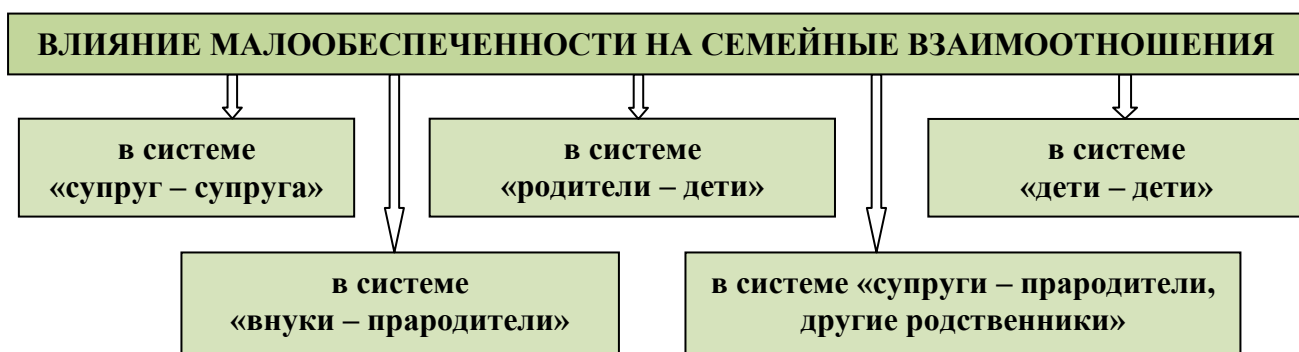


Рисунок 4 – Типы семейных взаимоотношений, на которые влияет малообеспеченность (выделены автором бакалаврской работы)

Анализируя типологию влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, представленную нами выше на рисунке 4, отметим, что, по мнению исследователей, данное влияние может быть наиболее сильным и кон-

фликтным, прежде всего, в системе «супруг – супруга», ведь обсуждение ими материальных вопросов довольно часто вызывает бурные эмоции. Причина тут вполне понятна. Деньги являются индикатором отношений в любых сферах жизни, особенно в семье [71, 258]. Ученые подчеркивают, что именно финансовый вопрос часто оказывается катализатором супружеских ссор, измен и расставаний. Резкий сдвиг ценностных ориентаций из-за фрустрации потребностей по причине малообеспеченности также имеет свои последствия. Зачастую, это выражается в негативных формах супружеского поведения, таких как злоба, ненависть, неприязнь, раздражение и т.д. [8; 10; 15; 16; 83]. Как справедливо отмечает С. Г. Юнусова, неспособность в полной мере удовлетворить собственные потребности формирует у супругов основу для размытых, неопределенных жизненных планов на будущее [87, 164]. Многие исследователи, в том числе К. А. Горбачева [21], И. И. Исаева [34], считают, что супруги из малообеспеченной семьи не строят долговременных планов на жизнь. У них складываются краткосрочные виды на ближайшее будущее. Другими словами, супруги не нацелены на достижение общих жизненных и смысловых ценностей. Такое положение может привести отсутствию у них четкой стратегии совместной жизни и, как следствие, спровоцировать оскорбления, упреки, насилие, разводы.

С. В. Егорышев с соавторами провел исследование социально-психологических особенностей супругов из «бедных» и «богатых» семей и выяснил, что супруги из бедных семей оценивают свое качество жизни как низкое, указывая при этом на неудовлетворительные жилищные условия, низкий материальный достаток, плохое питание [29]. Супруги буквально чувствуют себя неудачниками. У представителей данной выборки оказалась низкая удовлетворенность своей жизнью, неимение целей в будущем, а также выраженная низкая осмысленность своей жизненной позиции. Соответственно, была выявлена низкая мотивация, слабое стремление к успеху, нет преобладания мотива достижения над мотивом избегания неудач. То есть супруги организуют свою деятельность так, что бы попытаться избежать неудачи. Из этого следует,

что всю свою энергию они направляют на «обход» неудач, а не на достижение успеха. Данное исследование показывает на то, что малообеспеченность серьезно препятствует супругам в реализации своего жизненного потенциала, активизируя процесс развития кризисной ситуации [29].

В условиях нехватки денежных средств, супруги просто перестают понимать друг друга. Их отношения сходятся на поиске ошибок, каждый из супругов пытается убедить себя в том, что именно партнер является несерьезным, небрежным, безответственным и именно из-за этого возникают проблемы. Порой принятие своих собственных ошибок, а также нежелание понять своего партнера часто приводит к серьезным конфликтам.

Постоянная трудовая занятость супругов, стремящихся улучшить материальное положение семьи, также может оказать негативное влияние на супружеские и детско-родительские отношения. Супруги, пытаясь обеспечить семью, могут устраиваться на подработки или сразу на несколько работ. Такая загруженность лишает супругов активного проведения досуга и значительно сокращает время, отведенное на семью.

Неспособность улучшить свое материальное положение приводит к постоянному стрессовому состоянию и негативному настрою. Вследствие этого супруги не могут оказать друг другу эмоциональную поддержку. Внимание, забота, тепло и понимание сменяются обидами, злостью и раздражительностью. В таком случае семейные взаимоотношения значительно ухудшаются, а постоянные стычки супругов развиваются по «модели деструктивного развития семейных конфликтов». Данная модель предусматривает острое, резкое развитие конфликта в основном в деструктивном плане. Любое разногласие между супругами заставляет вспомнить каждую мелочь, обиды, обвиняя в проблемах своего партнера [10]. В какой-то момент состояние малообеспеченности, постоянные конфликты и состояние напряженности становится привычным, начинает выступать своеобразной нормой.

Особенность супружеских конфликтов выражается в том, что они могут иметь достаточно серьезные социальные последствия. Развитие зависимостей

(алкогольной, наркотической, игровой и т.д.), физическое и психологическое семейное насилие могут окончиться плачевным результатом. Хронический стресс, неудовлетворенность потребностей, приводит к тому, что человек постоянно находится в напряжении. Такой разлад в семейных отношениях может повлечь за собой разного рода заболевания и патологии.

Влияние малообеспеченности на отношения в системе «родители – дети» также является очень серьезным. По мнению В. А. Майкон, во власти семьи – укрепить или подорвать психическое здоровье ее членов, а также взаимоотношения между ними [43, 80]. От того, как строится взаимодействие в семье, какие ценности, интересы доминируют у ее старших представителей, зависит, какими вырастут дети. Наблюдая за родителями и их отношениями, ребенок, в свою очередь, тоже создает некую установку, которая впоследствии будет являться основой для развития отношений с семьей и с другими людьми.

Дети являются неким катализатором всех семейных процессов, всех переживаний в семейных взаимоотношениях. В таком положении психическое состояние супругов становится деструктивным, усиливаются негативные переживания, возрастает недопонимание, растут обиды, человек впадает в состояние растерянности и опустошенности. Тем самым, данные последствия воздействуют на социально-психологическую обстановку в семье и обуславливают эмоциональное состояние супругов и детей.

Безденежье приводит к тому, что родители, не зная как разрешить эту проблему, находясь в постоянном стрессе, срываются на детях, отчего у тех также начинаются психологические проблемы, неврозы и т.д.. Согласно современным исследованиям, людям, которые в детстве жили в бедности, гораздо сложнее контролировать свои эмоции во взрослой жизни: они часто страдают депрессией, повышенной тревожностью, агрессивностью и посттравматическими стрессовыми расстройствами [33, 50]. В работах ученых также отмечается, что дети из бедных семей испытывали на себе воздействие хронических источников стресса, в том числе ссор, как между родителями, так и между ними и родителями. По мнению П. Дрекслер, «бедность в семье – угроза молодому по-

колению», поскольку дети, столкнувшиеся с бедностью, в три раза чаще становятся бедными во взрослой жизни, чем те дети, в семьях которых удалось сохранить достаток [27]. Е. В. Куракина в связи с этим также отмечает, что «опыт жизни в бедности в раннем возрасте прочно внедряется в организм человека, определяя траекторию его развития на протяжении всей жизни» [45, 27]. Коротко говоря, бедность мешает родителям выполнять разного рода обязанности, в том числе заботиться о своих детях. А те проблемы развития, с которыми дети сталкиваются в семьях, где взрослые постоянно живут в состоянии стресса, могут оказать серьезное влияние на их дальнейшую жизнь [59, 375]. Например, ученые из Массачусетского университета в одном из недавних исследований подтвердили, что бедность передается по наследству: постоянная нехватка денег в семье и стресс у взрослых влияет на психологическое состояние ребенка, а проблемы с психикой затем портят его будущее [88]. Также, например, в Австралии было проведено масштабное исследование влияния малообеспеченности на ребенка в утробе матери, в возрасте шести месяцев, пяти и четырнадцати лет. У детей из таких семей были выявлены высокие показатели депрессии и тревоги в подростковом и юношеском возрасте, а повторяющийся опыт связывался со слабым психическим здоровьем [88].

У влияния малообеспеченности на взаимоотношения в системе «родители – дети» есть и еще одна сторона. Дети из малообеспеченных семей, испытывая особое отношение со стороны окружающих, будучи подвержены насмешкам сверстников, оказываясь ущемленными в удовлетворении своих потребностей, нередко упрекают своих родителей в экономической несостоятельности. Это, безусловно, приводит к острым конфликтам, которые еще больше снижают авторитет родителей в глазах детей, формируют у них представления о матери и отце как о неудачниках, которые не могут заработать денег и тем самым обеспечить семью. Социальная практика знает примеры таких конфликтов, в том числе и связанные с тем, что дети упрекают родителей даже в том, что они дали им жизнь, ведь эта жизнь в ситуации безденежья не дает им ничего.

Также мы обратили внимание на то, что многие ученые полагают, что ро-

дители невольно формируют в своих детях те же самые черты характера. Даже если в будущем дети смогут создать крепкую, благополучную семью, они все равно найдут из-за чего волноваться и будут непродуктивны на работе из-за переживаний по поводу своего статуса. Так, например, доказано, что физический и психологический стресс, связанный с малообеспеченностью родительской семьи, имеет отдаленные последствия для развития ребенка [88, 551].

Здесь большую роль играет родительское отношение к ребенку, особенности семейных взаимоотношений и их воспитательная способность. Неспособность семьи к воспитанию зачастую влечет за собой ухудшения в процессе социализации ребенка. Очевидно, что родители в жизни ребенка играют важную роль. Они дают первоначальные образцы поведения [73, 258].

Из-за отсутствия достаточного внимания к воспитанию ребенка, в действительности часто предоставленного самому себе, его психика очень уязвима. В надежде приглушить чувства беспокойства, беспомощности, уязвимости, он начинает протестовать. Ребенок, в таком случае пытается обратить на себя внимание, ведет себя агрессивно, враждебно, устраивает истерики или наоборот, уходит в себя, закрывается. В результате такой «заброшенности» происходит торможение и нарушение развития. В случае, если ребенок считает себя одиноким, отверженным, когда он не может удовлетворить свою потребность в ласке, заботе, любви и защите, он растет растерянным и эмоционально холодным, жестоким. У него низкая самооценка, чувство собственной неполноценности: «Как может кто-нибудь любить меня, если мои собственные родители не хотят иметь со мной дела?» [76]. По мнению, Б. Г. Тотиковой у таких детей проявляется низкий уровень саморегуляции [76, 85]. Нехватка внимания и заботы создает условия для тяжелых психических срывов. Ребенок растет нерешительным и пессимистичным, винит себя в своих низких способностях.

Также малообеспеченность оказывает негативное влияние на отношения в системе «дети – дети». Конфликты между детьми в малообеспеченной семье не являются редкостью. На то есть две основные причины. Во-первых, конкуренция за любовь родителей, которые из-за большой занятости на работе в по-

пытках обеспечить семью, обделяют детей вниманием. Если возникает такая ситуация, дети могут сознательно устраивать ссоры и скандалы со своими братьями и сестрами, чем пытаются привлечь недостающее внимание родителей. Во-вторых, одной из самых распространенных причин конфликтов между детьми является борьба за обладание вещами, например, лучшими игрушками, одеждой, гаджетами и т.д. Такая борьба приводит к отрицательным внутрисемейным отношениям, формирует у детей зависть и злобу. В условиях хронического безденежья такая ситуация становится еще более актуальной.

Не менее серьезно влияние малообеспеченности и на отношения в системе «внуки – прародители». Если у детей есть родители, то конфликты в данных взаимоотношениях не являются очень частыми. Как правило, бабушки и дедушки балуют своих внуков большими и меньшими «подарками с пенсии». Хотя есть и те внуки, обычно уже повзрослевшие, которые недовольны размером денежной помощи со стороны старшего поколения в семье. Также конфликты в таких отношениях наступают зачастую, когда бабушки и дедушки заменяют одного или обоих родителей.

Наконец, малообеспеченность может оказывать влияние и на отношения в системе «супруги – прародители, другие родственники». Основной причиной конфликтов между супругами и прародителями в условиях малообеспеченности является несходство взглядов относительно тех расходов, которые должны быть в семье. Например, прародители, другие близкие родственники бывают недовольны тратами супругов, которые, по их субъективному мнению, являются необоснованными. Или супруги бывают недовольны тем, что прародители оказывают им, якобы, недостаточную материальную помощь. Например, очень часто встречаются в этом смысле конфликты «снохи – родители мужа», «зятя – родители жены» и т.п. Плюс, разное понимание материальных ценностей у старшего и молодого поколения также может стать основой конфликтов.

Между тем, *в науке приводятся примеры и анализируются ситуации, когда влияние малообеспеченности на отношения в семье является конструктивным*. Ученые исходят из того, что все семьи разные. И наряду с теми,

в которых есть ссоры, скандалы, упреки, являющиеся следствием стрессов, вызванных малообеспеченностью, в социальной практике много и тех семей, члены которых понимают хрупкость человеческих взаимоотношений и, опираясь на взаимопонимание и взаимовыручку, находят возможности для конструктивного выхода из данной ситуации. Более того, в ряде случаев (и практика социальной работы знает такие примеры) малообеспеченность может стать импульсом для нового этапа в развитии семьи, ее выхода на более высокий уровень, как в плане самообеспечения, так и в аспекте сохранения себя как малой социальной группы. Другими словами, при выборе семьей конструктивной модели поведения в данной трудной жизненной ситуации, при активизации ею своих внутренних ресурсов (самостоятельно или же с помощью близких людей и социальных служб) влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения может быть и конструктивным.

По результатам вторичного анализа исследований нами выделены факторы, способствующие предупреждению и минимизации негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения (рисунок 5):

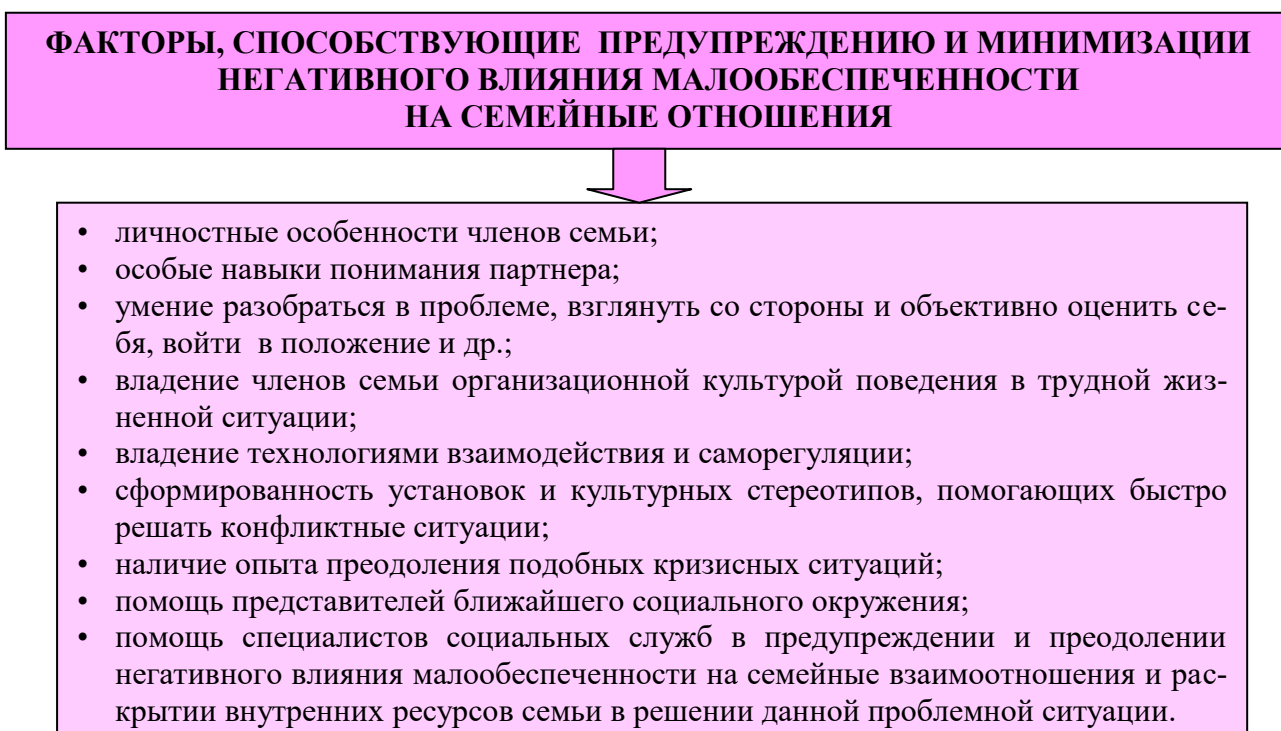


Рисунок 5 – Факторы, способствующие предупреждению и минимизации

негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения

[9; 15; 59; 69; 71; 74]

Анализируя рисунок 5, сделаем акцент на том, что многое в предупреждении и минимизации негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения зависит от самой семьи. Это в очередной раз подтверждает положения *ресурсной теории социальной работы*, сторонники которой (Н. Ф. Басов [5], З. П. Замаараева [32], Е. И. Холостова [79; 80; 81]) утверждают, что у каждой семьи есть потенциал, которым она обладает и должна пользоваться в трудных жизненных ситуациях для выхода из них. Да, безусловно, все семьи разные и потенциал тоже разный. Но, тем не менее, по мнению В. А. Майкон, во власти семьи – укрепить или подорвать взаимоотношения между ее членами [43, 79]. Здесь нельзя также не согласиться с С. В. Ковалевым, который считает, что счастливые семьи – это не те семьи, где нет ссор и конфликтов, а семьи, в которых конфликты не носят глобального и хронического характера, разрешаются сравнительно безболезненно и быстро [37]. В таких семьях пытаются найти конструктивный способ решения проблемы, приемлемый для всех ее членов. Зачастую используется «модель конструктивного развития семейного конфликта», так как это самый плодотворный и успешный вариант для быстрого, удовлетворяющего обе стороны завершения конфликта, спровоцированного ситуацией малообеспеченности.

Столкнувшись с данной проблемой, семья сплачивается и активизируется в поиске выхода из нее. Члены семьи не закрываются в себе, не уходят от проблемы, не ограничивают взаимодействие между собой, а наоборот, открыто обсуждают возникшие вопросы и строят свой план действий по выходу из сложившейся ситуации. В таких семьях преобладает поддержка, понимание, любовь, взаимоуважение. Супруги нацелены на сохранение брака и поддержание гармонии в семье, дети стараются помогать им в этом. Результатом такого конструктивного поведения становится то, что семья, еще больше сплачиваясь, начинает действовать в направлении поиска выхода из ситуации малообеспе-

ченности. Как правило, социальная активность членов таких семей является высокой. *Примерами такого поведения могут быть:*

- решение супругов о так называемых «подработках»;
- принятие супругами решения о смене работы и связанные с этим повышение квалификации, переквалификация;
- попытки организации и осуществления семейного бизнеса;
- переезд в другой город (вахтовым методом или на постоянное место жительства) для устройства на работу, приносящую реальный доход;
- принятие повзрослевшими детьми – студентами ссузов и вузов решения работать, чтобы оплачивать свою учебу;
- ведение приусадебного хозяйства для того, чтобы минимизировать траты на продукты питания и др.

Таким образом, *по итогам анализа проблемы влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения через призму научных исследований нами сделаны следующие выводы:*

1. Влияние малообеспеченности на семейные отношения затрагивали немало исследователей. Рассматривают два аспекта влияния – деструктивный и конструктивный. Деструктивное влияние наносит членам семьи непоправимый урон, приводит к постоянным конфликтам, развитию зависимости, хроническим болезням, постоянному стрессу и т.д. Конструктивное влияние направлено на сплочение семьи и обсуждение способов по решению причин и последствий малообеспеченности.

2. То, какой тип влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения будет характерен для конкретных семей зависит от: а) личностных особенностей членов семьи; б) их умений разобраться в проблеме, взглянуть со стороны и объективно оценить себя, войти в положение другого; в) владения членов семьи организационной культурой поведения, а также технологиями взаимодействия и саморегуляции в трудной жизненной ситуации; г) наличия опыта преодоления подобных кризисных ситуаций; д) помощи представителей ближайшего социального окружения; е) помощи специалистов социальных

служб в предупреждении и преодолении негативного влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения и раскрытии внутренних ресурсов семьи в направлении самообеспечения.

3. Очевидно, что конструктивное влияние более предпочтительно, но, к сожалению, оно не так распространено как деструктивное, поскольку находится в тесной зависимости от социального потенциала семей, а также от помощи со стороны ближайшего социального окружения и поддержки социальных служб. Вместе с тем, очевидно, что помощь со стороны специалистов по социальной работе, оказываемая с учетом дифференцированного подхода, необходима семьям, как с деструктивным, так и с конструктивным типом влияния малообеспеченности на семейные отношения.

2 Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы (по результатам прикладного исследования)

2.1 Специфика оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»)

Результативность и эффективность социальной работы с малообеспеченными семьями определяется не только размером, регулярностью и длительностью социальных выплат им, помощью в устройстве на подходящую работу с более высоким заработком, оказанием натуральной помощи от социальных служб, общественных организаций или частных лиц, позволяющим повысить им социальный статус. Все это, конечно, относится к приоритетным направлениям социальной работы с семьями рассматриваемого типа, что определяется спецификой их социального статуса и социальной проблематики. Однако, не менее важной задачей и практическим направлением в практике оказания помощи им, наряду с материальной поддержкой, является сохранение нормальных взаимоотношений в таких семьях, ведь от того, насколько ее члены способны сохранить в таких непростых для нее жизненных условиях уважение, терпимость, порядочность в отношении друг друга, зависит ее реальное поведение и потенциал в поиске выхода. Значение решения данной задачи в том, что от наличия или отсутствия сплоченности семьи в этой ситуации, ее желания, способности и готовности изменять ситуацию, зависит, будет ли она активно стараться улучшить свое материальное положение или станет долговременным «хроническим» реципиентом материальной помощи государства, которая, кстати, совсем не является гарантией того, что весь комплекс проблем малообеспеченной семьи будет решен, а сам данный социально-правовой статус снят.

Между тем для решения задачи сохранения нормальных взаимоотношений в малообеспеченных семьях специалистам по социальной работе необходимо понимать, каким образом нехватка материальных средств как основная их проблема влияет на внутрисемейные взаимоотношения. Помимо информации из научных источников по данной проблеме, специалистам по социальной работе важно владеть данными о том, как клиенты конкретных социальных служб оценивают влияние малообеспеченности на взаимоотношения внутри семьи. Это важно для осуществления в социальной работе с малообеспеченными семьями, с одной стороны, комплексного, а с другой стороны, дифференцированного и адресного подходов, значимость которых для вывода из подобных ситуаций неоднократно подчеркивали Н.Ф. Басов [5], Е. И. Холостова [79; 81] и др.

Ниже представлены **результаты авторского прикладного исследования на тему «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы» (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»)**, проведенного с целью изучения значения оценки супругами как отрицательных, так и положительных аспектов влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения и выработки практических рекомендаций в области социальной работы по оптимизации данных отношений для активизации субъектной роли семей в процессе выхода из ситуации малообеспеченности. Программа исследования представлена в приложении А.

Одним из этапов исследования было **интернет-анкетирование супругов из малообеспеченных семей на тему «Оценка влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения: аспекты социальной работы»**. Анкета представлена в приложении Б, само анкетирование проведено с использованием Google-формы. В ходе анкетирования было опрошено 40 человек – представителей семей, зарегистрированных в ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» в статусе малообеспеченных. Выборка сформирована методом доступных случаев, обоснована желанием респондентов участвовать в опросе и их доступностью для анкетирования в момент про-

ведения опроса с учетом ограничительных мер в связи с Covid-19. Из общего числа респондентов 80,0 % опрошенных являются женщины, 20,0 % – мужчины. По возрасту группа респондентов характеризуется следующим образом: 18–25 лет – 7,5 %, 25–30 лет – 35,0 %, 30–40 лет – 50,0 %, 40–50 лет – 7,5 %. Из них 70,0 % представляют полные семьи, 30,0 % – неполные. У 60,0 % респондентов в семьях двое детей, у 25,0 % – трое детей, у 15,0 % – один ребенок.

Учитывая, что все респонденты – представители малообеспеченных семей, им, естественно, был задан вопрос об основных причинах такого положения. В качестве основной причины, как и ожидалось, был назван низкий уровень дохода (указали 47,5 % опрошенных). Это довольно распространенная причина бедности: несоответствие требуемой минимальной потребительской корзины с уровнем заработной платы является большой проблемой. При этом 22,5 % респондентов сослались на то, что основная причина малообеспеченности в том, что семья является неполной, что обуславливает наличие только одного дохода в семье (обращает на себя внимание то, что доля родителей из неполных семей среди респондентов выше – 35,5 %, но, вероятно, они получают помощь от бывшего супруга, поэтому не относят именно факт неполноты семьи к причине малообеспеченности). Наконец, в числе рассматриваемых причин было названо большое количество иждивенцев в многодетной семье – указали 10,0 % опрошенных (рисунок 6).



Рисунок 6 – Причины малообеспеченности в семьях респондентов

В 27,5 % случаев семьи респондентов зарегистрированы в статусе малообеспеченных менее 1 года, такое же и количество в какие-то периоды являлись

малообеспеченными, в какие-то нет. По 12,5 % респондентов ответили, что их семьи имеют такой статус 1–3 и 3–5 лет, еще в 7,5 % случаев семьи являются малообеспеченными последние 5–10 лет. 12,5 % опрошенных не смогли дать по этому вопросу точную информацию.

Оценивая социально-психологическую и социально-педагогическую ситуацию в своей семье в условиях малообеспеченности, только 32,5 % назвали ее комфортной. Это значит, что в семьях 67,5 % респондентов есть какие-то проблемы, связанные с взаимодействием по данным направлениям. Это ожидаемо, ведь ранее на основе вторичного анализа мы выяснили, что влияние малообеспеченности является комплексным: материальные проблемы в таких семьях совершенно закономерно порождают социально-психологические и социально-педагогические вопросы и трудности.

Оценивая характер влияния малообеспеченности на отношения в семье, к сожалению, только 15,0 % опрошенных признались, что эта ситуация их сплотила. В большинстве же случаев (40,0 %) респонденты заявили, что она отдаляет членов семьи друг от друга, а 10,0 % ответили, что в их семьях есть риск развода (рисунок 7).

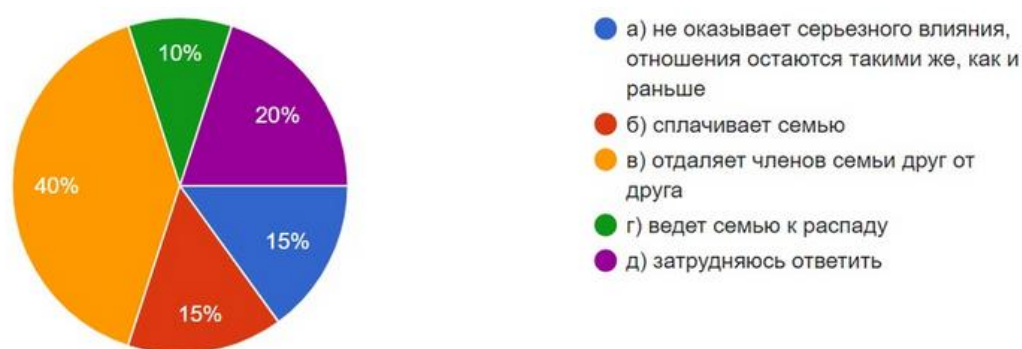


Рисунок 7 – Оценка супругами характера влияния малообеспеченности на отношения в своей семье

В свою очередь, характеризуя степени влияния малообеспеченности на отношения в своей семье, 45,0 % респондентов дали ей среднюю оценку, еще 30,0 % – высокую. Это свидетельствует о том, что воздействие малообеспеченности на данный тип отношений является существенным (рисунок 8).

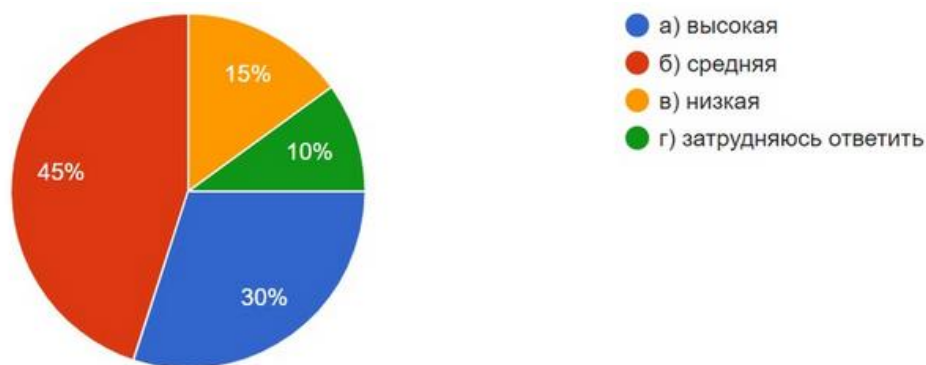


Рисунок 8 – Оценка супругами степени влияния малообеспеченности на отношения в своей семье

Малообеспеченность оказывает влияние на все типы отношений в семье. Однако в подавляющем большинстве случаев, согласно ответам респондентов, это становится испытанием для супружеских отношений (указали 52,5 %), также кризис часто возникает между родителями и детьми (30,0 %) (таблица 4):

Таблица 4 – Ответы супругов на вопрос: «На какие отношения в Вашей семье малообеспеченность оказывает первостепенное влияние?»

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших, %
1	2	3
1	между супругами	52,5
2	между родителями и детьми	30,0
3	между родителями и прародителями	10,0
4	между супругами и другими ближайшими родственниками (братьями, сестрами)	5,0
5	между внуками и прародителями	2,5
6	затрудняюсь ответить	0
7	другой ответ	0

Поясняя таблицу 4, следует отметить, что первостепенное влияние малообеспеченности на супружеские и детско-родительские отношения, конечно, ставит под угрозу ее стабильность как малой социальной группы, ведь именно данные связи и отношения являются ее основой. Учитывая то, что, как мы выяснили ранее в разделе 1.2 и подтвердили это результатами нашего исследования, влияние малообеспеченности чаще всего является негативным, супруги и

их дети, не в полной мере удовлетворены своей жизнью, такие семьи ограничены в своих возможностях расти и развиваться в полной мере. Подобная неудовлетворенность не может не сказаться на взаимоотношениях внутри семьи.

Это подтверждают и ответы респондентов на вопрос «Как часто в Вашей семье возникают непонимание и конфликты на почве недостатка материальных средств из-за малообеспеченности?». Четверть опрошенных супругов (25,0 %) отмечают частые конфликты по поводу недостатка денежных средств, большая часть же (67,5 %) время от времени сталкивается с недопониманием и разногласиями. В первую очередь такая конфликтность может отражаться на личных отношениях между супругами. Основной причиной таких разногласий становится неспособность позволить себе покупку вещей и товаров, как первой необходимости, так и товаров длительного пользования. Это говорит о том, что многие семьи имеют низкие потребительские возможности. Вследствие, недостатка денежных средств семьям приходится сильно экономить, что ведет к серьезным последствиям: неврозам, напряженности в семейных отношениях, ухудшению социально-психологической и социально-педагогической обстановки в семье. Стратегия выживания не оставляет возможности к развитию, вложению в образование, отдых и здоровье. Оказавшимся в такой ситуации сложно сохранять самообладание и оптимистичный настрой на дальнейшее будущее. Только 2,5 % опрошенных ответили, что в их семьях не возникает конфликтов на этой почве. Еще 5,0 % затруднились ответить на этот вопрос.

Из ответов респондентов следует, что наиболее характерными для малообеспеченных семей являются конфликты между супругами (отмечено в 53,8 % случаев), которые возникают именно из-за того, что нет возможности удовлетворить семейные и личностные потребности, и супруги начинают упрекать в этом друг друга или высказывать односторонние претензии (например, жена – мужу). Зачастую при скандалах родителей из-за денег присутствуют дети. В этот момент родители не всегда сдерживаются в высказываниях на волне бурных эмоций. Но именно тогда у детей закладывается основа своей личной денежной программы. Дети очень внимательны к поведению и действиям родите-

лей. И если родители постоянно ругаются по поводу отсутствия денег, обвиняя друг друга в неудачах, ребенок перенимает данные установки и поведение.

Вместе с тем, конфликты на почве недостатка денежных средств возникают и у родителей с детьми (указали 23,1 % респондентов). Эти конфликты чаще всего связаны с невозможностью удовлетворить потребности детей. Жизнь в режиме «от зарплаты до зарплаты» заставляет родителей отказывать детям в действительно полезных покупках. Родителям приходится объяснять детям, что финансовых средств недостаточно для покупки той или иной вещи. Но воспринимаются такие объяснения по-разному. В одних случаях дети понимают родителей, в других – конфликт только усугубляется. Много зависит от того, какого настроения придерживаются родители, ведь если родители крайне болезненно и депрессивно оценивают свое состояние, то они вольно или невольно передают это ощущение ущербности и обделенности своему ребенку. У него могут начать формироваться комплексы, закрытость в себе, что порождает еще большее ухудшение семейных отношений. Отсутствие финансовых средств приводит к проблемам социального и поведенческого формирования личности.

Вместе с тем, конфликты, связанные с малообеспеченностью семьи, возникают у супругов и с ближайшими родственниками (родителями, братьями, сестрами и др.) – подобное отметили 12,8 % опрошенных. Из их комментариев к ответам ясно, что это бывает связано с тем, что им отказывают в материальной или денежной помощи, или эта помощь не соответствует по размеру, содержанию, регулярности их ожиданиям, или требуют возврата денежной суммы, данной в долг, а семья этого сделать своевременно не может. Кроме того, согласно ответам респондентов, в 5,1 % случаев подобные конфликты возникают между детьми. Данный факт, по мнению респондентов, связан, в первую очередь, с желанием иметь одежду, гаджеты, не хуже, чем у брата или сестры, «подсчетом» ребенком того, сколько тратят денег на него в сравнении с тратами на других детей. В 2,6 % случаев конфликты возникают между детьми и другими близкими родственниками (бабушками, дедушками, тетями, дядями и др.). Еще 2,6 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

На вопрос: «Можно ли назвать малообеспеченность основной причиной конфликтов в Вашей семье?», значительная часть респондентов дала положительный ответ: 48,7 % ответили «да, в последнее время», 5,1 % выбрали ответ «да, всегда». Это неудивительно, ведь зачастую обсуждение финансовых вопросов происходит эмоционально и приводит к спорам и скандалам. К тому же ситуация хронического безденежья провоцирует конфликтность, упреки, скандалы. Однако многие из опрошенных (43,6 %) не стали определять малообеспеченность в качестве основной причины конфликтов в семье, указав, что есть и другие причины, поводы факторы.

В связи с малообеспеченностью в семьях возникают разные типы отношений (таблица 5).

Таблица 5 – Типы отношений с супругом и детьми в связи с малообеспеченностью, характерные для семей респондентов

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших, %	
		с супругом	с детьми
1	2	3	4
1	упреки одной из сторон, провоцирующие конфликты, скандалы	27,5	12,5
2	взаимные упреки, конфликты, скандалы	22,5	12,5
3	взаимоотношения сведены к минимуму	2,5	0
4	отсутствие серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи	10,0	25,0
5	взаимопонимание и взаимоподдержка	27,5	42,5
6	затрудняюсь ответить	5,0	7,5
7	другой ответ	5,0	0

Как следует из таблицы 5, между супругами в малообеспеченных семьях преобладают деструктивные типы отношений: упреки одной из сторон, провоцирующие конфликты, скандалы (отметили 27,5 %), а также взаимные упреки, конфликты, скандалы (22,5 %). При этом радует, что в 27,5 % опрошенные указали, что преобладающим типом отношений в их малообеспеченных семьях является взаимопонимание и взаимоподдержка. Также важно, что между родителями и детьми именно данный тип отношений является преобладающим, при-

чем указали его подавляющее большинство опрошенных (42,5 %). Это конечно, очень важный, с позиции социальной работы, момент, который требует обязательного учета в процессе оказания помощи малообеспеченным семьям. В нем – серьезный потенциал для повышения социальной активности семей в поиске выхода из данной трудной жизненной ситуации, для их развития как субъектов социальной защиты. При этом в отношениях детей и родителей вторым по распространенности является тип, связанный отсутствием серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи (25,0 %); вместе с тем распространенными являются и деструктивные типы отношений – их в общей сложности указала четвертая часть всех опрошенных.

В этой связи интересно, что большинство опрошенных супругов предполагает, что если бы семья была благополучной в материальном отношении, то количество конфликтов в семье было бы меньшим. Однозначно уверена в этом пятая часть опрошенных (20 %), еще 57,5 % считают это очень вероятным. С таким оптимистичным взглядом на решение проблемы не согласились 10,0 % опрошенных, еще 12,5 % затруднились ответить на данный вопрос (рисунок 9).

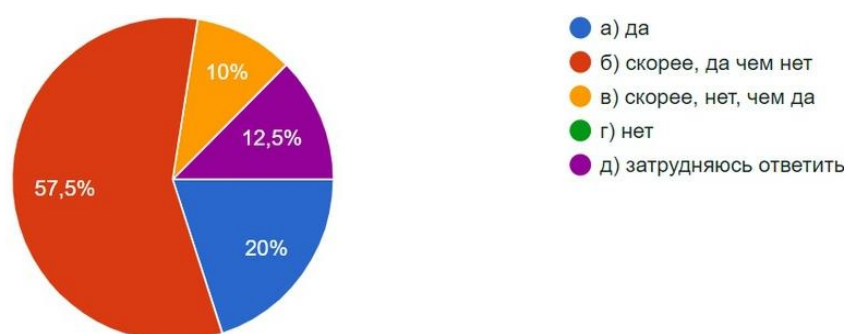


Рисунок 9 – Ответы респондентов на вопрос:

«Если бы Ваша семья была благополучной в материальном отношении, означало ли бы это, что количество конфликтов в ней было бы меньшим?»

В ходе исследования больше половины супругов выразили уверенность в том, что с проблемами в семейных отношениях, вызванных недостатком денежных средств, можно справиться. На вопрос: «Есть ли у Вас уверенность, что проблемы в семейных отношениях из-за малообеспеченности можно преодо-

леть?» ответ «да» выбрали 25,0 % респондентов, «скорее, да чем нет» – 35,0 %, «скорее нет, чем да» – 15,0 %, затруднились ответить – 25,0 %.

В этой связи был задан вопрос о факторах, помогающих сохранять уверенность в том, что негативное влияние малообеспеченности на внутрисемейные отношения можно преодолеть. Как выяснилось, такую уверенность помогает сохранять поддержка родных и близких людей (30 %), а также адекватное отношение членов семьи к сложившейся ситуации (17,5 %), собственное умение сохранять самообладание и надеяться на лучшее в любой ситуации (17,5 %), помощь социальных служб (15,0 %) (рисунок 10).



Рисунок 10 – Мнения респондентов о факторах, позволяющих сохранять уверенность в том, что негативное влияние малообеспеченности на семейные отношения можно преодолеть

С точки зрения оценки потенциала малообеспеченных семей в преодолении данной трудной жизненной ситуации, важно их мнение о том, что она способна оказывать на семейные отношения не только негативное влияние. Такой точки зрения придерживается 32,5 % опрошенных, которые пояснили ее через следующие комментарии «столкнувшись с материальными проблемами, наша семья стала сплоченнее», «мы с мужем стали ближе друг другу, ведь он старается работать и подрабатывать, где только можно, чтобы мы с детьми могли жить нормально», «дети все понимают и стараются помогать нам, например, старшие следят за младшими, пока родители на работе», «дети нашли работу», «все в семье понимают нынешнюю ситуацию и идут друг другу на встречу»,

«для нашей семьи это тяжелая ситуация, но мы стараемся вместе с ней справиться, поддерживаем друг друга», «мы поняли, что семья – это самое главное, и это помогает справляться с проблемами». Среди последствий малообеспеченности, которые опрошенные супруги отнесли к положительным, названы «открытие собственного дела, чтобы справиться с безденежьем», «освоение новой специальности». Есть и те, кто с юмором подошел к ответу на данный вопрос, представив комментарии типа «малообеспеченность помогает похудеть», «заставляет шевелиться».

В трудной жизненной ситуации важно то, какой тип поведения выбирает семья, чтобы найти выход из нее. В случае с малообеспеченностью в семье тоже имеют место быть разные типы поведения (таблица 6).

Таблица 6 – Ответы супругов на вопрос: «Какой тип поведения выбран лично Вами, учитывая необходимость поиска способа вывода семьи из ситуации малообеспеченности?»

№ п/п	Вариант ответа	Количество ответивших, %
1	2	3
1	опираемся на помощь извне, но и сами стараемся искать выход	37,5 %
2	надеемся на помощь родных и близких	17,5 %
3	надеемся на помощь социальных служб, уверены, что сами не справитесь	17,5 %
4	ни на кого, кроме себя, не надеемся	15,0 %
5	опустили руки, не знаем, что делать	5,0 %
6	затрудняюсь ответить	7,5 %

Данные, представленные выше в таблице 6, свидетельствуют о различных типах поведения, выбранных семьями, столкнувшимися с малообеспеченностью. Значительная часть респондентов (37,5 %) предпринимает попытки найти выход самостоятельно, опираясь при этом на постороннюю помощь. Многие надеются на помощь родных и близких, а также на поддержку социальных служб. Кто-то надеется только на себя. Но есть и доля тех, кто совсем отчаялся и не знает что делать (5,0 %). Эту многовариантность поведения малообеспеченных семей в аспекте поиска выхода из сложившейся ситуации обязательно

должна учитываться в социальной работе.

На вопрос: «Какова позиция членов семьи по отношению к малообеспеченности, в сравнении с Вашей?» большинство супругов (52,5 %) считает, что их позиция соответствует позиции членов семьи. 20,0 % опрошенных думает, что позиция членов семьи более пассивная, 5,0 % – считают, что позиция их близких более активна, 22,5 % – затруднились ответить на данный вопрос. Способность справляться с трудностями является одним из критериев благоприятных семейных взаимоотношений. Для внутрисемейных отношений представляется испытанием столкнуться с малообеспеченностью, большую роль в такой ситуации играет то, как поведут себя члены семьи.

Важно, что многие семьи не желают быть пассивными в ситуации малообеспеченности. В частности, на вопрос: «Что Вы и члены Вашей семьи предпринимаете для того, чтобы предупредить или преодолеть негативные последствия малообеспеченности для семейных взаимоотношений?» от них были получены ответы типа: «стараемся контролировать свои эмоции», «помогаю мужу в поиске работы», «перераспределили семейные обязанности», «читаю книги по психологии семейных отношений». Но обращает на себя внимание, что в очень многих анкетах данный открытый вопрос остался без ответа, что наводит на мысль о том, что семьи все же больше являются активными получателями помощи, нежели занимают субъектную позицию в предупреждении или преодолении негативных последствий малообеспеченности.

Далее это предположение отчасти подтверждается. На вопрос: «Как часто Вы получаете помощь от социальных служб в связи с малообеспеченностью?», большинство респондентов (56,4 %) утверждают, что помощь получают время от времени, 28,2 % – социальную помощь получают часто. Ответы специалистов схожи с ответами супругов. По их мнению, 58,3 % помощь социальных служб получают время от времени, 33,3 % специалистов считают, что за помощью обращаются часто и 8,3 % затруднились ответить.

В основном семьи, как и ожидалось, получают экономическую помощь, которая состоит в получении пособий и льгот для семьи. Но оказывает ли дан-

ная помощь положительное влияние на семью? Обратимся к рисунку 11.

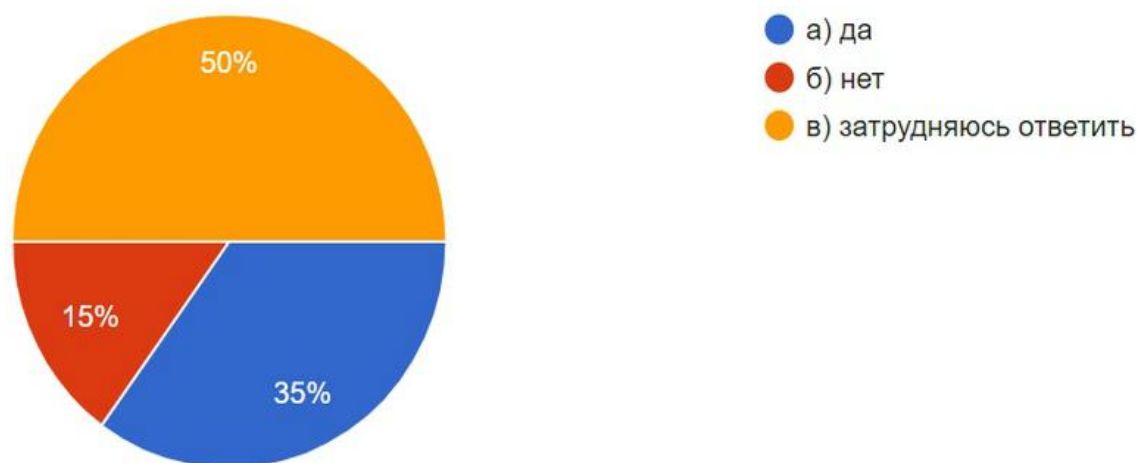


Рисунок 11 – Мнение респондентов по вопросу: «Считаете ли Вы, что помощь социальных служб в связи с малообеспеченностью оказывает положительное влияние на отношения в Вашей семье?»

Данные на рисунке 11 показывают, что половина из опрошенных супругов (50,0 %) затруднилось ответить на данный вопрос, то есть супруги не могут сказать наверняка, воздействует ли предоставляемая помощь на их семейные отношения или нет. 35,0 % – уверены, что социальная помощь оказывает положительное влияние, но 15,0 % с этим совершенно не согласны.

Таким образом, *по итогам прикладного исследования специфики оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, проведенного на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск», нами сделаны следующие выводы:*

1. По мнению супругов из малообеспеченных семей, переживаемая ими ситуация хронического безденежья оказывает прямое влияние на семейные взаимоотношения, степень которого оценивается преимущественно как средняя и высокая. Данное влияние оценивается ими в основном как негативное, которое выражается, как минимум, в повышенной конфликтности членов семьи, ухудшении социально-психологического климата, недопонимании и обидах у членов семьи, их отдалении друг от друга, проявлениях насилия, других форм

девиантного поведения, в связи с чем нередко приводит к разводам.

2. Наибольшему влиянию малообеспеченности подвержены супружеские и детско-родительские отношения, что ставит под угрозу стабильность семьи как малой социальной группы, ведь именно данные связи и отношения являются ее основой. Оказавшиеся в такой ситуации супруги указывают, что из-за хронического безденежья им зачастую трудно сохранять самообладание и оптимистичный настрой на будущее. Конечно, супруги не стопроцентно считают малообеспеченность основной причиной конфликтов в семье, но доля тех, кто разделяет подобное мнение все же внушительна.

3. Между супругами в малообеспеченных семьях преобладают деструктивные типы отношений: односторонние и взаимные упреки, конфликты, скандалы. Подобные формы негативного отношения развиты и среди детей. Это указывает на то, что для изменения ситуации обязательно нужна помощь социальных служб, тем более что три четверти опрошенных сами высказываются о том, что им нужна внешняя помощь.

4. Однако исследование вновь подтвердило, что отсутствие денег может оказать и положительное воздействие, которое выражается в сплочении семьи, активизации ее внутреннего потенциала (около четверти респондентов отметили, что в их семьях развиты взаимопонимание и взаимоподдержка). Судя по оценкам опрошенных, подобный тип отношений действительно является источником выхода из сложившейся ситуации, стимулом для открытия собственного дела, прохождения переобучения и переподготовки, переезда в другой город с целью трудоустройства на хорошо оплачиваемую работу. Очень важно, чтобы семей с таким настроем было намного больше, ведь именно он помогает каждому члену семьи справляться с трудными жизненными ситуациями. И именно в этом большой потенциал таких семей, который обязательно должен учитываться в социальной работе с ними.

2.2. Значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы

Малообеспеченные семьи довольно часто обращаются за помощью в социальные службы. Об этом свидетельствуют как результаты научных исследований [6; 40; 41; 75], так и примеры из практики социальной работы. Социальная работа является особым способом организованной деятельности с ними, в рамках которой предусматривается оказание комплексной помощи и поддержки, направленной на решение разных проблем. Это значит, что и оценка супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения также должна приниматься специалистами социальных служб во внимание. Так ли это в действительности?

Для того чтобы ответить на выше приведенный вопрос, а также конкретизировать, в чем значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные отношения в практике социальной работы, обратимся к результатам интернет-анкетирования специалистов по социальной работе *на тему «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы» (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»)*, проведенного в рамках уже упомянутого выше одноименного авторского прикладного исследования с использованием Google-формы. Соответствующая анкета представлена в приложении В.

В рамках данного анкетирования приняли участие 12 специалистов по социальной работе отделения социальной помощи семье и детям ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» (что составляет 50,0 % от величины генеральной совокупности – 24 человека); выборка – целевая, случайная. По возрасту специалисты учреждения распределились следующим образом: до 25 лет – 8,3 %, 25–30 лет – 16,7 %, 30–40 лет – 33,3 %, 40–50 лет – 16,7 %, 50–60 лет – 25,0 %. Все 100 % опрошенных имеют высшее об-

разование, также все 100 % опрошенных являются женщинами.

Между тем для решения данной задачи специалистам по социальной работе необходимо понимать, каким образом малообеспеченность влияет на внутрисемейные взаимоотношения. Помимо информации из научных источников по данной проблеме, им важно владеть данными о том, как клиенты конкретных социальных служб оценивают влияние малообеспеченности на свои взаимоотношения внутри семьи. Это важно для осуществления в социальной работе с малообеспеченными семьями, с одной стороны, комплексного, а с другой стороны, дифференцированного и адресного подходов, значимость которых для вывода из подобных ситуаций неоднократно подчеркивали.

Результаты данного исследования, как и ожидалось, выявили, непосредственное влияние малообеспеченности на внутрисемейные отношения (рисунок 12).

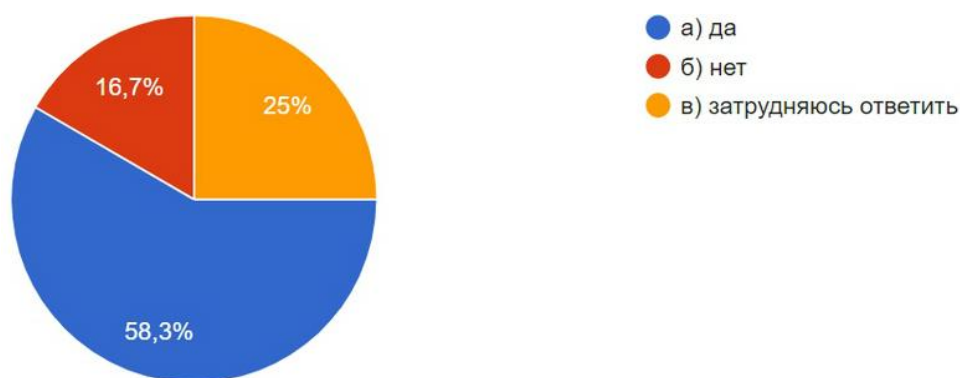


Рисунок 12 – Мнение специалистов о влиянии малообеспеченности на семейные взаимоотношения

Данные на рисунке 12 показывают, что большая часть опрошенных респондентов (58,3 %) подчеркивает присутствие влияния на отношения внутри семьи, 16,7 % респондентов считают обратное. Затруднились дать ответ на это вопрос – 25 %.

Вследствие этого был задан вопрос о степени влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения. 33,3 % и 41,7 % респондентов отметили вы-

сокую и среднюю степень влияния на взаимоотношения соответственно. 8,3 % считают, что степень влияния низкая и 16,7 % респондентов не смогли определиться с выбором ответа. Такие данные указывают на существенное влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения (рисунок 13).

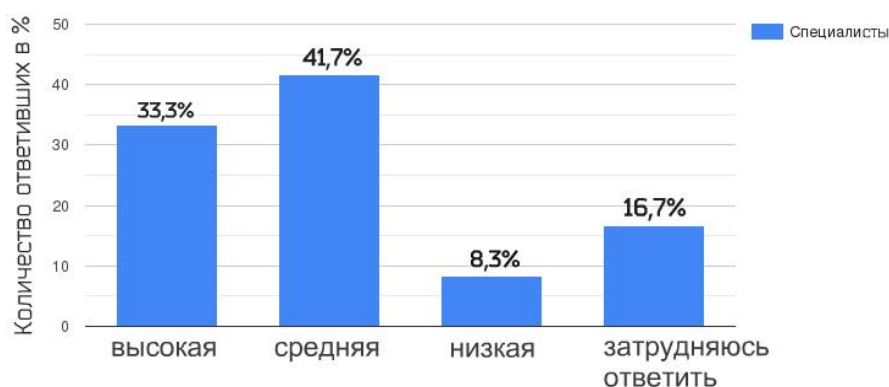


Рисунок 13 – Мнение специалистов о степени влияния малообеспеченности на внутрисемейные взаимоотношения клиентов

Анализируя рисунок 13, сделаем отсылку к результатам анкетирования супругов из малообеспеченных семей, у которых среди оценок степени влияния малообеспеченности на внутрисемейные взаимоотношения также преобладают средние 45,0 %, но при этом почти в 2 раза выше доля тех, кто дает низкие оценки.

В своей практике специалисты чаще всего наблюдают отрицательный тип отношений, это взаимные упреки, конфликты и скандалы (50 %) в малообеспеченных семьях, упреки со стороны одного из супругов, провоцирующие конфликты, скандалы (8,3 %), а также сведение взаимоотношений к минимуму (8,3 %), что непременно приводит к дестабилизации семейных взаимоотношений. Отсутствие серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи отмечают 16,7 % респондентов. Такой тип поведения постепенно начинает вызывать озлобленность и недовольство у членов семьи. Такой тип отношения как взаимоподдержка и взаимопонимание наблюдают в малообеспеченных семьях 8,3 % респондентов (таблица 7).

Таблица 7 – Ответы на вопрос: «Какой тип отношений в малообеспеченных семьях Вам чаще всего приходится наблюдать в практике социальной работы?»

№ п/п	Вариант ответа	Количество ответивших, %
1	2	3
1	упреки со стороны одного из супругов, провоцирующие конфликты, скандалы	8,3 %
2	взаимные упреки, конфликты, скандалы	50,0 %
3	взаимоотношения сведены к минимуму	8,3 %
4	отсутствие серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи	16,7 %
5	взаимопонимание и взаимоподдержка	8,3 %
6	затрудняюсь ответить	8,3 %

В связи с этим был задан вопрос о негативном и позитивном влиянии малообеспеченности на семью, на который большинство респондентов затруднилось дать ответ (91,7 %).

Имея проблемы, связанные с недостатком денежных средств, каждая семья выбирает определенный тип поведения. На вопрос о том, какой тип поведения малообеспеченных семей встречается чаще всего в практической деятельности, были даны различные варианты ответов (таблица 8).

Таблица 8 – Типы поведения, которые чаще всего выбирают малообеспеченные семьи, учитывая необходимость поиска способа выхода из ситуации малообеспеченности

№ п/п	Вариант ответа	Количество ответивших, %
1	2	3
1	опускают руки, не знают что делать	8,3 %
2	надеются на помощь родных и близких	16,7 %
3	надеются на помощь социальных служб, так как уверены, что сами не справятся	41,7 %
4	опираются на помощь извне, но и сами стараются искать выход	16,7 %
5	ни на кого, кроме себя, не надеются	8,3 %
6	затрудняюсь ответить	8,3 %

На основе данных, представленных в таблице 8, можно сделать вывод, что большинство семей (41,7 %), по мнению респондентов, надеется на помощь социальных служб, так как они уверены, что сами не справятся. 16,7 % счита-

ют, что семьи надеются на помощь родных и близких, такое же количество респондентов (16,7 %) думают, что семьи опираются на помощь извне, но и сами стараются искать выход. Так же есть часть тех, кто опускает руки, не знает что делать – 8,3 %. По мнению респондентов, есть и те семьи, которые ни на кого, кроме себя, не надеются – 8,3 % (рисунок 14).

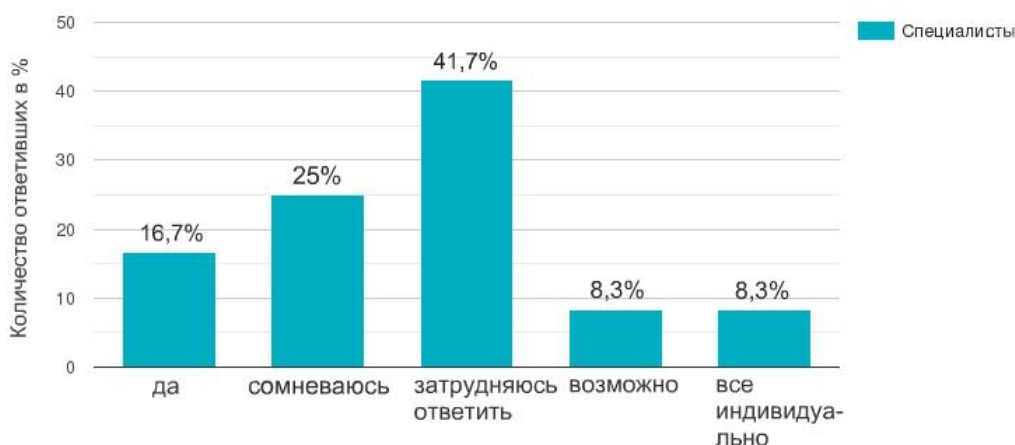


Рисунок 14 – Ответ на вопрос: «По Вашему мнению, если увеличить доход семьи, улучшаться ли внутрисемейные взаимоотношения?»

Из данных рисунка 14 мы видим, что 16,7 % респондентов считают, что увеличение материального достатка сможет повлиять на улучшение семейных отношений. Но четверть опрошенных (25 %) относятся к этому скептически. 41,7 % специалистов не смогли определиться с выбором ответа.

Также специалистам был задан вопрос о том, какие виды помощи малообеспеченной семье могут реально получить нуждающиеся для улучшения своего положения. На что были даны различные ответы, соответствующие видам реально предоставляемой социальной помощи малообеспеченной семье. Такая помощь включает в себя следующее: оказание информационно-консультативной, социально-психологической помощи, предоставление льгот, субсидии на оплату ЖКХ, единовременная выплата детям к сбору в школу, оформление социального контракта, оформление путевки на ребенка в летний детско-оздоровительный лагерь и др.

На вопрос: «Считаете ли Вы оказываемую помощь малообеспеченным семьям достаточной для того, чтобы улучшить взаимоотношения в них?» ответили «да» – 16,7 %, «скорее, да, чем нет» – 25 %, «скорее, нет, чем да» – 25 %, затруднились дать ответ на этот вопрос – 33,3 %.

При этом интересные результаты дал вопрос, заданный специалистам по социальной работе специально для того, чтобы выяснить, насколько совпадают их оценки с оценками супругов из малообеспеченных семей о степени влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения. Специалисты ответили следующим образом (рисунок 15).

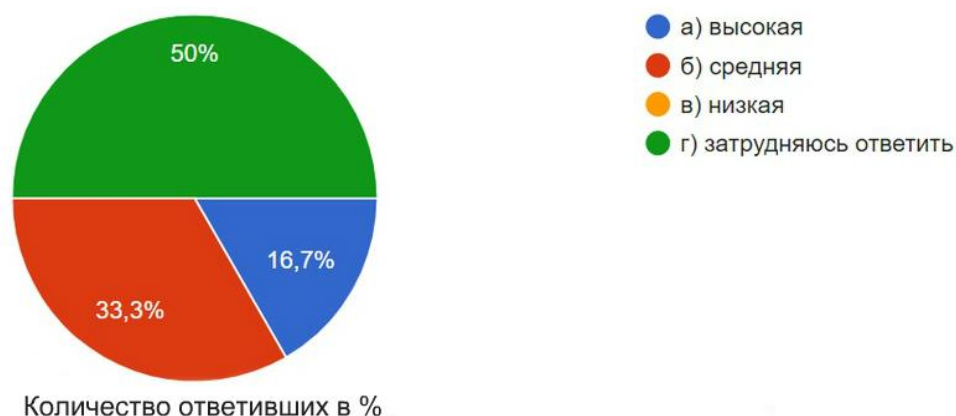


Рисунок 15 – Ответ на вопрос: «Как, по Вашему мнению, клиенты ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» оценивают степень влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения?»

Из данных, представленных на рисунке 14, мы видим, что 16,7 % респондентов считают, что клиенты оценивают степень влияния малообеспеченности на отношения как высокую (на самом деле такие оценки дали 20,0 % опрошенных супругов из малообеспеченных семей), 33,3 % как среднюю (так ее оценили 45,0 % представителей родительской группы респондентов). Половина же опрошенных специалистов по социальной работе затруднилась ответить на поставленный вопрос. И это притом, что, как мы уже отмечали, в реальности 15,0 % родителей оценили степень влияния малообеспеченности на внутрисе-

мейные отношения как низкую. Налицо несоответствие взглядов супругов из малообеспеченных семей и специалистов по социальной работе.

При этом, по мнению большей части специалистов (41,7 %), малообеспеченность отдаляет членов семьи друг от друга. 16,7 % из них считают, что данное влияние ведет семью к распаду. Еще 8,3 % отметили, что отношения остаются прежними и четверть опрошенных затруднились с ответом (таблица 9).

Таблица 9 – Ответ на вопрос: «Как, по Вашему мнению, клиенты ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» оценивают характер влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения?»

№ п/п	Вариант ответа	Количество ответивших, %
1	2	3
1	не оказывает серьезного влияния, отношения остаются такими же, как и раньше	8,3 %
2	спланирует семью	0
3	отдаляет членов семьи друг от друга	41,7 %
4	ведет семью к распаду	16,7 %
5	затрудняюсь ответить	25,0 %
6	на каждую семью влияет по-разному	8,3 %

Особый интерес представляют ответы респондентов на открытый вопрос анкеты: «В чем, с Вашей точки зрения, значение учета в практике социальной работы оценки супругами негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения?». Обобщив ответы специалистов на данный вопрос, мы сделали следующие выводы.

Во-первых, знание того, как именно супруги оценивают влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения, и их признание в этом важно для своевременной и качественной диагностики сбоев или уже серьезных проблем, которые в них наметились.

Во-вторых, от типа влияния малообеспеченности на семью, который в своих оценках отмечают сами супруги, зависят цели, задачи социальной работы, а также используемые для улучшения данной ситуации технологии данной деятельности.

Например, если у супругов преобладают негативные оценки влияния малообеспеченности на супружеские взаимоотношения, очевидно, что необходимо активно использовать технологии предупреждения и разрешения семейных конфликтов, причем с учетом дифференцированного подхода, поскольку очевидно, что супружеские, детско-родительские, детско-детские и т.д. конфликты, вызванные ситуацией хронического безденежья в семье, различаются. Одновременно необходимо вести работу по снятию психоэмоционального напряжения в семье, активизации внутренних ресурсов семьи, необходимых для выхода из данной ситуации, а также осуществления конкретных мер, позволяющих с помощью государственных социальных служб вывести семью из состояния малообеспеченности. В практике социальной работы реализация данных целей и задач связана с оформлением и выплатой пособий, субсидий; помощью членам малообеспеченных семей в поиске или смене работы; содействии им в организации повышения квалификации и переобучения и т.д.

Или противоположный пример – когда семья нашла в себе силы сплотиться и в своих оценках влияния малообеспеченности находит и плюсы этой ситуации, стремясь преодолевать проблемы. В этом случае цели социальной работы, конечно же, связаны с тем, чтобы поддержать семью в этих намерениях, помочь в том, чтобы этот положительный настрой не пропал. Опыт такой работы есть. В частности, во многих регионах (Московская, Нижегородская, Рязанская и др. области) развиты «службы социальных нянь», помощь которых позволяет матерям из малообеспеченных семей раньше выходить на работу.

В-третьих, из анализа анкет специалистов по социальной работе следует, что от оценки супругами влияния малообеспеченности на супружеские отношения зависит результативность проводимой с ними работы. Например, если семья настроена во что бы то ни стало преодолеть проблемы, вызванные малообеспеченностью, не дать ей разрушить семейные взаимоотношения, то результативность такой работы выше, ведь семья как самостоятельно, так и с помощью специалистов социальных служб активизирует для этого свои ресурсы.

Противоположный пример – если сами супруги однозначно негативно

оценивают ситуацию, то это, как правило, снижает положительную результативность работы с ней. В анкетах по этому поводу есть комментарии типа: *«семья тяжело идет на контакт со специалистом, она настроена на прием помощи без стремления наладить семейную ситуацию, с такими семьями сложно настроить конструктивную работу»*, *«при наличии негативного настроения в семье, с ними сложно спланировать действия, которые позволили бы выйти им из трудной жизненной ситуации»*. То есть, становится ясно, что негативное восприятие ситуации малообеспеченности и неспособность взять себя в руки, усложняет работу с семьей. По словам специалиста: *«Если семья рассматривает ситуацию только с негативной стороны, чаще всего она отчаивается и не верит в улучшение своей ситуации, нет желания. С такими семьями тяжело работать»*. Эффективность социальной работы с ними сводится к минимуму.

В-четвертых, учет оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные отношения, по мнению специалистов по социальной работе, значим еще и потому, что от этого зависит характер и степень их взаимодействия с сотрудниками социальных служб. Исходя из ответов специалистов на данный вопрос анкеты, следует, что если супруги однозначно негативно оценивают влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения, то они одновременно несут в себе лишь отрицательный настрой, который при взаимодействии передается и специалисту социальной службы. Это, по мнению опрошенных специалистов по социальной работе, является серьезной проблемой при работе с клиентами. *«С членами такой семьи порой сложно найти общий язык»* – подобные комментарии содержатся не в одной анкете специалистов по социальной работе. С этим можно согласиться, ведь негативное влияние малообеспеченности изменяет установки личности. У человека формируется отрицательное мнение об обществе, государстве, государственных службах. Все свое недовольство и неудовлетворение он также выплескивает на специалистов социальных служб, желающих ему помочь. Такой человек уверен в своей правоте и не воспринимает мнения, отличные от его собственного.

И, наоборот, если семья осознает, что в ситуации малообеспеченности нельзя опускать руки и искать выход из данной ситуации, семья видит позитивное воздействие малообеспеченности, то, по мнению специалистов по социальной работе «... с ними проще работать и им легче выйти из кризисного состояния». «Нередко некоторые семьи воспринимают ситуацию с малообеспеченностью как вызов, они стараются сплотиться и поскорее найти выход из нее. С такой семьей проще работать, так как она сразу настроена на плодотворную работу» – отвечает на вопрос специалист. Действительно, такие семьи не отсиживаются и не ждут, пока кто-то им поможет, они ставят перед собой определенные цели и стараются решить проблему. При взаимодействии с социальными службами они открыто идут на контакт. Такая семья не просто принимает поддержку, она всеми силами старается улучшить свое положение. Но в практике социальной работы данные семьи встречаются не так часто как хотелось.

По результатам исследования можно сказать, что для специалистов социальной службы знание того, какую оценку влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения дают супруги, играет важную роль. Для улучшения таких отношений требуется усиленная социально-психологическая работа по оптимизации отношений между членами малообеспеченной семьи.

Практика социальной работы знает примеры, когда оценки супругами влияния малообеспеченности на супружеские отношения учитываются на базе социальных служб. Например, автор бакалаврской работы в период сбора практического материала неоднократно встречала на сайтах социальных служб анкеты для семей – клиентов социальных работников, нацеленные на выявление того, какие проблемы есть в их семьях, что влияет на их социальную уязвимость и приобретение статуса малообеспеченных, каковы последствия безденежья для развития семьи.

Кроме того, доказательством того, что специалисты социальных служб знакомы со спецификой оценки членами малообеспеченных семей ее влияния на семейные взаимоотношения является то, что развиваются формы социально-

психологической работы с ними. Например, в Алтайском крае на базе Краевого кризисного центра для мужчин проводятся обучающие семинары-тренинги по программе социально-психологической помощи малоимущим семьям с детьми «Семейный навигатор» [48]. Главной целью данной программы является повышение качества и уровня жизни малообеспеченных семей с детьми, посредством развития и укрепления совокупности ее личностных и социальных ресурсов. В основе разработанной программы находится механизм установления причин малообеспеченности в конкретной семье, а также предоставление социальных услуг в соответствии с потребностями и использованием имеющихся ресурсов каждой малоимущей семьи. При этом социально-психологическая поддержка членов малообеспеченных семей и профилактика возникновения и развития конфликтов в них выделяется в качестве одной из основных задач проекта, что неудивительно, зная что, по мнению супругов из таких семей, влияние данной проблемы является очень серьезным. Реализуя программу «Семейный навигатор», специалисты, взаимодействующие с малообеспеченными, фиксируют динамику работы в дневнике для выполнения практических заданий с семьей «Путеводителе семьи». Согласно отчетам специалистов, реализующих программу, подобная работа позволяет стимулировать проявление инициативы для преодоления малообеспеченности получателей государственной социальной помощи [48].

Другим примером может послужить МБУСО «Центр социальной помощи семье и детям «Эдельвейс», располагающееся в г. Красноярске. В данном центре проводится социально-психологическая работа с разными категориями клиентов, в том числе и с малообеспеченными семьями, по таким направлениям как психодиагностика, социально-психологическая коррекция, социально-психологическое консультирование, социально-психологическая профилактика и т.д. На начальном этапе работы с малообеспеченными семьями психологами и социальными работниками центра проводится диагностика эмоционально-волевой личностной сферы членов малообеспеченных семей, а также особенностей взаимоотношений в них. На основе полученных данных организуются

групповые и индивидуальные формы работы с супругами, с родителями и детьми, направленные на коррекцию внутрисемейных взаимоотношений и нарушений познавательной среды и поведения, также проводятся различные тематические, анимационные и иные мероприятия, позволяющие решать проблемы нарушенных взаимоотношений членов малообеспеченных семей. Для улучшения детско-родительских отношений в малообеспеченных семьях специалисты Центра также проводят консультации. Такая форма работы позволяет организовать сотрудничество с супругами из малообеспеченных семей, а так же позволяет им понять сущность проблем своего ребенка. Специалисты помогают родителям решать задачи по преодолению данных проблем. Только за 2016 г. психологами отделения проведено – 350 психологических консультаций по срочной услуге. Анализируя и сравнивая статистику центра за прошлые года, видим, что с каждым годом количество семей, обратившихся за помощью в центр по причине трудного материального положения, становится всё больше. Это подтверждает, что социально-психологические услуги являются важной составляющей деятельности учреждений социальной защиты, так как психологическое здоровье и состояние семьи влияет на ее дальнейшее функционирование. Данные услуги повышают психологическую устойчивость семьи в сферах межличностного, семейного и родительского общения, а также психологическая адаптация граждан к изменяющимся социально-экономическим условиям [86].

В Кировской области на базе КОГАУСО «Межрайонный комплексный центр социального обслуживания населения в Яранском районе» также ведется социально-психологическая работа с малообеспеченными семьями. Психолог совместно с социальным работником проводят анкетирование членов таких семей, осуществляют диагностическую работу, предлагают тесты и опросники, для определения внутренних проблем малообеспеченной семьи. На базе учреждения создан информационно-консультативный клуб «Содружество», куда приглашают родителей из неблагополучных семей, подавляющее большинство которых являются малообеспеченными. Целью работы клуба является решение

проблем во взаимоотношениях супружеских и детско-родительских взаимоотношений, улучшения взаимодействия между ними, повышение родительской культуры. На данных занятиях родителям предоставляют информацию в форме лекций, бесед, буклетов. Еще одной формой работы клуба являются консультации. Например, традиционными являются консультации по темам «Непонимание в семье», «Родительское внимание», «Влияние алкоголя на взаимоотношения в семье» и др. Такая работа направлена на улучшение взаимоотношений внутри семьи, повышение ее внутреннего потенциала. Проводимая работа позволяет понять основные причины сложившейся трудной ситуации, в которой оказался клиент, и то какие последствия эта ситуация оказывает на семейные отношения. Клуб помогает найти решения для преодоления психологических и педагогических проблем малообеспеченной семьи [45].

В Республике Татарстан г. Буинск ГАУСО «Центр социального обслуживания населения «Гармония» МТЗСЗ РТ в Буинском муниципальном районе» отделение социальной помощи семье и детям устраивает ежегодные профилактические выезды по оздоровлению психологической обстановки в малообеспеченных семьях. В ходе таких выездов проводятся консультации по вопросам воспитания детей, налаживания внутрисемейных взаимоотношений. Проводятся индивидуальные беседы с родителями, например, по таким темам как: «Личностные проблемы взрослого поколения», «Подросток в кризисной ситуации», «Подростковое одиночество: причины и последствия» и др. С семьями проводятся беседы по оказанию моральной поддержки и содействия семье, имеющей неблагоприятные социально-психологические условия. Еще одной формой работы центра является проведение лекций для родителей, затрагивающие темы улучшения психологического климата в семье, бесконфликтного воспитания, нынешних социальных проблем и т.д. [11].

Все-таки, справедливости ради нужно отметить, что в практике социальной работы с малообеспеченными семьями социально-психологическая помощь, направленная на предупреждение и преодоление конфликтов, вызванных малообеспеченностью, часто рассматривается как вторичная по отношению к

основной – материальной. Например, во многих учреждениях социального обслуживания и социальной защиты даже нет ставок психологов, социальных педагогов. Специалисты же по социальной работе хотя и обладают в силу своей профессиональной деятельности определенными социально-психологическими компетенциями, однако именно в команде с вышеназванными специалистами они могут оказать максимально эффективную помощь.

Основываясь на результатах прикладного исследования оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные отношения, а также на данных анкетирования специалистов по социальной работе относительно значения учета данной оценки в практике социальной работы считаем, что требуется совершенствование данной деятельности.

Во-первых, считаем, что необходимо и дальше совершенствовать механизм отслеживания реальных доходов граждан для определения правомерности приобретения их семьями статуса малообеспеченных. Это мы связываем с тем, что в российской действительности распространены примеры занижения многими семьями своих доходов, с целью намеренного пользования социальными льготами, которые предусмотрены для малообеспеченных семей. Этот, казалось бы, чисто социально-экономический и социально-правовой по своему характеру феномен негативно сказывается на социальном самочувствии тех семей, которые действительно являются малообеспеченными и не получают помощь и при этом вынуждены наблюдать, что другие семьи, также имеющие формальный статус малообеспеченных, а фактически не являющиеся таковыми, получают равную с ними социальную помощь. Это создает напряжение у супругов и других членов из малообеспеченных семей, что не может не сказываться на их взаимоотношениях. Поэтому совершенствование механизма отслеживания реальных доходов граждан для определения правомерности приобретения их семьями статуса малообеспеченных реально необходимая мера.

Во-вторых, считаем необходимым активно развивать на базе социальных учреждений опыт реализации семейных программ выходного дня. Учитывая, влияние малообеспеченности на внутрисемейные отношения, в семье теряются

важные семейно-нравственные ценности, изменяются супружеские отношения, отношения родителей с детьми, в результате рушится микросоциум семьи. В подобных семьях, родители, «утопая» в собственных проблемах оказываются не в состоянии реализовывать свои права и обязанности должным образом, оставляя своих детей на произвол судьбы. Программа семейных выходных сможет помочь в ранней профилактике правонарушений и безнадзорности детей и подростков. Также данная программа поможет организовать досуг родителей с детьми из малообеспеченных семей, способствуя интеллектуальному, духовному и физическому развитию. Такие программы, например, уже реализуются в учреждениях социальной защиты в г. Казань, Тюмень, Рязань. Основными задачами таких программ являются: а) создание благоприятных условий для отдыха родителей и детей; б) организация регулярного посещения (в выходные, 1-2 раза в месяц); в) организация культурного, полезного общения между родителями, между родителями и детьми; г) формирование общей культуры у детей. Опыт реализации таких программ показывает, что они помогают создать условия для комфортных или бесконфликтных отношений; предоставить возможность для самореализации личности; расширять кругозор членов малообеспеченных семей, развивать их чувство семейственности, а также способность к само- и взаимопомощи.

В-третьих, считаем необходимым развитие практики обязательного семейного социально-психологического консультирования, а также опыта проведения тренинговых занятий по развитию мотивации, навыков и умений, а также социальных установок у супругов по улучшению материального положения. Такая форма получения навыков позволит супругам из малообеспеченных семей взглянуть на ситуацию малообеспеченности и на себя в ней со стороны. Для оптимизации семейных взаимоотношений возможно проведение разных видов тренингов. Например, тренинг личностного роста – позволит преодолеть комплексы, неуверенность и настроит человека на достижение определенных целей. Или социально-психологический тренинг, который направлен на создание и улучшение межличностных отношений (в семье, на работе), развитие

адаптации в обществе и формирование коммуникативных навыков. Также возможно проведение психологических игр-тренингов на различную тематику («Экономика семьи», «Управление конфликтом», «Типология супружеского поведения», «Семейный бюджет и финансовые услуги» и т.д.). Проведение тренингов позволит супругам приобрести полезные знания и умения в постановке и достижении целей, формирования бюджета семьи, развитии позитивных семейных взаимоотношений. Также важно развивать и социально-психологическую работу с по регулированию отношений между детьми и родителями в малообеспеченных семьях, корректируя экономические запросы (в плане покупки одежды, гаджетов и т.д.) подрастающего поколения, с одной стороны, работая с психологическими комплексами, которые у детей и подростков часто возникают при неудовлетворении таких потребностей с другой стороны.

В-четвертых, считаем важным использовать в социальной работе примеры положительного отношения к малообеспеченным семьям в социокультуре, а также опыт тех малообеспеченных семей, которым удалось выйти из бедственного социально-экономического положения. Чтобы мотивировать малообеспеченную семью выйти из такой ситуации, важно чтобы ее члены поверили, что положительный исход возможен. Одновременно с этим важно демонстрировать семье примеры того, что и в ситуации малообеспеченности можно сохранять внутри семьи теплые, добропорядочные отношения. Как один из примеров можно привести историю «детей подземелья» Валека и Маруси, а также их отца Тыбурция из повести В. Г. Короленко «В дурном обществе», которые, несмотря на свою нищету, преподали главному герою настоящий урок человечности, продемонстрировав трепетное, чуткое отношение к друг другу, взаимную заботу и поддержку в любой, даже самой сложной ситуации.

Наконец, считаем, что следует активнее развивать социальную работу с такими семьями именно по месту жительства. Например, в г.о. Саранск такая работа может более активно проводиться на базе ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск». Ее специалисты могут быть ак-

тивными организаторами социальных мероприятий, ориентированных на сохранение и развитие семейных взаимоотношений в малообеспеченных семьях, несмотря на все проблемы, вызванные хроническим безденежьем. В частности, есть смысл:

а) в содействии организации и проведении семейных праздников для малообеспеченных (Например, такие праздники можно устраивать для малообеспеченных многодетных семей. Это возможно сделать, привлекая ресурсы и помещения, арендуемые Мордовской республиканской общественной организации Союз многодетных семей «Семья». Мероприятия могут быть различными: выставка семейного творчества, концерт с участием представителей семей ко Дню защиты детей, Дню семьи, любви и верности, Дню Матери и т.д. При этом важно, чтобы члены малообеспеченных семей были не только зрителями на таких мероприятиях, но и активными их организаторами и участниками. Такие мероприятия можно проводить и для других категорий малообеспеченных семей, взаимодействуя, например, с коллективами МБУК «Дворец культуры г.о. Саранск», другими учреждениями культуры в столице и районах республики.);

б) в активном привлечении членов малообеспеченных семей – клиентов ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» к практике организации и проведения спортивных соревнований (Например, проведение таких соревнований возможно во время общегородских праздников на площадках города, а также на базе образовательных или спортивных учреждений. Провести соревнования в категории «Семья» по номинациям «Самая активная семья», «Самая спортивная семья», «Самый юный участник», «Самый зрелый участник». Участие в таких соревновательных мероприятиях способствуют снятию напряженной обстановки в семьях, стремлению победить всем вместе, а это невозможно без ее сплочения. Кроме того, такие эстафеты важны для пропаганды семейных ценностей и здорового образа жизни.);

в) в вовлечении в работу с малообеспеченными семьями, направленную на сохранение и развитие семейных отношений в них, активистов общественных организаций, Волонтерского центра, действующего на базе ФГБОУ «МГУ

им. Н. П. Огарёва», студентов направления подготовки «Социальная работа», в большинстве своем проходящих практику именно на базе ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск»;

г) в приглашении членов малообеспеченных семей, в которых потенциально могут возникнуть или реально существуют проблемы во взаимоотношениях на беседы, тренинги, консультации психологов, ведь как свидетельствует опыт подобной практики в других социальных учреждениях это помогает предупреждать и сглаживать внутрисемейные эмоциональные конфликты, а также выстраивать успешную коммуникацию в супружеской паре или между родителями и детьми в малообеспеченных семьях.

Таким образом, *по итогам анализа значения оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы, с учетом мнения специалистов по социальной работе, выявленного в рамках прикладного исследования, нами сделаны следующие выводы:*

1. Значение учета в практике социальной работы оценки супругами негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения в том, что от этого зависят: а) своевременная и качественная диагностика сбоев или уже серьезных проблем, которые в них наметились; б) цели, задачи социальной работы, а также используемые для улучшения данной ситуации технологии данной деятельности; в) результативность проводимой с ними работы; г) характер и степень их взаимодействия с сотрудниками социальных служб; д) то, удастся ли сохранить их способность к активизации собственных ресурсов в поиске выхода из ситуации малообеспеченности и др. В практике социальной работы есть реальные примеры, подтверждающие, что организация работы с малообеспеченными семьями строится с ориентацией на преодоление деструктивного влияния малообеспеченности на семейные отношения.

2. В работе социальных служб с семьей нельзя не учитывать психологический настрой семьи, который напрямую зависит от того какие отношения имеются между ее членами. Если супруги воспринимают малообеспеченность лишь с негативной стороны, они не могут позитивно настроиться и постараться

выйти из сложившейся ситуации. С такой семьей достаточно сложно найти общий язык и тяжело построить плодотворную работу для улучшения материального благосостояния клиента. С другой стороны, позитивный настрой и способность членов семьи оказать друг другу поддержку и выразить понимание, позволяет проще наладить контакт с данной семьей. Открытый диалог и стремление выйти из трудной ситуации с минимальными последствиями, делает работу специалиста с клиентом более продуктивной.

3. В качестве рекомендаций по совершенствованию социальной работы с семьями в аспекте предупреждения и компенсации негативных последствий малообеспеченности на семейные взаимоотношения считаем необходимым предложить: а) продолжать совершенствование механизма отслеживания реальных доходов граждан для определения правомерности приобретения их семьями статуса малообеспеченных, что позволит снизить степень недовольства реально малообеспеченных семей данной ситуацией, которое нередко провоцирует конфликты и между их членами; б) проведение различного рода социально-психологических и социально-педагогических тренингов для взрослых членов семьи и детей; в) реализацию программ семейного выходного дня; г) обязательное семейное консультирование семей, оказавшихся в сложных экономических условиях; д) активное использование в практике социальной работы примеров тех малообеспеченных семей, которым удалось выйти из бедственного социально-экономического положения и при этом сохранить внутри семьи теплые, добропорядочные отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного анализа теоретических источников и нормативно-правовых документов мы выяснили, что малообеспеченные семьи – одна из основных категорий семей, относящихся к приоритетным объектам социальной работы. Их социально-правовой статус определяется, исходя из совокупного дохода, фиксируемого ниже официально установленной в субъекте РФ величины минимального прожиточного минимума. В малообеспеченных семьях наблюдается низкий уровень благосостояния, что не позволяет создавать условия для нравственного, физиологического и социального воспроизводства. Следствием малообеспеченности семьи являются материальные, жилищно-бытовые, психолого-педагогические проблемы, сокращение возможностей получения качественного образования и медицинского обслуживания, плохое питание, различного рода поведенческие отклонения и др.

Нами сделан вывод, что влияние малообеспеченности на внутрисемейные отношения – отдельная проблема в теории и практике социальной работы. Данное влияние рассматриваться учеными и практиками, как минимум, в двух аспектах, а именно как: 1) деструктивное (разрушительно воздействует на отношения в семье, приводит к увеличению конфликтности, постоянному стрессу и напряженности); 2) конструктивное (содействует сплочению семьи). То, какой тип влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения будет характерен для конкретных семей, зависит от: а) личностных особенности членов семьи; б) их умений разобраться в проблеме, войти в положение другого; в) владения членов семьи организационной культурой поведения, а также технологиями взаимодействия и саморегуляции в трудной жизненной ситуации; г) наличия опыта преодоления подобных кризисных ситуаций; д) помощи представителей ближайшего социального окружения; е) помощи специалистов социальных служб в предупреждении и преодолении негативного влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения и раскрытии внутренних ресурсов семьи в направлении самообеспечения. В реальной практике социальной

работы конструктивное влияние малообеспеченности на семейные отношения встречается реже, чем деструктивное, и это является большой проблемой.

Результаты проведенного в рамках бакалаврской работы прикладного исследования на тему «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы» (на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск») подтвердили противоречивость влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения. По мнению опрошенных нами супругов из малообеспеченных семей, переживаемая ими ситуация хронического безденежья оказывает прямое влияние на семейные взаимоотношения, степень которого оценивается преимущественно как «средняя» (отметили 45,0 % опрошенных) и «высокая» (30,0 %) (обращает на себя внимание, что оценки специалистов по социальной работе тоже близки: 41,7 % из них дали оценку «средняя», 33,3 % – оценку «высокая»). Данное влияние оценивается ими в основном как негативное, которое выражается, как минимум, в повышенной конфликтности членов семьи, ухудшению социально-психологического климата, недопониманию и обидам у членов семьи, их отдалению друг от друга, проявлениям насилия, других форм девиантного поведения, а нередко и к разводам. Так, только 15,0 % опрошенных признались, что эта ситуация их сплотила. В большинстве же случаев (40,0 %) респонденты заявили, что она отдаляет членов семьи друг от друга, а 10,0 % ответили, что в их семьях есть риск развода.

Наибольшему влиянию малообеспеченности, согласно оценке супругов, подвержены супружеские (отметили 52,5 % опрошенных) и детско-родительские отношения (30,0 %), что ставит под угрозу ее стабильность как малой социальной группы, ведь именно данные связи и отношения являются ее основой. Оказавшиеся в такой ситуации супруги указывают, что из-за хронического безденежья им зачастую трудно сохранять самообладание и оптимистичный настрой на будущее. Конечно, супруги не стопроцентно считают малообеспеченность основной причиной конфликтов в семье, но доля тех, кто разделяет подобное мнение все же внушительна (48,7 %).

Между супругами в малообеспеченных семьях преобладают деструктивные типы отношений: упреки, конфликты, скандалы. Подобные формы негативного отношения развиты и среди детей. Это указывает на то, что для изменения ситуации обязательно нужна помощь социальных служб, тем более что три четверти опрошенных высказываются о том, что им нужна внешняя помощь. Специалисты по социальной работе также в ходе анкетирования отметили, что наблюдают подобные деструктивные проявления во взаимоотношениях.

Вместе с тем, исследование подтвердило, что отсутствие денег может оказать и положительное воздействие, которое выражается в сплочении семьи, активизации ее потенциала: 25,0 % супругов отмечают, что в их семьях развиты взаимопонимание и взаимоподдержка. Судя по оценкам опрошенных, подобный тип отношений является источником выхода из сложившейся ситуации, стимулом для открытия собственного дела, прохождения переобучения и переподготовки, переезда в другой город с целью трудоустройства на хорошо оплачиваемую работу. Очень важно, чтобы семей с таким настроением было намного больше, ведь именно он помогает каждому члену семьи справляться с трудными жизненными ситуациями. И именно в этом большой потенциал таких семей, который обязательно должен учитываться в социальной работе с ними.

Очевидно, что конструктивное влияние более предпочтительно, но, к сожалению, оно не так распространено как деструктивное, поскольку находится в тесной взаимосвязи от социального потенциала семей, а также помощи со стороны ближайшего социального окружения и поддержки социальных служб. Вместе с тем, очевидно, что помощь со стороны специалистов по социальной работе, оказываемая с учетом дифференцированного подхода, необходима семьям, как с деструктивным, так и с конструктивным типом влияния малообеспеченности на семейные отношения.

Также исследование подтвердило, что оценка супругами влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения имеет большое значение в социальной работе. Об этом заявляют большинство опрошенных нами специалистов по социальной работе. По их мнению (и автор бакалаврской работы с ним

солидарна) значение учета в практике социальной работы оценки супругами негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения в том, что от этого зависят: а) своевременная и качественная диагностика сбоев или уже серьезных проблем, которые в них наметились; б) цели, задачи социальной работы, а также используемые для улучшения данной ситуации технологии данной деятельности; в) результативность проводимой с ними работы; г) характер и степень их взаимодействия с сотрудниками социальных служб и др.

Данное влияние нельзя не учитывать при работе с малообеспеченной семьей. Воспринимая малообеспеченность лишь с негативной стороны, семья не может сформировать позитивный настрой и направить свои силы на выход из сложившейся ситуации. Работа по оказанию помощи, такой семье является низкоэффективной, так как с ней сложно коммуницировать и строить плодотворную работу. В тоже время, оптимистичный настрой семьи, открытость и ее стремление улучшить свое материальное положение позволяет специалистам построить слаженную работу, которая приведет к положительному результату.

С целью совершенствования социальной работы с семьями в аспекте предупреждения и компенсации негативных последствий малообеспеченности на взаимоотношения в них считаем необходимым предложить: а) продолжать совершенствование механизма отслеживания реальных доходов граждан для определения правомерности приобретения их семьями статуса малообеспеченных, что позволит снизить степень недовольства реально малообеспеченных семей данной ситуацией, которое провоцирует конфликты и между их членами; б) проведение социально-психологических и социально-педагогических тренингов для взрослых членов семьи и детей; в) использование в практике социальной работы примеров тех малообеспеченных семей, которым удалось выйти из бедственного социально-экономического положения и сохранить внутри семьи теплые, добропорядочные отношения; г) реализацию программ семейного выходного дня; д) обязательное семейное консультирование семей, оказавшихся в сложных экономических условиях; е) использование ресурсов социальных служб и самих семей для вывода их из ситуации малообеспеченности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Американская социологическая мысль : тексты / под ред. В. И. Добренкова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.
- 2 Асильдерова М. М. Семейные факторы социального риска и преступность несовершеннолетних / М. М. Асильдерова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2009. – № 4. – С. 48–52.
- 3 Ахантьева Н. В. Соотношение прожиточного минимума и потребительской корзины / Н. В. Ахантьева, В. А. Леушкина // E-Scio. – 2019. – № 5(32). – С. 244–248.
- 4 Барабанова Ю. Н. Детско-родительские отношения в малообеспеченных семьях / Ю. Н. Барабанова, М. Г. Гераськина // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : проблемы гетерогенных групп и инклюзивного образования : матер. 6-й Междунар. науч.-практич. конф., к 100-летию РГУ им. С. А. Есенина.; под ред. Л. А. Байковой, Н. В. Евтешиной, И. С. Исаевой, Э. В. Самариной. – Рязань : Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина, 2014. – С. 36–37.
- 5 Басов Н. Ф. Основы социальной работы : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 213 с.
- 6 Бахуташвили Т. В. Анализ социальной поддержки малообеспеченных семей в городе Ставрополе / Т. В. Бахуташвили // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 8. – С. 43–52.
- 7 Беглова Е. И. Прожиточный минимум как критерий бедности / Е. И. Беглова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – № 19. – С. 41–46.
- 8 Белопухова Е. Л. Формы социальной поддержки малообеспеченным семьям / Е. Л. Белопухова // Психолого-педагогическая деятельность : сферы сотрудничества и взаимодействия : матер. III межрегион. заоч. науч.-практич. интер.-конф. с междунар. участием. – Кострома : Костромской

государственный технологический университет, 2017. – С. 236–238.

9 Белоус М. П. Социально-психологическая поддержка малообеспеченной семьи с детьми. Выездной интенсив / М. П. Белоус // Образование и наука в современных условиях. – 2014. – № 1. – С. 167–169.

10 Бобрышов С. В. Конфликты в сфере семейных отношений: социально-психологический аспект : учеб. пособие / С. В. Бобрышов, В. В. Иванкина. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2017. – 194 с.

11 Буинский муниципальный район [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <https://buinsk.tatarstan.ru/analiz-rabotitsson.htm>

12 Бурдяк А. Я. Причины бедности семей с детьми (по результатам обследования домохозяйств Ленинградской области) / А. Я. Бурдяк, Д. О. Попова // SPERO. – 2007. – № 6. – С. 31–56.

13 Валуйскова Е. Р. Ценность денег как регулятор развития семейных взаимоотношений / Е. Р. Валуйскова // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 6. – С. 255–262.

14 Васильев Р. В. Прожиточный минимум, как черта бедности в России / Р. В. Васильев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 6. – С. 111–114.

15 Васильева А. А. Технологии социальной работы с малообеспеченными семьями / А. А. Васильева // Матер. науч. сессии : сб. матер. – Волгоград : Волгоградский государственный университет, 2016. – С. 152–154.

16 Воронова К. А. Бедная российская семья как особая социальная группа / К. А. Воронова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 3. – С. 212–224.

17 Говорухина Г. В. Социальная работа с проблемой клиента : учеб. пособие для вузов / Г. В. Говорухина [и др.] ; под ред. Л. Г. Гуслияковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 154 с.

18 Голод С. А. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи [Электронный ресурс] / С. А. Голод // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – Режим доступа : <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-01/golod.pdf>

19 Голубева Е. В. Диагностика типов детско-родительских отношений / Е. В. Голубева, О. Н. Истратова // Российский психологический журнал. – 2009. – № 1. – С. 25–34.

20 Горбачева К. А. Малообеспеченная семья как объект внимания органов социальной защиты (на примере Кабанского района Республики Бурятия) / К. А. Горбачева, Н. В. Кондрашова // Социальное сиротство как актуальная проблема современного общества : матер. междунар. науч.-практич. конф. – Улан-Удэ : Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова, 2016. – С. 63–67.

21 Горбачева К. А. Отношение малообеспеченных семей к технологии «самообеспечение» (на примере Кабанского района Республики Бурятия) / К. А. Горбачева, Н. В. Кондрашова // Социальное самочувствие населения в социокультурном пространстве : матер. междунар. науч.-практич. конф. ; под ред. Н. С. Антонова. – Улан-удэ : Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2017. – С. 128–131.

22 Государственное бюджетное учреждение Республики Мордовия «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : kc_saransk.soc13.ru

23 Гошин М. Е. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения / М. Е. Гошин, Т. А. Мерцалова // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 68–90.

24 Григорьева И. А. Социальная работа с семьей : учеб. пособие / И. А. Григорьева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 149 с.

25 Гулина М. А. Психология социальной работы / О. Н. Александрова, О. Н. Боголюбова, Н. Л. Васильева и др.; под общ. ред. М. А. Гулиной. – СПб. :

Питер, 2002. – 352 с.

26 Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи : монография / Т. А. Гурко, 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Институт социологии РАН, 2016. – 210 с.

27 Дрекслер П. Бедность в семье – угроза молодому поколению [Электронный ресурс] / П. Дрекслер // Режим доступа : <https://inosmi.ru/world/20120708/194651250.html>

28 Душенко К. В. Большая книга афоризмов / К. В. Душенко. – 12-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во ЭКСМО, 2018. – 1056 с.

29 Егорышев С. В. Социальные практики питания детей в малообеспеченных российских семьях / С. В. Егорышев, Р. М. Садыков, Ю. В. Мигунова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Социология. – 2019. – № 3. – С. 432–442.

30 Елизаров В. В. Бедность семей с детьми : проблемы определения и измерения, региональные особенности / В. В. Елизаров, А. Л. Сеница // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – № 2. – С. 24–33.

31 Жизненные миры современной российской семьи / З. Х. Саралиева, В. А. Блонин, Н. Ю. Егорова [и др.]. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2015. – 264 с.

32 Замараева З. П. Ресурсно-потенциальный подход в системе социальной защиты населения России : монография / З. П. Замараева. – 2-е изд. – М. : Дашков и К°, 2019. – 270 с.

33 Ибрагимова Э. Ф. Социально-психологическая работа с малообеспеченными семьями / Э. Ф. Ибрагимова, А. С. Авдеенко, Е. В. Соболева // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2017. – № 2(17). – С. 49–53.

34 Исаева И. И. Особенности оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении / И. И. Исаева // Психология и психотерапия семьи. – 2018. – № 2. – С. 56–71.

35 Как получить статус малоимущей семьи в 2019 году, какие нужны

документы, каков размер помощи и какие льготы малоимущим семьям [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bukvaprava.ru/2017/03/19/kak-poluchit-status-maloimushhej-semi-v-2017-godu-kakie-nuzhny-dokumenty-kakov-razmer-pomoshhi-i-kakie-lgoty-maloimushhim-semyam/>

36 Камнева Н. А. Семейные взаимоотношения супругов в психологии семьи / Н. А. Камнева // Новая наука : от идеи к результату. – 2016. – № 5. – С. 118–120.

37 Ковалев С. В. Семья и как ей уцелеть [Электронный ресурс] / С. В. Ковалев. – Режим доступа : <https://psy-in.ru/articles/semya-i-kak-ej-utselet>

38 Кононова Л. И. Технология социальной работы : учебник / Л. И. Кононова, Е. И. Холостова ; под ред. Л. И. Кононовой, Е. И. Холостовой. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 503 с.

39 Косарецкий С. Г. Проблемы бедности и доступа к образованию. Оценка в России и международный опыт / С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская, И. Г. Груничева // Мир России. Социология. Этнология. – 2014. – № 2. – С. 133–149.

40 Кострикина О. С. Основные технологии и проблемы совершенствования социальной работы с малообеспеченными семьями в Республике Мордовия / О. С. Кострикина // Инженерные технологии и системы. – 2012. – № 1. – С. 122–125.

41 Красильникова О. В. Социальная защита малообеспеченных семей в Амурской области / О. В. Красильникова // Социальная и личностная безопасность и защита человека : эволюция форм и современные парадигмы : матер. междунар. заоч. науч.-практич. конф., посвященной 40-летию Амурского государственного университета. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2015. – С. 89–95.

42 Куракина Е. В. Понятие и история изучения детско-родительских отношений в малообеспеченных семьях / Е. В. Куракина // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 53. – С. 23–29.

43 Майкон В. А. Семейные взаимоотношения глазами детей и родителей, как предмет профессионального интереса в психологическом сопровождении первоклассников / В. А. Майкон // Психология XXI века : сб. матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. – СПб. : Изд-во Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2012. – С. 79–84.

44 Малоимущая семья, что полагается в 2019–2020 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://trudinspection.ru/alone-article/maloimuschaya-semya/maloimuschaya-semya-chto-polagaetsya/>

45 Межрайонный комплексный центр социального обслуживания населения в Яранском районе [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа :: <https://ksornc43.ru/14-otchjoty/558-otdelenie-po-rabote-s-semyami-i-detmi.html>

46 Мезенева М. В. Бедность молодых семей : стратегии и особенности преодоления (на примере Вологодской области) / М. В. Мезенева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2011. – № 4. – С. 390–398.

47 Меркушева Г. А. Проблемы эффективности государственной поддержки многодетных малоимущих семей / Г. А. Меркушева // Вестник молодых учёных ПГНИУ : сб. науч. трудов. – Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2014. – С. 135–140.

48 Министерство социальной защиты Алтайского края [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <https://www.aksp.ru/news/news/34423/>

49 Михайлова А. А. Государственная социальная поддержка малообеспеченных семей в современной России : состояние и проблемы / А. А. Михайлова // Социальное самочувствие населения в социокультурном пространстве : матер. междунар. науч.-практич. конф. ; под ред. Н. С. Антонова. – Улан-Удэ : Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова, 2017. – С. 158–161.

50 Мурзикова Ю. С. Малообеспеченные семьи : понятие, виды,

причины / Ю. С. Мурзикова // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы : матер. междунар. науч.-практич. конф. – Уфа : Аэтерна, 2016. – С. 250–252.

51 Мурзикова Ю. С. Особенности специалиста по социальной работе с малообеспеченными семьями / Ю. С. Мурзикова // Единство и идентичность науки: проблемы и пути решения : матер. междунар. науч.-практич. конф. – Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 171–173.

52 Мурзикова Ю. С. Социальные проблемы современной малообеспеченной семьи / Ю. С. Мурзикова // Наука и практика : преемственность, традиции, инновации : сб. науч. ст. – Уфа : ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 109–112.

53 Национальный проект «Демография» [Электронный ресурс] : Приказ Минфина России от 08.06.2018 г. № 132н // Минтруд России : официальный сайт. – Режим доступа : <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/demography>

54 Новиков М. А. Взаимодействие семьи и служб занятости населения как возможности преодоления малообеспеченности, вызванной безработицей / М. А. Новиков, Д. А. Родионова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 2. – С. 165–167.

55 О государственной социальной помощи [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ // Консультант-Плюс : [справ.-правовая система]. – [М., 2020]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/fdd79bed15963d492a3c65008910597708c9c213/

56 О прожиточном минимуме в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ // Консультант-Плюс : [справ.-правовая система]. – [М., 2020]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/

57 Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Консультант-Плюс :

[справ.-правовая система]. – [М., 2020]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/e185d59b595b6bf58b8716c9d5129a3dd5b7630a/

58 Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации от 28.12.2013 № 442-ФЗ : (с изм. и доп.) // Консультант-Плюс : [справ.-правовая система]. – [М., 2020]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/

59 Полевая Н. М. Психологические особенности детей из малообеспеченных семей / Н. М. Полевая, А. Н. Свободина // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2019. – № 1. – С. 373–377.

60 Приступа Е. Н. Технология социальной работы с семьей и детьми : учебник и практикум / под ред. Е. Н. Приступы. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 465 с.

61 Прожиточный минимум в России в 2020 году : все регионы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.26-2.ru/art/355349-projitochnyy-minimum>

62 Прохорова О. Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие / О. Г. Прохорова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. :Юрайт, 2017. – 224 с.

63 Пэйн М. Социальная работа : современная теория : учеб. пособие / под ред. Дж. Камплинга. – М. : «Академия», 2007. – 400 с.

64 Распределение численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от размера и наличия детей Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.gks.ru/folder/13723>

65 Росстат отчитался о квартальном уровне бедности в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.rbc.ru/economics/30/12/2019/5e09fbbd9a79479ea482c743>

66 Руднев В. Д. Заработная плата в России : от интегральной политики к

государственному регулированию / В. Д. Руднев, А. В. Русскова, В. А. Вишнякова // Социальная политика и социология. – 2017. – Т. 16. – №2. – С. 88–95.

67 Савинов Л. И. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей : учеб. пособие / Л. И. Савинов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Дашков и К°, 2014. – 260 с.

68 Савинов Л. И. Технологии социальной работы с семьей и детьми : учеб. пособие / Л. И. Савинов, З. Н. Лазарева, Т. В. Соловьева и др. ; под ред. Л. И. Савинова. – Саранск : Афанасьев В. С., 2017. – 160 с.

69 Сагаева Э. З. Изучение малообеспеченных слоев населения в Российской Федерации / Э. З. Сагаева // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 48. – С. 90–95.

70 Садыков Р. М. Социальные угрозы неполноценного питания детей в семье [Электронный ресурс] / Р. М. Садыков, Ю. В. Мигунова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2016. – № 3. – Режим доступа : <http://vestnik.mednet.ru/content/view/755/30/lang,ru/>

71 Свободина А. Н. Основные концепции исследования социальной работы с малообеспеченными семьями / А. Н. Свободина // Worldscience : problems and innovations : матер. XVI междунар. науч.-практич. конфер. – Пенза : «Наука и Просвещение», 2017. – С. 257–260.

72 Семейная экосистема человека : монография / З. Х. Саралиева, Г. Л. Воронин, С. А. Судьин, Д. А. Шпилев [и др.]. – Н. Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2018. – 225 с.

73 Сердюкова Е. Ф. Влияние семейных взаимоотношений на готовность ребенка к обучению в школе / Е. Ф. Сердюкова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 6. – С. 257–259.

74 Тарнуева Л. Э. «Социальный контракт» как форма социальной поддержки для малообеспеченных семей / Л. Э. Тарнуева, Н. С. Антонова // Социальное самочувствие населения в социокультурном пространстве : матер. междунар. науч.-практич. конф.. – Улан-Удэ : Бурятский государственный

университет имени Д. Банзарова, 2017. – С. 235–239

75 Тойнби А. Постигание истории / А. Тойнби. – М. : Айрис Пресс, 2002. – 640 с.

76 Тотикова Б. Г. Влияние семейных взаимоотношений на психическое развитие детей / Б. Г. Тотикова // Проблемы теории и практики современной науки : матер. II Междунар. науч.-практич. конф., под ред. С. П. Акутиной. – М. : Изд. «Перо», 2014. – С. 83–87.

77 Уровень жизни населения : понятия, индикаторы, ситуация в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.forecast.ru/_archive/projects/urg/urg.pdf

78 Харитоновна Т. В. Уровень жизни населения : основные подходы к оценке показателей / Т. В. Харитоновна, С. Н. Алексеева // Нива Поволжья. – 2016. – № 2. – С. 133–140.

79 Холостова Е. И. Социальная работа с семьей : учеб. пособие / Е. И. Холостова. – М. : Дашков и К°, 2010. – 244 с.

80 Холостова Е. И. Социальная работа : история, теория, практика / Е. И. Холостова. – М. : Юрайт, 2011. – 905 с.

81 Холостова Е. И. Технологии социальной работы : учебник / под общ. ред. проф. Е. И. Холостовой. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 400 с.

82 Холостова Е. И. Энциклопедия социальных практик поддержки семьи и детства в Российской Федерации / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – М. : Дашков и К°, 2013. – 636 с.

83 Щека Н. Ю. Малообеспеченные семьи в Амурской области / Н. Ю. Щека, О. В. Красильникова // Здоровый образ жизни российской молодежи : матер. Междунар. науч.-практич. конф. – Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2014. – С. 182–186.

84 Щека Н. Ю. Факторы, приводящие к малообеспеченности семей / Н. Ю. Щека, И. С. Микушева // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2017. – № 4. – С. 406–408.

85 Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа

:<http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/socio/fc/slovar-207-2.htm#zag-2954>

86 Южакова А. В. Социальная работа с малообеспеченными семьями (на примере г. Красноярска) [Электронный ресурс] / А. В. Южакова. – Режим доступа : http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/65879/yuzhakova_a.v.pdf?sequence

87 Юнусова С. Г. Психологический кризис личности, связанный с бедностью и нищетой / С. Г. Юнусова // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2009. – 151(5–1). – С. 161–167.

88 Racione L. Психическое здоровье детей столкнувшихся с массовым бедствием [Электронный ресурс] / L. Racione, T. Measham, R. Kronick, F. Meloni, A. Ricard-Guay, C. Rousseau, M. Ruiz-Casares // С. 547–552. – Режим доступа : <https://iacapap.org/content/uploads/J.4-Poverty-Russian-UKR.pdf>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

**Программа прикладного исследования на тему:
«Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности
на семейные взаимоотношения в практике социальной работы
(на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания
по г.о. Саранск)»**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»**

Историко-социологический институт

Кафедра социальной работы

© Родионова Д. А., студентка 4 курса
направления 39.03.02 Социальная работа

© Камышова Е. В., доцент кафедры
социальной работы, канд. социол. наук

**Программа прикладного исследования на тему:
«Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности
на семейные взаимоотношения в практике социальной работы
(на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания
по г.о. Саранск)»**

Саранск

2020

90

Проблема исследования. С одной стороны, малообеспеченность способна выступать дестабилизирующим и даже разрушающим фактором для семейных взаимоотношений, а с другой стороны, – может стать основой для их укрепления и конструктивного развития семьи в целом. Следовательно, проблемой исследования является противоречивость влияния малообеспеченности на взаимоотношения в семье.

Актуальность темы и проблемы исследования. В связи с переходом России к рыночной экономике, социальная практика обнаруживает неготовность значительного числа семей жить по новым экономическим правилам, что подтверждается и научными исследованиями [6; 8; 20]. Это, в частности, характерно и для семей, проживающих в Республике Мордовия. Это характерно как для «зрелых», так и для молодых семей, чей жизненный цикл еще в самом начале. Подобное приводит к росту социального неравенства и образованию большой группы малообеспеченных семей (среди которых – основная доля – это семьи с несовершеннолетними детьми). Серьезность данной ситуации в том, что для таких семей, ввиду острой нехватки денежных средств, характерен целый комплекс иных, обусловленных малообеспеченностью, проблем, требующих детального научного анализа, ведь доказано, что безденежье существенным образом влияют на реализацию всех семейных функций, внутрисемейный микроклимат, отношения с обществом.

Одним из серьезных последствий наличия долговременных финансовых трудностей, вызывающих малообеспеченность, почти всегда является изменение внутрисемейных отношений. Согласно современным исследованиям, влияние этого фактора, как правило, проявляется в изменении отношений в семье в деструктивную, конфликтную, разрушающую сторону [31; 45; 50; 51]. Между тем одновременно с этим нельзя отрицать и тот факт, что каждая семья является отдельной ячейкой, имеет свои особенности и ресурсы. В связи с этим социальность знает примеры и иного влияния малообеспеченности, которые проявляются в активизации всех ресурсов семьи, ее сплочении, повышении социальной активности для преодоления негативных последствий безденежья. Поэтому одни семьи не выдерживают влияния малообеспеченности и деградируют в плане сохранения семейных отношений, а другие, наоборот, становятся сильнее и крепче. Многообразие таких реакций, безусловно, требует детального научного осмысления, ведь это важный, актуальный момент, определяющий, какие семьи и при каких условиях могут стать активными субъектами социальной защиты, а каким из них требуется серьезная, долговременная помощь.

Исследование проблемы влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения актуально еще и потому, что малообеспеченные семьи в настоящее время являются одним из основных клиентов социальных служб. К тому же очень многие меры социальной поддержки семей с детьми в современной России «завязаны» на индикаторах признания их малообеспеченными. Для организации и осуществления эффективной социальной работы с данной категорией семей, специалистам социальных служб необходимо иметь четкие

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

представления о том, какими могут быть последствия малообеспеченности для внутрисемейных отношений. Это, по сути, одна из важнейших основ взаимодействия специалистов по социальной работе с ними, которая определяет характер, объем и длительность помощи, влияет на способность и готовность семей к преодолению препятствий, а также обеспечивает предоставление социальной помощи им с учетом адресного и дифференцированного подходов.

Таким образом, исследование в аспекте социальной работы проблемы влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в условиях современной России в целом и Республики Мордовия, в частности, является актуальным. В частности, есть необходимость в изучении особенностей и значения оценки супругами как отрицательных, так и положительных аспектов такого влияния, а также выработки практических рекомендаций в области социальной работы по оптимизации семейных взаимоотношений в таких семьях.

Объект исследования – малообеспеченные семьи, подпадающие под обслуживание ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск».

Предмет исследования – влияние малообеспеченности на взаимоотношения в семьях клиентов ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск».

Цели исследования – на примере ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» изучить значение оценки супругами как отрицательных, так и положительных аспектов влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы, выработать практические рекомендации по их оптимизации в малообеспеченных семьях.

Задачи исследования:

- 1) изучить особенности оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения;
- 2) обосновать значение оценки супругами как отрицательных, так и положительных аспектов влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы;
- 3) выработать практические рекомендации в области социальной работы по оптимизации семейных взаимоотношений в малообеспеченных семьях.

Территориальные рамки исследования – Республика Мордовия г. о. Саранск, ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск», отделение социальной помощи семье и детям.

Хронологические рамки исследования – февраль 2020 – май 2020 г.

Гипотеза исследования. Малообеспеченность характеризуется высокой степенью влияния на семейные, прежде всего, супружеские, отношения. В большинстве случаев она выступает выступать дестабилизирующим и даже разрушающим фактором для семейных взаимоотношений, однако встречаются и примеры, когда она может стать основой для их укрепления и конструктивного развития семьи в целом.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Этапы исследования:

- 1) разработка программы и инструментария исследования, их тиражирование;
- 2) проведение анкетирования в группах супругов из малообеспеченных семей и специалистов по социальной работе;
- 3) количественная и качественная обработка результатов исследования;
- 4) выработка рекомендаций по итогам исследования.

Методы исследования.

1) общенаучные: анализ научной литературы, вторичный анализ исследований, синтез (Выбор методов обоснован соответствием проблеме, цели и задачам исследования. Они важны для теоретического анализа проблемы противоречивости влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения, выявления основных подходов и тенденций в ее исследовании.);

2) частнонаучные:

– методы сбора информации:

– анкетирование супругов из малообеспеченных семей (с использованием Google-формы) (Выбор метода связан с тем, что именно представители данной категории семей, на своем примере могут раскрыть особенности влияния малообеспеченности на семейные отношения. Открытые и закрытые вопросы анкеты помогают получить необходимую информацию.);

– анкетирование специалистов по социальной работе (Выбор метода обоснован тем, что при помощи закрытых и открытых вопросов анкеты можно выявить мнения специалистов социальных служб о значении учета в практике социальной работы противоречивого характера влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения.);

3) методы обработки информации – сравнительный анализ, анализ статистических данных, ранжирование, математические и проектные методы (Выбор методов обоснован соответствием проблеме, цели и задачам исследования. Они необходимы для обработки статистических данных и данных авторского прикладного исследования по проблеме, структурирования результатов анализа через их ранжирование, сравнения собственных результатов и выводов с заключениями ведущих ученых и выработки рекомендаций по итогам исследования.).

Определение выборочной совокупности.

1. Анкетирование супругов в малообеспеченных семьях, подпадающих под обслуживание ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск».

Генеральная совокупность оставляет 2299 зарегистрированных малообеспеченных семей в ГБУ РМ «Комплексном центре социального обслуживания по г.о. Саранск», Пролетарского района. *Выборка определяется методом доступных случаев*, обоснованная желанием респондентов участвовать в опросе и их доступностью для анкетирования в момент проведения опроса из-за ограничительных мер в связи с Covid 19. *Объем выборочной совокупности* – 40 человек, по одному представителю от семьи.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

2. Анкетирование специалистов отделения социальной помощи семье и детям ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск».

Генеральная совокупность. В ГБУ РМ «Комплексном центре социального обслуживания по г.о. Саранск» по Пролетарскому району задействовано 24 специалиста по социальной работе. *Выборка целевая.* Критерии отбора респондентов: 1) наличие высшего образования; 2) желание участвовать в социологическом опросе; 3) профессиональная деятельность связана с работой с малообеспеченными семьями. *Объем выборочной совокупности* – 12 человек, что составляет 50% от генеральной совокупности.

Инструментарий исследования. Для проведения исследования по заявленной теме разработаны:

– анкета для супругов в малообеспеченных семьях «Оценка влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения: аспекты социальной работы»

– анкета для специалистов по социальной работе «Особенности и значение оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения в практике социальной работы»

Они составлены из полузакрытых и открытых вопросов, которые дают возможность не только выбрать из предложенных вариантов ответы, соответствующие мнению опрашиваемых, но и самостоятельно сформулировать свои позиции, отражающие неповторимую индивидуальность их знаний, оценок, мнений, убеждений.

Практическая значимость исследования. Результаты прикладного исследования и выработанные по его итогам рекомендации могут применяться в учебном процессе при подготовке студентов бакалавриата и магистратуры, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа», а также использоваться в учреждениях социальной защиты (в частности, в ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск», ГКУ «Социальная защита по г.о. Саранск»), а также членами малообеспеченных семей для организации само- и взаимопомощи.

Понятийно-терминологическая обеспечение исследования. Для проведения исследования важны такие понятия как:

– *малообеспеченность* – это потребность семьи в получении материальной помощи в силу невозможности самостоятельно обеспечить среднедушевой доход, равный или превышающий величину прожиточного минимума, установленного в соответствии с действующим законодательством [11, 165];

– *малообеспеченная (малоимущая) семья* – семья, у которой величина совокупного дохода, деленного на всех ее членов, ниже размера прожиточного минимума [12];

– *потребность* – это нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности; побудитель

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ А

активности [29];

– *прожиточный минимум* – стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы [12];

– *семейные взаимоотношения* – феномен эмоционального, гармоничного, интенсивного и разумного «сопряжения» с близкими родными людьми, искусства всех членов семьи быть вместе [7, 119];

– *среднедушевой доход семьи* – совокупная сумма доходов каждого члена семьи, деленная на число всех членов семьи [13].

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Анкета для супругов из малообеспеченных семей

**«Влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения:
аспекты социальной работы»**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»**

Историко-социологический институт

Кафедра социальной работы

© Родионова Д.А., студентка 4 курса
направления 39.03.02 Социальная работа

© Камышова Е. В., доцент кафедры
социальной работы, канд. социол. наук

Анкета для супругов из малообеспеченных семей

**«Влияние малообеспеченности на семейные взаимоотношения:
аспекты социальной работы»**

Саранск

2020

96

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании с целью выявления оценок супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения. Просим внимательно ознакомиться с формулировкой каждого вопроса и выбрать тот вариант ответа (ответов), который соответствует Вашему мнению. В открытых вопросах (без вариантов ответа) впишите свое мнение в специально отведенном месте.

Анкетирование проводится анонимно. Ваши ответы будут использоваться в ходе анализа результатов только в обобщенном варианте.

1. Что является основной причиной малообеспеченности Вашей семьи?

- а) низкий уровень дохода супругов
- б) отсутствие дохода из-за безработицы одного или обоих супругов
- в) большое количество иждивенцев в семье (семья является многодетной)
- г) в семье только один родитель имеет доход (семья является неполной)
- д) один или оба супруга находятся в длительном неоплачиваемом отпуске
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другой ответ (*напишите*) _____

2. Как давно Ваша семья официально зарегистрирована в социальных службах в статусе малообеспеченной?

- а) менее 1 года
- б) 1-3 года
- в) 3-5 лет
- г) 5-10 лет
- д) свыше 10 лет
- е) семья являлась в какие-то периоды малообеспеченной, в какие-то нет
- ж) затрудняюсь ответить
- з) другой ответ (*напишите*) _____

3. Оценивая ситуацию в своей семье из-за малообеспеченности, можете ли Вы назвать ее комфортной в социально-психологическом и социально-педагогическом смысле?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить
- г) другой ответ (*напишите*) _____

4. Как Вы оцениваете характер влияния малообеспеченности на отношения в своей семье?

- а) не оказывает серьезного влияния, отношения остаются такими же, как и раньше
- б) сплачивает семью
- в) отдаляет членов семьи друг от друга
- г) ведет семью к распаду
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (*напишите*) _____

5. Какова Ваша оценка степени влияния малообеспеченности на отношения в собственной семье?

- а) высокая
- б) средняя
- в) низкая
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (*напишите*) _____

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

6. На какие отношения в Вашей семье малообеспеченность оказывает первостепенное влияние?

- а) между супругами
- б) между родителями и детьми
- в) между родителями и прародителями
- г) между детьми и прародителями
- д) между супругами и другими ближайшими родственниками (братьями, сестрами)
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другой ответ (напишите) _____

7. Как часто в Вашей семье возникают непонимание и конфликты на почве недостатка материальных средств из-за малообеспеченности?

- а) часто
- б) иногда
- в) никогда
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (напишите) _____

Если Ваш ответ на вопрос 7, соответствует пункту в), переходите к вопросу 11.

8. Какова периодичность ссор на почве недостатка средств:

- а) каждый день
- б) 1-2 раза в неделю
- в) больше 3-х раз в неделю
- г) 1-2 раза в месяц
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (напишите) _____

9. Какой тип конфликтов из-за нехватки денежных средств наиболее характерен для Вашей семьи и с чем они связаны (напишите)?

- а) между Вами и другим супругом _____
- б) между Вами и детьми _____
- в) между Вами и другими близкими родственниками (родителями, братьями, сестрами и др.) _____
- г) между детьми _____
- д) между детьми и другими близкими родственниками (бабушками, дедушками, тетями, дядями и др.) _____
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другой ответ (напишите) _____

10. Можно ли назвать малообеспеченность основной причиной конфликтов в Вашей семье?

- а) да, всегда
- б) да, в последнее время
- в) нет, много и других причин
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (напишите) _____

11. Какой тип отношений с супругом в связи с малообеспеченностью характерен в настоящее время для Вашей семьи?

- а) упреки со стороны одного из супругов, провоцирующие конфликты, скандалы (подчеркните: часто / редко)

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

- б) взаимные упреки, конфликты, скандалы (подчеркните: часто / редко)
- в) взаимоотношения сведены к минимуму
- г) отсутствие серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи
- д) взаимопонимание и взаимоподдержка
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другой ответ (*напишите*) _____

12. Какой тип отношений с детьми характерен в связи с малообеспеченностью характерен в настоящее время для Вашей семьи?

- а) упреки со стороны детей, провоцирующие конфликты, скандалы (подчеркните: часто / редко)
- б) взаимные упреки, конфликты, скандалы (подчеркните: часто / редко)
- в) отсутствие серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи
- г) взаимопонимание и взаимоподдержка
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (*напишите*) _____

13. Если бы семья была благополучной в материальном отношении, означало бы, что количество конфликтов в семье было бы меньшим?

- а) да
- б) скорее, да чем нет
- в) скорее, нет, чем да
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (*напишите*) _____

14. Есть ли у Вас уверенность, что проблемы в семейных отношениях из-за малообеспеченности можно преодолеть?

- а) да
- б) скорее, да чем нет
- в) скорее, нет, чем да
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (*напишите*) _____

Если Ваш ответ на вопрос 14, соответствует пункту г), переходите к вопросу 16.

15. Что Вам помогает сохранять уверенность в том, что негативное влияние малообеспеченности на семейные отношения можно преодолеть?

- а) адекватнее отношение членов семьи к этой ситуации, их поддержка
- б) поддержка родных и близких
- в) помощь социальных служб
- г) помощь общественных, благотворительных организаций
- д) собственное умение сохранять самообладание и надеяться на лучшее в любой ситуации
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другой ответ (*напишите*) _____

16. Есть ли у малообеспеченности положительные последствия для семейных отношений?

- а) да (*напишите, какие*) _____

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

- б) нет
- в) затрудняюсь ответить
- г) другой ответ (*напишите*) _____

17. Какой тип поведения выбран лично Вами, учитывая необходимость поиска способа вывода семьи из ситуации малообеспеченности?

- а) опустили руки, не знаете что делать
- б) надеетесь на помощь родных и близких
- в) надеетесь на помощь социальных служб, уверены, что сами не справитесь
- г) опираетесь на помощь извне, но и сами стараетесь искать выход
- д) ни на кого, кроме себя, не надеетесь
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другой ответ (*напишите*) _____

18. Позиция членов семьи по отношению к малообеспеченности, в сравнении с Вашей, является:

- а) более пассивной
- б) более активной
- в) соответствует Вашей
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (*напишите*) _____

19. Что Вы и члены Вашей семьи предпринимаете для того, чтобы предупредить или преодолеть негативные последствия малообеспеченности для семейных взаимоотношений? (*напишите*) _____

20. Как часто Вы обращаетесь за помощью в связи с малообеспеченностью в социальные службы?

- а) часто
- б) иногда
- в) никогда
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (*напишите*) _____

Если Ваш ответ на вопрос 20 соответствует пункту в), переходите к вопросу 23.

21. Как часто Вы получаете помощь от социальных служб в связи с малообеспеченностью?

- а) часто
- б) иногда
- в) никогда
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (*напишите*) _____

22. Какую помощь от социальных служб в связи с малообеспеченностью Вы получаете? (*напишите*) _____

23. Считаете ли Вы что помощь социальных служб в связи с малообеспеченностью оказывает положительное влияние на отношения в Вашей семье?

- а) да

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ Б

- б) нет
- в) затрудняюсь ответить
- г) другой ответ (*напишите*) _____

А теперь сообщите информацию о себе.

24. Ваш пол:

- а) мужской
- б) женский

25. Ваш возраст:

- а) 18 – 25 лет
- б) 25–30 лет
- в) 30–40 лет
- г) 40–50 лет
- д) старше 50 лет

26. Структура Вашей семьи:

- а) полная
- б) неполная

27. Количество детей в Вашей семье?

- а) нет детей
- б) один
- в) двое
- г) трое
- д) более трех

28. Работаете ли Вы в настоящее время?

- а) работаю официально
- б) трудоустроен неофициально
- в) не работаю
- г) не работаю, но зарегистрирован в службе занятости

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ В ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

**Анкета для специалистов по социальной работе
«Особенности и значение оценки супругами
влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения
в практике социальной работы»**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»**

Историко-социологический институт

Кафедра социальной работы

© Родионова Д. А., студентка 4 курса
направления 39.03.02 Социальная работа

© Камышова Е. В., доцент кафедры
социальной работы, канд. социол. наук

**Анкета для специалистов по социальной работе
«Особенности и значение оценки супругами
влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения
в практике социальной работы»**

Саранск

2020

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании, проводимом с целью выявления особенностей и значения оценки супругами влияния малообеспеченности на семейные взаимоотношения. Просим внимательно ознакомиться с формулировкой каждого вопроса и выбрать тот вариант ответа (ответов), который соответствует Вашему мнению. В открытых вопросах (без вариантов ответа) впишите свое мнение в специально отведенном месте.

Анкетирование проводится анонимно. Ваши ответы будут использоваться в ходе анализа результатов только в обобщенном варианте.

1. Как Вы считаете, может ли малообеспеченность влиять на взаимоотношения внутри семьи?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить
- г) другой ответ (*напишите*) _____

2. Каким образом, с Вашей точки зрения, малообеспеченность чаще всего влияет на внутрисемейные отношения?

- ж) положительно (сплочение семьи, укрепление ее взаимоотношений перед общей проблемой и др.)
- з) отрицательно (дестабилизация семейных отношений, разрушение семьи и др.)
- и) никак не влияет
- к) затрудняюсь ответить
- л) другой ответ (*напишите*) _____

3. Какова Ваша оценка степени влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения Ваших клиентов?

- е) высокая
- ж) средняя
- з) низкая
- и) затрудняюсь ответить
- к) другой ответ (*напишите*) _____

4. Какой тип отношений в малообеспеченных семьях Вам чаще всего приходится наблюдать в практике социальной работы?

- з) упреки со стороны одного из супругов, провоцирующие конфликты, скандалы (*подчеркните: часто / редко*)
- и) взаимные упреки, конфликты, скандалы (*подчеркните: часто / редко*)
- к) взаимоотношения сведены к минимуму
- л) отсутствие серьезных разногласий и ссор при одновременном отсутствии помощи
- м) взаимопонимание и взаимоподдержка
- н) затрудняюсь ответить
- о) другой ответ (*напишите*) _____

5. Есть ли у малообеспеченности положительные последствия для семейных отношений?

- а) да (*напишите, какие*) _____
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

г) другой ответ (*напишите*) _____

6. Какой тип поведения, учитывая необходимость поиска способа выхода из ситуации малообеспеченности, чаще всего выбирают малообеспеченные семьи?

- з) опускают руки, не знают что делать
- и) надеются на помощь родных и близких
- к) надеются на помощь социальных служб, так как уверены, что сами не справятся
- л) опираются на помощь извне, но и сами стараются искать выход
- м) ни на кого, кроме себя, не надеются
- н) затрудняюсь ответить
- о) другой ответ (*напишите*) _____

7. По Вашему мнению, если увеличить доход семьи, улучшаться ли внутрисемейные взаимоотношения?

- а) да
- б) сомневаюсь
- в) нет
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (*напишите*) _____

8. Как часто малообеспеченные семьи обращаются за помощью в социальные службы?

- е) часто
- ж) иногда
- з) никогда
- и) затрудняюсь ответить
- к) другой ответ (*напишите*) _____

9. Какую помощь от социальных служб в связи с малообеспеченностью реально могут получить нуждающиеся семьи? (*напишите*) _____

10. Считаете ли Вы оказываемую помощь малообеспеченным семьям достаточной для того, чтобы улучшить взаимоотношения в них?

- а) да
- б) скорее, да, чем нет
- в) скорее, нет, чем да
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (*напишите*) _____

11. Как, по Вашему мнению, клиенты ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» оценивают степень влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения?

- а) высокая
- б) средняя
- в) низкая
- г) затрудняюсь ответить
- д) другой ответ (*напишите*) _____

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ В

12. Как, по Вашему мнению, клиенты ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск» оценивают характер влияния малообеспеченности на внутрисемейные отношения?

- а) не оказывает серьезного влияния, отношения остаются такими же, как и раньше
- б) сплачивает семью
- в) отдаляет членов семьи друг от друга
- г) ведет семью к распаду
- д) затрудняюсь ответить
- е) другой ответ (*напишите*) _____

13. В чем, с Вашей точки зрения, значение учета в практике социальной работы оценки супругами:

- а) негативного влияния малообеспеченности на семейные отношения? (*напишите*) _____
- б) положительного влияния малообеспеченности на семейные отношения? (*напишите*) _____

14. Какие практические рекомендации в области социальной работы по оптимизации семейных взаимоотношений в малообеспеченных семьях Вы можете дать? (*напишите*)

А теперь сообщите, пожалуйста, информацию о себе.

15. Ваш пол:

- а) женский
- б) мужской

16. Ваш возраст:

- а) до 25 лет
- б) 25 – 30 лет
- в) 30 – 40 лет
- г) 40 – 50 лет
- д) 50 – 60 лет
- е) старше 60 лет

17. Уровень Вашего образования:

- а) незаконченное высшее
- б) высшее
- в) имею ученую степень
- г) другой ответ

18. Стаж работы в сфере социальной защиты (*укажите*) _____

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ В ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ!