

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая
школа экономики»»**

Факультет гуманитарных наук
Школа исторических наук

Департамент/Школа/кафедра

**Отзыв научного руководителя
о выпускной квалификационной работе бакалавра**

студента факультета гуманитарных наук,
образовательная программа «История», направление подготовки 46.03.01 История

Крученова Ф.М.

«Публицистика А.И. Герцена в оценках российской общественности 1860-х гг.» (М.,
2020, 104 с.: машиноп.)

Пожалуйста, охарактеризуйте:

Критерий	Вес в баллах	Балл студента
Корректность формулировки объекта и предмета, постановки целей и задач, обоснованность структуры работы	2	2
Соотнесенность работы с актуальным состоянием научного знания	2	2
Обоснованность отбора исторических источников и самостоятельность в их анализе	2	2
Новизна выводов	2	2
Соответствие оформления работы установленным требованиям	2	2
ИТОГО:	10	10

Комментарии к оценкам:

Выпускная квалификационная работа Ф.М. Крученова посвящена интересной, научно актуальной и мало изученной теме. Нет сомнения, что А.И. Герцен был чрезвычайно влиятельным публицистом, на чьи статьи так или иначе реагировали представители всех идеологических направлений и «лагерей». Впоследствии за его наследие боролись либералы и народники. Однако в историографии (применительно к публицистике Герцена 1860-х гг.) преимущественно все сводится к одной проблеме: как российская «общественность» отвернулась от «Колокола» в период польского восстания 1863 – 1864 гг. Это несомненно значимый и, может быть, даже ключевой, однако отнюдь не единственный сюжет. Тексты Герцена были не только раздражителем, но и точкой

отсчета для многих интеллектуальных построений – и не только народнических (что естественно), но и либеральных и консервативных. Это и доказывает автор, причем делает это на широком круге источников. Ф.М. Крученев преимущественно привлекает материалы публицистики авторов самых разных взглядов. Ф.М. Крученев отличает хорошее знакомство с историографией, владение навыками ее анализа. Представленный текст хорошо структурирован, выводы логичны и аргументированы, отличаются научной новизной.

26.05.2020 г.

доктор исторических наук
профессор Школы исторических наук
Факультета гуманитарных наук
НИУ ВШЭ



Соловьев К.А.