

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Вологодская государственная  
молочнохозяйственная  
академия имени Н.В. Верещагина»

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (**магистерскую  
диссертацию**) на тему:

**«Влияние метеорологических (климатических) условий  
на рост и развитие растений малины в условиях  
Мурманской области»**

выполненную студентом Сухаревой Любовью Владимировной  
Руководитель работы: к. с.-х. н., доцент Куликова Елена  
Ивановна

**1. Заключение о степени соответствия выполненной  
работы заданию.**

Работа выполнена в соответствии с заданием  
руководителя, работа завершена в соответствии с  
календарным планом.

**2. Характеристика выполнения каждого раздела  
работы, учет практических условий производства,  
конкретность решений, степень использования  
студентом последних достижений науки и техники  
(практики).**

ВКР состоит из введения, 5 глав, заключения, списка  
литературы в количестве 82 наименований. Работа изложена  
на 82 страницах машинописного текста и включает 8 таблиц,  
9 рисунков и приложения. Во введении обосновывается  
актуальность исследований. Первая глава посвящена обзору  
учебных и научных, Интернет - источников на заданную  
тематику, включает почвенные условия проведения  
исследований. Во второй главе рассмотрены цель, задачи,  
объект, предмет, научная новизна, методика проведения  
исследований. В третьей, основной главе ВКР, - подробная  
характеристика метеоусловиям лет исследований,  
зимостойкость, дата возобновления вегетации, средняя масса  
плода, крупноплодность, продуктивность, урожайность  
изучаемых сортообразцов малины. В 4 главе приводится  
расчёт показателей экономической эффективности  
производства ягод малины некоторых сортов. Пятая глава  
посвящена БЖД и охране окружающей среды. Завершается  
основная часть заключением.

### **3. Оценка качества выполнения графической части и объяснительной записки к работе (для инженерных специальностей), общая грамотность.**

В целом работа написана грамотно, доступным языком. По тексту встречаются опечатки и несоответствия его оформления стандарту СТО ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА 1.1-2017. В тексте нет ссылок на табл. 2 и табл. 3.

### **4. Перечень положительных качеств работы и его основных недостатков.**

Наблюдения проводились с участием студента в селекционном участке Мурманской области.

По итогам исследований выявлены сортообразцы малины, обеспечивающие высокую продуктивность в суровых погодных-климатических условиях Мурманской области. Очень подробно описаны метеорологические условия лет исследований.

Основные результаты исследований опубликованы в 3 статьях, в основном, в сборниках научных трудов.

Помимо положительных моментов в работе имеются следующие замечания:

- Почвенные условия исследований напечатаны в первой главе, а необходимы в методике и условиях проведения исследований. Желательно дополнить данными содержания подвижных форм фосфора и калия;

- Какого года саженцы малины изучались? Год их закладки? Не понятно.

- На рис. 5, рис. 6 названия не соответствуют сорту на фото;

- Второй абзац в методике проведения исследований, стр. 35 не соответствует действительности, т.к. из фенологических фаз в работе представлена только одна «возобновление вегетации» и продуктивность и др. показатели не относятся к фенофазам;

- В табл. 3 - название не соответствует содержанию, т.к. представлена дата возобновления вегетации, а не прохождения фазы;

- В ВКР часто путаются и подменяются понятия «Климат» и «Метеоусловия», термины «начало вегетации» и «возобновление вегетации», что плохо отражается на обосновании результатов исследований;

- Название рис. 7 не соответствует содержанию рисунка (представлена не схема опыта, а сущность, последовательность выполнения НИР, объекты исследований);

- Таблица 7. - при площади питания 1 м<sup>2</sup> количество саженцев должно быть не 7500 штук на 1 га;

- Не понятно, почему именно эти сортообразцы малины были взяты для расчёта экономических показателей в 4 главе. Так, к примеру, автор уточняет, что были подобраны сорта с наибольшей урожайностью, но у сорта «Желтый гигант» продуктивность больше, чем у сорта «Колокольчик», а его в расчётах нет.

- Большинство источников списка литературы, в т.ч. Интернет – источники, оформлены не по стандарту;

В работе не полностью раскрыта взаимосвязь метеоусловий с ростом и развитием растений изучаемых сортообразцов малины.

### **5. Отзыв о работе в целом и возможность присвоения студенту квалификации.**

Несмотря на замечания, диссертационная работа соответствует требованиям к работам такого уровня. При устранении некоторых замечаний может быть защищена на оценку «отлично». Автор работы, **Сухарева Любовь Владимировна**, допускается к защите с присвоением степени магистра по направлению 35.04.04 Агрономия.

Рецензент

к. с.-х. н., доцент  
кафедры растениеводства,  
земледелия и агрохимии

\_\_\_\_\_ /

О.В. Чухина /

(подпись)

г. Вологда «20» июня 2020 г.