

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра «Отечественная история»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА**

(квалификация - бакалавр)

«Россия при Александре II»

Работа допущена к защите:

И.о.зав. каф. «Отечественная
история»

к.ф.с.н. Солтамурадов Магомед
Дикалович

« ____ » _____ 2020 г.

Выполнила: студентка
4 курса

направление «История»

Тужуева Хеда
Хаважиевна

Научный руководитель:

д.и.н проф. Магомаев В.
Х.

Содержани

е

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I НАСЛЕДНИК РОССИЙСКОГО ПРЕСТОЛА.....	6
1.1 Начало царствования молодого императора.....	6
1.2 Социально-политическая ситуация в России во второй половине XIX.....	9
ГЛАВА II. ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ 60-70х ГОДОВ XIX ВЕКА.....	12
2.1 Отмена крепостного права.....	12
2.2 Буржуазные реформы.....	16
ГЛАВА III. ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АЛЕКСАНДРА II.....	26
3.1 Присоединение Кавказа и Средней Азии к России.....	26
3.2 Русско-турецкая война 1877-1878гг и ее итоги.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Эпоха Александра II занимает в истории России особое место. Это было время перемен в жизни страны- ликвидации крепостного права, учреждения земства, судебной и военной реформы.

Актуальность исследования. Император Александр Николаевич был главной движущей силой всех крупных преобразований в той России, которой ему выпало править. Александр II вступил на престол в марте 1855 года в возрасте 36 лет, будучи хорошо подготовленным и обученным, чтобы вступить во владение от своего отца Николая I.

Важность Александра II заключается главным образом в его усилиях по содействию выходу России из прошлого. Император стал для России освободителем и за время своего правления провел ряд важных для России реформ. И именно эти перемены дали России в тот период двигаться по капиталистическим рельсам, открыли перспективы развития рыночных отношений и формирование гражданского общества.

Цель исследования. Основная цель работы состоит в том, чтобы с позиций современных требований исторической науки, с учетом степени разработанности проблемы дать обобщенную характеристику царствования Александра II.

В связи с этим были определены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть оценки крестьянской реформы 1861 года. Рассмотреть основные этапы крестьянской реформы: разработка, проведение и итоги.

2. Рассмотреть основные оценки реформ 60-70-х годов XIX века: земской, городской, судебной, военной; реформ в области просвещения и печати.

3. Во взаимодействии с мировыми общественными процессами проанализировать и документально осветить внешнюю политику России при монархе-реформаторе.

Историография исследования.

Огромное значение при изучении данной темы имела работа Евгения Толмачёва «Александр II и его время»¹ состоящая из двух томов, и в котором автор рассказывает о Великих реформах второй половины XIX в, присоединение к России Кавказа, больше части Средней Азии и русско-турецкой войнах (1877-1878). Автор использовал в основном архивный материал, что придаёт работе ещё большее значение и интерес. Нельзя не обратить внимание так же на С.С Татищева и его монографию «Император Александр II. Его жизнь и царствование»,² которая внесла значительный вклад в изучение жизни и деятельности императора Александра II, заложив основу для дальнейших исследований.

Основные реформы 1861-1874гг. в России хорошо изучены, особенно крестьянская реформа, представленная во второй главе. Большое место в главе занимает работа Б.Г. Литвака «Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива».³ Работа Л.Г. Захаровой «Александр II»⁴ представлена в виде исторического

¹ Толмачев Е.П. Александр II и его время. М., 1998. Т. 1–2.

² Татищев С.С. Император Александр II, его жизнь и царствование: В 2-х кн. М., 1996

³ Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М.: Издательство политической литературы, 1991.

⁴ Захарова Л.Г. «Александр II» Вопросы истории.-1992.-6/7.-с.58-79.

портрета. Историк прослеживает весь жизненный путь Александра II – от рождения и до его трагической гибели. Для нас эта работа интересна тем, что Л.Г. Захарова уделяет внимание крестьянской реформе, а именно ее начальному этапу. Александр II ожидает “инициатив” от дворянства, не предпринимая решительных шагов, хотя конкретные варианты отмены крепостного права были ему известны. Также в основу работы вошла статья М.Д. Долбилова “Александр II и отмена крепостного права”.⁵

Объект исследования. Россия в период правления Александра II

Предмет исследования. Реформы и достижения, принятые Россией в период правления Александра II.

Структура исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

⁵ Долбилов М.Д. “Александр II и отмена крепостного права” Вопросы истории. -1998. - №10. -с.39-51

ГЛАВА I НАСЛЕДНИК РОССИЙСКОГО ПРЕСТОЛА

1.1 Начало царствования молодого императора.

«Сдаю тебе мою команду, но, к сожалению, не в том порядке, как желал. Оставляю тебе много трудов и забот», - сказал ему перед своей кончиной Николай I.⁶ Александр II вступил на российский престол не в лучшие для страны времена. Общество бурлило и ждало решительных действий правительства. Со вступлением Александра II на престол во всех слоях русского общества пробудились надежды на серьезные перемены.

Свое правление Александр II начал с ликвидации сложных порядков николаевской эпохи. Уже в первый год его царствования был сделан ряд послаблений - в первую очередь в сфере образования и печати. Были сняты ограничения, которым подверглись в 1848г. университеты, а также запреты для выезда за границу, упразднен цензурный комитет. Коронационный манифест 26 августа 1856 г. объявил амнистию декабристам, петрашевцам, участникам польского восстания.⁷

По отношению к внешним политическим отношениям император показал себя как последователь тактики, которую вели императоры Александр I и Николай I. Но государь был намного мягче и терпимее, что общество говорило о том, что Император хочет правды и свободы для своего народа. Это было честно, поскольку царь получил хороший урок во время Крымской войны и поэтому требовал от всех правды и прозрачности⁸. Однако от императора не было каких то

⁶ История России XIX- начала XX века: Учебник/ Под ред. В.А. Федорова.- 3-е изд., М.: Издательство Московского университета, 2004.-864 с.

⁷ Ляшенко Л.М. Александр II, или История трех одиночеств. М., 2003.

⁸ Царствование Александра II, Ричард Д. Орам Брилл, 2005, С. 74

установленных и конкретных реформ, ибо трудности военного времени не давали Александру возможности оглядеться и сосредоточиться на внутренних делах. Лишь после окончания военных действий император поместил в манифесте 19 марта 1856 г. о заключении мира знаменательную фразу касательно России: "Да утверждается и совершенствуется ее внутреннее благоустройство; правда и милость да царствует в судах ее; да развивается повсюду и с новой силой стремление к просвещению и всякой полезной деятельности..."⁹ Эти слова дали шанс думать, что внутри государства произойдут так необходимые всем изменения. Вместе с этим в то же самое время в 1856 году император собрал представителей высшего класса, и заявил, что не собирается дать полную свободу крепостным, но должен признать необходимость внести изменения и что-то предпринять. Он ясно понимал, что лучше изменения произойдут благодаря его указу и действиям представителей власти, чем эти изменения произойдут посредством бунта снизу. Именно поэтому и велась тактика по смягчению крепостного права. Обществу уже было понятно, что как прежде уже не будет и все изменится, однако не было представлено каких-то конкретных указов и действий, согласно которым можно было бы проложить путь к изменениям.

Решимость государя на реформы на "подвиги, более согласные с требованиями века", чем "гром оружия", возбуждала самые светлые надежды. Теперь уже нельзя сомневаться в том, что данный вопрос об отмене крепостного права к середине XIX в. достаточно назрел в общественном

⁹ Захарова Л.Г. Александр II // Российские самодержцы 1801-1917. М., 1993;

сознании и владение душами было осуждено как в силу отвлеченно-моральных мотивов, так и по соображениям практического порядка.¹⁰

Самые разномыслящие круги интеллигенции сходились в своем отношении к крепостному порядку, и Чернышевский с большой выразительностью указывал на это в печати, говоря, что между самыми различными направлениями русской общественной мысли "согласие в сущности стремлений так сильно, что спор возможен только об отвлеченных и потому только туманных вопросах; как только речь переносится на твердую почву действительности... тут нет разъединения между образованными русскими людьми: все хотят одного и того же". "Можно и должно у нас, заключал он, не разрывать рук, соединенных в дружеское пожатие согласием относительно вопросов, существенно важных в настоящее время для нашей родины".¹¹

Если теоретическая мысль и моральное чувство объединяли русских людей в одинаковом положении крестьянской реформы и отмены крепостного строя, то, с другой стороны, практические, житейские условия указывали на естественное вырождение старого крепостного порядка. В этой экономической эволюции землевладельческое дворянство приняло свое участие. Оно увеличило запашки перемещением населения на юг, но также и истощением его на непосильной работе. Вместе с тем становилось явным обеднение и оскудение крепостного

¹⁰ Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. Л., 1973.

¹¹ Васильев Д. В. Бремя империи. Административная политика России в Центральной Азии. Вторая половина XIX в. М. : Политическая энциклопедия, 2018. 638 с.

крестьянства, и росло в его среде острое недовольство своим положением¹². Таким образом, рост торгово-промышленного оборота в стране ухудшил и обострил крепостные отношения и возбуждал в помещиках опасения за будущее. В то же время попытки усовершенствования и усложнения помещичьего хозяйства не содействовали увеличению материального благополучия самих помещиков. Водворение новых форм хозяйства далеко не всегда удавалось; помещичьи фабрики обычно не выдерживали конкуренции с купеческими, более богатыми и технически совершенными. Подневольный барщинный труд оказывался непригодным для улучшенных способов производства: один из ученых хозяев того времени Вилькинс справедливо заметил, что барщиной обычно называлось "то, что медленно, нерадиво, без всякой охоты делается". Поэтому среди крепостных владельцев к середине XIX в. выросло разочарование в успехе их земельного и фабричного хозяйства и сознание того, что они попали в кризис. Недовольны положением дел были даже те помещики, которые в черноземной полосе вели барщинным трудом примитивное полевое хозяйство. Плотное крепостное население черноземного района, не уходившее в отхожие промыслы и не имевшее кустарных, умножилось настолько, что не все могло быть использовано на пашне; некуда было девать рабочие руки и надо было даром кормить лишние рты. Это естественно порождало мысль о необходимости коренных хозяйственных перемен и даже о преимуществах наемного труда. Затрудненность хозяйственной обстановки помещиков усложнялась их долгами. По разным причинам к середине XIX столетия более

¹² Царствование Александра II, Ричард Д. Орам Брилл, 2005,

половины помещичьих имений оказались заложенными в правительственной "сохранной казне"; по некоторым подсчетам, "в среднем, задолженность помещиков составляла более 69 рублей с души крепостных", что составляло более 2/3 их средней стоимости.¹³ Столь огромная задолженность была вызвана как тяжестями военного времени начала XIX в., так и хозяйственными неудачами, и неумением жить сообразно со своими доходами. Сознание хозяйственного кризиса угнетало помещиков; настроение недовольной крепостной массы их пугало; недостаток денежных средств приводил к мысли о несовершенствах и устарелости крепостного порядка. Даже и те помещики, которые не были захвачены высокой освободительной идеей, думали, что близок конец старого порядка, и не сомневались в том, что нужна его реформа; они только боялись, что реформа окончательно их разорит.

1.2 Социально-политическая ситуация в России во второй половине XIX

Восстание 14 декабря 1825 года привело к изоляции от общественно-литературной жизни значительную часть и без того тонкой культурной прослойки русского дворянства. После устранения ее с литературного поприща «дрянь Александровского времени, по словам А. И. Герцена, всплыла наверх», а уровень общественных и читательских вкусов заметно понизился. Литературные общества, игравшие такую

¹³ Джаншиев Г.А. Великие реформы. М., 1907.

заметную роль в организации творческих сил нации, были закрыты. «Собственная Его Императорского Величества канцелярия», занимавшаяся при Александре I личной перепиской императора, была расчленена на несколько подразделений: Первое отделение по-прежнему занималось перепиской, Второе – делами законодательными, Четвертое – благотворительными учреждениями, Пятое – казенными крестьянами. Наиболее значительная роль отводилась Третьему отделению. Ему вменялась в обязанность борьба с антиправительственным движением отдельных лиц и различных групп. Другая важная задача была в проверке законности действий должностных лиц: об их злоупотреблениях III отделение обязано было докладывать государю. Третьему отделению передавались функции цензуры, а также организация розыска и следствия по всем политическим делам. Это отделение просуществовало в России более полувека и было ликвидировано лишь в 1880 году.¹⁴

На должность «Главного начальника III отделения Собственной Его Величества канцелярии» 26 июля 1826 года был назначен преданный государю человек – Александр Христофорович Бенкендорф происходивший из семьи обрусевших прибалтийских немцев-дворян. Бенкендорф деятельно участвовал в подавлении восстания декабристов и утверждал, что «преступное выступление против власти» некоторой части дворян не могло поколебать устоев самодержавной государственности. Он с полной убежденностью заявлял: «Прошедшее России было

¹⁴ Теодор Р. Через революционную пропасть: Россия и СССР, 1861-1945. , 2011. 128с. Тим Чепмен , Царская Россия: 1801-1905, Рутледж , 2001, 215с

удивительно, ее настоящее более чем великолепно; что же касается будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение».¹⁵ Задача Третьего отделения, связанная с осуществлением тайного контроля и наблюдения над политическими настроениями различных групп населения, потребовала прибегнуть к практике, широко распространенной во Франции, в Англии, Пруссии, Австрии, но почти неизвестной до того в России. Оно стало вербовать тайных сотрудников-осведомителей и «внедрять» доверенных людей в те организации и кружки, которые могли представлять опасность для власти. Так, уже в самом начале его деятельности был раскрыт тайный революционный кружок Сунгурова в Московском университете, отправлены в ссылку члены кружка Герцена и Огарева, увлекавшиеся социалистическими идеями Сен-Симона. За фривольную антиправительственную поэму «Сашка» отдан в солдаты русский поэт А. И. Полежаев. В постоянной опале находился мятежный М. Ю. Лермонтов. П. Я. Чаадаев за публикацию в журнале «Телескоп» первого «Философического письма» в 1836 году был официально объявлен сумасшедшим и окружен специальным полицейско-медицинским надзором, а редактор журнала профессор Н. И. Надеждин отправлен в ссылку в Вологодскую глушь.

¹⁵ Корелин А.П. Власть и общество в России. Век XIX: время ожиданий и перемен. М., 2013.

ГЛАВА II. ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ 60-70х ГОДОВ XIX ВЕКА

2.1 Отмена крепостного права

Поражение России в Крымской войне (1853–1856 гг.) заставило императора и его современников осознать структурный дефицит страны, потому что в первой войне с промышленными технологиями Россия явно уступала своим противникам. Кроме того, стало очевидно, что Россия угрожает отстать от других крупных держав из-за растущей индустриализации европейской экономики. Этот сценарий дал новый импульс фундаментальному вопросу в истории России: должна ли Россия основываться на европейской системе норм и ценностей или она должна определять и следовать своему славяно-русскому пути? Этот вопрос волновал российскую общественность после реформ Петра I в начале XVIII века.

Система крепостного права была все более важной характеристикой. В дополнение к очевидным экономическим мотивам и абсолютно морально обоснованным сомнениям в законности собственности, были и военные причины для реформы, потому что новый идеал современной и гибкой армии больше не был совместим с жесткой системой крепостного права.¹⁶

Страх растущих социальных волнений и восстаний также сформулировал определенную необходимость прояснить этот вопрос. Сразу после Крымской войны соответствующая реформа начала формироваться, пока Александр II не подписал закон об отмене крепостного права 19 февраля 1861 года.

«Крестьянский вопрос» давно и серьезно беспокоил российское самодержавие, и ещё Николай I признавал необходимость отмены крепостного права, но всё время откладывал на неопределенное время. И такое крупное потрясение, как Крымская война 1853-1856 гг., открыло глаза царизму на главную причину экономической и военной отсталости страны- крепостное право.¹⁷

Перед российским самодержавием встали неотложные задачи: необходимо было выйти из тяжёлого финансового кризиса, разрешить острые социальные проблемы и при этом сохранить положение России в ранге Великих держав. Важно подчеркнуть, что подавляющее большинство российского дворянства выступало против каких-либо реформ. Царя поддерживала либеральная часть помещиков, хозяйства которых было сильнее других втянуты в рыночные

¹⁶ Хильдермейер, Манфред (2013): История России, Мюнхен, с. 881 и след.

¹⁷ Реформы в России с древнейших времен до конца XX в. Т. 3. Вторая половина XIX- начало XX в. М., 2016.

отношения. Именно они и предоставили различные проекты, которые предусматривали разные условия освобождения крестьян. Несмотря на различия, все проекты объединяло стремление сохранить помещичье землевладение, власть помещиков.¹⁸

Первоначально проекты разрабатывались в Секретном комитете, созданном ещё в 1857 г. «Для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян». Но недовольство дворян и медлительность Секретного комитета, привело к тому, что был создан новый орган. Царь решил использовать два новых рычага того времени: инициативу дворянства и гласность. Первыми изъявили заинтересованность помещики трёх западных губерний- Виленской, Ковенской и Гродненской. В ответ 20 ноября 1857г. последовал царский рескрипт генерал-губернатору этих губерний В.И. Назимову об учреждении из числа местных помещиков трёх губернских комитетов о одной общей комиссии для подготовки местных проектов крестьянской реформы. Вскоре и другие генерал-губернаторы получили аналогичные распоряжение.¹⁹ Рескрипт В.И. Назимову считается началом официальной и открытой истории подготовки крестьянской реформы. Секретный комитет был преобразован в 1858 г. в Главный комитет по крестьянскому делу. Главная его задача состояла в том, чтобы выработать общую правительственную линию в деле освобождения крестьян. Для рассмотрения предложений и сведений в их общий проект были созданы Редакционные комиссии в 1859 г. Возглавил его один из

¹⁸ Назаревский В.В. Царствование императора Александра III. 1881-1894. М., 1910.

¹⁹ Толмачев Е.П. Александр II и его время. М., 1998. Т. 1-2.

ближайших соратников Александра II генерал Я. И. Ростовцев. Они должны были собирать и обобщать все проекты, разработанные губернскими комитетами.

10 октября 1860 г. Редакционные комиссии отправили проект в Главный комитет, где ещё год обсуждался, и подвергался изменениям в пользу помещиков. 28 января 1861 г. проект поступил на рассмотрение в Государственный совет. Но и тут не прошло без новых дополнений, тоже в пользу помещиков. Проект реформы был утвержден 17 февраля, и подписан 19 февраля 1861 г. Подписание было приурочено к 6-й годовщине восшествия на престол императора. Александр II подписал «Манифест» об отмене крепостного права и «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».²⁰

Реформа удалил основу прежней российской социально-экономической системы без создания адекватной замены. Российское дворянство видело, что его процветанию угрожают, потому что его представители не были ни готовы, ни обучены управлять своими огромными владениями самостоятельно. С юридической точки зрения бывшие крепостные крестьяне стали «свободными»: крестьяне могли владеть движимым и недвижимым имуществом, заключать сделки, освобождались от личной опеки помещика, могли вступать в брак и поступать в учебные заведения. Но всё равно эта свобода была ограничена, это касалось в основном общины, переделы наделов, круговая порука.

Так же они получили земли для обработки, но из-за сложной налоговой системы они все еще были привязаны и зависели от русской деревенской общины - в долгосрочной

²⁰ Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М., 1970

перспективе.²¹ Согласно «Положениям» вся земля оставалась в собственности помещиков. Крестьяне получали определенный земельный надел, за который они должны были выплатить выкуп, равный 6% годового дохода помещика. И конечно таких денег у крестьян не было. Понятно было что и у государства не было, тем не менее оно давало гарантию дворянам на выкупную сделку. Крестьяне платили помещику 20-25% стоимости земли, а казна обеспечивала остальное облигациями или процентными бумагами. В течение 49 лет крестьяне должны были возратить ссуду государству в форме выкупных платежей с начислением 6% годовых. К 1906 г., крестьяне упорной борьбой добились отмены выкупных платежей, и на тот момент они выплатили уже около 2 млрд рублей. Это почти в 4 раза больше рыночной стоимости земли в 1861 г. Выплата крестьянами помещику растянулось на 20 лет. Она породила временно обязанное состояние крестьян, которые должны были платить оброк и выполнять некоторые повинности до тех пор, пока полностью не выкупят свой надел. Эти «Положения» были составлены таким образом, что иногда в черноземных местностях, крестьяне получали надел меньше, чем у них было до реформы. Отрезки составляли 20% прежнего участка. Лишь в 1881 г был издан закон о ликвидации временно обязанного положения крестьян.²²

Эпохальное значение имело решение царя о полной и единовременной отмене крепостного права. За этот поступок его отныне называли царем-освободителем. Превращение крестьян в свободную рабочую силу способствовало

²¹ Каппелер, Андреас : Русская история, Мюнхен, стр. 29

²² Корнилов А.А. Крестьянская реформа.-СПб., 1905.

капитализации сельского хозяйства и росту фабричной промышленности.

Главный мотив Александра II ясно выражен в его словах московскому дворянству: «Нынешняя позиция не может продолжаться долго, и лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, пока оно не начнет отменяться снизу».²³

Александр знал, конечно, о растущей неудовлетворенности крестьян и о поддержке их обид прогрессивной интеллигенцией. Однако он встретил пассивное сопротивление большинства дворянства, чье существование как класс было поставлено под угрозу.

Именно эту реформу современники и называли великой. Она принесла свободу более чем 30 миллионам крепостных, проложила дорогу для становления буржуазных отношений. Но вместе с тем, она являлась грабительской по отношению к крестьянам, так же ущемляла экономические интересы помещиков. И несмотря на свою противоречивость, она стала в конечном счёте важнейшим историческим актом прогрессивного значения. Гранью между Россией крепостной и Россией свободного предпринимательства.

2.2 Буржуазные реформы

Отмена крепостного права в России вызвала необходимость проведения и других реформ- в области местного управления, суда, образования, цензуры, в финансов, в военном деле. Их главной целью было привести

²³ Ляшенко Л.М. Царь-освободитель. Жизнь и деяния Александра II. М., 1994

государственный строй и административное управление в соответствии с новой социальной структурой. Они стали дальнейшей попыткой модернизировать страну. Хотя и не очень удачно, их проведение растянулось на полтора десятилетия и проходило в то же время, когда назревал поворот к реакции. Отсюда и непоследовательность, и узость большинства реформ.²⁴

1) Земская реформа 1864 года учитывала необходимость новых систем местного управления. Владельцы крепостных и государственные администраторы несут большую ответственность за надзор за общественными работами и благосостоянием. Верные реформаторскому принципу общественного участия, реформаторы создали местные районные и провинциальные советы, земства с местными избранными делегатами из крестьянских общин, рядов помещиков и городов. Советы были привлечены к ответственности за экономическое и социальное благополучие своего региона. Эти органы местного самоуправления оказались успешными в здравоохранении программы, начальное образование, страхование от огня и статистические бюро. Они также стали тиглем российского либерализма, потому что земские служащие развили уверенность в своих живых знаниях потребностей сельской России. Земства в конечном итоге оказались благодатной почвой для противостояния царскому режиму. Муниципальная реформа 1870 года учредила городские советы, подобные земским, которые были еще более успешными.²⁵

²⁴ Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. М., 1997.

²⁵ Верещагин А.Н. Земский вопрос в России (политико-правовые аспекты). М., 2002.

Предпосылки реформы

В начале 60-х годов сложилась необходимость в проведении данной реформы, поскольку большой проблемой было то, что управляющими регионов назначались в Петербурге, а не в местностях, где эти главы будут управлять и это вызывало негодование и гнев у местных жителей, все это привело к тому, что практически все слои развития регионов встали, пришло в плачевное состояние образование и дороги, а также медицина.

Но поскольку отмена крепостного права, вызвала много негативной реакции со стороны дворян в адрес власти, то данная реформа была еще способом частично компенсировать то, что потеряли дворяне.²⁶

Суть реформы

1 января 1864 года император подписывает «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Этот документ запустил Земскую реформу, создав в уездах и губерниях органы местного самоуправления. Назывались эти органы – Земства.

Земства были выборными органами власти. Правом голоса наделялись только мужчины от 21 года, а все избиратели делились на 3 курии (разряда): земледельческая, городская и крестьянская.

Кто получил избирательные права в 1864 году

Курия	Получали избирательные права
Земледельческ	При наличии 200 десятин земли и

²⁶ Морозова Е.Н. У истоков земской реформы. Саратов, 2000.

ая	имущества не менее чем на 15 тысяч рублей. Также признавались владельцы предприятий с доходом выше 6 тысяч рублей.
Крестьянская	На 1-ом этапе выбирались представители в волостные сходы. На 2-ом этапе выбирались представители уездных земств. На 3-ем этапе выбирались представители губернских земств. Все шло поэтапно.
Городская	Купцы, владельцы предприятий с доходом более 6 тысяч рублей. Также признавались владельцы недвижимости стоимостью 3600 рублей (в крупных городах) и 600 рублей (в остальных городах).

Земская реформа 1864 года давала местным органам власти больше прав, для решения своих трудностей:

Например, они могли выбирать как строить дороги, где прокладывать эти дороги, между деревней и городом.

Открытие и ремонт школ, больниц и приютов.

Сбор статистических данных и организация переписи населения.

Помощь крестьянским и иным хозяйствам, особенно в неурожайные годы.

Земства не были столь независимыми как казались на первый взгляд, на деле их деятельность тщательно контролировалась Губернией и также, независимо от исхода решений земств, любое их решение губернатор мог отменить или утвердить. По сути они не имели особой власти, также земства не должны были лезть в политику и пытаться как-то участвовать в политической жизни государства.²⁷

²⁷ Земское самоуправление в России, 1864–1918. В 2 кн. Кн. 1: 1864–1904. М., 2005.

Городская реформа была направлена на урегулирование городской жизни населения, участники городского управления занимались такими вопросами как благоустройство города и изменение жизни городского населения, упрощение и создание удобства. Органами управления выступили городская дума и городская управа. Баллотироваться на пост члена городской думы мог любой желающий, однако важным фактором было то, что общее число нехристиан во всей душе должно было равно соотношению 1/3.

Городская реформа хорошо повлияла на развитие городской экономики и поэтому каждый город, который имел возможность управлять своей территорией подходил более детально к распределению бюджета и больше тратил на нужды своих жителей.

Однако не обошлось и без минусов. В связи с введением нового порядка, мелкие города испытывали значительные трудности, так как по закону большая часть денежных средств уходила на содержание правительственных учреждений. Некоторые города не могли с этим справиться.

В целом реформа оказала положительное влияние на экономическую ситуацию в России и сделала экономику менее централизованной.

2) Судебная реформа. Все действующие судебные органы было принято упростить и перестроить, была создана единая государственная канцелярия, которая рассматривала вопросы утверждения и отмены законопроектов. Для утверждения данной реформы был организован совет, в состав которого вошли лидеры и уважаемые люди. В 1864

году были предоставлены первые уставы, которые впоследствии были приняты.

Император горел желанием создать универсальный суд, который был бы прозрачным и гибким, принимающий прозрачные решения, и чтобы каждый гражданин мог рассчитывать на справедливый суд. В проекте реформы было образование двух направлений судов: Мировые суды и Общие съезды, Окружные суды и окружные съезды. Все это позволило наладить организацию работы, работать более эффективно и разделять дела граждан на уголовные и гражданские. Реформа дала большой толчок в преобразовании судебной реформы, следователи получили больше прав и доступа к информации, а подсудимые имели права обжаловать приговор.²⁸

Главным достижением судебной системы стало то, что суд больше не строился на сословных отношениях, все граждане получали одинаковые права и могли рассчитывать на открытый. Честный процесс.

3) Военная реформа была направлена на создание такой армии, которая была бы готова к войне, но не требовала бы больших вложений в мирное время, власти нужны были такие солдаты, на которых не пришлось бы тратить бешенные деньги в период спокойствия и на организации которой не пришлось бы тратить огромные деньги в момент необходимости собраться и мобилизоваться. Очень важным составляющим военной реформы было утверждение Устава о всеобщей повинности, который означал, что каждый мужчина вне зависимости от своего социального статуса был обязан отслужить в армии. Избежать армии было

²⁸ Немытина М.В. Суд в России: вторая половина XIX - начало XX вв. Саратов, 1999.

невозможным, но данное положение давало шанс бедным крестьянам добиться успеха с помощью армии. Солдаты имели доступ к новому как считалось в то время оружию и впредь были отменены все телесные наказания солдат, также появились такие структуры как военный суд, и стали появляться военные училища и академии.²⁹

Военная реформа была одна из самых длительных в череде великих реформ Александра 2 и заняла почти два десятилетия. Военная реформа 1874 года была последней Великой реформой. Дмитрий Милютин, военный министр с 1861 по 1881 год, возглавлял реформы в армии, а великий князь Константин Николаевич сделал это для военно-морского флота. Милютин наблюдал за ликвидацией классовой службы (крестьяне, служащие при дворянских офицерах), чрезмерно децентрализованной военной администрацией, устаревшим оружием и тактикой, которая отдавала предпочтение точности плацдарма по сравнению с ловкими боевыми навыками. В 1863 году он убедил Александра II отменить бесчеловечные телесные наказания, характерные для военной службы. В течение следующих десяти лет Милютин сократил службу с двадцати пяти лет до пятнадцати, пересмотрел офицерское образование, привел военно-судебные процедуры в соответствие с судебной реформой 1864 года, улучшил условия для солдат, создал военные округа в империи для децентрализации управления, спонсировал открытые дебаты через военные журналы и разработал программы для обеспечения базовой грамотности среди крестьянских солдат. Доля грамотных солдат выросла с

²⁹ Кизеветтер А.А. История России в XIX в., 1916.

10 до 50 процентов к концу 1860-х годов. 13 января 1874 г. Александр II объявил о самой драматической реформе Милютина: универсальном статуте военной службы, согласно которому каждый гражданин мужского пола должен был служить до пятнадцати лет при исполнении служебных и резервных обязанностей в армии, которая стала гражданской армией, а не один на основе класса. Чем выше образование новобранца, тем меньше срок его службы. Доля грамотных солдат выросла с 10 до 50 процентов к концу 1860-х годов. 13 января 1874 г.³⁰

Александр II объявил о самой драматической реформе Милютина: универсальном статуте военной службы, согласно которому каждый гражданин мужского пола должен был служить до пятнадцати лет при исполнении служебных и резервных обязанностей в армии, которая стала гражданской армией, а не один на основе класса. Чем выше образование новобранца, тем меньше срок его службы. Доля грамотных солдат выросла с 10 до 50 процентов к концу 1860-х годов.

Военная служба из сословной повинности превратилась в исполнение гражданского долга. Всё это позволило сократить численность армии в мирное время и вместе с тем поднять её боеспособность.

4) Реформа образования 1864 года проходила в несколько этапов, которые в конечном итоге реформировали все системы образования в России. Реформировано было начальное, общее и среднее образование. Основные даты этих реформ:

³⁰ Реформы в России с древнейших времен до конца XX в. Т. 3. Вторая половина XIX-начало XX в. М., 2016.

18 июня 1863 – принят «Университетский устав».

14 июля 1864 – принято «Положение о народных училищах».

18 ноября 1864 – принят «Устав гимназий и прогимназий».

Переломным моментом в развитии российской системы образования стала реформа 1860-х годов, проведенная в рамках кардинальных преобразований при царе Александре II (1818-1881). Закон о начальных государственных школах 1864 года объявил начальное образование доступным для всех социальных слоев. Реформа настоятельно поощряла частную и местную инициативу по созданию новых школ. Специальные системы были созданы для Польши и Финляндии, причем обучение ведется на латышском, литовском, эстонском и других родных языках.³¹

Начиная с 1870 года, российская система образования начала привлекать сторонников ислама и буддизма, используя устные языки и алфавиты, основанные на кириллице. Устав 1871 г. унифицировал учебные планы и ограничивал выбор учебников. Развивающиеся педагогические и просветительские общества поддерживали творческие усилия преподавателей и ученых.

В 1865 г. были введены «Временные правила» о печати. Они отменили цензуру для книг, рассчитанных на самостоятельную и образованную часть общества.³²

Хотя есть свидетельства того, еще в 1086 году в Киеве существовала школа для женщин, в российской истории был

³¹ Андреев А.Л. Российское образование. Социально-исторические контексты. М., 2008.

³² Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. История России : [С древнейших времен до наших дней] : Учебник Москва 2014

серьезный дефицит женского образования. Борьба женщин за право на образование в 1860-х годах вызвала живой общественный интерес. Как следствие, правительство дало разрешение на открытие женских образовательных программ, но отказалось их финансировать. Хотя курсы, открытые в Москве и Санкт-Петербурге, не давали женщинам высшего образования, они удовлетворяли потребность в подготовке учителей начальной школы. Бестужевские высшие курсы для женщин, претендующих на высшее образование, открылись в Санкт-Петербурге в 1878 году и в них обучалось 800 девушек. Там преподавали лучшие петербургские профессора, зачастую без какой-либо компенсации.³³

Константин Ушинский (1842-1870) считается основоположником русской педагогики. Сторонник идей социального воспитания, он занимался как теоретическими исследованиями, так и школьной реформой. Краеугольным камнем педагогической теории Ушинского было признание творческой силы людей в историческом процессе и их права на адекватное обучение. Система, которую он разработал, была основана на требовании демократизации государственного образования и научном подходе к выбору учебных материалов, которые отражали бы особенности интеллектуального развития ребенка. Его антропологическая позиция была выражена в его основной работе «Человек как объект образования».

Целью контрреформ 1870-1880-х годов было не столько реструктурирование системы образования, сколько

³³ Андреев А.Ю. Высшее образование в России. М., 2005. Великие реформы в России. 1856-1874. М., 1992.

управление обществом через образование с целью сохранения внутренней безопасности империи. Основное внимание уделялось централизации власти, восстановлению социальных фильтров в доступе к учебе, строгому регулированию внутренней школьной жизни и учебного процесса.³⁴

Подготовительные классы, в которых обучались малообеспеченные студенты, были закрыты. Число евреев, допущенных в гимназии, было строго ограничено: 10 процентов в еврейских общинах, 5 процентов за пределами и 3 процента в Санкт-Петербурге и Москве. Преподавание религии в общеобразовательных школах было усилено. Студенческие встречи были запрещены. Сборы были удвоены, а государственное финансирование уменьшено. Положение об университетах 1884 года фактически устранило их автономию. В 1886 году все курсы для женщин, кроме Бестужевских, были закрыты.

Усилия правительства были уравновешены деятельностью прогрессивных социальных групп и отдельных лиц, которые стремились развивать инновационные идеи, открывать школы и библиотеки для простых людей и публиковать новые учебники и учебные журналы. Великий русский писатель Лев Толстой (1828-1910) основал в своем имении крестьянскую школу, лично преподавал там и призывал других делать то же самое. Чтобы продвинуть свои педагогические идеи, Толстой организовал издательство Посредник.

По данным переписи 1897 года, уровень грамотности в

³⁴ Сысоева Е.К. Школа в России. XVIII – начало XX вв.: власть и общество. М.: Новый хронограф, 2015.

России составил 29,6 процента (44,4 процента среди мужчин и 15,4 процента среди женщин; 24,6 процента в сельской местности). Количество начальных школ постепенно росло. К 1914–1915 годам в стране насчитывалось более 77 000 общеобразовательных учреждений, в которых обучалось около 5 700 000 учащихся и 167 000 преподавателей.³⁵

В результате Великих реформ дворянство утратило две ключевые определяющие черты своего статуса: право собственности на других людей, которые предоставляли им бесплатный труд и свободу от военной службы. По мере того как земства и реформированные суды пустили корни, землевладельцы также потеряли свою доминирующую роль в сельской жизни, даже обнаружив, что их бывшие крепостные могли судить их в ходе суда присяжных. Эмансипированные крестьяне, хотя и были разочарованы условиями земельной реформы, использовали суды и земство, чтобы преследовать свои интересы и участвовать в общественной жизни. Многие сами стали землевладельцами. Расширенные образовательные возможности через земские школы, университеты и институты, а также военную службу повысили грамотность крестьянства и стимулировали рост профессий среди других социальных сословий. Российская империя по-прежнему оставалась преимущественно сельскохозяйственным, неграмотным и сельским обществом, но поддерживаемая государством индустриализация и урбанизация предоставляли возможности для всех слоев общества. К 1913 году Российская империя входила в число

³⁵ Захарова Л.Г. Александр II // Российские самодержцы 1801-1917. М., 1993;

ведущих мировых экономик.³⁶

Великие реформы, однако, не изменили политическую структуру империи. Русский царь оставался самодержцем, вне закона и без каких-либо формальных ограничений на его личную волю. Напряжение между социальными и экономическими преобразованиями, которые вели Великие реформы, и постоянный патриархальный патернализм самодержавной системы обострились после 1881 года, когда радикальные народники убили Александра II, «Царя-освободителя». В конечном итоге российские граждане как наследники Великих реформ отказались бы от того, чтобы их царь продолжал относиться к ним как к зависимым детям, нуждающимся в отцовском руководстве.

³⁶ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). В 2 т. СПб., 2003.

ГЛАВА III. ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АЛЕКСАНДРА II

3.1 Присоединение Кавказа и Средней Азии к России

Проигранная Крымская война определила доктрину внешней политики невмешательство в международные конфликты и обретение надёжных союзников на международной арене. Когда Александр II вступил на престол, Крымская война была проиграна. В марте 1856 г Россия и противостоящие ей союзные державы подписали Парижский мирный договор. Его условия были унижительными для России. Она потеряла южную часть Бессарабии, ей запрещалось иметь флот и военные базы на Черном море, что ставило под угрозу безопасность южных границ империи.

На западном направлении Россия стремилась ликвидировать свою внешнеполитическую изоляцию. Большое значение приобрело среднеазиатское направление. Русское правительство выдвинуло и осуществило программу присоединения Средней Азии, её дальнейшего освоения.³⁷

На юго-востоке от России располагались обширные среднеазиатские территории. Они простирались от Тибета на

³⁷ Орлов А.С, Георгиев В.А, Георгиева Н.Г, Сивохина Т.А; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. История России : [С древнейших времен до наших дней] : Учебник Москва 2014.

востоке до Каспийского моря на западе, от Центральной Азии (Афганистан, Иран) на юге до южного Урала и Сибири на севере. Население этого региона было невелико (около 5 млн. человек). Народы Средней Азии развивались неодинаково в экономическом, социальном и политическом отношениях. Некоторые из них занимались исключительно кочевым скотоводством, другие — земледелием. В ряде районов процветали ремесло и торговля. Промышленное производство фактически отсутствовало. В социальном строе этих народов причудливо сочетались патриархальность, рабство и вассально-феодалная зависимость. Политически территория Средней Азии делилась на три обособленные государственные образования (Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства) и ряд независимых племен. Наиболее развитым был Бухарский эмират, имевший несколько крупных городов, в которых сосредоточивались ремесло и торговля. Бухара и Самарканд были важнейшими торговыми центрами Средней Азии. В первой половине XIX в. Россия, проявляя некоторый интерес к пограничному с ней среднеазиатскому региону, пыталась наладить с ним экономические связи, изучить возможность его завоевания и последующего освоения. Однако решительных внешнеполитических действий Россия не вела. Во второй половине XIX в. ситуация кардинально изменилась из-за стремления Великобритании проникнуть в эти районы и превратить их в свою колонию. Россия не могла допустить появления «английского льва» в непосредственной близости от своих южных рубежей. Соперничество с Англией стало основной причиной активизации русской внешней политики на Среднем Востоке. В конце 50-х годов XIX в. Россия

предприняла практические шаги для проникновения в Среднюю Азию. Были организованы три русские миссии: научная (под руководством ученого-востоковеда Н. В. Ханыкова), дипломатическая (посольство Н. П. Игнатьева) и торговая (во главе с Ч. Ч. Валихановым). В их задачу входило изучение политического и экономического положения государств Среднего Востока, установление с ними более тесных контактов. В 1863 г. на заседании Особого комитета было принято решение начать активные военные действия. Первое столкновение произошло с Кокандским ханством. В 1864 г. войска под командованием М. Г. Черняева предприняли первый поход на Ташкент, который закончился неудачно. Однако Кокандское ханство, раздираемое внутренними противоречиями и ослабленное борьбой с Бухарой, находилось в тяжелом положении. Воспользовавшись этим, в июне 1865 г. М. Г. Черняев фактически бескровно овладел Ташкентом. В 1866 г. этот город был присоединен к России, а через год из завоеванных территорий было образовано Туркестанское генерал-губернаторство. При этом часть Коканда сохранила свою независимость. Однако плацдарм для дальнейшего наступления в глубь Средней Азии был создан. В 1867—1868 гг. русские войска под командованием туркестанского генерал-губернатора К. П. Кауфмана вели напряженную борьбу с бухарским эмиром. Подстрекаемый Великобританией, он объявил русским «священную войну» (газават). В результате успешных военных действий русская армия одержала ряд побед над бухарским эмиром. Самарканд сдался без боя. Между Россией и Бухарой был подписан мирный договор. Эмират не потерял свой

суверенитет, но попал в вассальную зависимость от России. (Она сохранялась за эмиром до 1920 г., когда была образована Бухарская народная советская республика.) После Хивинского похода в 1873 г. Хивинское ханство отказалось в пользу России от земель по правому берегу Амударьи и в политическом плане превратилось в ее вассала с сохранением внутренней автономии. (Хан был свергнут в 1920 г., когда территорию Хивы завоевали части Красной Армии. Была провозглашена Хорезмская народная советская республика.) В эти же годы продолжалось проникновение в Кокандское ханство, территория которого в 1876 г. была включена в Россию как часть Туркестанского генерал-губернаторства. Одновременно присоединялись земли, населенные туркменскими племенами и некоторыми другими народами. Процесс овладения Средней Азией завершился в 1885 г. добровольным вхождением Мерва (территория, пограничная с Афганистаном) в состав России. Присоединение Средней Азии можно оценивать по-разному. С одной стороны, эти земли в основном были завоеваны Россией. На них установился полуколониальный режим, насаждаемый царской администрацией. С другой стороны, в составе России среднеазиатские народы получили возможность ускоренного развития. Было покончено с рабством, наиболее отсталыми формами патриархальной жизни и феодальными усобицами, разорявшими население. Русское правительство заботилось об экономическом и культурном развитии края. Создавались первые промышленные предприятия, совершенствовались сельскохозяйственное производство (особенно хлопководство так как из США были завезены его сорта), открывались

школы, специальные учебные заведения, аптеки и больницы. Царская администрация считалась с особенностями края, проявляла веротерпимость и уважала местные обычаи. Средняя Азия постепенно втягивалась во внутреннюю российскую торговлю, став источником сельскохозяйственного сырья и рынком сбыта русского текстиля, металлических и других изделий. Русское правительство стремилось не к обособлению края, а к слиянию его с остальной территорией государства. Народы Средней Азии, находясь в составе России, не утратили свои национальные, культурные и религиозные черты. Наоборот, с момента присоединения начался процесс их консолидации и создания современных среднеазиатских наций.³⁸

В 1817 году для Российской Империи началась Кавказская война, который продолжалась без малого 50 лет. Кавказ давно был регионом, на который Россия хотела расширить свое влияние, и Александра 1, на фоне успехов внешней политики, решился на данную войну. Предполагалось, что достичь успеха можно будет за несколько лет, но Кавказ стал большой проблемой России на протяжении практически 50 лет. Интересное то, что эту войну застали три российских императора: Александр I, Николай I и Александр II. Победителем в результате вышла Россия, однако, победа далась большими усилиями. В статье предлагается обзор Кавказской войны 1817-1864 годов, ее причины, ход событий и последствия для России и народов Кавказа.³⁹

³⁸ Пирс Р.А. Русская Центральная Азия 1867-1917 г. : исследование колониального господства Москва, 2015. 314 с. 36.

³⁹ Толмачев Е.П. Александр II и его время. М., 1998. Т. 1–2.

Причины войны

В начале 19 столетия Российская империя активно направляла усилия на захват земель на Кавказе. В 1810 году к ее состав вошло Картли-Кахетинское царство. В 1813 году Российская империя присоединила Закавказские (Азербайджанские) ханства. Несмотря на объявление покорности правящими элитами и согласие на присоединение, регионы Кавказа, заселенные народами, в основном исповедующими ислам, заявляют о начале борьбы за освобождение. Формируются два главных региона, в которых ощущается готовность к неповиновению и вооруженной борьбе за независимость: западный (Черкесия и Абхазия) и Северо-Восточный (Чечня и Дагестан). Именно эти территории стали основной ареной боевых действий 1817-1864 годов.

Историки выделяют такие основные причины Кавказской войны:

Желание Российской империи закрепиться на Кавказе. Причем не просто включить территорию в свой состав, а полностью интегрировать ее, в том числе распространив свое законодательство.

Нежелание некоторых народов Кавказа, в частности черкесов, кабардинцев, чеченцев и дагестанцев присоединяться к Российской империи, а главное – готовность вести вооруженное сопротивление захватчику.

Александр 1 хотел избавить свою страну от бесконечных набегов народов Кавказа на свои земли. Дело в том, что еще с начала 19 столетия фиксируются многочисленные нападения отдельных отрядов чеченцев и черкесов на российские

территории с целью грабежа, что создавала большие проблемы для пограничных населенных пунктов.

Кавказская война обширное событие, но ее можно разделить на 6 ключевых этапа:

Первый этап (1817-1819)

Это период первых партизанских выступлений в Абхазии и Чечне. Окончательно осложнил отношения между Россией и народами Кавказа генерал Ермолов, который начал строить укрепленные крепости для контроля над местными народами, а также приказал переселить горцев на равнины вокруг гор, для более строгого надзора за ними. Это вызвало волну протеста, которая еще больше усилила партизанскую войну и дальнейшее обострение конфликта.

Второй этап (1819-1824)

Этот этап характеризуется договоренностями локальных правящих элит Дагестана в отношении совместных боевых действий против России. Одна из главных причин объединения - Черноморский казачий корпус передислоцировали на Кавказ, что вызвало массовое недовольство кавказцев. Кроме того, в этот период происходят бои в Абхазии между армией генерал-майора Горчакова и местными повстанцами, которые потерпели поражение.

Третий этап (1824-1828)

Этот этап начинается с восстания Таймазова (Бейбулата Таймиева) в Чечне. Его войска пытались захватить крепость Грозная, однако возле станицы Калиновская лидер повстанцев попал в плен. В 1825 году российская армия также одержала ряд побед над кабардинцами, что привело, к так называемому, усмирению Большой Кабарды. Центр

сопротивления полностью переместился на северо-восток, на территорию чеченцев и дагестанцев. Именно на этом этапе возникает течение в исламе «мюридизм». Его основой является обязанность газавата – священной войны. Для горцев война с Россией становится обязанностью и частью религиозного верования. Заканчивается этап в 1827-1828 году, когда был назначен новый командующий кавказского корпуса И. Паскевич.

Четвертый этап (1828-1833)

В 1828 году происходит серьезное осложнение отношений горцев и российской армии. Местные племена создают первое горское независимое государство в годы войны – имамат. Первый имам – Гази-Мухаммед, основатель мюридизма. Он первый, кто объявил России газават, однако в 1832 году погиб в ходе одного из сражений.

Пятый этап (1833-1859)

Самый длинный период войны. Он длился с 1834 по 1859 год. В этот период местный предводитель Шамиль объявляет себя имамом и также объявляет газават России. Его армия устанавливает контроль над Чечней и Дагестаном. На несколько лет Россия полностью теряет эту территорию, особенно во время участия в Крымской войне, когда все военные силы были брошены для участия в ней. Что касается самих боевых действий, то долгое время они велись с переменным успехом.

Перелом наступил только в 1859 году, после того как возле аула Гуниб Шамиль попал в плен. Это был перелом в Кавказской войне. После пленения Шамиля возили по центральным городам российской империи (Москва, Петербург, Киев), устраивая встречи с первыми лицами

империи и генералами-ветеранами Кавказской войны. Кстати, в 1869 году его отпустили в паломничество в Мекку и Медину, где он умер в 1871 году.

Шестой этап (1859-1864)

После разгрома имамата Шамиля с 1859 по 1864 год происходит завершающий период войны. Это были небольшие локальные сопротивления, которые очень быстро удавалось устранить. В 1864 года удалось полностью сломить сопротивление горцев. Россия закончила сложную и проблемную для себя войну победой.

Основные результаты

Кавказская война 1817-1864 годов завершилась для России победой, в результате чего было решено несколько задач:

Окончательный захват Кавказа и распространение там своего административного устройства и правовой системы.

Усиление влияния в регионе. После захвата Кавказа этот регион становится важным геополитическим пунктом для усиления влияния на Востоке. Начало заселения этого региона славянскими народами.⁴⁰

3.2 Русско-турецкая война 1877-1878гг и ее итоги

Во внешней политике Российской империи XIX века было четыре войны с Османской империей. Три из них Россия выиграла, одну проиграла. Последней войной в 19

⁴⁰ Захарова Л.Г. Россия и Кавказ: Взгляд их XIX века. / Милютин Д. А. Воспоминания. 1856—1860 / Под ред. Л. Г. Захаровой. — М., 2004.

столетии между двумя странами стала русско-турецкая война 1877-1878 годов, в которой победу одержала Россия. Победа стала одним из результатов военной реформы Александра II. В результате войны Российская империя возвращала себе ряд территорий, а также помогала приобрести независимость Сербии, Черногории и Румынии. Кроме того, за невмешательство в войну Австро-Венгрия получала Боснию, а Англия – Кипр

Рассмотрим причины войны между Россией и Турцией более детально, поскольку их важно знать и правильно интерпретировать.

Историки обычно считают последнюю из русско-турецких войн самым важным из трех конфликтов, которые бушевали между Российской и Османской империями в XIX веке.

Последнее из них началось в 1877 году, когда Россия и ее христианский православный союзник Сербия пришли на помощь христианским славянам в Боснии, Герцеговине и Болгарии, которые в 1875 году восстали против мусульманского османского правления.⁴¹

Русско-турецкая война 1877-1878 годов превратилась в одну из самых кровавых кампаний для русской армии и выявила разгул коррупции среди офицеров армии и серьезную нехватку образования среди их войск.

В 1870-х годах на Балканах усилилось национально-освободительное движение. Восстания в Боснии, Герцеговине, Болгарии, Сербии, Черногории. Османские силы сокрушали их с такой жестокостью, что даже традиционно османско-британские британские

⁴¹ Васильев Д. В. Бремя империи. Административная политика России в Центральной Азии. Вторая половина XIX в. М. : Политическая энциклопедия, 2018. 638 с

парламентарии выражают негодование. Европейская и российская общественность требуют немедленных действий от своих правительств.

Непосредственной причиной начала войны явился отказ Османской империи прекратить военные действия против Сербии. В то же время она проигнорировала требования европейских держав о гуманизации конфликта и проведении реформ, учитывающих интересы христианского населения.⁴²

В результате 12 апреля 1877 года Александр II объявил войну Османской империи.

На стороне Российской империи выступили:

- 1) Вооруженные силы Сербии, Черногории, Валахии и Молдовы,
ополченцев Болгарии, Боснии и Герцеговины
- 2) Османская империя, помимо косвенной дипломатической поддержки со стороны ряда европейских держав, получила прямую поддержку:
- 3) Чеченские, дагестанские и абхазские повстанцы
- 4) Польский легион (вооруженные отряды польских эмигрантов)

Основными задачами России в войне были:

Денонсация всех положений Парижского договора, который лишил Россию права иметь флот на Черном море и лишил ее возможности проводить независимую политику на Кавказе, на Балканах и на Ближнем Востоке; защита христиан от Османской империи от регулярных преследований и прямого физического истребления; помощь в продолжении освобождения от османского ига славянским народам

⁴² Бекмаханова. М. : Новое литературное обозрение, 2008. 464 с.

Балканского полуострова.

В свою очередь Османская империя стремилась:

Она позиционировала себя как защитника интересов мусульманского населения Кавказа, как сторонник их сепаратистских устремлений.

Баланс сил

Российская империя и ее союзники разместили около 500 тысяч солдат на Балканском фронте. Артиллерия имела не менее 690 орудий разных калибров.

В Османской империи насчитывалось около 300 тысяч солдат регулярных частей. Турецкая артиллерия имела около 300 полевых орудий и не меньше, чем столько же крепостных систем.

В дополнение к регулярным силам на стороне Османской армии действовали многочисленные нерегулярные подразделения, в частности баш-базуки. Сюда также входили подразделения абхазских, чеченских и дагестанских повстанцев.⁴³

Турки имели стрелковое оружие и часть артиллерии новейших систем (британского, французского и американского производства). У солдат России и ее союзников было немного худшее оружие. Но Османская армия отличалась низкой боевой подготовкой и моральным разложением. Ее солдаты были склонны к погромам и репрессиям против своего собственного населения (в основном христиан). Персонал русской армии и славянских ополченцев получил огромную моральную поддержку от населения Балкан, которое приветствовало их как

⁴³ Глуценко Е. А. Герои Империи. Портреты российских колониальных деятелей. М. XXI век -Согласие, 2001. 464 с.

освободителей.

Военные действия проходили в двух частях на Балканах и собственно Кавказе. На Балканах все военные операции могут быть представлены в четыре этапа:

Апрель-июль 1877 г. - переправа русских войск через Дунай и оккупация окрестностей.

Июль 1877 года - первый проход русских войск через Балканы. Активное продвижение русских войск и их союзников на северных Балканах. Попытка пересечь Балканский хребет.

Август-декабрь 1877 г. - осада Плевской крепости и оборона перевала Шипка. Накопление российских войск для перехода через хребет и прорыва в Стамбул

Конец декабря 1877 г. - начало января 1878 г. - 2-й проход через Балканские горы. Разгром главных османских сил, не позволивших пройти через горы. Прорыв в пригород столицы Османской империи и поражение последних дееспособных османских воинских частей.

Кавказская часть считалась вспомогательной для России. У российских войск здесь было две цели:

Отвлечение сил противника с балканского направления, и Защита собственных территорий от попыток дестабилизации или вторжения.

Соответственно, Турция пыталась отвлечь сюда как можно больше российских войск, чтобы вызвать беспорядки и восстания на территории Абхазии, Чечни и Дагестана⁴⁴.

События развивались следующим образом:

⁴⁴ Почекаев Р. Ю. Между Санкт-Петербургом, Оренбургом и Астраханью: отношения Буковского ханства с центральными и пограничными властями Российской империи // Формирование системы управления и

Май - август 1877 г. - высадка османского штурма близ Сухуми и восстание в Абхазии, вдохновленное эmissарами Османской империи. Результатом нерешительности в устранении этих событий стали восстания в Чечне и Дагестане. Что отвлекло определенное количество русских сил.

Апрель 1877 г. - февраль 1878 г. - серия сражений на Кавказе. Взятие русских крепостей Баязет, Ардаган, Карс, Эрзурум. Уничтожение или захват всех османских вооруженных формирований в регионе (Баязетанское место, Авляр-Аладжинская битва).

Ход и события войны:⁴⁵

Уничтожение русскими кораблями османской флотилии на Дунае;

Переправа в авангарде русских войск через Дунай (Систовская битва); Попытка османского командования перебросить войска из Черногории, чтобы сорвать наступление русских;

Начало русского наступления. Оккупация городов Бяла, Тарнов;

Оккупация Шипкинского перевала;

Взятие русской крепости Никополь;

1-е сражение под Плевной;

2-й штурм русскими войсками Плевны. Переход российских войск к обороне у Шипкинского перевала;

3-я попытка захвата Плевны;

⁴⁵ Любичанковский С.В. Имперский опыт управления культурно-гетерогенным пространством в северной зоне Арало-Каспийского макрорегиона. Томск, 2019. 190 с. 15

Неудачная попытка продвижения османских войск по всему фронту. Русские войска наносят османам значительные потери и удерживают свои позиции;

25-тысячный оттоманский отряд разгромил 5-тысячный Еленинский отряд 11-го русского корпуса. Была опасность прорыва турок в тыл русских;

Устранение опасности прорыва. Поражение турок при Златарице;

Голодные османские войска в Плевне пытались вырваться из крепости, но были отбиты. После этого их командир сдал крепость русским войскам;

Западный отряд генерала IV Ромейко-Гурко пересекает Балканский хребет и занимает Софию;

Шейновская битва, уничтожение 30-тысячной османской армии;

Сражение под Филиппополисом (Пловдив), уничтожение последнего по пути в османскую столицу организованной силы - армии под командованием Сулеймана-паши;

Оккупация Адрианополя русскими войсками.

10 января российские войска оккупируют город Адрианополь. Падение Стамбула стало предрешенным. Поэтому султан предлагает заключить мир на выгодных для России условиях. Это соглашение было подписано 19 января 1878 года.⁴⁶

Но условия, которые давали России преимущества не только в Черном море, но и на Балканах, и в водах Моря Мармара, были неприемлемы для Британии. Ее корабли были готовы начать бомбардировку российских войск в случае

⁴⁶ Шушкова М. Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века: дис. ... Канд. ист. наук. М., 2015. 314 с

попытки приблизиться к Стамбулу, а эмиссары подстрекали мусульманское население Кавказа к беспорядкам.

Поскольку Британия начала организовывать коалицию европейских стран по типу оппозиции России в Крымской войне, император Александр II согласился пересмотреть договор. 19 февраля в городе Сан-Стефано (фактически это пригород Стамбула) было подписано новое соглашение с участием представителей Великобритании.

Согласно его положениям:

Россия вернула себе южные районы Бессарабии, потерянные в Крымской войне. Территории, прилегающие к кавказским городам и крепостям - Карс, Баязет, Ардаган и Батум, также ушли в Россию.

Османская империя выплатила значительные суммы денег в качестве компенсации.

Княжества Сербия, Черногория, Румыния получили территориальные приращения и полную независимость.

Болгария получила статус автономии и должна была отдать должное.

Окончательные итоги войны были подведены на берлинском конгрессе. Это произошло в начале лета 1878 года. Результатом этого стал Берлинский договор от 1 июля 1878 года. Причиной этого конгресса стала чрезмерная уступчивость Александра Британии. Последний начал подстрекать европейские державы к России, и даже ряд сил в Сербии, Румынии и Болгарии занял антироссийские позиции. Основными положениями берлинского трактата были:

1. Значительное сокращение суммы возмещения, которое должна была выплатить Турция.
2. Минимизация территориальных приростов для Сербии,

Черногории и Румынии. Но признание их независимости.

3. Деление Болгарии на две части - Южную и Северную. Первый остался под полным контролем Османской империи.

Последствия для России:

- 1) Победа в войне показала эффективность военных реформ Милютина (даже незавершенных) и вызвала патриотический подъем в обществе.
- 2) Дипломатические неудачи на Берлинском конгрессе только подогрели эти настроения. Особенно негативным было отношение к Австро-Венгрии и Германии.
- 3) Война длилась почти год и закончилась полным разгромом османских войск.
- 4) В результате на переговорах, состоявшихся сначала в Сан-Стефано, а затем в Берлине, Сербия, Черногория и Румыния получили независимость, а Болгария - автономию.

Это проложило путь к полному освобождению славянских народов Балкан от османской империи.

Война привела к снижению напряженности в ближневосточном регионе и в черноморском регионе между Россией и Великобританией. Это произошло, с одной стороны, из-за того, что Турция полностью дискредитировала себя в глазах британского общественного мнения (геноцид и преследование христиан) и в то же время показала свою полную беспомощность как государственного, так и военного порядка.

В то же время Великобритания оккупировала Египет и Суэцкий канал - новый путь в Индийский океан был более

выгодным и многообещающим вложением, чем распадающаяся Османская империя. Степень напряжения постепенно снижается. Разумеется, Британия негативно отозвалась о восстановлении российского флота на Черном море и российской экспансии в Средней Азии. Но укрепление Германии и ее переход к колониализму в конечном итоге привели к заключению российско-британского соглашения об азиатских территориях в начале 1900-х годов. Фактически это было началом создания Антанты (военно-политического союза Англии, Франции и России).⁴⁷

Отношения между Россией и Австро-Венгрией продолжали ухудшаться. Политика Вены шла по тем же направлениям, что и в эпоху Крымской войны. Вопреки пожеланиям России австрийцы сначала оккупировали, а затем полностью аннексировали территории Боснии и Герцеговины. Таким образом, в регионе заложена мина межнациональной и межконфессиональной ненависти (именно здесь будет убит австрийский эрцгерцог Фердинанд, что стало формальной причиной Первой мировой войны)

Двойственное поведение Германии на Берлинском конгрессе и фактическое отсутствие поддержки российских интересов в пользу австрийских привели к негативному восприятию союзнических отношений с Германской империей не только в российском обществе, но и среди высокопоставленных военных, дипломатических и гражданских чиновников. В будущем это привело к склонности к союзу с Великобританией и Францией против

⁴⁷ Крупенкин Е. Н. Политические отношения Российской империи и Хивинского ханства в 1867-1870 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 404. С. 101-104.

Германии, Австро-Венгрии и Турции соответственно.

В 1870-х годах обострился вновь восточный вопрос.

К тому времени Россия укрепила свои международные позиции и чувствовала себя очень уверенно, поэтому активно поддерживала национально-освободительную борьбу народов Балканского полуострова против Османской империи.

Непосредственной предпосылкой войны было чрезмерное ослабление Османской империи, ее нежелание предпринимать какие-либо конструктивные действия. Все проблемы были решены путем массовых убийств недовольного населения. Россия не могла этого допустить, более того, она хотела вернуть себе полный статус мировой державы, втянутой в Крымскую войну. На протяжении более 400 лет народы Балкан пытались добиться независимости от османского владычества.⁴⁸

Итоги русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Были очень позитивными для России, которая смогла вернуть не только часть территорий, потерянных в ходе Крымской войны, но и ситуацию в международной политике

⁴⁸ Кизеветтер А.А. История России в XIX в., 1916.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В историю страны Александр II вошел как царь-освободитель, который провел ряд реформ и изменил российское общество навсегда.

Реформы, проводимые им, были очень востребованы и необходимы, поскольку отмена крепостного права, была необходимой реформой, ведь как говорил император, лучше изменить ситуацию сверху, пока она не началась меняться самостоятельно снизу. Волею судьбы занесённый на самую высокую ступень государственной власти, он не был ни либералом по убеждениям, ни реформатором по характеру. Полученное им прекрасное образование не смогло восполнить отсутствие в его натуре качеств выдающегося деятеля. Однако, когда потребовало время, Александр Николаевич осознал необходимость реформ и возглавил преобразовательный процесс в различных сферах жизни страны. Действуя не всегда последовательно, постоянно испытывая посторонние влияния, старательно оберегая основы самодержавия, он вывел Россию на новый виток развития.

В этот период завершилась Крымская и Кавказская войны, состоялась освободительная для балканских народов русско-турецкая война 1877-1878 гг., произошло присоединение к России Амурского края, Южного Сахалина и большей части Средней Азии. Александр II значительно

поднял авторитет России, подорванный исходом Крымской войны. При его участии проводятся грандиозные преобразования во всех сферах отраслях государственного строя, поэтому его эпоха по праву называется эпохой великих реформ. Освобождение своего народа от крепостного гнета стало величайшим подвигом Александра II. Вслед за ней последовали и другие реформы. И можно с уверенностью сказать, что любая из этих реформ могла бы прославить любое царствование. Величие этих реформ заключается, в том что их объединяет одна великая мысль-участие общественной инициативы в деле управления государством.

Сменились эпохи, рухнули как самодержавная монархия, так и диктатура коммунистов, и наступило время, когда можно без злости и ожесточения оценить действия царей и революционеров, не демонизируя и не идеализируя ни тех, ни других. Впрочем, с моей точки зрения, следует воздать должное императору Александру II, решившемуся на без всякого преувеличения, великие реформы. Хотя они и не были доведены до логического конца. Но это вовсе не упрек, а всего лишь сожаление, в основном от понимания того что, подавляющее большинство людей, оказавшись на его месте, вряд ли добились бы лучшего результата. Для успеха столь глобальных преобразований надо было обладать несгибаемой волей и выдающимися способностями, чем царь-реформатор не отличался.

Если говорить об исторической памяти, то Александр II оказался туманной фигурой. И в общем то в тени своих Великих реформ. Безразличие исторической памяти к Александру II и его эпохе объясняется, на мой взгляд

особенностями исторического прошлого. Советская историография хоть и интересовалась реформами, но не замечала самого реформатора. Когда наступила современная эпоха, началась переоценка личностей многих монархов, в основном реабилитация тех, чья репутация пострадала в советское время. А Александр II в этом не нуждался. Единственное достижение, это простое человеческое внимание к его трагической гибели. Возможно его фигура и является малозаметной и малоинтересной, и не обладает будоражащими воображение эпизодами биографии, но для меня он является исключительной фигурой, которая оказала огромное значение как на всю историю России, так и на жизни наших предков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Александр Второй: Воспоминания. Дневники.- СПб., 1995
- 2) Айрапетов О.Р. Внешняя политика Российской империи, 1801–1914. М., 2006.
- 3) Андреев А.Л. Российское образование. Социально-исторические контексты. М., 2008.
- 4) Андреев А.Ю. Высшее образование в России. М., 2005. Великие реформы в России. 1856–1874. М., 1992.
- 5) Бекмаханова. М. : Новое литературное обозрение, 2008. 464 с.
- 6) Верещагин А.Н. Земский вопрос в России (политико-правовые аспекты). М., 2002.
- 7) Васильев Д.В. Бремя империи. Административная политика России в Центральной Азии. Вторая половина XIX в М.: Политическая энциклопедия, 2018. 638 с.
- 8) Глущенко Е. А. Герои Империи. Портреты российских колониальных деятелей. М. : XXI век -Согласие, 2001. 464 с.
- 9) Джаншиев Г.А. Великие реформы. М., 1907.
- 10) Долбилов М.Д. “Александр II и отмена крепостного права” Вопросы истории. -1998. -№10. -с.39-51.
- 11) Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870–1880-х годов. М., 1964.
- 12) Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х годов). М., 1970.
- 13) Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М., 1970

- 14) Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России.
- 15) Захарова Л.Г. Александр II // Российские самодержцы 1801-1917. М., 1993;
- 16) Захарова Л.Г.Россия и Кавказ: Взгляд их XIX века. / Милютин Д. А. Воспоминания. 1856—1860 / Под ред. Л. Г. Захаровой. — М., 2004.
- 17) Захарова Л.Г. “Александр II” Вопросы истории.-1992.- 6/7.-с.58-79.
- 18) Земское самоуправление в России, 1864–1918. В 2 кн. Кн. 1: 1864–1904. М., 2005.
- 19) Золотухин М.Ю. Россия, западноевропейские державы и Османская империя в период международных кризисов на Балканах (1885–1888). М. 1993.
- 20) Кизеветтер А.А. История России в XIX в., 1916.
- 21) Корелин А.П. Власть и общество в России. Век XIX: время ожиданий и перемен. М., 2013.
- 22) Крупенкин Е. Н. Политические отношения Российской империи и Хивинского ханства в 1867-1870 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 404. С. 101-104.
- 23) Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993.
- 24) Корнилов А.А. Крестьянская реформа.-СПб., 1905.
- 25) Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М.: Издательство политической литературы, 1991.
- 26) Ляшенко Л.М. Александр II, или История трех одиночеств. М., 2003.
- 27) Ляшенко Л.М. Царь-освободитель. Жизнь и деяния Александра II. М., 1994

- 28) Любичанковский С.В. Имперский опыт управления культурно-гетерогенным пространством в северной зоне Арало-Каспийского макрорегиона. Томск, 2019. 190 с. 15
- 29) Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). В 2 т. СПб., 2003.
- 30) Морозова Е.Н. У истоков земской реформы. Саратов, 2000.
- 31) Назаревский В.В. Царствование императора Александра III. 1881–1894. М., 1910
- 32) Немытина М.В. Суд в России: вторая половина XIX – начало XX вв. Саратов, 1999.
- 33) Орлов А.С, Георгиев В.А, Георгиева Н.Г, Сивохина Т.А; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. История России : [С древнейших времен до наших дней] : Учебник Москва 2014.
- 34) Пирс Р.А. Русская Центральная Азия 1867-1917 гг .: исследование колониального господства Москва, 2015. 314 с. 36.
- 35) Реформы в России с древнейших времен до конца XX в. Т. 3. Вторая половина XIX– начало XX в. М., 2016.
- 36) Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. Л., 1973.
- 37) Степанов В.Л. Н.Х. Бунге: судьба реформатора. М., 1998.
- 38) Сысоева Е.К. Школа в России. XVIII – начало XX вв.: власть и общество. М.: Новый хронограф, 2015.
- 39) Сергеев Е. Ю. Большая игра, 1856-1907 гг .: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии.
- 40) Татищев С.С. Император Александр II, его жизнь и царствование: В 2-х кн. М., 1996

- 41) Толмачев Е.П. Александр II и его время. М., 1998. Т. 1–2.
- 42) Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. М., 1997.
- 43) Теодор Р. Через революционную пропасть: Россия и СССР, 1861-1945. 2011. 128с.
- 44) Тим Чепмен , Царская Россия: 1801-1905, Рутледж , 2001, 215с.
- 45) Фёдоров В.А. История России XIX- начала XX века: Учебник.- 3-е изд., М.: Издательство Московского университета, 2004.-864 с.
- 46) Царствование Александра II, Ричард Д. Орам Брилл, 2005, 74с
- 47) Шушкова М. Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века: дис. ... Канд. ист. наук. М., 2015. 314 с