

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра «Отечественная история»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(квалификация – бакалавр)

**«Внешняя политика России на рубеже XIX
начале XX вв.»**

Работа допущена к защите:

И.о.зав. каф. «Отечественная
история»

к.ф.с.н., доц. Солтамурадов М. Д.

« ____ » _____ 2020 г.

Выполнила: студентка 4 курса

направление «История»

Абдуразакова Хава Хусейновна

Научный руководитель:

д.и.н. проф. Магомаев В. Х.

Грозный-2020

Содержани

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ	7
ГЛАВА II. ПОЛИТИКА РОССИИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ, НА БАЛКАНАХ, БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ	16
2.1 Руководители российской внешней политики.....	16
2.2 Русско-французский союз и Ближневосточный кризис.....	17
2.3 Русско-английские противоречия в Афганистане.....	20
ГЛАВА III. ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ	22
3.1 Цели российской политики.....	22
3.2 Русская военная колонизация (1896-1904).....	37
ГЛАВА IV. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА	43
4.1 Силы и планы сторон.....	43
4.2 Начало войны.....	44
4.3 Сражение на суше.....	45
4.4 Мукденское и Цусимское сражение.....	48
4.5 Портсмутский мир.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. История всегда вызывала большой общественный интерес. Этот интерес объясняется естественной потребностью человека знать историю своей страны. Многовековой опыт человечества убеждает нас в том, что история, которая исследует прошлое человеческого общества во всей его пространственной конкретности и разнообразии, является ключом к пониманию текущих и будущих тенденций развития.

На рубеже XIX и XX веков международная ситуация значительно изменилась. Это было вызвано борьбой великих держав за перераспределение мира, растущей тенденцией непосредственно аннексировать различные районы и превращать их в колонии. Германская империя, основанная в 1870 году, которая пропустила фазу первоначального разделения мира между капиталистическими государствами, пыталась наверстать упущенное. В связи с этим противоречия с Великобританией и Францией значительно усилились. Кроме того, Соединённые Штаты и Япония стали активнее действовать на мировой арене, чтобы расширить сферу своего экономического и политического влияния. Российская империя развивалась в конце XIX века мощной евразийской державе, обладающей значительным международным авторитетом. Её внешняя политика определялась географическим положением, геополитическими, стратегическими и экономическими интересами. Тем не менее, было много споров относительно выбора союзников и определения приоритетных областей для внешней политики. Николай II и его окружение также показало несоответствия в методах выполнения внешнеполитических задач.

Историография. Внешняя политика России на рубеже XIX и XX веков.

был изучена в трудах таких авторов, как А.Н. Боханов,¹ Е.В.Волков,² С.Г. Кащенко,³ М.Ф. Флоринский,⁴ Ш.М. Мунчаев,⁵ В.М.Устинов,⁶ А.Уткина⁷ и др.

Проблема присоединения Средней Азии и политики царизма на Среднем Востоке остаются в центре внимания советских исследователей. Уже в 1940-х и начале 1950-х годов были показаны наиболее важные способы изучения этих тем. За последнее десятилетие развитие вышеуказанных проблем развивалось по трем направлениям: рассматривается общий процесс вступления и политика самодержавия в Средней Азии, вопрос о присоединении отдельных регионов Средней Азии к России и характер русско-английских противоречий в Среднем Востоке. Лучшая аргументированная прогрессивная важность присоединения Средней Азии к России раскрыта в книге Н. А. Халфина⁸. Автор показал, что вступление способствовало развитию капиталистических отношений, остановило феодальные войны, катастрофические для народа, ликвидировало рабство и связало передовую русскую культуру с культурой народов Средней Азии. В конечном итоге это ускорило осуществление социалистической революции в Средней Азии.

Роль России в создании военных блоков является, так сказать, последним вопросом в изучении внешней политики самодержавия в период домонополистического капитализма. Тема российско-германских и русско-французских отношений после Франкфуртского мира была освещена в советской литературе. В последнее время появились работы по истории

¹ Боханов А.Н. Император Александр III. М. 2001

² Волков Е.В. Русские императоры XIX в.: в свидетельствах современников и оценках потомков. 2003

³ Кащенко С. Г., Флоринский М. Ф. Дворниченко А. Ю., Отечественная история (до 1917 г.): [Учеб. пособие по дисциплине «Отечеств. история» для студентов вузов]. — М. 2002

⁴ Флоринский М. Ф. Дворниченко А. Ю., Кащенко С. Г., Отечественная история (до 1917 г.): [Учеб. пособие по дисциплине «Отечеств. история» для студентов вузов]. — М. 2002

⁵ Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. История России: Учебник для вузов. — 3-е изд., изм. и доп. — М.: Издательство НОРМА, 2003.

⁶ Устинов В. М. История России: Учебник для вузов. — 3-е изд., изм. и доп. — М. 2003.

⁷ Уткин А. Война двух императоров // Вокруг света № 1 (2772). Январь 2005.

⁸ Н. А. Халфин. Присоединение Средней Азии к России и его прогрессивное значение. "История СССР", 1958, N 2;

возникновения франко-русского союза. В докладе Акад. В. М. Хвостова⁹ на Международном конгрессе историков в Риме опровергает точку зрения тех немецких и английских авторов, которые считают, что франко-русский союз возник не в ответ на угрозу германского империализма, а в союз двух агрессивных держав против «миролюбивой Германии». В. М. Хвостов оценил франко-русский альянс 1893 года как империалистический военный блок и показал, что его создание было связано с антироссийской и антифранцузской направленностью политики Бисмарка. Автор подробно анализирует связи между российско-французскими и немецко-французскими отношениями и восточным вопросом. Вопреки распространённому мнению (Дж. Мишон) во французской историографии, что интересы России на Востоке являются основой франко-русского союза, автор убедительно продемонстрировал, что распространение царизма на Ближнем Востоке «ослабило Россию на её западной границе, зависимость от Германии возросла и оказалась главным препятствием на пути сближения с Францией». События во время европейского кризиса 1887 года, о которых пишет в своей статье Г.П. Морозов¹⁰, оказали большое влияние на заключение франко-русского союза. Автор цитирует новые документы, подтверждающие намерение Бисмарка добиться нейтралитета России путём участия России в военном конфликте с Австро-Венгрией по болгарскому вопросу, а также о его обещаниях "компенсировать" Востоке. После тщательного изучения позиции России автор приходит к обоснованному выводу, что поддержка царизма для французской буржуазной республики была продиктована соображениями безопасности обеих держав. Анализ событий с января по февраль 1887 года приводит автора к выводу, что роль России в предотвращении повторного разгрома Франции была решающей. При изучении русско-японской войны на эту тему было использовано много источников, таких как: Золотухин А.П. «История русско-японской войны

⁹ В. М. Хвостов. Франко-русский союз и его историческое значение. "Десятый международный конгресс историков в Риме. Сентябрь 1955". М. 1956,

¹⁰ Г. П. Морозов. Русско-французские отношения во время военной тревоги 1887 г. "Французский ежегодник 1959". М. 1961.

1904-1905 гг.»¹¹ - Начало войны было взято из этого источника, с какими целями оно началось и как продолжались военные действия во время войны. Широград А.Б. «Падение Порт-Артура»¹² - Эта книга помогла узнать, как Япония готовилась к войне. Статья Балакина В. И. «Причины и последствия русско-японской войны 1904-1905 гг.»¹³ - Эта статья нашла причины поражения России и положение государства в целом после войны. Государственная политика по расширению собственности на Дальнем Востоке в начале XX века. был опубликован в публикации И.П. Барсукова ", который показал экономическую и геополитическую важность новых районов российского Дальнего Востока. Он также рассмотрел вклад Н.Н. Муравьева-Амурского в приобретение Россией государства побережья Дальнего Востока. В коллективном труде А. фон-Шварца и Ю. Романовского¹⁴ рассматривалось важность оборонительных сооружений в крепости Порт-Артура в конце XIX и начале XX веков, их стратегическое значение для российских вооружённых сил в Квантунском регионе и условия возникновения русско-японской войны.

Практическая значимость исследования заключается в том, что эти материалы могут быть использованы как на теоретических, так и на практических занятиях по дисциплине «История».

Объектом исследования является внешняя политика России на рубеже XIX — XX вв.

Предметом исследования является: особенности международной обстановки на рубеже веков, политика России в Западной Европе, на Балканах, Ближнем, Дальнем и Среднем Востоке, русско-японская война.

Территориально-географические границы исследования - Западная Европа(Германия,Франция,Великобритания,Австрия) Россия, Ближний, Дальний(Китай, Япония) и Средний Восток(Афганистан).

¹¹ Золотухин А.П. История Русско-Японской войны 1904-1905 гг.М. 1980

¹² Широград А.Б. Падение Порт-Артура. Издательство АС Москва 2003 ЕРМАК.

¹³ Балакин В.И. Причины и последствия Русско-японской войны 1904-1905 гг. // "Новая и новейшая история" 2004 N 6

¹⁴ Шварц, А.В., Романовский, Ю.Д. Оборона Порт-Артура / составили А. фон-Шварц и Ю. Романовский. [В 2 ч.] Ч. 1-2. СПб., 1908-1910.

Хронологические рамки: данное исследование охватывает период с 1880 года по 1905 год.

Цель исследования: изучить внешнюю политику России в конце XIX - начале XX вв. Соответственно, **задачами** исследования являются: описание основных направлений внешней политики, таких как политика на Дальнем Востоке, Балканах, в Западной Европе, особенности международной обстановки на рубеже веков, русско-японская война.

Структура работы. Цель и вытекающие из этого задачи определяют структуру исследования, которая состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Империализм как фактор внешней политики. Конец XIX столетия и начала XX столетия ознаменовались резким ростом напряженности в международных отношениях. Современники остро чувствовали эту характерную черту того времени. Государственные деятели, ученые и журналисты говорили о новом качестве внешней политики больших индустриальных государств, получивший наименование «империализм». Это обозначало недружественную внешнюю политику, неконтролируемую гонку вооружений, деление мира с огромным колониальным империям, создание военно-политических блоков и озлобленную борьбу между ними за колонии и зоны влияния. В итоге поиски причин империалистической внешней политики привели к распространению представления «империализм» на новые явления в экономической и общественной жизни капиталистических стран в конце XIX столетия и начала XX столетия. Неравное формирование отдельных государств, которое было характерно для тогдашней капиталистической мировой экономики, создало благоприятные условия для усиления взаимной конкуренции и нарушения баланса сил на международном уровне. Германия и Соединенные Штаты уверенно стали одной из великих держав, которые своими военными, промышленными и

финансовыми силами могут определять курс мировой политики. Их подавляли традиционные лидеры - Великобритания и Франция¹⁵. Япония и Италия выросли. Эти две страны были еще далеки от главных ролей в мире, но их влияние на ситуацию в некоторых регионах - на Дальнем Востоке и в Средиземноморье - ощущалось. Напротив, направление и характер внешней политики Австро-Венгрии все больше зависели от взглядов и действий Германии. Этническое, экономическое и политическое разделение мозаики империи Габсбургов, а также возражения и этнические различия заставили австрийское правительство искать защиты у своего могущественного соседа. Благодаря своей территории, огромным человеческим и физическим источникам, большой армии, Российская империя все ещё занимала одно из первых мест среди великих держав. Однако у неё были слабости во внешней политике: экономический и военно-технический разрыв между США, Германией, Великобританией и Францией, который был подавляющим в начале XX века, был связан с иностранными займами и капиталом, с социальными волнениями, которые грозили перерасти во внутренний переворот¹⁶. На рубеже веков вывоз капитала за границу, инвестиции в места, где необычайная дешевизна сырья, рабочей силы и отсутствие конкуренции обещали большие доходы, стали чрезвычайно важными в экономической жизни стран развитого капитализма. Колониальное завоевание или порабощение других стран в финансовом и экономическом отношении стало предпосылкой власти великих держав. Ожесточённая борьба разразилась над областями мира, которые ещё не были разделены, и переделом существующих колониальных империй и их сферой влияния. Наибольшую угрозу мировым конфликтам представляют противоречия между Германией, Великобританией, Францией и Россией. В то время

¹⁵ Арсланов Р.А., Керов В.В., Мосейкина М.Н. История России с древнейших времен до начала XX века: Учеб. для студентов гуманитар. спец. / Под ред. В.В.Керова. - М.: Высшая школа, 2001. С. 15

¹⁶ Арсланов Р.А., Керов В.В., Мосейкина М.Н. История России с древнейших времен до начала XX века: Учеб. для студентов гуманитар. спец. / Под ред. В.В.Керова. - М.: Высшая школа, 2001. С. 16

внешнеполитические интересы США были сосредоточены в Западном полушарии на тихоокеанском побережье и, за исключением Китая, вдали от основных очагов конфронтации между основными государствами. Франко-германское противостояние было очень глубоким. В дополнение к страхам Франции перед своей колониальной империей, было также желание отомстить за поражение между 1870 и 1871 годами и вернуть Эльзас и Лотарингию¹⁷. На этом фоне состояние российско-германских отношений было более мирным, но царское правительство не терпело последующей экспансии Германии. Существующий австро-германский блок вызвал в России очень сильное возмущение. Германия не только помогла австрийским властям поработить славянское население империи Габсбургов, но и намеревалась совместными усилиями подчинить экономику и политику балканских государств и Османской империи интересам Германии. Внешняя политика Великобритании была неоднозначной. Имея большинство колониальных и протекторатных владений, она редко желала нового раздела мира, которого добивалось германское правительство. Однако на берегах Темзы они не спешили присоединяться к немецкому вражескому лагерю¹⁸. Вместе с англо-германскими, англо-французскими и англо-русскими возражениями ощущались и в британской внешней политике. Первые касались колоний, вторые появились в конце XIX века в связи с Черноморским проливом, областями влияния на Ближнем и Дальнем Востоке и в Средней Азии. Живые свидетельства нестабильности в глобальной среде стали беспрецедентными перед гонкой вооружений с последними достижениями науки и техники. В то же время были созданы воинствующие политические и военные союзы. Двусторонние отношения между государствами часто оказывались подчинёнными интересам блока. Задачи популяризации внешней политики стали более сложными. Во многих странах

¹⁷ Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2011. С.20

¹⁸ Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2011

явное провозглашение войны и экспансии привело к неприятию значительной части общественного мнения. Съезды Второго Интернационала осудили милитаризм и колониальные завоевания и призвали мировой социализм и рабочее движение противостоять гонке вооружений. Пацифистские организации работали вместе в Западной Европе и Соединённых Штатах. Чтобы завоевать симпатию общественности, правительствам удалось маневрировать, скрывать планы врагов и много говорить о миротворчестве. Они объявили о своих международных действиях только путём защиты «баланса сил» и защиты интересов государства от обмана других держав.

Гаагская конференция. Дальневосточная направленность политики сыграла свою роль и в такой крупной международной акции царского правительства, как созыв 1-й Гаагской мирной конференции. Идея этой конференции родилась в феврале-марте 1898 года, когда Россия утверждалась на Ляодунском полуострове. Первый импульс, исходивший от Куропаткина, имел чисто военное (точнее, военно-финансовое) обоснование, объяснявшееся тем, что Россия едва поспевала за гонкой вооружений для более развитых и богатых держав¹⁹. Однако военный министр не упустил возможности для правительства и короля лично заработать политический капитал на этой инициативе. Здесь он удачно попал в цель, так как " великие планы " экспансии Николая II причудливо сочетались с желанием войти в историю как миротворец, подобно Александру III. Царь, поддерживая Куропаткина, отправил его в муравьи. Министр иностранных дел согласился с планом, сразу же указав на главный аргумент с точки зрения дипломатического ведомства: «сейчас, когда мы предпринимаем решительные шаги на Дальнем Востоке, очень важно будет предоставить реальные доказательства нашей миролюбивой Европы». Та же мысль была высказана и в самом меморандуме Министерства иностранных дел о конференции от 24 марта (5 апреля) 1898 г. Среди сторонников конференции

¹⁹ Всемирная история: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. С. 205

был и Витте. Министр финансов опасался, с одной стороны, ослабления военных расходов континентальной Европы по сравнению с военно-морскими силами, а с другой-успеха антимилитаристской пропаганды Второй международной партии. Он также исходил из своего концептуального взгляда на преимущества мира для быстрого развития России. Помимо проблемы снижения экономических трудностей гонки вооружений, российская дипломатия предложила обсудить на конференции пути мирного разрешения международных конфликтов и правового регулирования военных действий. С развитием экономических, политических и культурных связей между государствами, созданием единого мирового рынка и развитием цивилизации возрастала потребность в правовом регулировании международных отношений. Возрос вес пацифистских тенденций в общественном мнении. В то же время господствовала и господствует тенденция соперничества, разделения государств и народов, находившая идеологическое обоснование в воинствующем национализме, культе власти и теории разделения Наций на "цивилизационные" и "нецивилизационные". Тем не менее были предприняты робкие шаги в направлении разработки новых правил международного общения. Так, в 1864 году была заключена Женевская международная Конвенция о раненых и больных. Появляются такие организации, как неправительственный Институт международного права и Межпарламентский союз. Проблема конференции обсуждалась по поручению императора в середине июня 1898 года на совещании в Министерстве иностранных дел с участием заинтересованных министров. Муравьев выразил положительное отношение к плану различных ведомств, зачитал проект обращения к другим странам и поставил вопрос о выборе благоприятного момента для такого выступления. Царь одобрил проект, и 12 (24) августа 1898 года он был представлен представителям иностранных государств в Санкт-Петербурге²⁰. Выступление России было неожиданным и

²⁰ Арсланов Р.А., Керов В.В. и др. История России с древнейших времен до конца XX века: Пособие для поступающих в Вузы. - М.: Высшая школа, 2001. С.50

вызвало искаженную реакцию. Общественное мнение в разных странах приветствовало его с энтузиазмом, но в то же время часто проявляло недоверие к искренности мотивов царского правительства. Политики других держав искали в инициативе Петербурга корыстные мотивы и стремились защитить свои интересы, не отвергая идею, которая сразу же стала популярной. Правительство кайзера Вильгельма видело в русском предложении желание затормозить военное развитие Германии. Поэтому конференция планировала провалить любые предложения, которые могли бы помешать свободе оружия. Англию больше всего беспокоила перспектива ограничения роста Военно-Морского Флота. Соединенные Штаты ссылались на свою географическую удаленность от Европы и специфику своей внешнеполитической доктрины, чтобы оправдать свое желание не подвергаться общему регулированию. Франция усмотрела в российском предложении едва ли не угрозу союзным обязательствам. Чтобы успокоить французских политиков, два министра Муравьев и Куропаткин немедленно отправились в Париж. В конце концов все державы согласились принять участие в конференции. Тем временем Петербург разрабатывал свою программу. Помимо Министерства иностранных дел активную роль играли военные, морские и финансовые ведомства. Были выделены две группы вопросов, одна из которых касается вооружений, а другая-правового регулирования международных споров и ведения войны. Местом проведения конференции были выбраны нейтральные Нидерланды Родина международного права²¹. У России также были некоторые специфические причины для такого выбора: монархический режим в Нидерландах, династические отношения двух царствующих домов, положение русского посланника в Гааге К. Струве, который был старшиной дипломатического корпуса. Нидерланды, по согласованию с Россией, пригласили на конференцию правительства 26 стран, включая все европейские страны, за

²¹ Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2011. С. 205

исключением карликовых государств, наиболее важных азиатских (Китай, Персия, Турция, Япония, Сиам) и двух американских (Соединенные Штаты и Мексика). Российскую делегацию на конференции возглавлял опытный дипломат, посол в Лондоне Э. Э. Стааль. Его ближайшим помощником был всемирно известный адвокат, член Совета Министерства иностранных дел Ф. Ф. Мартенс.

Конференция открылась 6 (18) мая 1899 г. - в день рождения Николая II. ее работа была организована таким образом, что великие державы оказали наибольшее влияние на ход дискуссии. Конференция проходила под председательством первого российского делегата конференции. Основными рабочими органами были бюро первых представителей всех государств-участников, рабочий комитет первых делегатов великих держав, где решались наиболее важные проблемы, а также комиссии по вооружениям и применению новых средств ведения войны. арбитражем, законами и обычаями войны. Российская делегация на конференции получила мощную поддержку со стороны представителей Франции. Из государств, не принадлежавших к великим державам, Стаал мог с уверенностью рассчитывать на шесть европейских стран (Бельгию, Болгарию, Голландию, Данию, Швецию и Швейцарию), а также на Сиам. Оппозицию Линни России возглавляли Германия и Австро-Венгрия, действовавшие в унисон с ней. При таком соотношении сил полностью реализовать российскую программу было невозможно, и российская делегация пошла по пути компромисса, пожертвовав предложениями в области ограничения вооружений ради достижения соглашения в международно-правовой сфере²².

Через месяц после начала конференции стало ясно, что некоторые практические результаты все же будут достигнуты. 8 (20) июня конференция избрала редакционный комитет для разработки окончательной редакции согласованных решений. Мартенс присоединился к Комитету из России. 17 (29) июля 1899 года были подписаны заключительные акты. Таким образом,

²² Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2011. С. 205

предложения России не увеличивать существующие сухопутные и военно-морские силы на определенный период и заморозить военные бюджеты на тот же период не были реализованы. Была заключена конвенция "о мирном разрешении международных споров", которая рекомендовала сторонам конфликта прибегать к арбитражу. С этой целью было предусмотрено создание постоянной палаты третейского суда в Гааге. Однако обращение в арбитраж не было обязательным. Это соглашение стало первым робким шагом на пути к цивилизованному урегулированию взрывоопасных ситуаций²³. Иная значимая Конвенция устанавливала законы и традиции ведения войны на суше. Что касается морской войны, то они согласились использовать только принципы Женевской конвенции о раненых и больных 1864 года (третья Конвенция). Помимо того, были приняты три декларации: 1) запретить метание снарядов и взрывчатых веществ из воздушных шаров либо схожих новых способов на пятилетний период. 2) о неприменении снарядов с целью распространения удушья и вредных газов; 3) о неприменении разрывных пуль²⁴. Эти конвенции и декларации были призваны несколько смягчить ужасы новых войн и ограничить разрушительный характер военных действий. Русская делегация, в отличие от посланников некоторых других эпохальных держав, подписала все акты конференции без каких-либо оговорок, позже чего они были незамедлительно ратифицированы в Санкт-Петербурге. Действительно, процесс, начатый в Гааге в 1899 году, сыграл положительную роль как в миролюбивом урегулировании некоторых международных конфликтов, так и в смягчении ужасов войны, проложив путь, если не смело, к новым отношениям между народами. Кажется, что инициатива и энергичное участие российского правительства достигли цели ослабления некоторой

²³ Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2011. С. 206

²⁴ Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2010. С. 208

общей напряженности, которая, по его расчетам, должна была повлиять на политику на Дальнем Востоке.

ГЛАВА II. ПОЛИТИКА РОССИИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ, НА БАЛКАНАХ, БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

2.1 Руководители российской внешней политики.

Нестабильная ситуация в мире и противоречия во внутреннем развитии страны требовали умелого руководства российской внешней политикой. Император Николай II не пренебрег своим высшим авторитетом в этой области. Он регулярно читал дипломатические отчеты, обсуждал текущие вопросы с министрами иностранных дел и высокопоставленными чиновниками империи. Но необходимость понимать тонкости мировой политики была для него тяжелой обязанностью правителя, а не призванием. У императора не было возможности предвидеть развитие событий, принимать быстрые, ответственные и неординарные решения. Николай II был горд тем что в его окружении не останавливались традиционно блестящие, гениальные деятели, которые могли затмить императора, который не сиял политическими талантами²⁵. Напротив, по отношению к своим ближайшим родственникам он долгое время не проявлял необходимой стабильности и независимости. В течение почти всей первой половины правления мнение великих князей, как упоминалось выше, влияло на действия правителя. Волею судьбы кресло министра иностранных дел в начале правления Николая II трижды становилось вакантным. В январе 1895 г. умер Н. К. Гире, бессменно возглавлявший МИД после А. М. Горчакова. Через год скончался преемник Гирса А. Б. Лобанов-Ростовский опытный дипломат, знаток восточного вопроса, много лет занимавший посольские должности в Константинополе, Лондоне, Вене. Следующий выбор короля был неудачным. Новый министр М.Н. Муравьев не обладал знаниями или навыками своих предшественников, но сумел найти влиятельных покровителей и угодить государю. Большой любитель социальных

²⁵ Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004. С. 30

развлечений Муравьев передал основную часть работы своему заместителю В.Н. Ламздорф. Недаром современники называли Ламздорф «прогулочным архивом» МИД. Долгое время он возглавлял министерство иностранных дел и занимался подготовкой всех важных мер российской дипломатии с начала 1880-х годов. После того, как в 1900 году после смерти Муравьева Ламздорф по праву получил министерский пост, он осторожно и взвешенно решал проблемы внешней политики, чтобы избежать конфликтов. В то же время у Ламздорфа не хватало решимости отстаивать своё мнение перед сувереном²⁶.

2.2 Русско-французский союз и Ближневосточный кризис

Николай II и его министры иностранных дел не ставили под сомнение стратегический курс последних лет царствования Александра III на сближение с Францией. Позиции России и Франции не всегда совпадали по определенным вопросам международной политики, но они объединяли противоречия обеих держав с Германией. С течением времени укрепилась финансово-экономическая база русско-французского союза. С начала 1890-х годов французские банки стали значимыми кредиторами царского правительства и энергичными участниками его экономических событий. В 1899 году министры иностранных дел Франции и России обменялись письмами, подтверждающими данные секретного русско-французского политического и военного союза, сделанного между 1891 и 1893 годами. Оборонительный характер военного соглашения не изменился, но если его длительность была установлена до существования Тройственного союза Германии, Австро-Венгрии и Италии, то взаимные обязательства в случае нападения Германии становились неограниченными²⁷.

Ближневосточный кризис. Центр тяжести российской внешней

²⁶ Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004. С. 35

²⁷ История России. Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2009. С. 285

политики в конце XIX в. Николай II переместил на Дальний Восток; следовательно, в других областях российская дипломатия стремилась избежать осложнений. Этого было нелегко достичь, особенно на Ближнем Востоке. Нежелание портов отказаться от дискриминации в отношении христианского населения, волнения угнетенных народов и самые жестокие репрессии против них образовали порочный круг. Следующий ближневосточный кризис начался в 1894 году с варварских карательных мер, предпринятых турецким правительством в Западной Армении. После этого фокус событий переместился на то, что было особенно значимым для внешнеполитических интересов России и других османских держав на Балканах, в Константинопольском регионе и проливе. Антитурецкие беспорядки охватили Македонию и остров Крит²⁸. Греко-турецкие отношения были на грани войны. В Константинополе турецкие власти спровоцировали армянские погромы в ответ на выступления армянских националистов. Действия порта, игнорировавшего свои личные международные обязательства уважать права христианских подданных, вызвали возмущение и социальное осуждение со стороны правительств Европы. Рассчитывая применить этот момент для усиления британского могущества в Турции, британские государственные деятели заговорили о интервенции и начали подтягивать корабли к Дарданеллам. Италия была готова поддержать британские военные действия. В этих условиях русский посол в Турции А. И. Нелидов предлагал не допустить возможный вход англо-итальянской эскадры в Черноморский пролив для захвата верхнего Босфора (в плане А. И. Нелидов не упоминал об оккупации Константинополя) и после этого предложить им объединить силы против порта других держав. Таким образом, Россия будет охранять свои интересы в случае серьезных изменений обстановки в Турции и пересмотра режима пролива. Предложения Нелидова обсуждались на особом совещании,

²⁸ История России. Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2009. С. 286

проведенном Николаем II 23 ноября (5 декабря 1896 г.). Идея завоевания Босфора в случае внутреннего кризиса в Османской империи и опасности вмешательства других держав не была новой для русских правительственных кругов. 1-й план такого рода, утвержденный императором, был представлен Нелидовом в 1882 году, когда он только начал работать послом в Константинополе. С тех пор разрабатывался военный план операции, и руководитель Генерального штаба Н.Н. Обручев был его горячим последователем²⁹.

К концу 1897 года, благодаря общим усилиям европейской дипломатии, особенно небезопасные очаги Восточной дезинтеграции были понемногу уничтожены. Под давлением великих сил султан согласился предоставить Криту значительную автономию. При посредничестве России, Франции и Великобритании в феврале 1897 года началась греко-турецкая война за Крит. Наравне с другими полномочиями Петербургский Кабинет министров получил от султана обещания улучшить управление Македонией. В то же время царское правительство использовало свое воздействие на Балканах для сдерживания антитурецких выступлений, и ему было сложно поддерживать дружеские отношения со всеми балканскими государствами, чтобы между ними не было разногласий. В рамках этого курса в 1896-1897 гг. Восстановление российско-болгарских отношений, прекращенных десять лет назад, состоялось, и обе стороны извлекли из этого выгоду: Болгария укрепила свои международные позиции, а Россия расширила свое воздействие в балканских делах. Стремясь локализовать кризис на Балканах, русская дипломатия сумела договориться с Австро-Венгрией, основным соперником России в регионе. Соглашение, составленное в мае 1897 года в форме обмена нотами министров иностранных дел 2-х государств на имя австрийского посла в Санкт-Петербурге, предусматривало отказ от завоеваний и сохранение "текущего статус-кво" на Балканах. Россия и

²⁹ История России. Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2009. С. 287

Австро-Венгрия намеревались "заставить уважать этот принцип и другие державы". В то же время обмен мнениями о допустимой реорганизации Балкан, если не удастся сберечь целостность турецких владений, был бесполезен и выявил лишь расхождения в позициях обеих сторон. Русско-австрийское соглашение 1897 года было ограничено. В 1899 году Германия получила концессию на реализацию колоссального плана - строительство дороги от Константинополя до берегов Персидского залива через Багдад. Параллельно с укреплением экономических позиций Германии в Турции укреплялись политические связи обеих стран. Преобразование Османской империи в подчиненного союзника стало целью немецкой дипломатии. Уже на последнем этапе ближневосточного кризиса 1894-1897 гг. Германия перестала участвовать в посреднических усилиях эпохальных держав и встала на сторону Турции в делах Крита и греко-турецкого мирного урегулирования. Российская дипломатия пыталась согласовать с Германией взаимные интересы в турецких владениях, но безуспешно. Некоторой гарантией от деятельности Германии в турецкой глубинке, граничащей с Россией, было соглашение, достигнутое с Портом в 1900 году, согласно которому Турция могла привлечь только российский капитал для строительства железной дороги в Восточной Анатолии и Западной Армении³⁰.

2.3 Русско-английские противоречия в Афганистане.

На Ближнем Востоке Британия оставалась главным конкурентом России. Между ними шла острая борьба за иранский рынок. За счет российской казны был создан персидский учетно-кредитный банк, который целенаправленно финансировал экономическое проникновение России в Иран. Великим триумфом банка стало предоставление займов шахскому правительству в 1900 и 1902 годах. Взамен Россия получила значительные

³⁰ Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004. С.305

таможенные льготы и доступ к контролю над иранскими финансами. Отдельная часть шахской армии, так называемая персидская казачья бригада, была создана под командованием русских офицеров. К началу XX века Россия фактически монополизировала внешнюю торговлю и приобретение концессий в северных иранских провинциях. Чтобы не допустить распространения российской власти на юг страны, где британские капиталисты эксплуатировали крупные нефтяные месторождения, британская дипломатия предложила разделить Иран на сферы влияния, но получила отказ. Вторым большим местом в российско-британских отношениях был Афганистан. Установившись в Центральной Азии, российские власти стремились установить и развивать прямые торговые и политические связи с Афганистаном, что вызывало недовольство Лондона, считавшего Афганистан английским протекторатом³¹.

³¹ Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004. С. 308

ГЛАВА III. ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

3. 1 Цели российской политики.

Для пристального внимания российских правительственных кругов к Дальнему Востоку на рубеже XIX-XX вв. имелись свои причины. Вовлечение в хозяйственный оборот огромных территорий Восточной Сибири и Приморья открыло новые перспективы для российского капитализма. Богатые природные ресурсы этих земель обещали значительный возврат инвестиций. Соседний Китай с многомиллионным населением и неразвитой отечественной промышленностью может стать прибыльным рынком для российских товаров. Развитие Дальнего Востока означало для России прорыв на рынки стран Тихоокеанского региона, а также стало владельцем нового торгового пути мирового значения из Европы в Тихий океан³². Главное значение имели военно-стратегические соображения. Без верных путей сообщения, поселений с русским населением и военных баз русский Дальний Восток легко стал бы добычей других держав. Оборона длинного побережья требовала создания флота на Тихом океане. При соответствующем усилении он мог бы стать исключительным русским флотом, способным действовать в бескрайних океанских просторах. Чтобы выйти из Черного и Балтийского морей, необходимо было пересечь проливы, берега которых принадлежали иным странам. Плавание русских военных судов через Босфор и Дарданеллы также было запрещено международными обязательствами России, и в Балтийском регионе немецкий флот имел очевидное превосходство в районе проливов. В 1891 году для бурного освоения Сибирских и дальневосточных земель началось строительство крупнейшей в мире Сибирской железной

³² История России с древнейших времен до начала XX века. Под. ред. И.Я. Фроянова. – Долгопрудный: Макет, 1998. С. 265

дороги протяженностью около 7,5 тысяч верст от Челябинска до Владивостока. Своевременность строительства вскоре была подтверждена международной атмосферой на Дальнем Востоке. После буржуазной революции 1868 года Япония совершила яркий скачок в экономике и военном деле. Его нападение на Китай в 1894 году обозначало возникновение новой мощной державы с враждебной политикой в регионе³³.

Транссибирская магистраль не была построена, чтобы служить инструментом для торговли. Во время русско-японской войны около 500 000 военнослужащих были перевезены в Маньчжурию со скоростью четырнадцать поездов в день. Япония, со своей стороны, поднялась до звания военной мощи в 1905 году, задолго до того, как она стала промышленной державой. Вместо монистического объяснения я предлагаю признать, что на Дальнем Востоке существовала разнообразная колониальная (или национальная) политика, и наблюдать, как она применялась к географически отличным колониальным территориям: собственно Китаю и зоне трения (или сожительства) между Китаем. Россия и Япония в Маньчжурии и, возможно, в Корее. Следующим шагом является размещение их взаимодействия в хронологическом периоде.

Япония и Россия реагировали на насущные проблемы, тогда как на другие державы больше влияли скрытые мотивы, по существу не связанные с их интересами на Дальнем Востоке. Франция и Германия стремились угодить России: Франция с целью укрепления военного союза, заключенного в 1892 году; Германия пытается привлечь российские войска в Азию, чтобы ослабить военные ресурсы этого самого альянса. Таким образом, коалиция преследовала две противоречивые цели в Европе, поскольку движущей силой этой парадоксальной группировки было не что иное, как вражда между Францией и Германией. Это правда, что ни Франция, ни Германия не взяли

³³ История России с древнейших времен до начала XX века. Под. ред. И.Я. Фроянова. – Долгопрудный: Макет, 1998. С. 266

на себя долгосрочную поддержку российской экспансии³⁴. Против Японии их коалиция была ограничена. Великобритания, с другой стороны, заняла явно нейтральную позицию, отказавшись прийти на помощь России, даже замаскированный как помощь Китаю. Однако она также отказалась поддержать Японию, которая надеялась организовать контрнаступление в ее пользу с участием Соединенных Штатов и Италии, чтобы сохранить Порт-Артур. Провозглашенный британским правительством нейтралитет, возможно, имел основную цель избежать войны на Дальнем Востоке. Этот нейтралитет оказал давление на Японию не в пользу России, а в отношении мира, который был необходим для коллективного империализма на Дальнем Востоке.

Хотя ни правительства, ни общественное мнение не недооценили важность китайско-японской войны, они сделали то, что часто делалось поспешными выводами, и утверждая, что Китай больше не является великой державой или что Япония не вступила в эти ряды. В целом два великих народа Дальнего Востока были ослаблены этой серией событий, которые предопределили или стали необходимым условием нового подъема колониализма. Фактически, из трех политик безопасности, разработанных в период между 1880 и 1890 годами в отношении Маньчжурии-Кореи, исчезли две: политика Китая в результате поражений страны и политика Японии в результате уничтожения. Это оставило российскую экспансию, которую казалось правдоподобной для повторного включения в сферу простой колонизации, тем самым устраняя ее специфику в Северо-Восточной Азии.

В случае Японии эта интеллектуальная реконструкция чрезмерно игнорирует факты. Во-первых, в июле 1894 года, после переговоров с Великобританией и Соединенными Штатами, Япония получила возможную отмену (после пяти лет) права на экстерриториальность для консульских юрисдикций. Они были установлены в Японии в конце периода Эдо. Более

³⁴ Захаров, С. Е. Русско-японская война/С. Е. Захаров, М. Н. Захаров, В. Н. Багров, М. П. Котухов //Тихоокеанский флот. - М., 1966.- гл.3. - С. 30-64.

двадцати лет, начиная с Миссии Ивакура (1871–72), Япония тщетно стремилась к их пересмотру. Полученное в 1894 году и вступившее в силу в 1899 году, оно представляло собой решающую победу на символическом, а не практическом уровне³⁵.

Во-вторых, в 1895 году внешняя политика Японии становилась все более сложной из-за ее оккупации Тайваня и нового интереса к экономической экспансии в Южном Китае. Впредь были представлены два геополитических варианта: север (Корея и Маньчжурия) и юг (континентальный край Восточно-Китайского моря), при этом Япония с самого начала решала задачу определения их значения для оппортунизма и без военных действий. В действительности выражение *hokushin nanshin northern* (северное продвижение, южное продвижение) было больше связано с определением географической структуры, чем с фактическими намерениями.

В-третьих, если Япония заняла политическое место в тени, то это потому, что ее главная забота о военной безопасности может быть достигнута вне международной политики. В 1896 году Япония начала полную модернизацию своего военно-морского флота, вложив все финансовые средства в этот проект. Военное возмещение, выплаченное Китаем, в дополнение к голосованию, предоставленному парламенту либеральными депутатами в пользу военных бюджетов страны, позволило построить самые большие новые корабли за рубежом.

Во время битвы за реку Ялу ни один из кораблей на японской стороне не превысил 5000 тонн. Два линкора британского производства были доставлены в 1897 году. Каждый из них весил 12 320 тонн. Новая программа потребовала ввода в эксплуатацию четырех линейных кораблей по 15 000 тонн и шести крейсеров весом по 10 000 тонн каждый. В общей сложности

³⁵ Жуков В.Ю. Новейшая история России: Перестройка и переходный период. 1985-2005: Учеб. пособие для студ. всех специальностей и форм обучения. - СПб.: СПбГАСУ, 2006. С. 235

эти двенадцать великих кораблей, в общей сложности 145 000 тонн технологий мирового класса, вошли в состав японского флота в период с 1897 по 1902 год. Десять из них были с британских верфей.

Таким образом, 1902 год был решающим с точки зрения дипломатического присутствия Японии на Дальнем Востоке, представляя год, когда она завершила свою масштабную программу наращивания военно-морского флота. Согласно Satow, британский посол в Токио, Иноуэ Каору (1836-1915) как говорят, заявил в 1898 году, что его страна должна избегать какого-либо участия в решении международных вопросов до 1902 года³⁶.

Получившуюся военно-морскую силу Японии можно определить достаточно объективно, сравнив ее с великими международными флотами. В Европе Великобритания продолжала намного превосходить Японию (которая должна была заботливо обращаться с британскими интересами). Тем не менее, разрыв с превосходством Франции, России и Германии был уже, и Япония была в равных условиях с Италией. Можно рискнуть заключить, что правительства Японии прекрасно понимали, что исключая конфликт с англичанами, они могут потерять желаемую безопасность только в двух обстоятельствах: в войне против европейской коалиции или передаче одной из этих далеких стран всего своего флота и колониальные земли Азии. Эта возможность могла только казаться мыслимой для России, учитывая ее уникальное географическое положение.

Другие соображения, как положительные, так и отрицательные по своей природе, нельзя игнорировать. С одной стороны, японский флот не был предназначен для дальних боев. Если бы он оставался близко к своим портам, не было необходимости чрезмерно беспокоиться о хранении угля на борту судна. Таким образом, тоннаж, предназначенный для нанесения брони, может быть увеличен без риска. И наоборот, тот факт, что Япония приобрела все свои крупные современные корабли за рубежом, в отличие от западных

³⁶ Жуков В.Ю. Новейшая история России: Перестройка и переходный период. 1985-2005: Учеб. пособие для студ. всех специальностей и форм обучения. - СПб.: СПбГАСУ, 2006. С. 238

держав, представлял значительный риск в случае войны, поскольку воюющее государство не может приобретать больше кораблей, пока мир не будет восстановлен. Все эти факторы подчеркивают тот факт, что уничтожению Японии не суждено было продлиться долго.

Какова же слабость Китая и его способность противостоять новому периоду колониализма? После серии поражений было бы бесполезно судить о его военной мощи. С другой стороны, данные почти естественного (масса земли и демография) или культурного характера (способность ее письменного языка интегрироваться) явно более стабильны. Однако выживание Китая как государства зависело прежде всего от соперничества иностранных интересов³⁷.

Хорошо известно, что между 1896 и 1899 годами Россия, Франция, Германия и Великобритания предоставили суверенные права Китая. Италия и Япония вскоре пошли по этому же пути. Поскольку аннексия по существу была морально запрещена, эти суверенные права были предоставлены на более или менее ограниченный период времени для районов, обозначенных как «арендованные территории», или для строительства железных дорог. В отличие от портов, уже открытых для иностранцев, эти новые приобретения, которые не входили в сферу действия оговорки о наиболее благоприятствуемой нации, зависели в каждом случае только от страны-бенефициара: иными словами, от той, которая подписала договор с Китаем. Это привело к нападению не только на Китай и его территориальное единство (расчленение, ведущее к так называемому «распаду Китая»), но и на «коммерческое равенство» (известное как принцип «открытых дверей») для иностранных торговцев официально признаны договорами. Эта новая политика представляла собой подрыв порядка, основанного на коллективном

³⁷ Жуков В.Ю. Новейшая история России: Перестройка и переходный период. 1985-2005: Учеб. пособие для студ. всех специальностей и форм обучения. - СПб.: СПбГАСУ, 2006. С.240

империализме, отстаиваемом Великобританией и наиболее выгодном для ее интересов³⁸.

В дополнение к передаче суверенных прав с немедленным вступлением в силу в 1898 году начали появляться обещания «не отчуждения». В провинциях, контролируемых колониальными державами, чьи привилегии были преобладающими на местном уровне, Китай гарантировал будущую монополию на любые новые уступки, которые он может предоставить. Термин «сфера влияния», таким образом, относится к комбинации в определенной области установленного превосходства и его потенциальному подтверждению в будущем. На самом деле, Великобритания, Германия, Франция и Япония (на фучзянь) делали отдельные запросы на «сферу влияния». Канцелярии увидели в этом начало распада Китайской империи на протектораты.

Воспользовавшись военным крахом Китая и дипломатическим истреблением Японии, короткая, но обширная волна колониальной экспансии обрушилась на Дальний Восток в 1896–1900 годах. Она состояла в том, чтобы приспособиться к китайскому «коммерческому Эльдorado», которым до этого управлял коллективный колониализм, более противоречивые идеи, сформированные в Юго-Восточной Азии (Индокитай и Бирма) или Северо-Восточной Азии в отношении маньчжурских и корейских «пустых пространств». Западные государственные деятели и дипломаты ожидали, что китайское государство исчезнет как неизбежное следствие колонизации, так же как они предвидели конец исторического и много этнического османского государства. Территориальные и многонациональные колонизации в Китае играли ту же разрушительную роль, что и национальные меньшинства на Балканах и в Восточном Средиземноморье.

³⁸ Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004. С.245

Все эти прогнозы на Дальнем Востоке за короткое время оказались неверными. Милитаризация произошла только после Боксерского восстания (1900). В 1899 году, после трехлетнего упадка, консенсуальная модель колонизации, как видно из «правильного» Китая, вновь стала доминирующей вместе с двумя вытекающими из этого институтами: коммерческой свободой (в отличие от привилегий) и превосходящим суверенитетом Пекина. Нерешенной проблемой было то, как их можно распространить на Маньчжурию. Этот парадоксальный вывод об ожидаемом «распаде» Китая произошел до восстания боксеров и был результатом внутренней динамики. Ключевую роль сыграли отношения между великими колониальными державами.

Но как понять такое полное и быстрое изменение ситуации? На самом деле достаточно простого объяснения. Большинство колониальных держав, заинтересованных в получении политических и военных прав, перестали видеть противоречие в принятии коммерческой свободы. Однако следует также отметить, что процесс, который шел к расчленению Китая, проходил в несколько этапов: в 1896, 1898 и, наконец, в 1899 году. Кроме того, Великобритания никогда не могла пойти так далеко, чтобы создать вооруженную угрозу. В конечном итоге все возможные споры между государствами решались путем двусторонних переговоров, а не столкновений между группами, что исключало риск классификации на победителей и проигравших. Чувство экзистенциальной угрозы не материализовалось.

В 1896 году, прежде всего, две экспансии были нацелены на территорию Китая, но только на ее периферию: экспансия Франции из Тонкина и экспансия русских в северную Маньчжурию. Россия получила разрешение на строительство Транс-Маньчжурской железной дороги, краеугольного камня Транссибирской магистрали, что позволило сократить путь на 900 километров без изменения конечного пункта назначения Владивостока. Ли Хунчжан, который присутствовал в Москве на коронации

царя Николая II, подписал секретный договор о союзе против Японии с российским министром Алексеем Лобановым, который получил право на создание северной маньчжурской линии под названием Китайская восточная железная дорога. В 1896 году британским интересам ничего не угрожало, и поэтому не было дипломатического шторма.

Напротив, сильный шторм разразился в конце 1897 года, когда через несколько недель Германия заняла залив Цзяочжоу, а Россия захватила Порт-Артур. Соглашения были подписаны в 1898 году и излагали права, предоставленные Китаем. Британская реакция была немедленной, но исключила военную силу. «Порт-Артур не стоит войны», - заявил вице-премьер лорд Бальфур в Лондоне. С 1898 года также является годом инцидента в Фашоде и ситуация в Трансваале ухудшалась, Британия должна была сохранить свои силы. Он просто потребовал, чтобы в портах, которые сейчас контролируются Германией и Россией, эти страны не оставляли за собой экономических прав для своих граждан. Затем он получил обещание Китая не отчуждать долину Янцзы, и в качестве территориальной компенсации оккупировали «новые территории» Гонконга вместе с бывшей базой Вейхайвей, освобожденной японцами³⁹.

Принцип равных коммерческих возможностей среди колонизаторов разных народов не может быть применен к железным дорогам. Это привело бы к избытку параллельных линий. Дружественное распределение казалось предпочтительным. Это больше не принимало форму монополий, предоставленных Китаем, а стало прямым соглашением между двумя колониальными державами. Политика Британии в этом направлении пошла в конце 1898 года с подписанием соглашения с Германией о признании прав последней на Шаньдун на железной дороге. За этим последовало 22 апреля 1899 года соглашение с Россией о китайских территориях к северу от

³⁹ Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004. С.246

Великой стены (и, следовательно, в Маньчжурии). Великобритания также видела свои права на долину Янцзы подтвержденными.

Следующим событием, дополненным разнообразием колониальных договоров, стала записка об открытых дверях, направленная госсекретарем США Джоном Хэем великим европейским державам, но не Японии. Менее чем через два года после военно-морских ударов в заливе Цзяочжоу и Порт-Артуре, за которыми последовали коммерческие обещания, территориальные компенсации и обмен региональными монополиями, этот текст сделал свободную коммерческую конкуренцию идеалом политического сосуществования, который рассматривается как особенность Китая.

Можно ли сказать, что это мирное коммерческое сосуществование представляет собой своего рода «конец пути» для дальневосточного вопроса в отношении Китая? Похоже, что гармонизация колониальной политики, основанная на британской практике, могла быть достигнута, если бы в разных местах России не было признаков стремления к власти.

В марте Россия запросила у правительства Кореи разрешение на установку угольной станции в Масампо, на оконечности Корейского полуострова, напротив Цусимы. Официально российский план заключался в организации морского транспортного сообщения между Порт-Артуром и Владивостоком. Япония немедленно расценила план как намерение России создать третью военно-морскую базу, которая позволила бы ей контролировать проливы. Ничего конкретного не было решено, но Япония была встревожена: Масампо будет еще более страшной перспективой, чем Порт-Артур⁴⁰.

Российский флот был источником беспокойства для британского и японского адмиралтейств. Все европейские державы предприняли модернизацию своего флота линкоров в конце девятнадцатого века. Однако для России ее недавно построенные линкоры были размещены в Порт-

⁴⁰ Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904-1905. - М.: Воениздат, 1952. С.5

Артуре. Это обеспечило им большую мобильность, поскольку они не были подвержены влиянию зимнего льда и ограничений контролируемых маршрутов (таких как Дарданеллы, Суэцкий канал и Датские проливы). Не успели они поступить на службу, как их отправили на Дальний Восток. Следовательно, можно было предсказать состав российского Тихоокеанского флота, учитывая количество и характеристики строящихся кораблей. Для британского адмиралтейства это скопление русских и японских линейных кораблей создало необходимость отправлять новые линейные корабли в Гонконг⁴¹.

Еще одним доказательством расширения явился отказ России упомянуть Маньчжурию в своем ответе Джону Хэю, который согласился применять принцип «открытых дверей» в торговом порту Дальний. В силу своего молчания Россия сумела изолировать маньчжурскую территорию от Китая, даже не оспаривая суверенитет пекинского правительства в регионе. Вполне вероятно, что Россия хотела дать сигнал другим державам, что Маньчжурия была исключением среди китайских провинций и поэтому была доступна исключительно для колонизации. Эти термины расплывчаты, но мы должны изучить природу страха, вызванного Россией, либо в результате демонстрации силы, либо точнее, из-за неясности, окружающей ее намерения. Таким образом, опасность исходящая от России, воспринималась по-разному в зависимости от обстоятельств держав: она редко была прямой, а вместо этого обычно рассматривалась сквозь призму ее потенциального воздействия на Дальний Восток. Одна Япония была под угрозой. Действительно, Россия угрожала двум источникам безопасности Японии: превосходству в море в водах вокруг архипелага и нейтрализации Кореи. Мало кто из военного командования считал, что война вероятна:

⁴¹ Халтурин В.Ю., Боброва С.П., Богородская О.Е. и др. История России с древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. - Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003. С. 286

русская колонизация еще только строится, а Япония еще не считается главной военной силой.

Самым опасным исходом стал крах китайского государства - краеугольного камня коммерческого колониализма. Слабый суверенный Китай был удовлетворительным положением дел для всех: Великобритании, Германии, Франции, США и Японии. Система оставалась хрупкой, но кто хотел бы нанести ей смертельный удар?

Подозрение пало на Россию, хотя и не было уверенности, на которой можно основывать такое суждение. Именно это Ренувен выразил в своем гипотетическом комментарии: «если инициатива одной из держав - России - приведет к краху Китайской империи...».⁴²

То, как устроено предложение, даже графически, показывает, что выделение России не было ни аргументированным решением историка, ни фактом, навязанным чтением дипломатических документов. Это отражает мнение, широко распространенное в 1900 году, которое заслуживает объяснения. Ренувен, однако, не проводил такого расследования, несомненно, потому что это повлекло бы за собой обсуждение политических или экономических истоков колониализма.

Восстание боксеров было коротким, но решающим эпизодом, который подтвердил роль Китая как «коммерческого Эльдorado» и сделал русско-японскую войну почти неизбежной из-за ее последствий для Маньчжурии. Разделение двух геополитических регионов собственно Китая и Северо-Восточной Азии было восстановлено.

Боксерское движение было в основном враждебным выражением китайского «народного национализма» отношению к иностранцам и христианам. Однако, когда это стало представлять угрозу для колониальных интересов, британский премьер-министр Солсбери писал, что «Россия, а не

⁴² Халтурин В.Ю., Боброва С.П., Богородская О.Е. и др. История России с древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. - Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003. С. 290

Китай, кажется мне самой большой опасностью на данный момент». С самого начала, то есть две борьбы за власть на работе: с одной стороны, несколько сражений колониального типа между боксерами и внешними силами (июнь-август 1900), а с другой дипломатического столкновения с участием в различных путях, Россия, Япония или даже Великобритания и Германия, с долгосрочными последствиями.

Военный аспект Восстания Боксеров проливает свет на дипломатическую историю через места сражений, количество вовлеченных солдат и понесенные потери. Боксеры стали активными только в тех местах, где они не сталкивались с китайской администрацией, например, в части Маньчжурии, где они напали на Южно-Маньчжурскую железную дорогу. В этот момент русская армия взяла полный контроль над территорией, не консультируясь с западными державами. Военный вопрос стал дипломатическим, поскольку он шел поверх того, что уже воспринималось российской экспансией. С другой стороны, когда началась осада и нападение на Пекинский квартал легионеров (в частности, с 20 июня по 14 августа 1900 года), после того как железнодорожная и телеграфная связь между фортом Дагу, Тяньцзинь и столицей была прервана, проблема снова стала военной и дипломатической. Нужно было найти войска, и с участием китайского государства необходимо было рассмотреть мирный договор. В контрнаступлении должны были участвовать не только колониальные державы, но и те - Соединенные Штаты и Япония - представленные в Пекине⁴³.

Только два значительных сражения произошли во время похода на Пекин. 11 июня силы в 2000 человек во главе с британским адмиралом Сеймуром в соответствии с традиционными военными нормами были отброшены назад. 14 июля многонациональная армия в десять раз больше (8000 японцев, 5000 русских, 3000 британцев и 2500 американцев) взяла под

⁴³ Халтурин В.Ю., Боброва С.П., Богородская О.Е. и др. История России с древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. - Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003. С. 289

свой контроль Тяньцзинь. Его потери составили 750 убитых и раненых по сравнению с 15 000 боксеров, что составляет соотношение от 1 до 20. Хотя число солдат значительно возросло, сами сражения по-прежнему носили колониальный характер. 14 августа Пекин без труда был оккупирован, и восстановление мира стало приоритетом. Тем временем в июле того же года государственный секретарь США Хей направил вторую записку в поддержку принципа «открытых дверей» и с требованием уважать территориальную целостность Китая.

Мирный договор (Боксерский протокол, 7 сентября 1901 г.) представлял собой триумф финансового и коммерческого колониализма. Китайское государство было подтверждено и полностью зависело от западных банков, у которых оно занимало деньги для выплаты компенсаций из-за колонизирующих держав. Военные гарантии, включенные в договор, были коллективными: охранники в Пекине вокруг посольств и контингентов, посланные восемью великими державами (США, Японией и шестью европейскими странами) для защиты железнодорожных и телеграфных линий вокруг Тяньцзиня. «Японский гарнизон» должен был стать крупнейшим, учитывая близость Японии.

Неспособность коалиции упомянуть или решить проблему массового военного присутствия России в Маньчжурии была главной (отрицательной) чертой Боксерского протокола. Именно российская (а не китайская) сторона эпизода «Боксер» перевернула дальневосточный вопрос с ног на голову, и это в трех областях: 1) роль сухопутных армий в дополнение к роли военно-морского флота; 2) вступление Маньчжурии в конфликты; 3) неразрешимый спор между Россией и Японией⁴⁴.

Решительное изменение в расстановке сил произошло, когда 23 июня, а затем 3 и 5 июля британское правительство попросило Японию вмешаться

⁴⁴ Халтурин В.Ю., Боброва С.П., Богородская О.Е. и др. История России с древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. - Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003. С. 295

против боксеров. Япония и Россия были единственными державами, обладающими массивными, эффективными армиями в этом районе. Великобритания выбрала сотрудничество с Японией. В большинстве случаев колонизация в девятнадцатом веке была проведена с минимальными военными средствами, с оружием и профессионализмом, компенсирующим численность. Страх колониальных держав перед боксерским движением не удивил. Однако был сорван только «дешевый военный» колониализм. И все же помощь, запрошенная у Японии (один, а затем три подразделения), кажется непропорциональной. Великобритании нужно было принять во внимание и другие угрозы: бурскую войну в Южной Африке и российскую экспансию на Дальнем Востоке. В Китае японскую армию попросили занять провинцию Пекин, чтобы помешать русским разместить там войска. Урок, извлеченный из «Восстания боксеров», был ясен: невозможно колонизировать территорию, не включив ее в состав стратегически связанных империй.

Ситуация в Маньчжурии стала неразрывно сложной. Оккупация российской армией не имела определенных границ для ее территориальной экспансии, продолжительности и суверенных притязаний. Россия намеревалась обсудить эти вопросы только с Китаем и отделить свои переговоры от переговоров, начатых колониальными державами в Пекине. Как будто для того, чтобы лучше подчеркнуть это различие, российский контингент оторвался от коалиционной армии и отступил на маньчжурскую территорию (25 августа). Полагая, что эта политика может привести к созданию протектората (по этому вопросу ходят слухи), британское правительство попыталось заручиться поддержкой Германии (16 октября) и Соединенных Штатов, а затем Японии.

Япония начала признаваться великой военной державой. В Лондоне это считалось ключевым партнером в прекращении не китайского восстания, а российской экспансии.

Вопреки общепринятому мнению, Япония лишь нерешительно реагировала на запросы Британии, либо из-за финансовых ограничений, чтобы защитить свои отношения с императорским двором Китая, либо избежать конфронтации с русскими. Когда было запрошено чрезмерно большое количество подкреплений (три дивизии), генерал Тераучи Масатакэ был отправлен из Токио в Тяньцзинь, чтобы изучить ситуацию. Япония отказалась, заявив, что одного подразделения - пятого - будет достаточно. Однако независимость политики Японии проистекала из ее первоначального восприятия Маньчжурии. Для Великобритании маньчжурский вопрос мог быть рассмотрен только применительно к Китаю: при равномерном применении принцип «открытых дверей» станет политическим тормозом для продвижения России. Для Японии Маньчжурия была неотделима от ситуации в Корее. Российская власть и японская безопасность носили военный характер. Это противоречило пожеланиям англичан, желавших мира без милитаризации. Англо-Японский Альянс (1902) не был рожден стремлением к власти⁴⁵.

3.2 Русская военная колонизация (1896-1904)

Выражение «военная колонизация» может быть простым плеоназмом, поскольку любое колониальное завоевание в его начале предполагает военное превосходство. Впоследствии оно сохраняется, только если это превосходство сохраняется. Тем не менее, существовал особый тип военной колонии, из которой Гибралтар, Мальта и позднее Сингапур были примерами в Британской империи. Обращаясь к будущему, орудиям предстоящих сражений, война оставалась их причиной существования. Укрепления,

⁴⁵ Халтурин В.Ю., Боброва С.П., Богородская О.Е. и др. История России с древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. - Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003. С. 296

портовые сооружения, безопасность связи и размещение значительных боевых ресурсов были постоянными объектами.

Военная колонизация России на Дальнем Востоке отличалась тем, что почти исключительно ограничивалась Маньчжурией. И наоборот, именно благодаря российскому присутствию Маньчжурия впервые разработала идентичность. Эта колонизация проходила в три отдельных этапа, каждый из которых был приобретен в короткой последовательности определенными обстоятельствами: 1896 (Транс-Маньчжурская железная дорога); 1898 (Порт-Артур, Дальний и Южно-Маньчжурская железная дорога); 1900 (рассеянное занятие против боксеров).

Для простоты представления права, предоставленные Китаем, будут отличаться от инфраструктуры, созданной русскими. Хотя за 1896 г. транс-маньчжурский служил образцом для нескольких иностранных железнодорожных линий в Китае, привилегии, полученные Россией, оставались беспрецедентными. С технической точки зрения - колеи и, следовательно, особенностей подвижного состава, локомотивов и вагонов - сеть, созданная в Маньчжурии, изначально была просто продолжением российской национальной железнодорожной сети на территории Китая. Те же особенности были применены к Южно-Маньчжурской железной дороге. Вместе различные линии (за исключением узкоколейных линий, соединяющих угольные шахты) позволили поездам двигаться непрерывно - без пересадок - из Забайкалья. Очевидно, что близость Российской и Китайской империй сделала возможным такое объединение. Однако без политической приверженности одного этого факта было бы недостаточно. Другая отличительная привилегия заключалась в том, что поезда, работающие в этой сети, были разрешены для перевозки российских войск. Это стало результатом «секретного» альянса, заключенного против Японии Ли Хунчжаном и Лобановым в Москве.

Китайская Восточная железная дорога, охраняемая русскими, часто из Сибири, и используемая российской армией без каких-либо юридических

ограничений, была полностью интегрированным стратегическим инструментом, несмотря на различные национальности территорий, через которые она проходила. Скорость, с которой были построены железные дороги, особенно после получения арендованной территории Ляодун и, таким образом, Порт-Артура, подчеркивает первоочередность военных связей. Цель с запада состояла в том, чтобы добраться до Харбина через Транс-Маньчжурскую железную дорогу, а затем временно отказаться от продвижения к Владивостоку и быстро построить Южно-Маньчжурскую железную дорогу. В этом смысле Порт-Артур стал терминалом Транссиба. Секция Харбин-Приморье стала приложением в 1903 году.

При осуществлении своих прав на порты русские в принципе не имели никаких особых привилегий, кроме использования Порт-Артура, который был назначен военно-морской базой, лишенной какой-либо коммерческой функции. С другой стороны, территория Ляодун была предоставлена только на срок двадцать пять лет, с 1899 по 1923 год. Из двух договорных портов, объявленных открытыми в Маньчжурии до прибытия русских, Дальний был включен в аренду, в то время как другой, Инкоу, более крупный из них, расположенный недалеко от устья реки Ляо, был оккупирован после восстания боксеров.

Строительные работы были направлены на укрепление Порт-Артура. Три большие крепости были возведены и окружены батареями. Именно против этой защиты генерал Ноги сражался в течение нескольких месяцев в 1904 году⁴⁶.

Какое общее суждение может быть вынесено в отношении этой военной колонизации? На этот вопрос нельзя ответить без учета опыта войны. Тем не менее, если мы перейдем к определенному уровню общности, мы столкнемся с предсказаниями, основанными на ряде констант. По сути, российская военная колонизация была направлена на создание инфраструктуры, предназначенной для приема боевых ресурсов (людей,

⁴⁶ Отечественная история: Учебное пособие / Под ред. В.В. Поповой. - М.: МИЭМ, 2006. С. 250

оружия и кораблей), происходящих из европейской части России. Поскольку Россия была признана главной военной державой, этот образ был спроецирован на ее присутствие в Азии. Тем не менее, эта сила также может быть ослаблена или даже уничтожена огромным расстоянием, разделяющим две территории. Это также зависело от морских навигационных средств, часто игнорируя тот факт, что Российская империя была полностью континентальной и не имела угольных станций ни в Африке, ни в Юго-Восточной Азии. В целом, когда японцы напали на Порт-Артур 8 февраля 1904 года, Россия оказалась сильнее в море, чем на суше. И все же война доказала с точностью до наоборот. Моя цель здесь не состоит в том, чтобы представить отчет о различных военных операциях, а просто указать на недооценку Транссиба и переоценку Порт-Артура как военно-морская база. После строительства второй колеи на некоторых крупных станциях количество поездов, прибывающих на Дальний Восток, возросло с восьми до четырнадцати в день. Русская армия набухла и становилась все более хорошо оснащенной в течение первого года боевых действий. И наоборот, к концу мая 1905 года, после битвы при Цусиме, русский флот прекратил свое существование.

Среди причин этой катастрофы были плохо понятые недостатки Порт-Артура. Необходимо проводить различие между силой крепости (набережной и береговой линией) и хрупким характером укрытия, которое она должна была обеспечить для основной тихоокеанской эскадры России (семь линейных кораблей и один бронированный крейсер). В этом случае цифры описывают ситуацию наиболее красноречиво. Парализованные отсутствием решимости, а также чрезвычайно узким проходом, ведущим к Желтому морю, пять из семи линейных кораблей оставались на базе с 11 августа 1904 года. В конце декабря все они были потоплены на мелководье японской земли артиллерия. Порт-Артур был выбран над Владивостоком, чтобы избежать зимнего льда. По сути это стало кладбищем русского флота.

Железные дороги и порты были созданы или усилены для военных целей. Однако, как только эта инфраструктура будет создана, она также может быть использована для экономического развития. Тем не менее, учитывая рассеянное население Маньчжурии, она предлагала транспортные средства только небольшому числу китайских иммигрантов, сезонного или постоянного проживания, и скромные объемы сельскохозяйственного производства. Отношения между военными приготовлениями и экономическими действиями сильно отличались от того, что стало в 1931 году, когда японская колонизация превратила Маньчжурию в Маньчжуо, промышленную базу для размещенной там армии (Канту гун □ □ □ , Квантунская армия)⁴⁷.

Тот факт, что между 1902 и 1904 годами существующее средство транспортировки людей и товаров могло использоваться только китайским обществом, не удерживало российскую колониальную администрацию от принятия добровольного плана организации новой торговой географии. Это должно было быть переориентировано на порт Дальний и Южно-Маньчжурскую железную дорогу до Мукдена, а затем до Харбина. Цель состояла в том, чтобы изолировать главный порт в Инкоу - под зимним льдом - и внутреннее судоходство на реке Ляо.

Русско-японская война помешала этому проекту добиться каких-либо ощутимых результатов.

⁴⁷ Отечественная история: Учебное пособие / Под ред. В.В. Поповой. - М.: МИЭМ, 2006. С. 298

ГЛАВА IV. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

4.1 Силы и планы сторон.

Численность российских войск на Дальнем Востоке в начале войны составляла около 100 тысяч человек. Кроме того, значительный контингент был расположен в укрепленном районе Квантунга, что обеспечивало безопасность со стороны крепости Порт-Артура, в то время как другие группы были развернуты в Маньчжурии, Владивостоке и Амурском военном округе. Все вооруженные силы на Дальнем Востоке находились под контролем адмирала Е.И. Алексеев. К 1904 году японские войска насчитывали 150 000 человек. Японцы планировали постепенную высадку в Корею, а затем на полуострове Ляодун с захватом Порт-Артура и наступлением русских войск в Маньчжурии. Японское командование правильно рассчитало курс действий: имея внушительное превосходство в военных ресурсах противника, Япония смогла использовать все свои резервы и благодаря близости к фронту немедленно добилась значительного преимущества. Для России было грустно, что места для набора резервистов были далеки от театра военных действий. Сообщение между фронтом и европейской частью России осуществлялось только по Транссибирской магистрали, пропускная способность которой не превышала 7 поездов в сутки. По этим причинам имперское командование планировало оборонительные действия, и наступление считалось возможным только после высадки в Маньчжурии и последующей высадки на японские острова⁴⁸. Островная позиция Японии определяла особую роль военно-морских операций в предстоящей войне. Поскольку Япония была островным государством, решающая роль отводилась военным операциям на море. И понадобилось менее 10 лет, чтобы укрепить флот, создав мощные военно-

⁴⁸ Левицкий Н. А. Русско-японская война 1904-1905 гг. - М.: Эксмо, Изографус, 2003. С. 6

морские силы, в которых было 6 броненосцев и 20 крейсеров. Россия в 1895 году поставила перед собой задачу добиться превосходства русского флота над японским. Но эта цель никогда не была реализована. Российский флот уступал японцам по количеству крейсеров и легких сил и даже страдал от присущей русским кораблям неоднородности, что затрудняло их совместное использование в эскадрилье.

4.2 Начало войны.

26 января (8 февраля) 1904 года около полуночи линкор «Ретвисан», дислоцированный на внешнем рейде Порт-Артура, услышал торпедную бомбу, выпущенную японскими эсминцами. Таким образом, японцы хотели оказать сильное неожиданное влияние на российские военно-морские силы. Ранее в тот же день японская флотилия осадила крейсер "Варяг" и канонерскую лодку "Кореец" в корейском порту Чемульпо. На следующий день, рискуя быть уничтоженным во время рейда, два российских корабля решили прорваться через линию блокады. На выходе из порта их ждали 6 вражеских крейсеров и 8 эсминцев. "Варяги" и "корейцы" в результате неудач были вынуждены вернуться в Чемульпо. Там капитан "Варяга" В.Ф. Руднев приказал ликвидировать оба корабля. Ночной штурм японских эсминцев во время рейда в Порт-Артур был успешным: в дополнение к Ретвисану были уничтожены линкор Цесаревич и крейсер "Паллада". Однако на следующее утро, 27 января (9 февраля), в Порт-Артуре основные силы японского флота столкнулись с огнем русской флотилии и береговых батарей. Командующий военно-морскими силами Японии адмирал Х. после короткого сражения был убежден в способности эскадры Порт-Артура сражаться. Но благодаря решительным действиям ему удалось надежно заблокировать Порт-Артур. 24 февраля (8 марта) вице-адмирала О. В. Старка на посту заместителя командира Тихоокеанской эскадрильи заменил вице-адмирал С. О. Макаров, которому удалось поднять упавший дух своих солдат своей энергией. Он начал готовить флот к боевым действиям и, восстановив

боевую эффективность крейсеров-инвалидов, планировал дать общий бой японской эскадре. 31 марта (13 апреля) два эсминца столкнулись с группой вражеских кораблей. Один эсминец сумел избежать вражеского огня и сообщил Порт-Артуру, что противник приближается. Вся эскадрилья начала контратаку на японцев. Макаров держал свой флаг на главном линкоре Петропавловск⁴⁹. Однако в двух милях от берега русский крейсер был взорван японской миной и быстро ушел под воду. Из 727 членов экипажа только 80 смогли сбежать. Среди погибших был Макаров. Абсолютное превосходство на море было обеспечено японцам

4.3 Сражение на суше.

С самого начала войны Япония высадилась в Корею. К апрелю 1-я армия генерала Куроки сосредоточилась на левом берегу реки Ялу, которая разделяла Корейский полуостров и Маньчжурию. Командующим русской маньчжурской армией был военный министр А.Н. Куропаткин. Будучи безвольным, он не планировал предпринимать решительных шагов до прибытия подкреплений из Западной Сибири и европейской части России. Чтобы отразить нападение армии Куроки во время переправы через реку Ялу, восточный отряд генерала М. И. Засулича был создан с целью «отразить врага с должной твердостью, но также с осторожностью». 18 апреля (1 мая) три японские соединения переправились через реку Яла близ Тюренчена, где Засулич готовился к обороне, и попытались отрезать отступление русского отряда, заняв левый фланг. Осада не удалась, но Засулич не смог остановить их на переправе. После блокады Порт-Артура с моря японцы приступили к высадке на Квантунском полуострове. В конце апреля 2-я армия генерала Я. Оку, который к середине мая сумел занять перешеек Цзиньчжоу, соединив полуострова Квантонг и Ляодун. Это позволило японцам высадить 3-ю

⁴⁹ Левицкий Н. А. Русско-японская война 1904-1905 гг. - М.: Эксмо, Изографус, 2003. С. 10

армию генерала М. Мои ноги уже находятся на полуострове Ляодун, недалеко от Порт-Артура. 1-2 июня (14-15) 1-й сибирский корпус Штакельберга, выделенный по просьбе адмирала Алексеева Куропаткина из маньчжурской армии, подвергся нападению на станции Вафанго армией генерала Оки. Битва при Вафанге, в которой истощенный русский корпус пытался продвинуться против превосходящего врага, закончилась неудачей.

6 (19) августа 1904 г. японские войска начали штурм крепости, который длился 6 дней без остановки и закончился весьма скромными результатами. Потеряв до 20 тысяч человек, японцам удалось захватить всего 3 редута и втиснуться в основную линию обороны в некоторых районах.

Третий штурм 17 (30) октября закончился еще большим провалом, когда японские атаки были отражены повсюду. И только четвертый штурм, начавшийся 13 (26) ноября, принес японской армии явный успех: через 9 дней им удалось захватить высокую гору, с которой они могли вести целевой огонь по укреплениям и кораблям тихоокеанской эскадры. Это определило судьбу как эскадры, так и самой крепости

20 декабря (2 января) был подписан Акт о капитуляции. По его условиям, 23 тысячи офицеров и младших офицеров были взяты в плен. Гарнизон был далеко не исчерпан боеприпасами и едой. Большинство из них были уничтожены в ночь перед сдачей. В то же время остатки тихоокеанской эскадры были потоплены, за исключением нескольких эсминцев, которым удалось прорваться в китайские порты. В конце войны Стессель был отдан под трибунал за сдачу Порт-Артура и приговорен к смертной казни, которая была заменена тюремным заключением в крепости. Одновременно с осадой Порт-Артура японцы вели наступательные действия против маньчжурской армии А. Н. Куропаткина, которая после первых неудач на реке Ялу и у Вафангоу сосредоточилась на линии Южно-Маньчжурской железной дороги, южнее Ляояна. Противник постепенно наращивал свои силы: из Сибири и европейской части России в русскую армию прибывали пополнения, а японцы усиливались высадкой еще одной 4-й армии под командованием М.

Нозу. Тремя армиями (3-я армия была оставлена против Порт-Артура) японский Главнокомандующий И. Ояма в июне начал наступление на армию А. Н. Куропаткина. Русская армия была атакована Оямой, несмотря на свое численное превосходство: фактор времени работал против него. 13 (26) августа Японская армия перешла в наступление на русские позиции. Это была рискованная операция: атакуя практически без резервов, японцы могли потерпеть тяжелое поражение, если бы Куропаткин решился на решительную контратаку. Русские командиры побуждались оставлять одну позицию за другой, даже когда войска прочно стояли в обороне, своими попытками прикрыть левый фланг русской армии даже небольшими силами. Наконец, Куропаткин решил привести в действие свои резервы, чтобы нанести удар по группе, угрожавшей зайти ему в тыл. Однако, получив информацию о частных успехах японцев на других направлениях, 21 августа (3 сентября) он приказал всей армии уйти с поля боя⁵⁰. Куропаткин на два часа опередил японского главнокомандующего, который уже был готов вывести свои войска из-под мощной атаки противника. Потери русских в битве при Ляояне составили 17 тысяч человек, а японцев-24 тысячи человек. Отступив из Ляояна в Мукден, Куропаткин через месяц попытался перейти в наступление. К тому времени главнокомандующий уже знал о численном превосходстве своей армии. Они также требовали от Петербурга активных действий по спасению осажденного Порт-Артура и изгнанию японцев из Маньчжурии. 22 сентября (5 октября) русская армия начала наступательную операцию на реке Шахе. Восточный отряд Г. К. Штакельберг начал прикрывать правый фланг японской армии, но Ояма не побоялся оставить ее без подкрепления и перешел в контрнаступление на своем левом фланге. В результате русская армия была вынуждена перейти в оборону и после двухнедельных боев вернуться на исходные рубежи, потеряв более 40 тысяч человек. Бои в Маньчжурии выявили не только просчеты командования, но и слабость

⁵⁰ Захаров, С. Е. Русско-японская война/С. Е. Захаров, М. Н. Захаров, В. Н. Багров, М. П. Котухов //Тихоокеанский флот. - М., 1966.- гл.3. - С. 30-64.

самой армии, обусловленную новыми условиями войны. Война с Японией была первой крупной войной, в которой армия была оснащена резервами, подготовленными по системе всеобщей воинской повинности. Военное министерство мало принимало во внимание тот факт, что армия, в отличие от прежних времен, состояла из солдат, временно призванных на службу и потому менее готовых к безрассудному самопожертвованию.

4.4 Мукденское и Цусимское сражение.

За безуспешной битвой на р. Шахэ наступил трехмесячный перерыв. Овладев Порт-Артуром японские войска были подкреплены 3-й армией генерала М. Ноги, а потом еще и 5-й армией генерала Кавамуры. В русской армии вместо общих соединений образовались три армии под командованием генералов Н. П. Линевича, О. К. Гриппенберга и А. В. Каульбарса. К середине января 1905 г. Маньчжурская армия попыталась атаковать дер. Сандепу, служившую главной позицией на достаточно уязвимом левом фланге врага. Однако бой, продлившийся четыре дня вновь не принес успеха. Маньчжурская армия опять начала приготовления для атаки. Численность и русской и японской армий в это время было почти одинаковым (ок. 300 тыс. человек). Штурм рассчитывался на 12 (25) февраля, однако японцы 5 (18) февраля первыми начали наступление, которая предполагала полную осаду противника, предварительно охватив оба фланга Маньчжурской армии и выход в ее тылу на железнодорожную магистраль. Первый удар пришелся на левый фланг, после чего Куропаткин перекинул туда резервы, подумав, что главный удар приходится там. Затем на правый фланг двинулась 3-я армия М. Ноги, поддерживаемую 2-ой армией Я. Оку. Теперь Куропаткин стал переводить войска на правый фланг, вместо того, чтобы нанести решающий удар. К 24 февраля (9 марта) противник сумел проломить фронт 1-й армии. В ночь на 25 февраля (10 марта) Куропаткин приказал Маньчжурской армии отступить от Мукдена. На другой день 3-я и

1-я японские армии перешли к окружению, основным русским силам удалось отступить. Урон у обеих сторон был колоссальным в битве, длившейся три недели: погибло и было ранены около 90 тыс. русских и 70 тыс. японцев. Маньчжурская армия отойдя к северу и остановившись на Сыпингайских позициях, стала пополнять резервы. И уже в августе 1905 г. насчитывала 800 тыс. Япония после незначительного пополнения, к лету осталась без ресурсов. Ни Россия, ни Япония не осмеливались начинать операции: русские пали духом, а японцам не хватало дополнительных сил⁵¹.

Цусимское сражение. Оказавшаяся полностью в блокаде порт-артурская эскадра в августе 1904 г. дожидалась помощи от флотилии Балтийского флота, названную Второй Тихоокеанской. Туда входили 4 новейших однородных эскадренных броненосца, 3 броненосца старого построения, крейсера, миноносцы, дополнительные суда. В октябре 1904 г. 2-я Тихоокеанская флотилия под командованием вице-адмирала З. П. Рожественского двинулась из Либавы в поход. Ее тяжелый кругосветный переход, на финише которого предстояло сражение с мощным врагом. К декабрю 2-я Тихоокеанская эскадра добралась до о. Мадагаскар. В тот момент Порт-Артур был уже у японцев, а 1-я Тихоокеанская эскадра полностью разгромлена. Продолжение дальневосточной кампании становилось бессмысленным. В феврале 1905 г. на выручку к слабой эскадре Рожественского пришла из Либавы 3-я Тихоокеанская флотилия контр-адмирала Н. И. Небогатова, состоявшая из тихоходных броненосцев береговой обороны и в битве в открытом море создавала проблемы для более скороходных эскадренных броненосцев. В конце апреля Небогатов догнал Рожественского у вьетнамского побережья, а 14 (27) мая их объединенные силы вошли в Цусимский пролив, направляясь к Владивостоку. Основные силы состояли из 8 эскадренных броненосцев, трех броненосцев береговой защиты и броненосного крейсера. Впереди шли 4 новейших броненосца типа

⁵¹ Захаров, С. Е. Русско-японская война/С. Е. Захаров, М. Н. Захаров, В. Н. Багров, М. П. Котухов //Тихоокеанский флот. - М., 1966.- гл.3. - С. 69.

"Бородино", однако темп эскадры зависел от старых тихоходов. В 13 час. 15 мин. справа по курсу появились основные силы японцев. Командующий японским флотом Х. Того направлял эскадру на пересечение курса русской эскадры. Битва загорелась на параллельных курсах. Превосходство артиллерии противника было явным. Японцы сконцентрировали удары на двух главных кораблях, а русским не было под силу ударять всей эскадрой по одному кораблю. Кроме того, японские снаряды отличались большой мощностью. Броненосец "Ослябя" за короткое время был утоплен, а за ним и "Князь Суворов". На очереди в строю был "Александр III", который перевернувшись от пробоин, к тому же перегруженный углем, затонул со всем экипажем. Конец застал и броненосцев «Бородино» и "Наварин". К утру 15 (28) мая только отряд Н. И. Небогатова, сумевший удержать боеспособность, тем не менее при столкновении с превосходящими силами противника, принял решение опустить свой флаг. 5 русских кораблей оказались в плену. Оставшиеся оборонялись до самого конца, встречая смерть либо от японцев, либо от собственных рук. 3 крейсера уплыли в нейтральные порты и там же задержаны. Лишь 3 кораблям удалось добраться до Владивостока⁵².

4.5 Портсмутский мир.

Битва при Цусиме стала решающей в русско-японской войне. Победа была за Японией. Россия лишилась Порт-Артура, однако армия смогла держать боеспособность вопреки поражениям; она все еще оставалась в Маньчжурии и потихоньку восстанавливала силы. Но в победу уже никто не верил. Ситуация усугублялась революцией, разразившейся в стране. Революционные настроения быстро распространились среди армии, особенно в войсках, занимающих сибирские позиции, были выявлены первые

⁵² Быков П. Д. Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море. - 2-е изд. - М.: Эксмо, 2003. С. 50

признаки разложения. Японцы, в свою очередь, также были разочарованы тем, что не смогли полностью победить врага. Чтобы продолжить войну в Японии, потребовались дополнительные ресурсы, но они не были. Это заставило ее искать пути к миру с помощью Соединенных Штатов. Петербург сразу принял приглашение Рузвельта на переговоры. Николай II поручил С. Ю. Витте который был тогда председателем комитета министров, трудную задачу отстаивания интересов России в Портсмуте. Витте проделал хорошую работу. Ему удалось проявить себя талантливым дипломатом, завоевав доброе отношение к России. Блестящий успех Витте состоял в том, что он смог максимально отклонить требования Японии о возмещении ущерба. Но Россия была вынуждена пойти на некоторые территориальные уступки японцам. В соответствии с условиями Портсмутского мирного договора от 23 августа (5 сентября) 1905 года южная часть Сахалина, а также права на аренду полуострова Ляодун были переданы Порт-Артуру. Вопреки заявлениям Витте на конференции в Портсмуте «Победителей и проигравших нет», Россия прекрасно осознавала свое поражение. За всю войну ни одна битва не закончилась победой, а потеря Порт-Артура и провал флотилии в битве при Цусиме были усугублены позорным захватом города. Командование щедро распределило награды героям: около 90 тысяч знаков отличия Военного ордена Солдат Георгия были розданы, но их подвиги были напрасны. Возвращение на родину было болезненным и постыдным: революция потрясла страну и с огромной скоростью заразила ее потоком вчерашних героев маньчжурских сражений⁵³.

⁵³ Быков П. Д. Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море. - 2-е изд. - М.: Эксмо, 2003. С. 60

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце XIX-начале XX века традиционные для России направления были сохранены. Главным из них был ближневосточный Черноморский пролив и Балканы. Народы Балкан, получившие независимость и оставшиеся под властью Османской империи, продолжали видеть в России своего покровителя и союзника. Однако укрепление дружественных отношений с ними наталкивалось на противодействие многих европейских стран.

С европейской стороны традиционные союзнические отношения с центрально европейскими державами (Германией и Австро-Венгрией) становились все более холодными. Этому не могли помешать неоднократные "родственные" встречи русского и германского императоров. Все попытки создать русско-франко-германский союз были обречены на провал. В условиях глубокого франко-германского антагонизма и обострения русско-германских противоречий Россия укрепляла союз с Францией, заключенный в 1891-1893 годах, и была вынуждена сближаться с Англией. Этому способствовало новое соотношение сил в Европе. В 1904 году Франция и Великобритания подписали соглашение об урегулировании споров в Африке, положившее начало их международному политическому и военному сотрудничеству. Ввиду растущего германского милитаризма Россия присоединилась к англо-французскому Союзу. В некоторых конфликтных ситуациях, в начале XX века, Франция и Англия не спешили поддерживать Россию. Это заставило ее искать соглашения с германским правительством.

На рубеже XIX-XX веков Россия усилила дальневосточное направление своей внешней политики. В конце XIX. Дальний Восток стал привлекательным для интересов всех крупных держав. Слабый и отсталый

Китай подвергся империалистической агрессии во многих странах. Англия, Германия и Франция приобрели свои зоны влияния (колонии). Соединенные Штаты объявили доктрину "открытых дверей и равных возможностей", что на практике привело к экономическому порабощению Китая. Япония оторвала Корею, Тайвань и Пескадорские острова. Она претендовала на ведущую роль в Тихоокеанском регионе и под лозунгом создания "Большой Азии" готовила вторжение в северо-восточную провинцию Китая Маньчжурию. Установление Японии на границах России угрожало безопасности восточных областей Империи. Таким образом, в конце XIX-начале XX века царская Россия играла важную роль в борьбе империалистических держав за установление господства на Тихом океане. Их противоречия с Англией, США, Германией и Японией были главным фактором в международных отношениях и привели к началу русско-японской войны, которая по своей природе была первой Великой войной империалистической эпохи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсланов Р.А., Керов В.В., Мосейкина М.Н. История России с древнейших времен до начала XX века: Учеб. для студентов гуманитар. спец. / Под ред. В.В.Керова. - М.: Высшая школа, 2001.
2. Арсланов Р.А., Керов В.В. и др. История России с древнейших времен до конца XX века: Пособие для поступающих в Вузы. - М.: Высшая школа, 2001.
3. Быков П. Д. Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море. - 2-е изд. - М.: Эксмо, 2003.
4. Быков П.Д. Сражение у о. Цусима // Русское военно-морское искусство. Сб. ст. / Отв. ред. Р.Н. Мордвинов. - М., 1951. С. 348-367.
5. Всемирная история: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997.
6. Всемирная история. Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2009.
7. Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2010.
8. Данилов А.А. История России с древнейших времён до наших дней в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2011.
9. Жуков В.Ю. Новейшая история России: Перестройка и переходный период. 1985-2005: Учеб. пособие для студ. всех специальностей и форм обучения. - СПб.: СПбГАСУ, 2006.
10. Захаров, С. Е. Русско-японская война/С. Е. Захаров, М. Н. Захаров, В. Н. Багров, М. П. Котухов //Тихоокеанский флот. - М., 1966.- гл.3. - С. 30-64.
11. Измозик В.С., Куликов Ю.С., Лейберов А.И., Лещёв В.Л., Павлов Б.В., Рудник С.Н. Отечественная история. IX-XX вв.: Справочные материалы. - СПб.: СЗТУ, 2004.

12. История России. Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2009.
13. История России (IX-начало XXI вв.). Под ред. А.Ю. Дворниченко, В.С. Измозик. Изд. 3-е, испр., доп. - М.: Гардарики, 2010.
14. История России с древнейших времен до начала XX века. Под ред. И.Я. Фроянова. – Долгопрудный: Макет, 1998.
15. История русско-японской войны 1904-1905 гг. / Под ред. И.И. Ростунова. - М., 1977. - С. 324-348.
16. Кожевников В.В. Российско-японские отношения в XII-XIX веках: - Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 1997.
17. Кокцинский И. М. Морские бои и сражения русско-японской войны, или причина поражения: кризис управления. - 2-е изд. - Фонд Андрея Первозванного, 2002.
18. Колчигин Б., Разин Е. Оборона Порт-Артура в русско-японскую войну 1904-1905 гг. - М.: Воениздат НКО СССР, 1939.
19. Краткий курс истории России с древнейших времён до начала XXI века. Учебное пособие. Под ред. В.В. Керова. - М.: АСТ, 2011.
20. Кудинова Н.Т. История России IX-XX веков: Учебное пособие для студентов-иностранцев технических вузов. - Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2003.
21. Куланов А., Молодяков В. Россия и Япония. – М.: издательская группа «АСТ», 2007.
22. Куропаткин А. Н. Русско-японская война, 1904-1905: Итоги войны. - 2-е изд. - СПб.: Полигон, 2002.
23. Лактионов А. Русско-японская война. Осада и падение Порт-Артура. - 2-е изд. - М.: АСТ, 2004.
24. Левицкий Н. А. Русско-японская война 1904-1905 гг. - М.: Эксмо, Изографус, 2003.
25. Отечественная история: Учебное пособие / Под ред. В.В. Поповой. - М.: МИЭМ, 2006.

26. Русско-японская война / Ред. И.И. Крушанова// История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII в. - февраль 1917г.).- М.: Наука, 1990.
27. Русско-японская война 1904-1905гг. //Встречь солнца: История освоения Дальнего Востока: Фотоальбом. Владивосток, 1998. - с. 257-269.
28. Скворцова Е.М., Маркова А.Н. История Отечества. Изд. 2-е, стереотип.- М.: Юнити-Дана, 2008.
29. Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904-1905. - М.: Воениздат, 1952.
30. Халтурин В.Ю., Боброва С.П., Богородская О.Е. и др. История России с древнейших времён до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. - Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003.
31. Царьков А. Русско-японская война 1904-1905. Боевые действия на море. - М.: Экспринт, 2005.
32. Широкоград А.Б. Япония. Незавершенное соперничество. – М.: Вече, 2008.
33. Шишов А. В. Россия и Япония. История военных конфликтов. - М.: Вече, 2000.
34. Шишов А.В. Неизвестные страницы Русско-Японской войны (1904-1905гг.). – М.: Вече, 2004.
35. Эндаков Д.Н. Русско-японская война /Д.Н. Эндаков //Русский флот на Тихом океане (XVII-XX вв.).- Владивосток, 1989.