

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ, СКУЛЬПТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ИМЕНИ
И.Е.РЕПИНА ПРИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ

ГОЛЯДКИНОЙ АНГЕЛИНЫ ИГОРЕВНЫ

**«Итальянские и французские истоки
раннего классицизма в архитектуре Петербурга»**

Представленная работа решает задачи весьма актуальные и несколько большие, чем это заявлено в её названии и определено её общей структурой - она восстанавливает непрерывную связь событий и эпох общеевропейской культуры, позволяя выработать новые основы преемственности и новаторства. Автор подводит к мысли, что обращение к античному наследию через изучение европейского опыта – ключевой момент культурного самоопределения России.

Ангелина Игоревна основательно изучила историографию по архитектуре русского классицизма, активно привлекая каждый из множества литературных источников. Привлечены материалы из 125 источников, в том числе 28 на иностранных языках. Автором были выполнены переводы цитируемые фрагменты 7 источников на итальянском, 11- на английском, 6 на французском, и 4 источников на немецком языке. Значительное число источников используется и цитируется весьма уместно. Всюду имеются ссылки.

Иконографический материал изучен автором по литературным источникам и музейным коллекциям; он частично представлен в альбоме иллюстраций, который дополнен photographиями высокого качества, выполненными автором на объектах.

Чёткой постановке задач исследования соответствует ясное построение исследования и взвешенность в соотношении отдельных её частей. Целенаправленность исследования сказывается как в общей структуре, так и во фрагментах текста, который демонстрирует цельность и зрелость стиля изложения.

с1(3) 29.07.2020

Язык автора конкретен и содержателен. Неточное использование некоторых фигур речи и отдельных слов встречается редко.

Есть, однако некоторые замечания. Несколько неловко сформулированы заголовки параграфов 2.2 и 2.3.

К сожалению, автор несколько пренебрегает использовать перекрёстные ссылки и примечания.

Описание творческого пути мастеров раннего классицизма и истории строительства отдельных сооружений иногда носит несколько пассивный характер. В то же время сравнение творческих методов и изучение эволюции мастеров раннего классицизма стало для Голядкиной основанием для подтверждения уникальной роли каждого из них во взаимном обогащении культур.

Особый интерес представляют рассуждения о волнах влияний (с 9), о противоборстве различных европейских школ за первенство влияния и права наследования античных традиций. Голядкина наметила основные векторы влияния, идущие от Западной и Восточной Римской империи, а также от наиболее развитых стран Европы, справедливо отмечая стадийное отставание в социальном развитии Российской империи по отношению к этим странам.

Выделяя влияние Франции и Италии, автор учитывает топографические и градостроительные, социально-экономические и психологические факторы обращения к западноевропейской культуре и к собственным для России античным корням.

Емкость текста Голядкиной является результатом рациональной структурной организации текста и целостным видением предмета. Единая смысловая нить связывает текст - он характеризуется ясностью логического развертывания мысли.

Весьма ёмко и точно Ангелина Игоревна охарактеризовала интерпретации петербургскими архитекторами европейских приёмов разработки тектоники зданий, формирования функционально-планировочных и объёмно-пространственных структур, применения форм монументального искусства и отдельных декоративных мотивов.

Ангелина Игоревна отметила существенную особенность исследуемого периода екатерининской эпохи – принципы и приёмы дворцовой и усадебной архитектуры стали оказывать активное влияние на формы других типов зданий. В частности, получал

с 2(3) 29.07.2020

распространение и находил применение в практике строительства общественных зданий принцип построения «палладианской виллы».

Голядкина уделяет внимание эстетическим вопросам и литературной составляющей образов, восходящим к глубинным архетипам сознания, а также к устойчивым образам античной архитектуры. Глубокие, содержательные выводы, к которым пришла Ангелина Игоревна являются результатом её исследовательского мастерства, овладения ею методикой работы с литературой, иконографическим материалом и непосредственно на объекте.

Данный труд выделяет способность охватить архитектурный процесс во всей его целостности. Автору удалось пунктирно раскрыть эволюцию философских и эстетических взглядов при описании идейных основ Просвещения и переход от гносеологического пессимизма к оптимизму (с.5). Работа вскрывает истоки классицистического направления в искусстве Италии, Франции и России, отмечая особенности в каждой из стран.

Работа Ангелины Игоревны самостоятельна и действительно представляет собой ценный вклад в изучение процессов становления общеевропейской архитектурной школы XVIII в. Она демонстрирует владение методикой искусствоведения и заслуживает самой высокой оценки.

с 3 (3) 29.07.2020

Шатилов Дмитрий Анатольевич, архитектор.

