



**Московский государственный
университет
им. М.В. ЛОМОНОСОВА
Социологический факультет**

Кафедра истории и теории социологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ:

**ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ НЕОРДИНАРНОСТИ В
РОССИЙСКОМ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Выполнила:

Остапенко Я.В.

Научный руководитель:

доктор психол. наук, проф.

Темнова Л.В.

Москва, 2012

Содержание

Введение _____	стр. 3
1 Глава. Феномен неординарности: социологический анализ	
1.1. Понятие неординарности. Междисциплинарный подход _____	стр. 8
1.2. Факторы формирования неординарности и ее восприятия _____	стр. 16
2 Глава. Социальная оценка неординарности	
2.1. Сущность социальной оценки неординарности. Неординарность и стандарты. _____	стр. 21
2.2. Социально-экономические детерминанты дифференциации социальной оценки неординарности разными поколениями в России _____	стр. 24
3 Глава. Социологическое исследование оценки неординарности разными поколениями	
3.1 Методический аппарат исследования _____	стр. 28
3.2 Анализ и интерпретация полученных результатов _____	стр. 34
Заключение _____	стр. 58
Список литературы _____	стр. 62
Приложение 1 _____	стр. 67
Приложение 2 _____	стр. 71
Приложение 3 _____	стр. 75

Введение

Актуальность. Большинство людей отличаются друг от друга по своей внешности, скорости протекания психических процессов, характеру, мировоззрению и другим психофизиологическим и личностным особенностям. Влечения, потребности, установки, интересы, стремления и желания определяют человеческую индивидуальность. Восхождение от «случайных» ситуативных проявлений индивида к недизъюнктивному выражению личности часто рассматривается как наличие определенных способностей, таланта человека. Наличие задатков и способностей присуще человеку как био-социальному существу, таким образом, почти каждый член общества имеет возможность самовыражения, которая может быть реализована только через отстаивание личностью своих интересов и ценностей в процессе деятельности.

В контексте современного разнообразия личностных проявлений все чаще приходится слышать о так называемых «выделяющих действиях» как о неординарных. Причем в большинстве случаев, будь то оценочное суждение или определение категории явления, подобные замечания носят, в основном, позитивный характер, связывающий неординарность именно с творческой деятельностью. Однако, несмотря на привычное ныне использование понятия «неординарность» для выражения преобладающего в чем- или ком-либо элемента оригинальности, продуктивной деятельности, встает вопрос о том, всегда ли неординарность понималась в обществе именно с этих позиций. Анализ социального пространства в историческом срезе лишь одной страны (в нашем случае - России), показывает, что неравномерность развития различных социальных сфер, смена политических режимов, обстановка в стране в целом – все это перманентно влияло на формирование критериев оценки, ценностных установок, отношений, ожиданий общества относительно всего необычного, особенного, неординарного, отличного от других. Таким образом, актуальность работы заключается в анализе социально-экономических факторов социального восприятия феномена неординарности обществом и отдельными его членами в российском социокультурном пространстве.

Научная разработанность проблемы. Феномен неординарности рассматривается в рамках различных гуманитарных наук, поэтому в силу особенностей полидисциплинарного подхода он не имеет конкретного определения, сочетая в себе множество разнообразных подходов. Так, исследование неординарности в рамках философии позволяют наполнить понятие «неординарность» благодаря изучению феномена творчества. Здесь можно указать на труды таких мыслителей как И. Кант, Ф. Шеллинг³⁵. Работы А. Галина, А. Асмолова, М. Баграмянца, А. Воронина, Я. Пономарева, О. Тихомирова раскрывают психологический аспект проблемы творчества и одаренности³⁶. В области психоанализа особый интерес представляют труды З. Фрейда и А. Адлера, где определяющая роль в становлении неординарной личности отводится бессознательному³⁷. В социологии начало изучению человеческой индивидуальности было положено субъективистами П. Лавровым, Н. Михайловским и Н. Кареевым³⁸. В их исследованиях находит отражение идея о «критически мыслящих личностях» и их роли в истории. Немалый вклад в понимание личности и ее развития внесли Г. Олпорт, А. Маслоу, чьи разработки в области социальной психологии заложили основы понимания механизмов формирования ценностных и поведенческих установок конкретной личности³⁹.

Выявление динамики восприятия феномена неординарности социумом в данной дипломной работе предполагает исследование оценки неординарности различными поколениями в России. Среди основных направлений изучения проблемы поколений можно выделить: в философии - как идейно-духовная и историко-

³⁵ См. например: И. Кант Критика способности суждения. — Соч. в 6 т. – Т. 5 :М-1966г.; Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1.– М.: Мысль, 1987.

³⁶ См. например: Галин А. Л. Психологические особенности творческого поведения. М: Новосибирск 2001.; Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник.- М.: Изд-во МГУ, 1990.; Воронин А.Н. Интеллект и творчество / - М.: Прогресс, 1999; Тихомиров О.К. Психологические исследования творческой деятельности/М.- Наука 1975

³⁷ Фрейд З. Леонардо да Винчи. Воспоминание детства. М.; Прометей 1910

³⁸ См. например: П.Л. Лавров Философия и социология. Избранные произведения в 2 т. М., 1965; Михайловский Н.К. Герои и толпа: Избр. труды по социологии: В 2 т. / Козловский В.В. (отв. ред.). СПб.: Алетейя, 1998.; Кареев Н. И. Сущность исторического процесса и роль личности в истории. — 2-е изд., с добавл. — СПб.: Тип. Стасюлевича, 1914.

³⁹ См. например: Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. – М.: Смысл, 2002; Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999

политическая общность (Ж. Дромель, А. Курно, В. Дильтей)⁴⁰ через объединение культурно-исторического понимания с классово-экономическим (К. Маркс и Ф. Энгельс)⁴¹; в социальной антропологии - поколение как ступень происхождения от общего предка (В.В. Бочаров, В.В. Бунак)⁴²; в социальной психологии - через личностные характеристики, обуславливающие специфику социализации (Б.Г. Ананьев)⁴³; в социальной демографии - при анализе воспроизводства населения (В.Е. Егоров, В.И. Воловик, Л.Н. Коган, С.Г. Струмилин, Б.Д. Урланис.)⁴⁴; в социологии анализ поколений начинается с исследований К.Мангейма⁴⁵, по которому поколение характеризуется определенным «положением», специфической «взаимосвязью» и «единством». Среди отечественных ученых данной проблематикой занимались И.С. Кон, Б.С. Павлов, Е.В. Сергеев, Г.Л. Смирнова, Б.В. Филиппов, В.П. Яковлев, С.Г. Спасибенко, Н.В. Шахматова и др.⁴⁶

В целом, можно сказать, что системного изучения неординарности как социального явления не осуществлялось. Также можно охарактеризовать ситуацию с исследованиями в области оценки и восприятия неординарности социумом, несмотря на то, что для проведения исследования имеется хорошая теоретическая база, на

⁴⁰ См. например: Дромель Ж. Закон революций: Париж, 1862 ; Курно А. Размышления о движении идей и событий в Новое время: Париж, 1872; Дильтей В. Описательная психология. СПб. 1996 – 160 с.

⁴¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 3

⁴² См. например: Бочаров В.В. Антропология возраста. СПб., 2001.; Бунак В. В. Род Ното, его возникновение и последующая эволюция — М.: Наука, 1980.

⁴³ Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. В 2-х томах. Т. 1. М., 1980

⁴⁴ См. например: Егоров В.К. История есть смена поколений: Преемственность поколений в условиях социалистического строительства: проблемы теории и практики. М., 1986.; Урланис Б.Ц. История одного поколения (социально-демографический очерк). М., 1968; Воловик В.И. Преемственность поколений. М., 1973

⁴⁵ Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции / Пер. с англ. Е.Я. Додина. М.: ИНИОН РАН, 2000.

⁴⁶ См. например: Кон И. С. Социология личности. М., 1967.; Павлов Б.С. Социальная преемственность и воспитание молодых рабочих. М., 1984.; Сергеев Е.В. Преемственность поколений и проблема развития личности в зрелом социалистическом обществе. Диссертация на соиск. учен. степ. канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 1979.; Смирнова Е.О., Быкова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения. // Вопросы психологии.-2000.-№3.; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. М., 1989.; Яковлев В.П. Социальное время. Ростов-на-Дону, 1980; Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни. // Социально-политический журнал.-1995.-№3-4.; Шахматова Н.В. Поколенческая организация современного российского общества: теоретико-методологический анализ / Автореферат на соиск. учен. степ. докт. социол. наук. Саратов, 2001.

которую можно опираться при определении понятия поколения и выделение возрастных рамок для выбора респондентов.

Объектом исследования является социальная оценка неординарности.

Предмет исследования - динамика социальной оценки неординарности в российском социокультурном пространстве.

Цель дипломной работы заключается в выявлении дифференциации социальной оценки неординарности разными поколениями в России.

Для реализации поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. Раскрытие основных понятий, характеризующих неординарность в рамках различных наук;
2. Анализ социальных закономерностей формирования неординарности;
3. Определение сущности социальной оценки неординарности;
4. Выявление факторов, влияющих на социальную оценку неординарности;
5. Проведение социологического исследования оценки неординарности разными поколениями в России
6. Изучение критериев восприятия личностей, признаваемых неординарными, разными поколениями в России.

Основная гипотеза дипломного исследования: Феномен неординарности по-разному интерпретируется и оценивается представителями 3х разных поколений.

Также данное исследование предполагает наличие **частных гипотез**:

1. Представители нынешней молодежи (16-29 лет) проявляют положительную реакцию по отношению к неординарным людям чаще, чем представители старшего поколения (50 и более лет).

2. С возрастом количество неординарных людей среди ближайшего окружения респондентов снижается.

3. Необычный внешний вид является критерием неординарности скорее для представителей младшего поколения (16 - 29 лет).

В дипломной работе применялись следующие **методы**: метод теоретического и сравнительного анализа, историко-графический метод, и метод раздаточного анкетирования.

Теоретическая значимость работы состоит в конкретизации категорий неординарности, социального восприятия неординарности, факторов социального восприятия неординарности.

Практическая значимость работы заключается в разработке методического блока и инструментария для анализа феномена неординарности и его восприятия в обществе.

1 Глава. Феномен неординарности: социологический анализ

1.1 Понятие неординарности. Междисциплинарный подход

Чаще всего при попытках определить феномен неординарности применяют уже устойчивые понятия «творчества», «одаренности», «таланта», «гениальности» и даже «отклонения». Причем, стоит заметить, что использование данных понятий в качестве определяющих критериев неординарности различается в зависимости от области изучения данного феномена. В контексте различных дисциплин таких как философия, психология, социология неординарность трактуется под разным углом и изучается с позиции основополагающих подходов данных наук с использованием конкретного понятийного аппарата.

Философия изучает термин неординарности для выявления возможностей индивидуального человеческого духа и связывает этот потенциал с творческим началом. Именно творческая деятельность делает человека существом, обращенным к будущему, созидающим его и видоизменяющим свое настоящее. Так, творчество интерпретируется как конструктивная деятельность по созданию нового, причем его необходимый признак - соответствие идеалам, целям, потребностям человека и человечества, т.е. творчество, с точки зрения философии, должно быть по своей природе бескорыстно и несовместимо с эгоизмом⁴⁷

Специфика античной философии, как и античного мировоззрения в целом, состоит в том, что творчество связывается в ней со сферой конечного, преходящего и изменчивого бытия. Творчество при этом выступает в двух формах: как божественное - акт рождения космоса и как человеческое - создание нового и уникального. Однако, всякая деятельность, в том числе и творческая, считалась по своему онтологическому значению ниже познания, ибо созидает человек конечное, преходящее, а созерцает бесконечное, вечное. Эта общая постановка вопроса нашла свое выражение также и в понимании художественного творчества. Ранние греческие мыслители не выделяли искусства из общего комплекса созидающей деятельности.

⁴⁷Трицанов. А.А. Новейший философский словарь / Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. С. 701

Однако в отличие от других видов созидательной деятельности творчество художника совершается под влиянием божественного наития.

В средневековой философии творчество рассматривалось в контексте христианского теизма в связи с креативным потенциалом Бога как Творца, т.е. субъекта превращения небытия в бытие. При этом сферой творчества оказывается преимущественно область исторического деяния, деяния нравственного и религиозного. Художественное и научное творчество, напротив, выступают как нечто второстепенное, так как человек в своем творчестве как бы постоянно обращен к богу и ограничен им.

В эпоху Возрождения человек постепенно освобождается от бога и начинает рассматривать самого себя как творца. Отсюда характерный для Возрождения культ гения как носителя творческого начала по преимуществу. Именно в это время возникает интерес к самому акту творчества, а вместе с тем и к личности художника.

Ренессансная и новоевропейская культуры накладывают понятие «творчества» на созидательную деятельность человека. Лютеранство, а в еще большей степени кальвинизм с их суровой, ригористической этикой ставили акцент на предметно-практической, в том числе и хозяйственной деятельности. Преуспевание индивида в практических начинаниях на земле - свидетельство его богоизбранности. Изобретательность и сметливость в ведении дел освящались религией и тем самым перенимали на себя всю нагрузку нравственно-религиозного деяния.

Немецкая классика фокусирует внимание на когнитивном аспекте. Так, И. Кант связывает творческое не с сотворением, а с познавательной активностью, и «творческое воображение» возможно везде, где «оригинальность природного дара» субъекта, может быть применена через свободное использование субъектом своих познавательных способностей⁴⁸

Кантовское учение о воображении было продолжено Ф. Шеллингом, утверждавшим, что творческая способность воображения есть единство сознательной и бессознательной деятельностей, потому что тот, кто наиболее одарен этой

⁴⁸ Катречко С.Л. Воображение как познавательная возможность: как возможно творческое воображение? - М.: «Центр гуманитарных исследований», 2001. С. 47

способностью - гений - творит как бы в состоянии наития, бессознательно, подобно тому, как творит природа⁴⁹.

В современной философии творчество трактуется двояко. С одной стороны, как сугубо интеллектуальный феномен, с другой - как феномен экзистенциальный, лежащий в основе свободы личности. В таких философских направлениях как прагматизм, инструментализм, операционализм в качестве сферы творческой деятельности выступает наука в той форме, как она реализуется в современном производстве. Творчество рассматривается, прежде всего, как изобретательство, цель которого - решать задачу, поставленную определенной ситуацией. Общим же для философии жизни и экзистенциализма в трактовке творчества является признание его интуитивной или экстатической природы, принятие в качестве носителей творческого начала органически душевных процессов или экстатически духовных актов, где индивидуальность или личность проявляется как нечто целостное, неделимое и неповторимое.

Таким образом, если рассматривать неординарность с точки зрения философии, то критерием развития неординарного человека может являться овладение полным и полноценным процессом творчества, которое служит показателем реализации индивидом уникальных потенций в определенной области. Поэтому между процессом творчества и реализацией способностей человека в общественно значимой деятельности существует прямая связь.

Психология, изучая человека как субъект деятельности, закономерности становления и функционирования его психики и индивидуально-психологические особенности поведения в социальной среде, рассматривает личность в качестве устойчивой целостности психических процессов, свойств и отношений: темперамента, характера, способностей, волевых качеств. Обращаясь к теме неординарности в контексте психологии, следует рассматривать закономерности развития способностей личности.

⁴⁹ Дедюлина М.А.. Учебно-методический комплекс по курсу «Эстетика». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. С. 84

Способности – это формирующиеся в деятельности на основе задатков индивидуально-психологические особенности, от которых зависит возможность осуществления и степень успешности деятельности. Люди довольно значительно разнятся по своим способностям. Эти различия – продукт всего хода развития личности. Способности развиваются на основе различных психофизических функций и психических процессов и включают в себя ряд качеств, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности, и свойств, которые лишь в процессе определенным образом организованной деятельности вырабатываются. Очень часто для отражения степени выраженности способностей употребляют термины «способный», «одаренный», «талантливый», «гениальный». В данном случае, для раскрытия феномена неординарности в контексте психологической традиции правильней остановиться на рассмотрении именно одаренности и гениальности.

«Одаренностью» часто называют общую способность человека к различным видам деятельности, в зарубежной литературе ее обычно отождествляют с интеллектом. Однако, если под общей одаренностью разуметь совокупность всех качеств человека, от которых зависит продуктивность его деятельности, то в нее включаются не только интеллект, но и все другие свойства и особенности личности, в частности эмоциональной сферы, темперамента – эмоциональная впечатлительность, тонус, темпы деятельности и т.д. Специальные же способности определяются в отношении к отдельным специальным областям деятельности. Внутри тех или иных специальных способностей проявляется общая одаренность индивида, соотнесенная с более общими условиями ведущих форм человеческой деятельности⁵⁰.

Стоит отметить, что при определении понятия «одаренность» или «талант» подчеркивается его врожденный характер. Так, говоря о способности, подчеркивают возможность человека что-то делать, а, говоря об одаренности, подчеркивается прирожденный характер данного качества (способности) человека.

Вместе с тем, и способности, и одаренность проявляются в успешности деятельности. Неординарность проявляет себя как степень одаренности с

⁵⁰ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство "Питер", 2000. С. 429

уникальными качествами, причем, качество одаренности в психологии определяется той деятельностью, условием успешного выполнения которой они являются. О человеке обычно говорят не просто, что он одаренный, а в какой сфере: математической, технической, художественной, музыкальной, организаторской, спортивной и т.д.

Развитие реальной личности происходит в конкретных условиях, в соответствии с этим совершенно специфично и индивидуализированно развивается и одаренность. Одаренность одного человека так же отлична от одаренности другого, как различна жизнь этих людей. Способности формируются в процессе развития; в процессе развития происходит специализация одаренности, в одном случае – меньшая, в другом – большая; у одних – более, у других – менее равномерная, в зависимости от направления и характера обучения – более односторонне специализированного или более всестороннего, политехнического, более или менее совершенного. В результате у одного человека можно констатировать общую даровитость, которая проявляется по разным направлениям, при отсутствии специализированного таланта; у другого – способности в одном каком-нибудь направлении оформились как уже определившийся талант. Так, лишь единство общих и специальных свойств, взятых в их взаимопроникновении, очерчивает истинный облик одаренности человека.

В научных трудах многих исследователей понятия «одарённость» и «гениальность» трактуются как синонимичные и не разделяются. Гениальность рассматривают также как высшую степень проявления таланта или одарённости. Анализ различных подходов к природе гениальности требует рассмотрения концепции о существовании врожденных задатков таланта Ф. Гальтона. Под природной гениальностью Гальтон понимал такие качества ума и характера, которые дают человеку возможность, в силу некоего внутреннего, присущего ему стимула, «восходить по тропинке к вершине человеческого величия, способность достигнуть этой вершины, преодолевая и уничтожая препятствия, мешающие свободному проявлению его деятельных стремлений»⁵¹.

⁵¹ Новиков Н.Б. 1000 аналогий, изменивших науку (новый взгляд на гениальность) Ч.1./М- 2010. С. 6

М. Нордау придерживался взгляда, согласно которому выдающиеся ученые имеют больше оснований называться гениями, чем деятели искусства, поскольку первые стимулируют техническое развитие общества, тогда как вторые не вносят в него никакого вклада⁵².

З. Фрейд объяснял гениальность как результат сублимации неудовлетворенных физиологических влечений. Гениальность представляет из себя врожденное умение сублимировать свои глубинные сексуальные комплексы так, чтобы энергия личности превратилась в энергию творческого поиска. Школа А. Адлера рассматривала великие творческие достижения компенсацией за мнимые или действительные недостатки. Так, по их мнению, Демосфен, стремясь компенсировать недостатки своей речи, стал величайшим оратором, Л. Бетховен, по причине глухоты, сосредоточивая внимание на слуховом опыте, непрестанно и интенсивно тренируясь, становится непревзойденным композитором⁵³.

Существует также точка зрения на гениальность как на проявление психической болезни. Итальянский психиатр Ч. Ломброзо в работе «Гениальность и помешательство» выдвинул гипотезу о том, что, будучи своеобразным отклонением интеллекта от нормы, гениальность весьма напоминает определенный род психического расстройства. Проведя исследование биографий большого количества отличившихся в той или иной сфере людей, он заключил, что между помешанным во время припадка и гениальным человеком, обдумывающим и создающим свое произведение, существует полнейшее сходство⁵⁴.

Разногласия в понимании гениальности возникают и вокруг социальной значимости результата деятельности. П. Сорокин утверждал, что гениальность определяется величиной влияния на современников, независимо от того, положительно оно или нет⁵⁵.

Необходимым признаком гениальности является гуманистическая, нравственная направленность деяния. Ценностный аспект проблемы гениальности

⁵² Новиков Н.Б. 1000 аналогий, изменивших науку (новый взгляд на гениальность) Ч.1./М- 2010. С. 7

⁵³ Там же. С. 8

⁵⁴ Аллахвердян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки. Учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. С.253

⁵⁵ Там же. С. 256

приобретает важное значение, когда речь идет о выдающихся политиках. К примеру, влияние А. Гитлера на общественно-исторические процессы, несомненно, очень велико, однако называть его деяния гениальными вряд ли кому приходилось. То же касается и области науки, если исходить из определения творчества как создания «социально значимого», то атомная бомба – это изобретение гениев, но не гениальное изобретение⁵⁶.

В рамках социологии и социальной психологии личность рассматривается в контексте той социальной среды, в которую она включена, осуществляется переход от анализа личности к раскрытию ее деятельности, образа жизни, межличностных отношений, складывающихся в процессе этой деятельности. Для того, чтобы найти свое место в системе общественных связей и отношений, личности необходимо удовлетворить потребность в самореализации в различных видах деятельности. Идея пирамиды потребностей А. Маслоу, иллюстрирующая усложнение потребностей от физиологических к духовным, где последние включают в себя самоактуализацию и самовыражение, не дает однозначного толкования модели самореализации. Конкретные формы, способы, виды самовыражения у разных людей различны, в них получает развитие человеческая индивидуальность. Интересы, ценности, социальные установки – то, что имеет основное значение при формировании личности и определении ее деятельности. Большинство из нас придерживаются тех норм, которые «провозглашает» доминирующая культура, разделяя общее направление деятельности, поведенческих установок, мировоззрение. Усваивая определенный набор ролей, присущих занимаемому статусу, личность опутывает себя общественными, культурными сетями. Так, если говорить о неординарности с социологической точки зрения, то данный феномен будет характеризоваться различными отклонениями от принятых в данном обществе социальных образцов и установок в процессе самореализации.

Отклонение от установленных в стандартов в социологии обозначают феноменом девиантности. Каждая девиация содержит в себе разрушительное и созидательное начала. Для процесса социальной эволюции важно, какой компонент

⁵⁶ Сноу Ч.П. Портреты и размышления. М.: Прогресс, 1985. С.287

преобладает. Созидательные девиации, представляющие собой социально значимые отклонения, такие как социальные инновации, нововведения, определяют прогрессивный вектор развития общества. Так происходят нормативные изменения - замена или преобразование компонентов нормативных структур: норм, ценностей, ролей, институтов, институциональных комплексов.

Изменение социальных норм предполагает изначальные девиации, определенная степень которых является функциональной для базовых целей всех основных социальных групп. Чаще всего подобное происходит в случае накопления новаций, когда ставится под сомнение действительность самих норм, отрицаются те или иные привычки, традиции, обычаи, законы, причем делается это открыто, демонстративно. В каждом случае ниспровержение прежних норм и правил начинается с проявления творчества, оригинальности, с отхода от существующих общепринятых традиций. Естественно, что такими способностями обладают избранные члены общества или "меньшинство"⁵⁷.

Субъективисты, в частности П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев отводили действиям конкретных личностей весьма значительную роль в истории, противопоставляя деятельность «критически мыслящих личностей» влиянию законов общественно-исторического движения⁵⁸.

Конкретное общественное устройство в определенный исторический период накладывает свой отпечаток на формирование личности. С этой точки зрения политическое устройство социума вызывает характерные для данного режима отклонения в обществе. К примеру, в 1950 -1980 годы в СССР сформировалось движение диссидентства, направляемое лицами, несогласными с официальными общественно-политическими доктринами, принципами политического устройства, внутренней и внешней политикой страны. Диссидентство как общественное явление представляло собой спектр общественных организаций и движений, литературных направлений, художественных школ, совокупность индивидуальных диссидентских

⁵⁷ Штомпка П. Социология социальных изменений; пер. с англ. М., 1996. С. 316

⁵⁸ См. например: П.Л. Лавров *Философия и социология. Избранные произведения* в 2 т. М., 1965; Михайловский Н.К. *Герои и толпа: Избр. труды по социологии: В 2 т. / Козловский В.В. (отв. ред.)*. СПб.: Алетейя, 1998.; Кареев Н. И. *Сущность исторического процесса и роль личности в истории*. — 2-е изд., с добавл. — СПб.: Тип. Стасюлевича, 1914.

поступков. Известное единство диссидентству как общественному явлению придавало активное неприятие сложившихся в стране порядков, стремление к свободе и правам человека⁵⁹. Такое движение не являлось политической оппозицией и не ставило революционных задач. Оно являлось своего рода «социальным клапаном» для выпуска скопившихся интеллектуальных неординарных смыслов⁶⁰. Сформированное на основе индивидуальной переоценки ценностей каждого участника, это образование делало акцент на интеллектуальном и нравственном развитии.

Аналогичную социальную функцию выполняют различные субкультуры. Например, субкультура (или контркультура) хиппи, возникшая в 60-х годах XX века в США как протест против политики насилия и развязывания войны во Вьетнаме. Пропагандируя «рюкзачную революцию», оставаясь вне «цивильного» общества, в мире любви, дружбы и взаимопомощи, хиппи пытались изменить ситуацию своим творчеством и установлением мира.

1.2. Факторы формирования неординарности и ее восприятия

Если рассматривать неординарность в контексте творческих проявлений, одаренности или таланта, то для определения человека как неординарного, будет недостаточно лишь его индивидуальных задатков. Безусловно, определенный уровень умственных способностей, соответствующая мотивация, характер играют наиважнейшую роль в становлении такой личности. Однако для полноценной реализации заложенных задатков требуются условия, поощряющие творчество, благоприятствующие самореализации. К числу необходимых факторов развития неординарности относятся задатки, развившиеся на их основе способности, волевые усилия, ближайшее окружение и ситуацию в обществе в целом. Под фактором ближайшего окружения и ситуацией в обществе здесь понимаются такие отношения с окружающими людьми, в которых индивид имеет возможность проявлять себя как

⁵⁹ Вдовин А. И Диссидентство в СССР (1950-1980 гг.) источник: Православный образовательный портал «Слово»

⁶⁰ Темнова Л.В. Институализация конфликтов в социально-культурном пространстве / Психологические практики в российском образовании: технологии развития личности. Материалы второй Межд. научн.-практ. конф. Армавир, 1 окт. 2010.

независимая зрелая личность, самостоятельно намечающая свои цели и берущая за них ответственность.

Кроме того, то общество (или группа), в котором его члены называют индивида непохожим на других, с необходимостью имеет разделяемые большинством членов общества (группы) социальные нормы, ценности и стандарты поведения и внешнего вида, формирующие определенные установки и мировосприятие. В таком контексте даже тот, кто одет не так, как принято в данной группе в данный период времени, будет уже негласно считаться «другим».

Так, к примеру, абориген из маленького племени будет девиантом в силу своего образа жизни, поведения и внешнего вида в большом европейском городе при том, что он считается «нормальным» среди представителей своего племени.

Способности и неординарность интеллекта, дивергентность мышления, одаренность и талант находят свое отражение, в частности, в поведении человека. Характерными чертами поведения человека творческого (или одаренного) является постановка сверхцелей, т. е. таких целей, которые выходят за социально принимаемые группой пределы, для достижения которых группа выработала стандартные типовые действия. Особый характер целеобразования у одаренных людей приводит к готовности освоить неожиданный способ поведения, отличный от принятых норм, немотивированности поступков с точки зрения здравого смысла⁶¹.

Х. Хекхаузен выделяет три параметра индивидуального действия личности (под «индивидуальными действиями» здесь понимаются те, которые обусловлены внутренними, а не средовыми факторами)⁶². Первый выражается в степени соответствия действия человека действиям других людей. Чем больше действие отклоняется от типичных действий большинства людей, тем вероятнее, что за ним стоят «внутренние» личностные факторы. Такой человек имеет тенденцию к нонконформности или же обладает индивидуальным полнезависимым стилем поведения. Второй параметр – это степень соответствия действия человека его же действиям в других, происходящих в близкое время ситуациях. Третий параметр

⁶¹ Галин А. Л. Психологические особенности творческого поведения. М: Новосибирск 2001. С. 63

⁶² Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник.- М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 103

индивидуального действия — степень его соответствия действиям, которые имели место в прошлом в сходных ситуациях. Так, определив иную направленность поведения, стиля одежды, способов самовыражения, неординарный человек, скорее всего, будет считаться таковым в большинстве ситуаций в рамках данного социума.

В процессе социализации неординарная личность (если не брать во внимание индивидов с психическими отклонениями) может неоднократно переживать столкновение своей внутренней свободы и рамок, накладываемых на нее обществом. В начале развития творческой деятельности и внутренние, и внешние конфликты сильны. С одной стороны, выработанные привычки и установки, неуверенность в своих способностях, общественные устои и мнение окружающих, а с другой, творческая мотивация и желание самореализоваться порождают у становящейся творческой личности как внутриличностный конфликт, так и конфронтацию с окружающими. Цель такой борьбы - создать условия для беспрепятственного самовыражения. Можно сказать, что во взаимоотношениях творческой личности с окружающей средой происходит нечто подобное тому, что происходит в так называемой «культурной идентификации». Аткинсон, Мортен и Сью разработали пятиступенчатую модель культурной идентификации. Они создали модель, раскрывающую особенности поведения этнических групп, которую можно спроецировать и на процесс формирования самосознания творческой личности:

«Стадия 1. На этом уровне группа или личность верит в доминирующие в данном обществе культурные ценности».

«Стадия 2. Диссонанс. Группа или отдельный человек обнаруживает, что ситуация не такова, как принято считать. Становятся очевидными несоответствия между тем, что человек может делать и тем, что ему позволено... Человек может начать подвергать сомнению ценности, которые он раньше поддерживал, и почувствует необходимость противопоставить себя застывшим истинам, диссонирующими с живой жизнью».

«Стадия 3. Сопротивление и погружение в проблему. Человек или группа людей синтезирует в своем сознании мысль о неконгруэнтности общества и реагирует ненавистью и недоверием. На этой стадии характерны значительные усилия ... в

борьбе с угнетением... Группа или человек начинают фокусировать внимание на своих собственных культурных интересах»⁶³.

На последней стадии роста самосознания творческой личности можно выделить такие особенности, как погружение в себя, отчуждение от общепринятых ценностей. А. Маслоу также отмечал, что самоактуализирующиеся личности, атрибутом жизни которых является творчество, проявляют позитивное стремление к уединению. Под позитивным стремлением подразумевается стремление к уединению с целью создания нового⁶⁴.

Внешний облик человека также является комплексом сведений о его национальной и социальной принадлежности, психических качествах, уровне культуры и т. п. Воспринимая друг друга, люди делают выводы о характере и психическом состоянии партнера, его коммуникативных и деятельностных качествах. Человек творческой природы, гений, девиант, скорее всего, будут выделяться и своим внешним видом. Причем, одежда будет отражением внутреннего мира человека. Яркие или необычные вещи, прическа, походка будут выдавать в человеке его творческую природу, привлекать внимание или отталкивать. К примеру, гения или девианта может отличать небрежность, неопрятность. Так, внешний вид любого человека может вызывать различную реакцию: восхищение, желание следовать примеру или усмешки, неприятие. Неординарный человек, скорее всего, будет неординарным во всем, поэтому на установление взаимоотношений с окружающими будет, несомненно, влиять тот образ, который он сознательно или неосознанно создает. Ситуация особенно характерна для коллективов школьников и подростков, где неординарные дети резко контрастируют с основной массой сверстников, старающихся быть «как все» или как доминирующая группа. Неординарные дети, в силу своих способностей, характера или внешнего вида, часто подвергаются гонениям и насмешкам окружающих, что затрудняет их включенность в группу и налаживание коммуникации.

⁶³ Айви А. Е., Айви М. Б., Саймэк-Даунинг Л. Консультирование и психотерапия. Сочетание методов, теории и практики: Пер. с англ. Новосибирск, 1990. С. 524

⁶⁴ Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999. С. 146

Рассмотрим исследование восприятия неординарности окружающими А.Л. Галина⁶⁵. Так, учащимся 9 класса школы задали вопрос по поводу осведомленности их о различных мнениях, делающих творчество и творческую личность непривлекательными. В результате опроса учащиеся отметили 47 позиций, делающих творчество и творческую личность непривлекательными. Среди них можно указать такие черты, как: рассеянность, чрезмерную эмоциональность, подверженность капризам своего настроения, раздражительность, самоуверенность, гордыня, замкнутость в себе, заторможенность. Также были высказаны суждения о том, что творческим людям трудно найти единомышленников и друзей, общество отвергает их как инородные элементы, люди считают их странными, к ним проявляется заранее предвзятое отрицательное отношение. Из всего этого можно заключить, что предубеждения против неординарности распространены довольно широко.

Выводы по первой главе

Феномен неординарности раскрывается в основном в рамках философии, психологии и социологии. Так, критерием развития неординарного человека может являться овладение полноценным процессом творчества, развитием природных задатков или удовлетворением потребности в самореализации путем отклонения от принятых в данном обществе социальных образцов и установок.

Отношения такой личности с окружающими людьми могут быть затруднены в силу того, что отличие ее ценностей и взглядов часто не принимается группой, так как они в большинстве случаев не вписываются в канонический образ «разумного человека», совершающего рациональные действия. Такое восприятие окружающими часто приводит к тому, что неординарный человек, а именно творческая личность, старается «закрыться» от общества, для того, чтобы сформировать и сохранить свою собственную линию поведения, предоставляющую возможность самовыражения.

⁶⁵ Галин А. Л. Психологические особенности творческого поведения. М: Новосибирск 2001. С. 162

2 Глава. Социальная оценка неординарности

2.1. Сущность социальной оценки неординарности.

Неординарность и стандарты (исторический анализ).

Социальные общности являются носителями ценностных установок и норм поведения, в каждой из них наряду с общечеловеческими ценностями существуют свои обычаи и нравы, устанавливая пределы выхода за рамки общепринятого. В любой социальной группе с необходимостью возникают социально обусловленные отношения, которые, в зависимости от культурно-бытовых условий жизни, актуализированных интересов, поведенческих установок, могут быть дружественными, нейтральными или конфликтными. Существенное значение для формирования отношений приобретают исторически сложившиеся стереотипы, установки и предрассудки, так как большинство людей ведут себя в соответствии с выработанными в процессе социализации представлениями о должном и правильном. Вместе с тем, каждый склонен признавать свои взгляды и поступки нормой, а особенности других – отклонением от нормы. Такое восприятие человека человеком относится к области социальной перцепции, под которой в более узком смысле понимается межличностное восприятие, опосредованное характеристиками как субъекта, так и объекта восприятия потому, что они включены в определенное взаимодействие, имеющее две стороны: оценивание друг друга и изменение каких-то характеристик друг друга благодаря самому факту своего присутствия. Причем каждый из участников, оценивая другого, стремится построить определенную систему интерпретации его поведения, в частности его причин. Интерпретация поведения другого человека часто строится на приписывании друг другу причин и образцов поведения, которое строится на основе сходства поведения воспринимаемого лица с каким-то другим образцом. Так, мера приписывания зависит в первую очередь от степени уникальности или типичности оцениваемого поступка или личности, причем типичное легче поддается однозначной интерпретации, и, напротив, уникальное поведение допускает много различных интерпретаций и, следовательно, дает простор приписыванию его причин и характеристик.

В контексте конкретного общества определение неординарности и отношение к таким личностям неоднозначно в каждый исторический период. Рассматривая изменение европейского общества в историческом контексте можно заметить интересные закономерности между социальной организацией, переломными событиями конкретной эпохи и отношением членов общества к выдающимся, неординарными личностями.

Во времена античности Гераклитом и Платоном устанавливалась неземная разница между рядовым поэтом или скульптором и такими выдающимися личностями, как Гомер или Фидий. Человек творящий признавался неординарным в силу своей «священной одержимости», данной богами.

В период культуры Раннего и Классического Средневековья, охватывающего (с V в. по конец XIV в.) укрепляется и распространяется христианство. Человек трактуется вне зависимости от социального статуса как земное воплощение Творца, разрешая противоречие между земным и небесным, телом и духом в пользу последнего. Регламентация всех видов культурной деятельности человека вела к тому, что христиане были призваны подавлять всяческие проявления «земной» жизни. На практике же не представлялось возможным полное устранение рациональной человеческой деятельности, в силу чего церковь создает достаточно прочную систему ограничения проявлений общественной жизни различными правилами, предписаниями, обычаями и т. п. Начинает распространяться идея грядущего апокалипсиса, связанного с приходом Антихриста. «Чувство неуверенности - вот что влияло на умы и души людей средневековья и определяло их поведение... Эта лежавшая в основе всего неуверенность в конечном счете была неуверенностью в будущей жизни, блаженство в которой никому не было обещано наверняка и не гарантировалось в полной мере ни добрыми делами, ни благоразумным поведением. Творимые дьяволом опасности гибели казались столь многочисленными, а шансы на спасение столь ничтожными, что страх неизбежно преобладал над надеждой...»⁶⁶

В атмосфере всеобщего ожидания катастрофы в обществе усиливается нетерпимость и подозрительность к окружающим, создается механизм инквизиции,

⁶⁶ Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М.: Искусство, 1981. – С. 302

действующий как регулярный церковный суд. Характерной особенностью средневековой личности становится конформизм по отношению к своим и социальная агрессивность по отношению к чужим. Безусловно, что в таких условиях первыми в поле зрения инквизиции попадают «инаковыглядающие» и «инакомыслящие» люди, которые признаются колдунами и ведьмами, неординарность жестоко подавляется⁶⁷.

Эпоха Возрождения знаменует освобождение культуры от церковной опеки и начало нового времени в европейской цивилизации. Постепенная секуляризация связывается с расширением сферы общественно-экономических ценностей, ослаблением веры и, конечно, с успехами в области науки. Антропоцентризм и интерес к человеку и его деятельности становится основной характеристикой этого времени. В художественную теорию и практику вводится понятие гения, человек-творец чувствует себя смертным Богом. Гений становится синонимом душевного здоровья, разумности, гармонии. Эта переломная эпоха между средневековьем и капитализмом дала целую плеяду великих художников, писателей, мыслителей и учёных. В значимости таких великих деятелей как Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо, Н. Макиавелли, Э. Роттердамский, Леонардо да Винчи, Рафаэль наиболее полно выражаются гуманистические идеалы эпохи Возрождения. Творение и саморазвитие были основными установками деятельности каждого, однако, несмотря на подобные тенденции, личности, определившие дальнейшее развитие науки и искусства, не всегда были признаны и почитаемы. Философ и поэт Дж. Бруно, астроном и математик Н. Коперник, ставшие жертвами инквизиции, мыслитель, математик, астроном Г. Галилей, вынужденный отказаться от своих открытий, художник Микеланджело и писатель С. Сервантес, умершие в нищете, все они, в свое время не оцененные, сейчас считаются величайшими деятелями, оказывавшими влияние на весь ход общественной жизни.

⁶⁷ Малофеев Н.Н. Западная Европа: эволюция отношения общества и Государства.

2.2. Социально-экономические детерминанты дифференциации социальной оценки неординарности разными поколениями в России.

За последние десятилетия в российском обществе произошли преобразования во всех сферах жизнедеятельности человека: экономической, политической, социальной, культурной, что повлекло за собой радикальные изменения в особенностях общественного сознания. Изменения, происходящие в различных социальных сферах, нашли свое отражение в повседневности и культурных особенностях общественной жизни: меняются ценностные, поведенческие установки, привычки и пути развития, одни идеалы заменяются другими. Такая ситуация трансформирующегося общества с неизбежностью требует исторической перспективы рассмотрения общественных процессов.

Отдельно хотелось бы выделить советскую эпоху как наиболее показательный для анализа отношений общества и личности период. Духом советской действительности является дух обобществления, который воплощает в себе волю к усреднению, разрушению индивидуальных особенностей, с помощью чего устанавливается усредненное тождество, приравниваемое к справедливости⁶⁸.

Так, для поколения, рожденного уже в 90-е, равенство советской действительности представляется в виде одинаковых людей, в одинаковой одежде, живущих в одинаковых домах и работающих за одну и ту же зарплату (как это показано в кинофильме «Стиляги»). Безусловно, такое гиперболизированное восприятие с большой степенью приближения передает существовавшую в то время в сознании людей «идеальную норму». Нельзя отрицать существующий в России всегда, но с новой силой утвердившийся именно в советское время примат общественного над личным. Коммунальная жизнь, отрицая необходимость жизни личной, позволяла просто, по-партийному «влезать» в частную жизнь и соизмерять ее соответствие установленным правилам системы.

⁶⁸ Курочкина М., Померанц Г.. Тринитарное Мышление и Современность Изд: "Фантом Пресс", М., 2000 – С. 148

Страх непослушания этой системе порождал неприязнь к тем, кто шел другой дорогой, вел себя иначе, строил свою жизнь не по намеченному пути. Появилась особая категория «врагов народа», в которую со временем стали попадать все те, кто выделялся своей неординарностью из общей массы «трудящихся». Взять хотя бы чудовищные годы репрессий, когда «вольномудство» означало приговор. Великие советские писатели и деятели, такие как А. Ахматова, Н. Гумилев, Л. Гумилев, А. Солженицын, О. Мальденштам, М. Цветаева и многие другие, так и не ставшие известными, поэты, художники, писатели признавались неугодными, опасными режиму и подвергались тягчайшим испытаниям.

В то же время, социалистическая идеология, жесткий курс на индустриализацию и коллективизацию, выработали в обществе нормоориентированный, положительный образ неординарного человека. Героем этого поколения был «строитель государства нового типа», лидер, отличающийся трудолюбием оптимизмом и высокой ответственностью.

С середины 80-х гг. в СССР стали происходить серьезные изменения, затронувшие все стороны социально-экономической и особенно политической жизни советского общества. К началу Перестройки те, кому сегодня от 30 до 40-50 лет, были молодыми людьми, только начинавшими осознавать себя, планировать свою дальнейшую жизнь. Это было одно из немногих по-настоящему благополучных советских поколений - родители этих детей не были изнурены войной, восстановлением хозяйства или грандиозными стройками. Однако же именно этому поколению довелось застать одну страну, пережить слом эпох, состояние хаоса и после всего пытаться начать жить в другой стране. В то же время, после долгого периода запрета свободного слова, целой эпохи «кухонных разговоров», страха прослушки, и регулярных закрытых квартирников, наконец наступило время «гласности». Начинается публикация произведений, ранее недоступных советскому читателю, появилась возможность увидеть работы мастеров мирового и отечественного кинематографа, ранее не экспонировавшиеся произведения художников авангардистов 20-х гг были извлечены из запасников. Песни таких музыкантов как В. Цой, И. Макаревич, Б. Гребенщиков и

многих других вылились на официальные площадки, рок-музыка вышла из-под запрета. Появилась возможность знакомства и с творчеством эмигрантов: М. Шемякина, Э. Неизвестного, М. Ростроповича, В. Ашкенази, Г. Кремера и др. Это было время культурного расцвета страны, триумфа творческого начала. Деятели искусства, люди сцены были уважаемы и желанны. Неординарность проявления в человеке творческих способностей ценилась, проявления таланта всячески приветствовались и поощрялись.

В конце XX века в социальной сфере процессы глобализации и информатизации привели к радикальным изменениям социальной структуры западных обществ, а впоследствии и российского социума, обуславливая культурный сдвиг не только на коллективном, но и на индивидуальном уровне. Повседневную жизнь индивида начинают рассматривать как эстетический или культурный проект. В настоящее время борьба за противоположные интересы, за право каждого человека и каждой сферы культуры на самоопределение, индивидуализация всех сфер общества все чаще характеризуются как свобода. Каждый старается отличиться, одеться иначе или поступить так, чтобы об этом говорили с удивлением, заявить о себе как о личности необычной, творческой. Появляется новый термин «креатив», который в переводе с латинского означает все то же «творчество» или «сотворение из ничего». Однако, если на Западе креативностью обозначают скорее технологический элемент творчества, то в российской языковой культуре определению креативный подлежит практически все необычное, отличающееся, новое. Креативность становится в одну линию с такими понятиями, как оригинальность, самостоятельность, нестандартность, своеобразие. Сфера современного искусства, к которой стали причислять и дизайн, и рекламную деятельность перенасыщена «креативщиками», которым дается определение неординарных людей.

Новым средством духовной саморегуляции становится эстетическая деятельность. С ранних лет родители пытаются привить своим детям любовь к творчеству. Разнообразные кружки, секции и курсы заполняются детьми и молодежью в связи с новой потребностью «найти себя во всем». Общество не отторгает, а заявляет о своем

желании возвращать одаренных детей, творческих деятелей. Однако же, подобная привилегия получения образования по специальной развивающей программе, участия в различных конкурсах талантов сейчас в основном имеется у детей из обеспеченных семей, чьи родители стараются «сделать» из своего ребенка выдающуюся личность. Быть неординарным становится модно.

Выводы по второй главе

Историографический анализ отношения общества к неординарности показал следующее. Если навязанный церковью конформизм Средневековой культуры определял появление таких способов институализации агрессивности по отношению к «другим» как инквизиция, то в эпоху Возрождения саморазвитие и творчество были основными установками деятельности индивида.

Советский период является наиболее показательным для анализа отношений общества и личности. Духом советской действительности является дух обобществления, формирования коммунальной жизни, отрицающей необходимость жизни личной. Появилась особая категория «врагов народа», в которую со временем стали попадать все те, кто выделялся своей неординарностью из общей массы «трудящихся». Годы перестройки же, напротив, выдвинули на первый план людей творческих, подарили русской культуре новые течения в музыке, художественном, кино- и театральном искусстве.

Современное общество и современный рынок заполнен «неординарностью», к которой причисляют любое действие, вещь, ситуацию, услугу, которая хоть в чем-то отличается от уже известной. Так, можно встретить огромное количество предложений о неординарной свадьбе, отдыхе, наряде, мебели, причёске, доме и т.п. Человек также будет причислен к разряду неординарных, если он выделяется какими-то чертами характера или образом жизни в своей группе общения.

Глава 3. Социологическое исследование динамики социальной оценки неординарности на примере трех поколений

3.1. Методический аппарат исследования

3.1.1. Обоснование концепции исследования

Для того, чтобы сделать данное исследование возможным, необходимо привести наработки в изучении неординарности в социологии, социальной психологии, психологии и философии, описанные в первой главе данной дипломной работы, к некоему общему знаменателю, добавив к ним некоторые конкретные значения, с помощью которых любой человек смог бы определить для себя данный феномен. Так, в исследовании учитывалась частотность употребления респондентами таких понятий как творчество, одаренность, талант, гениальность, оригинальность мышления, способности, лидерские качества, субкультура, юношеский максимализм, самовыражение, отклоняющееся поведение, отклонения, помешательство, психические отклонения и т.д.

При этом данная работа предполагает исследование динамики социальной оценки неординарности, для чего было принято решение провести анализ среди различных поколений в России. Основным фактором определения границ поколения будет являться временная периодизация ныне живущих поколений российского общества.

Для обоснования возрастных рамок трех групп испытуемых (трех поколений) мы выделили культурные, политические, экономические и социальные условия России, сказавшиеся на формировании ценностей, жизненных установок, развитии личностных и профессиональных особенностей представителей каждого из поколений. При этом за рабочее определение поколения было взято определение М.Б. Глотова: «Поколение – объективно складывающаяся социально-демографическая и культурно-историческая общность людей, объединенных границами возраста и общими условиями формирования и функционирования в конкретно-исторический период времени. Поколению присущи типичные антропогенетические, социально-психологические, идейно-нравственные и этнокультурные характеристики, сходные духовные ценности,

социальный опыт и образ жизни»⁶⁹. Кроме того, учитывая специфику российской истории за последние 100 лет, при выделении поколений мы опирались на такие исторические этапы как: Вторая Мировая Война; времена застоя, доперестроечное время; перестройка; распад СССР и послепереходное время. Наиболее полно эти показатели учитываются в классификации поколений, данной Семеновой В.В.⁷⁰ Так, в нашем исследовании были определены следующие пять поколений:

1. Околовоенное поколение. Время рождения 1920-1940-е, первая половина. Условное время реализации поколения 50-е- 60-е годы. Возраст сейчас: 70-90 лет.

2. Доперестроечное поколение. Время рождения – 40- 60-е г.г., Условное время реализации поколения 60-е - 80-е годы. Возраст сейчас 50-70 лет.

3. Поколение переходного периода. Время рождения 60-е-70-е г.г. Условное время реализации поколения - 90-е годы. Возраст сейчас: от 40 до 50 лет.

4. Послеперестроечное поколение. Время рождения 80-е -90-е. Условное время реализации поколения – 2000-2010 г.г. Возраст сейчас: от 20 до 40 лет.

5. Кроме того, необходимо принять во внимание нынешнее младшее поколение в возрасте до 20 лет. Условно его можно обозначит как поколение миллениума, т.е. рожденных после 2000 года.

В подтверждение названного выше подхода сошлемся на популярную ныне теорию поколений Нейла Хоува и Вильяма Штрауса⁷¹. В основу данной теории была положена идея о том, что от того, в каких условиях жил и воспитывался человек в возрасте от 12 до 14 лет - период, когда человек воспринимает происходящие вокруг события как аксиому - будет зависеть его дальнейшие поведенческие и ценностные установки. Несмотря на то, что теория Хоува и Штрауса была создана в США, гипотезы были опробованы и для других стран. Так, выяснилось, что с определенными модификациями и с учетом исторических особенностей, даже на самых разных

⁶⁹ Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. – 2004. – № 10. – С.42

⁷⁰ Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2003 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Институт социологии РАН, 2003. – С.213-237

⁷¹ Strauss & Howe Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069, 1991

континентах поколения и их ценности схожи. Данная теория была также применена для изучения поколений в России⁷². Так, были выделены

1. Поколение GI (поколение Победителей). Годы рождения –1900-1923. Взросление данного поколения прошло в период двух революции, Мировой и гражданской войн, НЭПа, коллективизации и индустриализации, что повлияло на выработку таких ценностей, как: трудолюбие, ответственность, почти религиозная вера в светлое будущее, приверженность идеологии, семья и семейные традиции, доминантность и категоричность суждений.

2. Молчаливое поколение. Годы рождения – 1923-1943. Воспитанные в условиях сталинских репрессий, Второй мировой войны, послевоенной разрухи, голода. Представители этого поколения терпеливы и исполнительны, основными ценностями для них являются преданность, соблюдение правил, законов, честь и уважение к должности и статусу.

3. Поколение беби-бумеров, названное так в честь произошедшего после войны бума рождаемости. Годы рождения – 1943-1963. События, сформировавшие ценности этого поколения: советская "оттепель", полет Ю. Гагарина, СССР – мировая супердержава и годы "холодной войны". Для представителей этого поколения нет непреодолимых барьеров. Они оптимисты, нацеленные на постоянное преодоление трудностей и обязательное достижение результата, при этом лучшая работа – это работа в команде. По их мнению, отличительными качествами хорошего человека является активность и любознательность.

4. Поколение X (Неизвестное поколение или поколение самостоятельных). Годы рождения – 1963-1983. Фоном для них было продолжение "холодной войны" и война в Афганистане, застой, распространение наркотиков и появление СПИДа, тотальный дефицит, начало перестройки. Для X-ов главная ценность – это самостоятельность и возможность выбора, неформальность взглядов, поиск эмоций, прагматизм, надежда на себя. Это поколение индивидуалистов и прагматиков.

⁷² Чумаков В. Теория поколений, Журнал «Коммерческий директор», 2008

5. Поколение Y (поколение Сети, поколение Миллениум). Годы рождения – 1983-2003. Основные события их становления — это распад СССР, частые теракты, новые эпидемии. И все это на фоне самого бурного развития новых информационных, коммуникационных, цифровых и биотехнологий. Их эпоха - это эпоха брендов, мода - их кредо, а целью жизни является получение удовольствия. Ценности данного поколения все еще продолжают формироваться

6. Поколение Z. Годы рождения 2003-2023. Их становление происходит в стране, постепенно выбирающейся из глубокого экономического кризиса, обретающей стабильность. Это эпоха глобализации, эпоха терактов, эпидемий и ожидания новых войн. По прогнозам теоретиков поколений, Z-ы вырастут идеалистами. Так же, как старые «молчаливые» уходили из жестокого сталинского предвоенного мира в идеальный мир книг, новые «молчаливые» будут уходить в мир виртуальной реальности. В то же время это поколение творцов, художников и музыкантов.

Так как данное исследование предполагает выделение трех ныне живущих поколений с максимальным возрастным разбросом, т.е. поколения дедов, отцов и детей, то, опираясь на вышеприведенные классификации, дальнейший анализ будет включать в себя оценку неординарности:

- Старшим поколением - рожденных в период 1920 по 1962 г.г., в возрасте 50-90 лет. Это поколение тех, кто родился и прошел личностное и профессиональное становление в советские годы
- Средним поколением -1963-1987 г.г. Возраст сейчас 25-49 лет. Родились в советские годы, но период профессионального взросления пришелся на постсоветский период.
- Младшим поколением или нынешней молодежи, рожденной в период с 1988 по 1996 г.г., возраст от 16 до 24 лет. Поколение тех, чье детство, взросление и первичная социализация произошла в постсоветские годы.

3.1.2 Гипотезы

Основная гипотеза: Феномен неординарности по-разному интерпретируется представителями 3х разных поколений.

Частные гипотезы:

1. Представители нынешней молодежи (16-29 лет) проявляют положительную реакцию по отношению к неординарным людям чаще, чем представители старшего поколения (50 и более лет).
2. С возрастом количество неординарных людей среди ближайшего окружения респондентов снижается.
3. Необычный внешний вид является критерием неординарности человека скорее для представителей младшего поколения (16 - 29 лет).

3.1.3. Методы исследования

Основным методом проведения социологического исследования является метод раздаточного анкетирования. Основная задача социологического исследования предполагала анализ многообразия подходов к восприятию феномена неординарности представителями различных возрастных групп. Поэтому модель анкеты включает вопросы, учитывающие культурные и социальные характеристики опрашиваемых, а также множество открытых вопросов, направленных на выявление их отношения к феномену неординарности.

3.1.4. Определение выборочной совокупности

Для осуществления сбора сведений о том, как понятие «неординарность» интерпретируется в различных возрастных группах (поколениях), необходимо правильным образом определить объем выборочной совокупности.

Для обеспечения максимальной репрезентативности 100% выборки в 90 человек включают в себя три равные группы по 30 человек, состоящие из представителей трех поколений.

Основные показатели по всем трем группам респондентов одинаковы:

Гендерный признак	Вне зависимости от пола
Образование	Различный уровень образования
Доход	Различный уровень дохода
Семейное положение	Вне зависимости от семейного положения
Место жительства	Москва/Московская область

Главным же признаком для выделения трех групп является возраст респондентов:

1 группа	16-29 лет
2 группа	30-49 лет
3 группа	50 и более лет

Для того, чтобы выделить необходимые группы поколений используется метод кластерной (гнездовой) двухступенчатой выборки, на первом этапе которой часть населения, удовлетворяющая вышеуказанным показателям, разбивается на три возрастные группы, после чего в каждой из групп осуществляется простая случайная выборка.

3.1.5. База исследования

Анкетирование было проведено в г. Москве с 20 по 30 февраля 2012 года. Было опрошено 90 человек, среди которых в равном количестве (по 30 человек) присутствовали представители трех ранее заявленных возрастных групп. (см. также Приложение 2.1)

Возраст (лет.)	Количество опрошенных респондентов (чел.)
16-29	30
30-49	30
50 и более	30
Всего	90

3.1.6. Модель анкеты

Текст апробированной анкеты, которая использовалась для опроса респондентов, приведен в Приложении 1.

3.2. Анализ и интерпретация полученных результатов

Все первичные данные, полученные в ходе исследования и подвергшиеся первичной статистической обработке в программе SPSS Statistics 17.0, представлены в виде таблиц значений в Приложении 2 и Приложении 3.

3.2.1. Проверка основной гипотезы исследования

Основная гипотеза: феномен неординарности по-разному интерпретируется представителями 3-х разных поколений.

Проверка гипотезы на достоверность осуществлялась путем анализа ответов респондентов на первый вопрос анкеты (см. Приложение 1 и Приложение 2.2).

Ответы на первый открытый вопрос о том, как респонденты понимают феномен неординарности, были объединены по принципу сходства в 5 групп (вариантов ответов). Результаты соотношения возраста опрашиваемых респондентов и понимания ими феномена неординарности приведены ниже в виде таблицы и графика.

Таблица №1

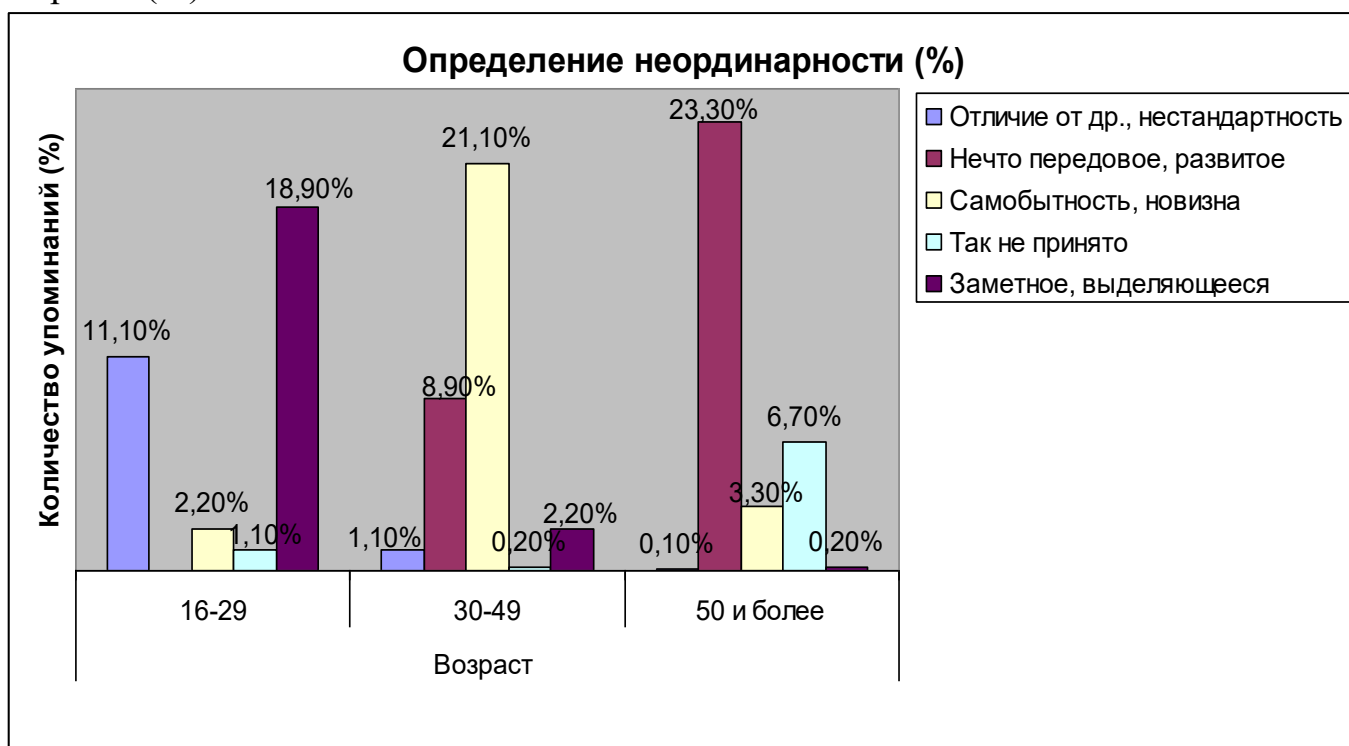
Количество упоминаний различных определений неординарности в зависимости от возраста (%)

Неординарность это:	Возраст		
	16-29	30-49	50 и более
Отличие от др., нестандартность	11,1%	1,1%	0,1%
Нечто передовое, развитое	0,0%	8,9%	23,3%
Самобытность, новизна	2,2%	21,1%	3,3%
Так не принято	1,1%	0,2%	6,7%

Заметное, выделяющееся	18,9%	2,2%	0,2%
------------------------	-------	------	------

График №1

Количество упоминаний различных определений неординарности в зависимости от возраста (%)



На графике видно, что респонденты в возрасте от 16 до 29 лет чаще всего понимают под неординарностью нечто выделяющееся, а также обладание неким ярким отличительным признаком. Респонденты в возрасте от 30 до 49 лет, то есть представители среднего поколения, интерпретируют для себя неординарность понятиями самобытности и новизны. Представители же старшего поколения (в возрасте от 50 и более лет) понимают под неординарностью нечто, передовое, развитое или же то, что является непривычным, не принятым окружающими.

Для более точной статистической проверки основной гипотезы воспользуемся Н-тестом по методу Крускала и Уоллиса, применяемого для сравнения более чем двух независимых выборок. Так, полученное значение $p=0,039 < 0,05$ (см. Приложение 2.2)

свидетельствует о достоверности гипотезы и указывает на наличие значительной разницы в определении феномена неординарности между тремя разными поколениями.

3.2.2. Проверка частных гипотез исследования на достоверность

Далее также проверим каждую из частных гипотез, выдвинутых в данном исследовании на достоверность.

Три частные гипотезы звучат так:

4. Представители нынешней молодежи (16-29 лет) проявляют положительную реакцию по отношению к неординарным людям чаще, чем представители старшего поколения (50 и более лет).
5. С возрастом количество неординарных людей среди ближайшего окружения респондентов снижается.
6. Необычный внешний вид является критерием неординарности человека скорее для представителей младшего поколения (16 - 29 лет).

Частная гипотеза: Представители нынешней молодежи (16-29 лет) проявляют положительную реакцию по отношению к неординарным людям чаще, чем представители старшего поколения (50 и более лет).

При проверке данной гипотезы сравним ответы младшего и старшего поколений на вопрос № 16 в анкете «Какое мнение по отношению к неординарному человеку является преобладающим среди сверстников». Объединим ответы «Позитивное» и «Скорее позитивное» в одну группу, а «Негативное» и «Скорее негативное» в другую, для того, чтобы результаты анализа были более наглядными.

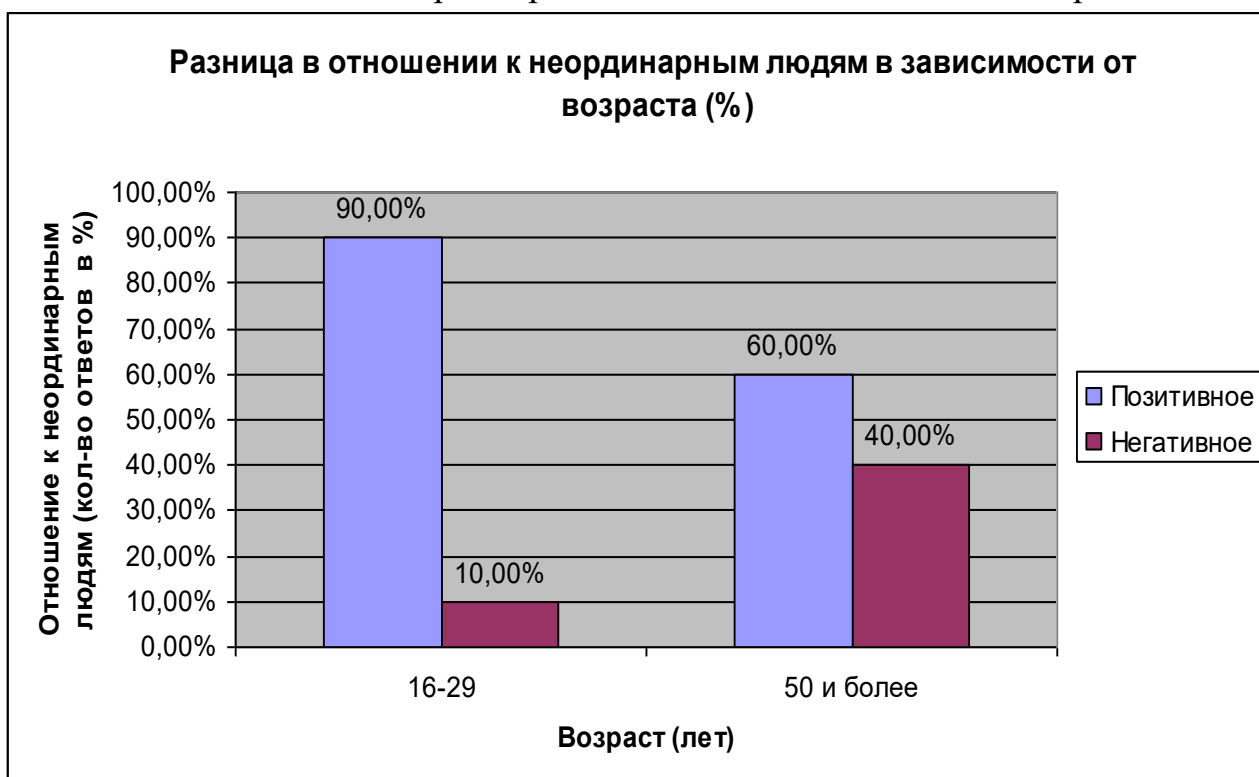
Таблица №2

Зависимость отношения к неординарным людям от возраста респондентов (%)

Возраст (лет)	Отношение к неординарному человеку		Total
	Позитивное	Негативное	
16-29	90,00%	10,00%	100,00%
50 и более	60,00%	40,00%	100,00%

График №2

Разница в отношении к неординарным людям в зависимости от возраста



Очевидным является то, что 90% респондентов в возрасте 16-29 лет, относятся к неординарным, с их точки зрения, людям позитивно, тогда как среди представителей старшего поколения 40% выказывают негативное отношение.

После проверки гипотезы на достоверность с помощью теста Манна и Уитни получено значение $p=0,008 < 0,05$ (см. Приложение 2.3), которое доказывает достоверность частной гипотезы о том, что представители нынешней молодежи

проявляют положительную реакцию по отношению к неординарным людям чаще, чем представители старшего поколения, достоверна.

Частная гипотеза: С возрастом количество неординарных людей среди ближайшего окружения респондентов снижается.

При проведении анализа данной гипотезы на достоверность учитывались ответы респондентов на вопрос о наличии неординарных людей среди окружения респондентов (см. Приложение 1). При этом все ответы, начинающиеся со слова «Да» были объединены в группу положительных ответов, а остальные, начинающиеся со слова «Нет» в группу отрицательных.

Таблица №3

Наличие среди окружения респондентов неординарных людей в зависимости от возраста (%)

Есть ли среди окружения неординарные люди	Возраст		
	16-29	30-49	50 и более
Да	95,20%	52,70%	43,70%
Нет	4,80%	47,30%	56,30%

График №3

Наличие среди окружения респондентов неординарных людей в зависимости от возраста(%)

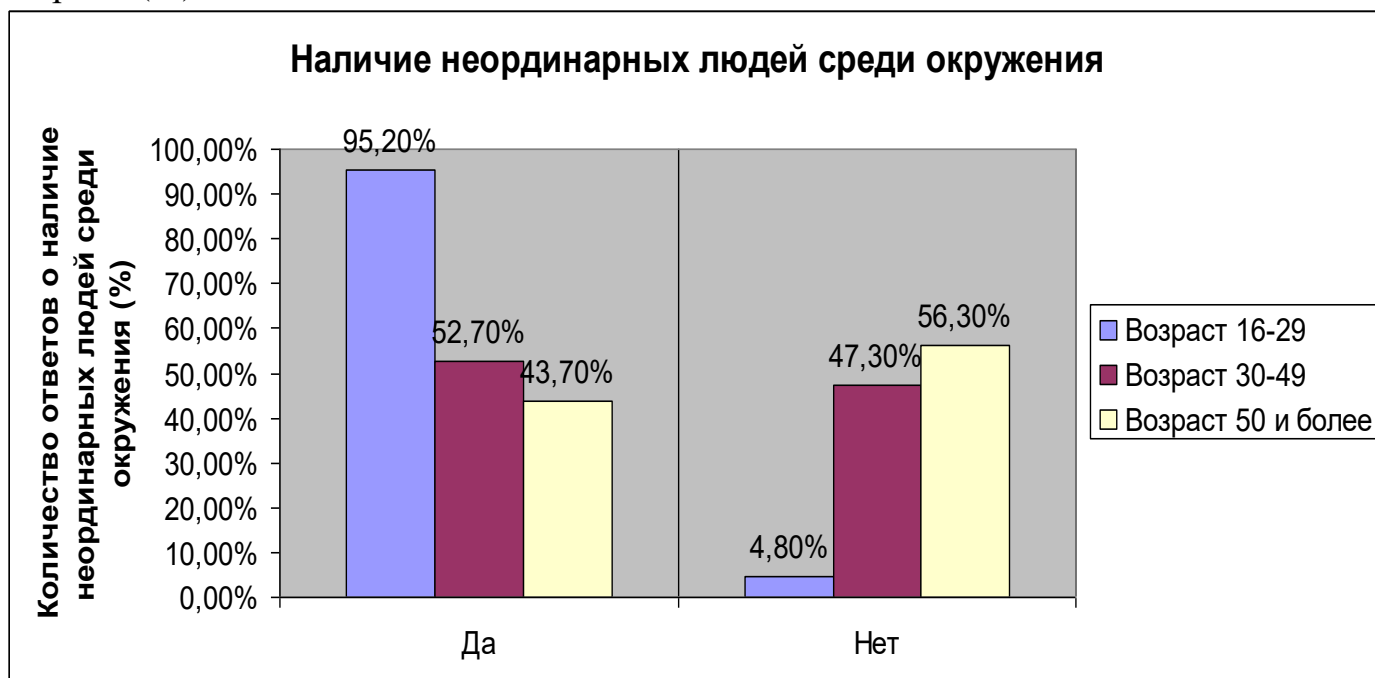


Таблица и график показывают, что почти 100% респондентов, являющиеся представителями младшего поколения считают, что неординарные люди не редкость среди их ближайшего окружения. Анализ же ответов групп респондентов от 30 до 49 лет и от 50 лет и старше показал, что неординарные люди встречаются им лишь в 40-50% случаев.

Данную гипотезу проанализируем на достоверность, выведя показатель критерия Н-Крускала-Уоллеса. Проведя проверку получили значение $p=0,001 < 0,05$ (см. Приложение 2.4), что означает высокую взаимозависимость между переменными и подтверждает достоверность второй частной гипотезы.

Частная гипотеза: Необычный внешний вид является критерием неординарности скорее для представителей младшего поколения (16 - 29 лет).

Сопоставление ответов респондентов разных возрастов на вопрос №6 анкеты «Могли бы вы сказать, что человек неординарен, если он странно/непривычно одевается/выглядит» показало, что респонденты в возрасте от 16 до 29 лет намного

чаще (почти в 90% случаев) воспринимают человека, который выглядит, с их точки зрения, необычно, как неординарную личность. При этом респонденты в возрасте от 50 лет считают таких людей неординарными лишь в 10% случаев. Все результаты анализа представлены в нижеприведенной таблице и показаны на графике (см. также Приложение 2.5).

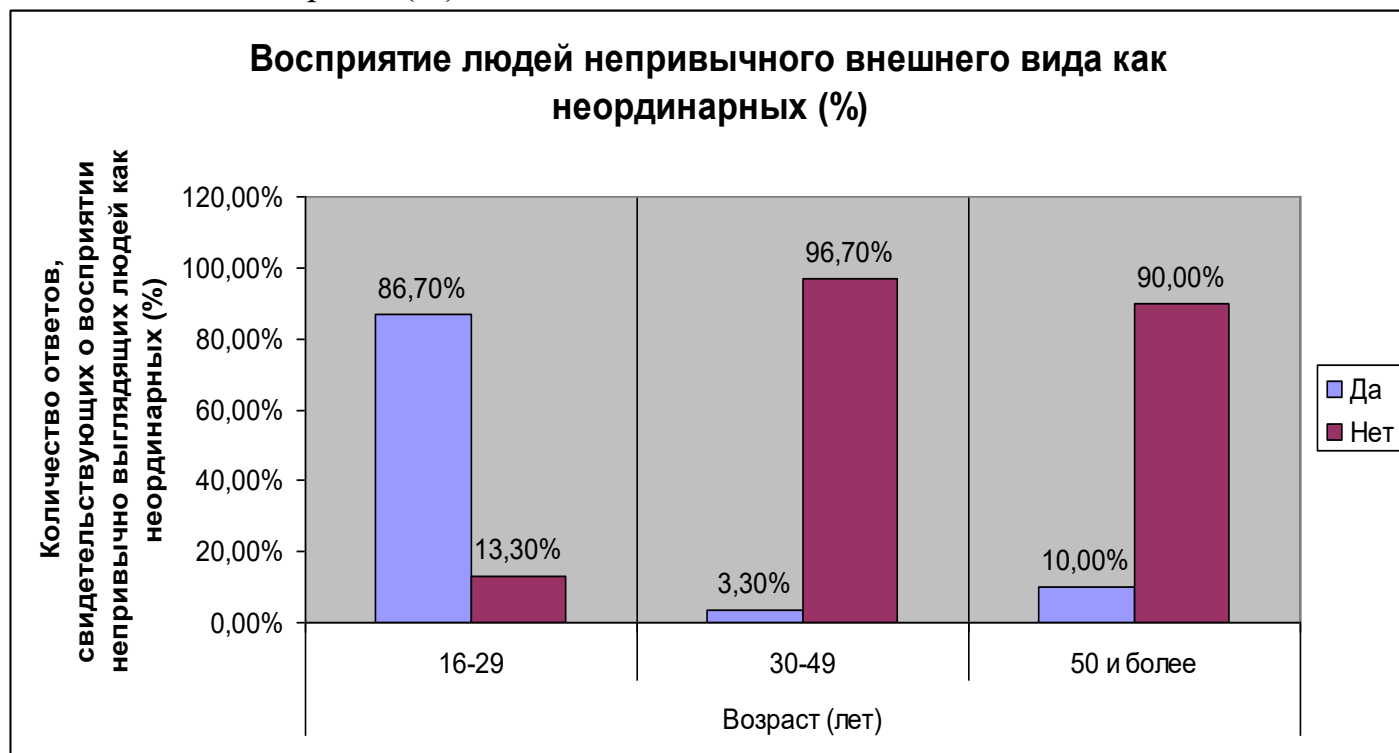
Таблица №4

Частотность восприятия людей непривычного внешнего вида как неординарных в зависимости от возраста (%)

Может ли человек считаться неординарным, если он выглядит непривычно	Возраст (лет)		
	16-29	30-49	50 и более
Да	86,70%	3,30%	10,00%
Нет	13,30%	96,70%	90,00%

График №4

Частотность восприятия людей непривычного внешнего вида как неординарных в зависимости от возраста (%)



Гипотеза также подтверждается результатами проверки с помощью метода «Хи-квадрат». Полученное значение $p=0,000 < 0,001$, что указывает на наличие явной зависимости между отнесением респондентами людей необычного внешнего вида к числу неординарных и возрастом респондентов.

3.2.3 Статистический анализ полученных данных

После того, как все гипотезы были проверены на достоверность, стало возможным провести анализ данных, полученных в ходе опроса респондентов. Так, была проведена интерпретация ответов на каждый вопрос анкеты, установлены взаимосвязи, сделаны выводы относительно восприятия и оценки неординарности и неординарных личностей тремя поколениями.

Чтобы лучше проследить изменение к пониманию неординарности целом и неординарного человека в частности, был проведен анализ ответов респондентов разных возрастов на вопросы анкеты с 3 по 13, по которым можно отследить градацию определений неординарности человека. Варианты ответов «Конечно, да» и «Скорее всего, да» объединим, представив как единственный положительный вариант ответа на каждый из интересующих нас вопросов.

Проведем частотный анализ выбора положительных ответов среди общего числа выбранных характеристик при определении для себя неординарности человека респондентами трех поколений 16-29, 30-49, 50 и более лет соответственно.

Для наглядности полученные результаты для начала представим в виде таблицы (исходные данные см. в Приложении 3.1)

Таблица №5

Частота употребления различных характеристик неординарного человека в зависимости от возраста респондента (%)

Определение неординарного человека в зависимости от возраста респондентов (%)			
Человек неординарен, если он:	Возраст (лет)		
	16-29	30-49	50 и более
Творчески самовыражается в свободное время	13,3%	28,9%	16,7%
Певец, музыкант, писатель, художник	20,0%	33,3%	13,3%
Является членом субкультуры (неформального движения)	25,6%	4,4%	3,3%
«Странно/непривычно» одевается/выглядит	28,9%	1,1%	3,3%
Очень умен, одарен, гениален	8,9%	22,2%	32,2%
Ведет себя не так, как принято, не ясны мотивы действий.	30,0%	4,4%	3,3%
Не поддерживает взглядов/вкусов/увлечений большинства	26,7%	5,6%	7,8%
Лидер, активен, общителен, добивается поставленных целей	7,8%	18,9%	27,8%
Одиночка, обитает «в своем мире», необщителен, замкнут	8,9%	1,1%	7,8%
Психически болен	6,7%	6,7%	2,2%
Физиологические особенности	3,3%	1,1%	6,7%

Так, видно, что для представителей младшего поколения, человек считается неординарным, если он ведет себя не так, как принято, непривычно выглядит или является членом субкультуры.

Поколение родителей, т.е. респонденты в возрасте от 30 до 49 лет чаще понимают под неординарным человеком того, кто обладает творческими задатками или определенным талантом.

Респондентам в возрасте от 50 и более лет скорее назовут неординарной личностью интеллектуально развитого и/или одаренного человека, а также тех, кто имеет яркие лидерские качества.

В целом, можно также выявить какое из определений неординарного человека преобладает над остальными, построив график. Для этого объединим все положительные ответы для каждого из определений (см. Приложение 3.2)

Можно утверждать, что в большинстве случаев люди, имеющие творческую профессию, также как и те, кто отличается незаурядными интеллектуальными способностями, будут считаться неординарным. Кроме того, многие воспримут личность, которая не поддерживает определенных взглядов и вкусов окружающих в более, чем половине случаев будет признана неординарной. Лидеры группы, т.е. люди, которые обладают высокими организаторскими способностями, добиваются целей и ведут за собой остальных, имеют высокий процент возможностей считаться неординарными.

Меньше всего вероятности называться неординарными личностями у тех, кто страдает психическими отклонениями и обладает физическими недостатками. Также, можно отметить, что человек, который характеризуется окружающими, как «живущий в своем мире», признается окружающими неординарной личностью довольно редко.

Таблица №6

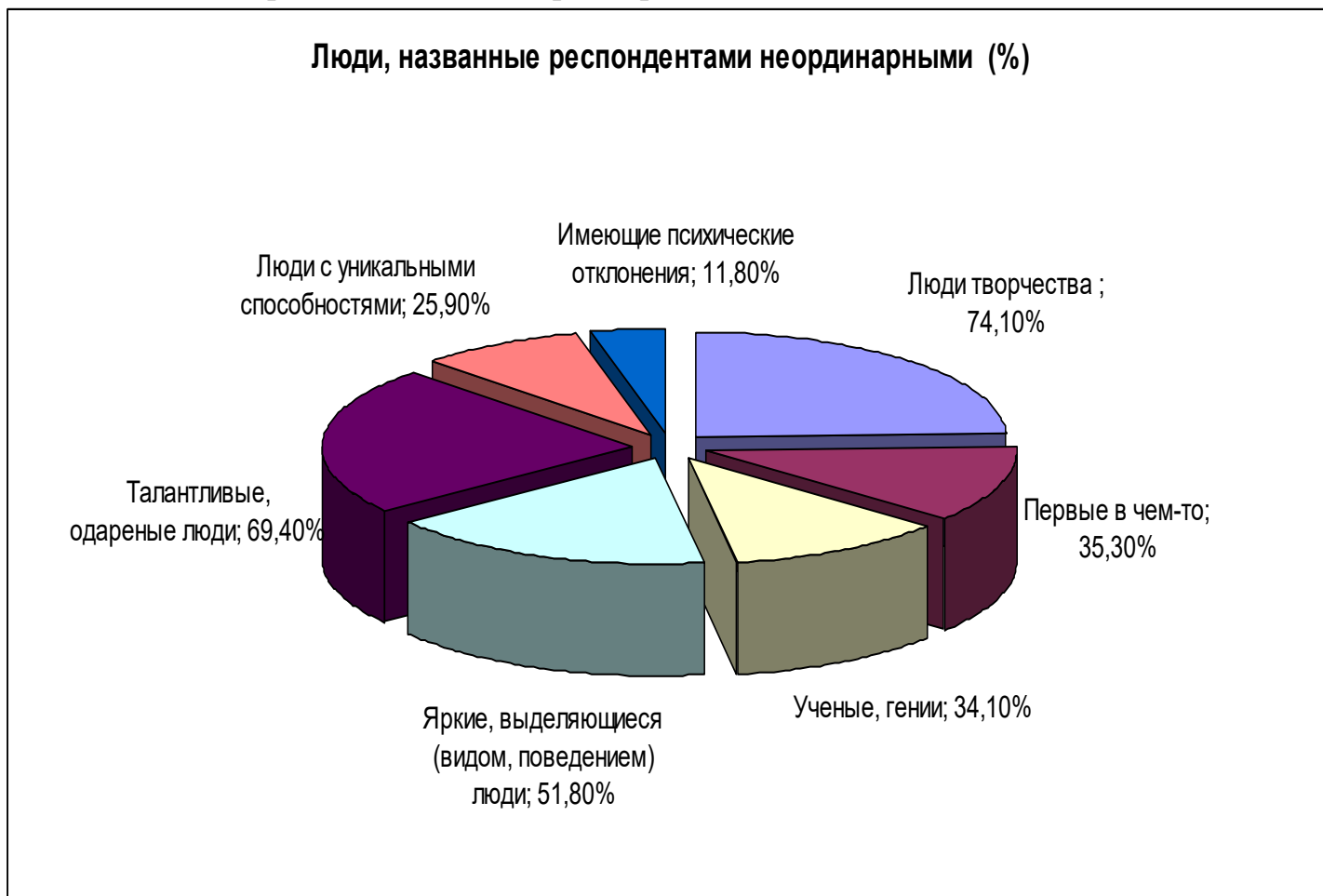
Частота употребления различных характеристик неординарного человека (%)

Применяемые характеристики при определении неординарности	Частотность ответов респондентов (%)
Творчески самовыражается	58,9%
Певец, музыкант, писатель	66,7%
Член субкультуры	33,3%
Странно выглядит	33,3%
Очень умен, гениален	63,3%
Ведет себя не так, как принято	37,8%
Не поддерживает взглядов большинства	40,0%
Лидер, активен	54,4%
Одиночка	17,8%
Психически болен	15,6%
Физиологические особенности	11,1%

Данные результаты можно сравнить с приведенными примерами известных людей, которых респонденты считают неординарными. Все варианты ответов были проанализированы и, так как определенные варианты встречались довольно часто, они были приведены к более обобщенному виду, для чего были выведены наиболее яркие характеристики тех людей, которых указывали респонденты. (см. Приложение 3.3)

Диаграмма №1

Люди, названные респондентами неординарными (%)



Чаще всего респонденты указывали в качестве примеров неординарных, с их точки зрения, людей: знаменитых певцов, актеров, музыкантов, т.е. представителей творческих профессий. Многие также указывали на тех, кто прославился своими способностями или талантом, например великих писателей или художников.

50% респондентов упомянули людей, выделяющихся эпатажным поведением и/или внешним видом как тех, кого можно считать неординарными личностями.

Немало респондентов указало в качестве примера неординарных людей ученых, деятелей науки, а также тех, кто стал первым достижении какой-либо цели, положившим начало чему-то новому.

Меньше всего, опять же, респонденты указали на тех, кто страдает психическими расстройствами как на людей, которых можно назвать неординарными.

В целом, приведенные примеры соответствуют мнению респондентов о том, какие люди могут считаться неординарными (см. Таблицу №5)

Так, определившись с тем, как респонденты понимают для себя неординарного человека, можно приступить к анализу общих тенденций в выявлении отношения к неординарным людям.

Для начала, был составлен график, который помогает понять, какое отношение к неординарным людям является преобладающим (см. Приложение 3.4)

Диаграмма №2

Преобладающее мнение по отношению к неординарным людям с точки зрения респондентов(%)



Исходя из данных диаграммы, можно заключить, что чаще всего, неординарность людей вызывает к себе положительное отношение. Лишь 14% респондентов указали в качестве преобладающего мнения о неординарных людях негативное, и только 9%

придерживаются точки зрения, что неординарные люди обычно оставляют окружающих равнодушными.

Чтобы уточнить, какая же из возрастных групп какого мнения относительно неординарных людей придерживается, были составлены таблицы по каждому поколению относительно того мнения, которое, с точки зрения респондентов, является преобладающим по отношению к неординарным людям среди их сверстников.

Таблица №7

Преобладающее мнение по отношению к неординарным людям(%)

Преобладающее мнение	Возраст (лет)		
	16-29	30-49	50 и более
Позитивное	43,30%	16,70%	23,30%
Скорее позитивное	46,70%	66,70%	33,30%
Нейтральное	0,00%	13,30%	13,30%
Скорее негативное	6,70%	3,30%	16,70%
Негативное	3,30%	0,00%	13,30%

Респонденты в возрасте от 16 до 29 лет придерживаются мнения, что отношение к неординарным людям чаще всего позитивное (90%), и лишь оставшиеся 10% предполагают негативное отношения к неординарным людям. Нужно заметить, что нейтрального мнение, с точки зрения младшего поколения, о неординарных людях быть не может.

Респонденты в возрасте от 30 до 49 лет также в большинстве случаев дают положительную оценку неординарности, однако, в отличие от младшего поколения,

процент тех, кто считает преобладающим по отношению к неординарным людям негативное мнение, намного ниже, всего 3%. Это можно объяснить тем, что, если для поколения родителей (30-49 лет) неординарность человека в основном проявляется в его творческом самовыражении или таланте, то для респондентов в возрасте от 16 до 29 лет неординарность – это необычный внешний вид, поведение человека или его принадлежность к субкультуре (см. комментарии к Таблице №5). Вполне очевидно, что «странное» поведение или внешний вид человека может являться отталкивающим фактором чаще, чем проявления в человеке таланта.

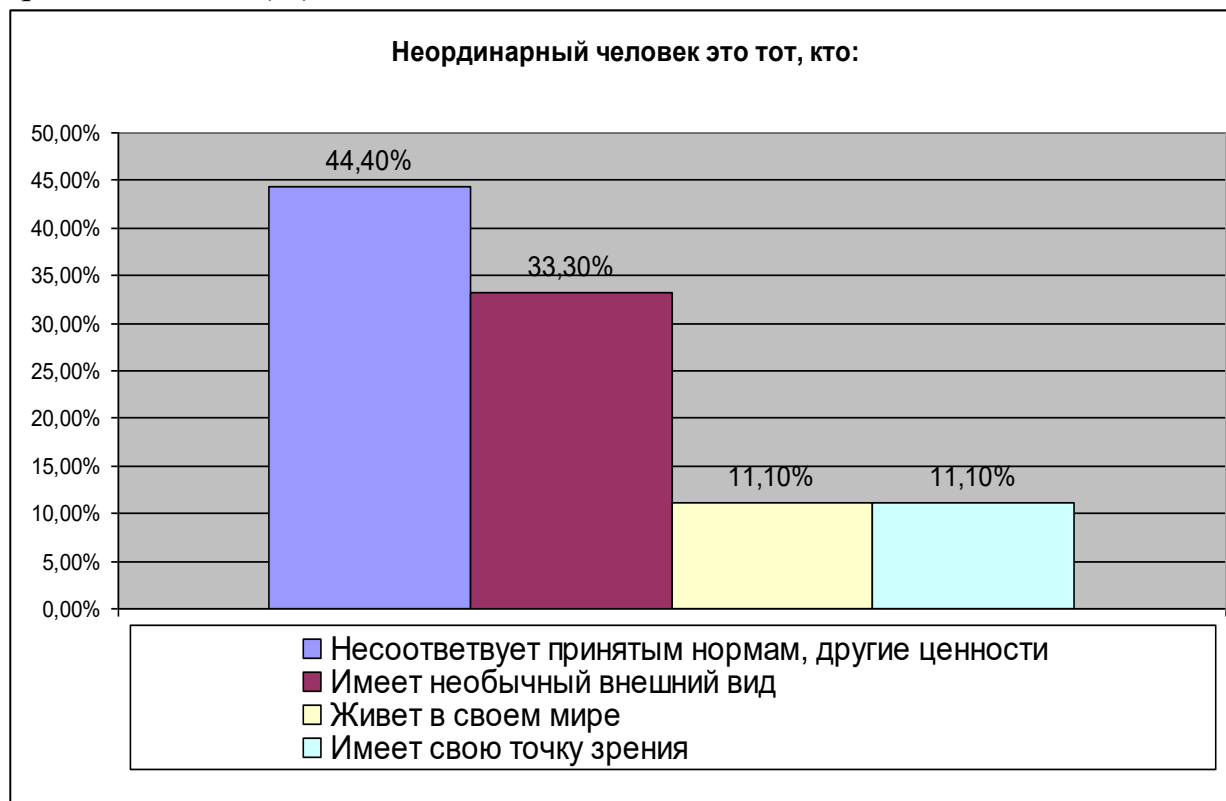
Кто касается отношения к неординарным людям среди представителей старшего поколения, то, в 30% случаев мнение о таких людях является негативным и в 13% случаев нейтральным.

Для того, чтобы понять, почему среди представителей старшего поколения такой высокий процент тех, кто относится к неординарным людям негативно, был проведен анализ того, как респонденты в возрасте от 50 и старше и высказывающие негативное мнение по отношению к неординарным людям понимают для себя, в чем заключается неординарность человека (см. Приложение 3.6).

Результаты графика №6 дают нам возможность понять, что представители старшего поколения, считающие, что неординарность вызывает негативную реакцию окружающих, почти в половине случаев понимают под неординарностью человека несоответствие его убеждений и ценностей тем, которые приняты большинством, а также людей, о которых говорят, что они «живут в своем мире» и имеют свою независимую точку зрения.

График №5

Понимание неординарности человека респондентами в возрасте от 50 и более лет и считающими негативную точку зрения относительно неординарных людей преобладающей(%)



Уже принимая во внимание то, как люди разного возраста понимают для себя неординарность человека (см. Таблицу №5 и Диаграмму №1) было интересно проследить, как представители трех разных поколений, представляют себе положение неординарного человека в обществе. Так, были проанализированы ответы респондентов на вопрос анкеты №17 (см. Приложение 1), который предполагал раскрытие мнения о том, как неординарные люди чувствуют себя в обществе других людей. Ниже представлены результаты анализа ответов респондентов по каждому поколению.

Таблица №8

Мнение респондентов в возрасте 16-29 лет о положении неординарного человека в обществе(%)

Положение неординарного человека в обществе	% ответов респондентов
Любимчик окружающих	10,5%
Всегда на виду	38,6%
Многие хотят походить на него	15,8%
Вызывает зависть	22,8%
Не понимают, избегают общения	12,3%

Таблица №9

Мнение респондентов в возрасте 30-49 лет о положении неординарного человека в обществе(%)

Положение неординарного человека в обществе	% ответов респондентов
Любимчик окружающих	7,0%
Всегда на виду	20,9%
Многие хотят походить на него	55,8%
Не понимают, избегают общения	2,3%
Его боятся	14,0%

Таблица №10

Мнение респондентов в возрасте 50 и более лет о положении неординарного человека в обществе(%)

Положение неординарного человека в обществе	% ответов респондентов
Любимчик окружающих	5,0%
Всегда на виду	22,5%
Многие хотят походить на него	30,0%
Вызывает зависть	2,5%
Не понимают, избегают общения	25,0%
Его боятся	10,0%
Такие люди разрушают общество	2,5%
Нельзя допускать влияния таких людей в обществе	2,5%

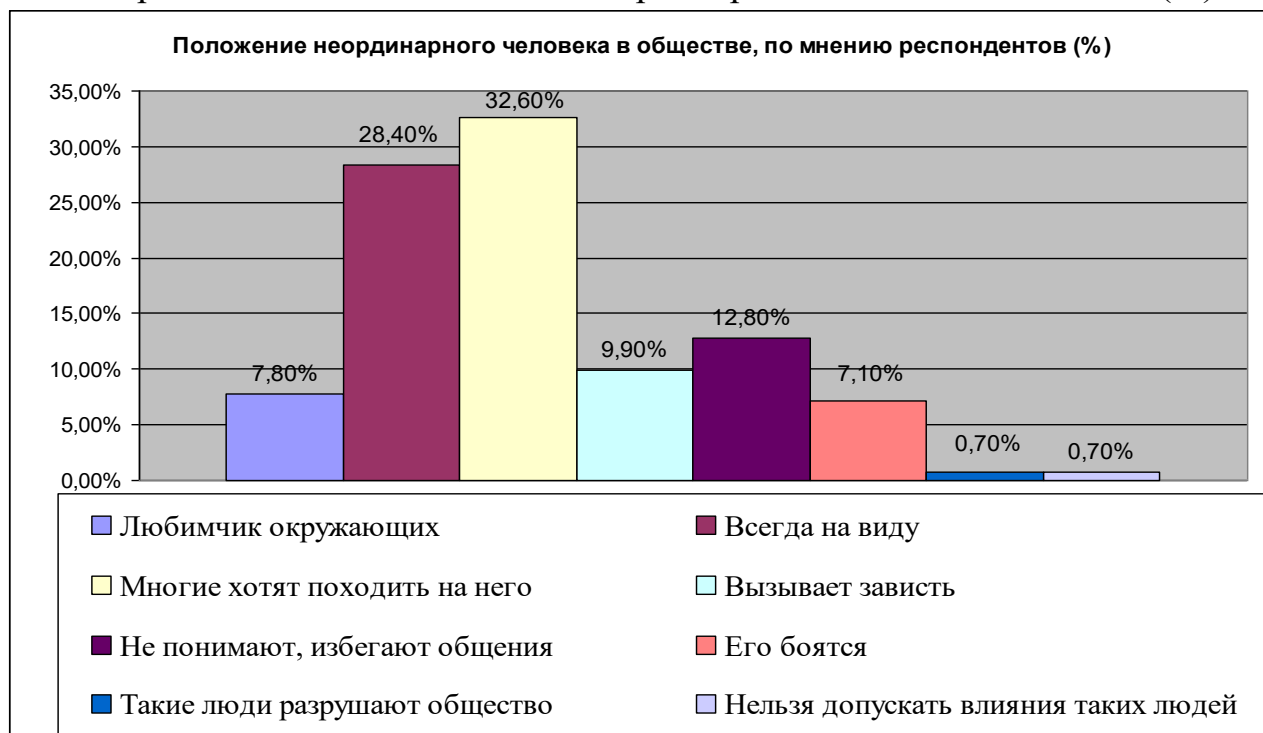
Полученные данные свидетельствуют о том, что для представителей младшего поколения неординарный человек, в первую очередь, вызывает в обществе повышенное внимание к себе. Кроме того, многие отметили, что неординарный человек является объектом зависти окружающих, при том, что немало респондентов в возрасте от 16 до 29 лет признались, что хотели бы походить на такого человека.

В отличие от представителей младшего поколения, ни один из респондентов в возрасте от 30 до 49 лет не упомянул наличие зависти к неординарным людям, однако большая часть из них, высказала мнение о том, что неординарный человек вызывает в окружающих желание быть такими же.

Что же касается ответов представителей старшего поколения, то, несмотря на то, что большая часть из них так же отметила повышенное внимание в обществе и стремление среди окружающих походить на неординарного человека, немало респондентов в возрасте от 50 лет считают, что окружающие часто избегают общения с неординарными людьми. Кроме того, только представители старшего поколения, высказали мнение о том, что неординарные люди могут быть опасны для общества и нельзя допускать их влияния, хотя процент таких ответов и был довольно мал.

График №6

Мнение респондентов о положении неординарного человека в обществе(%)



Обобщенный анализ мнений о том, каково положение неординарного человека в обществе, результаты которого представлены на Графике №7, показал, что все же, мнение окружающих о неординарном человеке в основном позитивное, такой человек почти всегда, находясь в обществе, будет привлекать к себе внимание, а многие из окружения хотели бы походить на такого человека.

На формирование того или иного понимания неординарности и отношения к неординарным людям могут оказать влияние самые разнообразные факторы: воспитание, социальное положение, культурный уровень, ценности человека и многие другие. В ряде случаев каждый из нас, задумавшись о своем восприятии того или иного феномена, может понять, что же стало основной причиной, повлиявшей на формирование именно такого отношения. Такая возможность была предоставлена респондентам при ответе на вопрос анкеты № 18 (см. Приложение 1). Из полученных результатов была составлена Таблица №10, в которой представлены причины формирования мнения о неординарных людях для трех возрастных групп (см. также Приложение 3.9)

Таблица № 11

Причины формирования мнения о неординарных людях(%)

Что могло повлиять на формирование мнения о неординарных людях	Возраст (лет)		
	16-29	30-49	50 и более
Мнение друзей/коллег	16,70%	4,40%	20,00%
Мнение родителей	0,00%	1,10%	11,10%
Воспитание	15,60%	5,60%	25,60%
Опыт	13,30%	14,40%	16,70%
Мода	12,20%	1,10%	0,00%
Зависть	4,40%	0,00%	0,00%

Страх	0,00%	0,00%	2,20%
Ценности	21,10%	22,20%	21,10%
Положение в обществе	1,10%	14,40%	13,30%

Оказалось, что на формирование мнения о неординарных людях среди представителей младшего поколения сильнее всего оказывают влияние ценности, разделяемые их сверстниками. Также ценности являются основной причиной формирования того или иного мнения для респондентов в возрасте от 30 до 49 лет. Социальное положение влияет в основном на представителей среднего и старшего поколения, тогда как младшее поколение считает себя независимым от своего положения в обществе.

Воспитание оказывает сильное влияние на респондентов старше 50 лет, так как и приобретенный опыт. Кроме того, мнение друзей или коллег также в основном сказывается на отношении к неординарным людям среди представителей старшего поколения.

Мнение родителей является одной из неотъемлемых причин, влияющих на выработку определенных критериев оценки неординарности старшим поколением, тогда на респондентов от 16 и до 49 лет мнение родителей не является основополагающим. Напротив, одной из основных причин формирования того или иного мнения о неординарных людях, а также понимания того, что их себя представляет такой человек мода.

Также можно отметить, что зависть влияет на мнение респондентов до 29 лет, тогда как такая причина, как страх была названа только представителями старшего поколения.

Учитывая тот факт, что весь проводимый анализ так или иначе касается изменения в отношении к неординарности от одного поколения к другому, то необходимым представляется интерпретация мнения самих респондентов о том, произошли ли изменения в действительности и, если да, то какие. В связи с этим один из вопросов

предложенной респондентам анкеты давал им возможность выразить свое мнение относительно того, считают ли они, что отношение к неординарным людям и их положение в обществе претерпели изменения за последние 100 лет (см. также Приложение 3.10)

Результаты опроса (см. График 7) показали, что большая часть респондентов придерживается мнения, что изменения действительно имеют место быть, так как изменились ценности, делимые социумом. Так, в качестве примера респонденты приводили большое количество разнообразной рекламы, анонсов и так далее, в которых делается упор на то, что уникальность, неповторимость человека, вещи, которой он обладает или некоего свойства желанна и к этому стоит стремиться, тогда как ранее упор делался на повторяемость, «выбор большинства» и т.д.

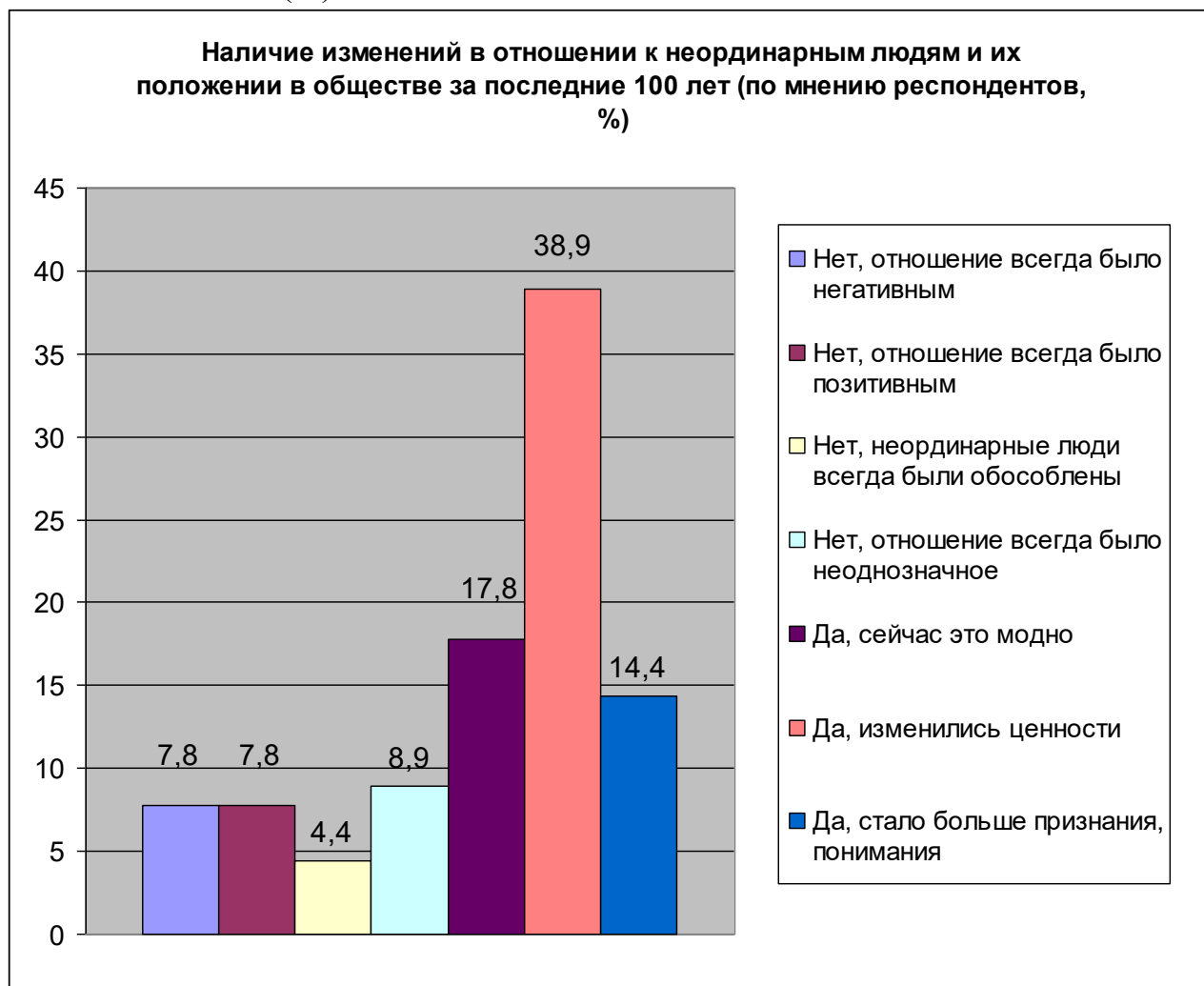
По сути два других наиболее популярных объяснения изменений в отношении к неординарности, тесно связаны с первым. Так, второй по значимости ответ респондентов о том, что быть неординарным сейчас стало модным, так же опирается на то, что изменились представления людей о том, каким нужно быть и к чему стремиться, т.е. опять же произошло изменение в общественных целях и ценностях.

Третье по значимости объяснение произошедших изменений заключается в том, что сейчас по отношению к неординарным людям (примерами неординарных людей в данном контексте выступали люди творчества, одаренные и талантливые люди) проявляется больше признания и понимания, т.е. окружающие менее агрессивны к новым начинаниям и «странным» поступкам, напротив, оригинальные идеи ценятся и продвигаются.

Что же касается мнения респондентов, что в отношении к неординарным людям никаких изменений не произошло, то здесь равное количество ответов дано в пользу того, что отношение всегда было негативным или напротив позитивным.

График № 7

Мнение респондентов о, изменениях в отношении к неординарным людям за последние 100 лет(%)



Если мнение о неординарных людях претерпело изменения, то также было бы интересно узнать, что думают респонденты о том, стало ли сейчас неординарных людей больше, чем, к примеру, в советский период или во времена перестройки.

Полученные результаты представлены на Графике № 9 (см. также Приложение 3.11)

График №8

Мнение респондентов о том, стало ли неординарных людей больше за последние 100 лет (%)



Оказалось, что, по мнению большинства респондентов, количество неординарных людей за последние 100 лет не изменилось, а множество неординарных личностей было раньше и есть сейчас. Вторым по значимости мнением стало мнение о том, что, если раньше неординарные люди и были, то они не «кричали» о себе, не старались привлечь внимание к своей персоне, тогда как сейчас быть неординарным модно и каждый старается быть не таким «как все».

Выводы по третьей главе

Выявление динамики восприятия феномена неординарности социумом в данной дипломной работе предполагает исследование оценки неординарности различными поколениями в России, причем анализ был проведен среди различных поколений в России. Для обоснования возрастных рамок трех групп испытуемых (трех поколений) были выделены культурные, политические, экономические и социальные условия России, сказавшиеся на формировании ценностей, жизненных установок, развитии личностных и профессиональных особенностей представителей каждого из поколений.

Так, анализ ответов респондентов разных возрастов на вопросы анкеты показал, что чаще всего неординарными считаются люди творческих профессий, а так же тех, кто выделяется эпатажным поведением и/или внешним видом как тех, кого можно считать неординарными личностями. Ученые, деятели науки, а также те, кто стал первым достижением какой-либо цели, положившим начало чему-то новому также часто признаются неординарными личностями.

При этом, молодые люди в возрасте от 16 до 29 лет чаще всего понимают под неординарностью нечто выделяющееся, а также обладание неким ярким отличительным признаком. Среднее же поколение в возрасте от 30 до 49 лет, интерпретируют для себя неординарность понятиями самобытности и новизны. Представители старшего поколения (в возрасте от 50 и более лет) понимают под неординарностью нечто, передовое, развитое или же то, что является непривычным, не принятым окружающими. Респондентов в возрасте 16-29 лет, относятся к неординарным, с их точки зрения, людям позитивно, тогда как среди представителей старшего поколения многие выказывают негативное отношение.

В целом, можно заключить, восприятие неординарности, а также определение неординарных людей, их оценка и восприятие действительно разнятся среди людей разных возрастов. Причем, понимание неординарности постепенно изменяется от лидерских качеств личности к следованию модным тенденциям, а восприятие неординарных людей от порой негативного к проявлению положительных эмоций и даже зависти.

Заключение

Существует много точек зрения на то, какой смысл несет в себе понятие неординарности. Можно выделить некоторые общие тенденции. Прежде всего, стоит заметить, что неординарность как некая личностная особенность изучается в первую очередь в рамках гуманитарных наук, причем, если в философии синонимичным понятием будет «творческая личность», то в психологии это «личность одаренная» или «личность гениальная», а, в рамках социологии ярче всего сущность неординарности будет раскрывать понятие «девиант». Так, философия связывает творческое начало в человеке с его духовным потенциалом, психология обращает внимание на закономерности между конкретными условиями, окружением и степенью одаренности, талантливости человека. Гениальность рассматривается как высшая степень проявления таланта или одаренности. Существуют точки зрения на гениальность как на результат психического расстройства или сублимации неудовлетворенных физиологических влечений. Если же говорить о неординарности как о девиации, то данный феномен будет характеризоваться различными отклонениями от принятых в данном обществе социальных образцов и установок в процессе самореализации.

Восприятие характера человека, его уровня культуры, психических и социальных качеств составляют перцептивную сторону процесса коммуникации. Существенное значение для формирования отношения к неординарности имеют исторически сложившиеся стереотипы и установки, преобладающие в конкретном обществе. В силу подобного восприятия, построение отношений неординарной личности с окружающими людьми может быть затруднено в силу того, что различия в системах ценностей и взглядов такой личности могут не приниматься группой. В процессе социализации неординарная личность старается создать условия для беспрепятственного самовыражения, для чего подчас она выбирает путь изоляционизма, «отгораживания» от общества, для того, чтобы сохранить и развить собственные ценности, образ, мировоззрение.

Отношение к неординарным личностям может меняться в зависимости от конкретного исторического периода, общественного устройства, политического

режима. Так, если рассматривать средневековую культуру, в которой преобладало давление на общество со стороны церкви, то выработанный в связи с этим конформизм взглядов определял социальную агрессивность по отношению к «инаковывглядыщим» и «инакомыслящим», неординарность которых подчас жестоко подавлялась инквизицией. Эпоха Возрождения, знаменуя начало секуляризации, развития антропоцентризма и интереса к человеческой деятельности дала толчок к появлению большого количества великих людей: художников, писателей, мыслителей и учёных, характеризуя, в целом, положительное отношение к выработке в человеке творческих качеств.

Отдельно стоит охарактеризовать советский период. Тенденция к усреднению, обобществлению и подавлению индивидуальных особенностей привела к формированию категории «врагов народа», к которым причислялись выделяющиеся личности. Они, в силу своего свободомыслия, были опасны для существующего режима. В то же время, социалистическая идеология, жесткий курс на индустриализацию и коллективизацию, выработали в обществе нормоориентированный, положительный образ неординарного человека. Героем этого поколения был «строитель государства нового типа», лидер, отличающийся трудолюбием оптимизмом и высокой ответственностью.

Поколение перестройки, почувствовавшее на себе всю силу внезапно наступившего периода «гласности», когда началась наконец публикация запрещенных ранее литературных произведений, появилась возможность увидеть работы мастеров мирового и отечественного кинематографа, услышать звучавшую только на закрытых квартирниках музыку, стало видеть неординарность человека в проявлении творческих способностей, которые ценились, всячески приветствовались и поощрялись.

Трансформация индустриального общества приводит к демассификации и дестандартизации всех сторон социальной жизни, сопровождающихся борьбой за противоположные интересы, за право каждого человека и каждой сферы культуры на самоопределение. Быть неординарным становится модно. Формируется категория «креативных» людей, характеризующихся оригинальностью, самостоятельностью,

нестандартностью, проявляющейся в основном в деятельности. Так, сфера современного искусства постепенно насыщается «креативщиками», которым дается определение неординарных людей.

Таким образом, можно заключить, что понимание неординарности зависит от конкретных социально-исторических условий, взаимодействия культурных традиций и новаторства, взаимоотношения личности и общества. Для того, чтобы проверить, действительно ли культурные, политические, экономические и социальные условия в России, сказавшиеся на формировании ценностей, жизненных установок, развитии личностных и профессиональных особенностей представителей каждого из поколений, оставили свой отпечаток на восприятии и понимании феномена неординарности, было проведено исследование, благодаря которому на основе эмпирических данных стало возможным провести анализ оценки неординарности людьми разных возрастов. Деление респондентов на три группы или три условных поколения дедов, отцов и детей, дало возможность собрать данные всем ныне живущим в России людям, но родившимся и выросшим в совершенно разных социальных условиях.

Проведенное исследование показало, что то, как люди понимают неординарность, как они оценивают и воспринимают неординарных, с их точки зрения, людей, оказывается совершенно разным и зависит от того, к какой возрастной категории принадлежит человек. Так, были получены следующие результаты:

Для представителей младшего поколения (молодых людей в возрасте от 16 до 29 лет), человек считается неординарным, если он ведет себя не так, как принято, непривычно выглядит или является членом субкультуры. Поколение родителей, т.е. респонденты в возрасте от 30 до 49 лет чаще понимают под неординарным человеком того, кто обладает творческими задатками или определенным талантом. Респондентам в возрасте от 50 и более лет скорее назовут неординарной личностью интеллектуально развитого и/или одаренного человека, а также тех, кто имеет яркие лидерские качества.

При этом молодежь в возрасте от 16 до 29 лет в основном придерживается позитивного мнения о неординарных людях, также как те, чей возраст колеблется от 30 до 49 лет, однако, в отличие от младшего поколения, процент тех, кто считает

преобладающим по отношению к неординарным людям негативное мнение, намного ниже. Это можно объяснить тем, что, если для поколения родителей (30-49 лет) неординарность человека в основном проявляется в его творческом самовыражении или таланте, то для респондентов в возрасте от 16 до 29 лет неординарность – это необычный внешний вид, поведение человека или его принадлежность к субкультуре. Вполне очевидно, что «странное» поведение или внешний вид человека может являться отталкивающим фактором чаще, чем проявления в человеке таланта. Кто касается преобладающего отношения к неординарным людям среди представителей старшего поколения, то, в 30% случаев мнение о таких людях является негативным и в 13% случаев нейтральным.

Изменения, произошедшие в отношении к неординарным людям, объясняются самими же респондентами тем, что в первую очередь модифицировались разделяемые социумом ценности. Так, если еще в 30е-40е годы общественно полезная деятельность, коллективные начинания, «шаг» в ногу с коллективом были абсолютной целью для большинства членов общества, то сейчас индивидуальность, оригинальность и самобытность стоят во главе угла. Быть ярким, заметным – модно, а к людям, чьи поступки и идеи еще недавно считались бы по меньшей мере странными, чье творчество выделяется эпатажностью и отрицанием окружающей действительности, проявляют не только понимание, но уважение и признание.

Так, для представителей младшего поколения неординарный человек, в первую очередь, вызывает повышенный интерес к себе. Кроме того, многие отметили, что неординарный человек является объектом зависти окружающих. В отличие от представителей младшего поколения, в людях старшего возраста неординарный человек вызывает не зависть, а стремиться быть на передовых позициях. Кроме того, старшим же поколением было подмечено, что в то же время окружающие часто избегают общения с неординарными людьми.

Что же касается причин, оказавших влияние на формирование того или иного мнения о неординарности среди представителей разных поколений - оказалось, что на формирование мнения о неординарных людях среди представителей младшего поколения сильнее всего оказывают влияние ценности, разделяемые их сверстниками.

Также ценности являются основной причиной формирования того или иного мнения для респондентов в возрасте от 30 до 49 лет. Социальное положение влияет в основном на представителей среднего и старшего поколения, тогда как младшее поколение считает себя независимым от своего положения в обществе. Воспитание оказывает сильное влияние на респондентов старше 50 лет, так как и приобретенный опыт. Кроме того, мнение друзей или коллег также в основном сказывается на отношении к неординарным людям среди представителей старшего поколения. Мнение родителей является одной из неотъемлемых причин, влияющих на выработку определенных критериев оценки неординарности старшим поколением, тогда на респондентов от 16 и до 49 лет мнение родителей не является основополагающим. Напротив, одной из основных причин формирования того или иного мнения о неординарных людях, а также понимания того, что их себя представляет такой человек мода.

Таким образом, исследование, в основу которого лег теоретический материал, собранный в рамках различных дисциплин, и проведенное среди представителей разных возрастных групп, чьи ценности, жизненные цели, идеалы были сформированы в различных социальных, экономических, культурных условиях, показало, что неравномерность развития различных социальных сфер, смена политических режимов, обстановка в стране в целом – все это перманентно влияло на формирование критериев оценки всего необычного, особенного, неординарного, отличного от других. Так, можно заключить, что понимание феномена неординарности и восприятие неординарных людей разнится в зависимости от принадлежности человека к тому или иному поколению, а сама личность, которая будет считаться неординарной в одном историческом контексте может остаться непризнанной и непонятой в иных обстоятельствах и окруженная людьми иной эпохи.

Список литературы

1. Айви А. Е., Айви М. Б., Саймэк-Даунинг Л. Консультирование и психотерапия. Сочетание методов, теории и практики: Пер. с англ. Новосибирск, 1990. - 585 с.
2. Аллаhverдян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки. Учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. - 312 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. В 2-х томах. Т. 1. М., 1980
4. Андреева Г.М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания // Межличностное восприятие в группе. М.,- 1981.
5. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник.- М.: Изд-во МГУ, 1990.- 367с.
6. Бек У., «Общество риска. На пути к другому модерну» /пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой, М.: Прогресс-традиция, 2000. - 384 с.
7. Бочаров Б.В. Антропология возраста. СПб., 2001.-196 с.
8. Бунак В. В. Род Номо, его возникновение и последующая эволюция — М.: Наука, 1980. — 328 с
9. Вдовин А. И Диссидентство в СССР (1950-1980 гг.) источник: Православный образовательный портал «Слово», ссылка на статью: <http://www.portal-slovo.ru/history/35413.php>
10. Воловик В.И. Преемственность поколений. М., 1973 - 294 с.
11. Воронин А.Н. Интеллект и творчество / - М.: Прогресс, 1999 - 266 с.
12. Галин А. Л. Психологические особенности творческого поведения. М: Новосибирск 2001. - 232 с.
13. Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. – 2004. – № 10.


14. Грицанов. А.А. Новейший философский словарь / Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. - 896 с.
15. Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М.: Искусство, 1981. - 359 с.
16. Дильтей В. Описательная психология. СПб. 1996 – 160 с.
17. Дедюлина М.А.. Учебно-методический комплекс по курсу «Эстетика». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. - 136 с.
18. Дромель Ж. Закон революций: Париж, 1862
19. Егоров В.К. История есть смена поколений: Преемственность поколений в условиях социалистического строительства: проблемы теории и практики. М., 1986.
20. Кант И. Критика способности суждения. — Соч. в 6 т. – Т. 5 :М-1966г.
21. Кареев Н. И. Сущность исторического процесса и роль личности в истории. — 2-е изд., с добавл. — СПб.: Тип. Стасюлевича, 1914. — 574 с.
22. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. -М.: ГУ ВШЭ, 2000.- 608 с.
23. Катречко С.Л .Воображение как познавательная возможность: как возможно творческое воображение?- М.: «Центр гуманитарных исследований», 2001. – 112 с.
24. Кон И. С. Социология личности. М., 1967.
25. Курно А. Размышления о движении идей и событий в Новое время: Париж, 1872
26. Курочкина М., Померанц Г.. Тринитарное Мышление и Современность Изд: "Фантом Пресс", М., 2000 - 316 с.
27. Лавров П.Л. Философия и социология. Избранные произведения в 2 т. М., 1965 – 752 с.
28. Левада Ю.А. Координаты человека: К итогам изучения «человека советского» // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2001. № 1.

29. Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. 2002. №7
30. Ломбозо Ч. Гениальность и помешательство. СПб., Издательство Ф. Павленкова, 1892. - 248 с.
31. Малофеев Н.Н. Западная Европа: эволюция отношения общества и Государства. Источник: интернет проект «Логопед». Ссылка на источник: <http://logopediya.com/books-defectologiya/411.php>
32. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений – состоятельность – экономические амбиции / Пер. с англ. Е.Я. Додина. М.: ИНИОН РАН, 2000. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 3
33. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999.- 432 с.
34. Михайловский Н.К. Герои и толпа: Избр. труды по социологии: В 2 т. / Козловский В.В. (отв. ред.). СПб.: Алетейя, 1998. Т 1-2
35. Новиков Н.Б. 1000 аналогий, изменивших науку (новый взгляд на гениальность) Ч.1./М- 2010. - 878 с.
36. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. – М.: Смысл, 2002-462с.
37. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство "Питер", 2000 - 712 с.
38. Павлов Б.С. Социальная преемственность и воспитание молодых рабочих. М., 1984.
39. Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2003 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Институт социологии РАН, 2003.
40. Семенова В.В. Поколение 30-летних // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2002. № 5.
41. Семенова В. Социальная динамика поколений:
42. проблема и реальность. М.: РОССПЭН, 2009.- 271 с.

43. Сергеев Е.В. Преемственность поколений и проблема развития личности в зрелом социалистическом обществе. Диссертация на соиск. учен. степ. канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 1979.
44. Смирнова Е.О., Быкова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения. // Вопросы психологии.-2000.-№3.
45. Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни. // Социально-политический журнал.-1995.-№3-4.
46. Сноу Ч.П. Портреты и размышления. М.: Прогресс, 1985. С.287.
47. Темнова Л.В. Институализация конфликтов в социально-культурном пространстве / Психологические практики в российском образовании: технологии развития личности. Материалы второй Межд. научн.-практ. конф. Армавир, 1 окт. 2010. – 494 с.
48. Тихомиров О.К. Психологические исследования творческой деятельности/М.- Наука 1975 - 253с.
49. Терещенко О., Титма М. Дифференциация доходов в когорте 30-50. трансформирующееся общество. М.: Канон-пресс, 2000.
50. Урланис Б.Ц. История одного поколения (социально-демографический очерк). М., 1968
51. Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. М., 1989.
52. Чумаков В. Теория поколений, Журнал «Коммерческий директор», 2008. Ссылка на источник: <http://www.svblog.ru/consult/КК-3/5/>
53. Шахматова Н.В. Поколенческая организация современного российского общества: теоретико-методологический анализ / Автореферат на соиск. учен. степ. докт. социол. наук. Саратов, 2001.
54. Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1.– М.: Мысль, 1987.– 637 с.
55. Штомпка П. Социология социальных изменений; пер. с англ. М., 1996. - 416 с.
56. Яковлев В.П. Социальное время. Ростов-на-Дону, 1980
57. Strauss & Howe Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069, 1991

Приложение №1

Модель анкеты

	Московский государственный университет им. М.В. ЛОМОНОСОВА Социологический факультет Кафедра истории и теории социологии
---	--

УВАЖАЕМЫЕ РЕСПОНДЕНТЫ!

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвящённом получению информации о том, как оценивается феномен неординарности представителями различных поколений в России.

Результаты опроса позволят выявить проблемные стороны данного вопроса и получить картину ситуации в целом.

Опрос проводится на условиях **анонимности**.

Все результаты будут представлены **только в обобщённом виде**.

Заполнить анкету просто. Отвечая на вопросы, **ОБВЕДИТЕ ЦИФРУ ОТВЕТА** или **ВПИШИТЕ ДРУГОЙ**, наиболее точно отражающий **ВАШЕ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**. Каждый вопрос предполагает **ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА**, если не указано иное.
УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПРОСЬБА ОТВЕТИТЬ НА КАЖДЫЙ ВОПРОС

Далее следуют вопросы, на которые вам предстоит ответить

№1. КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ, ЧТО ТАКОЕ НЕОРДИНАРНОСТЬ?

№2. КАКИМ ВЫ ВИДИТЕ НЕОРДИНАРНОГО ЧЕЛОВЕКА?

МОГЛИ БЫ ВЫ СКАЗАТЬ, ЧТО ЧЕЛОВЕК НЕОРДИНАРЕН, ЕСЛИ ОН:

		1. Конечно, да	2. Скорее всего, да	3. Не могу дать ответа	4. Скорее всего, нет	5. Конечно, нет
№ 3.	Рисует, пишет стихи, творчески самовыражается в свободное время	1	2	3	4	5
№ 4.	Певец, музыкант, писатель, художник	1	2	3	4	5
№ 5.	Является членом субкультуры (неформального движения)	1	2	3	4	5
№ 6.	«Странно/непривычно» одевается/выглядит	1	2	3	4	5
№ 7.	Очень умен, одарен, гениален	1	2	3	4	5
№ 8.	Ведет себя не так, как принято, не ясны мотивы действий.	1	2	3	4	5
№ 9.	Не поддерживает взглядов/вкусов/увлечений большинства	1	2	3	4	5
№ 10.	Лидер, активен, общителен, добивается поставленных целей	1	2	3	4	5
№ 11.	Одиночка, обитает «в своем мире», необщителен, замкнут	1	2	3	4	5
№ 12.	Психически болен	1	2	3	4	5
№ 13.	Физиологические особенности	1	2	3	4	5

№ 14. ЕСТЬ ЛИ СРЕДИ ВАШЕГО ОКРУЖЕНИЯ НЕОРДИНАРНЫЕ ЛЮДИ?

- 1) Да, и мы довольно тесно общаемся
- 2) Да, но я избегаю общения с ним/с ними
- 3) Да, и я стремлюсь быть таким/ой же
- 4) Нет, я так не думаю
- 5) Нет, я стараюсь держаться от таких людей подальше
- 6) Нет никаких неординарных личностей, просто некоторые "с жиру бесятся"/выскочки

№ 15. КОГО ИЗ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ (ЗВЕЗД, ПОЛИТИКОВ, УЧЕНЫХ И Т.Д.) ВЫ МОГЛИ БЫ НАЗВАТЬ НЕОРДИНАРНЫМ? ОБОСНУЙТЕ СВОЙ ОТВЕТ.

№ 16. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ МНЕНИЕ, ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕОРДИНАРНОМУ ЧЕЛОВЕКУ, ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕОБЛАДАЮЩИМ СРЕДИ ВАШИХ СВЕРСТНИКОВ?

- 1) Позитивное
- 2) Скорее позитивное, чем негативное
- 3) Нейтральное
- 4) Скорее негативное, чем позитивное
- 5) Негативное

№ 17. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОВО ПОЛОЖЕНИЕ НЕОРДИНАРНОГО ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ? (допускаются не более двух вариантов ответа)

- 1) Любимчик окружающих
- 2) Всегда на виду
- 3) Многие хотят походить на такого человека
- 4) Такой человек обычно вызывает у окружающих зависть
- 5) Такого человека чаще всего не понимают, избегают общения с ним
- 6) Такого человека чаще всего боятся
- 7) Такие люди разрушают общество
- 8) Нельзя допускать влияние таких людей в обществе

№ 18. ЧТО В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ПОВЛИЯЛО/МОГЛО БЫ ПОВЛИЯТЬ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВАШЕГО МНЕНИЯ О НЕОРДИНАРНОМ ЧЕЛОВЕКЕ? (допускаются не более трех вариантов ответа)

- 1) Мнение друзей, коллег
- 2) Мнение родителей
- 3) Мое воспитание
- 4) Опыт
- 5) Мода
- 6) Зависть
- 7) Страх
- 8) Мои ценности
- 9) Мое положение в обществе

№ 19. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ИЗМЕНИЛОСЬ ЛИ ОТНОШЕНИЕ К НЕОРДИНАРНЫМ ЛЮДЯМ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 100 ЛЕТ?

- 1) Да

Почему (можете привести пример)?

- 2) Нет

Почему (можете привести пример)?

Приложение №2

Черновые данные, полученные при проведении анализа гипотез исследования на достоверность с помощью программы SPSS Statistics 17.0

2.1 Количество опрошенных респондентов по возрастам

Возраст

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-29	30	33,3	33,3
	30-49	30	33,3	66,7
	50 и более	30	33,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0

2.2 Проверка основной гипотезы на достоверность

Что такое неординарность * Возраст Crosstabulation

			Возраст			Total
			16-29	30-49	50 и более	
Что такое неординарность	Отличие от др., нестандартность	Count	10	1	0	11
		% of	11,1%	1,1%	,0%	12,2%
		Total				
	Имеющее какое-то наиболее развитое свойство	Count	0	8	21	29
		% of	,0%	8,9%	23,3%	32,2%
Total						
Самобытность	Count	2	19	3	24	
	% of	2,2%	21,1%	3,3%	26,7%	
	Total					
Так не принято	Count	1	0	6	7	
	% of	1,1%	,0%	6,7%	7,8%	
	Total					
Заметное, выделяющееся	Count	17	2	0	19	
	% of	18,9%	2,2%	,0%	21,1%	
	Total					
Total	Count	30	30	30	90	
	% of	33,3%	33,3%	33,3%	100,0	
	Total				%	

Н-тест по методу Крускала и Уоллиса

Test Statistics^{a,b}

	Что такое неординарность
Chi-Square	6,489
df	2
Asymp. Sig.	,039

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Возраст

2.3 Проверка частной гипотезы №1 на достоверность

Возраст * v16 Crosstabulation

			v16		Total
			1,00	4,00	
Возраст	16-29	Count	27	3	30
		% within Возраст	90,0%	10,0%	100,0%
50 и более		Count	18	12	30
		% within Возраст	60,0%	40,0%	100,0%
Total		Count	45	15	60
		% within Возраст	75,0%	25,0%	100,0%

Тест Манна и Уитни

Test Statistics^a

	v16
Mann-Whitney U	315,000
	0
Wilcoxon W	780,000
	0

Z	-2,661
Asymp. Sig. (2-tailed)	,008

a. Grouping Variable: Возраст

Ranks

Возраст		N	Mean Rank	Sum of Ranks
v16	16-29	30	26,00	780,00
	50 и более	30	35,00	1050,00
	Total	60		

2.4 Проверка частной гипотезы №2 на достоверность

v14 * Возраст Crosstabulation

			Возраст			Total
			16-29	30-49	50 и более	
v14	Да	Count	20	17	14	51
		% within Возраст	95,2%	56,7%	46,7%	63,0%
Т	Не	Count	1	13	16	30
		% within Возраст	4,8%	43,3%	53,3%	37,0%
Total		Count	21	30	30	81
		% within Возраст	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

H-тест Крускала и Уоллиса

Test Statistics^{a,b}

	v14
Chi-Square	13,143
df	2

Asymp. Sig.	,001
-------------	------

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Возраст

2.5 Проверка частной гипотезы №3 на достоверность

Странно выглядит * Возраст Crosstabulation

			Возраст			Total
			16-29	30-49	50 и более	
Странно выглядит	Да	Count 26 % 86,70% within Возраст	30-49 1 3,30%	50 и более 3 10,00%	30 33,30%	
	Нет	Count 4 % 13,30% within Возраст	30-49 29 96,70%	50 и более 27 90,00%	60 66,70%	
Total		Count 30 % 100,00% within Возраст	30 100,00%	30 100,00%	90 100,00%	

Тест Хи-квадрат

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	57,900 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	62,738	2	,000
Linear-by-Linear Association	39,234	1	,000
N of Valid Cases	90		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,00.

Приложение №3

Черновые данные, полученные при проведении статистического анализа данных, полученных в ходе анкетирования, с помощью программы SPSS Statistics 17.0

3.1 Установление разницы в определении неординарного человека среди трех поколений

\$v313*v_24 Crosstabulation

		Возраст			Total	
		16-29	30-49	50 и более		
Человек неординарен, если ^a	Творчески самовыражается	Count	12	26	15	53
	% of Total	13,3%	28,9%	16,7%	58,9%	
Певец, музыкант, писатель	Count	18	30	12	60	
	% of Total	20,0%	33,3%	13,3%	66,7%	
Член субкультуры	Count	23	4	3	30	
	% of Total	25,6%	4,4%	3,3%	33,3%	
Странно выглядит	Count	26	1	3	30	
	% of Total	28,9%	1,1%	3,3%	33,3%	
Очень умен, гениален	Count	8	20	29	57	
	% of Total	8,9%	22,2%	32,2%	63,3%	
Ведет себя не так, как принято	Count	27	4	3	34	
	% of Total	30,0%	4,4%	3,3%	37,8%	
Не поддерживает взглядов большинства	Count	24	5	7	36	
	% of Total	26,7%	5,6%	7,8%	40,0%	
Лидер, активен	Count	7	17	25	49	
	% of Total	7,8%	18,9%	27,8%	54,4%	
Одиночка	Count	8	1	7	16	
	% of Total	8,9%	1,1%	7,8%	17,8%	
Психически болен	Count	6	6	2	14	
	% of Total	6,7%	6,7%	2,2%	15,6%	

Физиологические особенности	Count	3	1	6	10
	% of Total	3,3%	1,1%	6,7%	11,1%
Total	Count	30	30	30	90
	% of Total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

3.2 Определение неординарного человека

\$vv313 Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
неординарен, если ^a	Творчески самовыражается	53	13,6%	58,9%
	Певец, музыкант, писатель	60	15,4%	66,7%
	Член субкультуры	30	7,7%	33,3%
	Странно выглядит	30	7,7%	33,3%
	Очень умен, гениален	57	14,7%	63,3%
	Ведет себя не так, как принято	34	8,7%	37,8%
	Не поддерживает взглядов большинства	36	9,3%	40,0%
	Лидер, активен	49	12,6%	54,4%
	Одиночка	16	4,1%	17,8%
	Психически болен	14	3,6%	15,6%
	Физиологические особенности	10	2,6%	11,1%
	Total		389	100,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

3.3 Примеры неординарных людей, приведенные респондентами

\$vv15 Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
кто неординарен ^a	Люди творчества	63	24,5%	74,1%
	Первые в чем-то	30	11,7%	35,3%
	Ученые, гении	29	11,3%	34,1%

Яркие, выделяющиеся	44	17,1%	51,8%
Талантливые люди	59	23,0%	69,4%
Люди с уникальными способностями	22	8,6%	25,9%
Имеющие психические отклонения	10	3,9%	11,8%
Total	257	100,0%	302,4%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

3.4 Преобладающее мнение о неординарных людях

Какое мнение является преобладающим

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Скорее позитивное	44	48,9	48,9	48,9
Позитивное	25	27,8	27,8	76,7
Нейтральное	8	8,9	8,9	85,6
Скорее негативное	8	8,9	8,9	94,4
Негативное	5	5,6	5,6	100,0
Total	90	100,0	100,0	

3.5 Преобладающее мнение о неординарных людях (в зависимости от возраста респондентов)

Какое мнение является преобладающим * Возраст Crosstabulation

			Возраст			Total	
			16-29	30-49	50 и более		
Какое мнение является преобладающим	Позитивное	Count	13	5	7	25	
		% within Возраст	43,3%	16,7%	23,3%	27,8%	
	Скорее позитивное	Count	14	20	10	44	
		% within Возраст	46,7%	66,7%	33,3%	48,9%	
	Нейтральное	Count	0	4	4	8	
		% within Возраст	,0%	13,3%	13,3%	8,9%	
	Скорее негативное	Count	2	1	5	8	
		% within Возраст	6,7%	3,3%	16,7%	8,9%	
	Негативное	Count	1	0	4	5	
		% within Возраст	3,3%	,0%	13,3%	5,6%	
	Total		Count	30	30	30	90

Какое мнение является преобладающим * Возраст Crosstabulation

			Возраст			Total
			16-29	30-49	50 и более	
Какое мнение является преобладающим	Позитивное	Count	13	5	7	25
		% within Возраст	43,3%	16,7%	23,3%	27,8%
	Скорее позитивное	Count	14	20	10	44
		% within Возраст	46,7%	66,7%	33,3%	48,9%
	Нейтральное	Count	0	4	4	8
		% within Возраст	,0%	13,3%	13,3%	8,9%
	Скорее негативное	Count	2	1	5	8
		% within Возраст	6,7%	3,3%	16,7%	8,9%
	Негативное	Count	1	0	4	5
		% within Возраст	3,3%	,0%	13,3%	5,6%
	Total	Count	30	30	30	90
		% within Возраст	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.6 Понимание неординарности человека

Неординарный человек * Возраст * негативное Crosstabulation

				Возраст	Total
				50 и более	
Негативное мнение					
5,00	Неординарный человек	Несоответствующий принятым нормам, другие ценности	Count	4	4
			% within Возраст	44,4%	44,4%
		Необычный внешний вид	Count	3	3
			% within Возраст	33,3%	33,3%
		Живет в своем мире	Count	1	1
			% within Возраст	11,1%	11,1%
		Своя точка зрения	Count	1	1
			% within Возраст	11,1%	11,1%

Total	Count	9	9
	% within Возраст	100,0%	100,0%

3.7 Положение неординарного человека в обществе (ответы респондентов в зависимости от возраста)

Rank 16-29 лет

\$v17 Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
положение ^a	Любимчик окружающих	6	10,5%	20,0%
	Всегда на виду	22	38,6%	73,3%
	Многие хотят походить	9	15,8%	30,0%
	Вызывает зависть	13	22,8%	43,3%
	Избегают общения	7	12,3%	23,3%
Total		57	100,0%	190,0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Rank 30-49 лет

\$v17 Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
положение ^a	Любимчик окружающих	3	7,0%	10,0%
	Всегда на виду	9	20,9%	30,0%
	Многие хотят походить	24	55,8%	80,0%
	Избегают общения	1	2,3%	3,3%
	Боятся	6	14,0%	20,0%
Total		43	100,0%	143,3%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Rank 50 и более лет

\$v17 Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
положение ^a	Любимчик окружающих	2	5,0%	6,9%
	Всегда на виду	9	22,5%	31,0%
	Многие хотят походить	12	30,0%	41,4%
	Вызывает зависть	1	2,5%	3,4%
	Избегают общения	10	25,0%	34,5%
	Боятся	4	10,0%	13,8%
	Разрушаю общество	1	2,5%	3,4%
	Нельзя допускать влияние	1	2,5%	3,4%
Total		40	100,0%	137,9%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

3.8 Положение неординарного человека в обществе (частотность ответов)

\$v17 Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
положение ^a	Любимчик окружающих	11	7,8%	12,2%
	Всегда на виду	40	28,4%	44,4%
	Многие хотят походить	46	32,6%	51,1%
	Вызывает зависть	14	9,9%	15,6%
	Избегают общения	18	12,8%	20,0%
	Боятся	10	7,1%	11,1%
	Разрушаю общество	1	,7%	1,1%
	Нельзя допускать влияние	1	,7%	1,1%
Total		141	100,0%	156,7%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

3.9 Причины формирования мнения о неординарных людях

\$v18*v_24 Crosstabulation

	Возраст			Total
	16-29	30-49	50 и более	

что повлияло на мнение ^a	Мнение друзей/коллег	Count	15	4	18	37
		% of Total	16,7%	4,4%	20,0%	41,1%
	Мнение родителей	Count	0	1	10	11
		% of Total	,0%	1,1%	11,1%	12,2%
	Воспитание	Count	14	5	23	42
		% of Total	15,6%	5,6%	25,6%	46,7%
	Опыт	Count	12	13	15	40
		% of Total	13,3%	14,4%	16,7%	44,4%
	Мода	Count	11	1	0	12
		% of Total	12,2%	1,1%	,0%	13,3%
	Зависть	Count	4	0	0	4
		% of Total	4,4%	,0%	,0%	4,4%
	Страх	Count	0	0	2	2
		% of Total	,0%	,0%	2,2%	2,2%
	Ценности	Count	19	20	19	58
		% of Total	21,1%	22,2%	21,1%	64,4%
	Положение в обществе	Count	1	13	12	26
		% of Total	1,1%	14,4%	13,3%	28,9%
Total		Count	30	30	30	90
		% of Total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

3.10 Изменение отношения к неординарным людям

Изменилось ли отношение к неординарности

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Нет, отношение всегда было отрицательным	7	7,8	7,8	7,8
	Нет, отношение всегда было позитивным	7	7,8	7,8	15,6
	Нет, всегда были обособлены	4	4,4	4,4	20,0
	Нет, отношение всегда неоднозначное	8	8,9	8,9	28,9

Да, сейчас это модно	16	17,8	17,8	46,7
Да, изменились ценности	35	38,9	38,9	85,6
Да, стало больше признания, понимания	13	14,4	14,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	

3.11 Количество неординарных людей

Стало ли неординарных людей больше

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Да, раньше - проще	12	13,3	13,3	13,3
	Да, раньше старались не выделяться	17	18,9	18,9	32,2
	Да, каждый доказывает, что не такой	4	4,4	4,4	36,7
	Нет, большое колво и раньше и сейчас	28	31,1	31,1	67,8
	Нет, раньше не кричали о себе	23	25,6	25,6	93,3
	Нет, просто желание самовыразиться	6	6,7	6,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	