

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»**

Кафедра общей и клинической психологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧЕРТ ТЕМНОЙ ТРИАДЫ С ЛИЧНОСТНЫМИ ЧЕРТАМИ,
ХАРАКТЕРИСТИКАМИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И
ОТЧУЖДЕНИЕМ МОРАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СОТРУДНИКОВ
ПОЛИЦИИ**

Выполнила:
студентка VI курса
специальности
37.05.01 «КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»
Профиль «Психологическое обеспечение
в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»
Рафай Полина Александровна

Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент
кафедры общей и клинической психологии
Краснов Алексей Витальевич

Пермь, 2020

Работа выполнена на кафедре общей и клинической психологии ПГНИУ

Решением кафедры общей и клинической психологии выпускная
квалификационная работа допущена к защите в ГАК (протокол № _____ от
« ____ » _____ 20__ года)

И.о. Заведующего кафедрой общей и клинической психологии
_____ доцент кафедры, к.пс.н. Е.С. Игнатова

Рецензент

Научный руководитель _____, доцент кафедры общей и
клинической психологии, кандидат психологических наук

А.В. Краснов

**ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Специальность «Клиническая психология»

**Кафедра общей и клинической
психологии**

Утверждаю

И.О. Зав.кафедрой

Игнатова Екатерина Сергеевна

«__» _____ 20__ г.

Руководитель ФИО Краснов Алексей
Витальевич подпись _____

Задание принял к исполнению:

«__» _____ 20__ г.

Студент ФИО Рафай Полина

Александровна подпись _____

**Задание по подготовке выпускной квалификационной работы
Специальность «Клиническая психология»**

1. Тема выпускной квалификационной работы: Взаимосвязь черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

утверждена на заседании кафедры общей и клинической психологии «__» _____ 20__ г.

2. Срок сдачи студентом законченной работы: «__» _____ 20__ г.

3. Краткое описание работы:

Проблема:

В связи со специфическим содержанием правовой деятельности, постоянным взаимодействием с представителями криминальной среды, негативными социально-психологическими факторами полицейские подвержены профессиональным деформациям личности. Также фактором, влияющим на их появление, является наличие негативных черт личности полицейских, сложившихся ещё до поступления на службу [Лукина,2018]. Т.е. негативные черты личности в процессе профессиональной деятельности могут заостряться, в частности черты Темной триады. Хотя есть исследования, показывающие, что эти черты могут иметь положительную сторону для человека, такую как социальный статус, популярность, лидирующие позиции [Hawley,2003], [Wai ,2012]. Общество, предъявляющее завышенные требования к сотруднику полиции, в особенности к его моральным качествам, запрещает проявление полицейскими негативных черт личности. У сотрудника полиции возникает противоречие – проявление имеющихся негативных черт, иногда необходимых и полезных для выполнения служебных обязанностей, запрещается обществом [Човдырова,2013].

Стремление разрешить данное противоречие определило проблему нашего исследования. Мы предполагаем, что полицейские преодолевают данное противоречие с помощью механизмов отчуждения моральной ответственности.

Актуальность:

В настоящее время вектором развития системы взаимодействия полиции и общества является партнерская модель отношений. Качество доверия граждан к полиции положено в основу партнерской модели взаимодействия, при этом полиция служит обществу, а общество

в свою очередь непосредственно участвует в охране правопорядка, является источником информации об угрозах [Бучакова, Дизер, 2015]. Закрепление данной модели отношений ФЗ «О полиции» определил в качестве основной задачи. В то время как завышенные требования общества по отношению к полицейским и запрет на проявление негативных черт личности способствуют отчуждению полиции и общества, а возникающее у сотрудника полиции противоречие может ухудшать качество выполнения профессиональных обязанностей. В связи с чем, на сегодняшний день проблема нашего исследования является актуальной, ее изучение может способствовать становлению отношений полиции и общества на путь партнерства.

Новизна:

Были изучены черты Темной триады на выборке российских полицейских, а именно: выявлены взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции; выявлен вклад личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности в черты Темной триады у сотрудников полиции.

Цель – изучение взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

Задачи:

- 1) Провести теоретический обзор литературы по проблеме взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.
- 2) Выявить взаимосвязи черт Темной триады и личностных черт у сотрудников полиции.
- 3) Выявить взаимосвязи черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия у сотрудников полиции.
- 4) Выявить взаимосвязи черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности у сотрудников полиции.
- 5) Выявить предикторы черт Темной триады у сотрудников полиции.

Гипотезы:

Черты Темной триады и личностные черты:

- 1) Эмоциональная лабильность будет обнаруживать отрицательные связи с макиавеллизмом, нарциссизмом, психопатией. Данная гипотеза основана на работах Rauthmann, 2012; Дериша Ф.В., 2015, в которых было обнаружено, что есть отрицательная связь между макиавеллизмом и эмоциональностью (опросник HEXACO), что объясняется «холодным» синдромом свойств макиавеллистов. А также в работах Paulhus, Williams, 2014; Корниенко Д.С., Дериша Ф.В., 2015; Егоровой М.С., Паршиковой О.В., Ситниковой М.А., 2015 были обнаружены связи нарциссизма и психопатии с эмоциональностью (опросник HEXACO).
- 2) Нарциссизм будет положительно связан с экстраверсией. Выдвигая данную гипотезу, мы основываемся на работах Paulhus, Williams, 2014; Егоровой М.С., Ситниковой М.А., Паршиковой О.В., 2015, Корниенко Д.С., Дериша Ф.В., 2015.

Исходя из описания экстраверсии в Большой пятерке и HEXACO и приведенных шкал в FPI ,можно предположить, что нарциссизм также будет положительно связан с общительностью и открытостью и отрицательно с застенчивостью.

3)Агрессивность будет положительно связана с макиавеллизмом, психопатией, нарциссизмом. В работах Дворник В.Д., Мухортовой Е.А., 2008 было показано, что агрессивность положительно связана с макиавеллизмом и психопатией. Розенфельд Г. , 2008 обнаружил связь нарциссизма и агрессивности.

Черты Темной триады и характеристики межличностного взаимодействия:

Наиболее характерными особенностями межличностного взаимодействия у полицейских являются агрессивность (Лукьянченко ,2013), авторитарность (Марченко,2007), эгоистичность (Марченко,2007; Лукьянченко , 2013), подозрительность, показатели которой имеют экстремальный уровень, близкий к патологическому (Лукьянченко , 2013). Наименее выраженными являются подчиняемость и зависимость (Марченко, 2007).

Описание людей, у которых преобладают данные характеристики межличностного взаимодействия схоже с характеристиками людей с высокой выраженностью черт темной триады. Исходя из схожести теоретических конструктов, мы можем предположить, что черты темной триады будут связаны с агрессивностью, авторитарностью, эгоистичностью и подозрительностью в межличностном взаимодействии:

Макиавеллизм обнаруживает положительные связи с авторитарностью, социальной доминантностью (Christie , 1970; Rauthmann, 2012), что описывает черты авторитарности в межличностном взаимодействии, следовательно, мы можем предположить, что ***макиавеллизм будет положительно связан с авторитарностью в межличностном взаимодействии.***

Также мы можем предполагать, что ***нарциссизм будет положительно связан с эгоистичностью в межличностном взаимодействии***, т.к. существующая 7-факторная модель опросника NPI (нарциссического опросника личности), которая включает Власть, Восхищение собой, Превосходство, Демонстративность (привлечение внимания окружающих), Использование других, Тщеславие, Присвоение прав (Raskin, 1988) соотносится с описанием шкалы эгоистичности в межличностном взаимодействии - самодовольный, нарциссический, с выраженным чувством собственного превосходства над окружающими , расчетливый, хвастливый, склонен перекладывать трудности на окружающих.

В структуре психопатии выделяют низкую тревожность, бесстрашие, эмоциональную холодность, импульсивность. В свою очередь агрессивность в межличностном взаимодействии характеризуется несдержанностью, вспыльчивостью, жесткостью, резкостью, агрессивностью и враждебностью по отношению к окружающим. Исходя из этого, мы предполагаем, что ***психопатия будет положительно связана с агрессивностью в межличностном взаимодействии, а также с подозрительностью в межличностном взаимодействии***, т.к. по этой шкале были выявлены экстремально высокие баллы, близкие к патологическому уровню (Лукьянченко,2013)

Психопатия, макиавеллизм и нарциссизм будут иметь отрицательную связь с подчиняемостью и зависимостью в межличностном взаимодействии, т.к. эти характеристики наименее выражены у сотрудников полиции (Марченко,2007) и их описание противоположно описанию черт темной триады.

Черты Темной триады и отчуждение моральной ответственности:

Макиавеллизм и психопатия будут положительно связаны с отчуждением моральной ответственности (Ледовая, Тихонов, Боголюбова, Казенная, Сорокина, 2016), это объясняется тем, что отчуждение моральной ответственности и макиавеллизм и психопатия представляют собой схожие конструкты, хоть и не тождественные. Кроме того, конструкт отчуждения моральной ответственности схож по своему значению со шкалой Честность-Склонность к обману опросника НЕХАСО, с которой черты темной триады обнаруживают отрицательные взаимосвязи (Егорова, Ситникова, Паршикова, 2015).

Теоретическое значение:

Результаты исследования могут расширить теоретические представления о чертах темной триады, особенностях личности, характеристиках межличностного взаимодействия и отчуждении моральной ответственности у сотрудников полиции. Также данные исследования могут дополнить такие области знаний как социальная психология, юридическая психология, профессиональное консультирование.

Практическое значение:

Результаты исследования могут оказаться полезными для психологов, работающих в полиции, которые смогут использовать эти данные в своей практике в процессе мониторинга текущего состояния полицейских, профилактики эмоционального выгорания, профессиональных деформаций с целью улучшения профессиональной деятельности сотрудников и их психологического благополучия. Также данные исследования могут быть полезны на этапе профессионального отбора.

Выборка:

120 сотрудников полиции – 60 сотрудников патрульно-постовой службы и 60 следователей, которые будут подразделяться на 3 группы в связи с задачами исследования, т.к. собрать большое количество полицейских за один раз не представляется возможным, в связи с особенностями организации их службы - суточными дежурствами, нахождением на слушаниях в судах, работе с населением, занятиям и т.д.

1. Выборку первого исследования, в котором будут изучаться черты Темной триады и личностные черты, составят 40 сотрудников полиции в возрасте от 20 до 49 лет. 20 сотрудников патрульно-постовой службы (все мужчины) и 20 следователей (13 женщин и 7 мужчин).
2. Выборку 2 исследования, в котором частично будут проверяться имеющиеся факты о связи характеристик межличностного взаимодействия и черт Темной триады на выборке полицейских, составят 40 сотрудников полиции в возрасте от 19 до 50 лет. 20 сотрудников патрульно-постовой службы (18 мужчин, 2 женщины) и 20 следователей (9 женщин, 11 мужчин).
3. Выборку третьего исследования, в котором будут изучаться черты Темной триады и отчуждение моральной ответственности, составят 40 сотрудников полиции в возрасте от 20 до 50 лет. 20 сотрудников патрульно-постовой службы (17 мужчин, 3 женщины) и 20 следователей (9 женщин, 11 мужчин).

Тема черт Темной триады у сотрудников полиции изучается нами уже несколько лет, это позволяет нам использовать полученные данные как последовательное приращение фактов.

Методы и методики:

- 1) Опросник «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) (адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.) для выявления выраженности черт темной триады.
- 2) Фрайсбургский опросник личности FPI (форма В) в адаптации А.А. Крылова, Т.В. Ронгинского для определения структуры личности.
- 3) Методика «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (в адаптации Л.Н. Собчик) для определения характеристик межличностного взаимодействия.
- 4) Опросник «MD-24» (Moore et al., 2012) (адаптация Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина) для диагностики отчуждения моральной ответственности.

Ожидаемые результаты: Будут выявлены взаимосвязи черт Темной триады и личностных черт (отрицательные связи черт Темной триады с эмоциональной лабильностью и положительными с агрессивностью; положительные связи нарциссизма с экстраверсией, общительностью и открытостью, отрицательные с застенчивостью); взаимосвязи черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия (положительные связи макиавеллизма и авторитарности в межличностном взаимодействии, нарциссизма и эгоистичности в межличностном взаимодействии, психопатии и агрессивности и подозрительности в межличностном взаимодействии); взаимосвязи черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности (положительные связи макиавеллизма и психопатии с отчуждением моральной ответственности), а также будут выявлены предикторы черт Темной триады у сотрудников полиции.

4. Дата выдачи задания: « ____ » _____ 20__ г.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции	
1.1. Специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции	14
1.2. Личностные особенности сотрудника полиции	
1.2.1. Профессионально значимые черты личности сотрудника полиции	17
1.2.2. Черты Темной триады.....	20
1.2.2.1. Макиавеллизм.....	20
1.2.2.2. Нарциссизм.....	22
1.2.2.3. Психопатия	24
1.3. Межличностное взаимодействие	26
1.4. Отчуждение моральной ответственности	29
Выводы по главе 1.....	35
Глава 2. Организация и методы исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции	
2.1. Организация исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции	37
2.2. Описание выборки.....	37
2.3. Методики исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции	38
2.4. Математические методы обработки данных.....	42

Выводы по главе 2.....	44
Глава 3. Результаты эмпирического исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции	
3.1. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады и личностных черт у сотрудников полиции (1 этап исследования)	
3.1.1. Результаты корреляционного анализа.....	46
3.1.2. Результаты кластерного анализа	48
3.1.3. Результаты множественного регрессионного анализа	50
3.2. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия у сотрудников полиции (2 этап исследования)	
3.2.1. Результаты корреляционного анализа.....	51
3.2.2. Результаты кластерного анализа	53
3.2.3. Результаты множественного регрессионного анализа	55
3.3. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности у сотрудников полиции (3 этап исследования)	
3.3.1. Результаты корреляционного анализа.....	56
3.3.2. Результаты кластерного анализа	62
3.3.3. Результаты множественного регрессионного анализа	65
Выводы по главе 3.....	70
Заключение	73
Список литературы	76
Приложения.....	85

Введение

Ни одно государство в мире не может обойтись без полиции. В условиях современности полиция является почти единственным средством, гарантирующим эффективное противодействие преступности и правонарушениям. Ранее считалось, что полиция осуществляет только правоохранительную деятельность, то есть занимается борьбой с противоправными действиями [9]. С изменением и усложнением отношений в обществах ведущих мировых стран, глобализацией, урбанизацией, с ростом профессионализма криминального контингента такое понимание роли полиции становится не соответствующим требованиям обеспечения общественной безопасности. В наше время полиция рассматривается, как гражданская служба органов власти, главной задачей которой является поддержание стабильной и безопасной обстановки в обществе [43]. Такое представление службы полиции закреплено в нормативно-правовых актах международных организаций, в том числе и российских [1].

Структура и содержание профессиональной деятельности сотрудников полиции рядового и начальствующего состава определяются основными положениями Конституции Российской Федерации, различными федеральными законами, основами административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства России, структурой Министерства внутренних дел (МВД) России, организационно-штатной структурой территориального органа внутренних дел. Следовательно, деятельность сотрудника полиции отличается высокой нормативностью, регламентированностью, требует от сотрудника соблюдения принципа долженствования. Кроме того, деятельность сотрудника полиции характеризуется экстремальностью, риском для жизни и здоровья, повышенной ответственностью. Такая работа требует от сотрудника высоких физических и психоэмоциональных затрат [9].

Также деятельность сотрудников полиции неразрывно связана с межличностным взаимодействием. При этом постоянный (ежедневный) контакт (в силу выполнения служебных обязанностей) осуществляется преимущественно с лицами, отличающимися девиантным, делинквентным и деструктивным поведением, совершающими административные правонарушения и преступления (в том числе и с представителями криминальной среды) [8]. В таком взаимодействии сотруднику полиции законодателем предоставлены полномочия на применение физической силы (в том числе боевых приемов борьбы), специальных средств и огнестрельного оружия [4].

Кроме того, полицейский осуществляет межличностное взаимодействие с представителями гражданского общества. В настоящее время в качестве главного критерия оценки работы полиции законом обусловлено общественное мнение [10]. Ключевой характеристикой современного полицейского должны являться заслуживающие доверия моральные качества. Т.е. полицейский должен являться моральным эталоном для общества [48]. В результате исследования имиджа сотрудника полиции сквозь призму социальных ожиданий Г.Д. Передня и Д.В. Захарова было выявлено несоответствие между установленным и нормативно закрепленным функционалом полиции и социальными ожиданиями индивидов. Недостаточными, по мнению респондентов, являются: честность, гуманизм, справедливость, культурный уровень, моральные качества [46].

Таким образом, мы можем говорить о том, что в связи со специфическим содержанием правовой деятельности, постоянным взаимодействием с представителями криминальной среды, негативными социально-психологическими факторами полицейские подвержены профессиональным деформациям личности. Также фактором, влияющим на их появление, является наличие негативных черт личности полицейских, сложившихся ещё до поступления на службу [35]. Т.е. негативные черты личности в процессе

профессиональной деятельности могут заостряться, в частности черты Темной триады. Хотя есть исследования, показывающие, что эти черты могут иметь положительную сторону для человека, такую как социальный статус, популярность, лидирующие позиции [69], [79]. Общество, предъявляющее завышенные требования к сотруднику полиции, в особенности к его моральным качествам, запрещает проявление полицейскими негативных черт личности. У сотрудника полиции возникает противоречие – проявление имеющихся негативных черт, иногда необходимых и полезных для выполнения служебных обязанностей, запрещается обществом [62].

Стремление разрешить данное противоречие определило проблему нашего исследования. Мы предполагаем, что полицейские преодолевают данное противоречие с помощью механизмов отчуждения моральной ответственности.

Актуальность:

В настоящее время вектором развития системы взаимодействия полиции и общества является партнерская модель отношений. Качество доверия граждан к полиции положено в основу партнерской модели взаимодействия, при этом полиция служит обществу, а общество в свою очередь непосредственно участвует в охране правопорядка, является источником информации об угрозах [7]. Закрепление данной модели отношений ФЗ « О полиции» определил в качестве основной задачи. В то время как завышенные требования общества по отношению к полицейским и запрет на проявление негативных черт личности способствуют отчуждению полиции и общества, а возникающее у сотрудника полиции противоречие может ухудшать качество выполнения профессиональных обязанностей. В связи с чем, на сегодняшний день проблема нашего исследования является актуальной, ее изучение может способствовать становлению отношений полиции и общества на путь партнерства.

Новизна:

Были изучены черты Темной триады на выборке российских полицейских, а именно: выявлены взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции; выявлен вклад личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности в черты Темной триады у сотрудников полиции.

Объект исследования: черты личности сотрудника полиции

Предмет исследования: взаимосвязь черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

Цель – изучение взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

Задачи:

1) Провести теоретический обзор литературы по проблеме взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции

2) Выявить взаимосвязи черт темной триады и личностных черт у сотрудников полиции.

3) Выявить взаимосвязи черт темной триады и характеристик межличностного взаимодействия у сотрудников полиции.

4) Выявить взаимосвязи черт темной триады и отчуждения моральной ответственности у сотрудников полиции.

5) Изучить вклад черт личности, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности в черты Темной триады у сотрудников полиции.

Исследование проводилось в 3 этапа с 2018 по 2020 год. На 1 этапе мы изучались взаимосвязь черт Темной триады и личностных черт, на 2 – взаимосвязь черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия, на 3 – взаимосвязь черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности. Для каждого этапа исследования мы выдвигали гипотезы:

Гипотезы этапа № 1:

1) Эмоциональная лабильность будет обнаруживать отрицательные связи с макиавеллизмом, нарциссизмом. Данная гипотеза основана на работах Rauthmann, 2012; Дериша Ф.В., 2015, в которых было обнаружено, что есть отрицательная связь между макиавеллизмом и эмоциональностью (опросник HEXACO), что объясняется «холодным» синдромом свойств макиавеллистов. А также в работах Paulhus, Williams, 2014; Корниенко Д.С., Дериша Ф.В., 2015; Егоровой М.С., Паршиковой О.В., Ситниковой М.А., 2015 были обнаружены связи нарциссизма и психопатии с эмоциональностью (опросник HEXACO).

2) Нарциссизм будет положительно связан с экстраверсией. Выдвигая данную гипотезу, мы основываемся на работах Paulhus, Williams, 2014; Егоровой М.С., Ситниковой М.А., Паршиковой О.В., 2015; Корниенко Д.С., Дериша Ф.В., 2015, где было показано, что нарциссизм обнаруживает положительные связи с экстраверсией. Исходя из описания экстраверсии в Большой пятерке и HEXACO и приведенных шкал в FPI, можно предположить, что нарциссизм также будет положительно связан с общительностью и открытостью и отрицательно с застенчивостью.

3) Агрессивность будет положительно связана с макиавеллизмом, психопатией, нарциссизмом. В работах Дворник В.Д., Мухортовой Е.А., 2008 было показано, что агрессивность положительно связана с макиавеллизмом и психопатией. Розенфельд Г. , 2008 обнаружил связь нарциссизма и агрессивности.

Гипотезы этапа №2:

Исследованиями связи темной триады и ситуаций межличностного взаимодействия занимались Р.К. Jonason, М. Lyons, А. Blanchard, 2015 (выбор партнера для романтических отношений), Rauthmann J., 2012 рассматривает взаимодействие с носителями Темной триады в условиях совместной деятельности, Корниенко Д.С., Дадошко А.В. рассматривали восприятие носителей черт Темной триады в различных ситуациях возможного взаимодействия. Но исследований связи черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия полицейских на данный момент нет. Исследователями изучаются лишь преобладающие характеристики взаимодействия у сотрудников полиции.

Наиболее характерными особенностями межличностного взаимодействия у полицейских являются агрессивность (Лукьянченко, 2013), авторитарность (Марченко, 2007), эгоистичность (Марченко, 2007; Лукьянченко, 2013), подозрительность (Лукьянченко, 2013). Наименее выраженными являются подчиняемость и зависимость в межличностном взаимодействии (Марченко, 2007).

Люди, у которых преобладают данные характеристики межличностного взаимодействия характеризуются как агрессивные, эгоистичные, властные, стремящиеся к лидерству, независимые, себялюбивые, злопамятные. Это описание схоже с характеристиками людей с высокой выраженностью черт Темной триады. Исходя из схожести теоретических конструктов, мы можем предположить, что черты Темной триады будут связаны с агрессивностью,

авторитарностью, эгоистичностью и подозрительностью в межличностном взаимодействии:

1.Макиавеллизм обнаруживает положительные связи с авторитарностью, социальной доминантностью (Christie, 1970; Rauthmann,2012), что описывает черты авторитарности в межличностном взаимодействии, следовательно, мы можем предположить, что **макиавеллизм будет положительно связан с авторитарностью в межличностном взаимодействии.**

2.**Нарциссизм будет положительно связан с эгоистичностью в межличностном взаимодействии**, т.к. существующая 7-факторная модель опросника NPI (нарциссического опросника личности), которая включает Власть, Восхищение собой, Превосходство, Демонстративность (привлечение внимания окружающих), Использование других, Тщеславие, Присвоение прав (Raskin,1988), соотносится с описанием эгоистичности в межличностном взаимодействии - самодовольствие, нарциссизм, выраженное чувство собственного превосходства над окружающими, расчетливость, хвастливость, склонность перекладывать трудности на окружающих.

3.В структуре психопатии выделяют низкую тревожность, бесстрашие, эмоциональную холодность, импульсивность (Егорова, Ситникова, 2014). В свою очередь агрессивность в межличностном взаимодействии характеризуется несдержанностью, вспыльчивостью, жесткостью, резкостью, агрессивностью и враждебностью по отношению к окружающим. Исходя из этого, мы предполагаем, что **психопатия будет положительно связана с агрессивностью в межличностном взаимодействии, а также с подозрительностью в межличностном взаимодействии**, т.к. по этой шкале были выявлены экстремально высокие баллы, близкие к патологическому уровню (Лукьянченко, 2013)

4.**Психопатия, макиавеллизм и нарциссизм будут иметь отрицательную связь с подчиняемостью и зависимостью в**

межличностном взаимодействии, т.к. эти характеристики в наименьшей степени присущи сотрудниками полиции (Марченко, 2007) и их описание противоположно описанию черт темной триады.

Гипотеза этапа №3:

Макиавеллизм и психопатия будут положительно связаны с отчуждением моральной ответственности (Ледовая, Тихонов, Боголюбова, Казенная, Сорокина, 2016), это объясняется тем, что отчуждение моральной ответственности и макиавеллизм и психопатия представляют собой схожие конструкты, хоть и не тождественные. Кроме того, конструкт отчуждение моральной ответственности схож по своему значению со шкалой Честность-Склонность к обману опросника HEXACO, с которой черты темной триады обнаруживают отрицательные взаимосвязи (Егорова, Ситникова, Паршикова, 2015).

Теоретико-методологическую основу нашей работы составили труды ученых в таких аспектах исследуемой проблемы как: специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции (Плотникова, 2010), (Гольцева, 2012), (Стрельникова, 2016), (Стеценко, 2016); профессионально значимые черты личности сотрудника полиции (Климов, 2012), (Коблов, 2012), (Човдырова, 2013), (Крайник, 2015), (Нежкина, Ярославцева, 2016), (Сажина, Пшеничная, 2017); черты Темной триады (Paulhus, Williams, 2002), (Розенфельд, 2008), (Rautmann, 2012), (Егорова, Ситникова, Паршикова, 2015), (Корниенко, 2015), (Дериш, 2015), (Симонян, Волкодав, 2019), (Горбушина, Игнатова, 2019); межличностное взаимодействие (Петровский, Яровшевский, 1998), (Парыгин, 2003), (Андреева, 2004), (Коломинский, 2007), (Марченко, 2007), (Панов, Капцов, 2012), (Зуева, Васильева, 2014), (Лукьянченко, 2013), (Кобленков, Логачев, 2017); отчуждение моральной ответственности (Bandura, 1985), (Moore, 2015), (Ледовая, Боголюбова, Тихонов, 2015), (Ледовая, Тихонов, Боголюбова, Казенная, Сорокина, 2016).

Методики:

1) Опросник «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) (адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.) для выявления выраженности черт темной триады.

2) Фрайсбургский опросник личности FPI (форма В) в адаптации А.А. Крылова, Т.В. Ронгинского для определения структуры личности.

3) Методика «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (в адаптации Л.Н. Собчик) для определения характеристик межличностного взаимодействия.

4) Опросник «MD-24» (Moore et al., 2012) (адаптация Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина) для диагностики отчуждения моральной ответственности.

Теоретическое значение:

Результаты исследования могут расширить теоретические представления о чертах темной триады, особенностях личности, характеристиках межличностного взаимодействия и отчуждении моральной ответственности у сотрудников полиции. Также данные исследования могут дополнить такие области знаний как социальная психология, юридическая психология, профессиональное консультирование.

Практическое значение:

Результаты исследования могут оказаться полезными для психологов, работающих в полиции, которые смогут использовать эти данные в своей практике в процессе мониторинга текущего состояния полицейских, профилактики эмоционального выгорания, профессиональных деформаций с целью улучшения профессиональной деятельности сотрудников и их

психологического благополучия. Также данные исследования могут быть полезны на этапе профессионального отбора.

Структура работы состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе приведен обзор теоретических источников по вопросам специфики профессиональной деятельности сотрудников полиции, личности сотрудников полиции, в частности профессионально-значимых качеств полицейских и черт Темной триады, также мы рассмотрели понятие межличностного взаимодействия и особенности межличностного взаимодействия у сотрудников полиции, а также понятие отчуждения моральной ответственности. Вторая глава посвящена организации и методам исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции. В третьей главе приведены результаты эмпирического исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

Глава 1. Теоретические основы проблемы взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

1.1. Специфика профессиональной деятельности сотрудников полиции

Профессиональная деятельность, являясь одним из видов социальной деятельности человека, часто образует основную форму активности субъекта, занимая наиболее существенную часть его жизни и играя основополагающую роль в его развитии, формировании мировоззрения, самоутверждении как личности и самореализации в обществе как специалиста. Психологические особенности деятельности обычно рассматриваются в рамках психологии труда и психологии личности [57].

Специфику профессиональной деятельности определяют условия, в которой она осуществляется. А.А. Деркач и В.Г. Зазыкин под условиями осуществления деятельности понимают объективные обстоятельства, определяющие или существенно влияющие на характер, содержание и качество деятельности [32].

Выделяют особые, экстремальные и сверхэкстремальные условия деятельности. Общим для особых, экстремальных и сверхэкстремальных условия деятельности является действие экстремальных факторов, которые и являются значимыми объективными причинами, влияющими на характер, качество и содержание деятельности специалистов.

- Особыми являются такие условия, когда деятельность специалистов сопряжена с эпизодическим, непостоянным действием экстремальных факторов или высокой осознанной вероятностью их появления, при этом экстремальные факторы не имеют большой мощности или интенсивности, а возникающие негативные функциональные состояния выражены умеренно. В особых условиях деятельности мобилизуются резервные возможности компенсаторного типа. После работы в таких условиях необходим отдых [32].

- Экстремальные условия деятельности характеризуются постоянным действием интенсивных экстремальных факторов, которые могут представлять потенциальную опасность, при этом негативные функциональные состояния выражены сильно, деятельность осуществляется с подключением резервных буферных возможностей. Работа в них требует восстановления [32].
- Сверхэкстремальные условия деятельности характеризуются постоянным действием экстремальных факторов, имеющих высокую интенсивность и представляющих реальную опасность. Возникающие функциональные состояния имеют крайнюю степень выраженности, включаются аварийные резервные возможности. После такой деятельности требуется обязательная реабилитация [32].

Работа в полиции преимущественно происходит в *экстремальных и сверхэкстремальных условиях*, поэтому деятельность полицейского относится к профессиям экстремального профиля. Деятельность в таких условиях является трудновыполнимой, требует готовности или около готовности к предельному напряжению биологических, психофизиологических и психических ресурсов организма [57]. Также служба в правоохранительных органах подразумевает обилие должностных обязанностей, зачастую ненормированный рабочий день, часто деятельность сопряжена с большими физическими нагрузками [48]. Так, *психоэмоциональное напряжение*, возникающее в ходе экстремального характера деятельности, является следующей особенностью профессиональной деятельности полицейского. В связи с чем, сотрудник правоохранительных органов чаще находится в состоянии стресса, чем представители других профессий. Это может приводить к тому, что желая справиться со стрессом, многие сотрудники прибегают к алкоголю и различным психоактивным веществам, что крайне негативно сказывается на качестве профессиональной деятельности. В связи с этим особое значение приобретает умение расслабляться (владение навыками релаксации) [48]. Т.П. Гольцева отмечает правовой характер профессиональной деятельности полицейских. Каждое действие или бездействие сотрудника регламентировано

соответствующей правовой нормой, которую сотрудник не только обязан знать, но и соблюдать в любой ситуации исполнения должностных обязанностей. Эмоциональные переживания (жалость, гнев, возмущение и пр.) не могут влиять на поведение и действия сотрудника [9]. Правовой характер регламентирует строгую субординацию отношений. Субординация присутствует в любом трудовом коллективе, но в правовых организациях она представлена в приказной форме, более четко прописана, санкции за нарушение субординации более жесткие, по сравнению с гражданской организацией [48]. Также деятельность сотрудников ОВД имеет властный характер. Сотрудник правоохранительных органов, как представитель власти, имеет некоторые привилегии и особые полномочия, по сравнению с представителями гражданских профессий (например, возможность применения физической силы, огнестрельного оружия в особых ситуациях, доступ к различным информационным базам данных и пр.), но за это сотрудник несет повышенную персональную ответственность. Властный характер деятельности является одним из главных факторов профессиональной деформации сотрудников [48]. Также среди особенностей деятельности полицейских Т.П. Гольцева выделяет необходимость сохранения служебной тайны. Сотрудник, имеющий доступ к секретной информации, не может сообщать её посторонним лицам, даже близким и родным людям [9]. Можно отметить ещё одну особенность деятельности сотрудников полиции, которую выделяет В.В. Стеценко. Это публичный и общественный характер деятельности, т.е. деятельность сотрудника ОВД разворачивается под постоянным жестким социальным контролем. Сложность выполнения профессиональных задач в присутствии публики подчеркивается тем фактором, что сотрудник обязан соблюдать не только общественный этикет, нормы морали, но и определенные уставные требования, которые не всегда понятны окружающим [56].

Таким образом, проведя анализ теоретических источников и актуальных исследований, мы выделили следующие особенности деятельности сотрудника

полицейской: экстремальный, правовой, властный, публичный характер деятельности, часто возникающее психоэмоциональное напряжение, строгая субординация отношений, необходимость сохранения служебной тайны, повышенная степень личной ответственности.

1.2. Личностные особенности сотрудника полиции

1.2.1. Профессионально значимые черты личности сотрудника полиции

Специфический характер службы в органах внутренних дел предъявляет особые требования к личностным качествам полицейских. Важнейшим показателем готовности сотрудника органов внутренних дел к работе по профессии выступают личностно-профессиональные качества, от уровня развития которых зависит эффективность работы всей правоохранительной системы [29]. В.Д. Шадриков определяет профессионально значимые качества как внутренние обстоятельства, при помощи которых преломляются внешние влияния и условия деятельности, что предполагает условие формирования психологической системы деятельности [63]. По мнению А.К. Марковой, профессионально значимые качества выступают в виде непосредственных психических и личностных. Однако, к ним также могут относиться биологические качества субъекта профессиональной деятельности [38]. Е.С. Шелепова определяет профессионально значимые качества как элементы профессиональной пригодности, подобные качества нужны человеку с целью решения профессиональных вопросов [64]. Е.А. Климов вводит понятие «профессионально-важные свойства», к которым причисляются следующие: индивидуально-типологические (персональный стиль деятельности), сенсорные и перцептивные (специфики ощущения и восприятия), аттенционные (свойства внимания), психомоторные, мнемические (свойства памяти), иммажитивные (качества воображения), мыслительные, волевые и интеллектуальные умения [21]. Мы можем говорить о том, что каждая деятельность требует конкретной совокупности профессиональных качеств [53]. В связи с этим, для приема на

службу полицейские проходят строгий профессионально-психологический отбор.

Значимые профессионально важные качества кандидатов на службу в правоохранительные органы обозначены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 года №1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора в органы внутренних дел Российской Федерации» [2]. Выделяются следующие качества [40]:

- Дисциплинированность
- Организованность
- Ответственность
- Порядочность
- Пунктуальность, педантичность
- Требовательность к себе и людям
- Способность работать в команде
- Способность быстро организовывать себя и других на выполнение дела
- Смелость, решительность
- Инициативность, энергичность
- Способность к волевому саморегулированию
- Способность рационально действовать в экстремальных ситуациях
- Способность слушать, убеждать людей
- Чувство долга
- Умение работать в условиях ненормированного графика
- Умение хранить тайну

А.Л. Плотникова среди профессионально значимых качеств личности сотрудников полиции отмечает также морально-нравственные качества, такие как чувство профессионального долга, чести, социальной справедливости, совести, ответственности за свои действия; порядочность, неподкупность, вежливость, воспитанность, строгое следование закону и нормам служебного этикета [48].

Ряд исследователей (Ф.Ч. Коблов, А.Л. Плотникова, Г.С. Човдырова) отмечают важность развития коммуникативных качеств в профессиональной деятельности сотрудников полиции, таких как умение понимать эмоциональное состояние собеседника, находить подход к любому человеку, налаживать доброжелательные отношения, ясно излагать свои мысли, точно формулировать вопросы, разрешать конфликтные ситуации, использовать различные виды психологического влияния и др. [23],[48],[62].

Выделяют следующие психологические противопоказания к службе в правоохранительных органах [48]:

- низкая стрессоустойчивость; излишняя впечатлительность;
- эмоциональная неуравновешенность;
- импульсивность поведения, слабоволие, повышенная внушаемость;
- агрессивность, конфликтность;
- высокая склонность к риску;
- высокая личностная тревожность;
- уровень интеллекта ниже среднего;
- пристрастие к алкоголю и наркотикам;
- недисциплинированность, легкомыслие; отсутствие моральных чувств, непорядочность, жадность, эгоцентризм.

К временным факторам, ограничивающим возможность использования сотрудников для решения служебных задач в опасных ситуациях, следует отнести недостаточную профессиональную и психологическую подготовленность, неопытность, неосторожность, невнимательность [48].

Таким образом, сотрудник полиции для успешного решения профессиональных задач должен обладать рядом профессионально значимых качеств, которые регламентированы правовыми источниками, в связи с чем, сотрудники полиции проходят строгий профессионально-психологический отбор на службу.

1.2.2. Черты Темной триады

Темная триада – симптомокомплекс черт личности, включающий в себя неклинический нарциссизм, неклиническую психопатию и макиавеллизм. Подробное изучение Темной триады началось сравнительно недавно [13]. Первые исследования связи психопатии, нарциссизма и макиавеллизма появились зарубежом. В 2002 году Делрой Полхус и Кевин Уильямс, канадские исследователи из Университета Британской Колумбии, опубликовали статью в *Journal of Research in Personality*. На выборке студентов был обнаружен комплекс свойств, впоследствии получивший название Темной триады, где каждое свойство положительно связано с двумя другими. Следует отметить, что каждое из свойств является самостоятельным, не сводимым к двум другим, но при этом они имеют тесную взаимосвязь [76]. В отечественных публикациях свойства Темной триады рассматриваются относительно недавно, например (Егорова, Ситникова, 2014; Дериш, 2015).

Из этого следует, что симптомокомплекс «Темная триада» пока мало изучен на различных выборках и имеет большие перспективы в настоящий момент.

Все составляющие темной триады имеют сложную структуру, специалисты не имеют единого мнения. Исследования этих личностных черт происходили в некой изоляции друг от друга, например, термин «макиавеллизм» впервые появился ещё в XVI веке, в то время как нарциссизм и психопатия начали изучаться в XIX века. Далее рассмотрим черты «Тёмной триады» подробнее.

1.2.2.1. Макиавеллизм

Макиавеллизм – единственная из трех составляющих Темной триады, не имеющая предыстории в психиатрии. Представление о макиавеллизме как о личностной черте возникло благодаря Ричарду Кристи, который предположил,

что в политических интригах и обыденных отношениях могут использоваться похожие стратегии поведения. Руководствуясь этой гипотезой, он провел контент-анализ трактата Николы Макиавелли «Государь» и использовал утверждения, взятые из работы Макиавелли, для создания опросника [14]. Р. Кристи и Ф.Гейс под макиавеллизмом понимают психологический синдром, основанный на убежденности индивида в том, что людьми можно манипулировать при общении с ними; на конкретных навыках манипуляции. Навыки манипуляции содержат в себе способность убеждать других, понимать их намерения и причины поступков [67].

«Макиавеллизм – стратегия социального поведения, включая манипуляцию другими в личностных целях, зачастую противоречащих их собственным интересам» [27].

Исследователи включают в структуру макиавеллизма следующие характеристики [17]:

- 1) Убеждение субъекта в том, что можно и даже нужно манипулировать людьми в процессе общения.
- 2) Навыки и конкретные умения манипуляции. Они включают в себя способность убеждать других, понимать их намерения и причины их поступков.

Полученные составляющие макиавеллизма по-разному связаны с другими чертами личности. Показано, например, что они обнаруживают отрицательные корреляции с разными факторами Большой пятерки: чем выше показатель Поиска выгоды для себя, тем ниже Доброжелательность и Открытость новому опыту; чем выше Мизантропия, тем ниже Эмоциональная стабильность и Экстраверсия; чем выше Аморальность, тем ниже Доброжелательность [14].

В экспериментальных исследованиях макиавеллизм проявляет себя в основном как дезадаптивная характеристика – он связан с экстернальным

локусом контроля, психотизмом, фрустрированностью и, по некоторым данным, с низкой самооценкой, неблагоприятной Я-концепцией и общей неудовлетворенностью жизнью (Егорова, 2009; Jones, Paulhus, 2009) Кроме того была подтверждена положительная связь лживости и макиавеллизма, как в деловых отношениях, так и в интимно-личностной сфере, а также положительная связь макиавеллизма и эгоистического поведения [31].

Но, несмотря на «холодный» синдром свойств макиавеллизма, он долго считался фактором успешности, позитивной, прагматической характеристикой работника [55]. Считалось, что такие люди способны самостоятельно принимать решения, эмоционально дистанцированы.

В настоящее время термин «макиавеллизм» широко используется в организационной психологии, психологии управления, социологии и в других гуманитарных науках.

1.2.2.2. Нарциссизм

Изучением нарциссизма или нарциссического расстройства личности преимущественно занимались психиатры и клинические психологи. Интерес к нарциссизму прослеживается в работах представителей психодинамического направления. З. Фрейд считал нарциссизм неотъемлемой фазой развития человека и считал его специфическим состоянием, при котором индивид полностью концентрируется на себе. Он выделял два вида нарциссизма: первичный и вторичный. Первичный нарциссизм связан с нахождением ребенка в утробе матери, характеризуется поглощенностью собой, обращением любви ребенка на самого себя, а также аутоэротизмом [59]. Малер М. развила соображения Фрейда З. по поводу первичного нарциссизма и выделила две субфазы: фаза «нормального аутизма» (абсолютного нарциссизма), которая занимает первые недели жизни, затем до трех месяцев – «нормальная стадия симбиоза». После стадии первичного нарциссизма, по Малер М. следует фаза

вторичного нарциссизма, на которой ребенок уже различает внешний объект и мать становится объектом идентификации. Вторичный нарциссизм онтогенетически относится к более позднему периоду, проявляется в стремлении к известности и славе. Неофрейдисты воспринимают нарциссизм как ненависть к себе и самодеструктивность. Они отклоняют идею о том, что объем либидо фиксирован и что когда оно обращается к внешним объектам, то его не остается себе. Так, Э. Фромм считал, что человек тем более обогащается, чем больше он испытывает любовь к окружающим [60]. Также, Сэндлер Дж. и Джоффе В., говоря о нарциссизме, имели в виду низкий уровень самоуважения [73]. Хорни К. рассматривала нарциссизм как одно из направлений патологического развития. По Хорни К. человек защищается от тревожности, идентифицируясь с «идеальным Я». «Реальное Я» не выдерживает конкуренции с «Идеальным Я», откуда происходит разрушение индивидуальности [61].

Современные исследователи под нарциссизмом понимают психическое заболевание, приводящее к нарушению самоидентификации личности. Данный феномен с одной стороны рассматривается как некое устойчивое состояние, возникающее при нарушении регуляции представлений о себе, а с другой как личностная черта, характеризующаяся демонстрацией грандиозности собственной личности [15].

Согласно DSM-5 («Диагностическое и статистическое руководство по психическим заболеваниям»), нарциссизм относится к расстройствам личности группы Б: с проявлениями театральности, эмоциональности и лабильности и определяется как «преувеличение собственного значения и повышенная озабоченность вопросами самоуважения». Основные критерии последнего издания DSM-5, по которым можно поставить диагноз (если имеются 5 или более симптомов), включают в себя [52]:

1) Преувеличенное чувство собственной значимости

- 2) Поглощённость фантазиями о несомненном будущем успехе в разных сферах жизни
- 3) Вера в свою исключительность, ожидание к себе особого, привилегированного отношения
- 4) Потребность в постоянном восхищении
- 5) Неадекватная реакция на критику
- 6) Манипуляция и эксплуатация в межличностных отношениях
- 7) Отсутствие эмпатии
- 8) Поглощённость чувством зависти (постоянно завидует другим, думает, что другие завидуют ему).
- 9) Демонстрация высокомерного, заносчивого поведения.

1.2.2.3. Психопатия

Психопатия – аномалия развития эмоционально-волевой и мотивационной сферы личности, характеризующаяся тотальностью патологических черт характера, относительной стабильностью их проявлений в течение жизни и социальной дезадаптированностью [37].

Изначально психопатия понималась как психическая болезнь, но уже с 80-х годов XIX психопатию начинают рассматривать как пограничное расстройство личности [6]. Выделяют первичную (клиническую) психопатию, проявляющуюся в низком чувстве вины, эгоизме, неспособности к переживанию эмоций, преобладании инстинктивных желаний. Также выделяют вторичную (неклиническую) психопатию, ее рассматривают как социопатическое поведение [71].

Наиболее распространенной является двухфакторная модель психопатии, включающая сниженную эмоциональность или первичную психопатию (эгоизм, холодность, низкая тревожность, бесстрашие, безжалостное использование других, склонность к манипулятивному поведению) и асоциальное поведение или вторичную психопатию (нестабильность, антиобщественный стиль жизни) [15]. Предполагается, что в основе первичной психопатии лежит генетически обусловленная ограниченность эмоциональной сферы, проявляющаяся в низкой эмпатии и отсутствии страха, а в основе вторичной психопатии – неблагоприятные условия развития, способствующие бурному выражению негативных эмоций и склонности к нарушению социальных норм. Но вопрос о структуре неклинической психопатии продолжал волновать научное сообщество. Исследователями была получена трехфакторная модель психопатии, в нее вошли три фактора неклинической психопатии – стиль межличностного взаимодействия (высокомерие и склонность к обману), стиль эмоционального реагирования (бедность эмоциональной жизни) и стиль жизни (импульсивность и безответственность). Позже к этим трем факторам добавился четвертый – склонность к правонарушениям [15]. Правомерность рассмотрения нарушения закона как ядра психопатии вообще и неклинической психопатии в частности стала предметом длительной и до сих пор не законченной дискуссии.

Существует большое количество моделей структуры психопатии. Из них можно выделить черты, с которыми согласны все ученые: бесстрашие, низкая тревожность, импульсивность, безответственность, эмоциональная холодность и склонность к обману и манипуляции (характеристика, связанная с деструктивным стилем межличностных отношений) [15].

Неклиническая психопатия препятствует формированию благополучной Я-концепции, установлению нормальных межличностных отношений, профессиональной адаптации и характеризуется общей неудовлетворенностью жизнью (даже, если в какой-то сфере достигается успех) [12].

Мы рассмотрели симптомокомплекс «Темная триада», в которую входят такие свойства личности как макиавеллизм, нарциссизм, психопатия. Под макиавеллизмом мы в дальнейшем будем понимать психологический синдром, основанный на убежденности индивида в том, что людьми можно манипулировать при общении с ними; на конкретных навыках манипуляции (Р. Кристи и Ф.Гейс). Теория Р.Кристи легла в основу определения макиавеллизма в теории Д.Полхуса и К.Уильямса. Для определения нарциссизма будем использовать взгляд З. Фрейда, который считал нарциссизм специфическим состоянием, когда индивид полностью концентрируется на себе. Исходя из двухфакторной модели психопатии, можно заключить, что психопатия проявляется в эгоизме, холодности, низкой тревожности, бесстрашии и безжалостном использовании других. Люди, имеющие выраженные черты «Темной триады» имеют затруднения в межличностных отношениях, профессиональной адаптации и имеют низкий уровень удовлетворенности жизнью.

1.3. Межличностное взаимодействие

Идея взаимодействия как подхода к пониманию социально-психологического общения, его места и роли в социальной жизни общепринята и получила распространение среди отечественных социальных психологов. Так, Г.М. Андреева рассматривает взаимодействие как организацию совместных действий, позволяющих партнерам реализовать некоторую общую для них деятельность [3]. Б.Д. Парыгин же рассматривает взаимодействие с двух сторон: как процесс, который складывается из физического контакта, совместного перемещения в пространстве, совместного группового или массового действия, и как процесс духовного вербального или невербального информационного контакта [44]. В трудах А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского феномен «межличностного взаимодействия» рассматривается как совокупность связей и взаимовлияний людей, складывающихся в процессе их

совместной деятельности [47]. По мнению В.Н. Кунициной, Н.В. Казариновой, В.М. Погольши, межличностное взаимодействие указывает не только на действия и отношения участников общения, но и на то, как люди соотносят свои цели и организуют их достижение [30]. Межличностное взаимодействие - это процесс взаимовлияний субъектов совместной деятельности для достижения практического результата, формирования межличностных отношений, и, как следствие этого, развития личности взаимодействующих. Категорию «межличностное взаимодействие» необходимо рассматривать в контексте общения, отношения и совместной (групповой) деятельности [58].

С.В. Котова, обобщая взгляды отечественных ученых, понимает феномен межличностного взаимодействия как социальный процесс, представляющий собой систему взаимонаправленных, взаимосогласованных и взаимовлияющих действий двух или более человек, вызывающих взаимные изменения в когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристиках участников процесса [28].

В зарубежной психологической науке (Р. Адлер, М. Аргайл, Р. Вердербер, К. Вердербер и др.) межличностное взаимодействие рассматривается в рамках понятия «интеракция», где основное внимание уделяется поведенческим аспектам данного феномена, его структурным компонентам и механизмам. Вместе с тем недостаточно четко просматриваются формы и методы интерактивной деятельности [45].

Важно понимать, как соотносятся понятия межличностные отношения и межличностное взаимодействие. Г.М.Андреева пишет, что «во взаимодействии «даны» межличностные отношения, которые определяют как тип взаимодействия, который возникает при данных конкретных условиях (будет ли это сотрудничество или соперничество), так и полученный результат (будет ли это более или менее успешное сотрудничество)» [42]. А.Л.Журавлев, рассматривая управленческое взаимодействие, считает, что психологические

аспекты управленческих отношений (взаимоотношений) между субъектами и объектами управления предваряют управленческое взаимодействие или возникают в его процессе [16]. По мнению Я.Л. Коломинского, межличностное взаимодействие рассматривается как диалектическое единство внутренних психологических инстанций (межличностные отношения) и внешне наблюдаемого поведения [49]. То есть межличностные отношения являются основой межличностных взаимодействий, между ними существуют взаимосвязи [42].

Центральное место в деятельности полицейского занимает непосредственное взаимодействие с людьми, т.е. она относится к «субъект-субъектной» деятельности, достижение ее целей протекает в системе «человек-человек» [23]. Межличностное взаимодействие сотрудников полиции представляет собой процесс установления и поддержания контакта с гражданами и сослуживцами и обладает определенной спецификой. Профессиональное общение сотрудников полиции протекает в системе права и правоотношений, т.е. взаимодействие регламентируется различными нормативно-правовыми актами [41]. Важнейшей особенностью межличностного взаимодействия сотрудников полиции является профессиональная направленность, связанная с необходимостью установления лиц, совершивших преступления, свидетелей, потерпевших и других, т.е. существует определенная заданность параметров взаимодействия [50]. Межличностное взаимодействие сотрудников полиции происходит преимущественно с представителями криминальной среды, зачастую в напряженной обстановке конфликта и противостояния, где законодателем представлены права и полномочия для применения к правонарушителям мер принуждения, крайней мерой административного воздействия является применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия [22]. Кроме того, полицейский в процессе выполнения служебных обязанностей активно взаимодействует с различными категориями должностных лиц,

руководителями различных рангов, а также с коллегами [50]. Также важным субъектом взаимодействия для полицейских является гражданское общество. Согласно ст. 9 ФЗ «О полиции» общественное мнение можно назвать основным критерием для оценки деятельности полиции [18]. В настоящее время вектором развития системы взаимодействия полиции и общества является партнерская модель отношений. Качество доверия граждан к полиции положено в основу партнерской модели взаимодействия, при этом полиция служит обществу, а общество в свою очередь непосредственно участвует в охране правопорядка, является источником информации об угрозах [7].

Мы рассмотрели различные варианты понимания феномена межличностного взаимодействия. В дальнейшем под межличностным взаимодействием будем понимать диалектическое единство внутренних психологических инстанций (межличностные отношения) и внешне наблюдаемого поведения (Я.Л. Коломинский). В своем исследовании мы будем учитывать то, что межличностное взаимодействие основывается на межличностных отношениях (В.И.Панов, А.В. Капцов). Также мы рассмотрели особенности межличностного взаимодействия сотрудников полиции – взаимодействие строго регламентируется правовыми нормами, имеет заданные параметры. Взаимодействие полицейских проходит с тремя группами лиц: руководящий состав, коллеги; представители криминальной среды, правонарушители; представители гражданского общества.

1.4. Отчуждение моральной ответственности

Понятие отчуждения моральной ответственности уже более двух десятков лет изучает А.Бандура с коллегами. В 1980-е годы А. Бандура начал заниматься теорией морального действия (moral agency). Он считал, что данная теория должна объяснять связь между знанием о морали и моральным (аморальным) поведением, т.е. почему человек, знающий о том, что такое хорошо и что такое плохо, в некоторых ситуациях поступает плохо [34]. В 2016

году он издал монографию ««Отчуждение моральной ответственности: как люди поступают плохо и живут с этим». Он отмечает важность изучения реального поведения людей. Под отчуждением моральной ответственности А.Бандура понимает как механизмы, при помощи которых на разных этапах процесса саморегуляции моральные запреты индивида активируются избирательно и не применяются им к себе (отчуждаются) в ответ на вредоносное по отношению к окружающим поведение [66]. Нужно отметить, что А. Бандура не считает саморегуляцию полностью интрапсихической категорией, по его мнению, она возникает именно во взаимодействии с социальной средой, посредством реципрокных интеракций когнитивных, аффективных и социальных процессов. Он описывает 8 механизмов отчуждения моральной ответственности. С. Мур, обобщая опыт А.Бандуры с коллегами, описывает отчуждение моральной ответственности как совокупность из восьми когнитивных механизмов, которые способствуют отъединению внутренних моральных стандартов от действий человека, облегчают его вовлеченность в неэтичное поведение и помогают не переживать при этом стресс» [75].

Восемь механизмов отчуждения моральной ответственности А.Бандура относит к 4 локусам. Далее рассмотрим их последовательно (См. рис.1) [33].

1. **Поведенческий локус.** Действует через 3 механизма отчуждения моральной ответственности:

- Моральное оправдание (moral justification): применение этого механизма основано на использовании оправданий своего неблаговидного поведения высокими моральными и нравственными целями. Например, «Выживание нашей страны зависит от изгнания этих людей» или «Бог требует, чтобы я убил этих людей».
- Эвфимистический ярлык (euphemistic labelling): использование специальным образом подобранных выражений может существенно поменять отношение к осуществляемым жестоким поступкам. Например,

словосочетания «точечный удар» или «косвенный ущерб» могут снизить разрушительность тех действий, которые они маркируют.

- Выгодное сравнение (advantageous comparison): сравнивая свои поступки с существенно более предрассудительными, можно снизить впечатление об их вредоносности. Например, «меньшее из двух зол», «великая революция в свое время потребовала куда больших жертв»

2. **Локус актора**, задействует 2 механизма отчуждения моральной ответственности, которые смещают или размывают вину ответственного за деструктивное поведение.

- Смещение ответственности (displacement of responsibility) происходит, когда актер относит причины совершаемых им действий на счет социального давления более авторитетного, чем он, лица и минимизирует собственную активность. Например, наемный палач может сказать, что он подчинился приказу.

- Рассеивание ответственности (diffusion of responsibility) — это распространенный прием разделения вины, имевший место, например, среди сотрудников концентрационных лагерей или тюремщиков, которые представляют свои действия «просто элементами огромной системы», т.е. часто такой механизм проявляется именно в групповом поведении, когда все несут ответственность, лично ее не несет никто.

3. **Локус переформулирования последствий поведения.**

- Механизм искажения или игнорирования последствий вредоносного поведения (disregard or distortion of consequences). Например, совершивший аморальный поступок человек может отрицать, что кто-то серьезно пострадал, или убеждать, что нанесенный вред пошел даже на пользу и «закалил» пострадавшего, т.е. человек делает акцент на лично позитивных аспектах ситуации. Так, в примере, приводимом А. Бандурой, католические иерархи относились к случаям растления детей среди служителей церкви как к самому собой разумеющемуся, а проводя аналогию с российскими реалиями, нельзя не

вспомнить русскую поговорку «бьет — значит любит», оправдывающую семейное насилие.

4. К локусу, искажающему образ жертвы, относят два механизма отчуждения моральной ответственности:

- Дегуманизация (dehumanization), при использовании этого механизма пострадавший мысленно или вербально приравнивается к представителю более низкой ступени эволюции, животному или даже насекомому, лишенному эмоций и собственных смыслов, возможности переживать боль и т. п.; нанеся урон, актер едва ли не совершает благое дело.
- Атрибуция вины (attribution of blame), при использовании этого механизма совершающий жестокий поступок человек описывает себя как «жертву» настоящей жертвы, указывая на «провокацию». Например: «Она сама попросила об этом», «Он меня сам заставил так поступить».



Рисунок 1. Механизмы отчуждения моральной ответственности, активизирующиеся в ответ на деструктивное поведение

Феномен отчуждения моральной ответственности изучался западными исследователями с разных сторон. Так, А. МакАлистер выяснил, что в зависимости от уровня выраженности отчуждения моральной ответственности, американские студенты в большей или меньшей степени поддерживали военные действия США и НАТО на территории Югославии и в Ираке [74].

Джейн Вуд с коллегами исследовала склонность к буллингу и созданию группировок среди британских заключенных в зависимости от уровня выраженности отчуждения моральной ответственности. Полученные данные свидетельствовали о том, что заключенные, имеющие высокий уровень отчуждения моральной ответственности чаще оказывались инициаторами буллинга и организаторами тюремных группировок [80]. С. Мур с соавторами изучала склонность к неэтичному поведению в организациях в связи с отчуждением моральной ответственности. Авторы выяснили, что склонность к оправданию своих неблагоприятных поступков является предиктором неэтичного поведения [75]. В 2016 году вышло исследование М. Kavussanu, А. Hatzigeorgiadis, А. Elbe, С. Ring, в котором изучалось отчуждение моральной ответственности в связи с готовностью применять допинг спортсменами. Было показано, что уровень отчуждения моральной ответственности положительно связан с готовностью применять допинг спортсменами [72]. В. Игнан изучал связь отчуждения моральной ответственности с чертами Темной триады. Полученные данные говорят о наличии взаимосвязей отчуждения моральной ответственности с макиавеллизмом, нарциссизмом и психопатией [68].

В русскоязычном пространстве отчуждение моральной ответственности пока мало исследуется. Ледовая Я.А., Боголюбова О.Н., Тихонов Р.В. внутри исследования стресса, благополучия и черт Темной триады изучали связь черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности. Ими выявлена прямая связь отчуждения моральной ответственности с психопатией, но не с другими двумя чертами [34]. Е.В. Ярцева изучала эмоциональное выгорание и отчуждение моральной ответственности у представителей помогающих профессий. Было выявлено, что чем выше степень эмоционального выгорания, тем больше люди склонны оправдывать свои неблагоприятные поступки [65].

Мы рассмотрели понятие отчуждения моральной ответственности. В своем исследовании отчуждение моральной ответственности мы будем понимать как совокупность из восьми когнитивных механизмов, которые

способствуют отъединению внутренних моральных стандартов от действий человека, облегчают его вовлеченность в неэтичное поведение и помогают не переживать при этом стресс (С.Мур). Мы также можем говорить о том, что в российской науке отчуждение моральной ответственности на сегодняшний день мало исследуется.

Выводы по главе 1

1. Мы рассмотрели специфику профессиональной деятельности сотрудников полиции и выделили следующие особенности: экстремальный, правовой, властный, публичный характер деятельности, часто возникающее психоэмоциональное напряжение, строгая субординация отношений, необходимость сохранения служебной тайны, повышенная степень личной ответственности.
2. Специфический характер службы в органах внутренних дел предъявляет особые требования к личностным качествам полицейских. В связи с этим, для приема на службу полицейские проходят строгий профессионально-психологический отбор. Значимые профессионально важные качества кандидатов на службу в правоохранительные органы обозначены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 года №1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора в органы внутренних дел Российской Федерации».
3. В симптомокомплекс «Темная триада» входят такие черты личности как макиавеллизм, нарциссизм, психопатия. Макиавеллизм - психологический синдром, основанный на убежденности индивида в том, что людьми можно манипулировать при общении с ними; на конкретных навыках манипуляции (Р. Кристи). Нарциссизм – специфическое состояние, которое характеризуется полной концентрацией индивида на себе (З.Фрейд). Психопатия – свойство личности, проявляющиеся в эгоизме, холодности, бесстрашии, низкой тревожности и склонности к асоциальному поведению.
4. Мы рассмотрели различные варианты понимания феномена межличностного взаимодействия. Межличностное взаимодействие - диалектическое единство внутренних психологических инстанций (межличностные отношения) и внешне наблюдаемого поведения (Я.Л. Коломинский). В своем исследовании мы будем учитывать то, что

межличностное взаимодействие основывается на межличностных отношениях (В.И.Панов, А.В. Капцов).

5. Мы рассмотрели особенности межличностного взаимодействия сотрудников полиции – взаимодействие строго регламентируется правовыми нормами, имеет заданные параметры. Взаимодействие полицейских проходит с тремя группами лиц: руководящий состав, коллеги; представители криминальной среды, правонарушители; представители гражданского общества.

6. Мы рассмотрели понятие отчуждения моральной ответственности. Отчуждение моральной ответственности - совокупность из восьми когнитивных механизмов, которые способствуют отъединению внутренних моральных стандартов от действий человека, облегчают его вовлеченность в неэтичное поведение и помогают не переживать при этом стресс (С. Мур).

Глава 2. Организация и методы исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции

2.1. Организация исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции

Исследование взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции проводилось в 3 этапа с 2018 по 2020 год. Исследование носило индивидуальный характер. К исследованию испытуемые приглашались с учетом положительного отношения, на основе добровольного участия. Им также сообщалось, что исследование анонимно, а результаты будут представлены в обобщенном виде.

2.2. Описание выборки

Выборку составили 120 сотрудников полиции – 60 сотрудников патрульно-постовой службы и 60 следователей.

1. Выборку первого этапа исследования, в котором изучались черты Темной триады и личность, составили 40 сотрудников полиции в возрасте от 20 до 49 лет (средний возраст - 33 года, стандартное отклонение – 8,5 лет). 20 сотрудников патрульно-постовой службы (все мужчины) и 20 следователей (13 женщин и 7 мужчин).

2. Выборку второго этапа исследования, в котором изучались характеристики межличностного взаимодействия и черты Темной триады, составили 40 сотрудников полиции в возрасте от 19 до 50 лет (средний возраст

– 33 года, стандартное отклонение – 7 лет). 20 сотрудников патрульно-постовой службы (18 мужчин, 2 женщины) и 20 следователей (9 женщин, 11 мужчин).

3. Выборку третьего этапа исследования, в котором изучались черты Темной триады и отчуждение моральной ответственности, составят 40 сотрудников полиции в возрасте от 20 до 50 лет (средний возраст -33,9 лет, стандартное отклонение – 8,7 лет). 20 сотрудников патрульно-постовой службы (17 мужчин, 3 женщины) и 20 следователей (9 женщин, 11 мужчин).

2.3. Методики исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности у сотрудников полиции

В исследовании использовались следующие методики:

1) Опросник «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) (адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.) для выявления выраженности негативных черт личности (макиавеллизм, неклинический нарциссизм, неклиническая психопатия).

Опросник «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) был адаптирован Егоровой М.С., Ситниковой М.А., Паршиковой О.В. в 2015 г. Короткий опросник Темной триады содержит 27 утверждений, по 9 на каждую из черт Темной триады. Респонденты отвечают, используя 5-балльную шкалу Ликерта. Методика содержит 3 шкалы: макиавеллизм, нарциссизм, психопатия [13].

Психометрические характеристики опросника. Показатели альфа - Кронбаха, полученные авторами при адаптации методики, макиавеллизма, нарциссизма и психопатии, находятся в диапазоне 0,70–0,74 и свидетельствуют об удовлетворительной внутренней согласованности шкал опросника. В адаптированном варианте опросника конвергентная валидность

находится в диапазоне 0,52 - 0,66 по трем шкалам и 0,73 по суммарным показателям Темной Триады [13].

2) Фрайсбургский опросник личности FPI (форма В) в адаптации А.А. Крылова, Т.В. Ронгинского для определения структуры личности.

Фрайсбургский личностный опросник предназначен для диагностики психических состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной, профессиональной адаптации и регуляции поведения. Методика создана немецкими психологами Фаренбергом, Заргом, Гампелом (Jochen Fahrenberg, Rainer Hampel and Herbert Selg) в 1963 г. с учетом опыта построения и применения опросников 16PF, MMPI, EPI. Она состоит из 114 вопросов, на которые респонденты отвечают да/нет. Всего методика содержит 12 шкал: невротичность, спонтанная агрессивность, депрессивность, раздражительность, общительность, уравновешенность, реактивная агрессивность, застенчивость, открытость, экстраверсия – интроверсия, эмоциональная лабильность, маскулинизм – феминизм. Опросник FPI (форма В) был адаптирован и модифицирован в 1989 году на факультете психологии ЛГУ А. А. Крыловым и Т. И. Ронгинским по договору о научном сотрудничестве с Гамбургским университетом. В этой работе также принимал участие венгерский психолог Ф. Короди [5].

Психометрические характеристики. Конструкция метода отличается обдуманностью и поэтапной проверкой психометрических показателей. Задания опросника отличаются высокой дискриминативностью, внутренней согласованностью по отдельным факторам. Результаты опросника характеризуются высокой надежностью. Изучение валидности проводилось путем сравнения с другими личностными методиками (личностным опросником Айзенка, MPI, опросником Кеттелла 16 PF и т.п.) [5].

3) Методика «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (адаптация Л.Н. Собчик) для определения характеристик межличностного взаимодействия.

Методика «Диагностика межличностных отношений» создана в 1954 году Т. Лири. В России адаптирована и модифицирована Л.Н. Собчик. Методика состоит из 128 утверждений, в которых содержатся различные характеристики. Респондент выбирает те из них, которые описывают его. Всего методика содержит 8 шкал (октантов): авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, подчиняемость, зависимость, дружелюбность, альтруизм [50].

Психометрические характеристики опросника. Тест проходил проверку на валидность путем сопоставления полученных данных с результатами теста ММРІ. В итоге сопоставления была обнаружена достоверная взаимосвязь между типами, выделенными Т.Лири и клиническим состоянием, в котором проявляются аналогичные характеристики поведения. Модифицированный вариант методики Т.Лири (ДМО) проходил проверку путем сопоставления полученных данных с результатами других психодиагностических методик (Смил, цветовой тест Люшера, 16-ти факторный опросник Кэттелла, теста Сонди). Статистическая обработка данных показала достоверную связь октантов ДМО с показателями других психодиагностических методов в структуре индивидуально - личностной типологии, разработанной Л.Н.Собчик [50].

4) Опросник «MD-24» (Moore et al., 2012) (адаптация Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина) для диагностики отчуждения моральной ответственности.

Опросник был создан в 2012 году Сирией Мур. А в 2016 году был адаптирован адаптация Я. А. Ледовой, Р. В. Тихоновым, О. Н. Боголюбовой, Е. В. Казенной, Ю. Л. Сорокиной. "MD-24" содержит 24 утверждения, по 3 на каждый из механизмов отчуждения моральной ответственности. Т.е. опросник содержит 8 шкал: моральное оправдание, эвфимистический ярлык, выгодное сравнение, смещение ответственности, рассеивание ответственности,

искажение последствий, дегуманизация, атрибуция вины. Испытуемые отвечают, используя 7-балльную шкалу Ликерта [33].

Психометрические характеристики. Коэффициента альфа Кронбаха при адаптации методики составил 0,88, что говорит о высокой внутренней согласованности шкал. Опросник обладает достаточным уровнем устойчивости результатов во времени (ретестовая надежность $r_s(88) = 0,799$, $p < 0,001$). Конструктивная валидность шкал проверялась с помощью близких по поведенческим проявлениям конструктов макиавеллизма и неклинической психопатии, а также данных о самоотчетах об агрессивном поведении в Интернете [33].

В итоге, мы можем составить сводную таблицу методик исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия, отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции (См. Таблицу 1)

Таблица 1

Сводная таблица используемых методик и показателей, диагностируемых с их помощью

Методика	Назначение
Опросник «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) (адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.).	Выявление выраженности негативных черт личности (макиавеллизм, неклинический нарциссизм, неклиническая психопатия).
Фрайсбургский опросник личности FPI (форма В) в адаптации А.А. Крылова, Т.В. Ронгинского.	Определение структуры личности сотрудников полиции.

<p>Методика «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (адаптация Л.Н. Собчик).</p>	<p>Определение характеристик межличностного взаимодействия сотрудников полиции.</p>
<p>Опросник «MD-24» (Moore et al., 2012) (адаптация Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина)</p>	<p>Диагностика механизмов отчуждения моральной ответственности.</p>

2.4. Математические методы обработки данных

Для дальнейшего определения параметрических или непараметрических методов математической обработки данных, нами был использован критерий Шапиро-Уилка для проверки данных на соответствие закону нормального распределения на всех 3 этапах исследования. Результаты оценки нормальности распределения данных на 1 этапе представлены в Приложении 9, на 2 этапе – в Приложении 10, на 3 этапе – в Приложении 11.

Исходя из того, что большинство шкал имеют уровень значимости $p \leq 0,05$ и не соответствуют закону нормального распределения, на всех этапах исследования мы будем использовать непараметрические методы математической обработки.

Таким образом, на всех этапах исследования нами будут применены следующие методы математической обработки данных:

1. Корреляционный анализ Спирмена для выявления и оценки значимых взаимосвязей между:

- Чертами Темной триады и личностными чертами – на 1 этапе исследования

- Чертами Темной триады и характеристиками межличностного взаимодействия – на 2 этапе
 - Чертами Темной триады и отчуждением моральной ответственности – на 3 этапе
2. Кластерный анализ для разделения исследуемых феноменов на группы (кластеры).
 3. Множественный регрессионный анализ для изучения вклада личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, механизмов отчуждения моральной ответственности в черты Темной триады.

Статистическая обработка данных выполнялась с помощью программ SPSS Statistics 23.0 и Statistica.

Выводы по главе 2

1. Исследование проводилось с 2018 по 2020 год и состояло из 3 этапов. На 1 этапе изучалась взаимосвязь черт Темной триады и личностных черт, на 2 этапе – взаимосвязь черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия, на 3 этапе – взаимосвязь черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности.
2. В исследовании приняли участие 120 человек – 60 сотрудников патрульно-постовой службы и 60 следователей. Выборку 1 этапа исследования составили 40 сотрудников полиции в возрасте от 20 до 49 лет (M -33 года, SD – 8,5 лет) - 20 сотрудников патрульно-постовой службы (все мужчины) и 20 следователей (13 женщин и 7 мужчин). Выборку 2 этапа исследования составили 40 сотрудников полиции в возрасте от 19 до 50 лет (M – 33 года, SD – 7 лет) -20 сотрудников патрульно-постовой службы (18 мужчин, 2 женщины) и 20 следователей (9 женщин, 11 мужчин). Выборку 3 этапа исследования составили 40 сотрудников полиции в возрасте от 20 до 50 лет (M -33,9 лет, SD – 8,7 лет) - 20 сотрудников патрульно-постовой службы (17 мужчин, 3 женщины) и 20 следователей (9 женщин, 11 мужчин).
3. В исследовании использованы следующие методики: опросник «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) (адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.); Фрайсбургский опросник личности FPI (форма В) (адаптация А.А. Крылова, Т.В. Ронгинского); методика «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (адаптация Л.Н. Собчик), опросник «MD-24» (Moore et al., 2012) (адаптация Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина)
4. Были подобраны методы математической обработки данных. Назначение методов представлено в Таблице 2.

Математические методы обработки данных

Название метода	Назначение метода
Описательная статистика	Первичный анализ данных (получение показателей средних значений, стандартного отклонения, моды, медианы, минимума, максимума, асимметрии, эксцесса).
Критерий Шапиро-Уилка	Проверка данных на нормальность распределения.
Корреляционный анализ	Выделение структуры значимых взаимосвязей изучаемых феноменов.
Кластерный анализ	Разделение исследуемых феноменов на группы (кластеры)
Множественный регрессионный анализ	Изучение вклада личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности в черты Темной триады

Глава 3. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады и личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции и их обсуждение

3.1. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами у сотрудников полиции (1 этап исследования)

3.1.1. Результаты корреляционного анализа

Для того, чтобы выявить взаимосвязи черт Темной триады и личностных черт, мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Рассмотрим результаты корреляционного анализа (См. рис.2)

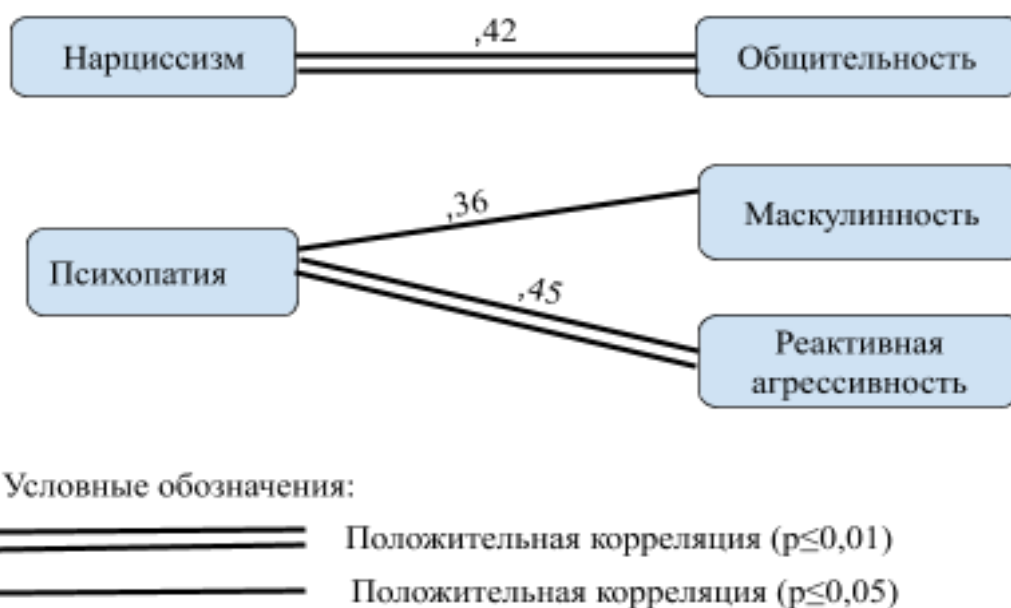


Рисунок 2. Корреляционная плеяда взаимосвязей черт Темной триады и личностных черт

Из Рисунка 2 мы видим, что выявлена прямая связь шкалы «Нарциссизм» и шкалы «Общительность» ($p \leq 0,01$). Чем сильнее сотрудник испытывает чувство собственной грандиозности, превосходства, тем он свободнее чувствует себя в общении. Эта связь может быть обусловлена социальной смелостью, которая является одной из составляющих общительности и характерным признаком нарциссической личности [12]. Кроме того, полученные результаты соотносятся с исследованием Schmukle S.C., Egloff B., Back M.D., которые изучали связь нарциссизма с благоприятным первым впечатлением. Ими также было выявлено, что более нарциссичные индивиды проявляют большую активность в общении [12].

Следовательно, гипотеза №2 подтверждается частично, т.к. не были обнаружены предполагаемые связи нарциссизма с экстраверсией, открытостью и застенчивостью.

Шкала «Психопатия» обнаруживает прямую связь со шкалой «Реактивная агрессивность» ($p \leq 0,01$), а также со шкалой «Маскулинность/феминность» ($p \leq 0,05$). Чем сильнее у сотрудника полиции выражены черты психопатии, тем он более раздражителен, резок, прямолинеен. Вероятно, связь данных феноменов можно объяснить тем, что в SD-3 «Психопатия» по смыслу и по содержанию пунктов схожа со шкалами «Реактивная агрессивность» и «Маскулинность» в FPI. Данные черты личности связаны с импульсивностью, склонностью к риску и решительностью.

Следовательно, гипотеза №3 подтверждается частично, т.к. была обнаружена лишь связь психопатии с агрессивностью, связей нарциссизма и макиавеллизма с агрессивностью обнаружено не было.

Гипотеза №1 о связи черт Темной триады с эмоциональной лабильностью отвергается полностью.

3.1.2. Результаты кластерного анализа

Для дальнейшего уточнения взаимосвязей черт Темной триады и черт личности мы использовали кластерный анализ. В результате было получено 2 кластера, отражающих структуру черт Темной триады и черт личности (См. Рис.3)

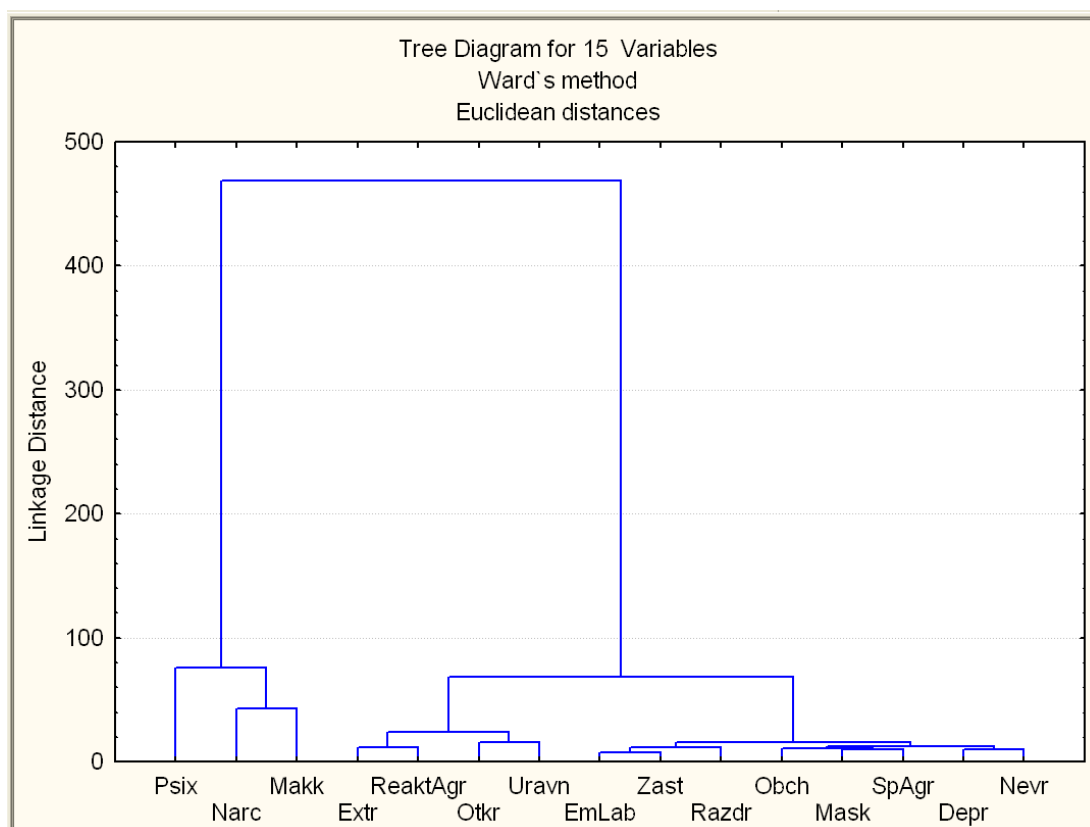


Рисунок 3. Дендрограмма черт Темной триады и личностных черт

Условные обозначения: Nevr – Невротичность, SpAgr – Спонтанная агрессивность, Razdr – Раздражительность, Obch- Общительность, Uravn – Уравновешенность, ReaktAgr – Реактивная агрессивность, Zast – Застенчивость, Otkr – Открытость, Extr – Экстраверсия, EmLab – Эмоциональная лабильность, Mask – Маскулинность, Makk – Макиавеллизм, Narc – Нарциссизм, Psix – Психопатия

Первый кластер составили черты Темной триады – макиавеллизм, нарциссизм, психопатия. Второй кластер составили личностные черты. Рассмотрим составляющие второго кластера подробнее.

Внутри кластера личностных черт мы можем выделить ещё 2 группы:

В первой группе объединены экстраверсия и реактивная агрессивность с открытостью и уравновешенностью. Мы можем наблюдать некоторое противоречие. Уравновешенность и открытость говорят о том, что человек уверен в себе, не тревожен, спокоен, готов следовать нормам и правилам, искренен и честен, не пытается показаться лучше, чем есть на самом деле. А реактивная агрессивность подразумевает под собой, напротив, тягу к риску, острым ощущениям, азартность, и такой человек оказывается достаточно общительным, раскованным, стремится к установлению социальных контактов.

Во второй группе эмоциональная лабильность, застенчивость и раздражительность объединяются с общительностью, маскулинностью и спонтанной агрессивностью, а также с депрессивностью и невротичностью.

Здесь мы опять можем наблюдать противоречие. Эмоциональная лабильность и застенчивость описывают человека чувствительного, непрактичного, робкого, имеющего трудности в принятии решений, при этом, такой человек оказывается раздражительным, конфликтным. Также депрессивность и невротичность говорят о медлительности, глубоких переживаниях, тревожности, нерешительности. Но данные черты сочетаются с достаточно противоречивыми – маскулинность, говорит о реализме, напористости, уверенности в себе, быстром принятии решений, спонтанная агрессивность – об импульсивности, равнодушии к последствиям, что также говорит о решительности.

Таким образом, в кластере личностных черт мы можем наблюдать противоречия. С одной стороны, сотрудники полиции уравновешенны, открыты, готовы действовать согласно нормам и правилам, а с другой стороны – они склонны к риску, азарту и нарушению общественных норм. Также с одной стороны, полицейские импульсивны, решительны, равнодушны к последствиям, а с другой – трудно принимают решения, застенчивы, глубоко переживают проблемы.

Наличие данного противоречия подтверждает проблему нашего исследования о противоречивом существовании негативных черт личности

полицейского, необходимых для успешного выполнения служебных обязанностей и завышенных требований общества к моральным качествам сотрудника полиции. Это является почвой для дальнейших исследований.

3.1.3. Результаты множественного регрессионного анализа

Для дальнейшего уточнения взаимосвязей черт Темной триады и личностных черт мы использовали множественный регрессионный анализ. В качестве зависимых переменных мы обозначили черты Темной триады – макиавеллизм, нарциссизм, психопатию.

Исследуя вклад личностных черт в макиавеллизм и нарциссизм, мы не выявили вклада ни одной из переменных.

Исследуя вклад личностных черт в психопатию, мы получили следующие результаты:

В результате проведенных статистических процедур нами был получен критерий Фишера, равный $F= 8,37$ при $p=0,001$, $R=0,558$, R -квадрат равно $0,274$. Следовательно, регрессионную модель можно считать адекватной, она объясняет $27,4\%$ дисперсии (См. Таблицу 3).

Таблица 3

Регрессионная модель вклада реактивной агрессивности и уравновешенности на психопатию у сотрудников полиции

	Коэффициенты			Т	p-value
	В	Ст.ош.	Бета		
Const	14,594	2,860		5,103	,000
Реактивная агрессивность	1,646	,434	,528	3,794	,001
Уравновешенность	-,746	,338	-,315	-2,260	,030

Мы можем говорить о том, что реактивная агрессивность вносит положительный вклад в психопатию, а уравновешенность – отрицательный.

Шкала «Реактивная агрессивность» говорит о психопатизации экстратенсивного типа, которая создает предпосылки для формирования психопатических проявлений личности, таких как агрессивность, несдержанность, импульсивность. Шкала «Уравновешенность» является антагонистичной по отношению к шкале «Реактивная агрессивность». Люди с высокими значениями по этой шкале уравновешены, устойчивы к воздействию стресс-факторов, уверен в себе, готовы следовать нормам и правилам, поэтому у них высоко развит контроль над своими импульсами. Также Симонян Д.Н. и Волкодав Т.В., изучая черты Темной триады, рассматривают неуравновешенность как одну из характеристик психопатии [54]. Следовательно, мы можем говорить о том, что сотрудник полиции, склонный к проявлениям психопатии, будет агрессивным, несдержанным и неуравновешенным.

Таким образом, мы можем говорить о том, что результаты регрессионного анализа частично подтверждают результаты корреляционного анализа.

3.2. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады с характеристиками межличностного взаимодействия у сотрудников полиции (2 этап исследования)

3.2.1. Результаты корреляционного анализа

Для того, чтобы выявить взаимосвязи черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия, мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Рассмотрим результаты корреляционного анализа (См. Рис. 4)

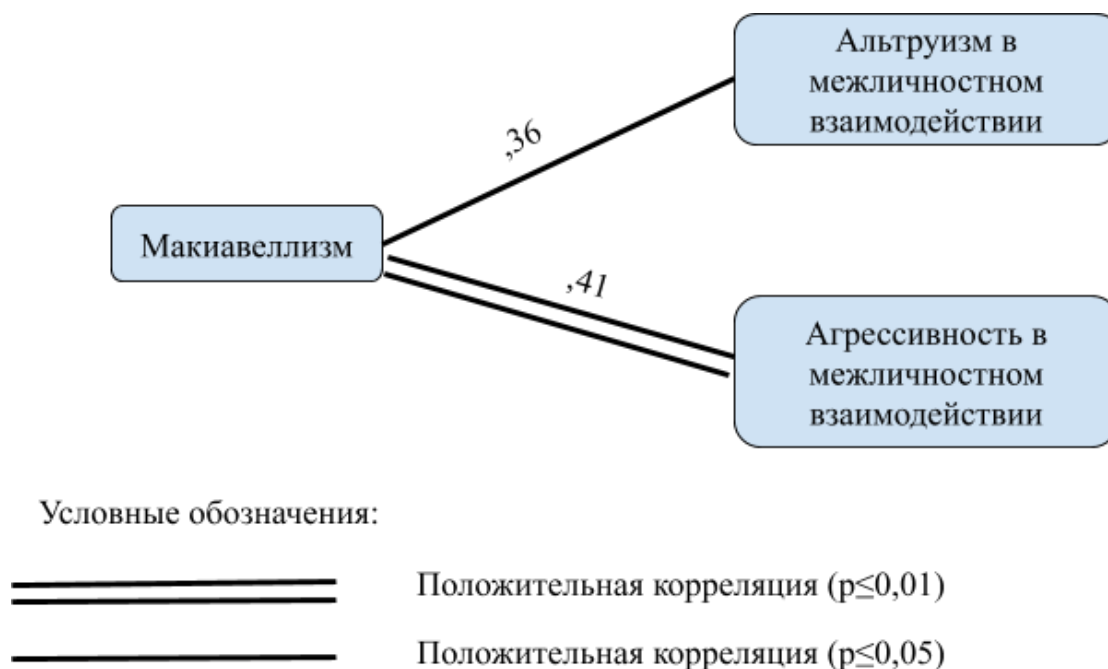


Рисунок 4. Корреляционная плеяда взаимосвязей черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия

Из рисунка 4 мы видим, что выявлена прямая сильная связь макиавеллизма и агрессивности в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что чем больше сотрудник полиции склонен манипулировать другими людьми, тем он более жесткий и враждебный по отношению к окружающим. Эти результаты подтверждаются исследованием М.С. Егоровой, в котором она говорит о том, что люди с высоким уровнем макиавеллизма агрессивны по отношению к окружающим, никому не доверяют, считают, что к ним предъявляют слишком высокие требования [14].

Также обнаружена прямая связь макиавеллизма и альтруизма в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,05$). Чем больше уровень макиавеллизма полицейского, тем больше в межличностном взаимодействии сотрудник проявляет альтруизм. Калущкая И.Н. и Поддьяков А.Н. исследуя культурно-исторические представления о макиавеллизме, говорят о том, что макиавеллистские стратегии могут использоваться не только для удовлетворения индивидуальных эгоистических интересов, но и для достижения значительно более сложных социальных целей — например, для

альтруистической, жертвенной помощи одним субъектам путем макиавеллистской манипуляции другими [19].

Таким образом, мы можем говорить о том, что выдвинутые нами гипотезы на 2 этапе исследования отвергаются полностью.

3.2.2. Результаты кластерного анализа

Для дальнейшего уточнения взаимосвязей черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия мы использовали кластерный анализ. В результате было получено 2 кластера, отражающих структуру черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия (См. Рис.5).

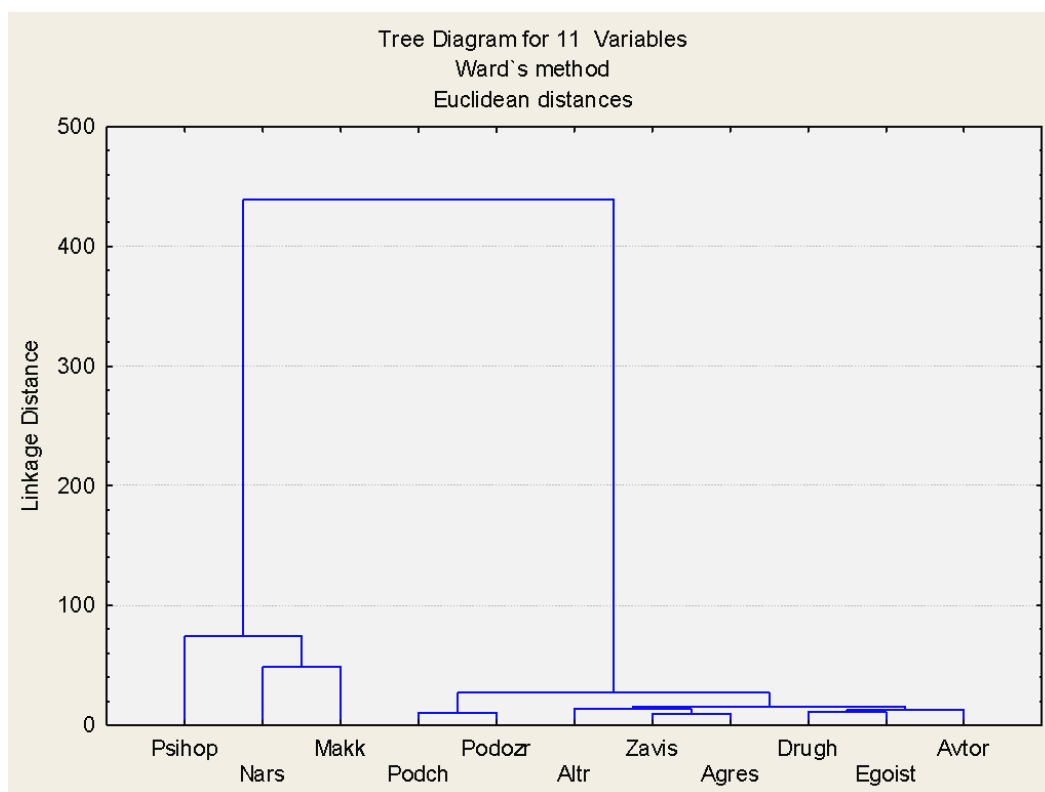


Рисунок 5. Дендрограмма черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия

Условные обозначения: Makk – Макиавеллизм, Narc – Нарциссизм, Psix – Психопатия, Avtor – Авторитарность в межличностном взаимодействии, Egoist – Эгоистичность в межличностном взаимодействии, Agres – Агрессивность в межличностном взаимодействии, Podozr – Подозрительность в межличностном взаимодействии, Podch – Подчиняемость в межличностном взаимодействии, Zavis – Зависимость в межличностном взаимодействии, Drugh – Дружелюбность в межличностном взаимодействии, Altr – Альтруизм в межличностном взаимодействии

На Рисунке 5 мы видим два кластера. Первый кластер объединяет черты Темной триады – макиавеллизм, нарциссизм, психопатию. А второй – характеристики межличностного взаимодействия. Внутри второго кластера мы можем видеть объединения переменных. Рассмотрим их подробнее.

В одну группу объединены подозрительность и подчиняемость, т.е. человек, склонный к подчинению, покорный, скорее всего, будет воспринимать окружающий мир как враждебный, будет обидчив и злопамятен по отношению к другим.

В другую группу объединяются такие характеристики межличностного взаимодействия как зависимость, агрессивность и альтруизм. В данной группе мы опять можем видеть противоречие. С одной стороны, зависимость и альтруизм говорят о том, что человек неуверен в себе, зависим от мнения окружающих, при этом добр и мягок, склонен приносить в жертву свои интересы и проявлять сострадание к окружающим. Но с другой стороны, агрессивность свидетельствует о требовательности, прямолинейности, враждебности по отношению к окружающим.

В третью группу объединились дружелюбность, эгоистичность и авторитарность. Здесь также мы видим противоречие. Авторитарность и эгоистичность в межличностном взаимодействии говорят о властности, самовлюбленности, расчетливости, независимости. А вот дружелюбность, напротив, свидетельствует об ориентированности на социальное одобрение, стремление всем понравится.

Мы можем сделать вывод о том, что взаимосвязи на 2 этапе исследования также достаточно противоречивы. Враждебность по отношению к окружающим сочетается с зависимостью от их мнения и сострадательностью, а властность, эгоистичность и независимость с ориентированностью на социальное одобрение. Данные результаты также подтверждают проблему нашего исследования.

3.2.3. Результаты множественного регрессионного анализа

Для дальнейшего уточнения взаимосвязей черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия, мы использовали регрессионный анализ. В качестве зависимых переменных мы обозначили черты Темной триады – макиавеллизм, нарциссизм, психопатию.

Исследуя вклад характеристик межличностного взаимодействия в нарциссизм и психопатию, мы не выявили вклада ни одной из переменных.

Исследуя вклад характеристик межличностного взаимодействия в макиавеллизм, мы получили следующие результаты:

Нами был получен критерий Фишера, равный $F= 5,06$ при $p=0,030$, $R=0,343$, R -квадрат равен $0,094$. Это свидетельствует об адекватности регрессионной модели, она объясняет $9,4\%$ дисперсии (См. Таблицу 4).

Таблица 4

Регрессионная модель вклада агрессивности в межличностном взаимодействии на макиавеллизм у сотрудников полиции

	Коэффициенты			Т	p-value
	В	Ст.ош.	Бета		
Const	22,728	1,795		12,661	,000
Агрессивность	1,141	,507	,343	2,249	,030

Мы видим, что агрессивность в межличностном взаимодействии вносит положительный вклад в макиавеллизм у сотрудников полиции. Это говорит о том, что агрессивность и враждебность по отношению к окружающим сотрудника полиции отражает стремление ими манипулировать. Полученные данные также подтверждаются результатами исследования М.С. Егоровой [14].

Мы можем сделать вывод о том, что данные регрессионного анализа частично подтверждают данные корреляционного анализа.

3.3. Результаты исследования взаимосвязи черт Темной триады с отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции (3 этап исследования)

3.3.1. Результаты корреляционного анализа

Для того, чтобы выявить взаимосвязи черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности, мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

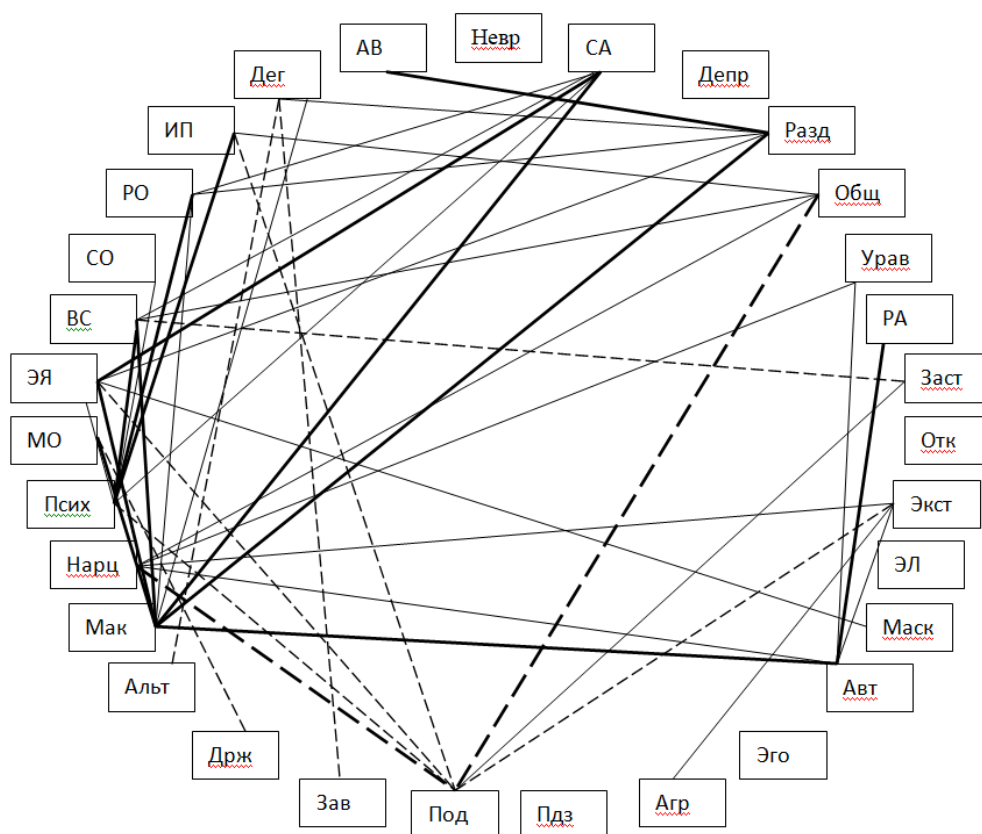


Рисунок 6. Схема взаимосвязей черт Темной триады, личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности

Условные обозначения: Невр-Невротичность; СА- Спонтанная агрессивность; Депр – Депрессивность; Разд – Раздражительность; Общ – Общительность; Урав – Уравновешенность; РА- Реактивная агрессивность; Заст – Застенчивость; Отк – Открытость; Экст - Экстраверсия; ЭЛ – Эмоциональная лабильность; Маск – Маскулинность; Авт – Авторитарность в межличностном взаимодействии; Эго – Эгоистичность в межличностном взаимодействии; Агр – Агрессивность в межличностном взаимодействии; Пдз – Подозрительность в межличностном взаимодействии; Под – Подчиняемость в межличностном взаимодействии; Зав – Зависимость в межличностном взаимодействии; Држ – Дружелюбность в межличностном взаимодействии; Альт – Альтруизм в межличностном взаимодействии; Мак – Макиавеллизм; Нарц- Нарциссизм; Псих – Психопатия; МО – Моральное оправдание; ЭЯ- Эвфимистический ярлык; ВС- Выгодное сравнение; СО – Смещение ответственности; РО- рассеивание ответственности; ИП – Искажение последствий; Дег – Дегуманизация; АВ – Атрибуция вины.

Подробнее остановимся на анализе взаимосвязей черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности (См. Рис. 7)

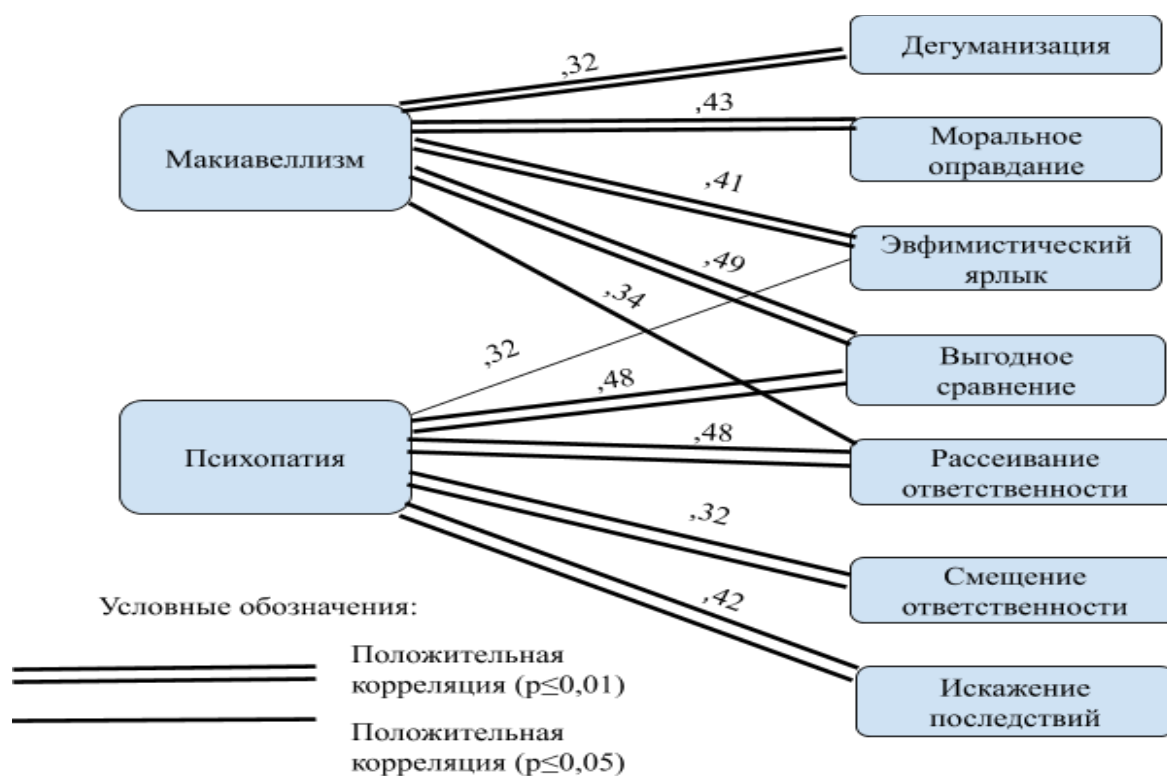


Рисунок 7. Корреляционная плеяда взаимосвязей черт Темной триады и отчуждения моральной ответственности

Из рисунка 7, мы видим, что обнаружена прямая связь макиавеллизма с механизмами отчуждения моральной ответственности поведенческого локуса, а именно с моральным оправданием ($p \leq 0,01$), эвфимистическим ярлыком ($p \leq 0,01$) и выгодным сравнением ($p \leq 0,05$). Чем сильнее у полицейского

выражена склонность к манипулированию другими людьми, тем чаще он оправдывает свое неблагоприятное поведение, преподнося его как общественно полезное, нравственное; подбирая специальные выражения, которые снижают жестокость поступков и сравнивая свои поступки с более предвзвешенными поступками других людей. Также выявлена прямая связь макиавеллизма и рассеивания ответственности ($p \leq 0,05$). Чем выше уровень макиавеллизма, тем больше сотрудник склонен разделять ответственность за свои жестокие поступки внутри участников группы, когда ответственность по факту не несет никто. Кроме того макиавеллизм положительно связан с дегуманизацией ($p \leq 0,05$). Это означает, что чем больше сотрудник склонен к манипулированию другими людьми, тем сильнее он искажает образ пострадавшего от своих жестоких действий, лишая его человеческих свойств, превращая его в некий объект по отношению к которому не действуют моральные нормы.

Психопатия обнаруживает связи с такими поведенческими механизмами отчуждения моральной ответственности как эвфимистический ярлык ($p \leq 0,05$), выгодное сравнение ($p \leq 0,01$). Чем сильнее у полицейского выражены проявления эгоизма, эмоциональной холодности и бесстрашия, тем больше он склонен оправдывать свои неблагоприятные поступки с помощью специальных выражений, которые снижают их жестокость и сравнений с более жестокими поступками других людей.

Психопатия также имеет прямую связь с механизмами морального отчуждения локуса актора – рассеиванием ($p \leq 0,01$) и смещением ответственности ($p \leq 0,01$). Чем сильнее выражена психопатия, тем чаще полицейский разделяет ответственность между другими участниками группы, снимая ее с себя, и перекладывает ответственность за свои поступки на других выше стоящих лиц. Кроме того, психопатия обнаруживает прямую связь с искажением последствий ($p \leq 0,01$). Это означает, что сотрудник тем более склонен исказить или игнорировать вредоносные последствия своего

поведения и делать акцент на позитивных аспектах ситуации, чем сильнее у него выражены черты психопатии.

Полученные результаты соотносятся с результатами исследования Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина, 2016 [34], в котором также макиавеллизм и психопатия обнаружили взаимосвязи с отчуждением моральной ответственности, а нарциссизм – нет.

Таким образом, мы можем говорить о подтверждении гипотезы 3 этапа исследования.

Далее подробнее остановимся на других взаимосвязях, полученных при корреляционном анализе. Рассмотрим взаимосвязи черт Темной триады и личностных черт (См. Рис. 8).

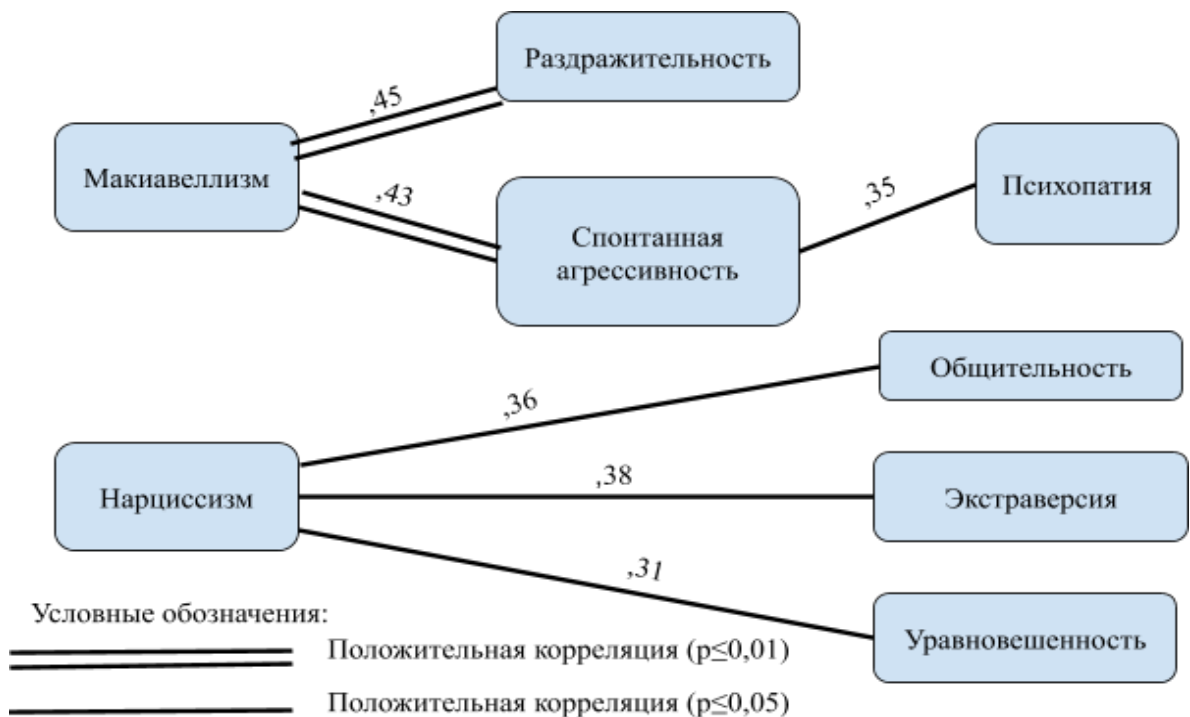


Рисунок 8. Корреляционная плеяда взаимосвязей черт Темной триады и личностных черт

Макиавеллизм обнаруживает прямые связи со спонтанной агрессивностью и раздражительностью ($p \leq 0,01$). Чем сильнее у сотрудника полиции выражено стремление манипулировать другими людьми, чем он более

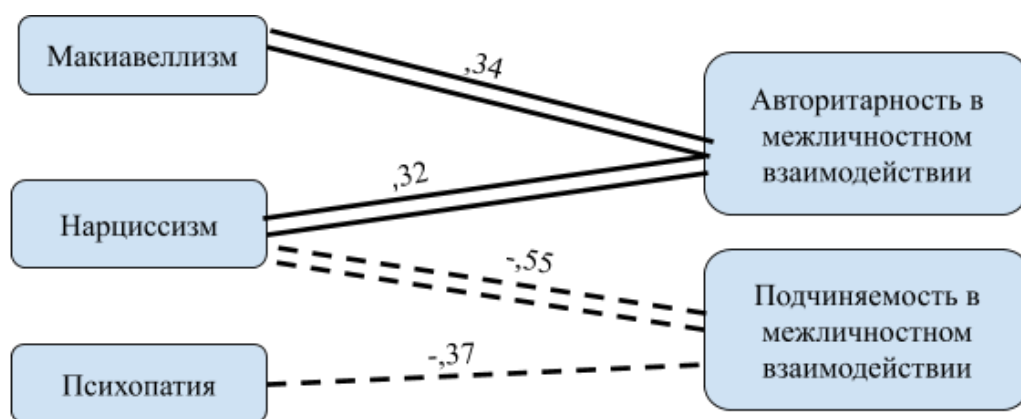
раздражителен, вспыльчив, импульсивен. Психопатия также положительно связана со спонтанной агрессивностью ($p \leq 0,05$). Чем больше сотрудник проявляет эгоизм, эмоциональную холодность, тем хуже он контролирует себя. Наши результаты соотносятся с работами Дворник В.Д., Мухортовой Е.А., 2008 было показано, что агрессивность положительно связана с макиавеллизмом и психопатией [11].

Данные результаты не соотносятся с полученными нами результатами на 1 этапе исследования, где не было выявлено взаимосвязей макиавеллизма с личностными чертами.

Нарциссизм в свою очередь положительно связан с экстраверсией ($p \leq 0,05$), общительностью ($p \leq 0,05$), уравновешенностью ($p \leq 0,05$). Это говорит о том, что чем больше полицейский испытывает чувство собственной грандиозности, чем больше он ориентирован на социальное взаимодействие и свободен от внутренних конфликтов. Похожие результаты также были получены в исследованиях Paulhus, Williams, 2014; Егоровой М.С., Ситниковой М.А., Паршиковой О.В., 2015, Корниенко Д.С., Дериша Ф.В., 2015.

Результаты частично соотносятся с результатами, полученными нами на 1 этапе исследования, где была выявлена взаимосвязь нарциссизма и общительности.

Рассмотрим взаимосвязи характеристик межличностного взаимодействия и черт Темной триады (См. Рис. 9).



Условные обозначения:

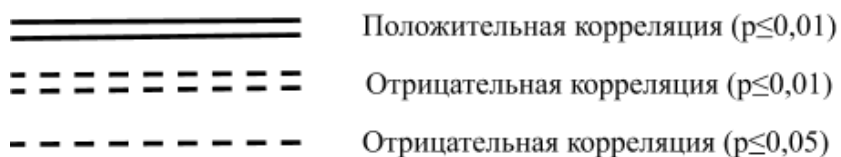


Рисунок 9. Корреляционная плеяда взаимосвязей черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия

Авторитарность в межличностном взаимодействии положительно связана с макиавеллизмом ($p \leq 0,01$). Чем больше полицейский стремится к власти и лидерству во взаимодействии, тем больше он склонен манипулировать другими людьми. Эти результаты соотносятся с результатами исследования Д.Б. Катунина (2006). Он говорит о том, что макиавеллизм тесно связан с доминантностью, авторитарностью личности, ее стремлением к конкуренции [20].

Нарциссизм также положительно связан с авторитарностью в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,01$) и отрицательно с подчиняемостью в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,01$). Подчиняемость и авторитарность являются противоположными характеристиками межличностного взаимодействия. Это свидетельствует о том, что чем больше сотрудник полиции стремится к доминированию и лидерству в межличностных отношениях, тем больше он склонен испытывать потребность в постоянном восхищении и чувство грандиозности собственной значимости и, напротив, чем он более покорен и робок в межличностном взаимодействии, тем черты

нарциссизма оказываются менее выраженными. Похожие результаты получили Е.Г. Корнильцева и И.В. Соловьев, изучая нарциссизм и лидерство. Ими было выявлено, что нарциссизм связан со стремлением к власти, доминированию. Претенциозный характер нарцисса требует восхищения со стороны общества и признания его авторитета [27].

Подчиняемость в межличностном взаимодействии также обнаруживает обратную корреляцию с психопатией ($p \leq 0,05$). Психопаты не способны подавлять свои антиобщественные импульсы, демонстрируют поведение, граничащее с высоким риском [54]. Подчиняемость же подразумевает под собой противоположное поведение – покорность, подчинение нормам и правилам, пассивность.

Полученные результаты также не соотносятся с результатами 2 этапа исследования, но в то же время здесь мы можем говорить о полном подтверждении гипотезы о связи макиавеллизма и авторитарности в межличностном взаимодействии и о частичном подтверждении гипотезы об отрицательной связи подчиняемости с чертами Темной триады.

3.3.2. Результаты кластерного анализа

Для дальнейшего уточнения взаимосвязей черт Темной триады, личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности у сотрудников полиции мы использовали кластерный анализ. В результате было получено 2 кластера (См. Рис.10)

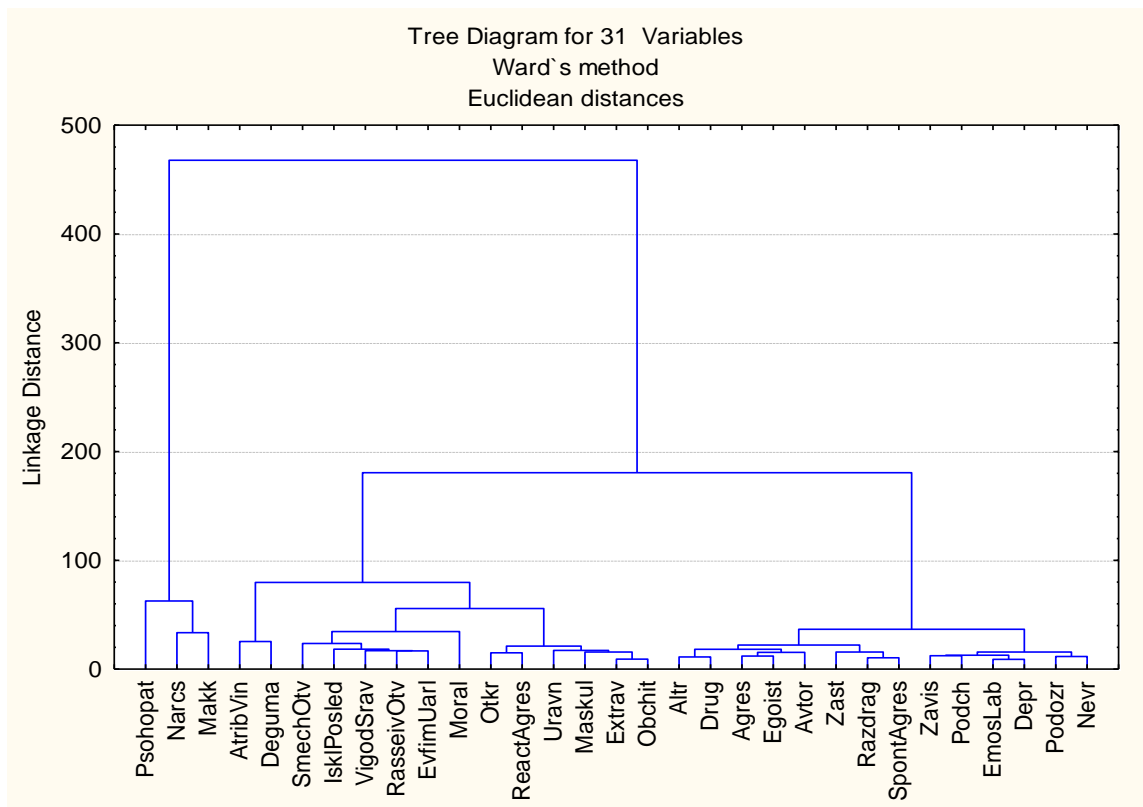


Рисунок 10. Дендрограмма черт Темной триады, личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности

Условные обозначения: Nevr – Невротичность, SpAgr – Спонтанная агрессивность, Razdr – Раздражительность, Obch- Общительность, Uravn – Уравновешенность, ReaktAgr – Реактивная агрессивность, Zast – Застенчивость, Otkr – Открытость, Extr – Экстраверсия, EmLab – Эмоциональная лабильность, Mask – Маскулинность, Makk – Макиавеллизм, Narc – Нарциссизм, Psohopat – Психопатия, Avtor – Авторитарность в межличностном взаимодействии, Egoist – Эгоистичность в межличностном взаимодействии, Agres – Агрессивность в межличностном взаимодействии, Podozr – Подозрительность в межличностном взаимодействии, Podch – Подчиняемость в межличностном взаимодействии, Zavis – Зависимость в межличностном взаимодействии, Drugh – Дружелюбность в межличностном взаимодействии, Altr – Альтруизм в межличностном взаимодействии, Moral – Моральное оправдание, EvfimUarl – Эвфимистический ярлык, VigodSrav – Выгодное сравнение, SmechOtv – Смещение ответственности, RassOtv – Рассеивание ответственности, IskPosled – Искажение последствий, Deguma – Дегуманизация, AtribVin- Атрибуция вины

На рисунке мы видим, что показатели объединяются в 2 кластера. Первый кластер составляют черты Темной триады – макиавеллизм, нарциссизм, психопатия. Второй кластер – механизмы отчуждения моральной ответственности, характеристики межличностного взаимодействия и личностные черты. Рассмотрим составляющие второго кластера подробнее.

Первую группу составили механизмы отчуждения моральной ответственности – моральное оправдание, эвфимистический ярлык, выгодное сравнение, рассеивание ответственности, смещение ответственности, искажение последствий, дегуманизация и атрибуция вины. Дегуманизация и атрибуция вины, которые являются механизмам отчуждения моральной ответственности, искажающими образ жертвы, объединяются в отдельную подгруппу. Также в первую группу входят такие личностные черты как реактивная агрессивность, уравновешенность, маскулинность, экстраверсия и общительность.

Вторую группу составляют характеристики межличностного взаимодействия и личностные черты. В первой подгруппе альтруизм и дружелюбность в межличностном взаимодействии объединяются с агрессивностью, эгоистичностью и авторитарностью в межличностном взаимодействии. Что вновь говорит о некотором противоречии. С одной стороны, полицейский дружелюбен, участлив, мягок, ориентирован на социальное одобрение, стремится помочь окружающим, а с другой – он властен, агрессивен, себялюбив и независим от других. К данным характеристикам межличностного взаимодействия присоединяются такие черты личности как застенчивость, раздражительность, спонтанная агрессивность. Здесь мы опять наблюдаем противоречивость. Робость, стеснительность, боязнь нового сочетаются с импульсивностью, вспыльчивостью и конфликтностью. Во второй подгруппе объединяются зависимость, подчиняемость в межличностном взаимодействии; эмоциональная лабильность и депрессивность; подозрительность в межличностном взаимодействии и невротичность. Подчиняемость и зависимость в межличностном взаимодействии говорят о покорности, слабости, зависимости от мнения других. Депрессивность и эмоциональная лабильность описывают чувствительность, часто подавленное настроение, глубину переживаний. А Подозрительность в межличностном взаимодействии и

невротичность говорят о подозрительности, недоверии к миру, восприятию его как враждебного, а также о высокой тревожности и возбудимости.

Таким образом, проведя кластерный анализ изучаемых нами феноменов, мы можем говорить о том, что черты Темной триады выделяются в отдельный кластер, следовательно, представляют собой отдельный феномен, также и механизмы отчуждения моральной ответственности. А личностные черты и характеристики межличностного взаимодействия вновь образуют противоречивые объединения, которые подтверждают проблему нашего исследования о наличии негативных черт личности полицейского, которые часто оказываются необходимыми для успешного решения служебных задач и завышенными ожиданиями общества к моральным чертам полицейских, которое запрещает проявление негативных черт. Полученные данные являются перспективой дальнейших исследований.

3.3.3. Результаты множественного регрессионного анализа

Для дальнейшего уточнения взаимосвязей мы использовали регрессионный анализ. В качестве зависимых переменных мы обозначили черты Темной триады – макиавеллизм, нарциссизм, психопатию.

Исследуя вклад личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности в макиавеллизм, мы получили следующие результаты:

Нами был получен критерий Фишера, равный $F= 14,878$ при $p=0,000$ $R=0,828$, R -квадрат равен $0,640$. Это свидетельствует об адекватности регрессионной модели, она объясняет 64% дисперсии (См. Таблицу 5).

Таблица 5

Регрессионная модель вклада выгодного сравнения, реактивной агрессивности, подозрительности, агрессивности, раздражительности на макиавеллизм у сотрудников полиции

	Коэффициенты			Т	p-value
	В	Ст.ош.	Бета		
Const	15,436	2,185		7,066	,000
Выгодное сравнение	,920	,209	,432	4,400	,000
Реактивная агрессивность	,621	,317	,210	1,958	,005
Подозрительность	1,340	,326	,425	4,110	,000
Агрессивность	1,456	,354	,451	4,110	,000
Раздражительность	1,020	,349	,314	2,922	,006

Мы видим, что в макиавеллизм вносят положительный вклад такие личностные черты как реактивная агрессивность и раздражительность. Подозрительность и агрессивность в межличностном взаимодействии положительно влияют на макиавеллизм. Также положительный вклад в макиавеллизм вносит выгодное сравнение. Чем больше сотрудник полиции стремится манипулировать другими людьми, тем он более импульсивен, вспыльчив, раздражителен; в межличностном взаимодействии более подозрителен и агрессивен к окружающим; для оправдания своих неблагоприятных поступков чаще использует их сравнение с более предрассудительными поступками других людей.

Результаты регрессионного анализа частично соотносятся с результатами корреляционного анализа.

Исследуя вклад личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности в нарциссизм, мы получили следующие результаты:

Нами был получен критерий Фишера, равный $F= 15,722$ при $p=0,000$ $R=0,802$, R -квадрат равен $0,602$. Это свидетельствует об адекватности регрессионной модели, она объясняет $60,2\%$ дисперсии (См. Таблицу 6).

Таблица 6

Регрессионная модель вклада авторитарности, застенчивости, агрессивности, раздражительности на нарциссизм у сотрудников полиции

	Коэффициенты			Т	p-value
	В	Ст.ош.	Бета		
Const	22,386	1,351		16,576	,000
Авторитарность	1,295	,197	,750	6,570	,000
Застенчивость	-,804	,206	-,419	-3,898	,000
Агрессивность	-1,004	,299	-,392	-3,356	,002
Раздражительность	,852	,281	,330	3,030	,005

Мы видим, что раздражительность и авторитарность в межличностном взаимодействии вносят положительный вклад в нарциссизм, а застенчивость и агрессивность в межличностном взаимодействии – отрицательный. Чем больше человек испытывает чувство собственной грандиозности, тем он более раздражителен, а в межличностном взаимодействии стремится к власти и лидерству, и тем менее он робок и застенчив, в межличностном взаимодействии менее агрессивен и резок.

Вклада механизмов морального отчуждения в нарциссизм выявлено не было.

Мы можем говорить о том, что результаты регрессионного анализа частично соотносятся с результатами корреляционного анализа.

Исследуя вклад личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности на психопатию, мы получили следующие результаты:

Нами был получен критерий Фишера, равный $F= 11,872$ при $p=0,001$ $R=0,488$, R -квадрат равен $0,218$. Это свидетельствует об адекватности регрессионной модели, она объясняет $21,8\%$ дисперсии (См. Таблицу 7).

Таблица 7

Регрессионная модель вклада выгодного сравнения на психопатию у сотрудников полиции

	Коэффициенты			Т	p-value
	В	Ст.ош.	Бета		
Const	12,402	1,666		7,447	,000
Выгодное сравнение	,846	,246	,488	3,446	,001

Выгодное сравнение вносит положительный вклад в психопатию у сотрудников полиции. Это говорит о том, что стремление оправдать свое вредоносное поведение с помощью сравнения с ещё более предрассудительным поведением других людей отражает склонность к проявлению эгоизма, эмоциональной холодности и бесстрашия.

Вклада личностных черт и характеристик межличностного взаимодействия в психопатию выявлено не было.

Результаты регрессионного анализа также частично соотносятся с результатами корреляционного анализа.

Таким образом, мы можем говорить о том, что личностные черты, характеристики межличностного взаимодействия, механизмы отчуждения моральной ответственности вносят вклад в черты Темной триады у сотрудников полиции, а именно: в макиавеллизм положительный вклад вносят такие личностные черты как реактивная агрессивность и раздражительность, такие характеристики межличностного взаимодействия как агрессивность и подозрительность, такой механизм отчуждения моральной ответственности как выгодное сравнение. В нарциссизм положительный вклад вносят раздражительность и авторитарность в межличностном взаимодействии, а отрицательный – застенчивость и агрессивность в межличностном взаимодействии. Вклада механизмов морального отчуждения в нарциссизм выявлено не было. В психопатию положительный вклад вносит выгодное сравнение. Вклада личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия в психопатию выявлено не было.

Выводы по главе 3

1. Выводы по 1 этапу исследования:

1.1. По результатам корреляционного анализа Спирмена нами были выявлена прямая связь шкалы «Нарциссизм» и шкалы «Общительность» ($p \leq 0,01$), прямые связи шкалы «Психопатия» со шкалами «Реактивная агрессивность» ($p \leq 0,01$), «Маскулинность» ($p \leq 0,05$).

1.2. В результате кластеризации черт Темной триады и личностных черт было получено 2 кластера. Первый кластер составили черты Темной триады, второй – личностные черты.

1.3. В результате применения регрессионного анализа было выявлено, что реактивная агрессивность вносит положительный вклад в психопатию, а уравновешенность – отрицательный. Предикторов макиавеллизма и нарциссизма среди личностных черт обнаружено не было.

2. Выводы по 2 этапу исследования:

2.1. В результате применения корреляционного анализа Спирмена выявлена прямая сильная связь макиавеллизма и агрессивности в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,01$) и прямая связь макиавеллизма и альтруизма в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,05$).

2.2. В результате кластеризации черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия было получено 2 кластера. Первый кластер составили черты Темной триады, а второй – характеристики межличностного взаимодействия.

2.3. В результате применения регрессионного анализа было выявлено, что агрессивность в межличностном взаимодействии вносит положительный вклад в макиавеллизм. Предикторов нарциссизма и психопатии среди характеристик межличностного взаимодействия выявлено не было.

3. Выводы по 3 этапу исследования:

3.1. В результате корреляционного анализа Спирмена были обнаружены следующие взаимосвязи черт Темной триады и механизмов отчуждения моральной ответственности: обнаружены прямые связи макиавеллизма с моральным оправданием ($p \leq 0,01$), эвфимистическим ярлыком ($p \leq 0,01$) и выгодным сравнением ($p \leq 0,05$), рассеиванием ответственности ($p \leq 0,05$), дегуманизацией ($p \leq 0,05$). Психопатия обнаруживает прямые связи с эвфимистическим ярлыком ($p \leq 0,05$), выгодным сравнением ($p \leq 0,01$), рассеиванием ($p \leq 0,01$) и смещением ответственности ($p \leq 0,01$), искажением последствий ($p \leq 0,01$). Связей нарциссизма с механизмами отчуждения моральной ответственности обнаружено не было.

Также были обнаружены положительные взаимосвязи черт Темной триады и личностных черт: макиавеллизма со спонтанной агрессивностью и раздражительностью ($p \leq 0,01$); психопатии со спонтанной агрессивностью ($p \leq 0,05$); нарциссизма с экстраверсией ($p \leq 0,05$), общительностью ($p \leq 0,05$), уравновешенностью ($p \leq 0,05$).

Кроме того, мы выявили взаимосвязи черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия: Авторитарность в межличностном взаимодействии положительно связана с макиавеллизмом ($p \leq 0,01$). Нарциссизм также положительно связан с авторитарностью в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,01$) и отрицательно с подчиняемостью в межличностном взаимодействии ($p \leq 0,01$). Подчиняемость в межличностном взаимодействии также обнаруживает обратную корреляцию с психопатией ($p \leq 0,05$).

3.2. По результатам кластеризации черт Темной триады, личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности, нами были получены 2 кластера. Первый кластер составили черты Темной триады, а второй – личностные черты, характеристики

межличностного взаимодействия и механизмы отчуждения моральной ответственности.

3.3. В результате регрессионного анализа мы выявили, что в макиавеллизм положительный вклад вносят реактивная агрессивность, раздражительность, подозрительность и агрессивность в межличностном взаимодействии, выгодное сравнение. В нарциссизм положительный вклад вносят раздражительность и авторитарность в межличностном взаимодействии, а застенчивость и агрессивность в межличностном взаимодействии – отрицательный. В психопатию вносит положительный вклад выгодное сравнение.

Заключение

Наша работа посвящена изучению взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

Актуальность работы обусловлена вектором развития партнерской модели взаимодействия полиции и общества, которая закреплена законодательно [1]. Изучение проблемы противоречивого существования негативных черт личности полицейских, которые необходимы для выполнения служебных обязанностей и запрета общества на их проявление, может способствовать преодолению отчуждения общества и полиции и становлению их отношений на путь партнерства.

Целью настоящей работы является изучение взаимосвязи черт Темной триады с личностными чертами, характеристиками межличностного взаимодействия и отчуждением моральной ответственности у сотрудников полиции.

Были решены следующие задачи нашего исследования:

1. Проанализирована научная литература по теме выпускной квалификационной работы и сформулирована теоретическая база нашего исследования. А именно были проанализированы научные источники по темам специфики профессиональной деятельности полицейского, профессионально значимых качеств сотрудников полиции, черт Темной триады, межличностного взаимодействия и отчуждения моральной ответственности.
2. Выявлены значимые взаимосвязи нарциссизма и психопатии с личностными чертами. Чем выше уровень общительности сотрудника полиции, чем выше уровень нарциссизма; чем выше уровень раздражительности и маскулинности, чем выше уровень психопатии.

3. Выявлены значимые взаимосвязи макиавеллизма и характеристик межличностного взаимодействия. Чем чаще в межличностном взаимодействии сотрудник полиции проявляет агрессивность и альтруизм, тем выше уровень его макиавеллизма.

4. Выявлены значимые взаимосвязи макиавеллизма и психопатии с отчуждением моральной ответственности. Чем выше уровень макиавеллизма и психопатии, чем чаще сотрудник полиции будет оправдывать свое неблагоприятное поведение с помощью механизмов отчуждения моральной ответственности.

5. Изучен вклад личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности в черты Темной триады у сотрудников полиции. Сделан вывод о том, что личностные черты, характеристики межличностного взаимодействия и отчуждение моральной ответственности вносят вклад в черты Темной триады у сотрудников полиции.

На 1 этапе исследования, где изучалась взаимосвязь черт Темной триады с личностными чертами, гипотеза №1 о связи черт Темной триады с эмоциональной лабильностью отвергается полностью. Гипотеза №2 подтверждается частично, т.к. не были обнаружены предполагаемые связи нарциссизма с экстраверсией, открытостью и застенчивостью. Гипотеза №3 также подтверждается частично, т.к. была обнаружена лишь связь психопатии с агрессивностью, связей нарциссизма и макиавеллизма с агрессивностью обнаружено не было.

На 2 этапе исследования, где изучалась взаимосвязь черт Темной триады с характеристиками межличностного взаимодействия, выдвинутые нами гипотезы, отвергаются полностью.

На 3 этапе исследования, посвященном изучению взаимосвязи черт Темной триады с отчуждением моральной ответственности, полностью

подтверждается гипотеза о взаимосвязи макиавеллизма и психопатии с отчуждением моральной ответственности. Связей нарциссизма и отчуждения моральной ответственности обнаружено не было.

Результаты нашего исследования расширили теоретические представления о чертах Темной триады, особенностях личности, характеристиках межличностного взаимодействия и отчуждении моральной ответственности у сотрудников полиции и дополнили такие области знаний как социальная психология, юридическая психология, профессиональное консультирование.

Практическая значимость нашего исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы психологами, работающими в полиции, в процессе мониторинга текущего состояния полицейских, профилактики эмоционального выгорания, профессиональных деформаций с целью улучшения профессиональной деятельности сотрудников и их психологического благополучия. Также данные исследования могут быть полезны на этапе профессионального отбора.

Перспективой дальнейших исследований является изучение возникновения данного противоречия в связи со стажем службы во внутренних органах, а также изучение данного противоречия у сотрудников различных подразделений.

Список литературы

1. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/. Дата обращения 10.10.2020
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 года №1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора в органы внутренних дел Российской Федерации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138821/. Дата обращения: 15.11.2020
3. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2004. - С.104
4. Баркалов, С.Н. Физическая подготовка курсантов образовательных учреждений МВД России: состояние, проблемы и пути совершенствования / С.Н. Баркалов, И.В. Герасимов // Общество и право. – 2014. - №4. – С. 299-304
5. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов – 2-е изд., перераб. и доп.- СПб.:Питер,2004. – 520 с.
6. Бурцев, А.О. Возникновение и развитие понятия «психопатия»: отечественные и зарубежные исследования личностных расстройств в XIX столетии /А.О. Бурцев // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. -2014. - №3(6). – С.9-27
7. Бучакова, М.А. Взаимодействие полиции и общества / М.А. Бучакова, О.А. Дизер // Вестник ОмГУ. Серия Право. – 2015. - №2. – С. 58-63
8. Гибов, В.В., Громадская, Н.В. Морально-психологические качества сотрудника органов внутренних дел - показатель служебной дисциплины и законности // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2019): матер. Междунар. Науч.- практ. Конф.- Санкт-Петербург, 25 апреля 2019 . – С. 94-96

9. Гольцева, Т.П. Особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции, влияющие на возникновение негативных эмоциональных состояний / Т.П. Гольцева // Вестник ТПГУ. – 2012. - №6. – С. 226-232
10. Гончаров, И.В. Гражданский контроль за деятельностью правоохранительных органов в условиях информатизации общественных отношений / И.В. Гончаров // Труды Академии управления МВД России. – 2019. - №3. – С. 21-26
11. Горбушина, Е.А. Взаимосвязи негативных черт личности и спортивной мотивации в индивидуальных и командных видах спорта / Е.А. Горбушина, Е.С. Игнатова // Образовательный вестник «Сознание». – 2019. - №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyazi-negativnyh-chert-lichnosti-i-sportivnoy-motivatsii-v-individualnyh-i-komandnyh-vidah-sporta> (дата обращения: 10.10.2020).
12. Дериш, Ф. В. Симптокомплекс «Темная триада» во взаимосвязи с базовыми свойствами личности / Ф. В. Дериш // Вестник ПГГПУ. – 2015. – №1. – С. 18-27
13. Егорова, М. С. Адаптация Короткого опросника Темной триады / М. С. Егорова, М. А. Ситникова, О. В. Паршикова // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2015. – Т.8. – №43. – С. 1.
14. Егорова, М. С. Макиавеллизм в структуре личностных свойств / М. С. Егорова // Вестник Перм. гос. пед. ун-та. Серия 10: Дифференциальная психология. – 2009. – №1-2. – С. 65-80.
15. Егорова, М. С. Темная триада / М. С. Егорова, М. А. Ситникова // Психологические исследования Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. – 2014. – Т.7. – №38. – С.12-35.
16. Журавлёв, А.Л. Психология управленческого взаимодействия / А.Л. Журавлёв. – М., 2004. – С.67

17. Знаков, В. В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования / В. В. Знаков // Психологический журнал. – 2000. – Т.21. – №5. – С. 16-22.
18. Зуева, О.В. Общественное мнение о деятельности полиции / О.В. Зуева, Е.Н. Васильева // Logos et Praxis. – 2014. - №1. – С.52-57
19. Калуцкая, И.Н. Представления о макиавеллизме: разнообразие подходов и оценок / И.Н. Калуцкая, А.Н. Поддьяков // Культурно-историческая психология. – 2007. – Т.3. - №4. – С. 78-90
20. Катунин, Д.Б. Макиавеллизм как психологическая проблема: история вопроса / Д.Б. Катунин, Л.В. Куликов // Вестник СПбГУ. Серия 6. – 2006. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/makiavellizm-kak-psihologicheskaya-problema-istoriya-voprosa-1> (дата обращения: 08.06.2018).
21. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов – М.: Академия, 2012. – 304 с.
22. Кобленков, А.Ю. Взаимоотношения общества и полиции (милиции): отражение в кинематографе общественного мнения и отношения граждан к сотрудникам органов внутренних дел / А.Ю. Кобленков, О.В. Логачев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. - №1. – С.116-120
23. Коблов, Ф.Ч. Коммуникативная компетентность и культура общения в служебной деятельности сотрудника полиции / Ф.Ч. Коблов // Вестник Костромского государственного университета. – 2012. - №4. – С. 79-82
24. Корниенко, Д.С. Академическая мотивация и свойства Темной триады личности / Д. С. Корниенко, Ф. В. Дериш // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – № 43. – С. 6. URL: <http://psystudy.ru>.
25. Корниенко, Д.С. Работать, жить, любить: как воспринимаются носители черт Темной триады в различных ситуациях возможного взаимодействия / Д.С. Корниенко, А.В. Дадошко // Социальные и гуманитарные науки. – 2019. - №1. – С. 628-642

26. Корнилова, Т.В. Методика диагностики личностных черт «Темной триады»: апробация опросника «Темная дюжина» / Т. В. Корнилова, С. А. Корнилов, М. А. Чумакова, М. С. Толмач // Психологический журнал. – 2015. – Т.36. – №2. – С. 99-112.
27. Корнильцева, Е.Г. Корреляционная зависимость лидерских качеств от нарциссизма / Е.Г. Корнильцева, И.В. Соловьев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrelyatsionnaya-zavisimost-liderskih-kachestv-ot-nartsissizma> (дата обращения: 10.11.2020).
28. Котова, С.В. Социально-психологическая характеристика межличностного взаимодействия женщин, отбывающих наказание. / С.В. Котова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2009. – Т.15. – С. 175-181
29. Крайник, В.Л. Взаимосвязь личностных и профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / В.Л. Крайник, А.С. Андрианов // Мир науки, культуры, образования. – 2015. - №6. – С. 144-146
30. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – Спб.: Питер,2002. – С. 106
31. Ларина, А. Д. Подходы, установки и перспективы в исследовании макиавеллизма / А. Д. Ларина // Вопросы психологии. – 2010. – №3. – С. 75-83.
32. Левицкая, И.П. Характеристика экстремальных, субэкстремальных и особых условий профессиональной деятельности в акмеологических исследованиях / И.П. Левицкая, Н.С. Наумова // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2017. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-ekstremalnyh-subekstremalnyh-i-osobyh-usloviy-professionalnoy-deyatelnosti-v-akmeologicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 01.11.2020).
33. Ледовая, Я.А. Отчуждение моральной ответственности: психологический конструкт и методы его измерения / Я.А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н.

- Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина // Вестник СПбГУ, Серия 16. – 2016. - №4. – С. 23-39
34. Ледовая, Я. А. Стресс, благополучие и Темная триада / Я. А. Ледовая, О. Н. Боголюбова, Р. В. Тихонов // Психологические исследования.- 2015. -Т. 8.- № 43. URL: <http://psystudy.ru>
35. Лукина, В.А. Исследование профессиональной деформации психики у сотрудников полиции органов внутренних дел // Цивилизация знаний: российские реалии: труды XIX междунар. Науч. Конф. – Москва, 20-21 апреля 2018. – С. 922-930
36. Лукьянченко, Н.В. Особенности представлений работников ФСИН России об интерактивной позиции сотрудников и осужденных / Н.В. Лукьянченко // Прикладная юридическая психология. -2013. - №4. – С. 74-81
37. Максимова, Н. Ю. Основы детской патопсихологии: учеб. пособие / Н. Ю. Максимова, Е. Л. Милютина, В. М. Пискун. – Киев: Перспектива, 1999. – 432 с.
38. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
39. Марченко, О.А. Исследование стилевых характеристик взаимодействия сотрудников ОВД / О.А. Марченко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. - №2(34). – С. 140-146
40. Нежкина, Л.Ю. Личностные и деловые качества сотрудников органов внутренних дел как факторы профессиональной адаптации / Л.Ю. Нежкина, И.В. Ярославцева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. - №3. – С. 200-205
41. Огородникова, Е.Г., Харченко, Д.С. Особенности общения сотрудника полиции с лицами, совершившими административные правонарушения // Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД: мат. I Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград, 04 марта 2016 года. – С. 103-107

42. Панов, В.И. Взаимосвязь межличностных отношений и эконсихологических типов взаимодействия / В.И. Панов, А.В. Капцов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т.14. - №2(5). – С. 1219-1226
43. Панферкина, И.С. Современный взгляд на необходимость взаимодействия полиции и общества / И.С. Панферкина, А.И. Янгиров // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. – 2017. - №14. – С. 60-61
44. Парыгин, Б.Д. Социальная психология /Б.Д. Парыгин. – Спб.: ГУП, 2003. – С. 412
45. Пахтусова, Н.А. Социально-психологический анализ межличностного взаимодействия субъектов образовательной среды вуза / Н.А. Пахтусова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – С. 200-207
46. Передня, Д.Г. Имидж сотрудников полиции сквозь призму социальных ожиданий граждан /Д.Г. Передня, Д.В. Захаров // Социально-гуманитарные знания. – 2018. - №2. – С. 141- 149
47. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: ИНФРА-М,1998. – С. 292
48. Плотникова, А.Л. Юридическая психология: Учебное пособие / А.Л. Плотникова. – Самара, СЮИ ФСИН России, 2010. – 156 с.
49. Психология педагогического взаимодействия / под ред. Я.Л. Коломинского. – Спб.:Речь, 2007. – С. 66
50. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие: в 2 кн./Е.И. Рогов – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: гуманит. изд. центр «ВЛАДОС»,1999. – Кн.1. Система работы психолога с детьми разного возраста. – 384 с.
51. Родин, В.Ф. Коммуникативное общение в профессиональной деятельности сотрудников ОВД РФ / В.Ф. Родин, В.Л. Цветков // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - №5. – С. 278-281

52. Розенфельд, Г. Деструктивный нарциссизм и инстинкт смерти / Г. Розенфельд // Журнал практической психологии и психоанализа. - 2008. - №4.
53. Сажина, Е.В., Личностные качества сотрудников правоохранительных органов, влияющие на эффективность профессиональной деятельности / Е.В. Сажина, В.В. Пшеничная // Полицейская и следственная деятельность. – 2017. - №1. – С. 63-69
54. Симонян, Д.Н. Психология зла: темная триада личности / Д.Н. Симонян, Т.В. Волкодав // Форум молодых ученых. – 2019. - №1. – С.328-335
55. Соколова, Е.Т. Проблема сознательной и бессознательной манипуляции / Е.Т. Соколова, Г.А. Иванищук // Психологические исследования. – 2013. - №6(28). – С.3
56. Стеценко, В.В. Психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: рефлексивный аспект / В.В. Стеценко // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2016. - №1. – С. 104-107
57. Стрельникова, Ю. Ю. Структурно-динамическая модель личностных изменений специалистов экстремального профиля: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Санкт-Петербург, 2016. – 582 с.
58. Туйгунова, И.Р. Межличностное взаимодействие как условие успешного обучения взрослых иностранному языку: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Астрахань, 2007. – 22 с.
59. Фрейд, З. О нарциссизме. Очерки по психологии сексуальности / З. Фрейд. – Азбука, 2010. – 224 с.
60. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм - Астрель. Серия Наука & Жизнь, 2012. – 258 с.
61. Хорни, К. Невроз и личностный рост. Борьба за самосуществование / К. Хорни – Спб.: Восточно-европейский институт психоанализа и БСК, 1997. – 93 с.

62. Човдырова, Г.С. Психодиагностика профессионально важных качеств оперативных сотрудников полиции для общения с гражданами / Г.С. Човдырова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. - №1. – С. 38-43
63. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. Пособие. 2 изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2006. – 245 с.
64. Шелепова, Е.С. К проблеме профессионально важных качеств субъекта трудовой деятельности / Е.С. Шелепова – Тверь: ТГУ, 2007. – 225 с.
65. Ярцева, Е.В. Влияние синдрома эмоционального выгорания на отчуждение моральной ответственности у представителей помогающих профессий // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: мат. междунар. научно-практической конференции. – Уфа, 24 сентября 2019 года. – С. 135-144
66. Bandura, A. Social foundations of thoughts and action: A social cognitive theory / A. Bandura. - Englewood Cliffs, NJ, Prentice-Hall, Inc, 1985. -544 p.
67. Christie, R. Studies in machiavellianism / R. Christie, F. Geis. – N. Y.: Academic Press, 1970
68. Egan, V. Moral disengagement, the dark triad, and unethical consumer attitudes / V. Egan, N. Hughes, E. Palmert // Personality and Individual Differences. – 2015. – V. 76. – P. 123-128
69. Hawley, P. H. (2003). Prosocial and coercive configurations of resource control in early adolescence: A case for the well-adapted Machiavellian. MerrillPalmer Quarterly, 49,632279–309.
70. Jonason, K. Birds of a “bad” feather flock together: The Dark Triad and mate choice / K. Jonason, M. Lynos, A. Blanchard // Personality and Individual Differences. – 2015. – V.78. - P. 34-38
71. Karpman, B. The Myth of Psychopathic Personality / B. Karpman // American Journal of Psychiatry. – N. 104, March. – 1948. – P. 523–534.

72. Kavussanu, M. The moral disengagement in doping scale / M. Kavussanu, A. Hatzigeorgiadis, A. Elbe, C. Ring // *Psychology of Sport and Exercise*. – 2016. – V.24. – P. 188-198
73. Kernberg, O.F. The nature of interpretation: intersubjectivity and the third position / O. F. Kernberg // *American Journal of Psychoanalysis*. - 1997. – V. 57(4). - P.297-312.
74. McAlister, A. Moral disengagement: Measurement and Modification / A. McAlister // *Journal of Peace Research*. – 2001. – V.38. – P. 87-99
75. Moore, C. Moral disengagement / C. Moore // *Current opinion in Psychology*. – 2015. – V.6. – P. 199-204
76. Paulhus, D. L. The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and Psychopathy / D. L. Paulhus , K. M. Williams // *Journal of Research in Personality*. – 2002. – V.36. – P. 556-563.
77. Raskin, R. A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity / R. Raskin, H.Terry // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1988. – V. 54(5). – P. 890–902.
78. Rauthmann, J. The Dark Triad and Interpersonal Perception: Similarities and Differences in the Social Consequences of Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy / J. Rauthmann // *Social Psychological and Personality Science* . - 2012. –V. 3. – P. 487-496
79. Wai, M. The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality / M. Wai, N. Tiliopoalos // *Personality and Individual Differences*. – 2012. – V. 52. – P. 794–799
80. Wood, J. Prisoners' gang-related activity: the importance of bullying and moral disengagement / J. Wood, A. Moir, M. James // *Psychology, Crime and Law*. – 2009. – V. 15. – P. 569-581

Приложения

Приложение 1

Первичные данные 1 этапа исследования

№	Возраст	Пол	Невротичность	Спонтанная агрессивность	Депрессивность	Раздражительность	Общительность	Уравновешенность	Реактивная агрессивность	Застенчивость	Открытость	Экстарвесия	Эмоциональная лабильность	Маскулинность	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия
1	36	м	4	4	3	3	3	9	7	1	8	6	2	2	25	30	16
2	23	м	1	3	1	3	4	8	4	1	5	6	2	2	23	36	18
3	22	м	1	5	3	4	3	8	5	3	8	7	3	3	28	29	21
4	23	м	1	4	3	4	2	8	7	1	5	6	2	2	23	29	17
5	41	м	4	5	3	4	2	8	8	1	8	4	3	5	26	29	26
6	25	м	1	1	1	1	2	4	1	3	4	3	2	1	26	33	10
7	24	м	1	5	3	4	4	8	5	3	8	8	3	2	22	25	17
8	39	м	1	5	3	3	2	8	3	1	8	6	2	2	23	27	19
9	25	ж	1	1	1	1	1	8	3	3	6	3	2	2	23	23	12
10	42	м	1	1	1	1	3	8	5	1	3	6	1	3	26	26	20
11	37	м	1	1	1	3	1	8	4	3	8	3	3	1	37	23	15
12	20	м	1	4	3	5	2	9	5	1	8	4	2	2	22	20	14
13	29	м	1	1	3	1	1	6	3	1	4	2	1	1	25	22	22
14	30	м	1	1	1	4	1	8	5	3	8	4	3	3	34	22	21
15	22	м	1	1	1	1	2	8	5	3	3	3	2	2	29	21	26
16	29	м	1	5	1	1	2	8	7	1	6	4	1	5	36	33	19
17	36	м	1	1	1	1	2	8	3	1	2	2	1	1	21	31	11
18	38	м	4	5	3	3	8	5	5	3	5	6	3	1	19	24	16
19	25	м	6	5	1	3	1	8	4	6	8	4	4	2	21	17	12
20	25	м	1	4	1	3	2	8	4	3	8	6	3	3	28	27	18
21	34	ж	1	1	1	3	2	8	3	3	5	3	2	1	14	19	11
22	33	ж	1	1	1	1	2	8	4	1	4	3	1	1	12	23	9
23	37	ж	1	1	1	1	1	5	1	3	4	2	2	1	18	21	10
24	42	м	1	3	1	4	2	8	5	1	8	6	2	3	15	16	13
25	38	м	1	1	1	1	1	2	4	1	3	1	1	1	20	27	20
26	35	м	4	4	1	1	1	9	5	5	6	4	3	2	21	23	17
27	48	ж	5	5	5	6	3	9	5	6	8	6	4	5	25	28	12
28	41	м	1	3	1	4	2	8	5	1	8	6	2	3	25	22	19
29	35	м	4	3	5	7	1	6	7	1	6	6	4	3	32	24	16

30	37	ж	1	1	1	4	1	9	3	3	5	6	3	1	30	22	12
31	33	ж	4	1	1	1	2	9	4	3	4	4	2	1	25	15	14
32	22	ж	1	1	3	1	3	8	4	1	5	4	1	1	29	27	16
33	47	м	1	3	1	4	1	6	4	5	8	3	4	1	28	24	17
34	48	ж	1	1	3	3	1	3	5	1	5	2	2	1	28	21	15
35	39	м	1	1	1	1	1	3	5	1	4	1	2	1	41	24	25
36	31	ж	1	1	3	3	2	6	5	3	5	4	3	1	34	30	17
37	32	ж	1	4	1	6	1	8	4	6	9	6	3	1	31	26	13
38	49	ж	4	1	1	1	2	9	4	3	4	4	2	1	35	29	16
39	40	ж	6	3	6	7	1	4	4	6	5	4	6	1	34	27	24
40	44	ж	1	1	1	1	1	8	4	1	9	4	2	1	23	23	10

Приложение 2

Первичные данные 2 этапа исследования

№	Возраст	Пол	Авторитарность	Эгоистичность	Агрессивность	Подозрительность	Подчиняемость	Зависимость	Дружелюбность	Альтруизм	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия
1	26	м	4	4	4	4	4	4	4	4	25	28	19
2	26	м	3	7	5	2	3	3	3	3	20	20	16
3	38	м	4	6	3	1	1	3	4	3	30	20	13
4	39	м	4	4	4	4	4	4	4	4	21	20	18
5	45	м	5	6	7	2	7	4	6	9	23	22	18
6	28	м	7	5	5	1	2	3	4	4	23	24	13
7	25	м	2	3	3	0	1	3	6	3	25	23	16
8	34	м	5	8	5	2	2	5	7	8	32	23	18
9	29	м	3	3	2	3	1	1	2	0	18	27	15
10	27	м	4	5	2	1	1	3	2	1	29	22	19
11	19	м	3	2	1	1	2	2	5	5	31	23	18
12	33	ж	6	5	5	2	2	4	9	9	31	21	10
13	30	м	6	7	7	3	2	3	8	7	32	32	22
14	25	м	12	7	6	0	2	4	7	6	31	31	12
15	24	м	3	4	2	0	1	3	4	2	22	37	14
16	23	м	2	5	2	2	1	2	5	3	25	28	21
17	26	ж	3	4	2	2	0	2	5	2	21	26	15

18	30	м	1	2	1	0	0	1	1	0	31	29	25
19	26	м	2	4	1	0	0	2	4	2	18	23	18
20	31	м	1	2	1	1	1	2	0	1	22	30	23
21	42	ж	4	4	4	4	4	4	4	4	34	30	22
22	35	ж	2	4	3	1	3	3	4	2	29	32	19
23	30	ж	4	2	3	4	3	3	4	4	21	19	13
24	30	ж	1	2	5	3	3	0	2	2	37	20	19
25	34	ж	4	4	2	1	3	2	4	4	18	38	12
26	33	ж	4	2	3	4	1	2	3	3	34	33	25
27	40	ж	10	6	4	2	4	3	6	6	32	27	16
28	38	м	3	4	4	0	2	3	4	6	33	16	11
29	48	м	3	2	3	0	4	5	5	3	30	20	18
30	39	ж	2	2	2	0	2	2	2	3	23	24	10
31	36	м	3	3	3	4	2	4	1	4	30	21	18
32	34	м	2	3	4	0	1	2	5	0	24	27	15
33	32	м	1	5	1	1	3	2	1	1	29	18	18
34	31	м	7	6	3	2	0	4	7	3	26	29	16
35	50	м	3	2	2	2	1	2	2	1	22	23	9
36	41	м	3	3	2	4	2	3	2	2	21	26	15
37	39	м	2	6	4	3	2	3	4	7	30	24	16
38	31	м	2	2	3	1	0	3	3	2	30	24	16
39	39	м	3	4	2	2	2	0	3	0	19	23	16
40	38	ж	2	5	2	3	2	3	5	7	22	17	10

Приложение 3

Первичные данные 3 этапа исследования по методике «Фрайбургский опросник личности» (форма В) в адаптации А.А. Крылова, Т.В. Ронгинского

№	Возраст	Пол	Невротичность	Спонтанная агрессивность	Депрессивность	Раздражительность	Общительность	Уравновешенность	Реактивная агрессивность	Застенчивость	Открытость	Экстраверсия	Эмоциональная лабильность	Маскулинность
1	26	м	1	4	1	3	6	8	5	1	5	4	1	8
2	35	м	1	5	4	4	2	8	4	5	8	6	2	6
3	40	м	1	4	1	4	8	9	5	1	4	8	1	9
4	25	м	1	1	1	3	4	3	4	3	4	4	1	8

5	22	М	1	5	1	5	5	9	5	5	9	6	3	5
6	20	М	1	1	1	3	5	5	8	3	5	4	2	8
7	24	М	1	1	1	3	6	8	3	1	5	6	1	8
8	25	Ж	1	4	1	7	7	9	7	3	6	9	3	8
9	32	Ж	1	5	4	4	5	8	5	6	5	6	3	5
10	27	Ж	1	5	4	5	6	9	3	5	5	7	3	8
11	37	М	1	5	4	3	5	9	3	6	6	6	4	5
12	38	М	1	1	1	1	5	8	5	3	3	4	2	8
13	35	М	1	4	3	4	6	8	7	3	8	7	2	6
14	34	Ж	1	1	3	3	6	6	3	3	5	6	2	5
15	22	М	1	3	4	4	5	4	5	1	3	4	4	5
16	32	М	1	3	1	5	5	4	4	1	4	6	1	8
17	40	М	1	3	1	3	4	8	7	3	3	7	3	8
18	31	М	1	4	1	6	9	5	4	1	5	8	3	8
19	20	М	1	1	1	1	6	5	1	1	1	4	2	6
20	42	М	1	4	1	4	6	8	4	5	8	6	3	8
21	33	М	1	1	3	5	4	5	5	5	5	3	1	5
22	50	М	1	3	1	5	8	8	9	1	8	8	2	9
23	36	М	1	1	1	3	5	3	1	3	4	6	4	5
24	23	М	1	1	1	1	4	9	3	1	6	4	2	6
25	46	Ж	1	3	4	4	4	8	3	9	8	3	4	1
26	41	М	1	5	4	3	5	6	4	3	6	4	3	6
27	33	Ж	1	4	1	4	4	8	4	5	8	6	4	5
28	25	Ж	1	1	3	1	7	8	4	3	1	6	2	6
29	37	М	1	7	3	5	2	4	8	1	9	6	3	8
30	25	Ж	1	4	1	3	7	5	4	5	5	8	3	5
31	38	Ж	1	4	4	6	5	8	5	6	3	7	4	5
32	34	Ж	1	5	3	3	7	8	7	1	8	6	4	8
33	33	Ж	1	1	3	5	5	5	3	6	4	6	3	6
34	43	М	1	5	4	5	5	8	5	6	3	4	4	8
35	23	М	1	5	3	7	4	5	5	6	8	4	4	8
36	49	М	1	3	1	4	3	4	5	6	6	4	3	8
37	39	М	1	1	1	1	4	3	4	1	4	3	1	6
38	49	М	1	3	3	4	5	4	3	6	3	4	4	5
39	48	Ж	1	4	1	5	5	8	5	5	2	4	4	5
40	45	Ж	1	3	1	1	5	5	4	3	8	4	3	5

Первичные данные 3 этапа исследования по методике «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (адаптация Л.Н. Собчик)

№	Возраст	Пол	Авторитарность	Эгоистичность	Агрессивность	Подозрительность	Подчиняемость	Зависимость	Дружелюбность	Альруизм
1	26	м	2	4	2	0	2	4	7	6
2	35	м	4	6	5	3	7	3	8	8
3	40	м	8	7	7	1	1	3	5	6
4	25	м	6	4	3	3	0	7	8	8
5	22	м	4	3	3	1	3	3	3	0
6	20	м	1	5	2	0	5	3	3	4
7	24	м	3	6	5	3	4	3	3	5
8	25	ж	7	6	4	2	2	2	5	4
9	32	ж	7	5	5	1	1	3	6	5
10	27	ж	9	9	6	6	1	0	5	3
11	37	м	4	4	3	3	3	3	3	4
12	38	м	2	5	2	0	2	3	3	6
13	35	м	3	2	0	1	0	1	5	1
14	34	ж	4	4	4	4	4	4	4	4
15	22	м	2	5	2	1	3	2	5	3
16	32	м	2	5	2	1	3	2	2	2
17	40	м	8	4	7	5	4	2	5	4
18	31	м	2	4	4	1	1	1	6	2
19	20	м	3	2	3	3	3	3	4	3
20	42	м	5	3	4	0	1	3	4	2
21	33	м	2	7	4	1	4	0	2	3
22	50	м	4	2	2	2	1	2	3	2
23	36	м	2	2	4	0	1	3	7	4
24	23	м	5	3	3	0	2	3	3	1
25	46	ж	2	4	2	1	5	3	7	7
26	41	м	8	7	5	3	3	4	6	5
27	33	ж	2	7	5	2	4	3	8	6
28	25	ж	2	2	3	0	4	4	6	4
28	37	м	0	5	3	4	2	3	1	4
30	25	ж	5	3	3	0	2	3	4	2

31	38	ж	5	7	3	2	3	3	4	4
32	34	ж	10	5	1	5	2	4	7	7
33	33	ж	6	5	5	2	4	3	5	5
34	43	м	2	3	2	1	2	2	4	1
35	23	м	3	4	3	1	7	3	6	5
36	49	м	4	4	4	4	4	4	4	4
37	39	м	4	3	1	3	2	0	3	1
38	49	м	3	3	2	2	3	1	3	3
39	48	ж	4	3	4	4	4	4	4	4
40	45	ж	2	3	1	0	1	1	3	3

Приложение 5

Первичные данные 3 этапа исследования по методикам «ShortDarkTriad» (Jones, Paulhus, 2014) (адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.) и «MD-24» (Moore et al., 2012) (адаптация Я. А. Ледовая, Р. В. Тихонов, О. Н. Боголюбова, Е. В. Казенная, Ю. Л. Сорокина)

№	Возраст	Пол	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия	Моральное оправдание	Эвфимистический ярлык	Выгодное сравнение	Смещение ответственности	Рассеивание ответственности	Исключение последствий	Дегуманизация	Атрибуция вины
1	26	М	24	24	18	5	7	9	7	13	9	13	13
2	35	М	17	21	15	3	6	4	3	3	3	8	8
3	40	М	25	26	21	13	11	10	9	9	9	11	10
4	25	М	24	26	26	3	4	6	3	8	5	8	7
5	22	М	30	29	22	4	3	5	3	8	5	12	15
6	20	М	24	21	14	13	3	3	3	3	3	15	7
7	24	М	23	23	16	12	8	6	6	8	6	10	11
8	25	Ж	32	31	18	9	10	8	6	9	7	18	15
9	32	Ж	21	29	16	6	6	6	6	9	9	14	15
10	27	Ж	31	29	22	10	11	6	5	7	7	14	9
11	37	М	26	24	28	13	11	9	6	6	10	10	6
12	38	М	25	24	13	11	6	4	3	4	5	12	6
13	35	М	34	28	22	13	11	6	14	10	15	18	14
14	34	Ж	26	24	14	4	4	5	3	3	4	4	3
15	22	М	26	24	24	7	9	9	10	10	10	12	14
16	32	М	30	19	21	8	10	8	10	10	8	16	13

17	40	М	17	24	15	3	3	3	3	3	3	3	3
18	31	М	24	31	15	9	13	10	14	12	10	14	13
19	20	М	20	21	15	7	7	5	9	9	9	10	11
20	42	М	21	24	21	8	13	7	9	16	14	12	11
21	33	М	29	21	18	8	5	7	3	9	7	16	9
22	50	М	27	29	20	21	10	7	3	5	6	18	12
23	36	М	20	25	22	5	3	4	11	8	5	4	13
24	23	М	22	27	14	9	10	7	6	7	11	13	11
25	46	Ж	24	17	11	12	7	5	9	8	5	14	14
26	41	М	32	27	25	9	11	15	15	11	15	13	11
27	33	Ж	21	16	12	3	3	3	3	3	3	3	3
28	25	Ж	20	23	12	7	9	7	6	6	6	10	8
29	37	М	40	24	18	10	14	10	6	11	1	17	20
30	25	Ж	24	20	15	9	5	6	4	3	5	13	11
31	38	Ж	25	27	17	4	10	5	18	10	6	10	10
32	34	Ж	35	37	20	6	6	6	6	6	6	6	6
33	33	Ж	21	24	17	3	3	3	3	3	3	18	14
34	43	М	28	21	18	6	10	6	4	7	11	13	16
35	23	М	28	24	17	12	11	6	6	10	10	12	12
36	49	М	32	21	21	12	8	6	6	8	6	1	11
37	39	М	24	28	16	3	3	4	3	3	3	13	3
38	49	М	21	22	13	5	6	5	6	5	4	9	10
39	48	Ж	32	27	18	11	7	8	10	6	6	5	10
40	45	Ж	21	22	11	10	8	5	3	5	6	8	11

Приложение 6

Результаты описательной статистики данных на 1 этапе исследования

Показатели	Сред	Мед.	Мд	Ст.отк.	Min	Max	Ассим.	Экс.
Невротичность	1,88	1	1	1,59	1	6	1,469	,678
Спонтанная агрессивность	2,55	2	1	1,68	1	5	,345	-1,624
Депрессивность	1,93	1	1	1,35	1	6	1,335	1,195
Раздражительно сть	2,83	3	1	1,79	1	7	,640	-,289
Общительность	1,98	2	1	1,29	1	8	2,835	11,531
Уравновешеннос ть	7,23	8	8	1,86	2	9	-1,428	1,085
Реактивная	4,45	4	5	1,45	1	8	,105	1,095

агрессивность								
Застенчивость	2,45	3	1	1,66	1	6	,919	-,099
Открытость	5,95	5,5	8	1,99	2	9	-,072	-1,326
Экстраверсия	4,30	4	6	1,71	1	8	-,011	-,748
Эмоциональная лабильность	2,40	2	2	1,06	1	6	1,030	2,089
Маскулинность	1,90	1,5	1	1,17	1	5	1,409	1,512
Макиавеллизм	25,93	25	23	6,40	12	41	,134	-,012
Нарциссизм	24,95	24	23	4,65	15	36	,093	-,027
Психопатия	16,40	16	16	4,51	9	26	,413	-,390

Приложение 7

Результаты описательной статистики данных на 2 этапе исследования

Показатели	Сред.	Мед.	Мд	Ст.отк.	Min	Max	Ассм.	Эксц
Авторитарность	3,63	3	3	2,29	1	12	1,881	4,473
Эгоистичность	4,10	4	2	1,71	2	8	,390	-,727
Агрессивность	3,18	3	2	1,58	1	7	,676	,006
Подозрительность	1,80	2	2	1,40	0	4	,258	- 1,121
Подчиняемость	2,03	2	2	1,44	0	7	1,037	2,230
Зависимость	2,78	3	3	1,14	0	5	-,400	,422
Дружелюбие	4,03	4	4	2,00	0	9	,305	,017
Альтруизм	3,50	3	3	2,44	0	9	,642	-,198
Макиавеллизм	26,35	25,5	30	5,27	18	37	,030	- 1,233
Нарциссизм	25,0	24	23	5,21	16	38	,599	-,006
Психопатия	16,43	16	18	3,98	9	25	,172	-,203

Приложение 8

Результаты описательной статистики данных на 3 этапе исследования

Показатели	Средн	Мед.	Мд	Ст.отк.	Min	Max	Ассм.	Эксц.
Невротичность	1	1	1	0	1	1	-	-
Спонтанная агрессивность	3,2	3,5	1	1,68	1	7	-,089	-,968
Депрессивность	2,13	1	1	1,30	1	4	,414	-1,678

Раздражительность	3,75	4	3	1,58	1	7	-,138	-,168
Общительность	5,23	5	5	1,48	2	9	,245	,678
Уравновешенность	6,58	8	8	2,02	3	9	-,398	-1,405
Реактивная агрессивность	4,58	4	5	1,74	1	9	,516	,606
Застенчивость	3,55	3	1	2,12	1	9	,291	-,725
Открытость	5,28	5	5	2,18	1	9	,033	-,822
Экстраверсия	5,45	6	4	1,60	3	9	,273	-,865
Эмоциональная лабильность	2,70	3	3	1,07	1	4	-,288	-1,119
Маскулинность	6,50	6	8	1,68	1	9	-,718	1,041
Авторитарность	4,03	4	2	2,36	0	10	,820	,021
Эгоистичность	4,38	4	3	1,70	2	9	,617	-,030
Агрессивность	3,33	3	3	1,59	0	7	,357	,031
Подозрительность	1,90	1,5	1	1,63	0	6	,655	-,364
Подчиняемость	2,75	3	2	1,64	0	7	,642	,507
Зависимость	2,70	3	3	1,32	6	7	,170	2,164
Дружелюбность	4,60	4	3	1,78	1	8	,301	-,628
Альтруизм	3,88	4	4	1,95	0	8	,206	-,304
Макиавеллизм	25,65	24,5	24	5,14	17	40	,640	,198
Нарциссизм	24,60	24	24	4,07	16	37	,494	1,121
Психопатия	17,78	17,5	18	4,18	11	28	,438	-,329
Моральное оправдание	8,15	8	3	3,95	3	21	,753	1,198
Эвфимистический ярлык	7,63	7,5	3	3,24	3	14	,031	-1,080
Выгодное сравнение	6,35	6	6	2,41	3	15	1,237	2,886
Смещение ответственности	6,58	6	3	3,84	3	18	1,208	1,051
Рассеивание ответственности	7,35	8	3	3,17	3	16	,335	-,060
Искажение последствий	6,90	6	6	3,37	1	15	,745	,220
Дегуманизация	11,25	12	13	4,48	1	18	-,501	-,327
Атрибуция вины	10,48	11	11	3,89	3	20	-,230	,059

Результаты оценки нормальности распределения данных на 1 этапе
исследования

Показатели	Статистика	Уровень значимости (p)
Невротичность	,586	,000
Спонтанная агрессивность	,764	,000
Депрессивность	,688	,000
Раздражительность	,846	,000
Общительность	,677	,000
Уравновешенность	,752	,000
Реактивная агрессивность	,903	,002
Застенчивость	,769	,000
Открытость	,886	,001
Экстраверсия/интроверсия	,919	,007
Эмоциональная лабильность	,865	,000
Маскулинизм/феминизм	,749	,000
Макиавеллизм	,985	,871
Нарциссизм	,985	,869
Психопатия	,962	,190

Результаты оценки нормальности распределения данных на 2 этапе
исследования

Показатели	Статистика	Уровень значимости (p)
Авторитарность	,815	,000
Эгоистичность	,916	,006
Агрессивность	,920	,008
Подозрительность	,888	,001
Подчиняемость	,896	,001
Зависимость	,919	,007
Дружелюбность	,965	,250
Альтруизм	,933	,021
Макиавеллизм	,936	,026
Нарциссизм	,962	,200
Психопатия	,968	,312

Результаты оценки нормальности распределения данных на 3 этапе
исследования

Показатели	Статистика	Уровень значимости (p)
Спонтанная агрессивность	,867	,000
Депрессивность	,719	,000
Раздражительность	,923	,010
Общительность	,938	,030
Уравновешенность	,843	,000
Реактивная агрессивность	,918	,006
Застенчивость	,873	,000
Открытость	,935	,024
Экстраверсия	,893	,001
Эмоциональная лабильность	,863	,000
Маскулинность	,825	,000
Авторитарность	,910	,004
Эгоистичность	,929	,015
Агрессивность	,954	,108
Подозрительность	,904	,003
Подчиняемость	,930	,016
Зависимость	,871	,000
Дружелюбность	,946	,053
Альтруизм	,965	,243
Макиавеллизм	,955	,115
Нарциссизм	,965	,244
Психопатия	,968	,299
Моральное оправдание	,924	,011
Эвфимистический ярлык	,936	,025

Выгодное сравнение	,905	,003
Смещение ответственности	,842	,000
Рассеивание ответственности	,943	,042
Искажение последствий	,934	,022
Дегуманизация	,950	,076
Атрибуция вины	,960	,167

Приложение 12

Результаты корреляционного анализа Спирмена на 1 этапе исследования

	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия
Невротичность	,01	,04	,00
Спонтанная агрессивность	-,14	,26	,21
Депрессивность	,09	,25	,23
Раздражительность	,15	-,01	,11
Общительность	-,20	,42**	,08
Уравновешенность	-,08	-,06	-,21
Реактивная Агрессивность	,22	,15	,45**
Застенчивость	,14	-,13	-,16
Открытость	,06	-,06	-,04
Экстраверсия/интроверсия	,02	,23	,12
Эмоциональная лабильность	,26	-,05	,06
Маскулинность/феминность	,02	,13	,36*

Примечание: ** - корреляция значима на уровне 0,01; * - корреляция значима на уровне 0,05

Результаты корреляционного анализа Спирмена на 2 этапе исследования

	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия
Авторитарность	,16	,13	-,18
Эгоистичность	,09	-,01	-,09
Агрессивность	,41**	-,08	-,04
Подозрительность	,00	-,05	,20
Подчиняемость	,12	-,25	,07
Зависимость	,27	-,14	-,03
Дружелюбность	,25	,09	-,17
Альтруизм	,36*	-,15	-,15

Примечание: **-корреляция значима на уровне 0,01; *-корреляция значима на уровне 0,05

Результаты корреляционного анализа Спирмена на 3 этапе исследования

	Авт	Эг	Агр	Подз	Подч	Зв	Др	Ал	Мак	Нар	Псих	МО	ЭЯ	ВС	СО	РО	ИП	Д	АВ
Невр																			
СА									,43**		,35*		,46**	,36*		,32*			
Депр																			
Разд									,45**				,34*			,37*		,39*	,48**
Общ					-,42**					,36*				,33*			,36*		
Урав	,38*									,31*									
РА	,49**																		
Заст					,34*									-,33*					
Отк																			
Экст	,38*		,37*		-,32*					,38*									
ЭЛ																			
Мас к													,37*						
Авт	1								,34**	,35*									
Эг		1																	
Агр			1																
Подз				1															
Подч					1					-,55**	-,37*		-,32*				-,35*		
Зав						1												-,43*	
Држ							1					-,32*							
Альт								1										-,32*	
Мак									1			,43**	,41**	,49**		,39*		,32*	
Нац										1									
Псих											1		,32*	,48**	,323*	,48**	,42**		

Примечание: **-корреляция значима на уровне 0,01; *-корреляция значима на уровне 0,05.

Кластеризация черт Темной триады и личностных черт

	Obj. No. - 1	Obj. No. - 2	Obj. No. - 3	Obj. No. - 4	Obj. No. - 5	Obj. No. - 6	Obj. No. - 7	Obj. No. - 8	Obj. No. - 9	Obj. No. - 10	Obj. No. - 11	Obj. No. - 12	Obj. No. - 13	Obj. No. - 14	Obj. No. - 15
7,2111	Zast	EmLab													
9,5916	Nevr	Depr													
9,5916	SpAgr	Mask													
11,027	SpAgr	Mask	Obch												
11,313	ReaktAgr	Extr													
11,459	Razdr	Zast	EmLab												
12,763	Nevr	Depr	SpAgr	Mask	Obch										
15,588	Uravn	Otkr													
16,050	Nevr	Depr	SpAgr	Mask	Obch	Razdr	Zast	EmLab							
24,136	Uravn	Otkr	ReaktAgr	Extr											
42,673	Makk	Narc													
68,804	Nevr	Depr	SpAgr	Mask	Obch	Razdr	Zast	EmLab	Uravn	Otkr	ReaktAgr	Extr			
75,971	Makk	Narc	Psix												
468,35 11	Nevr	Depr	SpAgr	Mask	Obch	Razdr	Zast	EmLab	Uravn	Otkr	ReaktAgr	Extr	Makk	Narc	Psix

Условные обозначения: Nevр – Невротичность, SpAgr – Спонтанная агрессивность, Razdr – Раздражительность, Obch – Общительность, Uravn – Уравновешенность, ReaktAgr – Реактивная агрессивность, Zast – Застенчивость, Otkr – Открытость, Extr – Экстраверсия, EmLab – Эмоциональная лабильность, Mask – Маскулинность, Makk – Макиавеллизм, Narc – Нарциссизм, Psix – Психопатия

Кластеризация черт Темной триады и характеристик межличностного взаимодействия

	Obj. No. - 1	Obj. No. - 2	Obj. No. - 3	Obj. No. - 4	Obj. No. - 5	Obj. No. - 6	Obj. No. - 7	Obj. No. - 8	Obj. No. - 9	Obj. No. - 10	Obj. No. - 11
9,486833	Agres	Zavis									
10,53565	Podozr	Podch									
10,90871	Egoist	Drugh									
12,93629	Avtor	Egoist	Drugh								
13,46624	Agres	Zavis	Altr								
15,19390	Avtor	Egoist	Drugh	Agres	Zavis	Altr					
26,91205	Avtor	Egoist	Drugh	Agres	Zavis	Altr	Podozr	Podch			
48,33218	Makk	Nars									
74,26795	Makk	Nars	Psihop								
439,1248	Avtor	Egoist	Drugh	Agres	Zavis	Altr	Podozr	Podch	Makk	Nars	Psihop

Условные обозначения: Avtor – Авторитарность в межличностном взаимодействии, Egoist – Эгоистичность в межличностном взаимодействии, Agres – Агрессивность в межличностном взаимодействии, Podozr – Подозрительность в межличностном взаимодействии, Podch – Подчиняемость в межличностном взаимодействии, Zavis – Зависимость в межличностном взаимодействии, Drugh – Дружелюбность в межличностном взаимодействии, Altr – Альтруизм в межличностном взаимодействии, Makk – Макиавеллизм, Nars – Нарциссизм, Psix – Психопатия

Кластеризация черт Темной триады, личностных черт, характеристик межличностного взаимодействия, отчуждения моральной ответственности

Amalgamation Schedule (Spreadsheet12) Ward's method Euclidean distances																																	
	O bj. N o. -1	Ob j. No 2	Ob j. No 3	Ob j. No 4	Ob j. No 5	Ob j. No 6	Ob j. No 7	Ob j. No. -8	Ob j. No 9	Ob j. No. -10	Ob j. No. -11	Ob j. No. -12	Ob j. No. -13	Ob j. No. -14	Ob j. No. -15	Ob j. No. -16	Ob j. No. -17	Ob j. No. -18	Ob j. No. -19	Ob j. No. -20	Ob j. No. -21	Ob j. No. -22	Ob j. No. -23	Ob j. No. -24	Ob j. No. -25	Ob j. No. -26	Ob j. No. -27	Ob j. No. -28	Ob j. No. -29	Ob j. No. -30	O bj. No .- 31		
9, 0	De pr	Em os La b																															
9, 2	O bc hit	Ext rav																															
10 ,4 8	Sp on tA gr es	Ra zdr ag																															
11 ,1 8	Dr ug	Alt r																															
11 ,6 6	Ne vr	Po do zr																															
12 ,0 8	Eg ois t	Ag res																															
12 ,4 0	Po dc h	Za vis																															
12 ,7 4	De pr	Em os La b	Po dc h	Za vis																													
15 ,0 3	Re act A gr es	Ot kr																															
15 ,3 7	A vt or t	Eg ois t	Ag res																														
15	Sp	Ra	Za																														

.7 1	on tA gr es	zdr ag	st																							
15 .7 3	Ne vr	Po do zr	De pr	Em os La b	Po dc h	Za vis																				
15 .7 5	O bc hit	Ext rav	Ma sku l																							
16 .7 6	Ev fi m Ua rl	Ra sse iv Ot v																								
17 .0 1	Ev fi m Ua rl	Ra sse iv Ot v	Vi go dSr av																							
17 .1 6	O bc hit	Ext rav	Ma sku l	Ur av n																						
18 .2 3	A vt or	Eg ois t	Ag res	Dr ug	Alt r																					
18 .3 5	Ev fi m Ua rl	Ra sse iv Ot v	Vi go dSr av	Isk lPo sle d																						
21 .1 5	O bc hit	Ext rav	Ma sku l	Ur av n	Re act Ag res	Ot kr																				
22 .1 1	Sp on tA gr es	Ra zdr ag	Za st	Av tor	Eg ois t	Ag res	Dr ug	Alt r																		
23 .6 4	Ev fi m Ua rl	Ra sse iv Ot v	Vi go dSr av	Isk lPo sle d	Sm ech Ot v																					
25 .4 3	De gu m a	Atr ib Vi n																								
33	M	Na																								

.4 9	ak	rcs																																	
34 .6 0	M or al	Ev fim Ua rl	Ra sse iv Otv	Vi go dSr av	Isk IPo sle d	Sm ech Otv																													
36 .6 9	Ne vr	Po do zr	De pr	Em os La b	Po dc h	Za vis	Sp ont Ag res	Ra zdr ag	Za st	Avt or	Eg oist	Agr es	Dru g	Alt r																					
55 .7 6	O bc hit	Ext rav	Ma sku l	Ur av n	Re act Ag res	Otv	Mo ral	Evf im Uar l	Ra ss Otv	Vig odS rav	Iskl Pos led	Sm ech Otv																							
62 .7 1	M ak k	Na rcs	Ps oh op at																																
79 .6 7	O bc hit	Ext rav	Ma sku l	Ur av n	Re act Ag res	Otv	Mo ral	Evf im Uar l	Ra ss Otv	Vig odS rav	Iskl Pos led	Sm ech Otv	De gu ma	Atr ibV in																					
18 0, 5	Ne vr	Po do zr	De pr	Em os La b	Po dc h	Za vis	Sp ont Ag res	Ra zdr ag	Za st	Avt or	Eg oist	Agr es	Dru g	Alt r	Ob chit	Ext rav	Ma sku l	Ura vn	Rea ctA gres	Otk r	Mo ral	Evf im Uar l	Ras sei vOtv	Vig odS rav	Iskl Pos led	Sm ech Otv	De gu ma	Atr ibV in							
46 7, 74	Ne vr	Po do zr	De pr	Em os La b	Po dc h	Za vis	Sp ont Ag res	Ra zdr ag	Za st	Avt or	Eg oist	Agr es	Dru g	Alt r	Ob chit	Ext rav	Ma sku l	Ura vn	Rea ctA gres	Otk r	Mo ral	Evf im Uar l	Ras sei vOtv	Vig odS rav	Iskl Pos led	Sm ech Otv	De gu ma	Atr ibV in	Ma kk	Nar cs	Ps oh op at				

Условные обозначения: Nevг – Невротичность, SpAgr – Спонтанная агрессивность, Razdr – Раздражительность, Obch- Общительность, Uravn – Уравновешенность, ReaktAgr – Реактивная агрессивность, Zast – Застенчивость, Otkr – Открытость, Extr – Экстраверсия, EmLab – Эмоциональная лабильность, Mask – Маскулинность, Makk – Макиавеллизм, Narc – Нарциссизм, Psix – Психопатия, Avtor – Авторитарность в межличностном взаимодействии, Egoist – Эгоистичность в межличностном взаимодействии, Agrres – Агрессивность в межличностном взаимодействии, Podozr – Подозрительность в межличностном взаимодействии, Podch – Подчиняемость в межличностном взаимодействии, Zavis – Зависимость в межличностном взаимодействии, Druh – Дружелюбность в межличностном взаимодействии, Altr – Альтруизм в межличностном взаимодействии, Moral – Моральное оправдание, EvfimUar1 – Эвфимистический ярлык, VigodSravn – Выгодное сравнение, SmechOtv – Смещение ответственности, RassOtv – Рассеивание ответственности, IskPosled – Искажение последствий, Deguma – Дегуманизация, AtribVin- Атрибуция вины