

**Черноок Валентина Сергеевна**

**Номинации жителей периферии как маркеры отрицательной  
аксиологии**

45.04.01 Филология

---

(код и наименование направления подготовки)

Лингвокриминалистика

---

(направленность (профиль))

**АВТОРЕФЕРАТ**

магистерской диссертации

Работа выполнена на кафедре  
«Русский язык, литература и лингвокриминалистика» гуманитарно-педагогического  
института  
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

**Научный руководитель:**

Паршина Ольга Дмитриевна

---

(фамилия, имя, отчество)

кандидат филологический наук, доцент, заведующий  
кафедры «Русский язык, литература и  
лингвокриминалистика» гуманитарно-педагогического  
института ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный  
университет»

---

(ученая степень, ученое звание, должность)

**Руководитель программы  
магистратуры:**

Измestьева Ирина Алексеевна

---

(фамилия, имя, отчество)

доктор филологический наук, доцент, профессор  
кафедры «Русский язык, литература и  
лингвокриминалистика» гуманитарно-педагогического  
института ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный  
университет»

---

(ученая степень, ученое звание, должность)

**Заведующий кафедрой:**

Паршина Ольга Дмитриевна

---

(фамилия, имя, отчество)

кандидат филологический наук, доцент

---

(ученая степень, ученое звание)

Защита состоится «9» июля 2020 г. в 15.00 часов на заседании государственной  
экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ по адресу: г.  
Тольятти, ул. Белорусская, 16в, ауд. 810.

С магистерской диссертацией и авторефератом можно ознакомиться на кафедре  
«Русский язык, литература и лингвокриминалистика».

Электронная версия магистерской диссертации будет размещена на официальном  
сайте ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»: <https://dspace.titsu.ru>.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность** выбранной темы базируется на повышенном внимании к номинациям лица, обозначающим жителей периферии. Распад СССР, политическая ситуация на Украине, пандемия, вызванная распространением нового вируса COVID-19 и другие события конца 20 века и начала 21 века привели к обострению национального вопроса, усилению роли столицы РФ и ослаблению регионов, ухудшению отношений между гражданами внутри страны, а также укоренению стереотипов о гражданах других стран. Был спровоцирован рост числа лексем с семантикой «периферии», их частотность значительно увеличилась в текстах СМИ. Именно поэтому всестороннее изучение номинаций жителей периферии и аксиологии, которую они отражают, своевременно. Кроме того, данная тема представляет интерес для лингвокриминалистов, постоянно работающих с негативной информацией, которая может проявляться, в том числе, и в виде конфликтогенных номинаций лиц.

**Объектом** исследования являются негативные номинации лиц, именующие жителей определенной территории в текстах СМИ и художественной литературе.

**Предмет** исследования – это аксиологическая, коннотативная и эмоциональная окраска номинаций, рассмотренная в аспекте интегрального подхода.

**Целью** диссертационного исследования является всестороннее изучение номинаций жителей периферии и демонстрация того, каким образом в них реализуется отрицательная аксиология.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что номинации жителей периферии отражают отрицательную аксиологию, если:

- «периферии» как явлению присуща аксиологическая семантика;
- система ценностей, заложенная в периферии, переносится на ее представителей;
- существуют лингвистические способы вербализации аксиологии в номинациях и инструменты для их описания;
- можно найти примеры таких номинаций и их функционирования в текстах СМИ, Интернете.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Исследовать теоретические аспекты номинации и её соотношение с оценкой, коннотацией и эмотивностью.

2. Разработать модель для описания номинации с точки зрения базовых понятий, обозначенных в первой задаче.

3. Составить лексикографическое описание «периферии» и рассмотреть её аксиологические аспекты, переносимые на представителя.

4. Собрать языковой материал по теме исследования и просистематизировать его, создать различные способы классификации.

5. Оценить возможность применения полученных данных в лингвокриминалистике.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых по ономастике и семантике, работы по языковой номинации (И. С. Торопцев, Г. В. Колшанский, Е. С. Кубрякова), а также различные словари. Необходимые данные о номинациях лица были получены из трудов Е. С. Скобликовой, Е. И. Деминой. Для рассмотрения словообразовательного аспекта наименований использовалась диссертация Е. А. Зайцевой. Позиции авторов из некоторых книг, посвященных оценке, также нашли свое отражение в этой магистерской работе (Е. М. Вольф, Э. Сепир).

**Базовыми для настоящего исследования явились также** коллективная монография под названием «Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов» и монография В. И. Шаховского под названием «Лингвистическая теория эмоций». Первая помогла выявить и показать связь оценки и аксиологии, вторая – раскрыть эмоциональный аспект языка в контексте данного исследования.

#### **Методы исследования.**

В рамках магистерской диссертации было применено 4 метода.

1. Анализ словарных дефиниций, который вытекает из более крупного метода – компонентного анализа. Он заключается в исследовании содержательной стороны значимых единиц языка и разложении значений на минимальные семантические составляющие – семы. Анализ словарных дефиниций используется для определения общих и отличительных черт семантики исследуемых слов по причине объективности и доступности словарных определений. Словари обеспечивают филолога практически готовой информацией о компонентном составе значения слова. Обращение к этимологическим и толковым словарям позволяет узнать о происхождении слова, а также отметить его первоначальное звучание и изменение лексических значений в процессе языковой эволюции. В рамках нашего исследования будет рассмотрен словообразовательный аспект. При помощи отраженных характерных словообразовательных связей экспрессивного лексикона мы можем выявить производную и производящую основу, а также сделать выводы о способе словообразования.

2. Семантический анализ в рамках данного исследования обнаруживает тесную связь с первым методом. Они объединены одной задачей – всестороннее исследование лексического значения слова во всех его применениях.

Толковые словари дают пользователю информацию о значении лексемы и возможность узнать слово в разных контекстах. Унифицированное лексикографическое значение дает максимально полное описание значения исследуемого слова в системе языка, оно отражает основное содержание слова и может лечь в основу любого лингвистического исследования. Унификация лексикографических значений слов является необходимым этапом системного описания семантики слова. Но и этот этап нуждается в дополнении и верификации экспериментальными методами и анализом актуализации смыслового содержания слова в контексте.

3. Контекстуальный метод позволяет оценить слово и лексическое значение в рамках определённого контекста, который иногда не находит отражение в толковом словаре. Контекстуальный анализ предполагает выявление семантических компонентов значения слова путем изучения контекстов.

4. Метод сплошной выборки осуществляется через подбор примеров для анализа: выписывания из оригинального текста подряд всех встречающихся в нём примеров анализируемого типа. В нашем случае данный способ активно применяется на базе словарей.

**Научная новизна исследования** заключается в:

- подходе к описанию номинаций жителей периферии с точки зрения стилистического компонента слова, его лексического значения и эмоциональной окраски;
- создании модели для описания лексем подобного типа.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в систематизации языкового материала и составлении лексикографического описания «периферии». Данная информация может быть использована в качестве словарной статьи в словаре нового типа (универсальный словарь, который включал бы в себя обширные сведения, образующие лексикографический портрет слова).

**Практическую значимость исследования** представляет отобранный и просистематизированный языковой материал, который является ценным ресурсом для филолога. Полученные данные в сочетании с возможностью описывать каждую номинацию по алгоритму, представленному во второй главе диссертации, могут послужить подспорьем в работе молодого специалиста-лингвокриминалиста (в случае неосведомленности о наличии определенного лексического значения или в целях экономии времени при написании экспертизы).

**Личное участие автора** состоит в определении целей работы и постановки задач. Автор активно принимал участие в обсуждении диссертации, написании статей и докладов. Кроме того, автор самостоятельно разработал модель и алгоритм для описания номинаций жителей периферии, принимал участие в сборе языкового материала и проводил изучение источников СМИ и Интернета. Результаты диссертационной работы неоднократно докладывались автором на студенческих конференциях.

**Апробация** работы велась в течение всего исследования. Его результаты были представлены на следующих конференциях:

– всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция «Молодежь. Наука. Общество» в 2018 и 2019 гг.;

– научно-практическая конференция «Студенческие дни науки в ТГУ» в 2019 и 2020 гг.

**На защиту выносятся:**

1. В ходе исследования обосновано наличие у номинаций жителей периферии отрицательной аксиологии, которая вербализуется в них при помощи оценки и других элементов, входящих в семантику лексем.

2. Причиной возникновения отрицательной аксиологии у номинаций жителей периферии является наличие аксиологической семантики у самой «периферии» как языкового явления.

3. Для рассмотрения аксиологического аспекта номинаций необходимо предложить подход к изучению и описанию таких лексем. Этот подход должен показывать аксиологию, сопутствующие ей факторы и средства их вербализации.

4. Собранный языковой материал позволит объединить интересы филологов и лингвокриминалистов, потому что и те и те сталкиваются в своей работе с негативными номинациями лиц.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, 2 глав, заключения; содержит 2 рисунка, 6 таблиц, список использованной литературы (64 источника), 1 приложение. Основной текст работы изложен на 70 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель, ведущая идея, выдвигается гипотеза и формулируются задачи работы, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

**В первой главе «Номинация лица в отношении к оценке, коннотации и эмотивности»** раскрываются теоретические особенности указанных в заголовке главы лингвистических явлений и их взаимоотношения.

Сначала рассматриваются особенности языковой номинации в целом, раскрывается многозначность термина. Затем характеризуются номинации лиц и представляются данные об особенностях системы их наименования. Поочередно описываются два основных раздела системы номинации лиц – антропонимы и имена нарицательные.

Антропонимы призваны не просто называть чью-то индивидуальность, но и показывать связь между личностью и ее общественным положением. Когда с именем возникают какие-либо устойчивые ассоциации, это может привести к своеобразной «символизации» – появлению у номинации особых характеристик. Язык как система знаков наделяет имя собственное некоторой долей аналитической информации, позволяющей установить соединение имени с логико-вербальными рядами, без которых слово не существует в матрице языка.

Имена нарицательные являются полноценными словесными знаками и относятся к самому большому классу в любом языке. Наименования лиц очень разнообразны, а их отличительные черты – сложная структуризация и не менее простая смысловая структура.

Типология имен нарицательных является очень разветвленной и в то же время схожей для большинства языков. В основу именования могут быть положены родственные связи, возраст и гендер; номинации, раскрывающие близость дружеских или романтических отношений. Социальная роль человека в обществе также находит отражение в процессе наименования лица. Число признаков, на которых могут базироваться номинации, очень велико: общественная деятельность, политические взгляды, гражданство, место жительства и многое другое. Речевая реализация компонентов системы номинации лиц очень ограничена социально и коммуникативно. Выбор конкретной номинации лица обуславливается сразу несколькими факторами: ситуацией, контекстом и социальными отношениями между субъектом и объектом номинации.

Далее в работе рассматриваются различные способы классификации номинаций лиц, встречающиеся в научной литературе (Е. К. Демина, А. И. Моисеев, Е. Ю. Новикова). Особое внимание уделяется рассмотрению номинаций лица с точки зрения словообразовательного аспекта на базе диссертации Е. А. Зайцевой. В своем исследовании она на примере неологизмов рассматривает суффиксальные названия лица с семасиологической точки зрения – сопоставлением производного и производящего слова. Так удастся показать, какие компоненты семантики сохранились в процессе

словообразования, и раскрыть семантику производной лексики. Обобщенная словообразовательная классификация номинаций лица, предложенная Е. А. Зайцевой, представлена в магистерской диссертации (с. 14).

Следующий параграф первой главы посвящен рассмотрению оценки как репрезентанта аксиологии. Раскрывается понятие «оценка» и его основная функция: показать взаимосвязь человека и окружающего его мира, который наделяется характеристиками в соответствии с ценностным отношением субъекта. Это отношение – ключевой фактор для притяжения ценностно важных и отталкивания неважных объектов в зависимости от их значимости для субъекта. Важная особенность выражения оценки – это возможность движения по оценочной шкале. В структуру оценки входят объект и субъект оценки, ее характер и параметр оценивания. Основные виды оценки – абсолютная и относительная. Абсолютная оценка рассматривает объект с точки зрения «хороший/плохой», относительная – «лучше/хуже». Обе оценки содержат сравнение. Первая носит описательный характер, вторая тяготеет к предпочтениям. Специфической чертой всех термов, составляющих шкалу абсолютных и сравнительных оценок, является их неспособность к автономному функционированию. Одна из центральных проблем аксиологии – это первичность или вторичность этих двух видов оценки. Однако однозначного ответа на вопрос первоначальности дать невозможно. Особое место в семантической аксиосфере занимает эмоционально-экспрессивная оценка. Ее фундаментальное свойство – это базирование на интенсивности и образности оценок, имеющих недискретный характер.

Далее раскрывается сущность аксиологии. Аксиология – это теория ценностей, раздел философии. Именно на основе аксиологии осуществляется оценка окружающих нас явлений. Приводятся основные постулаты аксиологии и задачи, которые она призвана решать. Для того чтобы понять, как система ценностей проявляется в языке, применяется аксиологический лингвистический анализ. В нем выделяется три направления, которые также рассматриваются в тексте диссертации. Все они основываются на поиске скрытой или явной оценки в различных источниках или в их конкретных фрагментах.

В четвертом параграфе первой главы рассматриваются такие лингвистические явления как коннотация и эмотивность, а также связь между ними.

«Коннотация» происходит от латинского *con* - «вместе» и *notatio* - «обозначение». Несмотря на длительное использование термина, не существует единого определения для его понимания. Однако есть различные трактовки, которые основаны на рассмотрении различных аспектов коннотации. В. Н. Телия обобщил разнообразные мнения ученых по



поводу коннотации и систематизировал их в виде трех основных подходов к пониманию проблем коннотации:

1. Семиотический подход.
2. Психолингвистический подход.
3. Собственно лингвистический подход и его подвиды.

В рамках данного исследования нас, прежде всего, интересует коннотация с точки зрения лингвистики эмоций и понятия «эмотивность». Коннотация формируется эмотивными семами, которые лежат за гранью логико-предметного денотата. Эти семы, тем не менее, сопрягаются с ядерными, центральными семами или ассоциируются с ними. Лексемы с эмотивной коннотацией или коннотативы служат для выражения эмоционального отношения коммуниканта к называемому объекту. Они всегда обладают двойственной структурой значения: наименование объекта отражения через денотат плюс эмоциональное отношение к нему через коннотацию.

Многие ученые рассматривают коннотацию как компонент значения слова, некоторые из них считают ее факультативным элементом, другие же склонны думать, что она столь же существенна, как и денотативный компонент. В соответствии с приведёнными терминами, а также другой научной литературой, можно заметить, что помимо других аспектов, в коннотации присутствует оценочный компонент. Коннотация не существует без оценки, которая является основой коннотативного компонента значения слова, истоком порождения коннотативных смыслов.

Рассмотренная в магистерской диссертации типология коннотации (с. 29) позволила сделать вывод, что коннотация имеет четкую структуру: она состоит из элементов, которые легко наслаиваются и перекрещиваются, при этом каждый из них осуществляет свою собственную функцию, которая в зависимости от контекста, ситуации, типа и стиля текста преобладает в той или иной степени. Коннотацией можно считать любую дополнительную информацию в значении слова в аспекте его функционирования, то есть в типичных коммуникативных ситуациях употребления. Все более конкретные термины, а именно: «стилистическое значение», «эмоционально-экспрессивные наложения», «экспрессивно-стилистическая окраска», «прагматическое содержание», «семантическая ассоциация», называют отдельные части коннотации. Коннотация – система связанных между собой элементов. Каждое слово в зависимости от выполняемой им функции и коммуникативных условий актуализирует те или иные компоненты коннотации.

Далее автором раскрывается уже использованный ранее термин «эмотивность». Функция эмотивности свойственна каждому языку и потому в нем есть специфические

эмотивные знаки, которые входят в состав культурно-языкового кода. Язык эмотивен по своей сути и нет эмотивно нейтральных лексем. Поэтому можно рассматривать эмотивность как постоянное свойство языка, без которого нельзя составить описание поведения и эмотивно-дискурсивного портрета носителя. Эмотивность свойственна и оценке, а именно оценочному предикату. Это компонент, обозначающий отношение субъекта к оцениваемому объекту и рассматривающийся независимо от того, какие свойства присущи объекту. Это также основной признак предиката, реализующийся посредством «хорошо/плохо». Эмотивность в статусе языковой категории образует две парадигмы – внутрисловесную и межсловную. Существование двух вышеупомянутых парадигм аргументированно обосновывает теоретические сведения о том, что через эмоциональную коммуникацию наиболее ярко проявляется антропоцентрический характер языка. Эмотивность – полистатусное явление, которое следует рассматривать в соответствии с аспектами, актуальными для каждого конкретного исследования. В языке однозначно есть эффект отражения эмоции.

Изучив и обобщив весь теоретический материал, можно показать, как соотносятся оценка, коннотация и эмоциональная окраска той или иной номинации лица, исходя из наличия в ней определенной аксиологии. Результаты данного соотношения представлены на рисунке 1.

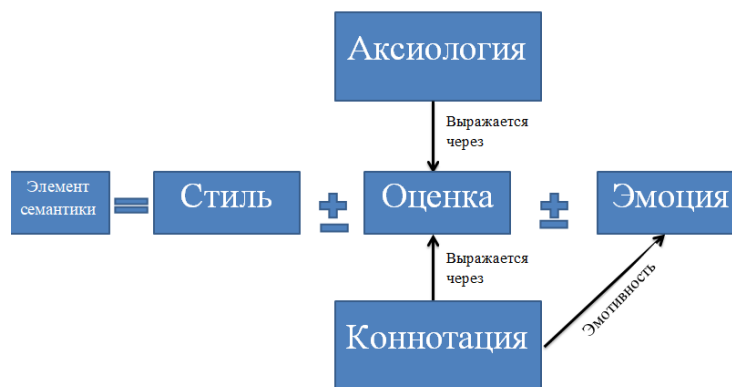


Рисунок 1 – Схема соотношения ключевых понятий при рассмотрении номинации лица

Итак, в рамках первой главы было установлено:

- оценка – репрезентант аксиологии и один из аспектов проявления коннотации;
- посредством эмотивности коннотация находит свое отражение в семантике;
- при выражении оценки мы в разной степени наделяем ее эмоциями, которые свойственны человеку, коннотации и языку в целом;

– добавочная семантика номинации лица содержит в той или иной мере три составляющих, формирующих ее (стиль, оценка, эмоция).

**Во второй главе «Вербализация аксиологии в номинациях жителей периферии»** раскрывается заявленная гипотеза. Было создано интегральное описание лексемы «периферия», которое позволило выделить уникальные черты каждой дефиниции этого слова и его функционирование в языке и речи, углубить информацию о различных сторонах термина. Проанализировав полученную информацию о периферии, можно сказать, что лексема «периферия» является носителем определенной системы ценностей – аксиологии. Это проявляется в нижеуказанных аспектах существования «периферии».

1. В лексеме ощущается ряд отрицательных значений, связанных с культурной жизнью. Сказывается негативное воздействие закрытости периферии, ее малой включенности в пространство мировой культуры.

2. «Языковая картина мира русского человека» обозначает определенное единообразное восприятие мира, которое основывается на языковых и культурных особенностях русского народа. Распад СССР, разобщение некогда «братских» республик привело к усилению экономической и политической мощи столицы РФ, даже ее сакрализации. В противовес этому, всё, что в сознании носителя русской картины мира соответствует устаревшим образам, нормам и ценностям, оказывается за пределами весомых аргументов. Все эти порядки, традиции и даже этносы в целом приобретают отрицательные черты и символически, подсознательно перетекают в периферию.

3. Определённый тип самооценки, менталитета и самосознания. Специфическое отношение власти к провинциальным регионам создало определенный образ провинции: неуместное подражание столицам, “слепое” подчинение, массовая невежественность и даже глупость. Этот комплекс установок положен в основу противопоставления «центр-периферия».

Присущие периферии черты были перенесены на ее представителей, что позволило спроецировать характерные картины мира:

1. Я и мое окружение – Свои. Представитель «периферии» – Чужой. Значит, он – мой враг и плохой по своей сути.

2. Я – представитель родной страны. Он – представитель чужой страны. Я – патриот и защитник Отечества, а он – чужак и, значит, по своей сути против моей страны и меня, он – здесь не хозяин.

3. Я живу в большом городе. Я – интеллигентный, культурный и прогрессивный человек, соответствующий месту своего проживания. А представитель «периферии» – отсталый, грубый и невежественный индивид.

Представитель «периферии» переносит на себя ее черты и воспринимается с точки зрения трех приведенных картин мира. Для наименования такого жителя применяется та или иная номинация лица. Далее описывается подбор и систематизация нужных номинаций, а также методы, применяемые в данном исследовании.

Отобранные номинации сведены в таблицу в алфавитном порядке (Приложение А). В данной таблице можно найти следующую информацию:

- стилистические и/или экспрессивные пометы (при наличии лексемы в словаре);
- лексические значения слова (также взяты из словарей);
- пример употребления (основной источник – раздел «Новости» в Яндексe).

На основании элементов, входящих в семантику каждого наименования, можно проклассифицировать номинации разными способами:

1. По частотности употребления. Исходя из полученных данных, сложно обозначить какие-либо закономерности в употреблении исследуемых номинаций. Несмотря на их низкую частотность, они действительно встречаются в русском языке, а значит, любое их изучение имеет место быть.

2. По типу периферии. Проанализировав данные, можно выделить следующие виды номинаций:

- представитель другой страны (*америкашка, китаеза, чучмек*);
- представитель «реальной» или «мифологизированной» периферии (номинации, произошедшие от топонимов и общих обозначений географического объекта, и номинации, произошедшие от квазитопонимов – вымышленных названий несуществующих объектов, которые применяются в речи так же, как топонимы).

3. По словарным пометам:

- стилистически окрашенные (*бундес* – помета *жарг.*; *кацо* – помета *фам.*; *мухосранец* – помета *сниж.*);
- экспрессивно окрашенные (*невозвращенец* – помета *неодобр.*; *негритос* – помета *унич.*; *сельпо* – помета *презр.*);
- номинации, окрашенные и стилистически, и экспрессивно (*хохол* – пометы *фам.* и *пренебр.*).

В номинациях жителей периферии в разной мере соотносятся элементы стиля и эмоций, выраженные при помощи словарных помет. Так вербализуется в семантике лексем коннотация и присущая ей, да и всему языку в целом, эмотивность.

4. Аксиологическая классификация. Выделим номинации, которые отражают:

- невежественность, глупость (*валенок, рагуль, сельпо, скобарь*);

- некультурность, необразованность (*азиат, тундра, деревенщина, Маня*);
- отсталость, провинциальность (*ватник, жмеринец, запердяевец, лапотник, папуас*);
- простота, наивность (*Ванька, лапоть, Матрена, чухна*);
- деревенский вид/происхождение (*Дунька, Фроська, деревня*);
- грубость, жестокость (*зверье, зверостанец, кубаноид*).

Номинация жителя периферии может содержать одну или даже несколько из приведенных черт.

5. По способу образования. Один из важнейших аспектов изучения номинаций лиц – словообразование. Такой тип классификации рассмотрен в отношении отобранных номинаций и представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация номинаций жителей периферии по способу образования лексем.

Тип лексемы	Примеры соответствующих лексем
Имена существительные-наименования лица на -ец	<i>Абсурдистанец, говнорашинец, жмеринец, зажопинец, запердяевец, мухосранец, и т.д.</i>
Имена собственные	<i>Абрам, Ванька, Маня, Матрена и т.д.</i>
Названия лица, образованные усечением по аббревиатурному способу	<i>Азик, азер и т.д.</i>
Наименования лица, заимствованные из других языков	<i>Абрек, бундес, бюргер, кацап, ниггер и т.д.</i>
Имена существительные-наименования лица на -ашк/-яшк	<i>Америкашка, армяшка, итальяшка, полячишко и т.д.</i>
Имена существительные-наименования лица на -ос	<i>Америкос, негритос, пиндос и т.д.</i>
Наименования лица, полученные путем переноса значения	<i>Валенок, ватник, лапоть, село, деревня и т.д.</i>
Имена существительные-наименования лица на -ник	<i>Забугорник, колхозник, лапотник, лягушатник, макаронник и т.д.</i>
Наименования лица, перешедшие из разряда прилагательных (субстантиваты)	<i>Черный, черножопый, черномазый, узкоплечный и т.д.</i>
Имена существительные-наименования лица с прочими суффиксами	<i>Азиат, бульбаш, деревенщина, еврейчик, жиденок и т.д.</i>

Каждый тип лексемы из таблицы 1 подробно описан в магистерской диссертации (с. 52 – 55).

Удалось не только изучить аспекты существования номинаций жителей периферии, но и связать эти аспекты между собой. Получена своеобразная модель для описания номинации по ключевым понятиям, входящим в ее семантическое значение (рисунок 1). Рассмотренные нами способы классификации позволят описать любую номинацию из списка при помощи схемы из первой главы. Тип периферии и аксиологическая классификация вербализуют скрытую в слове систему ценностей, словарные пометы – коннотацию и эмотивность. Проведем анализ любой номинации по созданной нами модели.

Например, лексема *пиндос*.

1. Значение – американец.
2. Оценка – негативная.
3. Тип периферии – представитель другой страны.
4. Аксиология – чужак, враг, в России не хозяин.
5. Стилистическая помета – *жарг.* Следовательно, стиль отличается особой экспрессивностью.
6. Экспрессивная помета – *пренебр.* Следовательно, лексема призвана выразить пренебрежение.

Таким образом, лексема *пиндос* посредством негативной оценки выражает аксиологию врага, чужака и гостя в России. При помощи негативной оценки вербализуется отрицательная коннотация. Эмотивность передается при помощи экспрессивной пометы, а стиль – при помощи стилистической. Итог: семантика *пиндоса* складывается из негативной оценки, стилистической (*жарг.*) и экспрессивной окраски (*пренебр.*), которые вербализуют особую аксиологию, отрицательную коннотацию и эмотивность.

Наконец, в последнем параграфе второй главы номинации жителей периферии были оценены с точки зрения лингвокриминалистики. Можно представить еще один тип классификации номинаций жителей периферии – по виду лингвистического исследования, в котором они наличествуют:

1. В рамках судебных дел по защите чести, достоинства, деловой репутации и дел о клевете.
2. В рамках дел об оскорблении.
3. В рамках дел об экстремизме.

Отметим, что просто наличия номинаций лица без каких-либо дополнительных факторов недостаточно. Однако, такие лексемы – номинации жителей периферии могут служить не только маркером отрицательной аксиологии, но и ключевым словом, находя которое лингвист-эксперт обратит более пристальное внимание на возможность содержания в тексте призыва, диффамации или оскорбления.

**В заключении** представлены основные результаты поставленных задач исследования и сделаны следующие выводы:

1. Исследованы теоретические основы номинации и соотносящихся с ней компонентов. Проведенный анализ литературы предоставил возможность выработать способы систематизации наименований лица и сосредоточиться на наиболее полезных для данной научной работы материалах, освещающих отличительные черты номинаций человека, показанных с различных ракурсов.

2. Изобретена и применена модель для описания номинации лица с точки зрения элементов, входящих в её семантику. Согласно этой модели, оценка связывает аксиологию и коннотацию. Оценка в разной степени наделена эмоциями, которые свойственны языку в целом. В результате, в добавочной семантике номинации лица содержится в разных пропорциях три формирующих элемента:

- стилистическая окраска слова;
- оценка (показатель аксиологии и коннотации);
- эмоциональная окраска слова (показатель эмотивности).

3. Создано лексикографическое описание «периферии», которое позволило изучить динамику, особенности функционирования и существования данной лексемы. Аксиологические черты «периферии» были перенесены на ее представителей, благодаря чему удалось привести сложившиеся в сознании носителя языка картины мира, применимые по отношению к жителю периферии. Таким образом, была раскрыты ценности, заложенные в номинациях лица, выраженные посредством оценки и подкрепленные эмоциональной и стилистической окраской.

4. Отобранный языковой материал был просистематизирован и проклассифицирован разными способами. Это позволило подробнее рассмотреть некоторые аспекты номинаций жителей периферии и найти связь между ними. Полученные модель и способы классификации обеспечили нас информацией для описания любой номинации из списка при помощи модели (рисунок 1). Тип периферии и аксиологическая классификация вербализуют скрытую в слове систему ценностей, словарные пометы – коннотацию и эмотивность.

5. Полученные данные были оценены и проклассифицированы с точки зрения лингвистического исследования, в котором отобранные номинации жителей периферии могут встречаться. Данные лексемы являются не только маркерами отрицательной аксиологии, но и ключевыми словами, которые позволяют внимательнее проанализировать текст на наличие призыва, диффамации или оскорбления. Приложение А и модель для описания номинации упростят поиск информации, облегчат анализ данных и написание экспертизы текста с подобными номинациями.

**Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях:**

1. Черноок В.С. Коннотативные номинации жителей определенной территории // «Молодежь. Наука. Общество»: Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, 5 декабря 2018 года) : электронный сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2018.

2. Конфликтогенный потенциал номинаций жителей определенной территории // Студенческие дни науки в ТГУ: научно практическая конференция (Тольятти, 1-30 апреля 2019 года): сборник студенческих работ / отв. За вып. С.Х. Петерайтис. –Тольятти: Изд-во ТГУ, 2019

3. Черноок В.С. Стилистическая помета как маркер коннотации «Молодежь. Наука. Общество»: Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, 5 декабря 2019 года) : электронный сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2019.

4. Интегральное описание лексемы «периферия» // Студенческие дни науки в ТГУ: научно практическая конференция (Тольятти, 1-30 апреля 2020 года): сборник студенческих работ / отв. За вып. С.Х. Петерайтис. –Тольятти: Изд-во ТГУ, 2020.