

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНЧОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ  
«УНИВЕРСИТЕТ СИНЕРГИЯ»

Факультет электронного обучения

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине  
«Гражданское право»

На тему  
«Интеллектуальная собственность»

Работу выполнил студент  
группы  
ОБЮ-1701МОуп  
Направление подготовки:  
Юриспруденция  
Профиль:  
Уголовно-правовой  
Роот Александр Владимирович

Научный руководитель:

Бенина С.В.

Москва 2019

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	5
1.1. Понятие и интеллектуальной собственности.....	5
1.2. Защита права интеллектуальной собственности.....	10
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА..	16
2.1. Объекты авторского права.....	16
2.2. Специфика защиты авторского права в России.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	29

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. В последние годы в виду развития экономических отношений все больше внимания уделяется такому понятию как интеллектуальная собственность. Каждый кто создает тот или иной продукт или предмет в последствии рассчитывает на его реализацию и по этой причине не готов к тому, чтобы посторонний распоряжался его творением на безвозмездной основе.

Защита права интеллектуальной собственности позволила обозначить права человека на пользование и распоряжение собственным имуществом с той лишь разницей, что прежде всего то или иное лицо должно доказать, что этот продукт, проект или программа принадлежат ему. Для реализации указанных действий субъект гражданских правоотношений выполняет ряд процедур, которые в последствии позволят ему получить документ, подтверждающий уровень его прав на объект интеллектуального права.

Отличительной особенностью данной ситуации в сравнении, например, с покупкой автомобиля, является то, что на такое имущество, как автомобиль никто не претендует. И если кто-то попытается присвоить данное имущество, то может оказаться под стражей. Ситуация с интеллектуальной собственностью состоит несколько иначе, что осложняет защиту данного вида прав.

Несмотря на то, что в рамках российского законодательства защите прав интеллектуальной собственности уделяется достаточно много внимания, тем не менее вопрос охраны и защиты указанных прав остается

открытым. Данное обстоятельство стало причиной актуальностью темы исследования.

В качестве основного источника данного исследования послужили труды автора А. И. Иванчак, который провел достаточно подробный анализ защиты права интеллектуальной собственности, что способствовало глубокому изучению поставленного вопроса.

Объект исследования. Право интеллектуальной собственности

Предмет исследования. Нормативно-правовые акты, в основу которых положена защита интеллектуальных прав граждан.

Цель исследования. Рассмотреть особенности защиты права интеллектуальной собственности

Задачи исследования:

Дать определение понятию интеллектуальной собственности;

Рассмотреть существующие виды интеллектуальной собственности;

Рассмотреть особенности защиты прав интеллектуальной собственности;

Рассмотреть авторское право и особенности его защиты в рамках российского законодательства.

Работа состоит из введения, двух глав, которые в свою очередь разделены на параграфы, заключения и списка литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

## **1.1. Понятие и интеллектуальной собственности**

В рамках российского законодательства права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (интеллектуальные права) были закреплены в 2008 году на основании разд. VII части четвертой ГК РФ. Принятие данного нормативно-правового документа позволило упорядочить интеллектуальные права граждан, а также создать условия для дальнейшего развития данного направления.

В раздел ГК РФ включены общие положения и правила, которые способствуют установлению и использованию отдельных видов указанных прав: авторских и смежных с ними, патентных, на селекционные достижения, на топологии интегральных микросхем, ноу-хау. Принимая во внимание общность правового режима в качестве результатов интеллектуальной собственности также выступают средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Комплекс указанных норм представляют собой подотрасль гражданского права. В п. 1 ст. 1225 ГК РФ прописаны результаты интеллектуальной собственности, среди которых право на те или иные разработки, произведения науки, литературы и искусства, средства индивидуализации и иные объекты авторских, смежных прав которые подразумевают управление или распоряжение правом<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

Указанные объекты носят название интеллектуальной собственности. Хотелось бы также отметить, что понятие «интеллектуальной собственности» имеет непосредственное отношение не ко всем результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации, а лишь охраняемые законом: ГК РФ содержит их исчерпывающий перечень. В качестве примера можно указать то, что результатом интеллектуальной деятельности является не вся информация, а лишь ноу-хау.

Важно также понимать, что рассматриваемые в рамках данного исследования объекты не являются оборотоспособными, т.е. не могут быть переданы от одного лица к другому. В данном случае предусматривается только передача прав или материальных носителей, в рамках которых указанные объекты выражены.

Как уже было сказано, комплекс прав на интеллектуальную собственность. Несмотря на то, что существует значительное разнообразие таких прав, тем не менее они обладают определенным объемом характеристик, которые способствуют их объединению в рамках одного правового режима. Прежде всего речь идет о том, что объекты интеллектуальных прав представляют собой продукт умственного труда. Они также обладают идеальной природой и представлены в специальных понятиях, категориях или образах. Данное качество в значительной степени отличает их от результатов физического труда, в числе которых можно указать вещи и имущество<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

Помимо этого, указанные объекты ввиду своей идеальной, неовещественной природы не подвержены именно правовому регулированию. Хотелось также отметить, что такое понятие, как «интеллектуальная собственность» связано с характеристикой субъективного права, а именно с объектом в отношении которого определяется данное право.

Природа интеллектуальной собственности, а также содержание и форма деятельности направленная на ее создание не позволяют использовать в отношении продуктов умственного труда вещно-правовой режим собственности. По этой причине для интеллектуальных прав характерен свой собственный правовой режим использования объектов и защиты их правообладателей. На законодательном уровне установлено, что интеллектуальные права не имеют отношение к праву собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором представлены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (п. 1 ст. 1227 ГК РФ).

В соответствии с существующим общим правилом переход права собственности на вещь не приводит к ситуации, когда осуществляется переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, которые выражены в этой вещи. Несмотря на то, что в рамках одного режима объединены интеллектуальные права на продукты умственного труда и на средства индивидуализации, тем не менее они в значительной степени отличаются друг от друга.

Их использование связано с идентификацией хозяйствующих субъектов, их товаров, работ, услуг и

предприятий и в этой связи они являются интересными не сами по себе, а с учетом той роли, которую играют для реализации гражданского оборота. Немаловажные отличия проявляются и при правовом регулировании статуса лиц, которые обладают соответствующим объемом исключительных прав. В частности, если говорить о правах, которые предусмотрены в отношении различного рода произведений, то они закреплены их авторами и также создателями.

Если говорить о правах на средства индивидуализации, то оно принадлежит тому лицу, которое данное право зарегистрировал на свое имя. Также хотелось сказать о том, что интеллектуальные права представляют собой именно гражданские права.

Они обладают определенной структурой<sup>3</sup>:

1) личные неимущественные права автора - создателя интеллектуальной собственности (право авторства, право на имя и др.);

2) исключительные права, в числе которых возможность использования интеллектуальной деятельности по своему усмотрению, распоряжаться ими, а также создавать условия направленные на пресечения незаконного использования объекта третьими лицами;

3) иные права (право следования, право доступа и др.).

С учетом общего правила можно сделать вывод о том, что длительность действия исключительных имущественных прав ограничена. Охрана личных неимущественных прав осуществляется бессрочно. Так, если опубликование

---

<sup>3</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.



произведения осуществлено анонимно или под псевдонимом, то представителем автора будет считаться тот, кто издает данное произведение. Данное обстоятельство подразумевает то, что в качестве автора выступает гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Он обладает правом на признание его в качестве автора произведения, а в случаях которые предусмотрены на законодательном уровне право на использование или разрешение использования произведения под своим именем, а также под иным именем или вообще без указания личных данных, т.е. анонимно (право на имя), а также иные личные неимущественные права. Личные неимущественные права автора считаются неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от данной категории прав является ничтожным. Исключительное право в данном случае также принадлежит автору. Тем не менее, оно будет быть отчуждено на основании соответствующего договора или передано на основании права преемства<sup>4</sup>.

Данное обстоятельство приводит к необходимости различать автора и правообладателя. Что касается последнего, то речь идет о лице, которому принадлежит исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Возможны ситуации, когда лицо автора и правообладателя совпадают в одном лице.

Отдельно хотелось сказать о видах интеллектуальной собственности, которые должны быть зарегистрированы на государственном уровне (ст. 1232 ГК РФ). Можно выделить два правовых режима<sup>5</sup>:

---

<sup>4</sup> Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А. И. Иванчак. – М. : Статут, 2014. – 268 с.

<sup>5</sup> Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013

1) не требующий государственной регистрации объекта (речь идет о создании литературного произведения);

2) предусматривающий такую регистрацию (изобретение какого-либо товара или услуги);

3) предусматривающий государственную регистрацию по требованию правообладателя (речь идет о программе ЭВМ).

Что касается двух последних случаев, то в данной ситуации признание и защита исключительного права связаны с фактом регистрации. Лицо которое обладает правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, имеет право на использование такого результата (средство) по своему усмотрению любым способом который не противоречит российскому законодательству.

На основании общей правовой нормы он имеет право самостоятельно распоряжаться исключительным правом, а именно разрешать или запрещать иным лицам использовать результат интеллектуальной деятельности (отсутствие запрета не считается согласием), а также совершать иные действия, прописанные ст. 1235 ГК РФ<sup>6</sup>.

С1 января 2015 г. вступил в силу законодательный акт, предусматривающий безвозмездное использование произведения неограниченным кругом лиц. Для того, чтобы указанная возможность была реализована в полном объеме, требуется разместить соответствующее заявление на сайте уполномоченного на выдачу такого права органа. Представленный в данном случае способ распоряжения

---

<sup>6</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

правом имеет непосредственное отношение к использованию произведений науки, литературы или искусства либо объекта смежных прав (п. 5 ст. 1233 ГК РФ)<sup>7</sup>.

В заявлении должны быть сведения, которые позволят выделить правообладателя и также произведение которые им создано. В данном случае необходимо отметить, что правообладатель самостоятельно устанавливает срок или в ином случае он составляет не более пять лет. Если объект зарегистрирован в России, то соответственно и территорией где он может быть использован считается Россия, если в документе не прописано иное.

Также в заключении хотелось бы отметить, что исключительным правом на произведение могут обладать несколько лиц одновременно.

## **1.2. Защита права интеллектуальной собственности**

Прежде всего хотелось бы напомнить, что в случаях, предусмотренных ГК РФ, исключительное право в отношении результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации может быть признано или защищено с учетом государственной регистрации такого результата (средств). В данной ситуации должно быть также зарегистрировано отчуждение исключительного права по договору, его залог, предоставление права пользования по договору, а также его передача без договора также подлежат государственной регистрации. Несоблюдение требования о государственной регистрации становится причиной отказа

---

<sup>7</sup> Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013

отказа в передаче (залоге, праве пользования) исключительного права в отношении результата интеллектуальной деятельности (средства индивидуализации).

Что касается момента передачи данного права, то в данном случае речь идет о моменте регистрации перехода права (п. 4 ст. 1234 ГК РФ). Государственная регистрация может быть реализована, как по решению обеих сторон, также и на ГК РФ, по требованию правообладателя. Если заявка подана одной из сторон, необходимо также предъявить один из следующих документов по выбору заявителя: договор; Уведомление о сохранении исключительного права, подписанное сторонами; Выписка из договора, заверенная нотариально.

Без прямого регулирования процесса интеллектуальной деятельности нормы гражданского права обладают важной ролью в вопросе реализации процесса анализа его результатов. Соответствующие правовые режимы также способствуют признанию авторства создателей интеллектуальных продуктов, предоставляют им имущественные и личные неимущественные права, которые необходимо защищать, также определяют порядок реализации указанных прав.

В том случае нарушения интеллектуальных прав возможно применение общего механизма защиты, принимая во внимание особенности, которые определены правовой природой данной категорией прав. С учетом вышесказанного можно отметить, что субъекты, права которых нарушены, могут использовать методы защиты, приблизительный

перечень которых представлен в ст. 12 ГК РФ. Установив особый режим защиты прав интеллектуальной собственности, законодатель также принимает во внимание сущность нарушенного права и последствия его нарушения (пункт 1 ст. 1250 ГК РФ)<sup>8</sup>.

В качестве способов защиты интеллектуальной собственности можно также выделить меры ответственности. Как правило, они подлежат применению при наличии вины правонарушителя (отсутствие вины доказывается правонарушителем). Ответственность за нарушения, совершенные при осуществлении предпринимательской деятельности, подлежит применению независимо от вины правонарушителя (исключением является нарушение, вызванное форс-мажорными обстоятельствами).

По той причине, что признано абсолютное существование интеллектуальных прав, нарушить их может совершенно любое лицо. В данном случае на законодательном уровне закреплен общий принцип, в соответствии с которым отсутствие вины правонарушителя все же требует прекратить нарушение интеллектуальных прав и не исключает применения таких мер, как публикация решения суда о совершении нарушения; продление действий, нарушающих исключительное право или создающих угрозу его нарушения; захват и возможное уничтожение поддельных материальных носителей.

Указанные действия выполняются за счет нарушителя. В случае нарушения личных неимущественных прав автора их

---

<sup>8</sup> Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А. И. Иванчак. – М. : Статут, 2014. – 268 с.

защита может быть реализована при помощи следующих действий<sup>9</sup>:

- признание закона;
- восстановить ситуацию, существовавшую до нарушения закона;
- пресечение действий, которые приводят к нарушению закона;
- возмещение морального вреда;
- опубликование решения суда о совершенном нарушении.

Вышеуказанные методы защиты также применяются к индивидуальным авторским и смежным правам.

Таким образом, если различные средства индивидуализации оказываются идентичными или похожими и может возникнуть путаница, в результате которой потребители или контрагенты вводятся в заблуждение, преимуществом является способ индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

Обладатель такого исключительного права обладает возможностью требовать, чтобы права были признаны не действительными или частично запрещены<sup>10</sup>.

По отдельным видам результатов интеллектуальной деятельности (средства индивидуализации) в случае нарушения исключительного права правообладатель вправе требовать от нарушителя возмещения за нарушение этого права вместо возмещения убытков. Соответствующее

---

<sup>9</sup> Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А. И. Иванчак. – М. : Статут, 2014. – 268 с.

<sup>10</sup> Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А. И. Иванчак. – М. : Статут, 2014. – 268 с.

требование должно быть выполнено, если факт нарушения доказан.

Правообладатель не обязан доказывать сумму понесенных убытков, но сумма иска должна быть фиксированной. Размер компенсации определяется по усмотрению суда с учетом характера совершенного нарушения, срока незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степени виновности нарушителя, наличия нарушений исключительной права правообладателя, ранее совершенные лицом, возможные потери правообладателя и другие факторы.

Решение принимается на основе принципов разумности и справедливости, а также пропорциональности компенсации за последствия нарушения. В качестве особого способа защиты можно рассмотреть возможность того, что бывший правообладатель потребовал в суде передачи прав приобретателя, а также возмещение убытков в случае нарушения покупателем по договору об отчуждении исключительного права на выплату обусловленного вознаграждения в установленный срок.

Эта возможность не исключает использование других способов защиты предыдущим владельцем. В отношении юридического лица, которое неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, прокурор может быть обязан подать иск в суд о ликвидации такого лица. Применение этой меры возможно только при наличии вины такого юридического лица в нарушение исключительных прав.

Если такие нарушения совершено гражданином, его деятельность в качестве индивидуального предпринимателя может быть прекращено также по решению или приговору суда. При необходимости, закон допускает применение обеспечительных мер.

Меры безопасности должны соответствовать масштабу и характеру преступления. Методы защиты интеллектуальных прав, предусмотренных гражданским законодательством, могут быть реализованы по просьбе:

- правообладателей;
- организаций;
- иных лиц на основании норм российского законодательства.

Таким образом, организация, которая коллективно управляет авторскими и смежными правами, имеет право, на основе ч. 5, ст. 1242 ГК РФ предъявлять требования в суде от имени правообладателями или от своего имени для защиты прав, которыми он управляет. В случае, если указанная организация относится к защите прав лиц, или в то же время физических и юридических лиц или неопределенного круга лиц, такие споры подчиняются судам общей юрисдикции.

Если он применяется в защиту прав только юридических лиц в связи с их предпринимательской и иной экономической деятельности, споры подчиняются арбитражным судам<sup>11</sup>.

Спор с организацией, которая обладает правом на основании договора, может рассматриваться судом без участия конкретного правообладателя. Аккредитованная организация действует без доверенности, подтверждающей

---

<sup>11</sup> Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А. И. Иванчак. - М. : Статут, 2014. - 268 с.



свое право обжаловать в суде защиту прав конкретного обладателя авторского свидетельства о государственной аккредитации.

Организации, которые не являются аккредитованными, также действуют без доверенности, но для подтверждения права и защиты прав правообладателя требуется предоставить устав, а также договор с соответствующими полномочиями, подтвержденными правами управления или контракт с другой организацией, в том числе иностранной, управляющей правами на коллективной основе.

Закон об охране прав интеллектуальной собственности устанавливает широкий круг органов, которые обладают правом реализации соответствующих мер (раздел 2, статья 1250 ГК РФ). Правообладатель в установленном порядке и в соответствии с компетенцией органа может обратиться в судебный орган с целью защиты своих прав. С июля 2013 года система третейских судов начала специализированный суд по правам интеллектуальной собственности, рассматривающий в пределах своей компетенции споры, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности, в качестве суда первой и апелляционной инстанций.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА**

### **2.1. Объекты авторского права**

Впервые определение авторского права возникло в период становления данной категории и указывало данное определение на то, что данное право принадлежит тому или иному лицу. По этой причине, как представляется на этапе становления авторское право может восприниматься в качестве права на получение прибыли из созданий умственного труда. Иными словами, речь идет о том, что в качестве авторского права понимается господство лица над тем или иным произведением.

На данном этапе авторское право может раскрыто за счет определенного ряда определений. Прежде всего, под авторским правом понимается ряд правомочий автора, иными словами, речь идет о субъективном праве автора.

Помимо этого, авторское право представляет собой совокупность норм, цель которых заключается в урегулировании авторских правоотношений.

Что касается авторских правоотношений, то в данном случае речь идет об отношении, которое предполагает наличия множества участников. В частности, участие в них принимают, с одной стороны, авторы произведений и их наследники, с другой стороны речь идет об организации, которые заинтересованы в возможности использовании того или иного произведения.

Как известно, в российской федерации собственность классифицируется на частную, государственную и

муниципальную. Это позволяет также отличать частные лица, государственные и местные организации и т.д.

В качестве субъектов авторского права, в широком смысле, понимаются лица участвующие в авторских правоотношениях. Данное обстоятельство позволяет определить в качестве субъектов авторского права лиц, которым могут принадлежать авторские права, организации по защите авторских прав и др. субъекты.

Если рассматривать понятие субъектом в более узком понимании, то речь идет об обладателях личных авторских прав.

Как известно, авторское право может быть урегулировано как в рамках национального, так и международного частного права. Обращаясь к международным соглашениям, можно отметить, что в рамках авторского права осуществляется регулирование отношений, которые касаются использования произведений науки, литературы и искусства. С учетом вышесказанного можно отметить, что авторское право может восприниматься в качестве «права имущественно-лично-общественного свойства».<sup>12</sup>

Из данного определения можно сделать вывод, что объектом авторского права является произведение. Конечно, данное понятие выражается в более широком понимании значения, в случае, когда речь идет о более узкой направленности, объект может изменяться, но при этом смысл останется тем же самым. Связано это, скорее всего с тем, что в законодательстве нет четкого определения

---

<sup>12</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013). <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148685>

понятию произведение, а указаны лишь его признаки. К признакам произведения относятся:

Непосредственное отношение к науке, литературе или искусству.

Эти признаки кажутся на первый взгляд абсолютно размытыми, не дающими каких-то конкретных характеристик объекту авторского права. Данные признаки не могут сказать о качестве произведения, о его уникальных свойствах. По мнению ряда авторов, данные признаки предназначены для того, чтобы можно было определить отрасль произведения.

В качестве второго признака можно обозначить тот факт, что произведение должно в обязательном порядке выступать в качестве результата творческой деятельности, без учета того, какими достоинствами или недостатками обладает то или иное произведение, а также способа его выражения.

В данном случае хотелось бы дать определение понятию творчества.

Прежде всего речь идет о том, что в качестве творчества понимается деятельность человека, цель которого заключается в создании культурных или материальных ценностей. Что касается творческой деятельности, то в данном случае речь идет о деятельности человеческого мозга, который имеет возможность для создания таких индивидуальных образом, а не предметы материального мира.<sup>13</sup>

Данное определение позволяет утверждать, что творческая работа прежде всего подразумевает новизну и

---

<sup>13</sup> Яковлев В.Ф., Маковский А.Л. О четвертой части гражданского кодекса России // Журнал российского права. - 2007. [электронный ресурс] URL: [http://www.juristlib.ru/book\\_3085.html](http://www.juristlib.ru/book_3085.html)

возможность создания уникального объекта, который ранее не существовал. В произведении необходимо наличие показателей, которые позволяют отнести его именно к объекту, созданному в результате творческой деятельности. В данном случае речь идет о показателях, которые представляют собой две стороны творческой деятельности. В частности, новизна объекта указывает на то, что субъект, который данный объект создала, обладает уникальным, индивидуальным мышлением и наоборот.

В том случае не является уникальным и при его создании не осуществлялась творческая деятельность, то оно не может восприниматься в качестве объектов авторского права. С учетом данного вывода можно сказать о том, что вышеуказанные признаки должны в обязательном порядке присутствовать в произведении.

Что касается третьего признака, то в данном случае речь идет о том, что необходимо выполнение произведение в какой-либо объективной форме. В качестве объективной формы понимается внешний показатель, который характеризует творческое выражение в каком-то виде:

- письменной
- устной
- звуко- или видеозаписи;
- изображения
- объемно-пространственной;
- в других формах.

При этом на законодательном уровне не предусмотрено каких-либо ограничений в отношении форм выражения произведения, ведь каждый год осуществляется создание

новых уникальных объектов, которые состоят из различных материалов.

В качестве примера можно указать ситуации, при которой еще несколько десятков лет к созданию фотографии относились как к механическому процессу, и не воспринимали его объектом авторского права.

Что касается фотографий, которые создаются сегодня, то в них предусмотрено гораздо больше творчества, индивидуальности.

В действительности, существует достаточно много иных признаков произведения, применение которых возможно в рамках авторского права. Одним из таких можно назвать воспроизводимость. С учетом данного признака можно отметить, что произведение, которое было создано, должно обладать функцией воспроизведения.

С учетом представленных в данном случае вариантов, хотелось бы отметить, что объект авторского права прежде всего представляет собой результат творческого труда, который представлен в объективной форме.

С учетом вышесказанного хотелось бы отметить, что объектам авторского права, и соответственно можно предоставить соответствующий перечень, который соответствует данному определению, на основании ст. 1259 ГК РФ<sup>14</sup>.

К объектам авторского права также относятся программы ЭВМ, которые также охраняются на равне с литературными произведениями. В действительности, данный список нельзя назвать исчерпывающим, при этом в ГК РФ определено, что список объектов авторского права не

---

<sup>14</sup> Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013

может быть ограничен только изложенным материалом, что способствует тому, что в последствии список будет дополняться новыми материалами.

Хотелось бы сказать о том, что сегодня существуют определенные объекты, в отношении которых авторское право не должно распространяться.

В данном случае речь идет об идеях, процессах, системах, иными словами, о таких способах самовыражения, которые не обладают какой-либо материальной формой. При этом авторское право в полной мере распространяется, как на те произведения, которые были ранее обнародованы и которые не были представлены общественности.

В соответствии со ст. 1259 ГК РФ, в качестве объекта авторского права может также выступать произведение, персонаж, представленный в произведении, если их создатель, что по своему характеру они могут выступать в качестве самостоятельного результата творческого труда.<sup>15</sup>

Что касается объектов смежных прав, то к данной категории относятся постановки, исполнения, радио- и телевизионные передачи, фонограммы.

В качестве исполнения понимается представление произведений фонограмм, осуществление постановок посредством игры, различных выступлений, песен, танцев с использованием технических средств. В качестве примера можно указать радиовещание, показ кадров аудиовизуального произведения в их последовательности, без учета наличия или отсутствия звука.

---

<sup>15</sup>"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013). <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148685>

В качестве фонограммы понимается любая исключительно звуковая запись исполнений или иных звуков, которые при этом могут не охраняться авторским правом. В качестве примера можно привести шум леса, пение птиц и т.д.

В данном случае хотелось обратить внимание на тот факт, что в отличии от авторского права, далеко не в каждый объект смежных прав входит творческий элемент. В основном творческий характер может присутствовать в деятельности артистов, режиссеров, постановщиков. Именно по этой причине исполнение и постановки также признаются результатом творческой деятельности.

Что касается изготовителей звукозаписи и организации эфирного и кабельного телевидения, то в их деятельности в основном присутствуют технические черты. В данном случае необходимо отметить, что смежные права в большинстве случаев являются производными, а в некоторых случаях и зависимыми от авторских.

В качестве авторского права понимается право, которое позволяет регулировать отношения, которые имеют непосредственное отношение к созданию и использованию произведений науки и искусства.

Что касается структуры авторского правоотношения, то в данном случае речь идет о субъектах данного правоотношения, которые связаны между собой с учетом определенных прав и обязанностей. Субъектами авторского правоотношения выступают как физические, так и юридические лица. С одной стороны, речь идет создателе



произведения, с другой о приобретателе авторского права на данное произведение.

Отдельно необходимо сказать об объектах авторского права. Перечень объект довольно широк, тем не менее законодатель определяет за собой права расширение данного списка, в случае появления новых видов объектов авторского права.

Законодательство авторского права в последние годы было усовершенствовано, что позволило расширить возможности правового регулирования данного направления.

## **2.2. Специфика защиты авторского права в России**

Создание четвертой части ГК РФ способствовало систематизации и структурированности правовых норм, которые имеют отношение к авторскому и смежному праву. Ранее многие вопросы приходилось решать по средствам международного частного права или материалам судебной практики. Несомненно, МЧП осталось главной отправной точкой в решении вопросов подобного рода. При этом разработанные законодателям нормы естественным образом опираются на существующее МЧП, двусторонние и многосторонние соглашения РФ по данному вопросу, и обширную судебную практику, как российскую, так и международную.

Часть 4 ГК РФ вступила в силу 1 декабря 2007 г., что позволило заменить значительное количество нормативно-правовых актов, в рамках которых рассматривались вопросы интеллектуальной собственности. Тем не менее,

значительная часть норм представляют собой схожие определения с теми нормами которые были представлены в утратившем силу законодательстве.

Тем не менее нельзя не сказать об изменениях.

В частности, речь идет о вопросах регулирования следующих направлений:

- изменение в вопросе правового регулирования заключения договоров и соглашений между субъектами авторских и смежных прав;
- значительная модификация положений о коллективном управлении авторскими и смежными правами;
- улучшения в вопросе охраны тех видов прав, которые появились не так давно;
- усиление ответственности за нарушения авторских и смежных прав;
- введение ряда новых, наиболее сложных к реализации положений.

Если обратиться к статье 1234 и 1285 ГК РФ, становится понятным, что изменение правового регулирования договорных отношений в сфере авторского права в первую очередь затронуло вопрос который касается полного отчуждения прав, которые принадлежали автору произведению и могут быть изъяты в полном объеме. Ранее законодательно требовалось обязательное указание тех прав, способов использования, сроков, территорий, возможностей дальнейшей передачи прав и т.д. В настоящее время, согласно статье 1235 и 1286 данное правило распространяется лишь на «лицензионные договора», которые пришли на смену ранее существовавшим договорам.

Особое внимание хотелось уделить статье 1234 и 1235 в которых указано, что если в договоре не обозначен размер вознаграждения или порядок его исчисления, договор не может считаться заключенным. Эта норма свидетельствует о том, что, использование произведений по такому договору будет являться незаконным, и автор произведения сможет взыскать с нарушителя соответствующую компенсацию.

В том случае когда письменная форма договора не соблюдена, договор может быть признан не действительным (ст ст 1234 1235 ГК РФ).

Исключение составляют случаи договора которые касаются:

- предоставления права использования произведения в периодической печати, который может быть заключен;
- лицензионного договора в отношении предоставления права использования программы для ЭВМ или базы данных.

В некоторых случаях правительству РФ позволена самостоятельно указывать минимальный размер ставки вознаграждения для автора произведения. Данная норма прописана в статье 1286 ГК РФ.

Статья 1287 ГК РФ указывает на то, автор имеет право требовать ь исполнения обязательства по использованию произведения. Использование данной нормы возможно: во-первых, специально предусмотренных в рамках договора, а во-вторых, также в том случае, когда заключен издательский лицензионный договор.

Особого внимание заслуживают разработанные законодательным органом нормы в отношении коллективного

управления правами. В частности, теперь необходимо указывать, что организации по коллективному управлению:

- должны основываться на членстве (статья 1242 ГК РФ),
- проходить государственную аккредитацию в случае, если они хотят осуществлять действия от имени всех правообладателей,

Данные нормы определены в рамках ст. 1244 ГК РФ. При этом законодательный орган сократил количество сфер, в которых может быть применено «расширенное коллективное управление», то есть возможность сборов для всех авторов и иных правообладателей соответствующей категории. Такая возможность создана только для определённого круга лиц, указанных в ст. 1244 ГК в случаях, к числу которых отнесены в основном ситуации, связанные с публичным исполнением музыки, использованием музыкальных произведений и фонограмм на радио, некоторые сборы с телевидения.

То, что сегодня значительно сократилось количество сфер, позволяющих использование принципов расширенного коллективного управления правами, при том, что случилось это достаточно быстро, не только осложнило положение многих категорий пользователей, но одновременно также лишило многих категории правообладателей (например, авторам текстов песен) возможностей упрощенного порядка обеспечения авторских прав и перспектив получения, причитающегося им вознаграждения без внесения дополнительных изменений в положения ГК РФ.

Хотелось бы отметить, что в четвертой части ГК РФ, а именно в статье 1267 прописана норма согласно которой заинтересованные лица в случае смерти законного обладателя исключительными правами, могут выступить с претензией на данный объект интеллектуальной собственности. При этом в законодательном документе ничего не сказано о том, кто имеет право на подобные претензии и каким образом они должны подаваться.

Также хотелось обратить внимание на пункт 3 статьи 1274 ГК РФ, которое предусматривает возможность создание пародии или карикатуры на уже существующее произведение.

Интересным является подход, который изложен в статье 1284 ГК РФ. В данном случае речь идет о запрете обращения взыскания на принадлежащее автору исключительного права на произведение, но при этом возможно право требования автора в отношении иных лиц по договорам об отчуждении исключительного права на произведение и по лицензионным договорам, а также доходы, которые были получены за счет использования произведения, могут также выступать в качестве предмета взыскания.

Если говорить более подробно, то речь в данной статье идет о том, что ограничение в обращении взыскания установлено только для автора. Что касается иных лиц, в том числе издательств, то принадлежащие им в данной ситуации исключительные права могут быть изъяты в счет причитающегося с них долга, а автору в подобном случае может выкупить право у своих лицензиатов в тех случаях, когда он не хочет, чтобы данное право досталось кому бы то

ни было постороннему. Интерес конечно вызывает сумма выкупа, которые могут назначить лицензиаты.

Отдельно внимание уделено произведениям изобразительного искусства. Так, в статье 1291 ГК РФ указывается, что даже в таких случаях, когда автор при передаче оригинала такого произведения не планировал передавать его приобретателю какие-либо авторские права, тем не менее приобретатель имеет право пользоваться оригиналом по собственному назначению.

В соответствии со статьей 1295 ГК РФ исключительное право в отношении служебного произведения, то есть произведения, которое организовано в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей, принадлежит работодателю. При этом необходимо отметить, что особые нормы предусмотрены относительно возникновения прав у работника в тех случаях, когда работодатель в течение трехлетнего срока с момента, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начал его использование, не передал исключительное право на него другому лицу или не сообщил автору о сохранении произведения в тайне.

Также интерес вызывает статья 1240 ГК РФ, в которой отмечены особые способы правового регулирования, которые касаются случаев, когда «использования результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта».

В статье 1263 ГК РФ специально указывается на возможность применения положений ст 1240 ГК РФ по в отношении «изготовителя аудиовизуального произведения,

то есть лица, организовавшего изготовление такого произведения (продюсера)».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе вышеизложенного материала можно сделать следующие выводы.

Внесение изменений в законодательство чаще всего положительным образом сказывается на состоянии правовой системы государства в целом. Наглядным примером такого положительного процесса стало создание четвертой части Гражданского кодекса РФ, на

В части четвертой ГК РФ удалось кодифицировать правовые нормы, которые были созданы для того, чтобы можно было на законодательном уровне регулировать порядок использования в гражданском обороте и охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Не смотря на то, что в четвертой части ГК РФ основная часть норм взяты уже из существующей редакции ФЗ РФ «Об авторском праве и смежных правах» и других международных документов, многие вопросы впервые рассмотрены в рамках российского законодательства.

Так, например, в новом документе иначе рассмотрены многие проблемы, которые не раз становились поводом для создания прецедента в судебной практике: способность законодательства своевременно решать возникающие проблемы и ликвидация всякого рода расхождений; включение права интеллектуальной собственности в гражданское законодательство, чтобы оно указывало должное влияние на указанную сферу; улучшение терминологии; расширение мер защиты и повышение уровня ответственности.



Основное внимание привлекает нововведение, которое коснулось вопроса отчуждения авторских прав. В соответствии с данной нормой создатель произведения может полностью передать свои права на пользование объектом авторского права, данные права также называют исключительными, ведь речь идет о тех правах, которые в действительности могут принадлежать только автору произведения. Ранее при заключении соглашения автор указывал какие права передаются в данной ситуации. Теперь в этом нет необходимости. Изменение не затронуло только те договора, которые согласно ГК РФ называют «лицензионными».

Также важно знать о том, что авторские права распространяется не только на те произведения, которые опубликованы или представлены обществу, но и на те, которые автор еще не успел обнародовать. В действительности, это справедливое решение, ведь если автор создал произведение и решил воспользоваться своим правом не выносить его на суд общественности, это не умоляет его уникальности. как на обнародованные, так и на необнародованные произведения. Также немаловажным фактом является то, что автором произведения, правообладателем, в соответствии с ГК РФ, могут быть как физические, так и юридические лица, которым авторское право или смежные права принадлежат на основании закона, переходят по наследству либо по договору.

Согласно ГК РФ, авторское право используется в отношениях, которые основаны на создании и использовании произведений науки, литературы и искусства. При этом

важно помнить, что на идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия авторское право не распространяется.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирная конвенция об авторском праве (подписанная в Женеве 6 сент. 1952 г.). [электронный ресурс]  
URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=7229>

2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сент. 1886 (ред. от 28.09.1979). [электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5112>

3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ). [электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>

4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013). [электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153956>

5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

6. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013).

[http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148685)

[req=doc;base=LAW;n=148685](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148685)

7. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.04.2014).

[электронный ресурс] URL:

[http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=161263)

[req=doc;base=LAW;n=161263](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=161263)

8. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 (ред. от 20.07.2004) "Об авторском праве и смежных правах". [электронный ресурс]

URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=48633)

[req=doc;base=LAW;n=48633](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=48633)

9. Федеральный закон от 20.07.2004 N 72-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах". [электронный ресурс]

URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=48573)

[req=doc;base=LAW;n=48573](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=48573)

10. Федеральный закон от 18.12.2006 N 231-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"

11. Федеральный закон от 09.04.2007 № 42-ФЗ "О внесении изменений в статьи 146 и 180 Уголовного кодекса Российской Федерации". [электронный ресурс] URL:

[http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148592)

[req=doc;base=LAW;n=148592](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148592)

12. Федеральный закон от 30.12.2008 N 316-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О патентных поверенных". [электронный ресурс]

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148877>

13. Закон РФ от 23.09.1992 N 3520-1 (ред. от 11.12.2002, с изм. от 24.12.2002) "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров". [электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=39999>

14. Закон РФ от 23.09.1992 N 3526-1 (ред. от 02.02.2006) "О правовой охране топологий интегральных микросхем". [электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=58241>

15. Russia has Harry Potter knockoff / // <https://news.google.com/newspapers?nid=1755&dat=20021107&id=ppceAAAAIBAJ&sjid=MYUEAAAAIBAJ&pg=69251173437&hl=ru>

16.

17. Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. С.С. Алексеева, С.А. Степанова. М.: Проспект, 2014.

18. Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Велби, 2013.

19. Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2013

20. Иванчак А. И. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А. И. Иванчак. – М. : Статут, 2014. – 268 с.

21. Научно-практический комментарий к  
Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. / Под  
ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт, 2012