

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой психологии

к.психол.н. Жихарева Л.В.

дата

ПОДПИСЬ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ДАНИЛЕВИЧ МАРИИ АНАТОЛЬЕВНЫ

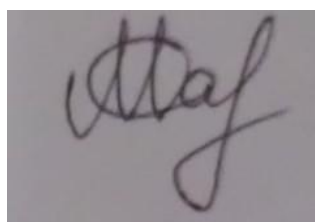
Направление подготовки 37.03.01 Психология

" ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ С
РАЗНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ"

Тема утверждена приказом № - 595-сз от «13» ноября 2019 г

Студент

Данилевич М.А.



ПОДПИСЬ

Научный руководитель студента

канд. психол.н. Хаирова С.И.

ПОДПИСЬ, дата

Симферополь – 2020г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ феноменологии подростковых взаимоотношений и факторов их эффективности в научных исследованиях.....	7
1.1. Социальные отношения как научное понятие. Значимость социальных отношений в человеческом социуме.....	7
1.2. Особенности межличностных отношений в подростковом возрасте.....	16
1.3. Особенности подростковой группы и феноменологии отношений в подростковом возрасте.....	25
1.4. Психологические факторы благополучия взаимоотношений в подростковом возрасте.....	29
Выводы по 1 главе.....	36
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование социально-психологических особенностей нормативного поведения подростков в условиях школьной среды.....	37
2.1. Методическое обоснование программы исследования.....	37
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования межличностных отношений у подростков с разным социометрическим статусом	42
Выводы к главе 2.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	91

Введение

Отношение как связь субъекта с объектом является целостным имеет структуру, отдельные компоненты которой могут выступать как частичные отношения, его стороны, или виды. Оно определяется рядом признаков: избирательностью, активностью, целостно-личностным характером, сознательностью. Важнейшими видами отношений Мясищев считал потребности, мотивы, эмоциональные отношения (привязанность, неприязнь, любовь, вражда, симпатия, антипатия), интересы, оценки, убеждения, а доминирующим отношением, подчиняющим себе другие и определяющим жизненный путь человека, направленность. Высшая степень развития личности и ее отношений определяется уровнем сознательного отношения к окружающему и самосознанием как сознательным отношением к самому себе. Отношения связаны с разными подструктурами личности.

Раскрывая сущность понятия "отношение" в психологии, В.Н. Мясищев указывал на то, что психологический смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Одной из центральных проблем в научном наследии В.Н. Мясищева является проблема развития личности, которую он с успехом разрабатывал многие годы. В.Н. Мясищев считал, что отношения личности - ее потребности, интересы, склонности - являются не продуктом каких-то абстрактных исторических условий, а прежде всего результатом того, как человеку удастся взаимодействовать с совершенно конкретной для него окружающей средой и насколько эта среда дает простор для проявления и развития его индивидуальности - и в предметной деятельности, и при взаимодействии с другими людьми. В теории Мясищева лежат идеи Лазурского о классификации личности, согласно типам их отношений к окружающей действительности.

В ряде своих работ он последовательно раскрывал взаимозависимости, которые связывают познание людьми друг друга - обращение их друг с другом, когда им приходится совместно трудиться, учиться, отдыхать и просто вместе жить. И он

показал, насколько непростыми в реальной жизни оказываются эти взаимозависимости, иногда, например, один человек испытывает по отношению к другому человеку безоглядную любовь или с трудом подавляемую ненависть или когда он, скажем, совсем неадекватно оценивает себя.

Отношение как связь субъекта с объектом едино, однако имеет структуру, отдельные компоненты которой могут выступать как частичные отношения, его стороны, или виды. Оно определяется рядом признаков: избирательностью, активностью, целостно-личностным характером, сознательностью.

Важнейшими видами отношений Мясищев считал потребности, мотивы, эмоциональные отношения (привязанность, неприязнь, любовь, вражда, симпатия, антипатия), интересы, оценки, убеждения, а доминирующим отношением, подчиняющим себе другие и определяющим жизненный путь человека, направленность. Высшая степень развития личности и ее отношений определяется уровнем сознательного отношения к окружающему и самосознанием как сознательным отношением к самому себе.

Отношения связаны с разными подструктурами личности. Характер это система отношений и способ их осуществления человеком. Свойства реакции человека, выражающие его темперамент и характер, обнаруживаются лишь при активном отношении к объекту, вызывающему реакцию.

Способности человека находятся в закономерном соотношении со склонностями, которые представляют движущую силу развития способностей. Склонность это не что иное, как потребность в определенном виде деятельности, или избирательно-положительное отношение к ней, Положения «психологии отношений» являются основой разработанной Мясищевым патогенетической концепции неврозов. Невроз трактуется как болезнь личности, вызванная обстоятельствами значимости в системе ее личностных отношений.

Тема: Особенности межличностных отношений у подростков с различным социометрическим статусом.

Цель работы: изучение взаимосвязи социометрического статуса среди подростков и их отношений друг с другом.

Гипотеза: навыки построения отношений подростка с социальным окружением определяют его социометрический статус.

Задачи работы:

1. Провести теоретический анализ феноменологии подростковых взаимоотношений и факторов их эффективности в научных исследованиях.
2. Провести эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений в подростковой группе.
3. Охарактеризовать особенности межличностных отношений у подростков с различным социометрическим статусом.
4. Исследовать взаимосвязь социометрического статуса подростков с особенностями построения межличностных отношений.

Объект исследования: являются межличностные отношения подростков.

Предмет исследования: особенности межличностных отношений у подростков с различным социометрическим статусом.

Методы исследования: полуструктурированное интервью, акетирование, социометрия, референтометрия, тестирование.

Научная новизна состоит в том, что будут получены новые данные о социометрическом статусе подростков, влияющие на стратегию межличностного отношения.

Практическое значение работы заключается в получении новых фактов, которые могут быть использованы в целях разработки методов профилактики и

коррекции при возникновении трудностей коммуникации, связанные с социометрическим статусом в классном коллективе.

База исследования: МБОУ г.Керчи РК «Школа-гимназия №2 им.В.Г.Короленко».

Выборка:

1. ученики 6-Б класса, количество человек – 24. Возраст: 12-13 лет.
2. ученики 7-А класса, количество человек – 30. Возраст: 13-14 лет.

ГЛАВА 1. Теоретический анализ феноменологии подростковых взаимоотношений и факторов их эффективности в научных исследованиях

1.1. Социальные отношения как научное понятие. Значимость социальных отношений в человеческом социуме.

Социальные отношения – это система многообразных устойчивых взаимозависимостей, возникающих между людьми, группами людей, организациями и общностями, а также внутри этих социальных групп (семья, школьный класс, спортивная команда и др.) в процессе их деятельности и реализации ими своих социальных ролей. [1;289] Социальные отношения связаны с социальным взаимодействием индивидов.

Изучая социум и его структуры, главное место в нем отводится человеку. Без него невозможны социальные отношения и социальные взаимодействия. Человек в социуме является и объектом и субъектом социальных отношений. Социальное взаимодействие имеют объективную и субъективную стороны.

Объективной стороной являются связи, которые не зависят от отдельных личностей и носят опосредованный и контролирующий характер их взаимодействия.

Субъективной стороной является сознательное отношение людей друг к другу, основанное на взаимном ожидании определенного поведения. Это межличностные или социально-психологические отношения, представляющие непосредственные связи между людьми, которые складываются в определенных условиях.[34; 89]

Положение человека в группе, определяющее его права, обязанности и привилегии, называется статусными отношениями. Возникают они посредством межличностных отношений. В разных группах один и тот же человек может иметь разный статус. Статус человека зависит и от особенности группы, в которую он входит. Важными характеристиками статуса являются престиж и авторитет личности как своеобразная мера признания его заслуг. Отношения

между конкретными малыми группами можно характеризовать как отношения внутригруппового фаворитизма, межгрупповой дискриминации и сотрудничества. Межгрупповые отношения складываются следующим образом: члены группы имеют определенное представление и чувство единства, которое выражается словом «Мы», но те, кто не входят в данную группу, имеют статус «чужих», именуемые местоимением «Они».[12; 74]

Основные характеристики социальных отношений:

1. Продолжительность
2. Систематичность
3. Самовозобновление

На основе социальных отношений складываются различные социальные общности людей.

Особой проблемой при изучении взаимодействия людей в социуме является установление степени соответствия характера отношения и формы его выражения в поведении, утверждал В.Н. Мясищев. Индивид, формируется в конкретной среде как личность, подстраивается под отношения, характерные в конкретной среде. В пределах разных групп общностей способы общения могут иметь свою определенную специфику.[22;87]

На протяжении длительного времени анализ причин отклоняющегося поведения несовершеннолетних остается актуальным для зарубежных и отечественных исследователей в разных областях научного знания: психологии, педагогике, психиатрии, юриспруденции, социальных науках, медицине и многих других [2; 100].

Современные сведения о расстройствах в поведенческой сфере позволяют нам считать, что они являются сложными формами социального поведения человека, обусловленными факторами, связанными между собой. Данные факторы можно разделить на социальные и биологические.

В числе первых появились теории, которые объясняют отклоняющееся от нормы поведение с точки зрения биологических причин. В данных теориях

конституциональные особенности человека привлекали основное внимание исследователей.

В области криминологии основоположником биологического направления является врач-психиатр Чезаре Ламброзо. В своих исследованиях он рассматривал связь анатомического строения человека с поведением преступного характера. Особое внимание ученого привлекли такие объекты как череп, мозг, нос, уши, цвет волос человека, психические свойства, чувствительность кожных покровов, татуировки на теле, почерк.

Исследователь выделил около 37 характеристик «врожденного преступного типа». В их число входили: приплюснутый нос, выпирающая нижняя челюсть, приросшие мочки ушей, редкая борода [4;278].

Ученый полагал, что основным направлением предупреждения преступной деятельности должно быть лечение, пожизненная изоляция или прямое уничтожение преступников.

Современники подвергли данную теорию серьезной критике.

На самом деле, современная наука рассматривает связь между поведением и психофизиологическими особенностями организации личности.

Мнение о существовании данной зависимости оказывала свое воздействие на деятельность ученых в конце 20 века.

Они представлены, в том числе, «теорией Y-хромосомы». Для женщин нормой является характерный хромосомный набор XX, а для мужчин - XY. Но, в некоторых случаях, возникает некоторая патология, которая выражена появлением лишней Y или X -хромосомы.

Биологические факторы влияющие на социальное поведение представлены на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1. Факторы, влияющие на социальное поведение

Проанализируем описанные факторы более подробно.

1. Генетические факторы, которые могут передаваться по наследству.

Сюда могут входить нарушения умственного развития, некоторые дефекты речи, зрения или слуха и т.д. Могут возникнуть вследствие заболевания матери во время беременности, преждевременных родах, аморального образа жизни матери во время беременности.

2. Физиологические факторы. Включают в себя недостатки внешнего вида, речевые дефекты. Такого рода недостатки в некоторых случаях приводят к негативному отношению со стороны окружающих, и ведет к искажению отношений в коллективе.

3. Психофизиологические факторы. Влияние на организм ситуаций конфликтного характера, психофизиологических нагрузок, что может привести к разным аллергическим, соматическим или токсическим реакциям и заболеваниям.

Явление нормативного и отклоняющегося поведения можно более подробно объяснить если рассмотреть социальные факторы влияющие на их формирование.

Социальные факторы можно условно разграничить на две группы: микро социальные и макросоциальные. К числу первой группы факторов относят окружение человека. В первую очередь туда входят члены семьи, друзья, коллеги по работе или учебе. Вторая группа – это общество в котором человек живет. Сюда включают культурные традиции, моральные ценности, экономические и политические проблемы и т.д.

Рассмотрим каждую группу более подробно.

Микро социальные факторы:

1. Семейные взаимоотношения. Семья – это важный социальный институт, в котором происходит становление личности подростка. Именно в семье ребенок впервые узнает, что делать хорошо, а что плохо. Родители имеют огромный авторитет для ребёнка, они первые прививают ему какие либо ценности и идеалы. Но, к сожалению, некоторые семьи не являются благоприятными. К числу отрицательных факторов воспитания в семье можно отнести низкий уровень образования у родителей, ведение аморального образа жизни, конфликтные отношения между родителями, неполная семья, плохое материальное положение. В разных регионах страны и в различное время у несовершеннолетних нарушителей отсутствие одного из родителей фиксировалось значительно чаще, чем у подростков, нарушений не совершавших.

2. Подстрекательство со стороны более взрослых преступников. Часто связано с предварительным вовлечением в азартные игры, пьянство и другие формы антисоциального поведения.

3. Воздействие неформальной группы сверстников. Родители в период подросткового возраста в какой-то степени теряют для ребенка свой авторитет. Все больше ребенок обращает внимание на то, как его принимают в компании, место которое он в ней занимает. Какую роль он занимает в группе своих друзей. Наиболее часто под воздействие асоциальных групп попадают неуспевающие и мало дисциплинированные подростки, которые не сумели установить отношений с учителями и одноклассниками.

Макросоциальные факторы:

1. Попадание в молодежную среду стереотипов поведения, которые не соответствуют ценностям общества. Сюда можно отнести культивирование половой распущенности, жестокости и насилия, пропаганду наркотиков, реклама алкогольной продукции. Очень значимую роль тут играет интернет и средства массовой информации (сериалы, фильмы, передачи, журналы и газеты).

2. Низкий уровень жизни. Среди малообеспеченных слоев население

более высокий процент подверженных алкоголизации и наркотизации, которые могут выступать причиной преступного поведения. Так же подросткам из малообеспеченных семей часто приходится совершать антисоциальные поступки для того чтобы просто выжить, прокормить себя.

3. Недостатки учебно-воспитательной работы. Отказ от индивидуального подхода, проявление формализма может повлиять на формирование гражданского чувства учащихся, моральных ценностей, управления своим поведением. Часто ученики отделяются от коллектива, теряют заинтересованность к учебе. Нередко подростками с отклоняющимся поведением становятся подростки бросившие школу, отстающие, оставленные на второй год.

4. Низкий уровень системы досуга. Отсутствие в жизни подростка спортивных секций, кружков, клубов или других мероприятий для проведения досуга. С детства родители, а позже и учителя должны заинтересовывать ребенка в разных видах деятельности, обращать внимание на то, что интересно ребенку и раскрывать его способности и таланты. Посещение секции или кружка только благоприятно повлияет на ребенка. Но часто бывает, что данные учреждения являются платными и недоступными для малообеспеченных семей.

5. Недостатки в организации трудоустройства несовершеннолетних, так же влияние на них в трудовом коллективе. Речь идет о несвоевременном устройстве на работу детей 14-18 лет, которые оставили учебу, об отсутствии профориентации, о нарушениях в отношении к работающим несовершеннолетним.

Одним из важнейших вопросов психологии нормативного и отклоняющегося поведения является вопрос о том, что конкретно определяет выбор какой-либо психической реакции человека на событие, происходящее в его жизни. Считается, что существует внешние и внутренние группы факторов, которые могут повлиять на нормативное поведение. К факторам внутреннего характера можно отнести индивидуально-психологические особенности личности, определяющие шаблон его поведения. Приписывание ответственности за поведенческие стереотипы личности, а не ситуации, в науке называют

диспозиционизмом. А признание внешнего воздействия на поведенческие особенности обозначается ситуационизмом.

Долгий период времени психологи рассматривали поведение, изучали его особенности со стороны диспозиционизма. Но последние исследования в данной области доказали важность ситуативных факторов в выборе реакций поведения. Тихомандрицкая О. А. и Белинская Е. П. считают, что регуляторами социального поведения могут выступать внутренние (психологические) или внешние (социальные). Такое деление является достаточно условным, так как социальные нормы в процессе социализации личности преобразуются и становятся внутренними регуляторами поведения [5; 63].

В самом понятии нормативное поведение можно заметить некоторую неоднозначность. Часто мы используем к этому понятию синонимы, такие как, социальное поведение или нравственное. Но в то же время нравственное поведение является высшей формой социального.

Когда встает вопрос об опасном поведении у молодежи, то чаще всего имеется в виду противоправный тип поведения, который можно обозначить правовыми нормами и наказанием. Но если рассматривать, например, патриотичность молодежи, то возникает вопрос какие критерии рассматривать первоначально и с чего следует начинать.

У личности можно определить несколько сфер социального взаимодействия:

- нормативное поведение;
- социально-психологическая адаптация;
- отклоняющееся поведение;
- противоправное поведение.

В малой группе основным регулятором социального поведения являются социальные нормы. Регуляторы социального поведения могут выделяться и на личностном уровне — это социальные установки личности [5; 49].

Попытки конкретизировать и определить понятие «социальная норма» предпринимались как в отечественной, так и в зарубежной литературе (М.И. Бобнева, Н.Е. Веракса, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Н.И. Сидоренко и др.).

В «Психологическом словаре» «социальная норма» трактуется как общепризнанное правило, образец поведения, стандарт деятельности, обеспечивающий упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и групп.

Социальные нормы в обществе используются в качестве оснований при выборе альтернативных вариантов поведения, для обоснования осуществляемых выборов и для оценок и предпочтений принимаемых решений.

Социальные нормы усваиваются человеком в процессе его социализации. Поведение, которое соответствует общественным нормам, может обозначаться как конформистское. Противоположным такому типу поведения является девиантное или отклоняющееся.

Государство и общество закрепляют нужное поведение, которое одобряется большинством представителей социальных групп. Это является недостатком социальных норм, пока одна часть населения их придерживается, другая может их не признавать.

Наиболее значимым характеристикам социальных норм, представлены на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 – Характеристика социальных норм

Социальные нормы всегда «сопровождают» человечество. Они непременно возникнут, и будут действовать, даже если на земле останется несколько человек. Потому, что все равно потребуются какие-то правила, которые будут регулировать их жизнь.

Человечество вырабатывает социальные нормы для того, чтобы подчиняться им и одновременно нарушать их. И все это для того, чтобы вновь создавать нормы и тут же их нарушать. В такой бессмысленности, на самом деле заключается большой смысл - нарушение предписанных норм приводит к совершенствованию законодательства, а это, в свою очередь, ведет цивилизацию вперед.

О нормах обычно не говорят. Их выполняют или не выполняют.

У социальных норм существуют некоторые признаки:

1) Они являются общественными правилами – они определяют, каким должно быть поведение человека с точки зрения интересов общества, устанавливают правила поведения в обществе;

2) Имеют направленность на регулирование общественных отношений. Регламентируют формы социального взаимодействия людей;

3) Возникают в связи с сознательной деятельностью людей;

4) Возникают в процессе развития и функционирования общества. Социальные нормы отражают процессы развития общества, влияют на их темп и характер;

5) Соответствуют характеру социальной организации общества и типу культуры. Известный немецкий социолог М.Вебер считал, что именно культура позволяет людям придать смысл миру, создать основу для суждения о взаимодействии людей.

6) Характер организации общества имеет большое влияние на значимость различных видов норм в обществе.

Определение степени «нормативности» всегда было спорным вопросом как в психологии, так и в психологической диагностике в частности. Само понятие «норма» в отношении ребенка, который ежедневно развивается, подвергается

большому сомнению. «Проблема нормативности диагностики развития далека от своего разрешения и смыкается с проблемой нормативности психического развития в разные возрастные периоды, а она очень сложна и мало разработана»-отмечал К.М. Гуревич). [15; 218]

Специфика нормативного поведения в подростковом возрасте, в том, что подростки пробуют не только нормы, которые существуют среди их родителей и преподавателей, но и нормы более старших ребят, компании. Такие нормы часто расходятся с морально-этическими представлениями взрослого сообщества.

Освоение какой-либо нормы подростком, чаще всего происходит через ее отвержение, особенно если подростку непонятны ее практические основания. На основании этого можно сформулировать некоторый принцип: правила поведения приписываются подростку из внешней среды, но они должны быть представлены так, будто подросток их сам себе поставил.

На данном этапе у подростков возникают попытки изменить правила и нормы, придумать свои собственные правила и регулировать ими устоявшиеся отношения. Таким образом, получая в процессе жизнедеятельности различные установки на поведение, в том числе в виде существующих в обществе норм, продумав и выбрав свой индивидуальный вариант поведения, подросток не просто пассивно подчиняется ему, а вы ступает в роли сознательного творца своего поведения.

1.2. Особенности межличностных отношений в подростковом возрасте.

Подростковый возраст считается возрастом самоутверждения среди сверстников, бунта против старших, сильных эмоций и переживаний. Главная особенность этого возраста – личностная нестабильность. Они с энтузиазмом включаются в жизнь сообщества или определенной группы, и в это же время они охвачены страстью к одиночеству. Они хотят подчиняться лидеру группы и в то же время выражают бунт против любой власти над ними. Агрессивность,

жестокость подростков, их состояние повышенной тревожности, что формируется в результате группового общения, которое складывается в различного рода компаниях. Часто взрослые не учитывают особенностей подросткового возраста, что приводит к конфликтному взаимодействию с ними. У подростков в этот период развивается потребность в самостоятельности, самореализации и отделении от семьи. Они протестуют против строгости и надзирательства взрослых, требуя доверия и внимания к себе, но как к взрослому члену общества. Взрослые же, напротив, все еще рассматривают подростков исключительно как детей, которые обязаны слушаться, в результате чего образуется психологический барьер во взаимодействии подростков и взрослых людей, который в свою очередь ведет к формированию конфликтных форм поведения подростков. Проблему подростковых конфликтов связывают с психическими новообразованиями, со сложностями перехода из состояния детства к состоянию взрослости. Не смотря на то, что специфика подросткового возраста, в целом, достаточно хорошо изучена и описана в работах Л.С. Выготского, И.С.Кона, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, Н.М. Неймерк, К.Н. Поливановой и многих других. Ученые отмечают, что под влиянием социальных изменений меняется психология современных подростков, у них возникают новые проблемы и трудности, которые требуют глубокого осмысления и изучения. [10; 399] Подростковый период характеризуется своеобразным преобразованием личности и организма, являясь периодом перехода от детства к взрослости. В динамике развития от младшего к старшему подростковому возрасту наблюдаются большие индивидуальные различия, как на антропометрическом и физиологическом, так и на психологическом уровнях. Это ведет к осознанию подростком индивидуального своеобразия и качественно новому личностному самоопределению.

Подростковый период, как отмечает К.Н. Поливанова [27;63], представляет собой значительную перестройку ранее сложившихся психологических структур и возникновение новых, где ведущими будут закономерности, связанные с индивидуальным формированием психики человека и часто связывается с

кризисом. Потребность быть взрослым не соответствует реальным возможностям подростка, что приводит к внутреннему кризису и поиску новых средств достижения. Одним из таких средств становится появляющееся чувство взрослости, которое выражается в стремлении к самостоятельности, утверждению своего личного достоинства. Подросток стремится понять себя, свои возможности и особенности, выяснить свое сходство с другими людьми и свое отличие. В течение этого периода перестраиваются отношения подростка к миру и самому себе и развиваются процессы самосознания и самоопределения. Эти процессы, во многом подкрепленные растущими требованиями к подростку со стороны взрослых, проявляются в увеличении внутреннего внимания к анализу себя и сравнению с другими. Это ведет к формированию ценностных ориентаций, относительно устойчивых образцов поведения, которые представлены в определенных требованиях, предъявляемых к людям и к себе [4;88]. Развивается критичность мышления, склонность к рефлексии, формирование самоанализа. У старших подростков по сравнению с младшими, намного больше развита способность к взаимному пониманию, поэтому в психическом развитии подростка основная роль принадлежит устанавливающейся системе социальных взаимоотношений с окружающими, социальной ситуации развития [6; 59].

Следует рассмотреть особенности развития физиологии подростков. В период подросткового возраста происходит половое созревание. У девочек с 12 - 16 лет, у мальчиков с 13 – 17 лет. Это период ускоренного физического развития. Происходит увеличение выработки целого ряда гормонов: гормон роста, половые гормоны, гормоны щитовидной железы, инсулин. Происходит окончательное созревание всех органов и систем, увеличивается длина и масса тела. У мальчиков и девочек продолжительность полового созревания составляет в среднем около 5 лет. Неравномерность роста отдельных частей тела вызывает временное нарушение координации (неповоротливость, сутулость, неуклюжесть). Рост голосовых связок интенсивен в 14-15 лет. Голосовые связки у мальчиков длиннее, чем у девочек. Этим объясняется «ломка» голоса у мальчиков, связанные с

гормональной перестройкой организма. В переходный период происходит рост легких, быстро увеличивается их объем. Возникают функциональные расстройства различных органов, что является причиной перестройки нервной и эндокринной систем.

Существуют определенные формы социализации подростков, которые характеризуются принятием норм и ценностей на уровне самосознания, эмоциональным отношением к ним, а также действиями в соответствии с ними одной из динамических особенностей социализации выступают структурные изменения в образе-Я подростка. Так, у младших подростков доминирует эмоциональный компонент образа-Я, тогда как, у старших подростков все большее значение приобретает когнитивный компонент, поэтому они могут соотнести представление о своих качествах с определенной группой и принятыми в ней нормами, выбрав ту, в которой они будут более успешными [16;90]. Общая динамика социализации подростков характеризуется двояко: с одной стороны - с возрастом увеличивается количество успешно социализированных детей, с другой - трудности социализации неуспешных подростков приобретают более сложный системный характер, связанный с усилением неадекватности и неосознанности образа-Я, нарушением конгруэнтности и появлением открытой асоциальности.

Центральный психический процесс переходного возраста - развитие самосознания. В отличие от ребенка, мысли которого направлены вовне, подросток сосредотачивается на самом себе, своем внутреннем мире, растет его стремление к самоактуализации, повышается уровень социальной активности, развивается способность к рефлексии. И самым главным вопросом становится "Кто я?" Открытие своего внутреннего мира - радостное и волнующее событие. Внутреннее «Я» не совпадая с «внешним» поведением, актуализируя проблему самоконтроля.

Образы «Я», которые создает в своем сознании подросток, разнообразны - они отражают все богатство его жизни. Представления о собственной внешней

привлекательности или ее отсутствию, представления о своем уме, способностях в разных областях, о силе характера, общительности, доброте и других качествах, соединяясь, образуют так называемое реальное «Я». Оценка своих качеств зависит от системы ценностей, сложившейся, главным образом, благодаря влиянию семьи и сверстников. Разные дети по-разному переживают отсутствие красоты, блестящего интеллекта или физической силы. Кроме того, представлениям о себе должен соответствовать определенный стиль поведения. Девочка, считающая себя очаровательной, держится совсем иначе, чем ее сверстница, которая находит себя некрасивой, но очень умной.

Подросток - еще не зрелая личность. Неустойчивость душевной организации в начале и середине подросткового возраста приводит к изменчивости представлений о себе. Иногда случайная фраза, комплимент или насмешка приводят к заметному сдвигу в самосознании. Когда же образ «Я» достаточно стабилизировался, а оценка значимого человека или поступок самого ребенка ему противоречит, часто включаются механизмы психологической защиты.

Помимо реального «Я», формируется и «Я»-идеальное. При высоком уровне притязаний и недостаточном осознании своих возможностей переживаемый подростком разрыв между идеальным образом и действительным своим положением приводит к неуверенности в себе, что внешне может выражаться в обидчивости, упрямстве, агрессивности.[2;34]

Когда же идеальный образ представляется достижимым, он побуждает к самовоспитанию. Подростки не только мечтают о том, какими они будут в ближайшем будущем, но и стремятся развить в себе желательные качества. Некоторые подростки разрабатывают целые программы самосовершенствования. Разумеется, далеко не все они способны проявить настойчивость, силу воли и терпение, чтобы медленно продвигаться к созданному ими самими идеалу.

Отдельной темой все более выступает потребность в признании миром взрослых своей самостоятельности («чувство взрослости»). Чувство взрослости проявляется, прежде всего, в желании, чтобы все - и взрослые и сверстники - относились к нему не как к маленькому, а как к взрослому. Он претендует на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою «взрослую» позицию. Рост самостоятельности означает не что иное, как переход от системы внешнего управления к самоуправлению. Но всякое управление требует информации об объекте. При самоуправлении это должна быть информация субъекта о самом себе, т. е. самосознание. Уровень самосознания и степень сложности, интегрированности и устойчивости образа "Я" тесно связаны с развитием интеллекта.

Развитие абстрактно-логического мышления означает появление не только нового интеллектуального качества, но и новой потребности. Они готовы часами спорить об отвлеченных предметах, о которых, собственно говоря, ничего не знают. Это новая стадия развития интеллекта, когда абстрактная возможность кажется интереснее и важнее действительности (именно потому, что она не знает никаких ограничений, кроме логических).

Очень велика у подростков потребность в самоуважении. Ни в каком другом возрасте уровень самооценки человека так не зависит от мнения других людей. Отсюда их чувствительность к оценке окружающих, их обидчивость, острая реакция на попытки взрослых и сверстников (действительные или кажущиеся) умалить их достоинство. Подросток добивается того, чтобы люди считались с его мыслями, уважали их.

Вместе с осознанием своей уникальности, неповторимости, непохожести на других приходит чувство одиночества. Подростковое «Я» еще неопределенно, расплывчато, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Возникает и

потребность в общении, и одновременно повышается его избирательность в окружающих, потребность в уединении.

Не менее сложным, чем осознание своей индивидуальности, является осознание себя, своей личности во времени. Для ребенка из всех измерений времени самым важным является настоящее - "сейчас". Ребенок слабо ощущает течение времени. Детская ретроспектива в прошлое невелика, все значимые переживания ребенка связаны с его ограниченным личным опытом. Будущее также представляется ему в самом общем виде.[1;270]

У подростков с возрастом скорость течения времени субъективно ускоряется. Развитие временных представлений тесно связано с изменением жизненной перспективы. Для подростка становится важным появление жизненного плана; формируется установка на сознательное построение собственной жизни, возрастает потребность в достижении конкретных результатов.

Одной из проблем, с которой сталкивается подросток, является понимание необратимости временных процессов, и как следствие возникает тема смерти. В подростковом самосознании тема смерти звучит остро, но неоднозначно. У одних это возрождение иррациональных, безотчетных детских страхов, у других - новая интеллектуальная проблема. Надежда на личное бессмертие или заменяющую его бессмертную славу может перемежаться с паническим страхом старости и смерти. И вера в физическое бессмертие не проходит сразу. Отчаянные, смертельно опасные поступки некоторых подростков - не просто проверка своей силы и смелости, а в прямом смысле слова - игра со смертью, проверка судьбы в уверенности, что все обойдется.[4;318]

Особенное значение в подростковом возрасте имеет внешность. Идентификация с собой как с физическим телом у подростка обычно затруднена: ведь он начинает претерпевать очень быстрые изменения в физической и

духовной конституции лица и тела. Подросток тщательно рассматривает себя в зеркале: любые новообразования во внешности смущают его. Идентификация с прежним образом нарушается, и подросток испытывает неуверенность в себе, недовольство теми или иными чертами лица или фигуры, несоответствие выбранному идеалу. Многие гармоничные подростки не уверены в себе - ведь они в соответствии с возрастом тоже очень быстро изменяются. И это часто приводит к возрастной застенчивости.

Привлекательность, соответствие прически и одежды канонам референтной группы сверстников, соответствие манеры телесных выразительных движений стандартам окружения - все это имеет чрезвычайное значение. Общая идентификация объединяет подростков в «Мы» и создает ощущение защищенности.

Первостепенное значение в этом возрасте приобретает общение со сверстниками. Общаясь с друзьями, подростки активно осваивают нормы, цели, средства социального поведения, вырабатывают критерии оценки себя и других. Внешние проявления коммуникативного поведения подростков противоречивы. С одной стороны, стремление во чтобы то ни стало быть, такими же, как все, с другой - желание выделиться, отличиться любой ценой; с одной стороны, стремление заслужить уважение и авторитет товарищей, с другой - манипулирование собственными недостатками. Ориентация на сверстника связана с потребностью быть принятым признанным в группе, коллективе, с потребностью иметь друга, кроме того, с восприятием сверстника как образца, который ближе, понятнее, доступнее по сравнению с взрослым человеком. Таким образом, на развитие самооценки подростка влияют взаимоотношения со сверстниками. Как правило, оценка сверстников значит для подростка больше, чем мнение учителей или родителей.

Важной особенностью подросткового возраста является поиск объекта для подражания, создается впечатление, что без кумира не мыслят себе жизни. Выбор

объекта для подражания зависит от степени и эффекта воздействий. В силу возрастных и психологических особенностей восприятие объекта подражания у подростков отличается от такового у взрослых. Взрослые в объекте подражания, если он имеется, способны видеть не только положительные стороны, но и все отрицательные. Они критически воспринимают все положительное, ценное. Подростки, кумира или объект подражания, воспринимают с максималистских позиций. Все черты характера, привычки, поведение, мысли, идеалы и ценности кумира оцениваются ими только положительно. Такая психологическая особенность подростков позволяет им положительно оценивать и усваивать не только достоинства, но и отрицательные черты характера, привычки, пристрастия. Возникает ориентация на качества "Настоящего мужчины" и "Настоящей женщины", подражание избранным образцам. В этом случае "моделями" могут быть родители, родственники, друзья родителей, сверстники (выделяющие из окружающих какими-то особыми качествами или достижениями), герои кинофильмов, книг и так далее. Взрослые становятся образцами в деятельности.[12;205]

Свойственное многим подросткам преувеличение собственной уникальности с возрастом обычно проходит, но отнюдь не ослаблением индивидуального начала. Напротив, чем старше и более развит человек, тем более находит он различий между собой и другими.

Подростки расширяют свои социальные границы в данный период. Межличностные отношения формируют навыки социального взаимодействия. Взаимоотношения с окружающими, в группе сверстников, классном коллективе, которые складываются у подростков при обучении в школе и общении являются ключевыми факторами, которые влияют на процесс социализации подростка. В процессе со сверстниками подростки усваивают нормы, правила и ценности, установленные в той или иной социальной группе. Чем успешнее и популярнее подросток в группе, тем выше его социальный статус в группе, что является не мало важным факторов во взаимоотношениях среди подростков.

Взаимоотношения среди подростков имеет важную роль в формировании личности. Межличностные отношения складываются в процессе совместной деятельности, при этом положительный и отрицательный опыт по отношению друг другу также влияют на формирование личности. [11; 853]. В любой социальной группе формируется система межличностных отношений: симпатии-антипатии. Особенности этой системы зависят от:

- от ценностей участников
- их понимания друг друга
- их восприятия друг друга
- самооценки-самооценки
- положения подростка в группе
- его социометрического статуса

1.3. Особенности подростковой группы и отношений в подростковом возрасте.

Одной из главных особенностей в подростковом возрасте является желание показать свою «взрослость» перед своим окружением. Таким образом, они являются причастными к определенной группе сверстников. Демонстрация своей независимости от взрослого окружения является также присущим данному возрастному периоду. Подросток соглашается с мнением группы и ее ценностями. Подросток переживает свое одиночество и поэтому стремится принадлежать к определенной группе. Стиль одежды, манеры поведения, подражания кумирам (лидерам неформальных групп) могут быть способами их выражения.

Отношения в подростковой группе складываются под влиянием ценностей группы, они свободны от влияния взрослых. Но строго соблюдают правила группы, в которой они находятся. У подростков навыки общения формируются

именно внутри группы и влияют на дальнейший социальный аспект их жизни. Частые конфликты в подростковом возрасте являются нормой.

Рассмотрим понятие социометрического статуса. Социометрический статус - это положение, занимаемое индивидом в системе межличностных отношений. Он определяется числом выборов или предпочтений, которые получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. [22;115] Удовлетворение-неудовлетворение подростком своего положения в обществе, которое обладает определенной устойчивостью – с возрастом этот показатель общения изменяется в процессе развития личности. Социометрический статус связан с возрастом, уровнем развития группы, деятельности, в которой она участвует, спецификой межличностных отношений в группе, степенью принятия индивидуальных и групповых норм и ценностей. В процессе общения подростки выполняют разные социальные роли. Социальная роль не определяет деятельность и поведение каждого конкретного ее носителя в деталях: все зависит от того, насколько индивид усвоит эти роли. [19;84] Поэтому, в зависимости от того, занимает ли индивид данную позицию благодаря наследуемым признакам или благодаря формированию признаков в процессе жизни - различают предписанный и достигаемый социометрический статус. Формирование статуса происходит в процессе социализации. Само слово «статус» обозначает правовые рамки определенного индивида.

Изучением социометрического статуса занимались такие ученые как: Я.Л.Морено, Р.В.Овчарова, Р.Л.Кричевский, Е.М.Дубовская, Е.С.Кузьмин, В.Е.Семёнов, Г.М.Андреева, А.А.Реан, Ю.Г.Мещеряков, В.П.Зинченко и другие. Большинство из перечисленных ученых определяют следующие категории людей с разным социометрическим статусом: «звезды», «предпочитаемые», «принятые», «отверженные». В соответствии с низким социометрическим статусом относят к категориям «изолированных», «пренебрегаемых», «отверженных». Подростки с низким социометрическим статусом сталкиваются с проблемой отверженности, а в наиболее крайних формах – становятся объектом издевательств, физической

агрессии, насмешек, оскорблений со стороны других сверстников. Следовательно, одной из важнейших целей учебно-воспитательной работы в школе является не только выявления учащихся с низким социометрическим статусом, но и определение причин, которые вызвали его. Методикой измерения социометрического статуса является – социометрия.[1;200]

Объединение подростков в группы – это традиционное явление для детей данного возраста. Подростковые группы могут быть разными по направленности и способу занятий. Находясь в среде единомышленников с правильной целью, подростки значительно быстрее развиваются и совершенствуют свои умения.

Подростковые группы делят на формальные и неформальные.

Формальная группа является социально признанной, Они организуются государственными или частными учреждениями. Их цель – это развитие детей. Подростки данной группы имеют общие интересы. В официальном уставе данной организации прописаны нормы поведения участников, их действия, права и свободы. Формальные группы – это разные кружки (музыкальные, литературные, театральные и другие), секции и другие организации, которые образованы по законам государства. Подростки формальных групп занимаются на базе общеобразовательных, спортивных школ, детско-юношеских дворцов творчества, спортзалов. Организаторами данных организаций являются: учителя, тренеры, родители.

Неформальная группа – это организация без официального руководства. В этой группе нет официальных правил. От членов неформальной группы зависит деятельность этой группы, время занятий, если таковое имеется, выбор места сборов, а также выбор лидера группы. Неформальные группы можно различить двух видов, которые зависят от структуры их управления: авторитарная группа (в основе лежат формальные правила) и формальная группа (в основе лежат социальные роли).

В зависимости от того как проходит подростковый период и социометрический статус подростка в социуме зависит его дальнейшая жизнь. Подростковый возраст является еще и фактором риска для девиантного поведения, появления в среде подростков субкультур и групп смерти, совершения ими противоправных действий, употребления ими психоактивных веществ.

Девиантное поведение - это специфический способ изменить социальные нормы и ожидания посредством демонстрации отношения к ним. Данным вопросом занимались следующие ученые: С.А.Беличева, И.Б.Громова, И.С.Кон, Д.И.Фельдштейн и другие.[31; 129]

По данным статистике, можно узнать, что противоправные нарушения совершают как подростки из неблагополучных семей, так и подростки из состоятельных семей.

Приведем следующие свойства групп подростков по мнению следующих ученых:

1. А.И.Донцов относит устойчивость существования, отчетливость групповых границ, преобладание чувства «Мы» у участников группы, сходство норм и моделей поведения.
2. Г.М.Андреева относит групповые интересы, цели, потребности, мнения и нормы единые для всех участников.
3. М.Шоу – общий признак для группы – взаимодействие.
4. Д.Тернер указывает на то, что члены группы воспринимают себя как «Мы», отличное от «Они».
5. М.Роббер и Ф.Тильман определяют группу – не только как совокупность индивидов и их индивидуальных особенностей, а также присущих общим чертам для всех членов группы. Эти особенности дают понятие определенные социально-психологические характеристики, которые есть у представителей конкретной группы [16; 45].

1.4. Психологические факторы благополучия взаимоотношений в подростковом возрасте

Спектр факторов, влияющих на эффективное формирование взаимоотношений в подростковой группе, достаточно широкий. В рамках исследования подросткового возраста удалось выяснить, что первостепенную роль в данном случае играет самооценка, как один из внутренних регуляторов поведения и деятельности.

И.С.Кон выдвигал предположение, что, исходя из представлений о себе, человек строит не только своё поведение, но и интерпретирует полученный опыт. Я-концепция в данном случае выступает в качестве фильтра, который определяет характер восприятия человеком любой ситуации.

Исследуя взаимосвязь самооценки копинг-поведения, нельзя не упомянуть Э.Аронсона, который в рамках теории когнитивного диссонанса выделил три вида копинг-механизмов, которые помогают поддерживать самооценку на достаточном уровне:

1. Самоубеждение.
2. Сохранение самооценки.
3. Самосовершенствование.

Также в рамках теоретического исследования данного вопроса была установлено, что люди ищут и интерпретируют ситуации, соответствующие их существующим Я-концепциям. К ситуациям, которые не соответствуют Я-концепции человека, как правило, применяются копинг-механизмы избегания и/или сопротивления. [20;96]

При исследовании любого психологического феномена должно внимание должно уделяться законам его формирования в онтогенезе. К сожалению, в

литературе уделяется недостаточно внимания вопросам онтогенетического зарождения различных форм копинг-поведения. Однако даже из того немного, что удалось найти можно выделить определённое единство.

В психоанализе развитие различных стратегий копинг-поведения тесно связывается с возникновением в онтогенезе разного вида тревоги. Идеи психоанализа заключаются в том, что каждая копинг-стратегия связана с определённой фазой детского развития и изначально используется, как способ совладания с конкретной специфической ситуацией.

Л.Р Гребенников, освещая вопрос факторов, влияющих на процесс образования копинг-стратегий, условно разделил их на внешние (средовые) и внутренние (личностные). К внешним факторам он отнес:

- 1.Наличие специфической ситуации.
- 2.Дестабилизирующие воздействия среды.

Внутренние факторы включают в себя:

- 1.Динамические особенности психики субъекта
2. Опыт решения проблемы адаптации.
- 3.Особенности удовлетворения базовых психологических потребностей личности.

Важную роль играют детско-родительские отношения, так как, по мнению большинства авторов, основной набор копинг стратегий формируется в детстве. С данной точки зрения существует два взгляда на вопрос формирования копинг-стратегий онтогенезе:

1. Копинг-поведение, как результат негативного воздействия родителей.
2. Результат копинг-стратегий, демонстрируемых родителями.

Большинство исследований социального поведения указывают на то, что факторами, влияющими на выбор стиля и стратегии совладающего поведения,

могут быть как особенности ситуации, так и особенности личности. Из личностных факторов чаще всего выделяют: [22;140]

- Самооценку, локус контроля и уровень тревожности;
- Возраст, пол и гендер;
- Принадлежность человека к большому и малому социуму;

Одним из значимых факторов может выступать социальная ситуация как средовая характеристика. Понятие социальной ситуации является ключевым социальной психологии. Само понятие ситуации может рассматриваться с разных сторон. Например, как что-то созданное самим человеком в процессе взаимодействия с его окружением или же в качестве чего-то, существующего вне зависимости от участников.

На начальном этапе исследования ситуации выделилось определённое научное течение под названием «символический интеракционизм». В своём понимании ситуации они выдвигали несколько постулатов:

1. Под ситуацией понимался определённый жизненный сценарий, ждущий своего исполнения актёрами и внешнему наблюдателю доступна только сторона «актёрской» интерпретации.

2. Большинство определений ситуации рассматривается через призму процесса интеракции. Из этого исходит, что целью взаимодействия участников является сохранение взаимоприемлемого понимания сопутствующих обстоятельств, а также помощь в правильной идентификации себя и уменьшение сопутствующих неудобств.

Однако существует другой, диаметрально противоположный подход, с точки зрения которого субъективная природа определения ситуации неприемлема. Суть этого подхода заключается в утверждении, что не люди создают ситуации, а последние существуют сами по себе, независимо от индивидов в них задействованных.

Основной проблемой, как в теоретическом, так и в методологическом исследовании ситуации, была и остаётся неразработанность концепта самой ситуации. Одним из первых, кто внёс ясность в вопрос об объективных и субъективных аспектах ситуации стал американский социолог У.Томас. Главный акцент в своих исследованиях он делал на том, что адекватное толкование ситуации возможно лишь при четком понимании субъективного значения определённой ситуации для данного индивида. По У.Томасу, индивидуальные восприятия и когниции об окружающей социальной реальности более важны, чем объективно изменяемые социальные факты, описывающие эту реальность.

Свой значимый вклад в исследование понятия ситуации внёс К.Левин.

Его принципиальная точка зрения выражена в следующем положении: “Описание ситуации должно быть скорее субъективным, чем объективным, т.е. ситуация должна описываться скорее с позиций индивида, поведение которого исследуется, нежели с позиции наблюдателя” (цит. по [45; с. 51—52]).

С начала 80-ых годов начинается новый виток в исследованиях социальных ситуаций. Появляется больше исследований, докладов и научной литературы на эту тему, проводятся конференции.

Ввиду активно развивающихся исследований по данному вопросу М.Аргайл, А Фернем и Дж. Грехем выделили несколько подходов в изучении социальных ситуаций:

1. Измерительный подход. Объединяет разнообразные попытки измерения чего-либо.
2. Компонентный подход. Выделяет отдельные компоненты и устанавливает их взаимосвязь в конкретной ситуации.
3. Изучение особых видов социального поведения и специфических типов коммуникаций.
4. Средовой подход. Акцент ставится на физических параметрах ситуации.

5. Экологический подход. Исследования проводятся во взаимосвязи с субкультурными факторами.

6. Этогенический подход, строится на анализе социальных эпизодов, ролей и правил; оценка производится непосредственно действующими лицами. [4; с.30-36]

Не смотря на существующее разнообразие подходов и принципов к пониманию социальной ситуации, появляется проблема многозначности понятий и их возможной интерпретации.

Д. Магнуссон предложил свой вариант решения этой проблемы. Чтобы избежать излишней многозначности он выделил несколько уровней существования ситуации:

1. Реальная ситуация в ее внешних, объективных проявлениях, как она может быть описана сторонними наблюдателями.

2. Ситуация и то, как она воспринимается и переживается, включенными в неё индивидами.

3. Ситуационный тип в его общих, лишенных конкретности характеристиках;

4. Более широкое понимание социальной ситуации на основе «жизненного пространства» К.Левина. [40;с.40-41]

Примеру Д.Магнуссона последовали также Н.Кантор. У.Мишел и Дж.Шварц, которые разработали трёхуровневую концепцию различения ситуаций. Первый, наиболее общий уровень включает в себя четыре основных типа:

1. Идеологическая ситуация;
2. Социальная ситуация;
3. Стрессовая ситуация;
4. Культурная ситуация;

Второй уровень различает отдельные виды ситуаций в рамках этих четырёх основных категорий. Например, находиться в идеологической ситуации может означать участие в демонстрации или религиозной церемонии.

И последний уровень конкретизирует содержательный аспект – в антивоенной демонстрации.

Ещё одним важнейшим аспектом в области психологии социальных ситуаций является проблема их восприятия. Интеракционисты, описывая особенности восприятия человеком социальной ситуации, прежде всего, указывают на стремление человека к избеганию травмирующих ситуаций. Влияние человека на ситуацию является односторонним. Ситуация влияет на человека ровно также, как человек на ситуацию, тем самым изменяя ситуационные и средовые условия для себя и для других. В этом процессе решающее значение имеет то, каким образом он производит отбор ситуаций, стимулов и событий и воспринимает, конструирует и оценивает их в своих когнитивных процессах. [10; 401]

Достаточно проблемным также является сбор данных в исследовании восприятия ситуаций. Наблюдение, как таковое, не предоставляет необходимой информации реакциях восприятия; самонаблюдение «запускает» рефлексивный процесс, который оказывает прямое влияние на наблюдаемые когнитивные процессы. Поэтому большинство исследований вынужденно используют гипотетические ситуации, предъявляемые индивиду в различных формах.

Утверждение, что восприятие, интерпретация и оценка индивидом ситуации базируется на целостной системе его представлений об окружающем мире и является общепризнанным. Несмотря на то, что взгляды ученых сходятся на признании процессов категоризации (типизации), интерпретации и оценивания, то, что касается механизмов их работы и используемой терминологии вызывает споры между исследователями по сегодняшний день.

Все вышеизложенное позволяет нам выстроить структуру коммуникаций подростка с окружением и показать условия ее эффективности (рис.1.3)



Рисунок 1.3. Влияние структуры коммуникативной личности подростка на эффективность межличностных отношений

Вывод к 1 главе

Подростковый возраст считается возрастом самоутверждения среди сверстников. Главная особенность этого возраста – личностная нестабильность.

Ведущими потребностями в подростковом возрасте становятся потребность в самостоятельности, самореализации и отделении от семьи.

Игнорирование потребностей подростков, особенностей социальной ситуации подростков а также ведущей деятельности нередко приводит к конфликтному взаимодействию с ними.

Проблему подростковых конфликтов связывают с психическими новообразованиями, со сложностями перехода из состояния детства к состоянию взрослости.

Центральный психический процесс переходного возраста - развитие самосознания. Внутреннее «Я» не совпадая с «внешним» поведением, актуализирует проблему самоконтроля. Чем успешнее и популярнее подросток в группе, тем выше его социальный статус в группе, что является немаловажным фактором во взаимоотношениях.

В любой социальной группе формируется система межличностных отношений: симпатии-антипатии. Социальное взаимодействие имеют объективную и субъективную стороны. Индивид, формируясь в конкретной среде как личность, подстраивается под «язык» выражения отношений, характерный в конкретной среде. В пределах разных групп общностей этот «язык» может иметь свою определенную специфику. Если подросток овладевает этой спецификой, его взаимодействие с окружающими становится эффективным. Однако в этой связи становятся важными умение подростка выбирать ту группу, чей «язык» он осваивает. И в данном контексте становятся немаловажными навыки рефлексивных умений подростка, причем как рефлексии так и саморефлексии.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ.

2.1. Организационно-методическое обоснование эмпирического исследования

Прежде чем выбрать исследовательский инструментарий, необходимо четко представлять цели и задачи эмпирического исследования. В этом разделе учитывается тот методический материал, который будет выбран в качестве основного.

Также следует чётко проанализировать план эмпирического исследования. Для этого нужно знать, какие цели поставлены в эмпирическом исследовании.

Целью исследования являлось изучение влияния социометрического статуса подростков на особенности построения ими межличностных отношений.

Задачи:

2. Провести эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений в подростковой группе.

3. Охарактеризовать особенности межличностных отношений у подростков с различным социометрическим статусом.

4. Исследовать взаимосвязь социометрического статуса подростков с особенностями построения межличностных отношений.

В данном ключе, учитывая выводы теоретического раздела, особенный интерес для нас представляют навыки рефлексии и саморефлексии у подростков как личностные факторы построения системы взаимоотношений.

На первом этапе работы происходила подготовка целей и задач эмпирического, осуществлялся выбор объектов исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ г.Керчи РК «Школа-гимназия №2 им.В.Г.Короленко». Для участия в исследовании были выбраны 6 и 7 классы

СОШ. Участниками данного исследования стали подростки в возрасте от 12 до 13 лет.

1. ученики 6-Б класса, количество человек – 24. Возраст: 12-13 лет.
2. ученики 7-А класса, количество человек – 30. Возраст: 13-14 лет.

Исследование было построено в два этапа.

На диагностическом этапе исследования проводился анализ особенностей самовосприятия подростков, исследование мотивационно-потребностной сферы, особенностей восприятия других, коммуникативных навыков и умений, уровня самооценки и диагностику различных аспектов социальной зрелости. Осуществлялся выбор параметров анализа, подбор диагностического инструментария.

На заключительном этапе проводился анализ связей между показателями социометрического статуса подростков и особенностями построения взаимоотношений с окружением.

Исследовательские процедуры проводились в классах в спокойной обстановке, время работы с анкетами ограничивалось длительностью урока (45 минут). Перед началом исследования испытуемым объяснялись условия диагностики и давалась инструкция. Вопросы, которые были не ясны, объяснялись в индивидуальном порядке, участники опроса указывали необходимую личную информацию (фамилию, возраст, пол, национальность).

Для детального и точного изучения ценностных ориентаций, была использована методика полуструктурированного интервью, на основе методики «Определения жизненных ценностей личности» П.Н.Иванова, Е.Ф.Колобовой (Таблица 1). Данная методика была переработана и дополнена в соответствии с интересующими нас аспектами личностных ценностей и установок подростков. Интервью было построено в виде полупроективной методики с незаконченными предложениями, которые были направлены на выявление установок личности на саму себя, рефлексивный анализ своих потребностей и мотивов, осмысление своих целей и желаний, способов их достижения, установок на социальное окружение и взаимодействие с ним, представление о

ценностях и нормах своей социальной группы (сверстников), представления о возможностях и ресурсах, которые предоставляет среда для реализации целей. С полным текстом интервью можно ознакомиться в приложении.

Социометрический анализ позволил нам выявить группы подростков с различным статусом в группе сверстников. Для исследования социометрического статуса использовалась методика Социометрический метод Дж.Морено.[30:90] Данная методика используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников. Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности социальных навыков у учащихся. С помощью данной методики решались такие задачи:

1. измерить степень сплоченности-разобщенности в группе;
2. выявить авторитетов членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
3. обнаружить внутригрупповые сплоченные образования во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяла сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для реструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе праздновать день рождения, работать, отдыхать, делиться переживаниями. Вопросы о желании человека совместно с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора.

В следующей использованной методике мы определили круг референтных лиц для подростка. Референтная группа — круг значимых лиц, мнения которых являются определяющими для личности и с которыми она находится в прямом контакте, и мысленно соотносит свои оценки, действия и поступки. Определение референтного круга является весьма важным для

формирования представлений о значимых для человека отношениях и для понимания мотивов выбора той или иной стратегии построения отношений с ним. Процедура исследования заключается в том, что тестируемому предлагается 10 вопросов-ситуаций (1-А) и список людей, окружающих его (1-Б). Испытуемому необходимо выбрать по каждому вопросу-ситуации не менее двух человек; при этом второе лицо должно быть из тех, которые значимы в меньшей степени, чем первое лицо. Затем проводится ранжирование и анализ круга предпочитаемых лиц в различных ситуациях. В конечном итоге устанавливается не только перечень значимых для подростка людей, но и их значимость для решения тех или иных важных для него вопросов.

Опросник «Коммуникативные и организаторские способности» В.В. Синявский, В.А. Федоришин (КОС), которая позволила определить степень сформированности коммуникативных и организаторских способностей.

Следующая методика «Наши отношения» - методика составлена по книге: Л.М. Фридман "Изучение личности учащегося и ученических коллективов". Целью данной методики является изучение степени удовлетворённости подростка различными сторонами жизни коллектива. Испытуемому в данной методике предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением. Может быть выявлено несколько различных сфер взаимоотношений подростков в коллективе. Например, для изучения взаимоприемлемости друг друга (дружбы, сплочённости) или, наоборот, конфликтности может быть предложена серия утверждений. Другая серия утверждений позволяет выявить состояние взаимопомощи (или её отсутствие). Те суждения, которые отмечены большинством учащихся, свидетельствуют об определённых взаимоотношениях в коллективе. В то же время мнение конкретного подростка показывает, как ощущает он себя в системе этих отношений. [8;106]

Для определения состояния взаимодействия педагогов и учащихся в коллективе, а также динамику его развития была использована Анкета для учащихся. Здесь респондентам предлагается ответить на следующие вопросы,

касающиеся различных отношений со взрослыми. Например, «Как бы Вы поступили, если родитель, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас»

Для исследования отношения к себе использовался тест опросник С. В. Ковалева - Определения уровня самооценки. Здесь испытуемым предлагались 32 суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов.

9. Шкала социальной компетентности (А.М. Прихожан). Данная шкала предназначена для исследования подростков 11-16 лет, и позволяет выявить как общий уровень социальной компетентности подростков в соответствии с возрастом, так и компетентность в отдельных областях. Полученные данные сопоставляются с показателями социального возраста по каждой шкале в соответствии с полом школьника. В том случае, если данные по возрастам совпадают, для вычисления берется возраст, ближайший к хронологическому возрасту подростка. [30;67]

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования межличностных отношений у подростков с разным социометрическим статусом.

Исследование показателей социометрического статуса выявило нормальное распределение учащихся в социометрические группы: большая часть класса попала в группу принимаемые и по 10 процентов класса оказались в зонах отвергаемые и звезды.

Таблица 2.1.

Показатели распределения испытуемых в социометрические группы с различным статусом по методике (Дж.Морено)

Шкалы	Подростки 6 класса		Подростки 7 класса	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
«звёзды»	4	16	6	24
«предпочитаемые»	17	68	19	66
«пренебрегаемые»	3	12	5	20

Изобразим результаты Таблицы графически на рисунке 2.2.

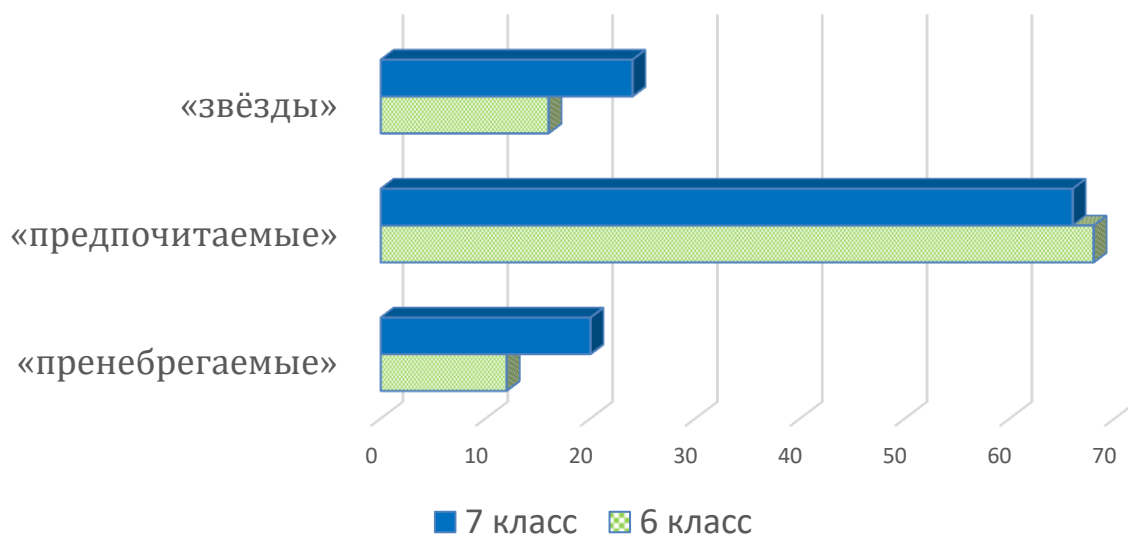


Рисунок 2.2. Показатели распределения испытуемых в группы с различным социометрическим статусом.

На данной гистограмме отчетливо видно нормальное распределение испытуемых из двух классов в социометрические группы. Поэтому в дальнейшем мы будем говорить об общей выборке испытуемых без разделения на классы и социометрических группах в ней.

Исследование коммуникативных и организаторских способностей испытуемых с различным социометрическим статусом показало, что так называемые звезды обладают примерно одинаковым уровнем коммуникативных способностей, но у звезд более выражены организаторские способности (рис.2.3).

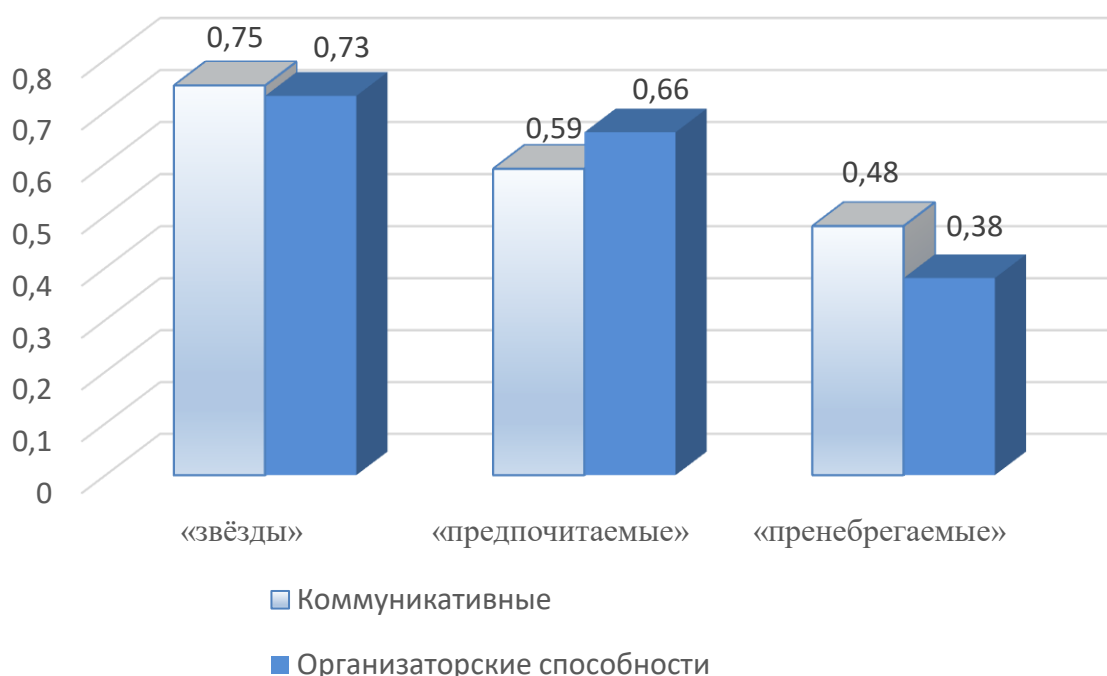


Рис.2.3. Показатели коммуникативных и организаторских способностей испытуемых с различным социометрическим статусом.

Это может быть проинтерпретировано следующим образом. Как видно из графика и коммуникативные и организаторские способности испытуемых группы отвергаемых выражены на более низком уровне, нежели в двух других группах. Однако если сравнивать способности выраженность организаторских и коммуникативных способностей у школьников отвергаемой группы между собой, то видно, что коммуникативные способности здесь выше, чем организаторские. Это можно проинтерпретировать следующим образом. У школьников группы

пренебрегаемых в как в целом, так и в условиях тестирования могут иметь высокие значения. Однако умение и способность организовывать свое поведение, подчинять его задачам межличностного взаимодействия или школьной дисциплины в группе отвергаемых выражены хуже.

Методика Л.М. Фридман «Наши отношения» - позволяет оценить не только атмосферу в классе, но отразить эмоциональное восприятие этих отношений каждым учеником в отдельности, а также обобщенное восприятие этой атмосферы представителями социометрических групп. Данные отношения в исследуемой выборке представлены на рисунке 2.4.

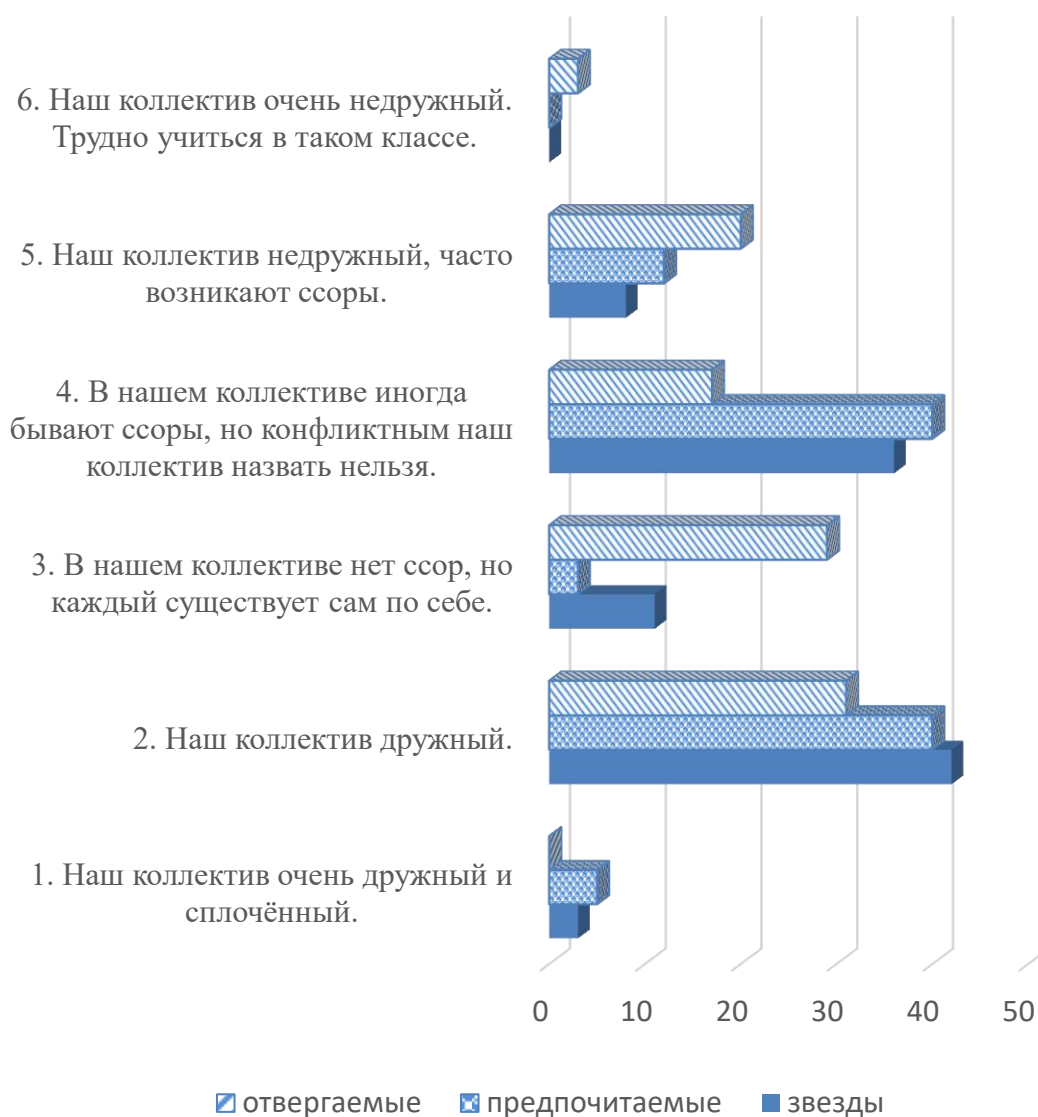


Рисунок 2.4. Характеристики атмосферы класса в восприятии представителей различных социометрических групп.

Как видно из графика, наиболее позитивные оценки классу дают представители группы предпочитаемых. Их оценки можно назвать умеренными. Представители групп «звезд» также высоко оценивают дружность класс, но в сравнении с предпочитаемыми они ее как-бы переоценивают. Как видно из графика значительно отличаются от других оценки атмосферы класса представителями группы отвергаемых. В их оценках чаще представлены такие характеристики как класс не дружный, конфликтный и разобщенный. Можно сказать, что эти оценки отражают положение самих «отвергаемых».

Точно также различаются оценки готовности к взаимопомощи представителями разных социометрических групп (рисунок 2.5.)

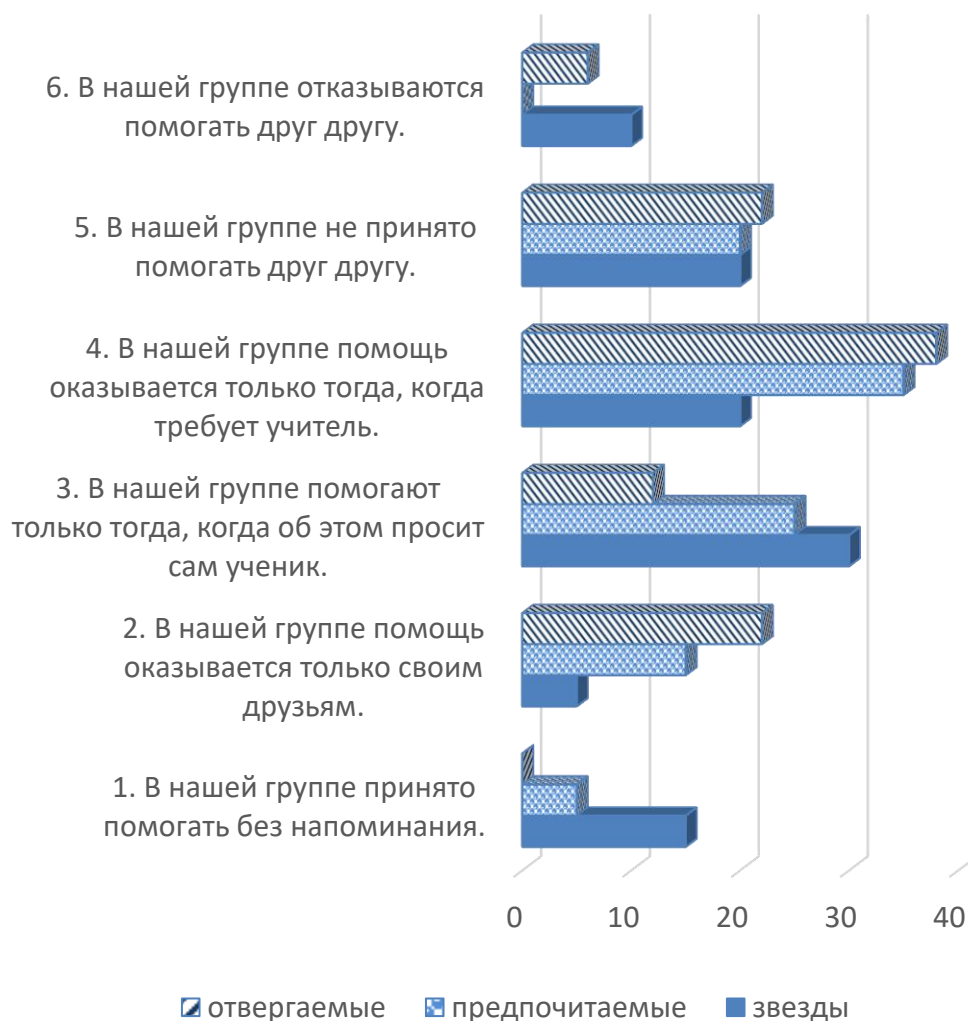


Рисунок 2.5. Характеристики готовности к взаимопомощи в классе в восприятии представителей различных социометрических групп.

Как видно из графика отношение представителей всех трех групп отличается. Умеренным отношением можно назвать оценки предпочитаемых. Здесь распределение ближе к нормальному. Звезды считают, что оказывать помощь необходимо только тогда когда ученик сам об этом просит либо полагают, что они помогают без напоминаний и просьб учителя. Однако отвергаемые видят ситуацию иначе. В их оценках преобладают такие характеристики как помощь только по приказу учителя, помощь своим и отказ в помощи. Опять же, мы можем сделать вывод, что каждая группа характеризует этот параметр именно в отношении своей группы, а не другой. И тяжелее всего в этом плане приходится представителям группы отвергаемых

Для определения состояния взаимодействия педагогов и учащихся в коллективе, а также динамику его развития была использована Анкета для учащихся. Предметом оценки были различные аспекты построения отношений с ближайшим окружением. Первым в этом списке стал анализ круга доверенных лиц для подростков разных социометрических групп (рис. 2.6.)



Рисунок 2.6. Круг доверенных лиц подростков с различным социометрическим статусом

Как видно з графика «звезды» в качестве доверенных лиц избирают в качестве доверенных лиц родителей, ребят из своей компании, руководителя спортивной секции и классного руководителя. Предпочитаемые также ориентированы на родителей, ребят из своей компании, старых знакомых, руководителей спортивного кружка и в меньшей степени на учителя. Существенно отличается круг предпочтений у отвергаемых. Видно, что их авторитеты лежат за пределами класса. Основную их долю составляют ребята из своей компании, старые знакомые и руководители спортивного кружка. Практически не попали в список доверенных лиц родители и школьные учителя. Возможно это и является отражением

неблагополучных отношений представителей группы отвергаемых с окружающими взрослыми и одноклассниками.



Рисунок 2.7. Реакция на несправедливую обиду со стороны учителя

Как видим из графика, представители группы звезд предпочитают решать проблемы взаимоотношений с учителем при помощи родителей, администрации или постараются разобраться сами, опираясь на собственные ресурсы. Примерно так же строят свои отношения представители группы предпочитаемых. Иначе построена стратегия поведения отвергаемых. Они либо ищут поддержки у товарищей (очень хочется верить, что эмоциональную поддержку), либо обращаются к родителям, либо постараются свести счеты с преподавателем (хочется верить, что лишь в мыслях), либо обратятся к доверенному педагогу.

Любопытны распределения ответов на вопрос о построении тактики поведения в случае конфликта с родителем (рис. 2.8.).



Рисунок 2.8. Реакция представителей различных социометрических групп на обиду со стороны родителя

Как видим во всех группах наиболее предпочитаемыми вариантами разрешения ситуации являются помощь другого родителя, помощь друзей или собственные ресурсы. Однако в рамках этих трех тактик их весовые значения в разных группах отличаются. Так звезды и предпочитаемые больше рассчитывают на себя и помощь второго родителя. Отвергаемые больше рассчитывают на поддержку друзей (вероятно речь идет об эмоциональной поддержке), на помощь второго родителя и в меньшей мере опора на собственные ресурсы. Немалая долю составляет тактика – отомщу при случае, что является тревожным фактом.

Следующим параметром оценки были отношения с одноклассниками в ситуации незаслуженной обиды (рис. 2.9.)



Рисунок 2.9. Реакция представителей различных социометрических групп на обиду со стороны одноклассника

Как видно из графика, построение отношений со сверстниками отличается от стратегий построения отношений с взрослыми. В конфликтах со сверстниками реже апеллируют к поддержке взрослых. Звезды позволяют себе агрессию, которую не проявляют в отношениях со взрослыми. Причем распределение методов решения проблем повторяется практически во всех группах. И как видно из того же графика, лицами наиболее референтными в данном типе отношений являются одноклассники. В отличие от других групп представители предпочитаемых чаще обращаются в данной ситуации за поддержкой к родителям, а представители «звезд» к администрации школы.

Как бы вы поступили, если бы незнакомец (например, в транспорте) незаслуженно обидел вас?



Рисунок 2.10. Реакция представителей различных социометрических групп на обиду со стороны незнакомого взрослого.

Как видим из графика, в отношении с незнакомыми взрослыми подростки ведут себя более сдержанно. По крайней мере в своих высказываниях. Вероятно, это обусловлено тем, что в транспорте или магазине они находятся без поддержки близких взрослых. Да и вообще опасно вступать в конфликт с незнакомыми людьми. Это еще раз подтверждает вывод о том, что родители и ближайшие взрослые являются для подростков своеобразными тренажерами, на которых отрабатываются модели социального поведения и грубость и агрессия, демонстрируемые в отношении знакомых (безопасных) взрослых, менее выражена в отношении с

незнакомыми людьми. Но даже здесь, мы видим любопытные распределения. Так звезды, которые уже поднаторели в отстаивании своего я во взаимоотношениях со сверстниками более раскрепощены и агрессивны в отношениях с незнакомыми людьми. Отвергаемые демонстрируют большую сдержанность во данном типе взаимоотношений, что свидетельствует о том, что они менее уверены в своих ресурсах и умениях отстаивать себя в случае конфликтной ситуации.

В целом подводя итоги по этой методике, можно сказать, что пространство класса как уменьшенная копия реального мира отражает способность подростков анализировать ситуацию, оценивать ресурсы и выстраивать стратегию поведения в различных ситуациях взаимоотношений. Можно сказать, что у «звезд» в силу их статуса было больше возможности получить опыт таких построений, в то время как отвергаемые оказываются в подобных навыках более ограничены. Поэтому при выходе из зоны комфорта (пространства отношений со знакомыми взрослыми) «звезды» чувствуют себя более уверенно, чем представители других групп.

Результаты данного анализа косвенно были подтверждены исследованием самооотношения подростков. Для исследования данного параметра был использован тест-опросник С. В. Ковалева - Определение уровня самооценки.[5;47] Испытуемым были предложены 32 суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов. Общая итоговая оценка отражала уровень самооотношения (рис. 2.11.).

Анализ полученных данных показал следующие результаты.

– низкие значения показателя (0 – 25 баллов) свидетельствуют о том, что у подростка достаточно высокий уровень самооценки. Он не переживает, не сомневается, не волнуется при замечаниях окружающих, а может спокойно выслушать и при необходимости отстоять свою точку зрения. Именно в этом диапазоне мы наблюдаем показатели средних значений в группе «звезд».

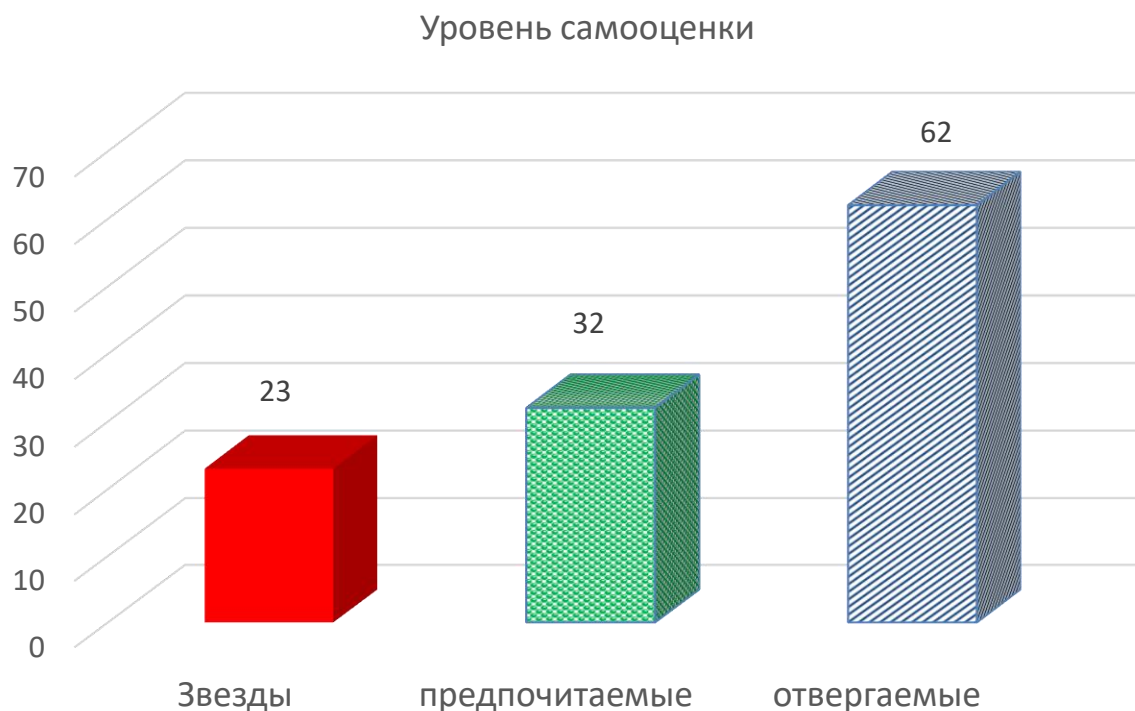


Рисунок 2.11. Выраженность показателя самооценки в разных социометрических группах

При значениях (26-45 баллов) можно говорить о средне выраженном уровне самооценки. Средние показатели самооценки группы принимаемых лежат в диапазоне значений средней выраженности признака. Подросток с подобным уровнем самооценки смущается, испытывает неловкость в общении с другими демонстрирует излишнюю стеснительность, значимость внешних оценок, зачастую он недооценивает свои способности и умения, излишне критично относится к себе без веских для того оснований.

Показатели значений самооценки «отвергаемых» лежат в диапазоне 46 - 128 баллов и характеризуют очень низкий уровень самооценки. При данном уровне самооценки человек крайне болезненно и тревожно реагирует на поступающие извне замечания, преувеличивает их значимость, чаще демонстрирует конформизм, боится выделиться из общей массы, страдает от чрезмерной застенчивости, старается слиться с фоном не выделяться из общей массы и не привлекать внимания к себе, указывает на низкий уровень самооценки, при

котором человек нередко болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

Шкала социальной компетентности (А.М. Прихожан). Данная шкала предназначается для исследования подростков 11-16 лет, и позволяет выявить как общий уровень социальной компетентности подростков в соответствии с возрастом, так и компетентность в отдельных областях. Полученные данные сопоставляются с показателями социального возраста по каждой шкале в соответствии с полом школьника. В том случае, если данные по возрастам совпадают, для вычисления берется возраст, ближайший к хронологическому возрасту подростка.[30;89]

Для детального и точного изучения ценностных ориентаций, была использована методика полуструктурированного интервью, на основе методики «Определения жизненных ценностей личности» П.Н.Иванова, Е.Ф.Колобовой (Таблица 1). Данная методика была переработана и дополнена в соответствии с интересующими нас аспектами личностных ценностей и установок подростков. Интервью было построено в виде полупроективной методики с незаконченными предложениями, которые были направлены на выявление установок личности на саму себя, рефлексивный анализ своих потребностей и мотивов, осмысление своих целей и желаний, способов их достижения, установок на социальное окружение и взаимодействие с ним, представление о ценностях и нормах своей социальной группы (сверстников), представления о возможностях и ресурсах, которые предоставляет среда для реализации целей. С полным текстом интервью можно ознакомиться в приложении.

Социометрический анализ позволил нам выявить группы подростков с различным статусом в группе сверстников. Для исследования социометрического статуса использовалась методика Социометрический метод Дж.Морено. Данная методика используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников. Данная методика позволяет косвенно определить уровень

сформированности социальных навыков у учащихся. С помощью данной методики решались такие задачи:

1. измерить степень сплоченности-разобщенности в группе;
2. выявить авторитетов членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
3. обнаружить внутригрупповые сплоченные образования во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяла сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе праздновать день рождения, работать, отдыхать, делиться переживаниями. Вопросы о желании человека совместно с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора.

В следующей использованной методике мы определили круг референтных лиц для подростка. Референтная группа — круг значимых лиц, мнения которых являются определяющими для личности и с которыми она находится в прямом контакте, и мысленно соотносит свои оценки, действия и поступки. Определение референтного круга является весьма важным для формирования представлений о значимых для человека отношениях и для понимания мотивов выбора той или иной стратегии построения отношений с ним. Процедура исследования заключается в том, что тестируемому предлагается 10 вопросов-ситуаций (1-А) и список людей, окружающих его (1-Б). Испытуемому необходимо выбрать по каждому вопросу-ситуации не менее двух человек; при этом второе лицо должно быть из тех, которые значимы в меньшей степени, чем первое лицо. Затем проводится ранжирование и анализ круга предпочитаемых лиц в различных ситуациях. В конечном итоге устанавливается не только перечень значимых для подростка людей, но и их значимость для решения тех или иных важных для него вопросов.[8;66]

Выводы к главе 2

Обобщая результаты эмпирического исследования межличностных отношений у подростков с разным социометрическим статусом, можем сделать следующие выводы.

Подростки с различным социометрическим статусом имеют различную степень выраженности коммуникативных и организаторских. Так называемые «звезды» обладают примерно одинаковым уровнем коммуникативных способностей с представителями других групп, но у «звезд» более выражены организаторские способности. В то время как умение и способность организовывать свое поведение, подчинять его задачам межличностного взаимодействия или школьной дисциплины в группе «отвергаемых» выражены хуже.

Значительно различается эмоциональное восприятие атмосферы в классе. Порой оценки членов одного и того же класса отличаются настолько, что создается впечатление, что речь идет о разных классах. С одной стороны это может свидетельствовать о субъективизме суждений подростков, другой о том, что социальная ситуация подростков из разных социометрических групп действительно значительно различается. Так подростки группы «звезд» склонны переоценивать благополучие атмосферы в классе, завышать уровень готовности к взаимопомощи и общей сплоченности. Тогда как отвергаемые характеризуют атмосферу в классе как разобщенную, с низким уровнем готовности к взаимопомощи, корпоративность групповых интересов и значимость межличностных отношений для получения психологической и иных видов поддержки.

Результатом является то, что звезды как правило в построении отношений и решении проблем в ходе этого построения опираются на собственные ресурсы, на помощь авторитетных взрослых (то есть они умеют обращаться и получать эту помощь). В меньшей степени они склонны обращаться за

помощью к одноклассникам. Вероятно, это обусловлено тем, что «звезды» не могут позволить себе продемонстрировать слабость сверстникам, поэтому предпочитают решать свои проблемы в отношениях с доверенными старшими.

В поведении «отвергаемых» при построении отношений с окружающими наблюдается иная тенденция. Они чаще обращаются за поддержкой к доверенным сверстникам за пределами класса. В меньшей степени ищут поддержки у родителей и педагогов. Вероятно, их неуверенность и отвергаемость и обусловлена именно неблагоприятной социальной ситуацией этих отношений.

В отношениях с незнакомыми людьми за пределами знакомого (безопасного) пространства отношений – родителей и педагогов, – в отношениях с незнакомыми взрослыми людьми ведут себя более уверенно подростки группы «звезды». Можно предположить, что навыки построения отношений приобретенные в классе и стали той платформой, которая позволила подросткам выйти в реальные социальные отношения более готовыми. Выражается это в том, что подростки этой группы в меньшей степени опираются на помощь взрослых при возникновении проблем в отношении с данной категорией взрослых и помощи друзей. У представителей двух других групп, и особенно у отвергаемых, более выражена опора на близких взрослых и компанию друзей. То есть отмечается стремление к приращению силы за счет объединения с себе подобными.

Вероятными причинами такой социальной успешности «звезд» являются не только сформированные коммуникативные и организаторские навыки а также высокий уровень самооценки, обусловленный положительным опытом построения межличностных взаимоотношений в пространстве класса.

Данный вывод подтверждается также анализом взаимоотношений в конфликтной ситуации со сверстниками. Подростки группы «звезд» чаще

позволяют себе доминантное, агрессивное отношение к сверстникам, нежели представители двух других групп.

Заключение

Обобщая анализ исследования межличностных отношений у подростков с разным социометрическим статусом, можем сделать следующие выводы.

Подростковый возраст считается возрастом самоутверждения среди сверстников. Главная особенность этого возраста – личностная нестабильность.

Ведущими потребностями в подростковом возрасте становятся потребность в самостоятельности, самореализации и автономизации.

Благополучие этого перехода обеспечивает созревание таких компонентов личности как самооценка, сформированная иерархия потребностей, развитые коммуникативные и организаторские способности.

Ситуация отношений в социальном пространстве класса моделирует и тренирует подростков в построении межличностных отношений не только диагностируя уровень готовности к построению данных отношений, но и давая возможность получить опыт построения таких отношений.

Наиболее сформированными подобные навыки можно назвать у группы звезд. Они более автономны, социально ориентированы, умеют и хотят использовать поддержку окружающих (взрослых и детей).

Подростки группы отвергаемых демонстрируют меньшую готовность к построению данных отношений, склонность убегать из пространства социальных отношений класса уклоняться от решения проблем при построении межличностных отношений, либо строить их в агрессивном ключе. Данные подростки обладают более низкой самооценкой и менее выраженными организаторскими способностями, что свидетельствует об ограниченных навыках саморегуляции.

Очевидно профилактическая работа по поддержке данной группы подростков должна быть направлена на развитие именно этих навыков

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М: Аспект Пресс, 1999. – 375 с.
2. Базаркина И.Н. Психология личности / И.Н. Базаркина, Л.В. Сенкевич, Д.И. Донцов. - М.: Человек, 2014. - 176 с.
3. Бахтин М.М. Гиппенрейтер Ю.Б. Джеймс У. Леонтьев А.Н. Мамардашвили М.К. Роджерс К. Рубинштейн С.Л. Тиллих П. Франкл В.Э. Цапкин В.Н. Психология личности - М.: АСТ Астрель, 2009. - 546 с
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. - Воронеж: НПО Модэк, 1995.-349 с.
5. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии: Монография - М.: МГППУ Смысл, 2003.- 289 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития человека. - М,; Смысл, 2005. - 1136 с.
7. Ганнушкин П.Б. Избранные труды / И.Б. Ганнушкин. - М.: Медицина, 1989. - 292 с.
8. Гуревич К.М. Дифференциальная психология и психодиагностика: Избранные труды - СПб.: Питер, 2008. - 315 с.
9. Гуревич П.С. Психология и педагогика. Учебник / П.С. Гуревич. - М.: Юрайт, 2013. - 480 с.
10. Завражнов В.В., Чагина М.В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений в подростковом возрасте // Молодой ученый. - 2017. - № 20. - С. 399-401.
11. Зимина М. А. Социальный статус подростка в коллективе сверстников // Молодой ученый. - 2016. - №10. - С. 1354-1357.
12. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. –321 с.

13. Калинина Т.В., Костин С.В. Проблема формирования межличностных отношений со сверстниками и взрослыми в старшем подростковом и юношеском возрасте (14–17 лет) // Молодой ученый. - 2016. - №23. - С. 430-433.
14. Карушева А.В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах // Молодой ученый. - 2016. - № 4. - С. 691-693.
15. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношения в малых группах / Я.Л. Коломинский. - М., 2005. – 144 с.
16. Кон И. С. Психология юношеского возраста: (проблемы формирования личности). – М.:Просвещение, 1979. - 175 с.
17. Крысько В.Г. Психология и педагогика. Учебник / В.Г. Крысько. - М.: Юрайт, 2013. - 480 с.
18. Куницына В.Н. Межличностное общение. / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Поголына. - СПб.: Питер, 2001. - 370с.
19. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений - М.: Алетейя, 2003.- 390 с.
20. Леонтьев А.А. Психология общения: учебное пособие для вузов / А.А. Леонтьев. – 3-е изд. – М.: Смысл: Академия, 2012. – 368 с.
21. Мананикова Е.Н. Психология личности: учебное пособие для вузов. - М.: Дашков и К, 2007. – 456 с.
22. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды (под ред. Бодалева А. А) - М.: Модэк МПСИ, 2004.
23. Нартова-Бочавер С.В. Психология личности и межличностных отношений. - М.: Эксмо-пресс, 2001. – 1178 с.
24. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. – К.: Наукова думка, – 2006. – 192 с.
25. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. / Л.Ф. Обухова. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 321с.
26. Павелко Н.Н. Психология и педагогика / Н.Н Павелко, С.О. Павлов - М.: КноРус, 2012. - 496 с.

27. Поливанова КН. Психология возрастных кризисов. - М.: Академия, 2000. - 180 с.
28. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб: Питер, 2015. - 718 с.
29. Самыгин С.И. Психология и педагогика / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. - М.: КноРус, 2012. - 480 с.
30. Слабинский В.Ю. Характер ребенка. Диагностика, формирования, методы коррекции / В.Ю. Слабинский. - М.: Наука и техника, 2012. - 320 с.
31. Смирнова Т.С., Ивановская Д.С. Психолого-педагогические условия оптимизации межличностных отношений подростков со сверстниками // Молодой ученый. - 2014. - № 21. - С. 129-131.
32. Утлик Э.П. Психология личности / Э.П. Утлик. - М.: Академия, 2013. - 320 с.
33. Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи / В.В. Юстицкий, Э.Г. Эйдемиллер. - СПб.: Питер, 2008. - 672 с.
34. Яковлева А.А. Основные принципы психологии отношений в ранних трудах В.Н. Мясищева: Отв. ред. А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев. - М.: ИП РАН, 2002.- 378 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. НАШИ ОТНОШЕНИЯ

(методика составлена по книге: Л.М. Фридман "Изучение личности учащегося и ученических коллективов")

Цель: выявить степень удовлетворённости подростка различными сторонами жизни коллектива.

Ход опроса

Испытуемому предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением. Может быть выявлено несколько различных сфер взаимоотношений подростков в коллективе. Например, для изучения взаимоприемлемости друг друга (дружбы, сплочённости) или, наоборот, конфликтности может быть предложена серия утверждений:

- 1. Наш коллектив очень дружный и сплочённый.
- 2. Наш коллектив дружный.
- 3. В нашем коллективе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
- 4. В нашем коллективе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш коллектив назвать нельзя.
- 5. Наш коллектив недружный, часто возникают ссоры.
- 6. Наш коллектив очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Другая серия утверждений позволяет выявить состояние взаимопомощи (или её отсутствие):

- 1. В нашей группе принято помогать без напоминания.
- 2. В нашей группе помощь оказывается только своим друзьям.
- 3. В нашей группе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.

- 4. В нашей группе помощь оказывается только тогда, когда требует учитель.
- 5. В нашей группе не принято помогать друг другу.
- 6. В нашей группе отказываются помогать друг другу.

Обработка и интерпретация результатов

Те суждения, которые отмечены большинством учащихся, свидетельствуют об определённых взаимоотношениях в коллективе. В то же время мнение конкретного подростка показывает, как ощущает он себя в системе этих отношений.

2.АНКЕТА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

Цель: определить состояние взаимодействия педагогов и учащихся в коллективе, а также динамику его развития.

Ход анкетирования

Респондентам предлагается ответить на следующие вопросы:

1. *Кого из взрослых следует пригласить в поход?*

2. *Кто для Вас служит нравственным примером **

а) товарищи;

б) родители;

в) учителя;

г) герои книг;

д) выдающиеся спортсмены;

е) участники молодёжных ансамблей;

ж) никто;

з) допишите

3. *где вы можете наиболее полно выразить свою личность (где вам интереснее всего, где Вас ценят, понимают);*

- а) в учебной работе;
 - б) на занятиях в кружках;
 - в) в компании друзей;
 - г) в общественной работе;
 - д) в учебно-трудовом обучении;
 - е) в проведении досуга;
 - ж) в семье
 - з) нигде;
 - и) допишите
-

4. *С кем Вы можете быть откровенными:*

- а) ни с кем;
 - б) с ребятами из нашей компании;
 - в) с директором учебного заведения;
 - г) с товарищами по группе;
 - д) с родителями;
 - е) с руководителем кружка, секции, клуба;
 - ж) с бабушкой или дедушкой;
 - з) с классным руководителем;
 - и) со старым знакомым;
 - к) с любым человеком;
 - л) с учителем;
 - м) допишите
-

5. *Как бы Вы поступили, если педагог, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:*

- а) промолчу;
- б) отвечу дерзостью;
- в) обращаюсь к родителям за поддержкой;
- г) обращаюсь к товарищам за поддержкой;
- д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;
- е) пожалуюсь администрации школы;
- ж) при случае отомщу;
- з) обращаюсь к классному руководителю;
- и) обращаюсь к педагогу, которому доверяю;
- к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;
- л) допишите _____

6. *Как бы Вы поступили, если одноклассник, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:*

- а) промолчу;
- б) отвечу дерзостью;
- в) обращаюсь к родителям за поддержкой;
- г) обращаюсь к товарищам за поддержкой;
- д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;
- е) пожалуюсь администрации школы;
- ж) при случае отомщу;
- з) обращаюсь к классному руководителю;
- и) обращаюсь к педагогу, которому доверяю;
- к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;
- л) допишите _____

7. *Как бы Вы поступили, если родитель, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:*

- а) промолчу;
 - б) отвечу дерзостью;
 - в) обращусь к другому родителю за поддержкой;
 - г) обращусь к товарищам за поддержкой;
 - д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;
 - е) пожалуюсь администрации школы;
 - ж) при случае отомщу;
 - з) обращусь к классному руководителю;
 - и) обращусь к педагогу, которому доверяю;
 - к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;
 - л) допишите
-

8. *Как бы Вы поступили, если незнакомый человек на улице (в транспорте), по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:*

- а) промолчу;
- б) отвечу дерзостью;
- в) обращусь к родителям за поддержкой;
- г) обращусь к товарищам за поддержкой;
- д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;
- е) пожалуюсь администрации школы;
- ж) при случае отомщу;
- з) обращусь к классному руководителю;
- и) обращусь к педагогу, которому доверяю;

к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;

л) допишите _____

9. В каких делах педагоги учебного заведения "на равных" участвуют с обучающимися?

10. Допишите фразы: " Мне хочется идти в учебное заведение, когда _____

"мне не хочется идти в учебное заведение, когда _____

" Образцом нравственного отношения к людям в нашем учебном заведении является _____

" Отношения учителей и учащихся в нашем учебном заведении можно назвать _____

3. СОЦИОМЕТРИЯ

Ход исследования:

Цель: выявление социометрического статуса учащихся в коллективе; определение микрогрупп; уровня социально-рефлексивных навыков учащихся.

Инструкция: «Ответьте, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы. Читайте каждый вопрос, и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые вы будете записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии

указывайте в любом порядке. При ответе не забудьте тех, кто отсутствует сегодня.

1. Если бы у тебя была возможность пригласить кого-либо из учащихся твоей группы к себе на день рождения, то кого ты пригласил(а) бы?

1.

2.

3.

4.

5.

2. А кого пригласил(а) бы на день рождения в последнюю очередь?

1.

2.

3.

4.

5.

3. А кого не пригласил(а) бы на день рождения из учащихся твоей группы?

1.

2.

3.

4.

5.

4. Кому ты доверишь свою тайну?

1.

2.

3.

4.

5.

5. Кому никогда не доверишь свою тайну?

1.

2.

3.

4.

5.

В целях мотивирования учащихся класса на выполнение теста классный руководитель после раздачи листка с вопросами может сопроводить процедуру диагностики **устной инструкцией:**

«Мы с вами не раз обсуждали вопросы, касающиеся отношений в вашем классе, пытались разобраться, дружный он или нет, и если нет, то почему. Для того чтобы наша дальнейшая работа была интересной и полезной, мне важно понять, что же из себя представляет ваш класс. Сейчас вы получите тестовые бланки и прочтете их. Вопросы и простые и сложные одновременно. Они касаются вашего класса, отношений между ребятами и лично каждого из вас. Чтобы работа была не напрасной, очень важно отнестись к ней серьезно и при ответах быть максимально искренним.

Работу надо обязательно подписать. На общем классном собрании мы будем обсуждать только общие данные. Если вам будет интересно мое мнение по поводу ваших личных ответов, приходите ко мне, поговорим в спокойной обстановке.

Теперь возьмите листы, читайте каждый вопрос и сразу же отвечайте. Советоваться, обсуждать вслух, заглядывать в лист соседа по парте неприлично: это же не контрольная по алгебре, а личная точка зрения каждого из вас, которой вы, кстати, не обязаны делиться с одноклассниками. Время на выполнение теста — 10 -15 минут».

Обработка социометрических данных

1 этап. Заполнение социометрической матрицы.

Список Класса	Список класса								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
С +									
С -									
В +									
В -									
П +									
П -									
Р +									

Данные анкет заносятся в социометрическую таблицу, в которой по горизонтали и по вертикали расположен полный списочный состав класса,

желательно в алфавитном порядке. При этом выборы отмечаются знаком «плюс», отвержения — знаком «минус». В конце таблицы буквы со знаками обозначают:

С + — сумма выборов данного ученика;

С - — сумма отвержений;

В+ — сумма взаимных выборов;

В- — сумма взаимных отвержений (для удобства взаимность в таблице обозначается кружком);

П+ — правильно предсказанные выборы;

П- — правильно предсказанные отвержения;

Р+ — сумма баллов за выборы (важен порядок: в какую очередь — 1-ю, 2-ю и т.д. выбирается ученик).

Все учащиеся класса в зависимости от полученных выборов и отвержений распределяются по статусным группам:

- высокостатусные — получившие выборы приблизительно половины класса;
- среднестатусные — немного меньше половины класса;
- низкостатусные (изолированные, отверженные, пренебрегаемые) — 2-3 положительных выбора при различном числе отвержений.

1. Построение социогаммы.

Цель построения социогаммы — выявить существующие в классе микрогруппы, установить характер взаимоотношений в них, выделить социометрическую «звезду» из группы популярных.

Для построения социогаммы используется система условных обозначений:



В кружок (квадрат) вписывается фамилия или инициалы учащегося, над фамилией указывается число положительных выборов, под фамилией — число отрицательных выборов.



Работу с общей социогаммой лучше всего начинать с изображения системы **положительных выборов**. Для этого на большом листе, в его левой части, изображается социогамма положительных выборов мальчиков, в правой — социогамма положительных выборов девочек. Выбирается самый высокостатусный ученик (ученица), затем вокруг него изображаются знаки тех уч-ся, которые его выбирают (или которым он отдал предпочтение). Если «высокостатусных» детей несколько, то их знаки все выносятся на лист. Таким образом определяются микрогруппы в классе.

На социогамму положительных выборов накладываются важнейшие **отрицательные связи**:

1. Взаимные отвержения.

2. Отрицательные выборы, адресованные высокостатусным и «звездам».
3. Отрицательные выборы внутри микрогрупп.
4. Отрицательные связи между центральными фигурами различных микрогрупп.
5. Отрицательные связи между мальчиками и девочками.

2. Аутосоциометрия.

Исследует уровень развития социально-рефлексивного навыка — умения адекватно оценить отношение к себе других людей (3-4 вопросы анкеты). Данные по этим двум вопросам нужно занести в вертикальный столбец социометрической матрицы под фамилией конкретного школьника. Например, клетки с предполагаемыми выборами закрасить в красный цвет, а с предполагаемыми отвержениями — в синий. Сравнивая эти данные с реальными выборами / отвержениями данного лица, которые тоже представлены в этом столбце, можно подсчитать число совпадений и зафиксировать их в строках П+ и П- (правильно предсказанные выборы и отвержения).

3. Референтометрия — измерение ценностной значимости других лиц (5-й вопрос анкеты). Выявленные учащиеся по данному вопросу могут не совпадать ни со «звездами», ни с высокостатусными.

Данные референтометрии также заносятся в социометрическую матрицу. В горизонтальные строки в виде условного знака, отличного от уже использованных в таблице (например, галочки), вносится информация о том, кого и, возможно, в каком порядке назвал конкретный ребенок при ответе на вопрос. В результате подсчета числа набранных баллов (каждый выбор — один балл или ранжированная система) заполняется последняя строка — сумма набранных баллов (P+).

3. Качественный анализ данных.

Качественный анализ данных представляет собой текст в виде ответов на следующий ряд вопросов:

- Какие статусы преобладают в классе?
- Есть ли «звезды»?
- Каково соотношение непопулярных статусов в классе?
- Каковы причины изоляции или отверженности отдельных учащихся класса?
- Есть ли в классе устойчивые микрогруппы?
- По каким принципам образованы микрогруппы (что объединяет ее членов)?
- Каковы взаимоотношения между мальчиками и девочками в группах?
- Каким образом организованы отношения между теми, кто не вошел в микрогруппы?
- Как выглядит система отвержений? Есть ли в ней «козлы отпущения»?
- Как можно в общем охарактеризовать социально-рефлексивные способности учащихся класса?
- Есть ли в классе школьники с очень низким уровнем социальной рефлексии?
- Каковы причины низкой рефлексии (защитная реакция, низкий уровень умственного развития, инфантилизм, личностные нарушения)?
- Есть ли в классе школьники, обладающие выраженным ценностным влиянием?
- Носителями каких ценных для класса качеств и умений они являются?

После проведения этого комплексного теста следует продумать коррекционную работу со всем классом либо с отдельными учащимися (изгоями, отверженными и т.д.).

4.Референтометрия

(внутригрупповая)

Инструкция. «Нужно выбрать по каждому вопросу-ситуации не менее двух человек; при этом второе лицо должно быть из тех, которые значимы в меньшей степени, чем первое лицо». К примеру: 1. А – 2, 6. Б.

Ситуации – А:

1. С кем Вы отправитесь в поездку в другой город?
2. У Вас случилась неприятность. Кому Вы расскажете?
3. Вы хотите отпраздновать свой день рождения. С кем Вы его проведете?
4. Есть ли у Вас человек, с которым Вы стараетесь проводить больше времени?
5. Кто может указать Вам на Ваши недостатки, кого Вы больше слушаете?
6. Вы встретили человека, который Вам понравился. Кто может помочь правильно оценить его?
7. Вы хотите изменить свою жизнь. С кем Вы посоветуетесь об этом?
8. Кто может быть для Вас примером в жизни?
9. Кому Вы хотели бы понравиться больше всего?
10. С кем Вы больше всего откровенны?

Варианты выбора людей – Б:

1. Родители (отец, мать).

2. Родственники (дедушка, бабушка, дядя, тетя).
3. Брат, сестра.
4. Взрослый знакомый.
5. Знакомый родителей.
6. Друзья.
7. Лучший друг (подруга).
8. Товарищи по учебе.
9. Товарищи по клубу, секции, студии и т.п.

Референтометрия - метод измерения оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность - неавторитетность». Существуют два вида референтометрического эксперимента:

- внутригрупповая референтометрия;
- внешнегрупповая референтометрия;

Внутригрупповая референтометрия - имеет целью выявление референтности каждого входящего в группу индивида.

Методика включает процедуры:

- на предварительном этапе с помощью опросного листа выявляются позиции, мнения, оценки каждого члена группы по поводу значимого объекта, события, человека (конфликт в группе; поступок А; отношение к современной моде...)
- на втором этапе, через несколько дней, проводится индивидуальный (конфиденциальный) опрос членов группы: «С чьей точкой зрения по поводу того или иного события (человека, объекта) Вы хотели бы ознакомиться?».

То есть, вторая процедура выявляет лиц, позиции которых, отражённые в опросных листах, представляют наибольший интерес для других членов группы. Именно это вынуждает испытуемого проявлять высокую избирательность в отношении тех лиц, чья позиция для них наиболее значима.

Составляется референтометрическая таблица, которая идентична в исполнении социометрической матрице, с той лишь разницей, что обязательно отмечается порядковый номер избираемого лица: «+» 1; «+» 2; «+» 3.

Диагностические показатели:

1. Список референтного ядра группы;
2. Референтность каждого индивида;
3. Межиндивидуальная референтность.

Важной стороной референтометрии является глубокая мотивированность поведения испытуемого, поглощённого возможностью ознакомиться с позицией референтного для него лица. Мера референтности членов группы определяется числом проявлений интереса к их позиции и может быть представлена показателями индекса референтности (R), а также графически.

Формула расчёта референтного статуса каждого члена группы:

$$3n_1 + 2n_2 + n_3$$

$$R = \frac{3n_1 + 2n_2 + n_3}{N-1}$$

где: n_1 - количество 1-х выборов n_2 - количество 2-х выборов n_3 - количество 3-х выборов N - общее число членов группы

Т.е., мы имеем итоговую таблицу с показателем R каждого члена группы, исходя из величины которого, осуществляем интерпретацию:

1. Высокореферентные члены группы,
2. Низкореперентные члены группы,
3. Референтное ядро группы,
4. Степень взаимной референтности членов группы.

Внешнегрупповая референтометрия. В современной психологии давно уже выделено как самостоятельное и важное понятие референтной группы - круга значимых других, мнение которых являются определяющими для личности и с которыми она - и в прямом контексте,

- понятие референтной группы — круга значимых других, мнения которых являются определяющими для личности и с которыми она — и в прямом контакте, и мысленно соотносит свои оценки, действия и поступки. Естественно, что определение референтного круга является весьма важным в плане сбора информации о значимых для человека отношениях.

В приведенной ниже методике мы предлагаем определить референтов.

Для этого тестируемому предлагается 10 вопросов-ситуаций (1-А) и список людей, окружающих их (1-Б).

Инструкция. «Нужно выбрать по каждому вопросу-ситуации не менее

Двух человек; при этом второе лицо должно быть из тех, которые значимы в меньшей степени, чем первое лицо».

1-А

1. С кем Вы отправитесь в поездку (деловую командировку) в другой город?
2. У Вас случилась неприятность. Кому Вы расскажете?
3. Вы хотите отпраздновать свой день рождения. С кем Вы его проведете?
4. Есть ли у Вас человек, с которым Вы стараетесь проводить больше времени?

5. Кто может указать Вам на Ваши недостатки, кого Вы больше слушаете?
6. Вы встретили человека, который Вам понравился. Кто может помочь правильно оценить его?
7. Вы хотите изменить свою жизнь. С кем Вы посоветуетесь об этом?
8. Кто может быть для Вас примером в жизни?
9. Кому Вы хотели бы понравиться больше всего?
10. С кем Вы больше всего откровенны?

1-Б

1. Родители (отец, мать).
2. Родственники (дедушка, бабушка, дядя, тетя).
3. Брат, сестра.
4. Взрослый знакомый.
5. Знакомый родителей.
6. Друзья.
7. Лучший друг (подруга).
8. Компания, приятели.
9. Знакомая девушка, знакомый юношам
10. Товарищи по учебе.
11. Товарищи по клубу, секции, студии и т.п.

Вариант внешне групповой референтометрии для детей может быть следующим:

Ситуация	Предполагаемые референтные лица										
	Отец	Мать	Бабушка	Дедушка	Брат	Сестра	Др. родственники	Друг	Друзья	Подруга	Учитель

1. Обсуждали книги, кинофильмы
2. Говорили о спортивных новостях, политике
3. Доверяю свои личные проблемы, желания, жизненные планы
4. Беседую о своём отношении к людям, друзьям, знакомым
5. Советуюсь при покупке одежды
6. Обращаюсь за помощью, советом при различных затруднениях
7. Ищу понимание, поддержки, если в чём-то разочаруюсь, если что-то меня мучает.
8. Помогает мне в учёбе, работе
9. Весело провожу время
10. Дорожу мнением, признанием моих успехов в работе, учёбе
11. Интересуюсь мнением о своей причёске, одежде
12. Волнует мнение о моих успехах в спорте, любимых занятиях
13. Знаю, что всегда порадуется моим успехам, счастьем
14. Очень стыдно за свои неудачи в учёбе, работе
15. Стыдно за допущенную грубость, драку
16. Стыдно, когда попадаю в неловкое положение из-за небрежности во внешнем виде
17. Могу всем пожертвовать ради этого

человека

18. Доверяю свои сокровенные тайные мысли

19. Они могут положиться на меня, а я на них															
20. Искренне люблю, эмоционально связан с этим человеком															
21. Знаю, что всегда защитит															
22. Уверен, что всегда помогает															
23. Хочу ему во всём подражать															

5. Тест-опросник для определения уровня самооценки (С. В. Ковалев)

Цель: определение уровня самооценки личности.

Инструкция: Вам предлагаются 32 суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов.

Выражая степень своего согласия с суждениями, вы проставляете баллы:

4 – очень часто;

3 – часто;

2 – иногда;

1 – редко;

0 – никогда.

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.

2. Постоянно чувствую свою ответственность за работу (учебу).

3. Я беспокоюсь о своем будущем.

4. Многие меня ненавидят.
5. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.
6. Я беспокоюсь за свое психическое состояние.
7. Я боюсь выглядеть глупцом.
8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
9. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.
10. Я часто допускаю ошибки.
11. Как жаль, что я не умею говорить как следует с людьми.
12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия ободрялись другими чаще.
14. Я слишком скромн.
15. Моя жизнь бесполезна.
16. Многие неправильного мнения обо мне.
17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
18. Люди ждут от меня многого.
19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
20. Я слегка смущаюсь.
21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
22. Я не чувствую себя в безопасности.
23. Я часто понапрасну волнуюсь.
24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.

25. Я чувствую себя скованным.

26. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.

27. Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я.

28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.

29. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.

30. Как жаль, что я не так общителен.

31. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.

32. Я думаю о том, чего ждут от меня люди.

Обработка результатов проводится суммированием баллов по всем 32 суждениям.

Интерпретация результатов:

– сумма баллов от 0 до 25 говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия;

– сумма баллов от 26 до 45 свидетельствует о среднем уровне самооценки. Человек с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований.

– сумма баллов от 46 до 128 указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек нередко болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

**6. Опросник «Коммуникативные и организаторские способности»
В.В. Синявский, В.А. Федоришин (КОС)**

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-).

Текст опросника

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?

13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми? 14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному? 20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком? 24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов и интерпретация Коммуникативные способности —
ответы «да» на следующие вопросы:

1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37;

и «нет» на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности — ответы «да» на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и «нет» на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

$K = 0,05 \cdot C$, где K — величина оценочного коэффициента C — количество совпадающих с ключом ответов. Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1.

Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 — о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

Коммуникативные умения:

Показатель Оценка Уровень

0,10-0,45 1 I — низкий

0,46-0,55 2 II — ниже среднего

0,56-0,65 3 III — средний

0,66-0,75 4 IV — высокий

0,76-1 5 V — очень высокий

Организаторские умения:

Показатель Оценка Уровень

0,20-0,55 1 I — низкий

0,56-0,65 2 II — ниже среднего

0,66-0,70 3 III — средний

0,71-0,80 4 IV — высокий

0,81-1 5 V — очень высокий

Анализ полученных результатов.

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать. *Испытуемые, получившие оценку 4,* относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким. Другим, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное

решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку — 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской и активно стремятся к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, Чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Таблицы значений выборов подростков в различных ситуациях построения отношений

<i>1. С кем Вы можете быть откровенными:</i>	Звезды	Предпочитаемые	отвергаемые
а) ни с кем;	2	0	9
б) с ребятами из нашей компании;	21	13	33
в) с директором учебного заведения;	2	1	0
г) с товарищами по классу	5	16	2
д) с родителями;	43	38	5
е) с руководителем кружка, секции, клуба;	12	15	13
ж) с бабушкой или дедушкой;	5	3	11
з) с классным руководителем;	7	5	1
и) со старым знакомым;	2	8	26
к) с любым человеком;	1	1	0

<i>2. Как бы Вы поступили, если педагог, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:</i>	Звезды	Предпочитаемые	отвергаемые
а) промолчу;	0	1	2
б) отвечу дерзостью;	1	2	8
в) обращусь к родителям за поддержкой;	22	20	18
г) обращусь к товарищам за поддержкой;	1	5	20
д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;	28	18	12
е) пожалуюсь администрации школы;	12	15	2
ж) при случае отомщу;	1	5	20
з) обращусь к классному руководителю;	15	16	5
и) обращусь к педагогу, которому доверяю;	19	12	13
к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;	1	6	0

л) допишите	0	0	0
3. Как бы Вы поступили, если одноклассник, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:	Звезды	предпочитаемы	отвергаемые
а) промолчу;	0	0	0
б) отвечу дерзостью;	27	26	32
в) обращусь к родителям за поддержкой;	5	12	0
г) обращусь к товарищам за поддержкой;	35	37	42
д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;	26	21	14
е) пожалуюсь администрации школы;	0	0	0
ж) при случае отомщу;	5	4	9
з) обращусь к классному руководителю;	1	0	2
и) обращусь к педагогу, которому доверяю;	1	0	1
к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;	0	0	0
л) допишите	0	0	0

4. Как бы Вы поступили, если родитель, по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:	Звезды	Предпочитаемые	отвергаемые
а) промолчу;	10	6	2
б) отвечу дерзостью;	5	2	5
в) обращусь к другому родителю за поддержкой;	20	22	19
г) обращусь к товарищам за поддержкой;	16	25	41
д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;	32	36	15
е) пожалуюсь администрации школы;	1	0	1
ж) при случае отомщу;	5	3	12
з) обращусь к классному руководителю;	1	4	2
и) обращусь к педагогу, которому доверяю;	9	2	3

к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;	1	0	0
л) допишите	100	100	100

5. Как бы Вы поступили, если незнакомый человек на улице (в транспорте), по Вашему мнению, несправедливо обидел Вас:	Звезды	предпочитаемые	отвергаемые
а) промолчу;	9	16	18
б) отвечу дерзостью;	24	9	15
в) обращусь к родителям за поддержкой;	2	12	5
г) обращусь к товарищам за поддержкой;	26	28	23
д) спокойно попытаюсь доказать свою правоту;	30	23	28
е) пожалуюсь администрации школы;	9	0	0
ж) при случае отомщу;	0	2	5
з) обращусь к классному руководителю;	0	6	4
и) обращусь к педагогу, которому доверяю;	0	4	2
к) попрошу поставить мой вопрос на классном собрании;	0	0	0
л) допишите	0	0	0