

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ НАУЧНЫЙ  
ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (КБНЦ РАН)**

**НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР**

Кафедра «Отечественная история и этнология»

**Тумов Аскер Асланбекович**

**Тенденции и проблемы политического  
развития республик Северного Кавказа в  
постсоветский период: опыт Кабардино-  
Балкарии**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИССЕРТАЦИЯ) АСПИРАНТА**

по направлению 46.06.01 – Исторические науки и  
археология

по специальности 07.00.02 – Отечественная история

руководитель –

А.Х.

Научный

доцент, к.и.н. Боров

Рецензенты:

– д.и.н. Апажева Е.Х.,

– к.и.н. Шорова М.Б.

Работа допущена к защите:

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

\_\_\_\_\_/Зав. каф. д.и.н. С.И.

Аккиева/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

\_\_\_\_\_/Руководитель НОЦ

КБНЦ РАН

д.и.н.

А.Х. Абазов/

Дата защиты:

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Оценка: \_\_\_\_\_

Нальчик 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Переход от советской к современной политической системе (1989-1993).....	20
1.1. Изменение политической системы и активизация общественно-политической жизни в период ослабления советского строя (1989-1991).....	20
1.2. Институционализации перехода в условиях политических потрясений (1992-1993).....	56
Глава 2. Стабилизация постсоветской политической системы и режима власти (1994-1999).....	91
2.1. Начало консолидации регионального политического режима (1994-1996).....	91
2.2. Завершение институциональной трансформации политической системы (1997-1999).....	118
Глава 3. Коррекция политико-правовых итогов постсоветского перехода (2000-2006).....	142
3.1. Политический процесс и эволюция институтов власти в условиях рецентрализации (2000-2004).....	142
3.2. Власть перед лицом внутренних проблем (2005-2006).....	168
Заключение.....	184
Список источников и литературы.....	191

## Введение

**Актуальность темы.** Кардинальные вопросы государственно-политического развития России остаются на общественной повестке дня на протяжении четверти века. Если в 1990-х гг. в общественном дискурсе преобладало стремление интерпретировать социально-политическую динамику страны в терминах «перехода к демократии», то в 2000-х, по мнению исследователей, наиболее популярным в политико-публицистическом и научном обиходе при характеристике политической системы России стало понятие «гибридного режима»<sup>1</sup>. Само это понятие показывает, что реально существующий политический режим оценивается в соотнесении с нормативным представлением о демократии, а демократические принципы лежат в основе конституционного строя Российской Федерации<sup>2</sup>. Если под «политическим развитием» понимать последовательную смену качественных состояний политической системы в целом и ее отдельных составных частей, возникает вопрос об изучении проблем автономии региональных политических режимов и их разнообразии. Политическое развитие республик Северного Кавказа, и Кабардино-Балкарии в частности, на рубеже XX-XXI вв. во многом является ответом локальных общностей на условия крушения прежнего социально-политического порядка и становления современной российской государственности.

<sup>1</sup> Шульман Е. Какой в России политический режим? [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/cards/kakoy-v-rossii-politicheskiy-rezhim> (дата обращения 01.05.2016).

<sup>2</sup> Глава 1. Основы конституционного строя // Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://constitution.kremlin.ru> (дата обращения 06.06.2016).

Дееспособность государства как условие устойчивого развития общества и демократия как условие построение государства, нацеленного на служение интересам общества<sup>3</sup>, должны быть реализованы как на федеральном, так и на региональном уровнях политической системы. С этой точки зрения весьма актуальным становится подход к политическому развитию отдельных регионов (в данном случае – Кабардино-Балкарской Республики) как к самостоятельному предмету изучения. Методологически на первый план здесь выступает исторический подход, который позволяет систематизировать и обобщить события, формы и механизмы регионального политического развития в их конкретной взаимосвязи. Научная актуальность такого исследования определяется тем, что оно позволит рассмотреть в единстве внутренние и внешние для местного общества факторы политического развития, соотнести его возможные альтернативы и реальные результаты. Общественная значимость и необходимость такого изучения связана с тем, что исторический материал может быть осмыслен как совокупный политический опыт и социального субъекта региональной политики (локального гражданского сообщества), и федерального субъекта регионального управления. На этой основе станет возможной разработка и реализация осознанной стратегии региональной модернизации и демократизации.

---

<sup>3</sup> Путин В.В. Демократия и качество государства. [Электронный ресурс]. Коммерсант. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 30.05.2016).

**Состояние изученности проблемы.** Обозначенная выше проблематика исследования в той или иной мере затрагивается в ряде работ российских авторов.

Значительная группа работ политологического характера посвящена общим проблемам политического развития регионов России и Северного Кавказа в частности. В них решаются методологические вопросы, предлагаются теоретические модели и выстраивается типология региональных политических процессов и режимов. В монографии А.А. Вартумяна<sup>4</sup> систематизированы теоретические и методологические основы изучения современного регионального политического процесса в России, которые важны при анализе развития институтов и становления политического режима в Кабардино-Балкарии. Кроме того, в работе анализируется участие местных элит в политическом процессе, что также имеет значение для КБР. Работы В.Я. Гельмана<sup>5</sup> представляют ценность по причине того, что в них также приводятся методологические основы анализа сущности политических режимов. Если говорить о становлении избирательной системы России, следует отметить работы Р.Ф. Туровского<sup>6</sup>, который анализировал

<sup>4</sup> Вартумян А.А. Региональный политический процесс в современной России: динамика, тенденции, особенности. М., 2004. 180 с. URL: [http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook\\_284.html](http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_284.html) (дата обращения: 27.11.15).

<sup>5</sup> Гельман В.Я. Возвращение Левиафана? Политика рецентрализации в современной России // Политические исследования. Полис. 2006. №2. С. 94-95; Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. Политические исследования. 1998. № 1. С. 87-105; Гельман В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России // Российская полития. 2012. №4 (67). С. 65-88.

<sup>6</sup> Туровский Р.Ф. Концептуальная электоральная карта постсоветской России // Полития. 2005. №4. С. 161-202; Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности // Полития, Зима 1999-2000. № 4 (14). С. 102-121. URL: <http://www.regional-science.ru/authors/turovsky/> (дата обращения

региональные особенности проведения выборов в постсоветской России, а также С.С. Сулакшина, изучившего выборы с позиции оценки качества механизмов государственного кадрового рекрутирования<sup>7</sup>.

Ряд работ, посвященных тематике политического развития регионов России, выполнен в историко-политологическом ключе. Монография Т.Н. Литвиновой<sup>8</sup> опирается на принципы неинституционального подхода и посвящена изучению государственно-политических структур и органов власти республик Северного Кавказа в условиях трансформации российской государственности. В схожем ключе выполнены работы Д.С. Кокорхоевой<sup>9</sup>, которая также выявляет политический аспект трансформации формальных и неформальных институтов управления республиками Северного Кавказа в условиях «давления» внешних факторов (в частности, реформы федерализма) и раскрывает параметры моделей взаимодействия органов власти федерального и регионального уровня. Высокую ценность представляют собой экспертные доклады, подготовленные группой исследователей под руководством Р.Ф. Туровского<sup>10</sup>,

---

15.05.2016).

<sup>7</sup> Сулакшин С.С. Избирательная система и успешность государства (тайное всегда становится явным). Материалы научного семинара. Вып. 5 (52). М.: Научный эксперт, 2013. 160 с. URL: [http://tvrain.ru/media/upload/files/Doklad\\_CPA\\_elections.pdf](http://tvrain.ru/media/upload/files/Doklad_CPA_elections.pdf) (дата обращения: 25.03.2016).

<sup>8</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 292 с.

<sup>9</sup> Кокорхоева Д.С. Институциональная трансформация органов власти республик Северного Кавказа в 2000-х гг. // Человек. Сообщество. Управление. 2011. №2. С. 113-123; Кокорхоева Д.С. Политическая институционализация органов государственной власти субъектов Российской Федерации (на материалах республик). Автореф. д. полит. н. Краснодар, 2012. 47 с.

а также И.В. Стародубровской и К.И. Казениным<sup>11</sup>, в которых анализируются возможности становления республик Северного Кавказа на путь построения современной модели демократического развития (институт выборов, этническое квотирование, взаимоотношение ислама и модернизации и т.д.).

Следующая группа работ объединяет общие исследования по современной истории Кабардино-Балкарии. Так, в 2007 г. была выпущена монография, представляющая из себя очерк истории связей Российского государства с населяющими КБР обществами на протяжении XVI-XXI вв.<sup>12</sup> Кроме того, к этой группе можно отнести отдельные труды А.Х. Борова<sup>13</sup>, в которых обобщается опыт этнополитического развития Кабардино-Балкарии на протяжении XX века.

Значительный корпус работ выполнен с целью изучения различных аспектов политического развития республики. Так, отдельные авторы уделили внимание процессу демократизации политической системы Кабардино-Балкарской Республики в постсоветский период, среди них

---

<sup>10</sup> Современная эволюция политической системы на Северном Кавказе и перспективы модернизационных процессов. М., 2011. 49 с. [Электронный ресурс]. Институт современного развития. URL: [http://www.insor-russia.ru/files/SevK\\_2011.pdf](http://www.insor-russia.ru/files/SevK_2011.pdf) (дата обращения 06.05.2016).

<sup>11</sup> Стародубровская И.В, Казенин К.И. Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад / Комитет гражданских инициатив. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2774/> (дата обращения 14.04.2016). 71 с.

<sup>12</sup> История многовекового содружества. К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России/Отв. ред. Б.Х. Бгажноков. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. 720 с.

<sup>13</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария в XX в.: история и этнополитика // Вопросы истории. 2010. №6. С. 65-76.



А.Х. Боров<sup>14</sup>, Х.-М. А. Сабанчиев<sup>15</sup>, В.Ж. Кудаев<sup>16</sup>, А.Н. Такова<sup>17</sup> и Е.В. Уметова<sup>18</sup>. В их трудах региональный политический процесс 1990-х гг. рассмотрен с точки зрения синтеза демократизации и этнополитической реконструкции, освещены проблемы становления парламентаризма, института президента республики, взаимного соотношения новообразованных демократических институтов. Отдельно следует отметить появление книги Б.М. Зумакулова<sup>19</sup> – первой специальной работы, посвященной развитию избирательной системы и института выборов в республике.

---

<sup>14</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. 183 с.

<sup>15</sup> Сабанчиев Х.-М. А. Государственность Кабардино-Балкарской Республики в условиях реформирования системы федеративных отношений (1993-2010 гг.) (к 90-летию государственности КБР // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. № 3(41). С. 182-189; Сабанчиев Х.-М. А. Эволюция форм государственности народов Кабардино-Балкарии (1917-1997 гг.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2000. № 1(4). С. 121-129.

<sup>16</sup> Кудаев В.Ж. Социально-политические преобразования в Кабардино-Балкарской республике в условиях реформирования Российской Федерации. Автореф. дис. канд. ист. наук. Нальчик, 1999. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-politicheskie-preobrazovaniya-v-kabardino-balkarskoj-respublike-v-usloviyah-reformirovaniya-rossiyskoj-federats> (дата обращения: 30.11.2014).

<sup>17</sup> Такова А.Н. Общественно-политические трансформации в Кабардино-Балкарии в конце 80-х гг. XX века – начале XXI века. Автореф. дис. ... д. ист. наук. Нальчик, 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-politicheskie-transformatsii-v-kabardino-balkarii-v-kontse-80-kh-godov-xx-nac> (дата обращения: 25.11.2014); Такова А.Н. Политические преобразования в Кабардино-Балкарской Республике 2005-2008 гг. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. №17. С. 157-165.

<sup>18</sup> Уметова Е.В. Системный подход к социально-политическому анализу ситуации в регионе (на материале Кабардино-Балкарской республики). Автореф. дис... канд. полит. наук. – Ростов-на-Дону, 2002. URL: <http://www.dissercat.com/content/sistemnyi-podkhod-k-sotsialno-politicheskomu-analizu-situatsii-v-regione-na-materiale-kabard> (дата обращения: 20.11.2014).

<sup>19</sup> Зумакулов Б.М. Институт выборов в Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эль-Фа, 2005. 420 с.

Изучение становления современных институтов государственности Кабардино-Балкарии, по большей части, осталось в руках правоведов и юристов. Диссертация Р.Б. Мамаева<sup>20</sup> дает ценную информацию по становлению конституционных основ организации власти в КБР и основам взаимоотношений республики с федеральным центром и другими субъектами РФ. В монографии коллектива авторов во главе с З.Л. Шхагапсоевым<sup>21</sup> анализируется Конституция Кабардино-Балкарии, причины и ход конституционной реформы и последующих поправок, знаменовавших собой изменение конституционных основ организации власти в Кабардино-Балкарии. М.Р. Дышекова изучила становление парламентаризма в КБР и его нормативно-правовую базу<sup>22</sup>.

Наибольший корпус работ по проблемам современного развития республики, посвящен этнополитическим коллизиям рубежа XX-XXI вв. Так, работы С.И. Аккиевой<sup>23</sup> выявляют факторы общих тенденций, сути и содержания этнополитического развития республики и посвящены

---

<sup>20</sup> Мамаев Р.Б. Конституционно-правовой статус Кабардино-Балкарской республики как субъекта Российской Федерации (федеральные стандарты и республиканское регулирование). Дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 191 с.

<sup>21</sup> Шхагапсоев З.Л., Тенгизова Ж.А., Урумов А.В., Хамуков А.В. Конституционная реформа в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2011. 407 с.

<sup>22</sup> Дышекова М.Р. Становление парламентаризма в Кабардино-Балкарской Республике. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. URL: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-parlamentarizma-v-kabardino-balkarskoi-respublike> (дата обращения: 30.04.2016).

<sup>23</sup> Аккиева С.И. Кабардино-Балкарская республика. Модель этнологического мониторинга. М., 1998. 46 с.; Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. 448 с.; Аккиева С.И. Состояние и перспективы развития межэтнических отношений в Кабардино Балкарской Республике // Центральная Азия и Кавказ. - 1999. - №1. С. 140-146. URL: [http://www.ca-c.org/journal/cac-02-1999/st\\_17\\_akkieva.shtml](http://www.ca-c.org/journal/cac-02-1999/st_17_akkieva.shtml) (дата обращения: 30.04.2016).

изучению сферы этногосударственных отношений, определивших развитие общественно-политической ситуации в Кабардино-Балкарии. Труды А.Х. Борова<sup>24</sup> выявляют структурные и процедурные факторы становления современной этнополитической ситуации в условиях демократизации общества, соотношение процессов демократизации и активизации этнических групп республики. Сложности этнополитической ситуации и условия обострения национальных движений на разных этапах описываются в работах М.Х. Гуговой<sup>25</sup>, М.Б. Шоровой<sup>26</sup> и К.И. Казенина, также принявшего участие в составлении монографии под редакцией И.Г. Косикова<sup>27</sup>. Отдельные

---

<sup>24</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкарская Республика: Структурные факторы этнополитической динамики // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. №6 (62). С. 205-212.

<sup>25</sup> Гугова М.Х. Общественно-политические движения Кабардино-Балкарской республики: 2-я половина 80-х – середина 90-х гг. XX в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2002. URL: <http://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-politicheskie-dvizheniya-kabardino-balkarskoi-respubliki-ii-polovina-80-kh-se> (дата обращения: 27.11.14).

<sup>26</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. 206 с. (Библиотека КБГУ); 136; Шорова М.Б. Сложности введения института президентства в Кабардино-Балкарской республике // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. «Перспектива – 2011». Т.1, Нальчик, 2011. С.98-101; Шорова М.Б. Национальные проекты государственно-политического переустройства Кабардино-Балкарии в начале 1990-х гг. // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Наука и устойчивое развитие». Нальчик, 2011. С. 129-131; Шорова М.Б. Факторы и механизмы этнополитического раскола в Кабардино-Балкарии // Научная мысль Кавказа. 2012. №2. С. 104-109. Шорова М.Б. Трудности этнополитической консолидации в современной Кабардино-Балкарской республике // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №9 (17). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/shorova.pdf> (дата обращения 13.05.2015).

<sup>27</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. 180 с.; Республики Северного Кавказа: этнополитическая ситуация и отношения с федеральным Центром: Монография / Научный редактор и

работы посвящены условиям обострения в Кабардино-Балкарской республике религиозной ситуации в начале 2000-х гг. и возможностям решения этой проблемы<sup>28</sup>.

**Цель и задачи исследования.** Представленный выше обзор литературы показывает, что исследовательские работы, относящиеся к проблематике данной диссертации, тяготеют к двум полюсам. В одном случае они нацелены на теоретический анализ политико-правовых форм постсоветского развития Кабардино-Балкарии или сравнительно-типологическое изучение политического развития в более широком, Северо-Кавказском масштабе. В другом – внимание сосредоточено на отдельных аспектах и проблемах общественно-политической динамики Кабардино-Балкарской Республики. Обращает на себя внимание и то, что в подавляющей части работ исследуемый период ограничен 1990-ми годами.

Исходя из этого, поставлена **цель настоящей работы** – попытаться осуществить системное исследование основных проблем и тенденций политического развития Кабардино-Балкарской Республики, охватывающих и его институциональные формы, и тенденции развития

---

составитель И.Г. Косиков. М.: МАКС Пресс, 2012. 504 с.

<sup>28</sup> Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. 136 с.; Боров А.Х. Религиозный экстремизм на Северном Кавказе: от анализа события к пониманию явления // Вестник КБГУ. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2006. Вып. 11. С. 12-17; Боров А.Х. События 13-14 октября 2005 г. в Нальчике: социально-политические аспекты // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Приложение. 2006. №7. С. 45-59; Шогенов М.З. От религиозной идентичности к религиозному экстремизму в Кабардино-Балкарии: идентификация и анализ конфликтных полей // От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. С. 105-125.

политической элиты, и содержательные аспекты политических практик, и проблемы развития политического участия.

Поставленная цель исследования предполагает, что в нем должны решаться следующие **задачи**:

1) Изучение механизмов становления, тенденций эволюции политических институтов и актуального состояния политической системы современной Кабардино-Балкарии в общероссийском политическом контексте.

2) Выявление особенностей взаимодействия власти и общества в республике с точки зрения адекватного представительства общества в составе региональной политической элиты и способности властно-управленческой системы эффективно решать проблемы общества.

3) Анализ опыта функционирования института выборов в Кабардино-Балкарии в постсоветский период, так как именно выборы являются основной формой участия граждан в политическом процессе, а также способом формирования властных элит.

**Объект и предмет исследования.** В соответствии с поставленными целями и задачами определяется **объект исследования** – политическая система современной Кабардино-Балкарии. **Предметом исследования** являются основные проблемы (задачи и трудности) построения демократической государственности Кабардино-Балкарии, тенденции ее развития на протяжении 1990-2000-х годов и основные проблемы ее эффективного функционирования в соответствии с нуждами и интересами общества.

## **Географические и хронологические рамки работы.**

**Географические рамки исследования** соответствуют территории Кабардино-Балкарской Республики, но для решения тех или иных задач привлекается материал, характеризующий политическое развитие в общероссийском или Северо-Кавказском масштабе. **Хронологические рамки** ограничиваются 1989-2006 годами. Нижняя хронологическая граница определена с учетом того, что на 1989 г. приходится формальное начало крушения советской политической системы и наступление нового этапа политического развития. Таким же образом 2006 г. стал поворотным пунктом в общественно-политической жизни республики, поскольку к этому году в основном была завершена «рецентрализация» политической системы Российской Федерации, принявшей современный вид, что позволяет подвести предварительные итоги предшествующего развития.

**Источниковая база диссертации.** Источниковая база исследования в целом достаточно широка, но количество использованных в работе неопубликованных источников невелико. Это связано с тем, что исследовались события и процессы текущей современности. При изучении социального состава политической элиты Кабардино-Балкарии были использованы неопубликованные материалы архива и издания Парламента КБР<sup>29</sup>. Важное место в ряду

---

<sup>29</sup> Список депутатов Парламента КБР III созыва по состоянию на 05.02.2009 (Архив Парламента КБР); Список депутатов Парламента КБР IV созыва по состоянию на 04.07.2014 (Архив Парламента КБР); Список депутатов Парламента КБР V созыва по состоянию на 15.06.2015 (Архив Парламента КБР); Во благо Республики, во благо России: К 75-летию образования Верховного Совета и 20-летию Парламента Кабардино-Балкарии. Нальчик: ООО «Полиграфсервис и Т», 2013. 260 с.; Депутаты

опубликованных источников занимает обширный корпус конституционно-правовых актов Российской Федерации и Кабардино-Балкарской Республики. Анализ этих источников лежит в основе реконструкции процессов институционального развития политической системы республики с начала 1990-х до середины 2010-х годов<sup>30</sup>. Этот круг источников дополняют тематические сборники документов и материалов, содержащие, помимо государственно-правовых актов, обширные подборки документов (программ, уставов, заявлений и т.д.) политических партий и общественных объединений, что позволило воспроизвести этнополитический контекст политического развития<sup>31</sup>. Значительный объем избирательной статистики представлен в официальных публикациях ЦИК РФ, а также на сайтах ЦИК РФ и ИК КБР<sup>32</sup>.

---

Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Первый созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1995. 171 с.; Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Второй созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1998. 177 с.

<sup>30</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://constitution.kremlin.ru> (дата обращения 06.06.2016); Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Интернет-портал «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/1999/10/19/fz-284-dok.html> (дата обращения 17.07.2015); Декларация о государственном суверенитете КБССР // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 5 февраля; Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года. Нальчик, 1997 и др.

<sup>31</sup> Политика и право в сфере этногосударственных отношений Кабардино-Балкарии / Сост.: С.И. Акиева, Х.М. Думанов. Отв. ред. М.Н. Губогло. Москва-Нальчик, 2001. Том 1. 384 с., Том 2. 344 с.; Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии / Сост. И.Л. Бабич. Т. 1. М., 1994. Т. 1. 243 с., Т. 2. 311 с.

<sup>32</sup> Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1997. 704 с.; Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997.

Событийная сторона политического процесса восстанавливалась в основном по материалам периодической печати и различных интернет-ресурсов<sup>33</sup>. Кроме того, для выяснения хода событий автором был проведен ряд глубинных интервью с политиками, общественными активистами, чиновниками, религиозными деятелями.

**Методологическая основа исследования.** Характер задач, поставленных в диссертации, определил необходимость комплексного использования научных методов исследования. Ведущим методологическим принципом диссертационного исследования является принцип историзма – требование рассматривать любое историческое явление в движении, становлении, развитии, во взаимодействии с другими объектами и явлениями. Особую значимость и трудность для данной работы, касающейся актуальных политических проблем и процессов, приобрел принцип объективности, в соответствии с которым оценка развития общественного процесса, событий, позиций, программ и действий общественных сил должна быть свободна от субъективной предвзятости.

Важное место в исследовании занимает историко-системный метод. Он позволил представить сферу

---

Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1998. 640 с.; Выборы Президента Российской Федерации. 1996: электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1996. 318 с.; Сайт Избирательной комиссии КБР. URL: <http://kabardin-balkar.izbirkom.ru/>; Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <http://www.cikrf.ru>.

<sup>33</sup> Кабардино-Балкарская правда; Официальная Кабардино-Балкария; Газета Юга; Кавказская политика. Сайт кавказского гражданского форума. URL: <http://kavpolit.com>; Интернет СМИ «Кавказский узел». URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru>; Интернет журнал «Эксперт.ру». URL: <http://expert.ru>; Информационное агентство REGNUM. URL: <http://regnum.ru> и др.



политических отношений как целостный системный объект и определить основные его элементы и аспекты, служащие непосредственным предметом изучения. Метод структурного анализа применялся при изучении отдельных политических институтов и их взаимных связей и отношений. Функциональный анализ применялся при изучении условий и факторов, воздействовавших на динамику, направленность и результаты политического развития.

В диссертации были использованы специальные исторические методы. Историко-генетический метод использован при анализе процессов становления и дальнейшей эволюции институтов политической системы современной Кабардино-Балкарии. С целью выявления единичного, общего и особенного в опыте политического развития Кабардино-Балкарии использованы элементы историко-сравнительного метода.

Изучение современных политических институтов, элит и практик не могло осуществляться в рамках только исторической методологии. В работе использованы элементы междисциплинарного подхода с использованием методов социологического (просопографического, статистического), политологического (институционального, ситуационного) и правового (категориального) анализа. Эти методы не разрабатывались в работе самостоятельно, а заимствовались из упомянутых выше работ А.А. Вартумяна, В.Я. Гельмана, Р.Ф. Туровского, Т.Н. Литвиновой и др.

Важное место в работе занимает применение неоинституционального подхода, который рассматривает институты как «правила игры в обществе» - наборы

формальных и неформальных ограничений, направляющих поведение индивидов и организаций и выбор ими стратегий для достижения своих целей. Процесс политической борьбы проанализирован сквозь призму теории о порядках ограниченного доступа<sup>34</sup>. Согласно этой концепции борьба за доступ к ренте, ресурсам и привилегиям, идущая среди акторов, обладающих насильственным потенциалом, ведет к появлению правящей коалиции, занимающейся распределением ренты и ресурсов. Доступ остальных индивидов и организаций к ренте ограничен; этот порядок ограниченного доступа изначально поддерживается монополией правящей группы и постепенно обростает институциональным каркасом, формируя собой «естественное государство».

Авторы концепта упоминают хрупкий, базовый и зрелый порядки ограниченного доступа. Существующий в Кабардино-Балкарии социетальный порядок рассматривается как базовый; в отличие от хрупкого, он более резистентен к вспышкам применения насилия, а государственные институты в нем существуют достаточно долгое время и не являются персонализированными. В отличие же от зрелого порядка, элитные группировки, не аффилированные с государством, не имеют доступа к ренте, а верховенство права (установление политическим классом самоограничений ради раздела ренты) не стало привычной рутинной. Политическая борьба, таким образом, определяется институтами базового порядка ограниченного доступа.

---

<sup>34</sup> North D.C., Wallis J.J., Weingast B.R. Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History. New-York: Cambridge University Press, 2009. 328 p.

## **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На излете советской государственности Кабардино-Балкария представляла из себя полностью «встроенную» в советскую государственно-партийную систему политику, в которой не соблюдались предусмотренные законодательством базовые постулаты – демократичность, автономия, верховенство Советов и т.д. Средоточием властных ресурсов обладал обком партии, назначение руководства которого по большей части зависело от верхних этажей власти (РСФСР и СССР). Выборы в автономной республике вплоть до 1990 г. проходили по классическому советскому сценарию безальтернативности и массового принудительного голосования. Изменение «правил игры» на всесоюзном уровне спровоцировало масштабные политические изменения в КБАССР, в том числе появление «окна возможностей» для появившейся оппозиции.

2. Борьба за власть на протяжении 1990-х гг. представляла из себя очевидный шаг в сторону демократизации, хотя в условиях социально-экономического кризиса, слабости государства и отсутствия контроля со стороны федеральной власти могла стать фактором роста использования насильственных практик и раздела республики. Дуализм легитимации политических практик, относительно конкурентные выборы, сравнительно равный мобилизационный потенциал политических акторов могли стать предварительными условиями для перехода к порядку открытого доступа, однако последующее развитие событий и заключение неформального «пакта» с участием основных политических игроков как на республиканском, так и на

федеральном уровне создали перевес в пользу одной из группировок.

3. К концу 1990-х гг. в республике сформировался субнациональный авторитарный режим, способный вести диалог с федеральными органами власти в рамках «торга». Отношения между условными Москвой и Нальчиком можно описать как неформальный контракт, суть которого заключалась в лояльности региона в обмен на политическое невмешательство и бюджетные трансферты. Сложившаяся ситуация была формально закреплена в правовых актах как Российской Федерации (Федеративный Договор), так и Кабардино-Балкарской Республики (Конституция КБР). Существование субнационального авторитарного режима длилось до начала 2000-х гг., когда в ходе кампании по рецентрализации регионы потеряли большинство своих полномочий.

4. В целом, траектория политического «дрейфа» Кабардино-Балкарии в 1989-2006 гг. представляет собой своего рода виток спирали. В его исходном пункте казалось, что советский партийно-государственный режим будет сменен режимом политической демократии, а формальный статус национальной автономии наполнится реальным содержанием в результате свободного самоопределения народов республики. В его конечном пункте стало очевидным, что постсоветская политическая система Кабардино-Балкарской Республики структурно аналогична советской номенклатурной системе власти, а понятие «национальной государственности» лишено каких-либо политико-правовых оснований.

5. Циклический характер политического развития республики отражает не только последствия «путинского» поворота к укреплению целостности государства и вертикали власти, но и действие внутренних для республики этнополитических факторов. Этнонациональные коллизии приобрели доминирующее значение в политическом процессе уже с 1990 г., а преодоление этнополитического раскола было достигнуто путем консолидации этнических элит вокруг ядра старой партийно-советской номенклатуры на основе неформального компромисса по поводу распределения между ними властных ресурсов. Устойчивость этого компромисса и общая стабильность общественно-политической жизни в решающей степени зависят от контроля и арбитража со стороны федерального центра.

6. Сложившаяся к середине 2000-х гг. система власти и управления в республике обнаружила свою неэффективность в решении задач социально-экономического развития, а «номенклатурный», закрытый характер политического режима, выхолощенность демократических, прежде всего – избирательных процедур затрудняли своевременное и упорядоченное разрешение накапливающихся национальных, социальных и религиозно-идеологических проблем, что нашло свое выражение в остром социально-политическом кризисе 2005 г.

7. В широкой историко-эволюционной перспективе политическое развитие Кабардино-Балкарии в постсоветский период предстает как неудавшийся опыт перехода к порядку открытого доступа, который был бы основан на свободной конкуренции в экономической и политической сфере и

верховенстве права. В современной Кабардино-Балкарии ограничение спонтанных насильственных практик и установление определенных правил олицетворяются исключительно федеральным центром. Все политические и экономические организации, все элитные группы тесно связаны с государством, как единственным стабильным институтом. Пространство для развития гражданского общества крайне ограничено. Региональная политика воплощает один из вариантов базового порядка ограниченного доступа, в котором доминируют патрон-клиентские отношения, власть и экономика тесно взаимосвязаны между собой, невозможно в полной мере реализовать принцип свободной конкуренции и принцип верховенства права и т.д.

**Научная новизна и практическая значимость работы.** Научная новизна диссертационного исследования определяется несколькими обстоятельствами.

В предметном плане впервые специальному изучению подвергнут достаточно длительный и относительно законченный период, позволяющий зафиксировать основные исторические итоги постсоветского политического развития Кабардино-Балкарии.

В плане общего подхода к предмету исследования впервые рассмотрены во взаимосвязи и единстве событийный и институциональный, этнополитический и государственно-политический, общероссийский и внутриреспубликанский аспекты постсоветского политического развития.

В методологическом плане использованы междисциплинарные историко-политологические методы

анализа эмпирического материала, как наиболее адекватные для изучения современной политической истории России и ее регионов.

В содержательном плане проведенное исследование:

- позволило выделить основные этапы постсоветского политического развития Кабардино-Балкарии;

- раскрыло особенности поведения политических группировок в ситуациях кризиса и их стратегии в целях получения либо удержания доступа к экономическим и политическим ресурсам;

- позволило проанализировать ограничения перехода Кабардино-Балкарской политики к порядку открытого доступа.

Таким образом, работа представляет собой комплексное исследование политического процесса в Кабардино-Балкарии в конце 1980-х-середине 2000-х гг.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные результаты исследования способствуют более глубокому осмыслению постсоветских и современных политических процессов в Кабардино-Балкарии и на Северном Кавказе, что является необходимой предпосылкой для разрешения многих острых современных проблем. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий по истории Кабардино-Балкарской Республики, регионов Северного Кавказа и Российской Федерации.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых

включает два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе рассмотрены процессы институционализации политических перемен на переходе от советской к современной государственности (1989-1993) и активизация общественно-политической жизни в Кабардино-Балкарской Республики, приведшая к открытому противостоянию между властью и оппозицией.

Вторая глава посвящена анализу проблем становления постсоветского политического режима. В первом параграфе описывается частичная консолидация режима в 1994-1996 гг., вылившаяся в победу правящей коалицией над этнонационалистической оппозицией. Вторым параграфом главы посвящен завершению институциональной трансформации политической системы в конце 1990-х гг.

Третья глава посвящена ходу политических событий в республике в первой половине 2000-х гг. В первом параграфе анализируются усилия федеральных властей урегулировать порядок взаимоотношений Центра и регионов, вылившиеся в политику рецентрализации. Вторым параграфом описывает дальнейшие усилия федеральных властей ограничить полномочия регионов, а также окончательное формирование в политической повестке дня Кабардино-Балкарии двух наиболее актуальных вопросов – религиозного и земельного.

В заключении подведены основные итоги исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования были представлены в двух



сообщениях на научных конференциях и в пяти публикациях<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Боров А.Х., Тумов А.А. Элиты и постсоветская трансформация политических режимов в республиках Северного Кавказа: «случай» Кабардино-Балкарии // Исторический журнал: научные исследования. 2017. №4. С. 40-55; Тумов А.А. Социальный облик политических элит Кабардино-Балкарии (на примере Парламента КБР) // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. 2017. Вып. 17. С. 303-311; Тумов А.А. Избирательный процесс в современной Кабардино-Балкарии: эволюция политических условий, устойчивость политических результатов // Кавказология. 2017. №2. С. 199-139; Тумов А.А. Эволюция электоральной политики Кабардино-Балкарии (2000-2016 гг.) / Региональная политика - 2018: Сборник статей и аналитических докладов / Под ред. Д.И. Орлова; Агентство политических и экономических коммуникаций. М.: Грифон, 2018. С. 181-188; Tumov A.A. Elections as a Political Tool of Regional Elites: the Case of the Kabardin-Balkar Republic // Кавказология. 2018. №3. С. 173-198; Tumov A.A., Marzoev I.T., Apazheva E.Kh., Zmakulov B.M., Mashukov Kh. V. Institutional Aspect of Struggle for Power in Kabardino-Balkaria (1989-1991). The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2018. Vol. LVIII. pp. 1220-1231.

# **Глава 1. Переход от советской к современной политической системе (1989-1993)**

## **1.1. Изменение политической системы и активизация общественно-политической жизни в период ослабления советского строя (1989-1991)**

В эпоху перестройки, гласности и демократизации общественной жизни инициированные руководством СССР масштабные изменения в политической системе, сопровождаемые кризисом привычных институтов, резонно поставили вопрос о переделе властных и экономических ресурсов как на общесоюзном, так и на региональном уровнях. Советский политический класс столкнулся с необходимостью подстраиваться под новые правила игры – относительно свободные и конкурентные выборы народных депутатов, потеря партией ее доминирующей роли, публичное обсуждение экономических проблем и национального вопроса, а также выход на сцену новых политических кругов, представляющих только что появившиеся общественные движения и требующих не только внимания к их требованиям со стороны органов власти, но и «допуска» к властным полномочиям.

На северо-кавказском уровне эти процессы, как и во всей стране, привели к ярко выраженному кризису. Присущие региону социально-экономические проблемы, дополняемые высоким потенциалом этнической мобилизации, чрезвычайно обострились и привели к росту политической конкуренции, в которой участвовали как представители привычной номенклатуры, так и лидеры

общественных движений, которые обладали большей гибкостью в выборе тактик политической борьбы и пользовались ослаблением центральных и региональных властей.

Дискуссия об изменении политической системы Кабардино-Балкарии должна начинаться с обсуждения сложившейся в регионе в позднесоветское время ситуации. Общая численность населения республики в 1989 г. составляла 753,5 тыс. человек, из которых 460,6 тыс. проживали в городской местности и 292,9 – в сельской<sup>36</sup>. Суммарная доля кабардинцев, балкарцев и русских в населении республики составляла соответственно 47,9%, 9,3% и 31,7%, причем эти этнические группы не представляли из себя территориально-обособленных этносоциальных общин и были расселены диффузно<sup>37</sup>. По своим социально-профессиональным и культурным характеристикам эти группы были в достаточной степени близки друг к другу и к среднероссийским показателям социально-культурного развития, но очевидна была и определенная социальная дифференциация. Доля работников физического труда, занятого в машиностроении в русском населении почти в 2,5 раза превосходила показатели кабардинского и балкарского населения. Доля таких

---

<sup>36</sup> Бабич И.Л., Степанов В.В. Историческая динамика этнической кары Кабардино-Балкарии. 1860-1990-е годы. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. С. 54.

<sup>37</sup> Боров А.Х., Тумов А.А. Элиты и постсоветская трансформация политических режимов в республиках Северного Кавказа: «случай» Кабардино-Балкарии // Исторический журнал: научные исследования. 2017. №4. С. 43.

работников, занятых в сельском хозяйстве, была вдвое выше у кабардинцев и балкарцев<sup>38</sup>.

Формальный дизайн политической системы регулировался принятой в 1978 г. Конституцией Кабардино-Балкарской АССР<sup>39</sup>, устанавливающей республику как социалистическое государство рабочих и крестьян, входящее в состав РСФСР. Высшим органом государственной власти был Верховный Совет (ВС) КБАССР, избираемый гражданами КБАССР по избирательным округам сроком на четыре года по норме: один депутат на четыре тысячи населения. В компетенции ВС входило в том числе образование Правительства – Совета Министров (СМ) КБАССР. В Конституции были упомянуты права и свободы граждан, характеризующие КБАССР как демократическое государство. При этом следует учитывать упоминаемый в литературе «сверхцентрализованный» характер политического строя в СССР<sup>40</sup>, а также его авторитарную природу, формально выраженную в примате КПСС – обком партии был неформальным центром принятия решений в республике. Кроме того, выборы в Кабардино-Балкарии, как и во всем СССР, характеризуются как несвободные и несправедливые, с ограниченным входом кандидатов и «дутьим» голосованием<sup>41</sup>.

---

<sup>38</sup> Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе (проблема социально-культурного синтеза). Нальчик: Каб-Балк. ун-т, 2007. С. 162-167.

<sup>39</sup> Пихов А.Х. Конституционное развитие Кабардино-Балкарской Республики. Автореф. дис... канд. юр. наук. Саратов, 2005. URL: <http://www.dissercat.com/content/konstitutsionnoe-razvitie-kabardino-balkarskoi-respubliki> (дата обращения: 20.06.2019).

<sup>40</sup> Gelman V.Y. The Dynamics of Subnational Authoritarianism // Russian Politics & Law. 2010. Vol. 48. №2. P. 9.

<sup>41</sup> White S. Non-competitive Elections and National Politics: The USSR Supreme Soviet Elections of 1984 // Electoral Studies. 1985. Vol. 4. №3. P. 215-229.

Этнический состав руководящей элиты заслуживает отдельного внимания в силу того, что понятие «этничности» играет важную роль в общественно-политической жизни в республиках Северного Кавказа. В условиях «электорального авторитаризма» процесс становления элит и регулирования внутриэлитных отношений не может зависеть только от решения избирателей<sup>42</sup> – помимо этого, здесь действуют другие механизмы управления становлением политического класса, в числе которых исследователи выделяют институт этнического квотирования<sup>43</sup>. Принцип квотирования можно назвать именно непубличным механизмом регулирования внутриэлитных взаимоотношений, так как решение кадровых вопросов на основе учета национальной принадлежности противоречит основополагающим нормам Конституции РФ<sup>44</sup>. Как подчеркивают эксперты, эта негласная система квотирования достаточно эффективно регулирует межнациональные отношения в КБР, что выгодно отличает ее от соседней Карачаево-Черкесской Республики или от Республики Дагестан<sup>45</sup>. Очевидно, что закрепление значимых должностей в государственном и муниципальном управлении за какими-то национальностями во всех случаях затрудняет

<sup>42</sup> Гельман В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России // Полития. 2012. №4. С. 70.

<sup>43</sup> Стародубровская И., Казенин К. Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад. [Электронный ресурс]. Комитет гражданских инициатив. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2774/> (дата обращения: 20.06.2019). С. 21.

<sup>44</sup> Литвинова Т.Н. Институты власти национальных республик Северного Кавказа в условиях политической трансформации: 1989-2007 гг. Автореф. дис... канд. пол. наук. М., 2008. URL: <http://www.dissercat.com/content/instituty-vlasti-natsionalnykh-respublik-severnogo-kavkaza-v-usloviyakh-politicheskoi-transf> (дата обращения: 20.06.2019).

<sup>45</sup> Казенин К.И. Кабардино-Балкарская Республика // Республики Северного Кавказа: этнополитическая ситуация и отношения с федеральным Центром. М.: МАКС Пресс, 2012. С. 208-209.

функционирование «карьерных лифтов», основанных на профессиональных качествах соискателей, а также политическую конкуренцию. История применения этого регулятора в формировании органов власти Кабардино-Балкарии начинается в 1920-е гг., когда были выработаны принципы паритетности (равного представительства) в высших исполнительных органах власти кабардинцев, балкарцев и русских<sup>46</sup>. Паритетность соблюдалась в распределении как руководящих должностей обкома партии, Совета Министров и Президиума Верховного Совета, так и общего состава большого количества государственных учреждений, предприятий и общественных объединений. К моменту начала политической реформы 1980-х гг. первым секретарем обкома партии был Е.А. Елисеев (русский), председателем Верховного Совета – Б.К. Чабдаров (балкарец), председателем Совета Министров – М.Ш. Мамхегов (кабардонец).

Политическая динамика в Кабардино-Балкарии, как и в других автономных республиках Северного Кавказа, на рубеже 1980-90-х гг. проходила в условиях институционализации этнических движений, лидерами которых становились представители интеллектуальных кругов. По мнению исследователей, основной причиной стала сама перестройка, которая создала мобилизационный потенциал для протестного движения в регионах с комплексом проблем социально-экономического характера<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup> Аккиева С.И. Кабардино-Балкарская республика. Модель этнологического мониторинга. М., 1998. С. 14.

<sup>47</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 23.

Во второй половине 1980-х гг. в КБАССР начали появляться этно-ориентированные общественные организации, представлявшие кабардинское и балкарское национальное движение, причем если изначально они в основном позиционировали себя как культурные общества<sup>48</sup>, то к концу 1989 г. явственно политизировались и вошли в поле состязательной политики<sup>49</sup>. Так, 1 октября 1989 г. представлявшие кабардинское национальное движение организации «Ашамаз» и «Адыгэ Хасэ» провели несанкционированный митинг на стадионе «Спартак», посвященный проблемам межнациональных отношений<sup>50</sup>. Свои требования к руководству республики выдвинули и созданные балкарские организации «Ныгъыш» и «Бирлик», призвавшие восстановить паритет во всех областях управления экономикой и культурой и воссоздать балкарские административно-территориальные районы в границах 1944 г.<sup>51</sup> На митинге 28 октября 1989 г. представители организации потребовали создания двухпалатного Верховного Совета республики, членство в котором было бы основано на равном представительстве кабардинского, балкарского и русского населения<sup>52</sup>. Отличительной

<sup>48</sup> «Ашамаз» - за дружбу // Кабардино-Балкарская правда. 28 июля 1989 г. №145. С. 1; Апшева М.И. Демократизация общества и этничность (национальное движение кабардинцев в постсоветский период) // Общественные науки и современность. 2008. №1. С. 102-103.

<sup>49</sup> The North Caucasus: minorities at a crossroads. Minority Rights Group International Report №5 / by Helen Krag and Lars Funch. Manchester: Manchester Free Press, 1994. P. 29.

<sup>50</sup> Митинг на стадионе // Кабардино-Балкарская правда. 3 октября 1989 г. №191. С. 4.

<sup>51</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 104.

<sup>52</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х - 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 71.

особенностью балкарского этнического движения было то, что оно объединяло не только интеллигенцию и обычных активистов, но и представителей руководства республики (органов власти и партии) балкарской национальности<sup>53</sup>. Можно отметить, что если кабардинское движение фокусировалось на проблематике демократизации политических процессов и репатриации представителей диаспоры, то балкарские организации сконцентрировались на вопросе полной реабилитации народа, что и обусловило большую радикальность балкарского движения на этапе становления.

На протяжении зимы-лета 1989 г. обсуждение проблемы межэтнической напряженности только начало появляться в официально-политическом дискурсе Кабардино-Балкарии. Основное внимание тогда было приковано к приближающимся выборам народных депутатов СССР, которые состоялись 26 марта 1989 г. Несмотря на общий перестроечный пафос выступлений кандидатов, отдающих дань тенденциям демократизации страны, ход и результаты избирательной кампании в КБАССР, по всей видимости, мало отличались от кампаний предыдущих лет. Так, на заседании бюро обкома КПСС отмечалось, что агитационная работа проходит неэффективно, население не знает кандидатов и «не усвоило смысл и значение принципиальных особенностей нынешней избирательной кампании», а «идеологическое обеспечение выборной кампании медленно наполняется

---

<sup>53</sup> Такова А.Н. К вопросу об истоках и динамике политизации этничности в Кабардино-Балкарии во второй половине 80-х гг. XX в. - начале XXI в. // Исторический вестник. IX выпуск. Нальчик, 2010. С. 95.



новым содержанием»<sup>54</sup>. В 7 из 10 национально-территориальных округах республики выборы прошли на безальтернативной основе (например, одним из избранных кандидатов был первый секретарь обкома КПСС Е.А. Елисеев)<sup>55</sup>. С другой стороны, можно говорить об определенно меньшем задействовании административного ресурса в сравнении с предыдущими выборами – если в 1985 г. явка в КБАССР составила 99,94%<sup>56</sup>, в 1987 г. – 99,74%, то в 1989 – 91,27%; в Нальчике проголосовали только 85,77%<sup>57</sup>. Всего в Съезд народных депутатов прошло 15 представителей республики, избранных в различных территориальных и национально-территориальных округах, а также прошедших от общественных объединений. Среди депутатов числились 6 кабардинцев, 4 балкарца, 4 русских и 1 украинец<sup>58</sup>.

Осенью 1989 г. начался новый виток общественно-политической динамики, связанный с публикацией проектов законов республики об изменениях в Конституцию, выборах народных депутатов РСФСР и КБАССР и народных депутатов местных советов. Дискуссия о внесении изменений в законопроекты развернулась на страницах газет, в том числе «официальной» Кабардино-Балкарской Правды. 28 октября был проведен очередной митинг организации «Ашамаз», на котором не только прошло обсуждение законопроектов, но и прозвучала критика в адрес органов государственной власти

---

<sup>54</sup> В обкоме КПСС // Кабардино-Балкарская правда. 2 марта 1989 г. №43. С. 1.

<sup>55</sup> Сообщения окружных избирательных комиссий о результатах выборов народных депутатов СССР по территориальным и национально-территориальным округам КБАССР, состоявшихся 26 марта 1989 года // Кабардино-Балкарская правда. 29 марта 1989 г. №62. С. 1.

<sup>56</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 3. Д. 275а. С. 11.

<sup>57</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 3. Д. 25. С. 7.

<sup>58</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 4. Д. 586. С. 2.

и партии; в частности, выступавший от имени «молодежной хасы» Ю. Шанибов заявил о необходимости отмены 6-ой статьи Конституции СССР, признающей КПСС «руководящей силой советского общества»<sup>59</sup>.

К осени 1989 г. руководство страны признало критическую важность угрозы национального вопроса существующей государственной системы, что выразилось в обсуждении этого вопроса на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС и утверждении платформы «Национальная политика партии в современных условиях»<sup>60</sup>; в ноябре была принята Декларация Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергнутых насильственному переселению, и обеспечению их прав»<sup>61</sup>, что отвечало требованиям балкарского национального движения. В своих выступлениях представители руководства республики стали чаще ссылаться на общественные организации и на необходимость установления диалога власти с ними<sup>62</sup>. Тем не менее, правящие элиты не считали, что в сложившейся политической обстановке их положение становится более

---

<sup>59</sup> Митинг на площади // Кабардино-Балкарская правда. 31 октября 1989 г. №209. С. 3.

<sup>60</sup> «О национальной политике партии в современных условиях». Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева / Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 19-20 сентября 1989 г. М.: Политиздат, 1989. С. 13-43. URL: <http://soveticus5.narod.ru/85/pl890919.htm> (дата обращения: 20.06.2019).

<sup>61</sup> Декларация Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергнутых насильственному переселению, и обеспечению их прав» // Кабардино-Балкарская правда. 28 ноября 1989 г. № 228. С. 1.

<sup>62</sup> Прения по докладу первого секретаря обкома КПСС Е.А. Елисеева «О задачах по повышению роли и ответственности партийных организаций, коммунистов республики в условиях углубления перестройки и политической реформы» // Кабардино-Балкарская правда. 29 августа 1989 г. №166. С. 4.

шатким. В Кабардино-Балкарии была утверждена «Долгосрочная программа мер по совершенствованию межнациональных отношений, интернационального и патриотического воспитания населения в КБАССР», основные положения которой, хотя частично и нашли способы применения в области культуры, науки и национально-языковой политики, подразумевали реализацию программы в условиях сохранения существующей политической системы<sup>63</sup>. Выступление Е.А. Елисеева на сентябрьском Пленуме ЦК также свидетельствует о том, что правящая элита республики планировала осуществлять свои действия исходя из эффективности государственного строя<sup>64</sup>.

Тем временем избирательная кампания к выборам народных депутатов РСФСР и КБАССР, а также депутатов в местные советы вошла в основную фазу. В литературе укоренилось мнение о выборах 1990 г. как достаточно свободных и конкурентных, и тому есть причины – впервые в общественную жизнь республики были привнесены элементы публичной политики, риторика многих кандидатов носила оппозиционный характер (некоторые из них требовали отмены 6-ой статьи Конституции СССР<sup>65</sup>), а за 8 мандатов на Съезд народных депутатов РСФСР конкурировало 36 кандидатов<sup>66</sup>. Тем не менее, свободный «вход» на выборы

---

<sup>63</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 103-104.

<sup>64</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 28.

<sup>65</sup> Статья шестая и другие // Кабардино-Балкарская правда. 30 января 1990 г. №21. С. 2.

<sup>66</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 108.

1990 г. был ограничен – за 160 позиций народных депутатов КБАССР конкурировали всего 289 кандидатов, причем альтернатива присутствовала только в 77 округах; в 51 избирательном округе по г. Нальчику было зарегистрировано 114 кандидатов, но в 15 округах только по одному кандидату; среди выдвинутых кандидатов было 246 членов партийных организаций; в числе «безальтернативных» кандидатов значилось 35 руководителей партийно-государственного аппарата, в их числе председатель Президиума ВС КБАССР Б.К. Чабдаров, председатель СМ М.Ш. Мамхегов, второй секретарь обкома В.М. Коков, зампредела КГБ СССР Г.Е. Агеев и первый секретарь Нальчикского горкома партии Г.С. Губин; журналисты и активисты заявляли о не-регистрации «несогласованных» кандидатов<sup>67</sup>. Председатель Центризбиркома М.И. Докшочков в своих мемуарах описал случаи противодействия выдвижению ряда кандидатов со стороны партийных структур<sup>68</sup>; это подтверждается архивными документами ЦИК<sup>69</sup>. Общий фон публикаций в СМИ создает впечатление об общественном недовольстве ходом избирательной кампании.

Подобная ситуация подготовила почву для активизации общественных объединений, которые в этот период заняли нишу политической оппозиции. На митинге 24 февраля

---

<sup>67</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 157; После выдвижения // Кабардино-Балкарская правда. 9 января 1990 г. №6. С. 1; А. Казиханов. Запланированная активность // Кабардино-Балкарская правда. 9 января 1990 г. №6. С. 2; В. Кудяев. Какую власть мы избираем? // Кабардино-Балкарская правда. 10 января 1990 г. №7. С. 1.

<sup>68</sup> Докшочков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик: Эль-Фа, 1998. С. 124-128.

<sup>69</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 4. Д. 31. С. 1-2; 58-64; 70-72.

представители «Адыгэ Хасэ» потребовали отсрочки выборов в безальтернативных округах, отставки обкома и правительства, создания временного комитета по руководству республикой, проведения чрезвычайной партконференции и внеочередной сессии ВС КБАССР<sup>70</sup>. В случае невыполнения требований митингующие планировали собраться 1 марта на площади Ленина, но в ходе «диалога руководителей республики с членами правления "Адыгской Хасы" достигнуто соглашение отказаться от проведения митинга»<sup>71</sup>. Тем не менее, в своем обращении к населению «Хасэ» призвала избирателей прийти на выборы и проголосовать против кандидатов «от власти»<sup>72</sup>. Накал политической борьбы был таков, что Центральной избирательной комиссии КБАССР пришлось заявить о недопустимости давления на кандидатов<sup>73</sup>.

Одновременно в политическую борьбу включились и балкарские организации; активисты «Ныгъыш» вступили в конфликт с председателем Чегемского райкома КПСС М.И. Тогузаевым, которого на митинге 8 марта, посвященном Дню памяти жертв балкарского народа, обвинили в препятствовании выдвижению кандидата от организации<sup>74</sup>. По мнению А.Х. Борова, катализатором активности балкарских общественников, а позже – и представителей

---

<sup>70</sup> К трудящимся, к жителям Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. 28 февраля 1990 г. №42. С. 1.

<sup>71</sup> В. Кудяев, Э. Онищенко, Б. Таукенов. Путь к диалогу // Кабардино-Балкарская правда. 1 марта 1990 г. №43. С. 1.

<sup>72</sup> Обращение «Адыгэ Хасэ» // Кабардино-Балкарская правда. 2 марта 1990 г. №44. С. 3.

<sup>73</sup> Давление недопустимо // Кабардино-Балкарская правда. 3 марта 1990 г. №45. С. 2.

<sup>74</sup> Руководителям объединения «Ныгъыш» // Кабардино-Балкарская правда. 15 марта 1990 г. №52. С. 3; Домыслы и реальность // Кабардино-Балкарская правда. 20 марта 1990 г. №55. С. 2.

политического класса, в это время стала острая постановка вопроса о представительстве балкарцев в руководстве республики по итогам выборов<sup>75</sup>. Ряд последующих событий повлиял на обострение этой проблемы.

Во-первых, 21 февраля (за две недели до проведения выборов) с поста первого секретаря обкома ушел в отставку Е.А. Елисеев (которого, по всей видимости, в Москве не рассматривали как человека, способного транслировать перестроечные преобразования в регион<sup>76</sup>), его место занял бывший второй секретарь В.М. Коков; место второго секретаря досталось Б.М. Зумакулову. Может показаться, что произошло укрепление позиций балкарской элиты, которая получила еще одну позицию в номенклатурной «иерархии». Тем не менее, в условиях 1990 года и инициированных М.С. Горбачевым изменений в структуре власти позиции партии и ее региональных отделений уже не занимали такого важного места, особенно в свете усиления Советов, введения поста Президента СССР, массового выхода рядовых членов из партии и грядущей отмены 6-ой статьи Конституции СССР.

Во-вторых, результаты выборов народных депутатов РСФСР балкарские элиты могли трактовать как «шаг назад» и потерю позиций. Так, участвовавший в выборах 4 марта Председатель Президиума ВС КБАССР Б.К. Чабдаров в первом туре потерпел относительное поражение против П.М. Иванова (42,2% и 47,4% соответственно)<sup>77</sup>. Следует отметить,

---

<sup>75</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 107.

<sup>76</sup> Докшочков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик: Эль-Фа, 1998. С. 128.

<sup>77</sup> Результаты выборов народных депутатов РСФСР // Кабардино-Балкарская правда. 7 марта 1990 г. №47. С. 1.

что другие высшие должностные лица республики – первый секретарь обкома В.М. Коков и Председатель Совета министров М.Ш. Мамхегов (оба кабардинцы) – проходили в своих округах как безальтернативные кандидаты. Далее, в ходе проведенных 18 марта перевыборов ни в одном из округов не победил балкарский кандидат. В результате народными депутатами РСФСР от республики стали Г.Е. Агеев (русский), Коков В.М., М.Ш. Мамхегов, А.К. Микитаев, М.М. Тумов, В.Ж. Мастафов, Ф.А. Хараев (кабардинцы). Лишь в Урванском округе, где перевыборы проводились несколько раз, а бюро обкома выступило со специальным обращением к избирателям, таким образом превратив процесс голосования в демонстративное наделение кандидата-балкарца депутатским мандатом, с небольшим отрывом победил А.Н. Ахметов<sup>78</sup>. Тем не менее, общий эффект от подобной «неустойчивости» позиций балкарской элиты был неоднозначным.

В-третьих, проводимые в тот же день выборы народных депутатов КБАССР привели в представительный орган лишь 18 депутатов-балкарцев из возможных 160<sup>79</sup>. В ходе перевыборов 18 марта и 22 апреля эта цифра была увеличена до 21<sup>80</sup>. При этом на перевыборах 6 и 27 мая кандидаты-балкарцы не получили ни одного мандата<sup>81</sup>. Таким образом,

---

<sup>78</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 4. Д. 586. С. 2.

<sup>79</sup> Народные депутаты Верховного совета КБАССР, избранные 4 марта 1990 г. // Кабардино-Балкарская правда. 14 марта 1990 г. №51. С. 2.

<sup>80</sup> Сообщение окружных избирательных комиссий // Кабардино-Балкарская правда. 24 марта 1990 г. №58. С. 2; Сообщение окружных избирательных комиссий // Кабардино-Балкарская правда. 26 апреля 1990 г. №81. С. 2.

<sup>81</sup> Сообщение окружных избирательных комиссий // Кабардино-Балкарская правда. 8 мая 1990 г. №88. С. 2; Сообщение окружных избирательных комиссий // Кабардино-Балкарская правда. 30 мая 1990 г. №103. С. 1.

балкарские депутаты получили 21 место из возможных 160, что было ниже доли в предыдущем созыве ВС КБАССР (39 мест)<sup>82</sup>.

В-четвертых, на первом же заседании новоизбранного Верховного совета председателем был избран В.М. Коков, его заместителями – Ю.В. Чепурков и председатель предыдущего созыва Б.К. Чабдаров<sup>83</sup>. Хотя в конфигурации и тройки руководителей, и состава руководителей комиссий, и состава Президиума ВС<sup>84</sup> угадывается распределение по принципу этничности, сам факт, что балкарские элиты потеряли руководство представительным органом власти – Верховным Советом (а место председателя Совета министров осталось за кабардинцем М.Ш. Мамхеговым), явился очередной монетой в копилку раскола элит по этническому признаку.

Перечисленные выше факторы сыграли свою роль в восприятии балкарскими элитами своего ущемленного положения и подтолкнули их к консолидации и мобилизации сторонников. 25 марта 1990 г. в Нальчике прошла конференция избирателей-представителей балкарского населения КБАССР, в ней приняло участие 740 человек. Участники конференции заявили о несоблюдении прав балкарского народа в результате «непродуманного применения закона» и поручили депутатам ВС КБАССР балкарской национальности внести инициативу учреждения двухпалатного парламента с паритетным принципом

---

<sup>82</sup> Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 247.

<sup>83</sup> Информационное сообщение о первой сессии ВС КБАССР XII созыва // Кабардино-Балкарская правда. 31 марта 1990 г. №63. С. 1.

<sup>84</sup> Информационное сообщение о заседании ВС КБАССР // Кабардино-Балкарская правда. 13 апреля 1990 г. №72. С. 1.



формирования одной из палат<sup>85</sup>. 11 июля организации «Ныгъыш» и «Бирлик» слились в составе «Тёре» (Форум), которая получила официальную регистрацию<sup>86</sup> и стала основным проводником интересов балкарской элиты. На местах (особенно в Эльбрусском районе) начала создаваться сетевая структура организации, в балкарских населенных пунктах организовывались общественные дискуссии в поддержку деятельности Форума<sup>87</sup>. Спустя две недели произошла встреча руководства ВС КБАССР и Тёре; на встрече лидер Тёре З.Ш. Зукаев заявил об основных требованиях организации: восстановлении границ Балкарии и возрождения поселений, существовавших до 1944 г., необходимости уделения большего внимания мерам по возрождению традиционной культуры, а также возвращению 700 балкарских семей из Средней Азии<sup>88</sup>. 19 августа была созвана Конференция народных депутатов балкарской национальности, представлявших советы всех уровней. Принятая на Конференции резолюция гласила, что Кабардино-Балкария образована двумя суверенными субъектами – Кабардой и Балкарией, но сложившийся в нынешнее время деформированный государственный строй препятствует суверенитету обоих субъектов; эту проблему, по мнению депутатов, нужно было решить до рассмотрения

---

<sup>85</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 108-109.

<sup>86</sup> Постановление Президиума ВС КБАССР «О регистрации общественной организации "Тёре" и утверждении ее Устава и Программы» // Кабардино-Балкарская правда. 24 июля 1990 г. №139. С. 1.

<sup>87</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 64.

<sup>88</sup> В Президиуме Верховного Совета КБАССР // Кабардино-Балкарская правда. 27 июля 1990 г. №142. С. 1.

вопроса о государственном суверенитете республики, и в качестве способа ее разрешения предлагался проект преобразования КБАССР в федерацию на основе договора между Кабардой и Балкарией<sup>89</sup>. Кроме того, Конференция постановила в срок до 1 октября провести Съезд балкарского народа, подготовкой которого должен был заняться «Тёре»<sup>90</sup>.

Вопрос о государственном суверенитете приобрел особую важность ввиду происходящих в это же время на всесоюзном уровне процессов, которые вносили серьезную корректировку в ситуацию в регионах страны. Борьба между всесоюзными и российскими органами власти нашла свое отражение в принятой 12 июня Декларации о государственном суверенитете России, которая еще больше запутала властные противоречия в стране и привела к кризису системы управления, в свою очередь повлиявшем на экономическую ситуацию. Процесс суверенизации стал политическим «мейнстримом» для российских автономий, которые потребовали уравнивания в правах с союзными республиками, причем запрос на суверенизацию транслировался в основном от представителей власти, нежели общественных объединений<sup>91</sup>; так, об этом заявили народные депутаты РСФСР от Кабардино-Балкарии<sup>92</sup>. При этом основной мотив действий правящей элиты не был

---

<sup>89</sup> Наше единство нерушимо // Кабардино-Балкарская правда. 22 августа 1990 г. №160. С. 3; Резолюция Конференции народных депутатов балкарской национальности «По вопросу о государственном суверенитете Кабардино-Балкарской АССР» // Кабардино-Балкарская правда. 8 сентября 1990 г. №173. С. 1.

<sup>90</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 4. Д. 144. С. 44-46.

<sup>91</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 34

<sup>92</sup> Депутаты о съезде // Кабардино-Балкарская правда. 3 июля 1990 г. №124. С. 2.

обусловлен «данью моде» - наоборот, это была вынужденная мера, вызванная обрушением привычного политического порядка и необходимостью разрешения кризиса управления; суверенитет виделся в качестве главного механизма легитимации позиций правящей коалиции и ее защиты от оппонентов из числа контрэлиты. Поиск основной формы суверенитета стал важным фактором дальнейшей активизации состязательной политики в КБАССР.

Это выразилось в первую очередь в институционализации национальных движений. В принятой в июле Устав-Программе «Адыгэ Хасэ» в качестве целей и задач организации упоминаются преобразование политической и социально-экономической системы СССР и межнациональных отношений на основе принципа равноправия народов; реализация и углубление перестройки, демократизации и гласности; переход к региональному хозрасчету; регулирование миграционными и демографическими процессами; возвращение мухаджиров; участие представляющих организацию кандидатов в выборах, формирование Федерации адыгских народов Кавказа, а также переход Кабардино-Балкарии в статус союзной республики<sup>93</sup>. Тогда же, в июле, были приняты Устав и Программа Тёре, в которых в качестве целей и задач фигурируют положения о восстановлении административно-территориальных районов Балкарии, существовавших до 1944 г., предоставление за счет государства возможности возвращения на родину семьям депортированных балкарцев, а также поддержка

---

<sup>93</sup> Устав-Программа общественной организации «Адыгэ Хасэ» // Кабардино-Балкарская правда. 3 июля 1990 г. №124. С. 3.

развития культуры и языка<sup>94</sup>. Анализ программных положений обеих организаций позволяет сделать два вывода. Во-первых, в условиях отсутствия политических партий именно национальные организации взяли на себя роль основного проводника интересов населения и политической мобилизации; сам факт существования этих организаций утверждал элементы публичной политики. Во-вторых, постулаты программных документов обеих организаций позволяют определить их как носителей идей этнического фундаментализма, которые не только противоречили заявленным в тех же программах положениям о содействии демократизации, но и ограничивали «окно возможностей» в борьбе за власть: будущие события покажут, что перед организациями стояла дилемма выбора либо стратегии насильственной борьбы, либо отступления от своих принципов ради возможности кооптации в состав правящей коалиции.

Совокупность перечисленных выше проблем наряду с вопросами экономического и социального характера нашла свое отражение на сессии ВС КБАССР 27-30 августа 1990 г. На сессии было принято постановление «О механизме народовластия в Кабардино-Балкарской АССР», которое обеспечивало равноправие граждан республики и запрещало руководителю органа государственной власти совмещать должность в любой другой организации<sup>95</sup>; вскоре после этого председатель ВС В.М. Коков покинул место первого

---

<sup>94</sup> Устав и Программа Тёре // Кабардино-Балкарская правда. 24 июля 1990 г. №139. С. 3.

<sup>95</sup> Постановление ВС КБАССР «О механизме народовластия в Кабардино-Балкарской АССР» // Кабардино-Балкарская правда. 1 сентября 1990 г. №168. С. 1.

секретаря обкома КПСС, новым руководителем обкома стал Б.М. Зумакулов<sup>96</sup>. Кроме того, были рассмотрены Декларация ВС СССР о репрессированных народах и указ Президента СССР о восстановлении прав жертв политических репрессий. Принятые по итогам обсуждений документы постановили осудить акты совершенных в 1920-50-е гг. беззаконий, отменить принятые после выселения балкарцев законодательные акты и поручить Совету Министров внести предложения о восстановлении прав балкарского народа, а также прав пострадавших от репрессий граждан<sup>97</sup>; в этих же целях была образована Комиссия по подготовке предложений о восстановлении районов Балкарии<sup>98</sup>. Кроме того, важный этнический характер носили постановления об установлении Дня памяти адыгов 21 мая и Дня памяти жертв выселения балкарского народа<sup>99</sup>, призванные частично удовлетворить требования общественных организаций.

Важное место в заседаниях ВС заняло обсуждение концепции государственного суверенитета КБАССР, этот вопрос был вынесен на публичную дискуссию. Вскоре в

---

<sup>96</sup> Информационное сообщение о пленуме Кабардино-Балкарского обкома КПСС // Кабардино-Балкарская правда. 4 сентября 1990 г. №169. С. 1.

<sup>97</sup> Постановление ВС КБАССР «О Декларации ВС СССР “О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав”» // Кабардино-Балкарская правда. 5 сентября 1990 г. №170. С. 1; Постановление ВС КБАССР «Об указе Президента СССР “О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20-50-х годов”» // Кабардино-Балкарская правда. 6 сентября 1990 г. №171. С. 1.

<sup>98</sup> Постановление ВС КБАССР «Об образовании комиссии по подготовке предложений о восстановлении районов Балкарии» // Кабардино-Балкарская правда. 8 сентября 1990 г. №173. С. 1.

<sup>99</sup> Постановления ВС КБАССР «Об установлении Дня памяти адыгов – жертв Кавказской войны и насильственно выселенных за рубеж» и «Об установлении Дня памяти жертв насильственного выселения балкарского народа» // Кабардино-Балкарская правда. 6 сентября 1991 г. №171. С. 3.

официальной прессе появились проекты «Адыгэ Хасэ» и «Тёре»<sup>100</sup>, причем разница между ними была принципиальной. Она начиналась с названий – в первом говорилось о Кабардино-Балкарской Советской Социалистической Республике, во втором – о Федеративной Республике Кабарды и Балкарии (ФРКБ). Проект «Адыгэ Хасэ» был практически лишен этноцентристских тезисов, в нем говорилось о «народе Кабардино-Балкарии» и его «праве на самоопределение»; кабардинцы и балкарцы не были упомянуты отдельно ни в одном параграфе проекта, а КБССР была представлена как «унитарное либерально-демократическое государство, представляющее единую гражданскую нацию»<sup>101</sup>. В проекте «Тёре», наоборот, республика (ФРКБ) могла существовать только на основе федеративного договора суверенных Кабарды и Балкарии, которые являются субъектами и ФРКБ, и России, с правом народов на самоопределение и выход из любого субъекта. Полномочия ФРКБ формировались только на основе тех полномочий, которые были переданы ей субъектами. Проект Декларации был прямым «наследником» резолюции Конференции депутатов балкарской национальности и повторял тезис о необходимости образования суверенных Кабарды и Балкарии в первую очередь, а Федерации – во вторую.

---

<sup>100</sup> Проект Декларации о государственном суверенитете КБССР, «Адыгэ Хасэ»; Проект Декларации о государственном суверенитете Федеративной Республики Кабарды и Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. 11 сентября 1991 г. №174. С. 3.

<sup>101</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 115

На очередной сессии ВС 29 января - 1 февраля вопрос о принятии Декларации занял самое важное место. Наиболее острым стало обсуждение главы 3 «Государственная власть» и ее пунктов о том, что КБССР «обеспечивает необходимое представительство русского, кабардинского, балкарского ... народов в выборных органах СССР, РСФСР и КБССР», а также о двухпалатном парламенте с паритетным принципом образования одной из палат. Представители кабардинского национального движения и демократические депутаты из группы «Радикальная реформа» выступили против обеспечения этнического представительства на выборах и двухпалатной легислатуры; им противостояла группа депутатов балкарской национальности, которых поддерживали представители руководства республики и Президиума ВС<sup>102</sup>. 80 из 160 депутатов проголосовали за принятие третьей главы и недосчитались одного голоса; как выяснилось, во время голосования один из депутатов не подал своего голоса. Депутаты балкарской национальности покинули зал заседания, пригрозив ростом протестной активности среди балкарского населения; зал заседаний покинул и зампреда ВС Б.К. Чабдаров. По итогам неформальных переговоров между Президиумом ВС и депутатами-балкарцами было назначено переголосование, в результате которого глава 3 была принята<sup>103</sup>; в тот же день была утверждена Декларация о государственном суверенитете КБССР. На следующее утро М.Х. Шокуев из «Радикальной реформы», З.М. Налоев из «Адыгэ Хасэ» и

---

<sup>102</sup> Третья сессия ВС КБАССР. Стенографический отчет // Кабардино-Балкарская правда. 12 февраля 1991 г. №30. С. 3.

<sup>103</sup> Третья сессия ВС КБАССР. Стенографический отчет // Кабардино-Балкарская правда. 13 февраля 1991 г. №31. С. 2-3.

депутат ВС РСФСР М.М. Тумов отказались принимать участие в заседаниях; позже они выразили протест против принятой Декларации и заявили, что партийный и советский аппарат контролирует ВС, двухпалатный парламент нарушает права этнических меньшинств в республике и учитывает интересы не балкарского населения, а «балкарских аппаратчиков»<sup>104</sup>.

Принятая 31 января Декларация о государственном суверенитете КБССР являлась немного измененной версией первоначально опубликованного проекта, разработанного в Верховном Совете. Она представляла из себя компромисс между идеями этнического фундаментализма и либеральной демократии, провозглашая «право кабардинской и балкарской наций, всего народа республики на самоопределение», а также уступку требованиям балкарской элиты в виде обеспечения представительства народов в выборных органах всех уровней, формирования двухпалатного ВС с паритетным принципом образования одной из палат и признания необходимости восстановления районов Кабардино-Балкарии в границах 1944 г. «с учетом сложившихся социально-экономических, демографических и других условий» (в первоначальном проекте говорилось о «восстановлении районов Балкарии»). Государственными языками объявлялись кабардинский, балкарский и русский (проект Декларации признавал русский всего лишь языком межнационального общения)<sup>105</sup>. Впоследствии для реализации положений Декларации была сформирована

<sup>104</sup> Обращение общественно-политической организации «Адыгэ Хасэ» к народу Кабардино-Балкарии // Версия. 13 февраля 1991 г. №7. С. 6; Не разрушать, а созидать // Кабардино-Балкарская правда. 7 февраля 1991 г. №27. С. 1.

<sup>105</sup> Декларация о государственном суверенитете КБССР // Кабардино-Балкарская правда. 3 февраля 1991 г. №24. С. 1.



депутатская группа «Суверенитет», которая должна была выработать механизмы противодействия и профилактики межэтнических столкновений<sup>106</sup>.

Прогрессивная роль принятой Декларации в политическом процессе республики является спорной. С одной стороны, это легитимно принятый документ, отвечавший общим трендам политического развития СССР и РСФСР по суверенизации и формированию договорной федерации; документ, кроме того, становился основой для создания демократического правового государства<sup>107</sup>. С другой стороны, заложенный в Декларации компромисс не учитывал полные интересы ни кабардинского, ни балкарского национального движения. Попытка руководства республики «заигрывать» с общественными организациями, частично удовлетворяя требования балкарских элит с целью «переманивания» ее на свою сторону в борьбе с «Адыгэ Хасэ» привела к усилению недовольства в рядах оппозиционных активистов с обеих сторон, которые впоследствии перейдут к попытке легитимации своих притязаний через «съезды народов».

Еще во время подготовки к съездам прошел Всесоюзный референдум о сохранении СССР 17 марта 1991 г. Особого внимания в республиканской прессе этому мероприятию не было уделено, а итоги референдума вообще не были опубликованы. Анализ показывает, что результаты КБССР не отличались от результатов по автономным республикам

---

<sup>106</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х - 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 113-114.

<sup>107</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 117-118.

Северного Кавказа и всей РСФСР в целом – при явке 76,1% процент граждан, выступивших за сохранение обновленного Союза, составило 77,9%, «против» проголосовали 20,8%<sup>108</sup>. По всей видимости, возможность сохранения СССР как федерации равноправных суверенных республик отвечала запросам населения и власти КБССР, тем более что недавно провозглашенный суверенный статус Кабардино-Балкарии увеличивал шансы попадания в верхи «иерархии» республик.

30 марта 1991 г. в Нальчике прошел I съезд балкарского народа, в котором приняло участие 783 делегата<sup>109</sup>. Решение о проведении съезда было принято на конференции депутатов балкарской национальности 19 августа 1990 г.; тогда же из состава «Тёре» был сформирован оргкомитет для подготовки мероприятия с депутатом ВС М.М. Чочаевым. 22 сентября 1990 г. ВС КБАССР санкционировал проведение съезда, однако совет правления «Тере», подозревая властные структуры (и заместителя председателя ВС Б.К. Чабдарова) в проволочке проведения мероприятия, расформировал оргкомитет и назначил новый срок проведения съезда – 30 марта 1991 г. На заседаниях председательствовали лидер «Тёре» З.Ш. Зукаев и депутат ВС Д.А. Мизиев<sup>110</sup>. По итогам съезда была принята резолюция, потребовавшая «полной реабилитации политических, экономических и социально-культурных прав балкарского народа». Собрание постановило восстановить административные районы Балкарии 1944 г.

<sup>108</sup> Воля, которую мы потеряли ... // Время. 16 марта 2001 г. №5. URL: [http://www.vremyababurin.narod.ru/Num5\\_2001/N5\\_2001.html](http://www.vremyababurin.narod.ru/Num5_2001/N5_2001.html) (дата обращения: 20.06.2019).

<sup>109</sup> Съезд балкарского народа // Кабардино-Балкарская правда. 2 апреля 1991 г. №64. С. 1.

<sup>110</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 114-115.

конституционно определить Балкарию как равноправного субъекта КБССР и закрепить ее участие в подписании Союзного и Федеративного договоров, закрепить положение о формировании двухпалатного Верховного Совета КБССР в Конституции и создать механизм «конституционного обеспечения обязательного избрания или назначения представителя балкарского народа на одну из высших государственных должностей, включая ротацию высшего государственного должностного лица»; в случае подписания Договора между РСФСР и КБССР до удовлетворения данных требований «балкарский народ ... считает себя не связанным этим договором»<sup>111</sup>. Данный документ повторял пункты проекта Декларации о суверенитете, опубликованный «Тёре»; как видно, понятие «реабилитации» было расширено до максимальных рамок, с учетом не только того, «что по праву принадлежало в прошлом», но и того, «чего постоянно лишались на протяжении многих лет». Частично это положение было отражено и в принятом вскоре Законе о реабилитации репрессированных народов, что играло на руку балкарским активистам<sup>112</sup>, которые в российском парламенте видели союзника в политической борьбе. Проведение съезда сдвинуло ситуацию в направлении конфликтного развития и вызвало мобилизацию других оппозиционных сил.

6 апреля 1991 г. была проведена Конференция кабардинского народа, на которой рассматривались вопросы возрождения национального самосознания адыгов и

---

<sup>111</sup> Постановление первого съезда балкарского народа // Кабардино-Балкарская правда. 5 апреля 1991 г. №67. С. 2.

<sup>112</sup> Закон РСФСР №1107-1 «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr-ot-26041991-n-1107-1-o/> (дата обращения: 20.06.2019).

национально-государственного устройства КБССР. В рамках первого вопроса Конференция обсудила Закон о языках и обратилась к Москве с призывом признать Русско-Кавказскую войну актом геноцида и создать условия для возвращения мухаджиров. В рамках второго пункта повестки члены «Адыгэ Хасэ» раскритиковали деятельность «Тёре» «и ее покровителей», признали важность принятой Декларации о суверенитете, но заявили, что разделы о двухпалатном парламенте и восстановлении границ 1944 г. являются «нарушением демократических норм»<sup>113</sup>. Эти положения нашли отражение в резолюции Конференции; в документе постановлялось считать неприемлемыми условия, обозначенные в резолюции съезда балкарского народа, хотя и признавалось право народа на самоопределение<sup>114</sup>. Можно сказать, что позиции кабардинского этнического движения были близки к демократическим идеалам, хотя причиной этого могло быть банальное численное превосходство кабардинцев, что превращало положения о паритете и переделе границ в не отвечающие интересам кабардинских политических антрепренеров.

Параллельно в республике шла мобилизация и других политических сил, которые пытались конституировать себя посредством формализации, причем все они так или иначе имели отношение к кабардинскому национальному движению. Часть из них – такие как Народно-прогрессивная партия возрождения Черкесии – оставались

---

<sup>113</sup> Декларация о государственном суверенитете КБССР и создавшая социально-политическая ситуация в Республике // Кабардино-Балкарская правда. 23 апреля 1991 г. №78. С. 13.

<sup>114</sup> Резолюция Конференции кабардинского народа // Кабардино-Балкарская правда. 23 апреля 1991 г. №78. С. 3.

мертворожденным проектом<sup>115</sup>. Другие же, например, Демократическая партия Кабардино-Балкарии, имели шанс войти в публичную политику республиканского уровня. Хотя партия существовала с начала 1991 г., зарегистрировать себя она смогла только после принятия постановления ВС о регистрации общественных объединений<sup>116</sup>. Одно из первых заявлений партии было направлено в поддержку принятой Декларации о суверенитете и требовании провести перевыборы Верховного Совета с целью формирования двухпалатного парламента<sup>117</sup>. Близость Демпартии к «Адыгэ Хасэ» трудно отрицать, особенно учитывая, что лидером партии был активист Ж.М. Губачиков<sup>118</sup>. В мае 1991 г. прошедший в Нальчике Всемирный конгресс адыгов принял решение о создании Международной Черкесской Ассоциации; ее президентом был избран глава Комитета ВС СССР по законодательству Ю.Х. Калмыков, вице-президентом – народный депутат РСФСР А.К. Микитаев, а генеральным секретарем – народный депутат КБССР М.Х. Шокуев<sup>119</sup>. Активизация кабардинских этнических организаций, несомненно, была связана с политическими процессами в Кабардино-Балкарии и нарастающей борьбой за власть. «Перетягивание канатов» между официальной властью и

---

<sup>115</sup> Главное – убеждать // Кабардино-Балкарская правда. 13 октября 1990 г. №198. С. 3.

<sup>116</sup> Постановление ВС КБССР «О порядке регистрации уставов политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений в КБССР» // Кабардино-Балкарская правда. 6 февраля 1991 г. №26. С. 1.

<sup>117</sup> Заявление Координационного совета Демократической партии Кабардино-Балкарии // Альтернатива. 11 апреля 1991 г. №26. С. 6.

<sup>118</sup> Информационное сообщение // Версия. 13 февраля 1991 г. №7. С. 1.

<sup>119</sup> Всемирный конгресс адыгов // Кабардино-Балкарская правда. 21 мая 1991 г. №97. С. 3; Декларация I Всемирного черкесского конгресса // Версия. 22 мая 1991 г. №21. С. 7.

оппозицией проявилось в решении Верховного Совета об осуждении геноцида адыгов в годы Русско-Кавказской войны<sup>120</sup>.

На этот же период пришлось и формирование славянских общественных организаций, выражавших интересы русского населения и казаков разными способами. Если общество русской культуры и истории «Вече» занималось решением культурно-просветительских задач, то отколовшиеся от него «Россияне» и «Славяне» активно участвовали в общественно-политической жизни. Они выступили за стабилизацию межнациональных отношений в республике, а также за учет интересов русского населения в Декларации о суверенитете<sup>121</sup>. Мобилизация казачества вылилась в формирование Терского-Малкинского отдела Терского казачества, чей атаман В. Шевцов высказался о возможности создания Терской казачьей республики в случае возможного раздела КБССР, однако протестная активность казаков была нивелирована уступками со стороны республиканских властей и принятием Программы первоочередных мер по реализации Постановления ВС РСФСР «О реабилитации казачества»<sup>122</sup>. Формирование русско- и казацко-ориентированных организаций

---

<sup>120</sup> Бабич И.Л. Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. №45. М., 1993. С. 6.

<sup>121</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х - 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 84-86.

<sup>122</sup> Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 295.

происходило как ответ на активизацию деятельности кабардинских и балкарских организаций<sup>123</sup>.

Май-июнь 1991 г. ознаменовались новыми событиями всероссийского и всесоюзного значения. Был опубликован проект Договора о Союзе Суверенных Республик, который рассматривался на четвертой сессии ВС КБССР; по итогам рассмотрения парламент постановил войти в состав Союза и подписать Договор<sup>124</sup>. По сути, в данной ситуации руководители республики надеялись впервые официально воспользоваться новым статусом Кабардино-Балкарии, закрепленным в Декларации о суверенитете. Обсуждение нового закона о поправках к Конституции на той же сессии имело целью закрепление этого статуса.

Кроме того, в июне 1991 г. прошли первые выборы Президента РСФСР. Анализ публикаций в «Кабардино-Балкарской правде» наводит на мысль о том, что руководство республики отдавало приоритет агитации за Н.И. Рыжкова, поддерживаемого руководством СССР и КПСС кандидата, который виделся как противовес Б.Н. Ельцину; позже в самой редакции объяснили это навязыванием «официальных материалов» из рескома партии<sup>125</sup>. По итогам выборов именно Ельцин одержал победу; в Кабардино-Балкарии за него проголосовало 63,9% населения (по России – 57,3 %) <sup>126</sup>, что показывает отношение населения республики к курсу

---

<sup>123</sup> Akkiewa S.I. The Caucasus: one or many? A view from the region // Nationalities Paper. 2008. №36. Vol. 2. P. 267.

<sup>124</sup> Постановление ВС КБССР «О проекте Договора о Союзе Суверенных Республик» // Кабардино-Балкарская правда. №96. 22 мая 1991 г. С. 1.

<sup>125</sup> Э. Онищенко. Как это было... // Кабардино-Балкарская правда. 27 августа 1991 г. №164. С. 1.

<sup>126</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 157.

политических преобразований в стране. Победа Ельцина стимулировала консолидацию про-демократических сил по всей стране; в Кабардино-Балкарии это выразилось в организации движения «Демократическая Кабардино-Балкария», в которую вошли «Тёре», «Адыгэ Хасэ», Терско-Малкинское казачье общество, Демократическая партия, ряд депутатов ВС РСФСР и КБССР, в том числе из группы «Радикальная реформа»<sup>127</sup>.

Стоит отметить, что, по сообщениям руководства «Тёре», в балкарских населенных пунктах за Ельцина проголосовало 76 процентов населения, а кое-где (например, в Верхней Балкарии и Гунделене) и выше 90. Во всех селениях, где были созданы первичные организации «Тёре», более 81 процента населения проголосовали за Ельцина<sup>128</sup>. Причиной тому, судя по всему, служило то, что представители балкарской элиты видели в нем «промоутера» прав репрессированных народов; кроме того, именно Верховный Совет РСФСР, где Ельцин до сих пор был председателем, инициировал принятие Закона о реабилитации репрессированных народов в апреле 1991 г.

События августовского путча 1991 г., который явился точкой наивысшей конфронтации между правящими группами в Москве, с особой силой отразились на региональных процессах. Во время путча органы власти КБССР не предпринимали никаких действий в поддержку либо против ГКЧП; лишь 21 августа в «Обращении к народу» было заявлено о поддержке курса демократических

---

<sup>127</sup> Заявление демократических сил Кабардино-Балкарии // Альтернатива. 7 августа 1991 г. №32. С. 1.

<sup>128</sup> Рекордный рейтинг Ельцина // Альтернатива. 20 июня 1991 г. №25. С. 1.



преобразований и необходимости воздержания от действий, способных дестабилизировать общественно-политическую обстановку и привести к межнациональной розни<sup>129</sup>. Однако в данной ситуации общественные движения увидели возможность бросить вызов руководству республики. 24 августа ряд народных депутатов КБССР потребовали созвать внеочередную сессию ВС с единственным пунктом повестки «О текущем моменте и политической оценке позиции руководства республики в период путча», где был заслушан доклад В.М. Кокова, который объяснил, что 19-20 августа вместе с Б.К. Чабдаровым и М.Ш. Мамхеговым находился в Москве для участия в церемонии подписания Союзного договора и не обладал полной информацией о происходящих событиях; его позиция заключалась в том, что именно взвешенные действия органов власти «не допустили серьезных эксцессов в республике»<sup>130</sup>. Выступивший вслед за ним от «Радикальной реформы» М.А. Хачетлов обвинил власти республики в поддержке ГКЧП и препятствовании проведению демократических реформ; он потребовал освободить от должности руководство ВС и правительства<sup>131</sup>. Выступивший там же народный депутат РСФСР Ф.А. Хараев раскрыл подробности личного разговора с зампреда ВС КБССР Х.М. Кармоковым, проговорившимся, что на самом деле является сторонником ГКЧП<sup>132</sup>. Однако большинством голосов было принято постановление ВС, в котором решения

<sup>129</sup> Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 252.

<sup>130</sup> Выступление В.М. Кокова // Кабардино-Балкарская правда. 29 августа 1991 г. №166. С. 1-2.

<sup>131</sup> Альтернативный доклад председателя Координационного совета по защите голодающих М.А. Хачетлова // Кабардино-Балкарская правда. 29 августа 1991 г. №166. С. 2-3.

руководства республики признавались «в основном правильными» и обеспечивающими функционирование законных органов власти<sup>133</sup>.

Принятие постановления спровоцировало начало протестных акций. С утра 24 августа силами «Демократической Кабардино-Балкарии» был организован митинг на площади перед Домом Советов в Нальчике; 40 присутствовавших на площади человек начали голодовку, их число постепенно увеличивалось. Протестующие потребовали самороспуска ВС и отставки руководства республики<sup>134</sup>. За несколько дней число митингующих выросло до 2-3 тысяч человек; представители «Демократической Кабардино-Балкарии» проводили агитацию в селах республики, призывая жителей присоединиться к акции протеста<sup>135</sup>. Митинг распространился и на другие населенные пункты<sup>136</sup>. 27 августа в ответ на заявление участников митинга была созвана чрезвычайная сессия ВС, на заседании которой в попытке достижения компромисса с митингующими В.М. Коков предложил учредить пост Президента КБССР, сформировать новое правительство, внести поправки в Конституцию и переизбрать Верховный Совет; по мнению

---

<sup>132</sup> Невидимый дирижер главной площади, или Рассудок и главный смысл действий // Кабардино-Балкарская правда. 31 августа 1991 г. №168. С. 2.

<sup>133</sup> Постановление ВС КБССР «О текущем моменте и политической оценке позиции руководства республики в период путча» // Кабардино-Балкарская правда. 27 августа 1991 г. №164. С. 1.

<sup>134</sup> Политическое заявление // Тёре. Август 1991 г. №8. // Информационный портал «Балкария и Карачай». URL: <http://www.balkaria.info/oip/smi/tere0891.htm> (дата обращения: 20.06.2019).

<sup>135</sup> Докшочов М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик: Эль-Фа, 1998. С. 137.

<sup>136</sup> Протесты прохладян // Альтернатива. №35. 28 августа 1991 г. С. 3.

Кокова, эти меры позволили бы обеспечить мирную смену власти<sup>137</sup>. Тем не менее, давление митинга вынудило руководство республики уйти в отставку; соответствующие заявления от В.М. Кокова, Ю.В. Чепуркова, Х.М. Кармокова и М.Ш. Мамхегова были приняты 28 августа; согласно процедуре, заявления подлежали утверждению после окончания голодовки<sup>138</sup>.

Может сложиться впечатление о победе демократических сил в Кабардино-Балкарии и начале процедуры изменения состава правящей коалиции. Деятельность рескома партии на территории Кабардино-Балкарии была приостановлена<sup>139</sup>. На запланированной на 17 сентября сессии ВС представители «Демократической Кабардино-Балкарии» намеревались углубить экономические реформы и обсудить перевыборы парламента в декабре 1991 г.<sup>140</sup> Остальные действия и заявления членов движения свидетельствуют об их четкой уверенности в решающем праве голоса в принятии управленческих решений<sup>141</sup>.

Однако ряд событий позволяет подвергнуть сомнению победу демократической оппозиции. Во-первых, с начала сентября наблюдался раскол в рядах «Демократической Кабардино-Балкарии» и даже «Адыгэ Хасэ», от которой

---

<sup>137</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х - 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 120-121.

<sup>138</sup> Постановления ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №167. 30 августа 1991 г. С. 1.

<sup>139</sup> Зумакулов Б.М. О времени и о себе. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2017. С. 173.

<sup>140</sup> Обращение к народам Кабардино-Балкарии // Альтернатива. №37. 11 сентября 1991 г. С. 2.

<sup>141</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 127.

отделился Адыгский национальный конгресс<sup>142</sup>. Во-вторых, в течение всего месяца в районных центрах республики проводились митинги в поддержку руководства республики<sup>143</sup>. В-третьих, на пятой сессии ВС (17 сентября – 4 октября 1991 г.) большинство депутатов выразили несогласие с давлением участников голодовки на руководство парламента и правительства<sup>144</sup>. В-четвертых, несмотря на то, что отставки Кокова, Чепуркова и Мамхегова были все же приняты 17 сентября, на перевыборах Председателя Верховного Совета в двух турах был избран Х.М. Кармоков<sup>145</sup>; его заместителями стали М.М. Ульбашев и Ю.А. Ларин<sup>146</sup>. В-пятых, в утвержденном заново составе Президиума ВС из 17 человек не было ни одного представителя демократической оппозиции, а 9 членов состояли в составе предыдущего Президиума<sup>147</sup>. В-шестых, В.М. Коков был назначен на должность первого заместителя Председателя СМ КБССР, а М.Ш. Мамхегов был выдвинут в Совет Представителей ВС СССР<sup>148</sup>. В-седьмых, прибывшие в Нальчик комиссии ВС и Прокуратуры РСФСР не установили фактов признания

---

<sup>142</sup> Мнение народа: кто и что за ним // Кабардино-Балкарская правда. №174. 10 сентября 1991 г. С. 3; «Братья поймут всю глубину нашей трагедии» // Кабардино-Балкарская правда. №192. 5 октября 1991 г. С. 1-2.

<sup>143</sup> «Нет, мы не временное правительство» // Кабардино-Балкарская правда. №172. 6 сентября 1991 г. С. 2.

<sup>144</sup> Информационное сообщение о работе пятой сессии ВС КБССР двенадцатого созыва // Кабардино-Балкарская правда. №180. 19 сентября 1991 г. С. 1.

<sup>145</sup> Постановления ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №196. 12 октября 1991 г. С. 2.

<sup>146</sup> Постановления ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №185. 26 сентября 1991 г. С. 1.

<sup>147</sup> Постановления ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №187. 28 сентября 1991 г. С. 2.

<sup>148</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 128.

руководителями республики законности действий ГКЧП<sup>149</sup>, хотя оппозиция видела в комиссиях инструмент окончательного свержения правящей группировки<sup>150</sup>. Как видно, даже Центр «не пошел на вмешательство во внутреннюю ситуацию в КБССР» и предпочел поддержать линию правящей элиты<sup>151</sup>. Таким образом, «номенклатурная» элита удерживала власть и все ключевые посты в руководстве республики, что позволяло ей и дальше продвигать свои интересы.

Уступкой балкарским элитам, требовавшим паритетного распределения позиций высших должностных лиц, стало назначение на пост Председателя Совета министров балкарца Г.К. Черкесова<sup>152</sup>. Позже Верховный Совет утвердил на пост первых заместителей председателя СМ В.К. Сохова и В.М. Кокова, на пост заместителей – Р.Б. Фирова и В.М. Романтеева<sup>153</sup>. Таким образом, было соблюдено правило этнического паритета в распределении должностей в руководстве правительством. Тем не менее, как утверждает А.Х. Боров, этот факт не приобрел никакого политического значения, поскольку существенно не влиял на изменение

---

<sup>149</sup> Докшоков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик: Эль-Фа, 1998. С. 142.

<sup>150</sup> Обращение «Демократического движения Кабардино-Балкарии» // Республика. №7. Октябрь 1991 г. С. 2.

<sup>151</sup> Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 253.

<sup>152</sup> Постановление ВС КБССР «О назначении тов. Черкесова Г.М. Председателем СМ КБССР» // Кабардино-Балкарская правда. №190. 3 октября 1991 г. С. 1.

<sup>153</sup> Постановления ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №193. 9 октября 1991 г. С. 1.

конstellации властных элит и не сопровождался политическими конфликтами<sup>154</sup>.

Одной из самых важных мер, предпринятых Верховным Советом на пятой сессии, стало учреждение поста Президента КБССР. Обсуждение этого вопроса заняло несколько дней и вовлекло крупнейшие средства массовой информации республики, причем основным пунктом дискуссии был вопрос «Нужен ли нам президент?». 26 сентября 1991 г. был принят Закон о поправках к Конституции, согласно которому учреждались посты президента и вице-президента КБССР<sup>155</sup>. Согласно принятому закону Президент объявлялся высшим должностным лицом и главой исполнительной власти с широкими полномочиями: он представлял ВС кандидатуры на посты премьер-министра, председателей Верховного и Арбитражного судов, прокурора, совместно с ВС формировал состав Кабинета министров; срок избрания президента определялся пятью годами. Дата проведения президентских выборов была назначена на 24 ноября 1991 г.<sup>156</sup>

Введение института президентства и первые выборы высшего должностного лица стали важным конфликтогенным фактором последующей политической динамики. Для республиканской элиты пост президента был не только подтверждением суверенитета республики, но и

---

<sup>154</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 130.

<sup>155</sup> Закон КБССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) КБССР в связи с учреждением поста Президента КБССР» // Кабардино-Балкарская правда. №192. 5 октября 1991 г. С. 1-2.

<sup>156</sup> Постановление ЦИК КБССР по выборам Президента КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №195. 11 октября 1991 г. С. 1.

инструментом консолидации сложившейся политической системы, и способом легитимации установившегося статуса-кво в условиях нарастания центробежных сил<sup>157</sup>; именно это и стало основной причиной учреждения должности. По всей видимости, кабардинское национальное движение и сочувствующие ему силы также видели очевидную выгоду президентства для правящей коалиции; именно поэтому представители движения требовали перенесения выборов на 1992 г. и их проведения только после перевыборов Верховного Совета<sup>158</sup>. Для балкарской оппозиции отношение к посту президента определялось в первую очередь вопросами возможности занятия должности представителем балкарской национальности и решения проблемы восстановления балкарских районов на 1944 г. Последующие события показали, что на разрешение этих вопросов балкарские политические деятели не надеялись.

Начавшая свою деятельность 16 ноября внеочередная сессия ВС была вынуждена работать с оглядкой на действия балкарской элиты. 17 ноября 1991 г. в Нальчике прошел II Съезд балкарского народа, который провозгласил Декларацию о национальном суверенитете балкарского народа и образовании Республики Балкария; было принято обращение в Верховные Советы РСФСР и КБССР о признании официального статуса республики до 1 февраля 1992 г. и постановление о проведении выборов в органы власти в марте 1992 г. С этого времени идея ирредентизма стала

---

<sup>157</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 131-133.

<sup>158</sup> М. Тумов, Ф. Хараев. Избирателям и трудовым коллективам, Центризбиркому КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №210. 1 ноября 1991 г. С. 3.

неотъемлемой чертой балкарского этнического движения<sup>159</sup>. Избранный на съезде Национальный совет балкарского народа во главе с Б.К. Чабдаровым объявил о том, что на территории Балкарии выборы Президента КБССР 24 ноября проводиться не будут<sup>160</sup>. Позже «Тёре» объяснили принятие решения об отделении Балкарии плачевным положением в горных районах и отсутствием базовой инфраструктуры в селах<sup>161</sup>. По мнению Аккиевой, легитимность самой Кабардино-Балкарской ССР была поставлена под сомнение<sup>162</sup>. Сложность ситуации демонстрируется тем фактом, что председатель ВС РСФСР Р.И. Хасбулатов призвал власти республики не проводить президентские выборы, сославшись на их отклонение от законов РСФСР и опасность межнациональных конфликтов<sup>163</sup>.

На внеочередной сессии 19 ноября Верховный Совет формально поддержал решения съезда балкарского народа, однако в своем постановлении указал, что до окончательного решения вопроса на территории республики действуют «Конституция КБССР, Законы КБССР и законно избранные органы государственной власти», таким образом заявив о своем главенствующем положении. Выборы Президента были перенесены на 22 декабря 1991 г. Более того, парламент объявил о созыве Съезда народов Кабарды по вопросу «О

---

<sup>159</sup> Gammer M. Separatism in the Northern Caucasus // Caucasus Survey. 2014. №1. Vol. 2. P. 39.

<sup>160</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 4. Д. 14. С. 1-7.

<sup>161</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 66.

<sup>162</sup> Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 288.

<sup>163</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 3. Д. 120. С. 1; Хасбулатов Р. Рекомендую не проводить выборы президента // Республика. №9. Ноябрь 1991 г. С. 1.



национально-государственном устройстве КБССР»<sup>164</sup>; позже было принято решение о проведении мероприятия 14 декабря 1991 г. под названием «Съезд народов Кабардино-Балкарской ССР», хотя большинство балкарских селений не прислали туда своих делегатов<sup>165</sup>. В принятой резолюции делегаты съезда заявили, что считают действия НСБН способными ухудшить межнациональные отношения. Очевидно, что в последнем случае мы имеем дело с попыткой Верховного Совета сыграть на противоречиях кабардинского и балкарского движений и таким образом затормозить процесс раздела республики и последующего передела власти, причем используемый механизм – проведение съезда народов – был заимствован из арсенала оппозиции. С этой же целью было инициировано и создание «Движения за сохранение единства Кабардино-Балкарии», в состав которого вошли республиканские политики разного уровня; оно обратилось с призывом к ВС КБССР приостановить признание самостоятельности Республики Балкария до проведения референдума по данному вопросу<sup>166</sup>.

22 декабря 1991 г. в республике прошли первые президентские выборы; они показали элементы избирательной конкуренции и политического плюрализма. В голосовании приняло участие 53,6% избирателей, голоса распределились следующим образом: П.М. Иванов – 13,5%, Х.М. Кармоков – 14,5%, В.М. Коков – 39,3%, Ф.А. Хараев –

---

<sup>164</sup> Постановления ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №222. 20 ноября 1991 г. С. 1.

<sup>165</sup> В Президиуме Верховного Совета // Кабардино-Балкарская правда. №234. 7 декабря 1991 г. С. 3.

<sup>166</sup> Обращение Временного координационного совета Движения за сохранение единства Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. №234. 7 декабря 1991 г. С. 1.

19,8%. Проведение второго тура было назначено на 5 января 1992 г. между набравшими наибольшее число голосов двумя кандидатами – В.М. Коковым и Ф.А. Хараевым (поскольку ни один кандидат не набрал половины голосов избирателей), однако за неделю до голосования Хараев объявил о снятии своей кандидатуры – по всей видимости, в надежде сорвать выборы, так как демократические активисты подозревали власти республики в использовании административного ресурса в пользу кандидата от власти Кокова<sup>167</sup>; сам Хараев назвал причиной самовывода низкую явку и протест части населения республики<sup>168</sup>.

Вышеупомянутый протест во многом был связан с деятельностью НСБН, направленной на срыв выборов. В большинстве балкарских населенных пунктов участковые избирательные комиссии были распущены и в день голосования не функционировали<sup>169</sup>, примером может служить голосование в Тырныаузе, где явка составила 1,8%<sup>170</sup>. Архивные документы избиркома содержат множество писем и жалоб как со стороны доверенных лиц Кокова, отмечающих противодействие оппозиции проведению выборов, так и противников выборов, описывающих давление на избирателей и нарушение принципа тайного голосования<sup>171</sup>. 23 декабря руководство Национального

---

<sup>167</sup> Зумакулов Б.М. О времени и о себе. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2017. С. 73; Докшочков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик: Эль-Фа, 1998. С. 148-149.

<sup>168</sup> <https://www.facebook.com/100008194007636/videos/2428308880785555/>; ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 3. Д. 127. С. 74.

<sup>169</sup> Докшочков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. Нальчик: Эль-Фа, 1998. С. 145.

<sup>170</sup> ЦГА КБР. Р-717. Оп. 3. Д. 82. С. 14.

<sup>171</sup> ЦГА КБР. Ф. Р-717. Оп. 3. Д. 127. С. 1, 3, 7-23, 30-32, 36, 38, 40-43, 51-52.

совета встретилось в Москве с председателем ВС РФ Р.И. Хасбулатовым и государственным советником С.М. Шахраем в попытке «продвижения» идеи суверенной Республики Балкария<sup>172</sup>. 29 декабря 1991 г. НСБН провел в балкарских районах референдумы со следующей формулировкой: «Поддерживаете ли Вы провозглашение национального суверенитета балкарского народа и Республики Балкария как субъекта, образующего РСФСР?»<sup>173</sup>. 94,8 % лиц, принимавших участие в референдуме, ответили утвердительно<sup>174</sup>. Формально нелегитимная (с точки зрения властей) природа проведенных НСБН референдумов, тем не менее, сыграла свою роль в общем восприятии президентских выборов – можно считать, что выборы эти проходили без участия балкарского населения. Впоследствии это послужит причиной обвинения Кокова нелегитимным президентом, избранным только одним из «субъектов» республики»<sup>175</sup>. Более того, преимущественно русское население Майского и Прохладненского района, обеспокоенное возможным расколом республики, фактически выразило электоральный бойкот против президентства – явка в этих районах не превысила одной трети от абсолютной<sup>176</sup>. Общественная организация «Россияне» выступила против введения

---

<sup>172</sup> НСБН: нужна четырехсторонняя комиссия // Республика. №7. Февраль 1992 г. С. 2.

<sup>173</sup> Референдум балкарского народа // Тёре. №12. Декабрь 1991 г. // Информационный портал «Балкария и Карачай». URL: <http://www.balkaria.info/oip/smi/tere1291.htm> (дата обращения: 13.12.2012).

<sup>174</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 61

<sup>175</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 66.

<sup>176</sup> Докшочков М.И. О времени, людях и земле. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2015. С. 137.

президентства как фактора ухудшения межнациональных отношений<sup>177</sup>.

Однако руководство республики было намерено провести выборы до конца, поскольку в условиях распада страны – подписания Беловежских соглашений и отставки М.С. Горбачева – введение поста президента снижало неопределенность в отношениях с российской властью. Несмотря на старания оппозиции, 5 января было проведено безальтернативное голосование. Явка составила 53,8%, за В.М. Кокова проголосовали 88,86%, против – 11,1%<sup>178</sup>. Повышение явки избирателей во втором туре в условиях «безальтернативного» голосования и увеличение уровня поддержки Кокова более чем в два раза ставит вопрос о прозрачности процедуры выборов и подсчета голосов. Наличие в распоряжении административного ресурса, а также поддержка правящей коалиции обусловили победу В.М. Кокова, который занял должность первого в республике лица.

Резюмируя содержание первого параграфа, мы можем выделить ряд наиболее важных характеристик процесса коррекции политической системы Кабардино-Балкарии в позднесоветские годы. Во-первых, совокупность общесоюзных проблем социально-экономического характера и присущего северо-кавказскому региону высокого потенциала этнической мобилизации обусловила формирование в Кабардино-Балкарии общественных движений этнического толка,

---

<sup>177</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 87.

<sup>178</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 157-158.

которые вступили в прямую борьбу за власть с утвердившимся в республике политическим классом. При этом общественные движения обладали более богатым арсеналом тактик мобилизации своих сторонников – это были не только протестные митинги, ставшие регулярными акциями неповиновения властям, но и съезды народов, позволившие формализовать свои требования и легитимизировать статус общественных организаций.

Действующим властям в данных условиях пришлось изменять набор привычных стратегий и тоже обращаться к институту съезда народов с целью установления контроля над этой практикой. Верховный Совет пытался преодолеть «дуализм» легитимных органов представительства и утвердить себя в качестве единственного представителя интересов населения. Ради удовлетворения части населения, поддерживающей этноориентированные лозунги, проводилась политика поддержки этничности как на формальном, так и на неформальном уровне. Однако настоящим «спасательным кругом» для региональных элит стало участие в «параде суверенитетов», вылившееся в принятии Декларации о государственном суверенитете Кабардино-Балкарии и учреждении президентского поста. Первое позволило формализовать свое верховенство в представительстве республики на всесоюзном уровне, поскольку взаимоотношения с Кремлем и другими регионами страны осуществлялись именно Верховным Советом. Второе стало основным фактором консолидации и укрепления управляющего класса – новая формальная должность

позволила не только повысить свой статус, но и поставить себя «над» всеми остальными политическими акторами.

## **1.2. Институционализации перехода в условиях политических потрясений (1992-1993)**

Совершенно новая общественно-политическая и социально-экономическая реальность, в которой страна оказалась в 1990-е гг., оценивалась современниками как кризис российской государственности. Эффект от проводимых правительством радикальных экономических реформ не был заметен; на первый взгляд, эти реформы лишь усугубляли ситуацию и вели к еще большему падению уровня жизни населения. Различные политические акторы использовали эту ситуацию как «окно возможностей»: в основе конфликта между законодательной и исполнительной властью РФ лежат не только властные амбиции Р.И. Хасбулатова и Б.Н. Ельцина, но и абсолютно противоположное видение путей проведения государственных реформ.

Ситуация в регионах (северо-кавказских, в том числе) обуславливалась не только необходимостью определения четкой позиции (поддержать президента или Верховный Совет?), но и стремлением местных элит выжать максимальную выгоду из этого противостояния. Очевидная слабость центральной власти играла на руку регионам, которые затеяли кампанию по институционализации тенденций децентрализации. (подписание Федеративного договора и договоров между субъектами Федерации). Другим направлением их деятельности была борьба со все еще активными общественными движениями этнического толка.

Завершение президентских выборов и победа В.М. Кокова укрепили позиции правящей коалиции в их

конфликте с Национальным советом балкарского народа. В своем первом же выступлении на сессии Верховного Совета Коков заявил, что в республике «нет высшей ценности ... чем обеспечение единства, и для его достижения мы будем применять всю силу президентской власти»<sup>179</sup>. На той же сессии народные депутаты постарались связать совершенное на днях на национальной почве убийство в с. Яникой, вызвавшее общественный резонанс, с действиями НСБН<sup>180</sup>. В принятом Постановлении ВС говорилось о возможности роспуска НСБН в случае повторного нарушения законодательства<sup>181</sup>.

Если конфронтация «номенклатурной» элиты с балкарской оппозицией нарастала, то отношения с кабардинским этническим движением шли в другом направлении. Параллельно с президентской избирательной кампанией происходила подготовка к съезду кабардинского народа. Первоначально днем его проведения было выбрано 9 ноября 1991 г., однако дата была несколько раз перенесена из-за наличия «принципиальной договоренности» – оргкомитет съезда встречался с Президиумом ВС по поводу совместной подготовки мероприятия ради «консолидации различных сил в кабардинском национальном движении». Дата проведения съезда была намечена на 28 декабря, а затем перенесена на 10 января 1992 г. – после завершения

---

<sup>179</sup> Выступление В.М. Кокова на сессии ВС КБССР // Кабардино-Балкарская правда. №6. 10 января 1992 г. С. 1.

<sup>180</sup> В. Кудаев. В повестке – радость, печаль и надежда // Кабардино-Балкарская правда. №6. 10 января 1992 г. С. 1.

<sup>181</sup> Постановление ВС КБССР «Об общественно-политической ситуации, сложившейся в республике в связи с трагическим случаем, происшедшим в с. Яникой» // Кабардино-Балкарская правда. №6. 10 января 1992 г. С. 2.



второго тура президентских выборов<sup>182</sup>. По-видимому, именно заключение неформальной договоренности между руководством республики и представителями кабардинской оппозиции<sup>183</sup> способствовало созыву съезда после выборов 5 января: правящая группа добилась полноценного введения президентства и закрепила позиции победой «своего» кандидата, не испытывая проблем с возможным электоральным бойкотом со стороны кабардинского населения; кабардинская оппозиция была удовлетворена победой кандидата-кабардинца и могла надеяться на поддержку властных структур в проведении съезда и реализации его решений.

Прошедший 10 января съезд кабардинского народа принял решения о провозглашении суверенной Кабардинской Республики (по замечанию народного депутата СССР Ю.Х. Калмыкова, это было логично ввиду провозглашения суверенитета Балкарии<sup>184</sup>) «в пределах исторической территории кабардинского народа» и избрании Конгресса кабардинского народа (его председателем был избран Ю.Х. Калмыков) как высшего органа между съездами<sup>185</sup>. Ряд моментов свидетельствует о сотрудничестве оргкомитета съезда с руководством республики – до восстановления Кабарды и окончательного размежевания

---

<sup>182</sup> Губачиков Ж. Снять напряженность в обществе // Кабардино-Балкарская правда. №5. 9 января 1992 г. С. 1.

<sup>183</sup> Тумов М. Бывает ли нищий свободным? // Кабардино-Балкарская правда. №21. 31 января 1992 г. С. 2.

<sup>184</sup> Мезова И. Восстановление Кабардинской Республики провозгласил первый съезд кабардинского народа // Кабардино-Балкарская правда. №8. 14 января 1992 г. С. 1,3.

<sup>185</sup> Решение Первого съезда кабардинского народа «О восстановлении Кабардинской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. №8. 14 января 1992 г. С. 1.

КБССР съезд обязался поддерживать действия президента и ВС и призвал к неукоснительному соблюдению республиканского законодательства<sup>186</sup>.

Тем не менее, временный союз двух политических группировок не означал того, что правящая коалиция собиралась уступать свои позиции и исполнять решения съезда. Так, съезд предложил руководству КБССР создать Республиканскую гвардию в целях обеспечения государственного суверенитета и поддержания законности и правопорядка, но контроль за реализацией данного решения возложил на Конгресс кабардинского народа (ККН)<sup>187</sup>. Это решение съезда было фактически поддержано одним из первых указов Президента и последующим постановлением ВС, в которых постулировалось формирование Республиканской гвардии<sup>188</sup>. Разумеется, в них не говорилось ни слова о контроле со стороны какой-либо организации, в том числе ККН – правящая элита вряд ли собиралась на законных основаниях «делиться» своей монополией на насилие. Скорее, речь идет о том, что президент стремился укрепить свою власть посредством создания гвардейского батальона (в указе говорилось о создании отряда «при Президенте КБССР»), а съезд был использован для легитимации этого решения как принятого в результате

---

<sup>186</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 144-145

<sup>187</sup> Постановление Первого съезда кабардинского народа «О создании республиканской гвардии» // Кабардино-Балкарская правда. №8. 14 января 1992 г. С. 1.

<sup>188</sup> Указ Президента КБССР «О неотложных мерах по укреплению правопорядка в КБССР» от 16 января 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №11. 17 января 1992 г. С. 1; Постановление ВС КБССР «О создании Республиканской гвардии» // Кабардино-Балкарская правда. №35. 20 февраля 1992 г. С. 1.

обращения; кроме того, решение о создании гвардии должно было внести раскол в возможный союз ККН и НСБН<sup>189</sup>. По сути, речь идет об «управляемости» мероприятия властной группировкой. Это заметил и избранный председатель ККН Ю.Х. Калмыков, который вспоминал усилия руководителей республики не допустить до председательства Конгрессом радикала Ю. Шанибова<sup>190</sup>. Об «управляемости» свидетельствует и реакция ВС на проведение съезда. Если в постановлении о решениях Съезда балкарского народа применена формула «поддержать» и «оказать содействие в реализации», то по поводу решений Съезда кабардинского народа – только формулировка «поддержать», сопровождаемая требованием проводить мероприятия по реализации решений съезда в соответствии с Конституцией КБССР и Конституцией РФ<sup>191</sup>. На это же намекнул и глава Комиссии по вопросам законодательства ВС Ю.Х. Маиров, заявивший о том, что поддержка Верховным Советом решений съездов была «чисто декларативной»<sup>192</sup>. Формально поддержав решения обоих съездов, ВС «столкнул» кабардинскую и балкарскую оппозицию между собой; правящая группировка в этой ситуации получила возможность выступить в качестве арбитра, а не одной из

---

<sup>189</sup> Заявление НСБН // Тёре. №14. Февраль 1992 г. // Информационный портал «Балкария и Карачай». URL: <http://www.balkaria.info/oip/smi/tere1492.htm> (дата обращения: 13.12.2012).

<sup>190</sup> Калмыков Ю.Х. Повороты судьбы: Воспоминания. Статьи. Интервью. М.: «Статус», 2003. 87

<sup>191</sup> Постановление ВС КБССР «О решении Первого съезда кабардинского народа “О восстановлении Кабардинской Республики”» // Кабардино-Балкарская правда. №35. 20 февраля 1992 г. С. 1.

<sup>192</sup> Провозглашены две республики. Что дальше? // Кабардино-Балкарская правда. №13. 21 января 1992 г. С. 2.

сторон в конфликте, что повышало уровень доверия к ней со стороны населения.

Текущий процесс управления в это время был обусловлен решением пунктов избирательной программы тандема Коков-Губин – выходом из ситуации экономического кризиса, реорганизацией системы исполнительной власти и совершенствованием национальной политики. Решение первой проблемы требовало внимания из-за введенной в январе 1992 г. либерализации цен и продолжавшегося экономического кризиса<sup>193</sup>. Согласно отчету республиканского управления статистики, в сравнении с I кварталом 1991 г. промышленное производство сократилось на 31,6%, сельское хозяйство – на 29%, стоимость жизни возросла в 10,2 раза, а среднедушевой доход оказался на 25% ниже прожиточного минимума<sup>194</sup>. Ряд президентских указов был направлен на повышение доходности бюджета, стабилизацию цен и социальную поддержку населения республики<sup>195</sup>. Весной-летом были проведены забастовки работников образования, здравоохранения и транспортных компаний<sup>196</sup>; в этих условиях республиканской власти

---

<sup>193</sup> Aslund Anders. Russia's market economic reforms // Routledge handbook of Russian politics and society / ed. by G. Gill and J. Young. New-York: Routledge, 2012. P. 264.

<sup>194</sup> Экономическое положение КБР в I квартале 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №83. 29 апреля 1992 г. С. 3-4.

<sup>195</sup> Указ Президента КБССР «О неотложных мерах по укреплению правопорядка в КБССР» от 16 января 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №11. 17 января 1992 г. С. 1; Указ Президента КБССР «О дополнительных мерах по социальной поддержке населения республики в 1992 году» от 16 января 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №14. 22 января 1992 г. С. 1; Вместе, общими усилиями // Кабардино-Балкарская правда. №34. 19 февраля 1992 г. С. 1.

<sup>196</sup> Так состоится ли забастовка? // Кабардино-Балкарская правда. №84. 30 апреля 1992 г. С. 1; Учителя выжидают, медики бастуют // Кабардино-Балкарская правда. №88. 8 мая 1992 г. С. 1; Крайняя, но вынужденная мера // Кабардино-Балкарская правда. №103. 2 июня 1992

пришлось пойти на уступки и повышение зарплат<sup>197</sup>. Сам ход объявленных радикальных экономических реформ затормозился из-за противодействия ККН, который мотивировал свой протест необходимостью завершения раздела республики<sup>198</sup>; народные депутаты-представители Конгресса и НСБН неоднократно добивались исключения вопроса о приватизации государственных и муниципальных земель из повестки сессии ВС<sup>199</sup>, требуя отсрочить принятие решения до разрешения вопроса о разделе республики<sup>200</sup>.

Решение второго вопроса было связано с усилением власти президента, который получал право назначения глав местных администраций; исполнительная власть стала более независимой от законодательной и приобрела более жесткую вертикальную структуру, что оправдывалось проведением «радикальной экономической реформы»<sup>201</sup>. Была изменена структура правительства республики – в него вошли 17 министерств и 4 госкомитета. Премьер-министром был вновь назначен Г.М. Черкесов, (балкарец), его заместителями – В.К. Сохов, Х.Х. Сохроков (кабардинцы), А.И. Илющенко, Л.И. Водопьянов, А.Т. Туркинов (русские); в составе Кабинета

---

г. С. 2.

<sup>197</sup> Указ Президента КБР «О повышении ставок и окладов работников народного образования, здравоохранения и культуры» от 30 апреля 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №85. 1 мая 1992 г. С. 1.

<sup>198</sup> Постановление ККН «О приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 24 февраля 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №46. 6 марта 1992 г. С. 1

<sup>199</sup> Обсуждаются важные проблемы // Кабардино-Балкарская правда. №41. 28 февраля 1992 г. С. 1.

<sup>200</sup> Постановление ККН «О приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 24 февраля 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №46. 6 марта 1992 г. С. 1.

<sup>201</sup> Постановление ВС КБССР «Об организации исполнительной власти» в период экономической реформы» // Кабардино-Балкарская правда. №51. 13 марта 1992 г. С. 1.

министров оказалось 12 кабардинцев, 3 балкарца и 6 русских<sup>202</sup>. Кадровая политика В.М. Кокова способствовала увеличению количества чиновничьих должностей и умножению их функций, ослабляя роль публичной политики как способа регулирования внутриэлитных отношений и превращаясь в основной механизм политического управления<sup>203</sup>.

Реорганизация системы управления в это время совпала с изменениями политического дизайна на республиканском и федеральном уровне весной 1992 г. Так, были внесены изменения и дополнения в Конституцию республики, из которой были устранены все атрибуты пребывания в составе СССР; только что объявленная Кабардино-Балкарская Республика стала суверенным государством, входящим в состав Российской Федерации на основе Федеративного договора<sup>204</sup>. Данное положение было внесено в Основной закон ввиду того, что начиная с майского Съезда народных депутатов 1990 г. шло обсуждение проекта Федеративного договора, который должен был разграничить предметы ведения и полномочий между органами власти Российской Федерации и ее субъектов; идея о его подписании зародилась в условиях противоборства российских и общесоюзных органов власти, а также усиления национальных автономий –

---

<sup>202</sup> Кабинет министров Кабардино-Балкарской Республики // Кабардино-Балкарская правда. №52. 14 марта 1992 г. С. 2-3.

<sup>203</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 150

<sup>204</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 151; Закон КБР №1031 – XII-3 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Кабардино-Балкарской Республики» от 19 марта 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №2. 31 марта 1992 г. С. 1.

юристы и политики возлагали надежды на документ как на возможность остановить «парад суверенитетов»<sup>205</sup>; Договор рассматривался как первый шаг на пути к новой Конституции. Первоначальный проект Договора о разграничении компетенции между федеральными органами власти и субъектами РСФСР был опубликован весной 1990 г. и вызвал широкие дебаты; наибольшее недовольство политиков и чиновников из национальных субъектов РФ было вызвано IV статьей, которая уравнивала суверенные республики с областями, краями и автономными округами и областями<sup>206</sup>. ВС КБССР принял решение об участии в подписании Договора при условии внесения в него соответствующих изменений<sup>207</sup>. Большинство из этих изменений, по утверждению Х.М. Кармокова, удалось провести; они касались формулировок, связанных со статусом суверенитета республики<sup>208</sup>.

31 марта 1992 г. делегация из КБР участвовала в подписании Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти РФ и органами власти суверенных республик. Особый правовой статус последних был закреплен в положении о том, что они «обладают всей полнотой государственной

---

<sup>205</sup> Митюков М.А. Конституция и Федеративный Договор: проблемы соотношения (политико-правовые дискуссии мая 1990 – апреля 1992 г.) // Lex Russica. 2016. №3. С. 92.

<sup>206</sup> Обсуждаются важные проблемы // Кабардино-Балкарская правда. №41. 28 февраля 1992 г. С. 1; Заявление Парламента и Президентского Совета Конфедерации горских народов Кавказа // Кабардино-Балкарская правда. №45. 5 марта 1992 г. С. 1.

<sup>207</sup> Постановление ВС КБР «О проекте Федеративного договора» // Кабардино-Балкарская правда. №58. 24 марта 1992 г. С. 1.

<sup>208</sup> Главное достижение – право народа на самоопределение и собственность // Кабардино-Балкарская правда. №66. 4 апреля 1992 г. С. 1-2.

власти на своей территории» (кроме полномочий, переданных в ведение органов власти РФ); в протоколе к Договору было указано наличие 50-процентной квоты для республик в одной из палат Верховного Совета РФ<sup>209</sup>. Отдельные договора были подписаны между РФ и областями и краями, а также автономными областями и округами, что подчеркивало обособленный статус суверенных республик. Подписание договора, который впоследствии должен был стать основой будущей Конституции, вызвало ожесточенные споры в кругах федеральной элиты, многие представители которой воспринимали документ как юридически закрепленное изъятие полномочий Федерации<sup>210</sup>. Для республиканских властей подписание соглашения имело две выигрышные стороны – во-первых, документ символизировал подтверждение суверенитета республики (а, следовательно, и ее власти) и его признание органами власти России; во-вторых, договор конституировал легитимность государственной власти правящей группировки в глазах населения, утверждая ее (группировку) в иерархии властной «вертикали» и укрепляя позиции в сравнении со съездами народов и представляющими их организациями.

В части третьего вопроса проводились мероприятия по совершенствованию национальной политики. В первой половине 1992 г. в республике вспыхнули стихийные конфликты на межэтнической почве – один из них, связанный с убийством в Яникое, пришлось разрешать

---

<sup>209</sup> Федеративный Договор (Москва, 31 марта 1992 г.) / Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/170280/#friends> (дата обращения: 26.11.2018).

<sup>210</sup> Митюков М.А. Конституция и Федеративный Договор: проблемы соотношения (политико-правовые дискуссии мая 1990 – апреля 1992 г.) // Lex Russica. 2016. №3. С. 103-104.



совместно с «Адыгэ Хасэ». Второй случай связан с требованием жителей Терского района о возврате пастбищных земель, переданных малоземельным балкарским хозяйствам в 1957 г.; в мае в районе произошли беспорядки, связанные с убийством жителя Хамидие выходцем из Новой Балкарии; в течение нескольких дней происходили нападения молодежи на балкарское селение<sup>211</sup>, и для разрешения конфликта ВС принял постановление о переделе земли и возвращении земельных угодий первичным землепользователям.<sup>212</sup>

В феврале было принято постановление ВС об осуждении геноцида адыгов в годы «колониальной Русско-Кавказской войны», согласно которому должна быть разработана программа репатриации зарубежных адыгов и предоставления им двойного гражданства<sup>213</sup>; принятие данного документа можно трактовать и как уступку кабардинскому движению, и как попытку «перехватить флаг». В пользу последнего свидетельствуют действия и заявления представителей политических группировок. Если на определенном этапе наблюдалось сотрудничество властей с кабардинским движением (например, представители общественных организаций были привлечены к разработке проекта Закона о языках), то вскоре вновь началась

---

<sup>211</sup> Постановление НСБН от 5 мая 1992 г. «Об общественно-политической ситуации в республике» // Тёре. №18. Май 1992 г. // Информационный портал «Балкария и Карачай». URL: <http://www.balkaria.info/oip/smi/tere1892.htm> (дата обращения: 13.12.2012).

<sup>212</sup> Бабич И.Л. Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. №45. М., 1993. С. 12.

<sup>213</sup> Постановление ВС КБССР «Об осуждении геноцида адыгов (черкесов) в годы Русско-Кавказской войны» // Кабардино-Балкарская правда. №35. 20 февраля 1992 г. С. 1.

конфронтация, точкой отсчета в которой можно считать срыв съезда «Адыгэ Хасэ»<sup>214</sup>. На заседании ККН 24 февраля Ю.Х. Калмыков утверждал о том, что «чувствует скрытое сопротивление проведению курса, выработанного съездом»<sup>215</sup>, что можно рассматривать как намек на деятельность Движения за сохранение Кабардино-Балкарии. Принятое в тот же день постановление Конгресса обязывало всех членов организации «принять решение об участии ... в работе общественных организаций и движений, деятельность которых противоречит решению первого съезда кабардинского народа»<sup>216</sup>. На этом фоне наблюдалось сближение кабардинских и балкарских оппозиционеров. Лидеры ККН и НСБН открыто осудили деятельность Движения за сохранение Кабардино-Балкарии и союзной ему Республиканской партии<sup>217</sup>; обе этнические организации выступили против форсирования приватизации государственных и муниципальных земель и предприятий; на мартовской сессии ВС народные депутаты, представляющие ККН и НСБН, выступили против ратификации Федеративного договора – члены Конгресса пригрозили немедленно приступить к восстановлению государственности Кабарды и избранию ее парламента; представители Национального совета заявили, что «балкарский народ» не уполномочил

---

<sup>214</sup> Мезова И., Машуков Т. Куда поведет головной... // Кабардино-Балкарская правда. №33. 18 февраля 1992 г. С. 2.

<sup>215</sup> Кудяев В. Согласие и взаимопонимание // Кабардино-Балкарская правда. №39. 26 февраля 1992 г. С. 1.

<sup>216</sup> Постановление ККН «Об участии членов Конгресса в реализации решений первого съезда кабардинского народа» от 24 февраля 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №46. 6 марта 1992 г. С. 1.

<sup>217</sup> Встреча руководителей ККН и НСБН // Кабардино-Балкарская правда. №39. 26 февраля 1992 г. С. 1; Путь консолидации // Кабардино-Балкарская правда. №81. 25 апреля 1992 г. С. 2.

кого-либо подписывать от его имени Федеративный договор»<sup>218</sup>.

Окончательное размежевание власти и радикалов из этнических организаций произошло на очередном этапе съезда кабардинского народа 25 апреля. На заседании заместитель председателя ККН Ю.М. Шанибов потребовал без референдума решением съезда объявить Кабардинскую Республику и заняться формированием ее временного правительства<sup>219</sup>. Реакция органов власти была представлена в политическом заявлении, в котором действия лидеров ККН назывались антиконституционными, в нем же говорилось о необходимости законодательного регулирования полномочий съездов и общественных объединений<sup>220</sup>. И хотя следующий этап съезда кабардинского народа 15 мая прошел в более миролюбивой обстановке<sup>221</sup>, руководство республики было полно решимости закрепить свои позиции – было форсировано обсуждение законопроекта о гражданстве<sup>222</sup>, который подтвердил бы суверенитет КБР и таким образом закрепил статус-кво; был создан Совет безопасности при Президенте КБР, призванный защищать права и свобод граждан<sup>223</sup>; было принято решение о проведении

<sup>218</sup> Мезова И., Машуков Т. Единственный, но очень важный вопрос обсуждался вчера на внеочередной сессии ВС КБР // Кабардино-Балкарская правда. №57. 21 марта 1992 г. С. 1.

<sup>219</sup> Мезова И., Кудаев В. Попытка переворота, или кто и как добивается власти // Кабардино-Балкарская правда. №82. 28 апреля 1992 г. С. 1-2.

<sup>220</sup> Политическое заявление Верховного Совета, Президента и правительства КБР // Кабардино-Балкарская правда. №83. 29 апреля 1992 г. С. 1.

<sup>221</sup> Постановление второго съезда кабардинского народа // Версия. №3. 30 мая – 6 июня. С. 3; Къэбэрдей адыгэ лъэпкъым и съездым // Хасэ. №11. 19 мая 1992 г. С. 1-2.

<sup>222</sup> Гражданство: обязанности и ответственность // Кабардино-Балкарская правда. №91. 14 мая 1992 г. С. 1.

<sup>223</sup> Указ Президента КБР «О Совете безопасности КБР» от 13 мая 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №91. 14 мая 1992 г. С. 1.

референдума по вопросу о сохранении единой республики<sup>224</sup> и введении моратория на проведение съездов народов до решения вопроса о границе между Кабардой и Балкарией<sup>225</sup>; началось обсуждение проекта закона о съездах народов, в котором право созыва съездов делегировалось Верховному Совету<sup>226</sup>; вскоре был принят закон об общественных организациях, запрещающий создание и деятельность общественных объединений, нацеленных на насильственное свержение или изменение конституционного строя и единство республики<sup>227</sup>. В ответ ККН, НСБН и союзная им Демократическая партия выпустили заявления, в которых решения ВС республики о проведении референдума и принятии закона о съездах народов были названы «нелепыми» и «неправомерными»; кроме того, была раскритикована позиция «Русскоязычного конгресса», на учредительном съезде которого была выказана поддержка деятельности руководства республики, а также прозвучало требование считать русский народ субъектом КБР наравне с кабардинским и балкарским народами<sup>228</sup>.

Тем не менее, союз Национального Совета и Конгресса оказался недолговечным – несмотря на наличие общего

---

<sup>224</sup> Постановление ВС КБР «О проведении референдума КБР по вопросу сохранения единства КБР» от 19 мая 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №99. 27 мая 1992 г. С. 1.

<sup>225</sup> Постановление ВС КБР «О мерах по стабилизации общественно-политической ситуации в республике» от 19 мая 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №101. 29 мая 1992 г. С. 1.

<sup>226</sup> Проект Закона КБР «О съездах народов» // Кабардино-Балкарская правда. №100. 28 мая 1992 г. С. 2.

<sup>227</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 148.

<sup>228</sup> Заявление ККН и НСБН // Хасэ. №12. 19 июня 1992 г. С. 2; Заявление Демократической партии Кабардино-Балкарии // Республика. №13. Июнь 1992 г. С. 1.

соперника, организации не смогли достигнуть соглашения по самому важному для них пункту о границах Кабарды и Балкарии. Если ККН настаивал на проведении границы по линии 1863 г., установленной комиссией Д.С. Кодзокова<sup>229</sup>, то НСБН заявлял о необходимости восстановления «балкарских районов» в границах 1944 г.<sup>230</sup>; при этом балкарская сторона говорила о неадекватности границ 1863 г., в то время как кабардинские оппозиционеры аргументировали ненужность реабилитации балкарцев, которая уже произошла после их возвращения из Средней Азии. При этом организации по-разному смотрели на роль федеральных органов власти: в постановлении НСБН окончательная демаркация границ возлагалась на Москву, тогда как ККН утверждал, что «без согласия кабардинского народа никаких окончательных решений центральные органы власти выносить не могут»<sup>231</sup>. Следует учитывать, что в течение двух недель в КБР работала рабочая группа комиссии правительства РФ по реабилитации балкарского народа, и НСБН явно пытался апеллировать к ней. Противоречия между политическими группировками играли на руку правящей элите – ее позиции и административный ресурс оставались незыблемыми, им удалось не допустить избрания Ю.Х. Калмыкова в Верховный

---

<sup>229</sup> Постановление ККН «О результатах работы комиссии ККН по определению этнической границы между Кабардой и Балкарией» // Хасэ. №13. 7 июля 1992 г. С. 2.

<sup>230</sup> Об итогах работы Комиссии НСБН по административно-территориальному устройству по вопросам определения этнической территории и этнических границ Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. №132. 15 июля 1992 г. С. 3.

<sup>231</sup> Постановление ККН «Об определении этнических границ между кабардинцами и балкарцами» // Кабардино-Балкарская правда. №82. 28 апреля 1992 г. С. 3.

Совет КБР<sup>232</sup>; более того, по принятому в июле федеральному закону в стране устанавливался переходный период по государственно-территориальному разграничению субъектов до 1995 г.<sup>233</sup>, что сводило на нет чаяния НСБН на скорое решение по территориальной реабилитации балкарского народа.

Деятельность Конгресса весной-летом 1992 г. можно охарактеризовать как попытку сломить монополию правящей элиты на государственную деятельность. Анализ документов прокуратуры КБР показывает, что в своих постановлениях ККН рекомендовал органам власти сменять руководство крупных предприятий (обозначая срок исполнения), создавал собственные представительства при органах местного самоуправления, а позже – учреждал комитеты содействия с правами юридического лица<sup>234</sup>. Попытка создания властных структур, существующих параллельно с государственными, не могла не привести к усилению конфликта с органами власти, и существующая институциональная структура, характеризуемая неупорядоченностью властных отношений, способствовала сохранению этого конфликта в «тлеющем» состоянии; как показало будущее, для разжигания этого конфликта необходим был «внешний» эффект.

Середина августа 1992 г. ознаменовалось очередным всплеском противостояния власти и ККН, вызванного началом вооруженного конфликта между Грузией и Абхазией

---

<sup>232</sup> Мезова И., Кудяев В. Попытка переворота, или кто и как добивается власти // Кабардино-Балкарская правда. №82. 28 апреля 1992 г. С. 1-2.

<sup>233</sup> Закон РФ «Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению в РФ» от 30 июля 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №148. 6 августа 1992 г. С. 2.

<sup>234</sup> Представление о прекращении деятельности исполкома ККН // Кабардино-Балкарская правда. №157. 19 августа 1992 г. С. 2.

14 августа (абхазский народ традиционно рассматривается как «братский» по отношению к адыгам). Проблема заключалась в разных подходах к роли Кабардино-Балкарии в этом конфликте. Правящая группировка, не желая усложнять отношения с федеральным центром и преступать сферу своих полномочий, настаивала на политических методах поддержки Абхазии и оказании гуманитарной помощи населению<sup>235</sup>. Был объявлен сбор средств для оказания безвозмездной помощи населению. Позиция ККН заключалась в требовании формирования отрядов добровольцев для защиты суверенитета Абхазии вооруженным путем. Радикальная позиция Конгресса во многом была обусловлена тем, что его лидеры Ю.М. Шанибов и Ж.М. Губачиков занимали посты президента и вице-президента Конфедерации горских народов Кавказа (КГНК) соответственно. Основанная в 1989 организация представляла из себя межэтническое объединение, субъектами которого выступали «кавказские народы»; КГНК занимала крайне радикальные позиции относительно будущего своих субъектов в составе России – так, объединение поддержало стремление руководства Ичкерии к независимости<sup>236</sup>. Конфедерация внесла решающий вклад в мобилизацию помощи Абхазии в виде формирования адыгских и чеченских добровольческих батальонов<sup>237</sup>. 21

---

<sup>235</sup> Постановление Кабинета министров КБР №242 «О политической поддержке и оказании гуманитарной помощи Республике Абхазия» от 17 августа 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №201. 17 октября 1992 г. С. 2.

<sup>236</sup> Юрий Шанибов: Кавказ подо мной // Республика. №6. Февраль 1992 г. С. 2,4.

<sup>237</sup> Мацаберидзе Д. Роль Конфедерации горских народов Кавказа в конфликте вокруг Абхазии // Кавказ & Глобализация. 2012. Вып. 2. Т. 6. С. 48-49.

августа 1992 г. согласно указу Шанибова и председателя парламента Конфедерации Ю.Э. Сосламбекова отрядам Конфедерации приказывалось «пробиваться на территорию Абхазии любыми методами», Тбилиси объявлялся зоной бедствия, а все «лица грузинской национальности на территории Конфедерации» объявлялись заложниками<sup>238</sup>. Последний пункт прямо устанавливал суверенитет власти КГНК на территории действия российского законодательства, что в будущем привело к преследованиям лидеров организации.

Мобилизация населения КБР началась с первых дней конфликта в Абхазии. 17 августа группы митингующих активистов перекрыли федеральную трассу Ростов-Баку и окружили здание Чегемского РОВД с требованием выдачи оружия, а 18 августа прошли по центральной улице Нальчика<sup>239</sup>. На Ярмарочной площади в Нальчике Конгресс начал формирование отрядов волонтеров, отправляющихся на фронт. В принятом на сессии ККН постановлении от властей КБР требовалось обратиться к Б.Н. Ельцину с целью воздействия на Госсовет Грузии; в случае неисполнения требования говорилось о расторжении Федеративного Договора со стороны Кабардинской Республики; кроме того, в связи с усложняющейся на Северном Кавказе ситуацией ККН постановил создать Национальную гвардию кабардинского народа<sup>240</sup>. В прокуратуре республики последний пункт

<sup>238</sup> Березовский В., Червяков В. Конфедерация горских народов Кавказа // Обозреватель – Observer. 1992. №3. URL: [observer.materik.ru/observer/N03\\_92/3\\_06.htm](http://observer.materik.ru/observer/N03_92/3_06.htm) (дата обращения: 29.11.2018).

<sup>239</sup> Об обстановке в связи с событиями в Абхазии // Кабардино-Балкарская правда. №157. 19 августа 1992 г. С. 1.

<sup>240</sup> Постановления ККН от 23 августа 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №163. 27 августа 1992 г. С. 3.



назвали «антиконституционным» и предложили отменить постановление<sup>241</sup>; пресс-служба президента заявила о том, что «моральную и законную ответственность» за смерть граждан республики в конфликте должен нести «орган, который занимался их отправкой на войну»<sup>242</sup>. В ответ на организацию митинга «Адыгэ Хасэ» на площади у Дома Советов в поддержку Абхазии (в котором участвовали несколько десятков человек) был проведен многотысячный провластный митинг у стадиона «Спартак»<sup>243</sup>. В условиях возвращения части добровольцев с фронта (потенциальных сторонников Конгресса) в республику были введены батальоны спецназа внутренних войск РФ, что вызвало протест ККН, который обвинил власти в сговоре с Министерством безопасности РФ<sup>244</sup>. Кроме того, мобилизация кабардинских активистов вызвала негативную реакцию НСБН, призвавшего к мирному разрешению конфликта и посчитал «недопустимым создание каких бы то ни было республиканских вооруженных формирований»<sup>245</sup>. Другие политические силы республики – Республиканская партия, Демократическая партия, Русскоязычный конгресс – заявили о поддержке действий правительства и осудили деятельность

---

<sup>241</sup> Представление об устранении нарушений закона // Кабардино-Балкарская правда. №170. 5 сентября 1992 г. С. 1.

<sup>242</sup> Заявление пресс-службы Президента КБР // Кабардино-Балкарская правда. №170. 5 сентября 1992 г. С. 1.

<sup>243</sup> Унежев К. Ставка на люмпен – дорога к хаосу и беззаконию // Кабардино-Балкарская правда. №171. 8 сентября 1992 г. С. 3.

<sup>244</sup> Постановление ККН «Об общественно-политической ситуации в КБР» от 12 сентября 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №178. 17 сентября 1992 г. С. 3.

<sup>245</sup> Заявление НСБН // Тёре. №23. Август 1992 г. // Информационный портал «Балкария и Карачай». URL: <http://www.balkaria.info/oip/smi/tere2393.htm> (дата обращения: 13.12.2012).

Конгресса<sup>246</sup>. Одновременно начался раскол в кабардинском движении – радикально настроенная часть лидеров осудила своих «умеренных» коллег, готовых пойти на сотрудничество с руководством КБР<sup>247</sup>, а Налоев прямо обвинил действующего тхамаду «Адыгэ Хасэ» К.Х. Унежева в том, что тот является «человеком от власти»<sup>248</sup>.

Эскалация конфликта произошла в конце сентября, когда распространился слух об аресте М. Шанибова. Формальной причиной ареста послужил упомянутый выше указ КГНК от 21 августа, подписанный Шанибовым и Сосламбековым<sup>249</sup>; тем не менее, в спецвыпуске газеты «Республика» было опубликовано постановление Парламента КГНК с идентичным текстом за подписью лишь одного Сосламбекова<sup>250</sup>. Бывший в то время заместителем председателя «Адыгэ Хасэ» В.Н. Хатажуков в интервью сообщил, что указ был составлен Сосламбековым, а подпись Шанибова была подделана для придания документу большей значимости<sup>251</sup>. Как бы то ни было, позже стало известно, что арест Шанибова представлял из себя похищение из кабинета

---

<sup>246</sup> Обращения политсовета Демократической партии и правления Республиканской партии // Кабардино-Балкарская правда. №174. 11 сентября 1992 г. С. 3; Заявление исполкома движения «Русскоязычный конгресс» // Кабардино-Балкарская правда. №171. 8 сентября 1992 г. С. 3.

<sup>247</sup> Постановление совета «Адыгэ-Хасэ» // Кабардино-Балкарская правда. №176. 15 сентября 1992 г. С. 3.

<sup>248</sup> Десять дней напряженности // Версия. №20. 23-29 октября 1992 г. С. 4-5.

<sup>249</sup> Березовский В., Червяков В. Конфедерация горских народов Кавказа // Обозреватель – Observer. 1992. №3. URL: [http://observer.materik.ru/observer/N03\\_92/3\\_06.HTM](http://observer.materik.ru/observer/N03_92/3_06.HTM) (дата обращения: 29.11.2018).

<sup>250</sup> Постановление XI сессии парламента КГНК // Республика. Спецвыпуск 15 сентября 1992 г. С. 1.

<sup>251</sup> Хатажуков В.Н. Интервью в Нальчике 07.08.2017 (Архив А.А. Тумова).

министра внутренних дел КБР Х.А. Шогенова<sup>252</sup>. Это подтверждает Хатажуков, говоря, что информация об аресте стала известна от работников министерства: «Моментально эта информация просочилась ... сотрудники МВД относились к нам с сочувствием, мы получили от них информацию».

Несмотря на то, что прокуратура КБР открестилась от задержания и возложила ответственность на Генпрокуратуру РФ<sup>253</sup>, на площади у Дома Советов 24 сентября начался стихийный бессрочный митинг, на котором прозвучали призывы к насильственным действиям и штурму здания правительства. Конгресс кабардинского народа поддержал требования о немедленном освобождении Шанибова, прекращении преследования всех абхазских добровольцев, выводе войск спецназа с территории КБР, самороспуске ВС КБР и создании правительства национального согласия, однако отмежевался от лозунгов митинга, явно нарушающих законодательство<sup>254</sup>. По всей видимости, неопределенность обстановки, присутствие контингента внутренних войск РФ и подозрения в том, что арест Шанибова был «провокацией», удерживали лидеров ККН от решительных действий. Немаловажным фактором было и отсутствие союзников в противостоянии с властью – позиция балкарских организаций оставалась пассивной; более того, спустя несколько дней НСБН, «Тёре», «Женщины Балкарии» и Лига возрождения

---

<sup>252</sup> Машуков А.В. Кто создавал подполье? Окончание / Кавполит. URL: [http://kavpolit.com/articles/kto\\_sozdaval\\_podpole\\_okonchanie-327/](http://kavpolit.com/articles/kto_sozdaval_podpole_okonchanie-327/) (дата обращения: 30.11.2018); Противостояние в КБР: формальный повод и реальные обстоятельства // Кабардино-Балкарская правда. №219. 14 ноября 1992 г. С. 3.

<sup>253</sup> О задержании М. Шанибова // Кабардино-Балкарская правда. №185. 26 сентября 1992 г. С. 1.

<sup>254</sup> Постановление ККН и центрального совета «Адыгэ Хасэ» // Кабардино-Балкарская правда. №181. 1 октября 1992 г. С. 1.

Балкарии опубликовали заявление с призывом «ко всем гражданам Кабардино-Балкарии» воздержаться от участия в «мероприятиях, направленных на дестабилизацию ситуации в республике»<sup>255</sup>; схожую позицию заняли Республиканская партия КБР, «Русскоязычный конгресс» и организация «Славяне»<sup>256</sup>.

Дальнейшее развитие событий показало, что ККН не контролировал действия митингующих, которые захватили несколько городских автобусов и блокировали ими улицы вокруг Дома Советов<sup>257</sup>; в течение нескольких дней на площади сжигали покрышки и готовились к вооруженному противостоянию с окружившим здание спецназом. В первые дни противостояния были ранены несколько сотрудников милиции, занявшихся изъятием оружия у населения<sup>258</sup>. 26 сентября демонстранты ворвались на территорию республиканского телецентра, захватили бронетранспортёр и несколько комплектов оружия, вернувшись после этого на центральную площадь<sup>259</sup>. Утром 27 сентября президентским указом в республике было введено чрезвычайное положение, из-за чего часть активистов заблокировала аэропорт, а на центральную площадь двинулись около 500 человек, которые прорвали внешнее оцепление милиции и наткнулись на отряды окружившего здание спецназа. На площади началась

---

<sup>255</sup> Заявление // Кабардино-Балкарская правда. №187. 30 сентября 1992 г. С. 3.

<sup>256</sup> Заявление Республиканской партии Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. №189. 2 октября 1992 г. С. 1; Обращения // Кабардино-Балкарская правда. №189. 2 октября 1992 г. С. 1.

<sup>257</sup> Сила мысли – единственно возможное оружие // Кабардино-Балкарская правда. №190. 3 октября 1992 г. С. 1.

<sup>258</sup> Указ Президента КБР «О награждении Шхагошева А.Л., Шорова Х.И., Тлехугова Л.Ю.» от 2 октября 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №190. 3 октября 1992 г. С. 1.

<sup>259</sup> События в Нальчике // Версия. №17. 2-8 октября 1992 г. С. 1.

стрельба, причем оружие применяли как демонстранты, так и бойцы ОМОНа; было ранено более 40 человек, из них 19 милиционеров; при невыясненных обстоятельствах была убита девушка. После инцидента толпа попыталась ворваться в здание Дома Советов, но была остановлена прибывшими на площадь Калмыковым, Губачиковым и Налоевым<sup>260</sup>.

Последовавшие за этим в Белом Доме переговоры между Калмыковым и Налоевым, с одной стороны, и командующим объединенными силами внутренних войск на Северном Кавказе А.С. Куликовым проходили с трудом<sup>261</sup>; по всей видимости, Куликов был уверен в способности своих отрядов разогнать митингующих «голыми руками»<sup>262</sup>. Подобные заявления только распаляли агрессивный настрой демонстрантов. Тем не менее, договорённость была достигнута – ККН гарантировал стабилизацию ситуации в городе, а Коков обещал добиться изменения меры пресечения Шанибову, приостановить указ о введении ЧП и приступить к выводу частей внутренних войск с территории КБР<sup>263</sup>.

28 сентября Шанибову удалось бежать из-под ареста в Ростове и вернуться в Нальчик. Существует версия, что побег Шанибова был подстроен органами правопорядка, чтобы успокоить волнения в Нальчике и предотвратить его

---

<sup>260</sup> Курашинов Т. Виден ли свет в конце тоннеля // Версия. №24. 4 декабря 1992 г. С. 2.

<sup>261</sup>

<https://youtu.be/UnNRkIL9PQw?list=LL2vLuLt6f9W1JF4QtCJSJAg&t=423>

<sup>262</sup> Derlugian G.M. Bourdieu's Secret Admirer in the Caucasus. New-York: Verso, 2004. P. 266.

<sup>263</sup> Казиханов А. Чрезвычайное положение в Нальчике объявлено и тут же приостановлено // Известия. №215. 28 сентября 1992 г. URL: <http://www.yeltsincenter.ru/digest/release/den-za-dnem-28-sentyabrya-1992-goda> (дата обращения: 04.12.2018).

превращение в «героя в неволе»; Г.М. Дерлугьян утверждает, что эта версия была «слита» МВД только ради того, чтобы оправдать собственную «глупость и беспомощность»; по его мнению, попытка Шанибова сбежать была обречена на успех ввиду «явной дезорганизации и бюрократического идиотизма», ставших непременными атрибутами российского государства в начале 1990-х гг.<sup>264</sup> Как бы то ни было, возвращение Шанибова привело к снижению градуса напряженности; сам он заявил, что первым делом необходимо продолжить дело борьбы за освобождение Абхазии и отправился на созванный Сосламбековым съезд Конфедерации в Грозном<sup>265</sup>. 4 октября несанкционированный митинг в Нальчике окончился, при содействии председателя Госкомнаца РФ В.А. Тишкова приняв резолюцию с требованием самороспуска ВС, создания правительства национального согласия, обновления состава ЦИК, вывода спецназа с территории КБР, прекращения связанных с Абхазией возбужденных дел и предоставления ККН телеэфирного времени; в случае отказа рассмотрения требований был оговорен созыв нового общереспубликанского митинга<sup>266</sup>.

В последующие месяцы правящая элита предприняла ряд шагов для того, чтобы обезопасить свое положение и предотвратить подобные угрозы. На созванной 9 октября сессии ВС были приняты постановления, объявляющие митинг антиконституционным, а деятельность ККН и КГНК –

<sup>264</sup> Derlugian G.M. Bourdieu's Secret Admirer in the Caucasus. New-York: Verso, 2004. P. 266.

<sup>265</sup> В Грозном завершилась работа съезда горских народов // Кабардино-Балкарская правда. №192. 6 октября 1992 г. С. 1.

<sup>266</sup> Резолюция общереспубликанского митинга КБР // Кабардино-Балкарская правда. №193. 7 октября 1992 г. С. 1.

противоречащей закону<sup>267</sup>. Судя по риторике выступавших на сессии президента и депутатов, ни у кого из них не было сомнений в том, что митинг был организован с целью захвата власти кабардинскими организациями и связанными с ними политиками; похожая идея прозвучала в заявлении В.А. Тишкова, который по радио назвал в качестве «третьей силы», дестабилизирующей ситуацию в КБР, депутатов ВС РФ Тумова и Хараева<sup>268</sup>. МВД республики начало активно изымать у населения огнестрельное оружие, в заявлениях говорилось о сотнях единиц изъятого оружия<sup>269</sup>. Прокуратура обвинила ККН в том, что оружие для активистов было закуплено на собранные с населения средства, предназначенные для оказания гуманитарной помощи Абхазии<sup>270</sup>, потребовала распустить исполком ККН, созвать новый съезд кабардинского народа и избрать новый состав Конгресса<sup>271</sup>. Руководство республики с другими субъектами Юга России приняло участие в подписании Декларации о принципах межнационального мира, в которой оговаривалось «запрещение создания незаконных вооруженных формирований»<sup>272</sup>. В этом же русле следует оценивать подписание указа Б.Н. Ельцина о государственной поддержке социально-экономического положения КБР в целях

<sup>267</sup> Постановления ВС КБР // Кабардино-Балкарская правда. №197. 13 октября 1992 г. С. 1.

<sup>268</sup> Мезова И. Комиссия проявляет такт // Кабардино-Балкарская правда. №211. 3 ноября 1992 г. С. 3.

<sup>269</sup> Обращение МВД КБР к общественным объединениям и организациям, населению КБР // Кабардино-Балкарская правда. №195. 9 октября 1992 г. С. 1.

<sup>270</sup> В прокуратуре КБР // Кабардино-Балкарская правда. №200. 16 октября 1992 г. С. 1.

<sup>271</sup> Представление о прекращении деятельности исполкома ККН // Кабардино-Балкарская правда. №157. 19 августа 1992 г. С. 2.

<sup>272</sup> Декларация о принципах межнациональных отношений на Северном Кавказе // Кабардино-Балкарская правда. №198. 14 октября 1992 г. С. 1.

стабилизации ситуации в условиях экономической реформы, согласно которому Москва обязалась финансовые средства на развитие транспортной инфраструктуры, агропромышленного комплекса, тяжелой промышленности, туризма и поддержку строительства жилья; отдельным пунктом говорилось о поручении МВД и МБ РФ оказать помощь правоохранительным органам КБР в обеспечении общественного правопорядка и защите объектов государственной важности<sup>273</sup>. Включение в документ последнего раздела можно объяснить тем, что по территории Кабардино-Балкарии с момента распада СССР проходит федеральная граница, что требует принятия дополнительных мер безопасности; тем не менее, вице-премьер В.К. Сохов на пресс-конференции признался, что необходимость «форсировать процесс» связана со сложившейся обстановкой<sup>274</sup>.

Что касается Конгресса, то движение в это время вступило в фазу раскола – на протяжении последних месяцев его покидали умеренные члены, не желающие конфликтовать с властью либо делать это незаконными методами; естественным образом это привело к преобладанию в организации радикалов, большую часть которых представляла сельская молодежь<sup>275</sup>. Показательным примером радикализации адыгских организаций и переизбрание тхамадой «Адыгэ Хасэ» З. Налоева, проводника

---

<sup>273</sup> Указ Президента РФ №1232 «О мерах по государственной поддержке социально-экономического положения КБР» от 14 октября 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №202. 20 октября 1992 г. С. 1.

<sup>274</sup> Гарантия стабилизации и будущего развития // Кабардино-Балкарская правда. №203. 21 октября 1992 г. С. 1-2.

<sup>275</sup> О созыве III съезда кабардинского народа // Кабардино-Балкарская правда. №216. 11 ноября 1992 г. С. 1.



линии жесткого диалога с властями<sup>276</sup>, и риторика с заседания ККН 17 октября, на котором вновь прозвучали требования роспуска ВС, создания правительства национального согласия и вывода с территории КБР федеральных военных подразделений<sup>277</sup>. С целью формального обновления состава ККН было объявлено о созыве III съезда кабардинского народа. Прошедший 28-29 ноября съезд прошел без привычной конфронтации между представителями общественных организаций и органов власти. В принятых на съезде документах подтверждался приоритет реализации решения первого съезда о создании суверенной Кабардинской Республики, деятельность ККН признавалась «в основном правильной», а обвинения в неконституционности действий во время митинга на центральной площади отвергались<sup>278</sup>. Остальные пункты касались планируемого участия ККН в совершенствовании законодательства, проведении экономической реформы, сотрудничестве с Абхазией, развитии культуры и расширении своей структуры. В опубликованной в «КБП» заметке мероприятие было названо «съездом примирения и согласия»<sup>279</sup>. В феврале 1993 г. ККН получил официальную регистрацию в Минюсте КБР<sup>280</sup>. Наряду с опубликованным

---

<sup>276</sup> Съезд «Адыгэ Хасэ» в Нальчике // Коммерсантъ. № 61. 15 октября 1992 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/33397> (дата обращения: 21.12.2018).

<sup>277</sup> Народ против собственного парламента // Коммерсантъ. № 11. 17 октября 1992 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/27013> (дата обращения: 21.12.2018).

<sup>278</sup> Программа деятельности ККН на перспективу // Кабардино-Балкарская правда. №238. 12 декабря 1992 г. С. 2.

<sup>279</sup> Кясова М. От конфронтации - к согласию // Кабардино-Балкарская правда. №229. 1 декабря 1992 г. С. 1.

<sup>280</sup> Под номером 102 зарегистрирован ККН // Кабардино-Балкарская правда. №30. 16 февраля 1993 г. С. 1.

вскоре заявлением НСБН, в котором говорилось о готовности Национального Совета в разработке концепции национально-государственного устройства совместно с другими сторонами<sup>281</sup>, создавалось впечатление о снижении градуса конфронтации между основными партиями и их готовности к компромиссу.

Разумеется, последнее не отвечало реальности. Хотя в первой половине 1993 г. риторика общественных организаций была наполнена требованиями принять более решительные меры по оказанию помощи Абхазии и полной реабилитации балкарского народа (ККН и НСБН соответственно), то есть была направлена в разные стороны, то уже летом сотрудничество организаций в части совершенствования национально-государственного устройства застопорилось – вновь начались споры о границах 1863 и 1944 гг., которые теперь затронули тему этногенеза кабардинцев и балкарцев и перешли в плоскость дискуссии о «праве первого поселенца»<sup>282</sup>. Как видно, на практике организации были обездвижены – им не удавалось прийти к компромиссу, результатов в отношениях с государственной властью тоже не наблюдалось. Отсутствие успехов в реализации замыслов тянуло за собой следующую проблему – отставка председателя земельной комиссии ККН Х.М. Думанова, пришедшего к выводу о невозможности раздела

---

<sup>281</sup> Заявление НСБН // Кабардино-Балкарская правда. №241. 18 декабря 1992 г. С. 3.

<sup>282</sup> Сохранить бы мир в нашем доме // Кабардино-Балкарская правда. №124. 2 июля 1993 г. С. 2.

республики<sup>283</sup>, служит примером продолжающегося оттока умеренных членов, разочарованных «кризисом целей»<sup>284</sup>.

При этом некоторые требования общественных организаций находили свое воплощение в жизнь. Так, в июне было принято постановление правительства РФ «О социально-экономической поддержке балкарского народа», предполагавшее выплату единовременных пособий, выделение 54 млн руб. ежегодно на строительство экономических объектов, строительство и восстановление ГЭС, газификацию сел и оказание помощи по возрождению национальной культуры и подготовке национальных кадров<sup>285</sup>. Обсуждение постановления стало главным вопросом на прошедшем 19 июня 1993 г. очередном этапе съезда балкарского народа. В принятом съездом документе утверждалось, что постановление правительства является «лишь первым шагом в деле полной реабилитации балкарского народа»; в качестве следующих шагов предполагались восстановление районов в границах 1944 г., возвращение оставшихся за рубежом балкарских семей, полное возмещение материального и морального ущерба за выселение; кроме того, в документе говорилось о необходимости приватизации Тырныаузского вольфрамо-молибденового комбината (ТВМК) и создании Банка развития

---

<sup>283</sup> Человек во всем должен быть порядочным // Кабардино-Балкарская правда. №125. 3 июля 1993 г. С. 2.

<sup>284</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 149

<sup>285</sup> Постановление Совета министров РФ №546 «О социально-экономической поддержке балкарского народа» от 10 июня 1993 г. / Гарант. URL: <https://base.garant.ru/6308533/> (дата обращения: 07.12.2018).

Балкарии<sup>286</sup>. Очевидной представляется эфемерность этих планов в данных условиях; по всей видимости, федеральные власти не имели системного плана реабилитации репрессированных народов, а единичные законодательные акты были не более чем «разменной монетой» с целью склонения в свою сторону региональных элит в условиях конституционного кризиса и борьбы между Съездом народных депутатов и президентом РФ.

Разгоревшееся в конце 1992 г. соперничество между исполнительной и законодательной властью неизбежно влияло на политические процессы в регионах, поскольку и председатель ВС РФ Р.И. Хасбулатов, и президент Б.Н. Ельцин апеллировали к субъектам федерации. Однако власти в Кабардино-Балкарии до определенного момента подчеркивали свой нейтралитет, их риторика была направлена на необходимость преодоления конфликта, а обращения к гражданам представляли из себя призывы к сохранению стабильности<sup>287</sup>. Очевидно, что в сложных социально-экономических условиях и зависимости бюджета республики от федеральных дотаций (70% бюджета в 1993 г.) региональные власти не желали «политизировать» свои отношения с Центром<sup>288</sup>; кроме того, до определенного момента не было ясно, на чьей стороне будет победа в этом конфликте, поэтому тактика выжидания выглядела наиболее

---

<sup>286</sup> Постановление съезда балкарского народа "О ходе реализации Закона РФ "О реабилитации репрессированных народов" по отношению к балкарскому народу" от 19 июня 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №119. 25 июня 1993 г. С. 3.

<sup>287</sup> Обращение к гражданам КБР // Кабардино-Балкарская правда. №53. 23 марта 1993 г. С. 1.

<sup>288</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 152

адекватной в данной ситуации. Стратегия властей не изменилась и во время подготовки к проведению апрельского референдума с его четырьмя вопросами о доверии к президенту, одобрении социально-экономической политики правительства, отношении к идее проведения досрочных выборов президента и переизбрания Съезда народных депутатов РФ. Позиция оппозиционных группировок в Кабардино-Балкарии была более определенной. НСБН призвал своих сторонников поддержать курс реформ президента и правительства и переизбрать Съезд, т.к. «при его всевластии реального разделения власти добиться невозможно»<sup>289</sup>. Наоборот, Конгресс кабардинского народа оставил первые два вопроса на усмотрение избирателя, однако выступил за переизбрание и президента, и законодательного собрания страны<sup>290</sup>.

Результаты состоявшегося 25 апреля 1993 г. референдума вызывают интерес с точки зрения отношения населения к политике федеральных властей. Явка в КБР составила 57,9% против 64,2% в РФ. Если для большей части регионов России голосование прошло в соответствии с рекламным слоганом «да-да-нет-нет», то для Кабардино-Балкарии это было «нет-нет-да-да».

*Таблица 1. Итоги Всероссийского референдума 25 апреля 1993 г.*

Вопрос	ДА (%)		НЕТ (%)	
	РФ	КБР	РФ	КБР
1. Доверяете ли Вы президенту Российской	58,	35,	39,	62,

<sup>289</sup> Постановление исполнительного комитета НСБН №018 «К вопросу о проведении Всероссийского референдума» от 14 апреля 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №72. 16 апреля 1993 г. С. 3.

<sup>290</sup> Постановление заседания исполкома ККН от 19 апреля 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №75. 21 апреля 1993 г. С. 3.

Федерации Б.Н. Ельцину?	7	8	2	1
2. Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую президентом Российской Федерации и правительством Российской Федерации с 1992 года?	53, 0	33, 1	44, 6	65, 1
3. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов президента Российской Федерации?	49, 5	62, 9	47, 1	34, 5
4. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?	67, 2	53, 7	30, 1	44, 1
<b>Источник:</b> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 158.				

Безусловно, цифры отражают недовольство населения социально-экономической ситуацией, порожденной «шоковой терапией». Бюджет на 1992 г. был принят с нулевым сальдо с учетом субвенций из федерального бюджета<sup>291</sup>. Бюджет на 1993 г. был принят с планируемым доходом на 25% меньше предыдущего года несмотря на то, что были уменьшены размеры налоговых трансфертов в федеральный бюджет и большая часть налогов оставалась в бюджете республики и районов<sup>292</sup>. О глубине кризиса свидетельствуют данные управления статистики: согласно им, в сравнении с 1991 г. показатели производства в промышленности и сельском хозяйстве упали, снизился товарооборот, сократилось количество занятого населения, зарплаты уменьшились в 7,8 раз, а цены выросли в 9,8 раз в среднем; за весь год были акционированы только 4 промышленных предприятия, что говорит о провале плана приватизации<sup>293</sup>. Кабардино-

<sup>291</sup> Закон КБР №1224-ХІІ-3 "О бюджетной системе КБР на 1992 год" от 18 сентября 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №214. 6 ноября 1992 г. С. 2.

<sup>292</sup> Закон КБР "О бюджетной системе КБР на 1993 год" от 25 декабря 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №15. 26 января 1992 г. С. 2.

<sup>293</sup> Социально-экономическое положение КБР в 1992 г. // Кабардино-Балкарская правда. №25. 9 февраля 1992 г. С. 2.

Балкария заняла четвертое место в рейтинге инвестиционного риска агентства «Коммерсантъ»<sup>294</sup>. Признание наличия глубокого кризиса в экономике прослеживается и в докладе премьер-министра Г.М. Черкесова Верховному Совету, в котором упоминаются неуспехи в деле реформирования отношений собственности, развитии потребительского рынка, регулировании занятости населения и обеспечении правопорядка<sup>295</sup>. Разумеется, это понимали и федеральные власти – вскоре после референдума в регион с визитом прибыла делегация в составе с премьер-министром В.С. Черномырдиным, который обещал оказать экономическую помощь КБР, Северной Осетии, Ингушетии и Дагестану – республикам, уровень поддержки президента в которых был очень низким<sup>296</sup>.

Вскоре после референдума был опубликован президентский проект будущей Конституции РФ; еще ранее в поле публичной дискуссии был выпущен проект комиссии Съезда народных депутатов; основная разница между двумя проектами была порождением политической борьбы того времени – если президентский проект предполагал широкие полномочия главы государства, то парламентский – расширенные компетенции Федерального Собрания<sup>297</sup>.

---

<sup>294</sup> Инвестиционные риски в России // Коммерсантъ. №12. 29 марта 1993 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7572> (дата обращения: 27.12.2018).

<sup>295</sup> Доклад Г.М. Черкесова «О работе Правительства КБР в 1992 г.» // Кабардино-Балкарская правда. №69. 13 апреля 1992 г. С. 2-3.

<sup>296</sup> Виктор Черномырдин на Северном Кавказе // Коммерсантъ. №87. 12 мая 1993 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/47601> (дата обращения: 27.12.2018).

<sup>297</sup> Гольцблат А. Историческая правка: как принимали российскую Конституцию / РБК. URL: [https://www.rbc.ru/opinions/politics/12/12/2018/5c0f9c489a794794d1765333?from=center\\_3](https://www.rbc.ru/opinions/politics/12/12/2018/5c0f9c489a794794d1765333?from=center_3) (дата обращения: 17.12.2018).

Долгие споры в федеральных органах власти о месте Федеративного Договора по отношению к будущей Конституции привели к мнению о том, что он «легализовал» суверенитет республик РФ в чрезмерной степени, поэтому Договору не нашлось места в проектах<sup>298</sup>. Это привело к неприятию Верховным Советом КБР обоих документов, которые, по мнению региональных парламентариев, противоречили Декларации о государственном суверенитете республики и Федеративному договору<sup>299</sup>; позже Совет глав республик РФ, в который входил В.М. Коков, заявил о необходимости сохранения в Конституции положений Договора о суверенитете республик<sup>300</sup>. Еще одна коллизия заключалась в недовольстве руководителей республик и автономных субъектов в составе РФ порядком формирования Совета Федерации (высшей палаты парламента) – они настаивали на паритетном порядке формирования (50% от республик и автономных образований и 50% от областей и краев), однако в проектах Конституции этого положения не было<sup>301</sup>.

Политическая неопределенность лета 1993 г. сменилась кульминацией конфликта в сентябре; 21 сентября Ельцин издал указ «О поэтапной конституционной реформе», предписывавший распустить Съезд народных депутатов и провести выборы в Государственную Думу, таким образом

---

<sup>298</sup> Митюков М.А. Конституция и Федеративный Договор: проблемы соотношения (политико-правовые дискуссии мая 1992 – апреля 1993 г.) // Lex Russica. 2017. №3. С. 103.

<sup>299</sup> Постановления ВС КБР // Кабардино-Балкарская правда. №97. 21 мая 1993 г. С. 1.

<sup>300</sup> Заявление Совета глав республик РФ от 26 мая 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №101. 28 мая 1993 г. С. 1.

<sup>301</sup> Орлов В. Пойдут ли республики на «федеральный компромисс» // Кабардино-Балкарская правда. №152. 11 августа 1993 г. С. 2.



нарушив действующую Конституцию. Ряд региональных органов власти, в том числе ВС КБР, постановил считать указ на территории республики не действительным как признанный Конституционным судом не соответствующим Основному закону РФ; единственными средствами прекращения борьбы назывались одновременные выборы президента и парламента РФ<sup>302</sup>. В отношении создания Совета Федерации ВС рекомендовал считать его лишь консультативно-совещательным органом, сопредседателями которого должны были быть представители субъектов РФ<sup>303</sup>. Даже в условиях вооруженного противостояния республиканские власти пытались лавировать между двумя группировками, не выказывая явных предпочтений ни одной из них. Однако расстрел Дома Советов в Москве и арест лидеров оппозиции президенту внесли ясность – несмотря на то, что никакой официальной риторики вслед за событиями 3-4 октября не последовало, было понятно, что теперь республиканские власти могут определиться и продолжить функционирование в рамках нового порядка.

Последовавшее за победой Ельцина прекращение полномочий Советов всех уровней 9 октября создало правовую коллизию в регионах, в которых Советы продолжали исполнять функции законодательного органа власти. В президентском указе от 9 октября «О реформе представительных органов власти и органов местного

---

<sup>302</sup> Постановление ВС КБР «Об указе Президента РФ от 21 сентября 1993 г. №1400 "О поэтапной конституционной реформе в РФ"» от 24 сентября 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №185. 25 сентября 1993 г. С. 1.

<sup>303</sup> Постановление ВС КБР «О проекте соглашения "Об образовании Совета Федерации"» от 24 сентября 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №189. 1 октября 1993 г. С. 1.

самоуправления» говорилось о необходимости изменить структуру органов власти в регионах в соответствии с указом, в частности о самороспуске Советов и их заменой постоянно действующими органами представительной власти<sup>304</sup>. На заседании Консультативного совета по вопросам взаимодействия органов власти с политическими партиями и общественными движениями 11 октября началась острая дискуссия с участием чиновников и общественных активистов; Кармоков заявил о том, что «идея самороспуска не выдерживает критики», в то время как вице-президент Губин и вице-премьеры Нахушев и Сохов настаивали именно на таком сценарии<sup>305</sup>. Ожесточенные споры продолжились на заседании ВС 16 октября, на которых президент и члены правительства продолжили настаивать на своей линии, в то время как члены «Адыгэ Хасэ» и ККН обвинили главу республики в желании выстроить персоналистский режим<sup>306</sup>. Тем не менее, правящая группировка достигла компромисса в своих рядах – выборы в новый Парламент были назначены в день всероссийского голосования в Федеральное Собрание 12 декабря; рабочей группе предлагалось внести на рассмотрение ВС положения о Парламенте КБР и выборах до 25 октября<sup>307</sup>.

---

<sup>304</sup> Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. С. 153

<sup>305</sup> Избежать политического хаоса // Кабардино-Балкарская правда. №196. 12 октября 1993 г. С. 1.

<sup>306</sup> Мезова И. Парламент КБР: самороспуску - нет, выборам - да, и... да здравствует компромисс // Кабардино-Балкарская правда. №201. 19 октября 1993 г. С. 1-2.

<sup>307</sup> Постановление ВС КБР №1625-XII «О реформировании Высшего представительного органа власти КБР» от 16 октября 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №201. 19 октября 1993 г. С. 1.

Разработанные вскоре положения рассматривались на сессии ВС 25-26 октября, однако решения по этому вопросу принято не было, после чего указом президента оба документа были утверждены<sup>308</sup>. Согласно положению, Парламент КБР объявлялся высшим представительным и законодательным органом власти, состоящим из двух палат – работающего на профессиональной основе Совета Республики (36 депутатов, избираемых по 1-мандатным округам с равным количеством избирателей) и Совета Представителей (36 человек от административно-территориальных единиц, избираемых по 3-мандатным округам). Созыв Парламента избирался на 4 года. В составе легислатуры действовал Комитет по межнациональным отношениям, который должны были возглавлять три депутата кабардинской, балкарской и русской национальности. В совместном ведении двух палат значились принятие и изменение Конституции, вопросы межнациональных отношений, изменение внутренних и внешних границ, утверждение и контроль бюджета, ратификация и денонсация договоров, объявление референдумов, выборов в легислатуры и президента, дача согласия на назначение премьер-министра. К ведению Совета Представителей были отнесены в основном финансовые вопросы и бюджетная политика. В ведении Совета Республики были назначение в исполнительные органы власти, толкование законов, законодательная инициатива в ФС РФ. Правом законодательной инициативы обладали Парламент,

---

<sup>308</sup> Указ президента КБР "О реформировании высшего представительного органа власти КБР и проведении досрочных выборов депутатов Парламента КБР" от 27 октября 1993 г. // Кабардино-Балкарская правда. №208. 28 октября 1993 г. С. 1.

Конституционный суд, Верховный суд, Правительство, органы местного самоуправления и общественные организации. Статья 16 призвана была регулировать связанные с принятием законов коллизии – принятый Парламентом или Советом Республики закон в течение 10 дней должен быть подписан или отклонен президентом; если при повторном рассмотрении за него проголосовали 2/3 депутатов, он подлежит подписанию<sup>309</sup>.

Объявление выборов и начало деятельности ЦИК знаменовали начало предвыборной кампании в Парламент КБР и Федеральное Собрание РФ; анализ публикаций в «КБП» показывает, что основными участниками избирательной гонки были представители правящей элиты. Отношение общественных объединений к выборам было разным – если ККН и «Адыгэ Хасэ» признали необходимость участвовать в избирательном процессе, то созванная впервые с 1990 г. конференция избирателей населенных пунктов Балкарии заявила, что положения о Парламенте и выборах «фактически уничтожают статус балкарского народа как одного из двух равноправных субъектов»; была озвучена идея созвать 4 съезд балкарского народа, однако к реальным результатам это не привело<sup>310</sup>.

Параллельно шло обсуждение проекта Конституции, референдум по которой был тоже назначен на 12 декабря. В этом вопросе общественные организации вновь заняли диаметрально противоположные позиции – «Кабарда», ККН,

---

<sup>309</sup> Положение о Парламенте КБР // Кабардино-Балкарская правда. №208. 28 октября 1993 г. С. 2-3; Положение о выборах в Парламент КБР // Кабардино-Балкарская правда. №210. 30 октября 1993 г. С. 1-3.

<sup>310</sup> Резолюция конференции избирателей населенных пунктов Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. №221. 16 ноября 1993 г. С. 2.

КГНК, Адыгский национальный конгресс, «Славяне» выступили против принятия текста в текущем виде, потому что в нем не были упомянуты ни Декларации о суверенитете РФ и субъектов, ни Федеративный договор<sup>311</sup>. Балкарские организации «Тёре», НСБН, «Ант», «Женщины Балкарии» и аффилированное с ними региональное отделение Партии российского единения и согласия (ПРЕС), напротив, заявили о том, что Конституцию нужно принять сейчас, чтобы не усложнять общественно-политическую ситуацию, а потом вносить в нее изменения<sup>312</sup>.

Прошедшие 12 декабря мероприятия применительно к Кабардино-Балкарии имеют ряд неординарных моментов. Во-первых, в голосовании по Конституции приняли участие 58,7% (54,37% по стране), голоса «за» отдали 63,26% (54,37% по стране) – больше, чем в любой другой республике Северного Кавказа, в которых результаты варьируются от 20,86% (Дагестан) до 56,9% (Ингушетия)<sup>313</sup>. Учитывая результаты апрельского референдума, когда население КБР выразило несогласие с политикой президента и правительства, итоги голосования 12 декабря вызывают вопросы, ответы на которые связаны с тем фактом, что процесс принятия Конституции представлял из себя «инструмент политической борьбы»<sup>314</sup>. По мнению А.Х.

---

<sup>311</sup> Заседание Консультативного совета // Кабардино-Балкарская правда. №225. 20 ноября 1993 г. С. 1.

<sup>312</sup> Обращение // Кабардино-Балкарская правда. №239. 10 декабря 1993 г. С. 3.

<sup>313</sup> Итоги всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: [http://cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv/referendum/1993\\_ref\\_itogi.html](http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/referendum/1993_ref_itogi.html) (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>314</sup> Хамраев В., Черкасов Г. Текст, который всегда с тобой // Коммерсантъ. 12 декабря 2018 г. URL:

Борова, референдум стал «демонстрацией лояльности Президенту РФ» со стороны местных элит в условиях реформирования законодательной ветви власти<sup>315</sup>.

*Таблица 2. Результаты выборов депутатов Государственной Думы по общефедеральному округу 12 декабря 1993 г.*

		Всего по РФ (%)	Всего по КБР (%)
	Уровень явки в голосовании	54,35	59,66
	Партии		
1.	АГРАРНАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	7,99	12,80
2.	КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	12,40	20,08
3.	ГРАЖДАНСКИЙ СОЮЗ ВО ИМЯ СТАБИЛЬНОСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПРОГРЕССА	1,93	1,77
4.	ДОСТОИНСТВО И МИЛОСЕРДИЕ	0,70	0,59
5.	КОНСТРУКТИВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ «КЕДР»	0,76	0,62
6.	ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ЖЕНЩИНЫ РОССИИ»	8,13	4,62
7.	БЛОК: ЯВЛИНСКИЙ -БОЛДЫРЕВ - ЛУКИН	7,86	4,24
8.	БУДУЩЕЕ РОССИИ - НОВЫЕ ИМЕНА	1,25	0,65
9.	ВЫБОР РОССИИ	15,51	6,62
10.	ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	5,52	5,23
11.	ПАРТИЯ РОССИЙСКОГО ЕДИНСТВА И СОГЛАСИЯ	6,73	31,53
12.	РОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ	4,08	2,40
13.	ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	22,92	8,79

**Источник:** Итоги всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: [http://cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv/referendum/1993\\_ref\\_itogi.html](http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/referendum/1993_ref_itogi.html) (дата обращения: 13.12.2018).

Результаты выборов в Федеральное Собрание также представляют интерес. В Таблице 2 приведены данные голосования в Государственную Думу, которые показывают, [https://www.kommersant.ru/doc/3827756?from=main\\_1](https://www.kommersant.ru/doc/3827756?from=main_1) (дата обращения: 17.12.2018).

<sup>315</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 159.

что устоявшееся в литературе мнение о принадлежности Кабардино-Балкарии к «красному поясу»<sup>316</sup> регионов не выдерживает критики – КПРФ получила лишь 20,08% голосов, тогда как либеральная ПРЕС – 31,53% (по России последняя получила лишь 6,73%). Отдельного внимания заслуживает факт разнообразия электоральных предпочтений избирателей – все партии получили определенную степень поддержки в республике, что может быть связано с тем, что население находилось в поиске своей идейно-политической идентичности<sup>317</sup>.

Выборы в Государственную Думу по одномандатному округу и в Совет Федерации по двухмандатному округу прошли без сюрпризов – депутатом ГД от Кабардино-Балкарии стал экс-председатель Верховного Совета Х.М. Кармоков, а «сенаторами» стали президент В.М. Коков и премьер-министр Г.М. Черкесов<sup>318</sup>.

Прошедшие в тот же день первые выборы в Парламент во многом отражали не только влияние российского общеполитического контекста, но и внутренние для КБР противоречия. На 72 места в Парламенте было зарегистрировано 228 кандидатов в депутаты, явка составила 59,66%<sup>319</sup>. Анализ состава обеих палат Парламента

---

<sup>316</sup> Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности // Полития. Зима 1999-2000. № 4 (14). С. 102-121; Кынев А. Утопия бойкота. Газета.ру. URL: [https://www.gazeta.ru/comments/2011/07/13\\_x\\_3694321.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2011/07/13_x_3694321.shtml) (дата обращения: 13.12.2018).

<sup>317</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 160

<sup>318</sup> В окружных избирательных комиссиях // Кабардино-Балкарская правда. №234. 16 декабря 1993 г. С. 1.

<sup>319</sup> Во благо Республики, во благо России. Нальчик: «Полиграфсервис и Т», 2013 С. 191

показывает, что ни один активист демократических движений не был избран в новое законодательное собрание. Более того, 35 человек – то есть почти половина депутатского корпуса – предыдущим видом деятельности указали работу в органах власти (республиканских и муниципальных), а также силовых структурах; 18 человек на момент избрания занимали руководящие должности в государственных и муниципальных предприятиях; еще 8 человек представляли сферу бизнеса; всего из 72 депутатов 52 человека занимали руководящие должности в государственных либо аффилированных с государством учреждениях<sup>320</sup>. Как видно, и в Совете Республики, и в Совете Представителей преобладали люди хорошо знающие и понимающие друг друга.

Этнический состав легислатуры соответствовал этнодемографической структуре республики. В составе Парламента было 42 кабардинца (58,33%), 11 балкарцев (15,28%), 18 русских (25,00%) и 1 представитель «других национальностей» (1,39%). Вопрос об «искусственной» природе формирования первого созыва Парламента остается открытым, однако анализ распределения руководящих должностей в самом Парламенте не оставляет сомнений о применении принципа этнического квотирования. Пара «председатель-заместитель председателя» в Совете Республики представляла из себя «кабардинец-русский» (З.А. Нахушев и Л.М. Федченко), в Совете Представителей – «балкарец-русский» (М.Н. Жабоев и Е.Н. Головкин). Среди руководителей комиссий Парламента было 7 кабардинцев, 3

---

<sup>320</sup> Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Первый созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1995.



балкарца и 5 русских. Во главе Комитета по межнациональным отношениям стояли кабардинец, балкарец и русский, в самом Комитете одновременно состояли по пять представителей трех основных этнических групп.

Переход к постсоветской политической системе, завершившийся в 1993 г. окончательным изменением формального дизайна органов власти в Российской Федерации, фактически привел к началу формирования субнационального авторитарного режима в Кабардино-Балкарии. Консолидировав в своих руках основные экономические и политические ресурсы, позднесоветский политический класс, выразителем интересов которого выступал президент В.М. Коков, сумел сохранить свои властвующие позиции, выйдя фактическим победителем в борьбе с не сумевшими мобилизовать своих сторонников общественными организациями. Используя противоречия между представителями оппозиции и кооптируя в свои ряды ее умеренных членов, правящая группировка сумела обескровить этнические организации и придать им образ радикалов, отталкивающий население.

Еще одним из факторов успеха официальных властей республики стала поддержка федерального центра в виде людских, финансовых и идеологических ресурсов. По сути, отношения между условными Москвой и Нальчиком представляли из себя процесс торга, в котором центр получал необходимые ему результаты на выборах и референдумах и активную миротворческую деятельность властей по решению конфликтных ситуаций в соседних регионах, взамен обеспечивая власти КБР бюджетными

трансфертами, столь необходимыми в кризисный период, а также силовой поддержкой (как это было во время митингов 1992 г.).

Изменение формальных институтов политической власти в КБР не привело к радикальной коррекции привычного каркаса неформальных «рутин», определяющих социальный порядок в республике. Наоборот, парламентская реформа лишь закрепила существующие здесь практики, такие как доминирование исполнительной власти над законодательной, клиентелизм, этническое квотирование и избрание директоров крупных предприятий и руководителей районных администраций.

## **Глава 2. Стабилизация постсоветской политической системы и режима власти (1994-1999)**

### **2.1. Начало консолидации регионального политического режима (1994-1996)**

Разрешение конституционного кризиса 1993 г. привело к частичной консолидации российского политического режима, выразившейся в усилении президентской власти и роспуску Советов всех уровней. Тем не менее, экономическая политика федеральной власти, падение жизненного уровня населения и несправедливая с точки зрения многих граждан приватизация способствовали формированию широкой протестной базы, требующей смены власти; в основном эта база формировалась вокруг левых партий (преимущественно Коммунистической партии). Несмотря на старания «ельцинской группы» поставить под свой контроль формальные институты посредством создания «партий власти» (Выбор России, ПРЕС), левым удалось занять значительное количество мандатов как в Государственной Думе, так и в региональных ассамблеях, формируя так называемый «красный пояс регионов»<sup>321</sup>. Раскол между элитами усилился с началом боевых действий в Чечне в декабре 1994 г., когда ряд даже провластных организаций

---

<sup>321</sup> Туровский Р.Ф. Концептуальная электоральная карта постсоветской России // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2005. №4. С. 191.

заявил об уходе в оппозицию к Ельцину<sup>322</sup>. Рейтинг президента к началу 1996 г. упал до 3%<sup>323</sup>.

В подобных условиях Кремль был вынужден лавировать между различными политическими силами, заключая компромиссы и неформальные договоренности. Региональные элиты в это время получили более широкие, чем у них были до этого, полномочия, которые отныне обозначались в двусторонних соглашениях между РФ и ее субъектами. В феврале 1994 г. был заключен договор между Россией и Татарстаном, подчеркнувшим особый статус республики, не признавшей результаты референдума по Конституции 1993 г. Однако исключительность российско-татарстанского договора была нарушена в июле 1994 г., когда был заключен Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти Кабардино-Балкарской Республики. Согласно договору КБР признавалась государством в составе РФ; в ее ведении находился широкий круг вопросов от регулирования законодательства до социальной защиты населения<sup>324</sup>. Договорные отношения, которые стали основой взаимодействия РФ и ее субъектов, не только укрепляли позиции региональных элит; уступки федеральной власти

---

<sup>322</sup> Почему не удалось предотвратить конфликт в Чечне. Фонд Егора Гайдара «Выбор России». <http://vyborrossii.gaidarfund.ru/articles/3164/tab1> (дата обращения: 17.03.2019).

<sup>323</sup> Ельцин Б. Н. Президентский марафон. М.: АСТ, 2000. URL: <http://lib.ru/MEMUARY/ELCIN/marafon.txt> (дата обращения: 17.03.2019).

<sup>324</sup> Договор РФ и КБР «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти КБР» // Кабардино-Балкарская правда. 8 июля 1994 г. С. 1.

можно рассматривать как компромиссную стратегию с целью достижения институционального равновесия между центром и республиканскими органами власти<sup>325</sup>. Исследователи видят основной причиной укрепления альянса федеральной и республиканской исполнительной власти («парад демонстрации лояльности»<sup>326</sup>) показатели поддержки Конституции, которые в КБР оказались выше, чем в среднем по стране<sup>327</sup>.

Введение «договорной модели» федерализма, подразумевающей собой делегирование компетенций субъектами центру и критикуемой рядом авторов за потенциальную неустойчивость и нежизнеспособность, укладывалось в логику «суверенизации» российских регионов и создавало основу для последующего расширения этой практики<sup>328</sup>. В самом договоре между Кабардино-Балкарией и Россией значилось, что отношения между двумя сторонами должны регулироваться Конституциями РФ и КБР, Федеративным договором, федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами РФ и КБР. Отдельное упоминание кабардино-балкарской конституции было не

---

<sup>325</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 103.

<sup>326</sup> Паин Э.А. Этнополитические перспективы России: от проблем выживания к проблемам развития / Материалы международного симпозиума «Куда идет Россия?.. Социальная трансформация постсоветского пространства». М.: Аспект-Пресс, 1996. С. 241. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/19205335/> (дата обращения: 10.05.2019).

<sup>327</sup> Боров А. Х., Дзамихов К. Ф., Мамсиров Х. Б. Региональный опыт политических трансформаций в новейшей истории России: Кабардино-Балкарская Республика // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 3. С. 694.

<sup>328</sup> Шхагапсоев З.Л., Тенгизова Ж.А., Урумов А.В., Хамуков А.В. Конституционная реформа в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2011. С. 35-37.

случайным – еще в конце марта 1994 г. было проведено первое заседание Конституционной комиссии под председательством Кокова, на котором была подчеркнута необходимость составления новой Конституции КБР на замену Основного закона КБАССР 1978 г.<sup>329</sup> Подготовка законопроекта длилась довольно длительное время, но уже в августе в республике были приняты государственные символы – флаг, герб и гимн.

Частью процесса расширения компетенций и активизации властей Кабардино-Балкарии можно считать и региональную северо-кавказскую политику, выразившуюся, в первую очередь, в активной миротворческой деятельности, нацеленной на прекращение осетино-ингушского конфликта. В апреле 1994 г. в Нальчике при посредничестве правительства КБР прошли переговоры между руководителями Осетии и Ингушетии при участии главы Временной администрации В.Д. Лозового<sup>330</sup>. По всей видимости, основным мотивом деятельности руководства КБР в этом направлении было не только желание предотвратить эскалацию насилия вблизи республиканских границ и закономерно связанный с ней приток беженцев<sup>331</sup>; можно предположить, что власти республики занимались поиском союзников и расширением своего «ресурсного капитала» в

---

<sup>329</sup> Заседание Конституционной комиссии // Кабардино-Балкарская правда. 2 апреля 1994 г. №61. С. 1.

<sup>330</sup> Владимир Лозовой: «Мечтаю стать безработным» // Кабардино-Балкарская правда. 5 апреля 1994 г. №62. С. 1.

<sup>331</sup> Карданова К.А. Миротворческая деятельность органов государственной власти Кабардино-Балкарской Республики по урегулированию осетино-ингушского конфликта // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2017. №3. С. 58-64.

виде связей на федеральном и межрегиональном уровнях. Косвенным подтверждением тому служит и то, что на протяжении 1994-1996 гг. власти КБР активно подписывали договоры о дружбе и сотрудничестве с соседними регионами – теми же Ингушетией и Северной Осетией, а также Краснодарским краем, Ростовской областью, Москвой, Адыгеей, Карачаево-Черкесией, Калмыкией, Чечней и Абхазией<sup>332</sup>.

Укрепление позиций руководства республики связано и с его политикой в отношении основных этнических групп. В марте 1994 г. был принят указ Президента РФ о реабилитации балкарского народа и государственной поддержке его возрождения и развития<sup>333</sup>. В рамках программы реабилитации был воссоздан Эльбрусский район, в состав которого были включены Тырныауз и населенные преимущественно балкарцами села Баксанского района Бедик, Лашкута и Гунделен; Советскому району было возвращено название Черекского, которое он носил до 1944 г.<sup>334</sup> В 1994 г. были приняты указы президента, согласно которым был установлен День возрождения балкарского народа, выплачены единовременные пособия переселенным гражданам. Позже, в 1996 г. правительство РФ утвердило федеральную целевую программу «Социально-экономическое

---

<sup>332</sup> Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. С. 320.

<sup>333</sup> Указ Президента РФ от 3 марта 1994 г. «О мерах по реабилитации балкарского народа и государственной поддержке его возрождения и развития». Кавказский узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/13959/> (дата обращения: 10.05.2019).

<sup>334</sup> Постановление Парламента КБР от 5 мая №16-П-П «Об Указе Президента КБР от 7 марта 1994 г. "О некоторых мерах реабилитации балкарского народа в связи с пятидесятилетием его репрессии"» // Кабардино-Балкарская правда. 14 мая 1994 г. №88. С. 1.

и национально-культурное возрождение балкарского народа в 1996-2000 г.», которая предполагала строительство газопроводов, радиорелейных линий, станций спутникового телевидения, мостов, дорог, школ, больниц, спорткомплексов, систем водоснабжения<sup>335</sup>; в своем обращении по случаю утверждения ФЦП премьер-министр В.С. Черномырдин от имени правительства и президента принес извинения балкарскому народу. Несмотря на популярное мнение о том, что эти действия позволили снизить уровень напряженности в обществе, общественное недовольство сохранялось, а на протестных собраниях в населенных балкарцами селах озвучивалось требование разъяснить траты на реабилитацию балкарского народа<sup>336</sup>.

Активность балкарской оппозиции в этот период во многом связана с тем, что ее возглавил бывший командующий Закавказским военным округом генерал-лейтенант в отставке С.У. Беппаев, который предпринял меры по объединению НСБН, Тёре, «Ант», «Женщин Балкарии» и других балкарских организаций в Общественно-политический центр балкарского народа. Беппаев открыто требовал от органов власти суверенизации Балкарии; он призывал к переучреждению КБР в Федерацию Кабарды и Балкарии либо к разделу республики на три национальных округа (кабардинский, русский, балкарский)<sup>337</sup>. В своей риторике Беппаев отличался непримиримостью к

<sup>335</sup> Сабанчиев Х.-М. А. Реабилитация балкарского народа: проблемы и решения // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. №1. С. 25-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reabilitatsiya-balkarskogo-naroda-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 21.03.2019).

<sup>336</sup> Зачем подвергать сомнению очевидное или пытаться дискредитировать правительственные структуры? // Кабардино-Балкарская правда. 12 октября 1994 г. №190. С. 1-2.



политическим соперникам – за высказывания Кокова о невозможности раздела республики лидер НСБН пытался инициировать процедуру отрешения президента от должности за нарушения Конституции РФ и Конституции КБР (неудачно), позже заявил о необходимости усиления своей охраны, поскольку из-за конфликта со властью опасался за свою жизнь<sup>338</sup>. Методы деятельности Беппаева вызвали протест со стороны других лидеров балкарской оппозиции Ульбашева (заместитель председателя НСБН) и Зукаева (председатель «Лиги возрождения Балкарии»)<sup>339</sup>.

В июне 1994 г. была инициирована встреча руководства правительства и Парламента КБР с активистами НСБН, на которой обсуждались вопросы государственного устройства КБР и статус самого Национального Совета; стороны не достигли договоренностей, а представители оппозиции покинули зал заседаний<sup>340</sup>. В ответ на бескомпромиссные действия Беппаева власти развернули активную деятельность по его дискредитации. С лета 1994 г. в официальных СМИ публикуются обращения представителей балкарской интеллигенции и духовенства с критикой НСБН. В июле 1994 г. был ужесточен принятый в КБССР закон об общественных организациях, ограничивающий деятельность общественных организаций и региональных отделений политических

---

<sup>337</sup> Хадарцева З. Генерал Суфиян Беппаев: «Уже можно формировать правительство» // Газета Юга. 27 мая 1994 г. №13. С. 1.

<sup>338</sup> Принимаются меры для безопасности генерала Беппаева // Газета Юга. 8 апреля 1994 г. №6. С. 1.

<sup>339</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 155.

<sup>340</sup> В Кабинете министров КБР // Кабардино-Балкарская правда. 22 июня 1994 г. №111. С. 1.

партий<sup>341</sup>. Кроме того, было принято постановление Парламента, в котором говорилось, что действовавшая в предыдущие годы Комиссия Президиума ВС КБР по выработке механизма реализации решений съездов кабардинского и балкарского народов не пришла к единому мнению по вопросу осуществления государственно-территориального разграничения КБР, а экспертные группы ККН и НСБН не пришли к согласию; в связи с этим постановления ВС КБССР о поддержке решений первого съезда балкарского народа и первого съезда кабардинского народа признаны утратившими силу<sup>342</sup>. Таким образом руководство республики не только окончательно вывело заявления о возможном разделе республики за пределы правового поля; кроме того, возможности кабардинской и балкарской оппозиции в их борьбе за власть были сильно ограничены.

В октябре 1994 г. был проведен опрос балкарского населения республики по вопросу о сохранении единства КБР; согласно официальным данным, голосование охватило 91,5% балкарского населения. 95% проголосовавших выступили против раздела республики, в некоторых населенных пунктах «против» были все 100%; лишь 2% поддержали идею раздела<sup>343</sup>. Вопрос о прозрачности голосования остается открытым; тем не менее, постановлением Парламента итоги голосования

<sup>341</sup> Закон КБР от 28 июля 1994 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон КБССР "Об общественных объединениях"» // Кабардино-Балкарская правда. 30 июля 1994 г. №139. С. 2.

<sup>342</sup> Постановление Парламента КБР №31-П-П от 21 июля 1994 г. // Кабардино-Балкарская правда. 30 июля 1994 г. №139. С. 2.

<sup>343</sup> Сведения об итогах опроса балкарского населения КБР по вопросам о сохранении единства КБР // Кабардино-Балкарская правда. 17 ноября 1994 г. №219. С. 3.

приравнивались к официальному юридическому акту, имеющему смысл окончательного решения «балкарского вопроса»; это постановление вызвало протест лидеров балкарской оппозиции<sup>344</sup>. Очевидно, для закрепления своего успеха Парламент назначил на 17 декабря референдум в балкарских селениях по вопросу восстановления границ районов до 1944 г.: селения Гунделен, Лашкуту и Бедык голосовали за возможность перехода из Баксанского в восстановленный Эльбрусский район; Булунгу, Эль-Тюбю, Хушто-Сырт, Нижний Чегем, Яникой, Каменка – из Чегемского района в новый район с центром в Нижнем Чегеме; Безенги, Карасу, Бабугент, Верхняя Жемтала, Герпегеж, Кашхатау, Хасанья, Белая Речка – из Черекского в новый район, который должен был называться Хуламо-Безенгиевским. Положительными итоги голосования были признаны лишь в трех селах Баксанского района (Гунделен, Лашкута, Бедык), которые перешли в Эльбрусский район. Результаты референдума в остальных селах были отрицательными<sup>345</sup>. Можно сказать, что референдум прошел в соответствии со стремлением властей сохранить статус-кво и не делить существующие Чегемский и Черекский районы, в которых проживало и кабардинское, и балкарское население.

Как видно, в противоборстве между правящей группировкой и оппозицией наблюдался перевес в сторону первой; это подтверждалось не только потерей интереса балкарского населения к деятельности Национального

---

<sup>344</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 154.

<sup>345</sup> Сведения о результатах референдумов 17 декабря 1994 г. // Кабардино-Балкарская правда. 21 декабря 1994 г. №243. С. 1.

Совета, но и полной деградацией других движений. Появляющиеся даже в независимой прессе сообщения свидетельствуют о кризисе в Демократической партии КБР и Русскоязычном конгрессе, которые в начале 1994 г. находились на грани самороспуска<sup>346</sup>.

Еще сохраняло определенную активность кабардинское движение, тем не менее вошедшее в полосу кризиса. На протяжении 1994 г. разрастался конфликт между Конгрессом кабардинского народа и министром внутренних дел Шогеновым – по заявлениям активистом, после публикации в газете «Хасэ» требования отправить министра в отставку тот перешел к угрозам физической расправы<sup>347</sup>. Однако пик конфликта пришелся на начало 1995 г., когда ККН и «Адыгэ Хасэ» провели в Нальчике ряд несанкционированных митингов против войны в Чечне. На митинге 22 января, собравшем около 1000 человек, пришедшие на площадь Абхазии со стороны здания ККН демонстранты попытались прорвать заслон из отрядов милиции; тогда же на площади выступил муфтий Владикавказа и Пригородного района Адам Гадаборшев, который подарил организаторам Коран Джохара Дудаева. Акция протеста 12 февраля вновь привела к драке между активистами и милиционерами. Всего было проведено 6 несанкционированных митингов, поэтому список претензий оппозиции пополнил пункт о репрессивности законодательства – так, организаторы не имели права обращаться в Конституционный Суд КБР (это могли делать

---

<sup>346</sup> Хадарцева З. Конгресс готов самораспуститься // Газета Юга. 4 марта 1994 г. №1. С. 1-2; Хадарцева З. Демократы делают последнюю попытку // Газета Юга. 22 апреля 1994 г. №8. С. 1.

<sup>347</sup> ККН просит прокуратуру возбудить уголовное дело против министра ВД // Газета Юга. 20 мая 1994 г. №12. С. 1.

президент, министры, главы администраций и депутаты парламента)<sup>348</sup>.

Развязка противостояния наступила довольно неожиданно – первоапрельский митинг завершился сам собой из-за того, что его некому было проводить. В один момент из состава ККН вышли председатель Шанибов (по состоянию здоровья), его заместители Губачиков (который возглавил филиал Академии им. Плеханова), Калмыков и Тхамокова (указавшие в качестве причины рост нагрузки на основном месте работы); тхамада «Адыгэ Хасэ» Хатажуков находился в больнице с сотрясением мозга после нападения хулиганов, а задержанный милицией активист Гвашев перенес инсульт<sup>349</sup>. Новым председателем ККН был временно назначен доцент Кабардино-Балкарского государственного университета Барасби Шурдумов, риторика которого («главной задачей ККН было, есть и будет возрождение языка, культуры и традиций кабардинского народа», «время митингов прошло», «надо найти общий язык с парламентом и правительством») свидетельствовала об отходе Конгресса от борьбы за власть и противостояния с официальными органами<sup>350</sup>. Это дало повод к опубликованию обращения Госкомнаца КБР в номере «Кабардино-Балкарской правды», в котором констатировалась стабилизация общественно-политической обстановки и «исчерпание прежних функций» НСБН и ККН<sup>351</sup>. По всей видимости, комбинация факторов –

<sup>348</sup> Митинг и запрещающий его закон существуют одновременно // Газета Юга. 24 февраля 1995 г. №8. С. 1.

<sup>349</sup> Хадарцева З. Митинг прекратился сам собой - его некому проводить // Газета Юга. 3 марта 1995 г. №9. С. 1.

<sup>350</sup> Время митингов прошло // Газета Юга. 7 апреля 1995 г. №14. С. 2.

<sup>351</sup> Обращение Госкомнаца КБР к политическим партиям и общественным объединениям // Кабардино-Балкарская правда. 14 марта 1995 г. №47. С. 1.

давление со стороны властей, отсутствие представительства в Парламенте, противоречия в руководстве Конгресса и «Адыгэ Хасэ», проблемы со здоровьем у части лидеров, отсутствие договоренности с НСБН, который не принимал в митингах участия – сыграла свою роль в кризисе кабардинского движения, которое потеряло свою социальную базу, не сумело предложить населению республики программы с существенными положениями, а также банально не могло конкурировать с правящей группировкой ввиду отсутствия доступа к административному ресурсу.

Разумеется, кабардинское этническое движение не исчезло и продолжило свою деятельность – наиболее активными организациями оставались «Адыгэ Хасэ» и Международная Черкесская Организация. Летом 1996 г. президентом МЧА вновь был избран Ю.К. Калмыков, который к этому времени уже вышел из состава Совета безопасности и правительства РФ<sup>352</sup>. Под его руководством МЧА продолжила критику российских властей за отказ от признания геноцида адыгов в XIX в. и призвала к закреплению за адыгами статуса народа-изгнанника, оказания помощи репатриантам с Ближнего Востока и созданию шапсугской автономии на территории Краснодарского края<sup>353</sup>.

---

<sup>352</sup> Калмыков Юрий Хамзатович. Кавказский узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/205544/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>353</sup> Резолюция регионального совещания Организации непредставленных народов (ОНН) «О признании акта геноцида черкесов (адыгов) совершенного царским самодержавием России в ходе и с окончанием Русско-Кавказской войны» от 15 октября 1996 г. Кавказский узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/205754/> (дата обращения: 05.05.2019).

Националистическая повестка, тем не менее, находилась в арсенале не только оппозиции, но и региональных властей, которые прибегали к этноориентированному дискурсу не только ради укрепления своих позиций перед федеральной властью, как это было в начале 1990-х гг., но и ради противодействия националистической оппозиции<sup>354</sup>. Очевидно, в попытке «перехватить флаг» из рук националистических организаций и угодить общественному запросу, в январе 1995 г. Парламент принял Закон о языках, утвердивший кабардино-черкесский и балкарский языки официальными языками и символами государственности республики<sup>355</sup>. Через год, в феврале 1996 г., усилия по укреплению роли национальных языков были продолжены в принятой Госпрограмме развития языков народов республики<sup>356</sup>. Что касается общественного запроса на подобные нововведения, то он был достаточно высок – Горенбург приводит данные опросов, согласно которым 89% опрошенных кабардинцев и 77% опрошенных балкарцев полностью либо частично были согласны с идеей обязательного изучения национальных языков в школах<sup>357</sup>.

Стабилизация обстановки и кризис общественных организаций были необходимы для правящей группировки не только ради укрепления собственных позиций, но и для

---

<sup>354</sup> Gorenburg D.P. *Minority Ethnic Mobilization in the Russian Federation*. New York: Cambridge University Press, 2003. Pp. 200-201.

<sup>355</sup> Закон КБР №1-РЗ от 16 января 1995 г. «О языках народов КБР» (с изменениями на 24 апреля 2014 г.). Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802054078> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>356</sup> Государственная программа развития языков народов КБР // Кабардино-Балкарская правда. 16 февраля 1996 г. №31. С. 2-3.

<sup>357</sup> Gorenburg D.P. *Minority Ethnic Mobilization in the Russian Federation*. New York: Cambridge University Press, 2003. 239.

обеспечения полного контроля над избирательным процессом в преддверии выборов во второй созыв Государственной Думы. Первый шаг был сделан в январе 1995 г., когда взамен ушедшего М.И. Докшокова председателем избиркома стал Б.К. Чабдаров, бывший председатель ВС КБАССР и лидер НСБН<sup>358</sup>. Его назначение, несомненно, является свидетельством того, что часть балкарской оппозиции были инкорпорирована в правящую элиту, поскольку в условиях отсутствия института свободных и справедливых выборов фигура председателя избирательной комиссии приобретала важное значение в деле обеспечения «нужного» результата с помощью применения неформальных ресурсов.

Выборы в Государственную Думу должны были проходить по смешанной системе, когда половина депутатов избиралась по партийным спискам, вторая половина – по одномандатным округам, с необходимостью для каждой партии преодоления 5-процентного барьера по спискам для попадания в парламент. Всего к участию в выборах было допущено 43 партии и избирательных блока.

Одним из лидеров в межпартийной конкуренции считался прокремлевский блок «Наш дом – Россия», которая не без оснований считалась представителем административно-хозяйственной номенклатуры и выражала взгляды региональных элит в большинстве регионов<sup>359</sup>, в том числе и в КБР, так как руководителем регионального

---

<sup>358</sup> Избирательная комиссия КБР / Сост. В.М. Гешев. Нальчик: ООО «Россия Юг Медиа», 2015. С. 5.

<sup>359</sup> Наш дом – Россия (НДР). Информационно-исследовательский центр «Панорама». URL: <http://www.panorama.ru/works/vybory/party/ndr.html> (дата обращения: 02.06.2019).



отделения стал вице-президент Губин<sup>360</sup>, о поддержке партии на выборах не раз заявляли в своих выступлениях Коков, председатели палат Парламента Нахушев и Жабоев и руководитель республиканских профсоюзов Таов, а на одной из своих пресс-конференций Коков открыто заявил, что собирается «поддерживать 3-4 наиболее крупные партии, отражающие интересы нашего населения»<sup>361</sup>.

Помимо НДР, активную предвыборную деятельность в республике развернули оппозиционные Коммунистическая партия РФ и Аграрная партия, лидеры региональных отделений которых отказались от создания единого блока с «Нашим домом»<sup>362</sup>. Однако поддержку НДР получил от местного отделения Партии российского единения и согласия, считавшейся еще одной проельцинской организацией. Отделение ПРЕС в КБР было вторым по численности после московского, в нем состояло более 300 человек, а базой для него послужила «Лига возрождения Балкарии»<sup>363</sup>. В руководстве ПРЕС состояли выходец из КБР вице-премьер С.М. Шахрай и министр юстиции Ю.Х. Калмыков, чем, скорее всего, и объясняется показатель в 31,53% голосов избирателей по КБР на выборах 1993 г., и партия рассматривалась как один из фаворитов в предвыборной гонке.

---

<sup>360</sup> «Наше движение позволит сделать выбор в пользу стабильности, демократии, порядка» // Кабардино-Балкарская правда. 18 мая 1995 г. №76. С. 1.

<sup>361</sup> «Мы полны решимости превратить год 1995-й в действительно переломный» // Кабардино-Балкарская правда. 11 июля 1995 г. №103. С. 1.

<sup>362</sup> Казаки, коммунисты и аграрии не вошли в «Наш дом» // Газета Юга. 9 июня 1995 г. №23. С. 1.

<sup>363</sup> Хадарцева З. ПРЕС готовится к выборам в органы местного самоуправления // Газета Юга. 19 февраля 1995 г. №0. С. 1.

Прошедшие 17 декабря 1995 г. выборы выявили ряд особенностей в развитии электорального процесса в республике. Во-первых, все 43 участвовавшие в выборах партии получили хотя бы минимальную поддержку, что говорит о разнородности предпочтений избирателей<sup>364</sup>. Во-вторых, очевидное преимущество левых и центристских партий по отношению к либеральным и правоконсервативным блокам в республике отвечало общенациональным трендам, поскольку схожие результаты наблюдались и на федеральном уровне (хотя перекося в сторону коммунистов и аграриев в КБР был сильнее) (см. Таблицу 3). В-третьих, поддержка НДР со стороны руководителей республики сыграла свою роль в том, что партия получила 24,96% голосов в Кабардино-Балкарии (в среднем по РФ – 10,13%). В-четвертых, выборы по одномандатному избирательному округу ожидаемо привели к победе кандидата от НДР вице-преьера В.К. Сохова, получившего 53,08% голосов. Он, а также кандидат от КПРФ В.Х. Темиржанов и председатель местной ячейки ПРЕС Т.К. Ульбашев стали депутатами Государственной Думы<sup>365</sup>. В-пятых, результаты выборов по одномандатному округу свидетельствовали о важности этнической идентичности кандидата – кабардинец В.К. Сохов получил основную поддержку в Нальчике и гораздо меньше голосов – в других районах республики; в «русских» округах лидировали кандидаты-русские – А.Н. Дирин и Ю.Ф. Беднев, а в

---

<sup>364</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 161.

<sup>365</sup> Павлов С. Владимир Темиржанов и Мухарби Ульбашев собираются в Москву // Газета Юга. 5 января 1996 г. №1. С. 1.

«балкарских» – балкарцы М.И. Магометханов и Т.К. Ульбашев<sup>366</sup>.

*Таблица 3. Результаты выборов депутатов Государственной Думы по общефедеральному округу 17 декабря 1995 г. (партии, набравшие более 1% голосов по КБР)*

		Всего по РФ (%)	Всего по КБР (%)
	Уровень явки в голосовании	64,76	68,38
	Партии		
1.	АГРАРНАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	3,78	15,30
2.	КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	22,30	23,67
3.	ПРОФСОЮЗЫ И ПРОМЫШЛЕННИКИ РОССИИ - СОЮЗ ТРУДА	1,55	2,00
4.	КОММУНИСТЫ - ТРУДОВАЯ РОССИЯ - «ЗА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ!»	4,53	4,14
5.	ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ЖЕНЩИНЫ РОССИИ»	4,61	4,72
6.	«НАШ ДОМ - РОССИЯ»	10,13	24,96
7.	ПАРТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ	3,98	1,62
8.	ЯБЛОКО	6,89	2,65
9.	ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ - ОБЪЕДИНЕННЫЕ ДЕМОКРАТЫ	3,86	1,29
10.	ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «КОНГРЕСС РУССКИХ ОБЩИН»	4,31	3,28
11.	ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	11,18	3,08
		77,12	86,71

**Источник:** Сводная таблица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <http://cikrf.ru/>

<sup>366</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 165.

Если успех НДР в республике во многом определялся поддержкой властей, то причина популярности левых партий (в особенности КПРФ и АП) лежит в социально-экономических условиях, в которых были проведены выборы. Так, промышленное производство в 1994 г. достигло лишь 49,8% показателей 1993 г.; товаров народного потребления – 68,2%, сельского хозяйства – 99,2%; экспорт упал в 3,2 раза, импорт в 1,3 раза, реальные доходы составили 78,7%, средняя зарплата – 74,2%, безработица выросла в 1,4 раза, цены в 2,5 раза<sup>367</sup>. И хотя 1995 г. отметился небольшим оживлением и восстановлением экономики, потенциал безработицы оставался на уровне 65%<sup>368</sup>. Неудовлетворительная экономическая политика 1990-х гг. провоцировала рост поддержки левых популистов, которые до сих пор пользовались широкой поддержкой населения по «принципу остаточности»<sup>369</sup>.

Еще одним важным аспектом федеральных выборов 1995 г. и их связи с экономической политикой того времени является избирательное отношение всероссийских органов власти к регионам в зависимости от результатов выборов и общей оппозиционности. В. Попов отмечает жесткое поведение Москвы по отношению к регионам с высокими показателями оппозиционного голосования в 1990-е гг.: чем

---

<sup>367</sup> Социально-экономическое положение КБР в 1994 г. // Кабардино-Балкарская правда. 8 февраля 1995 г. №25. С. 2-3.

<sup>368</sup> Безработица растет и молодеет // Газета Юга. 12 мая 1996 г. №19. С. 2.

<sup>369</sup> Кынев А. Утопия бойкота // Газета.ру. 13 июля 2011 г. URL: [https://www.gazeta.ru/comments/2011/07/13\\_x\\_3694321.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2011/07/13_x_3694321.shtml) (дата обращения: 21.04.2019).

больше голосов получали коммунисты на выборах в регионе, тем ниже были перечисления из федерального бюджета в региональный<sup>370</sup>. Об этом же свидетельствует руководитель Каббалкнефтетоппрома: «...когда мы приезжали в Москву и просили деньги, промышленность разрушена, нашли мы запасы своей нефти, мы хотим поддержать республику, и когда я приходил к начальнику Главка Минэкономки Владимиру Михайловичу Юдину – на всю жизнь запомнил – он вытаскивал из стола список и говорил: "Сейчас посмотрю, если вы в красном поясе – денег не получите"»<sup>371</sup>. В этом свете стремление локальных правящих групп обеспечить результаты центристским и провластным партиям представляется рациональной стратегией, направленной на увеличение сумм федеральных дотаций.

Обсуждение результатов партийной конкуренции на выборах 1995 г. не должно преувеличивать роль института партии в политическом процессе Кабардино-Балкарии. Российское политическое пространство 1990-х гг. характеризуется слабым влиянием общенациональных партий на локальном уровне<sup>372</sup>. !!! На эту характеристику обращал внимание и В.Я. Гельман, заметивший, что на электоральном рынке намного более важную роль играли группы экономических интересов, региональные элиты,

---

<sup>370</sup> Попов В. Реформа бюджетного федерализма в России: грустная повесть о финансовой централизации с печальным концом. Carleton University. URL: <https://carleton.ca/vpopov/%d0%b1%d1%8e%d0%b4%d0%b6%d0%b5%d1%82%d0%bd%d1%8b%d0%b9-%d1%84%d0%b5%d0%b4%d0%b5%d1%80%d0%b0%d0%bb%d0%b8%d0%b7%d0%bc/> (дата обращения: 21.04.2019).

<sup>371</sup> Кебеков В.С. Интервью в Нальчике 07.08.2017 (Архив А.А. Тумова).

<sup>372</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 150-151.

неформальные объединения и кланы<sup>373</sup>. Он объяснил слабое влияние и партий, и центрального аппарата в регионах сложившимся на местах режимом субнационального авторитаризма. Это понятие представляет из себя локализацию местной политики и управления и монопольного контроля местных элит над политическим процессом<sup>374</sup>. В подобных условиях местные отделения политических партий не являются реальными конкурентами в политической борьбе, а служат инструментом «продвижения» нужных региональным властям кандидатов в федеральные органы власти.

Участие представителей республики в Совете Федерации РФ было обусловлено новыми реалиями – реформа декабря 1995 г. изменила порядок формирования высшей палаты; отныне каждый субъект имел двух представителей, которыми назначались руководители исполнительной и законодательной властей региона. В случае, если законодательное собрание субъекта федерации было двухпалатным, решением обеих палат определялся один представитель<sup>375</sup>. Новый состав СФ был утвержден 23 января 1996 г. В.М. Коков не только вошел в состав ассамблеи как руководитель исполнительной власти субъекта, но и стал

---

<sup>373</sup> Гельман В.Я. Трансформация российской политической системы. Лекции Polit.ru. URL: <https://polit.ru/article/2008/03/14/gelman/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>374</sup> Gelman V.Y. The Dynamics of Subnational Authoritarianism (Russia in Comparative Perspective) // Russian Politics & Law. 2010. Vol. 48, no. 2. Pp. 7-9.

<sup>375</sup> Федеральный закон №192-ФЗ от 5 декабря 1995 г. «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». Гарант. Информационно-правовое обеспечение. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/1518431/paragraph/13:0> (дата обращения: 21.04.2019).

заместителем председателя собрания<sup>376</sup>. Постановлением Парламента КБР вторым сенатором был утвержден председатель Совета Представителей М.Н. Жабоев. По всей видимости, использование инструмента этнического квотирования сработало и в назначении сенаторов – поскольку кабардинец Коков автоматически становился членом Совета Федерации как руководитель исполнительной власти, то вторым представителем республики должен был стать именно балкарец Жабоев, а не кабардинец Нахушев, возглавлявший Совет Республики. Об этом заявил в интервью прессе и председатель Госкомнаца КБР А.И. Тетуев, открыто признавший этнически-ориентированный способ распределения позиций в высшей палате российского парламента<sup>377</sup>.

Парламентские выборы 1995 г., приведшие к власти представителей левых партий, стали своего рода «тренировкой» для региональных властей перед президентскими выборами 1996 г. Голосование 1996 г. стало демонстрацией лояльности локальных правящих групп – по свидетельству Д.Б. Орешкина, фальсификации в ходе голосования 1996 г. проводились в сторону как Б.Н. Ельцина, так и его основного соперника Г.А. Зюганова. Так, в ряде принадлежащих к «красному поясу» регионов (часть республик Поволжья, Северного Кавказа и Южной Сибири) большинство голосов после первого тура получил лидер

<sup>376</sup> Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ №394-СФ от 26 декабря 2001 г. «О заместителе Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. М. Кокове». Сайт Совета Федерации. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/3060/> (дата обращения: 21.04.2019).

<sup>377</sup> Республика прожила год в мире и согласии // Кабардино-Балкарская правда. 16 января 1996 г. №8. С. 2.

коммунистов Зюганов, причем наблюдатели отмечали широкий характер нарушений в день голосования. Административные манипуляции для местных правящих групп стали средством торга и давления на Москву<sup>378</sup>. Никаких других объяснений тому факту, что в первом туре (16 июня) в Дагестане и Карачаево-Черкессии больше половины избирателей отдали предпочтение Зюганову (65,21% и 58,44% соответственно), а во втором (3 июля) массово проголосовали за Ельцина (54,00% и 52,80% соответственно)<sup>379</sup>, нет – аргумент о резкой смене электоральных предпочтений населения в обратную сторону очевидно не выдерживает никакой критики.

Кабардино-Балкария оказалась на другом полюсе – среди регионов, чье население (и официальные власти) выразили поддержку находящейся у власти группе. Во-первых, с призывом голосовать за действующего президента выступили крупнейшие отделения политических партий КБР (ПРЕС, НДР, ДВР и др.) и инициативные группы молодежи<sup>380</sup>. Во-вторых, в своих интервью Коков не раз подчеркивал о поддержке существующего курса и готовности отдать свой голос за Ельцина. В-третьих, результаты выборов по кабардино-балкарскому округу говорят за себя – в первом

---

<sup>378</sup> «Большинство фальсификаций было в пользу Зюганова». Политолог Дмитрий Орешкин о том, кто победил на президентских выборах 1996 года. Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/11/03/oreshkin/> (дата обращения: 02.05.2019).

<sup>379</sup> Выборы Президента Российской Федерации 1996 г. Сводная таблица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: [http://old.cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv/president/1996/index.html](http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/1996/index.html) (дата обращения 02.05.2019).

<sup>380</sup> Обращение демократических организаций КБР // Кабардино-Балкарская правда. 5 июня 1996 г. №103. С. 2.



туре Ельцин и Зюганов получили 53,82% и 40,31% соответственно (причем оба показателя выше, чем средние по стране), а во втором туре – 63,61% и 33,18% соответственно. Более широкие данные приведены в таблице ниже (Табл. 4). Вызывает вопросы резкое падение доли голосов, поданных за Зюганова, во втором туре, причем если в первом туре лидер КПРФ получил 139521 голосов, то во втором – уже 135287<sup>381</sup> (хотя доля голосов во втором туре должна была увеличиться за счет сокращения количества конкурентов). Кроме того, представляет интерес явка населения – 74,10% по КБР против 69,81% по РФ в первом туре и 79,72% против 68,89% во втором. Вкупе с падением доли поданных за Зюганова голосов анализ динамики явки позволяет предполагать, что либо во втором туре приняло участие большое количество «про-ельцински» настроенных граждан, не участвовавших в первом туре, либо власти использовали административный ресурс для «сгона» избирателей и фальсификации результатов. В пользу второго свидетельствует выявленный А.Х. Боровым эпизод голосования в Майском районе КБР – в первом туре лидировал Г.А. Зюганов (47,80% против 18,80%), во втором – выиграл Б.Н. Ельцин (62,07% против 34,22%). Подобные ситуации повторялись в г. Прохладном, Прохладненском и Эльбрусском районах<sup>382</sup>.

---

<sup>381</sup> Выборы Президента Российской Федерации 1996 г. Сводная таблица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: [http://old.cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv/president/1996/index.html](http://old.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/1996/index.html) (дата обращения 02.05.2019).

<sup>382</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 160.

*Таблица 4. Результаты выборов Президента  
Российской Федерации 16 июня и 3 июля 1996 г.*

	Кандидаты	Итого по РФ (%)		Итого по КБР (%)	
		16.06.1996	03.07.1996	16.06.1996	03.07.1996
1.	Брынцалов В.А.	0,16		0,12	
2.	Власов Ю.П.	0,20		0,12	
3.	Горбачёв М.С.	0,51		0,34	
4.	Ельцин Б.Н.	35,28	53,82	43,75	63,61
5.	Жириновский В.В.	5,70		01,43	
6.	Зюганов Г.А.	32,03	40,31	37,25	33,18
7.	Лебедь А.И.	14,52		09,80	
8.	Фёдоров С.Н.	0,92		0,48	
9.	Шаккум М.Л.	0,37		0,19	
10.	Явлинский Г.А.	7,34		03,36	
11.	Процент избирателей, голосов поданных против всех кандидатов	1,54	4,82	0,75	1,95
12.	Процент избирателей, принявших участие в выборах	69,81	68,89	74,10	79,72

**Источник:** Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 160.

Несмотря на достижения властей республики в деле борьбы с конкурентами и укрепления собственных позиций, потрясший Кабардино-Балкарию всплеск преступности, вызванный социально-экономическим кризисом и падением уровня жизни населения, осложнял маневры для действий и процесс управления вообще. Острота криминогенной обстановки в Кабардино-Балкарии усиливалась двумя факторами – во-первых, с распадом СССР республика превратилась в приграничную зону Российской Федерации; во-вторых, КБР находилась в непосредственной близости от зон вооруженных конфликтов – грузино-абхазского и осетино-ингушского; кроме того, нарастала опасность эскалации насилия в Чечне. В связи с этими факторами в апреле 1994 г.

был учрежден Совет безопасности КБР, ответственный перед Парламентом<sup>383</sup>. По мнению исследователей, формирование и структуризация Совета безопасности РФ являлись частью единого процесса усиления роли силовиков в политической жизни страны – в них Ельцин видел естественную опору в борьбе против Верховного Совета<sup>384</sup>. Очевидно, что фактическое отсутствие в КБР подобного раскола правящих элит повлияло и на структуру органов власти – учитывая, что СБ РФ подчинялся напрямую президенту страны, ответственность СБ КБР перед законодательным органом является очередным доказательством сплоченности правящей группировки.

В июне 1994 г. был принят президентский указ о неотложных мерах по усилению борьбы с преступностью<sup>385</sup>, что подчеркивает понимание органами власти необходимости широкой мобилизации ресурсов для исправления криминогенной ситуации. На протяжении 1990-х гг. МВД КБР занималось изъятием у населения оружия<sup>386</sup>. Начало войны в Чечне и усиление террористической активности на Северном Кавказе стали дополнительным фактором активизации органов власти в деле обеспечения безопасности. После теракта в Кизляре 9 января 1996 г. в Кабардино-Балкарии были учащены оперативно-розыскные

---

<sup>383</sup> Закон КБР от 15 апреля 1994 г. «О безопасности» // Кабардино-Балкарская правда. 16 апреля 1994 г. №71. С. 4-5.

<sup>384</sup> Штурба Е.В. Модернизация политической системы и попытки формирования концепции национальной безопасности России в 1992-1997 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. №2. С. 36.

<sup>385</sup> Указ Президента КБР №34 от 17 июня 1994 г. «О неотложных мерах по усилению борьбы с Кабардино-Балкарской Республикой» // Кабардино-Балкарская правда. 18 июня 1994 г. №109. С. 1.

<sup>386</sup> Григорьева М. Пистолет-пулемет выстрелил в последний раз // Газета Юга. 15 сентября 1994 г. №37. С. 1.

мероприятия, а органы внутренних дел перешли на усиленный вариант несения службы и охраны границ<sup>387</sup>. Ради обеспечения порядка власти даже привлекли беженцев из Чечни, из числа которых создавались дружины для поддержания порядка в диаспоре (увеличившуюся численность которой население республики связывало с ростом криминогенной ситуации)<sup>388</sup>.

Отсутствие полноценных статистических данных не позволяет сделать вывода о степени успешности войны с преступностью. Наиболее яркие события этого процесса связаны, наоборот, с громкими скандалами – так, летом 1996 г. во время судебного процесса из-под стражи в здании Верховного Суда сумели сбежать и спрятаться в Нижнем Чегеме четверо членов так называемой «банды Малкандуева», известной совершением многочисленных убийств и грабежей. Во время операции по их задержанию по селу был открыт беспорядочный огонь, один житель погиб, ряд построек был разрушен<sup>389</sup>. Тем не менее, в конце 1996 г. министр внутренних дел Х. Шогенов заявил об отсутствии в республике преступных авторитетов, добавив, что «все они сидят»<sup>390</sup>.

Взаимоотношения органов власти и организованной преступности в 1990-е гг. до сих пор были предметом лишь

---

<sup>387</sup> Указ Президента КБР №5 от 11 января 1996 г. «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности населения КБР, предупреждению террористических и диверсионных актов» // Кабардино-Балкарская правда. 13 января 1996 г. №7. С. 1.

<sup>388</sup> Чеченские беженцы создали дружину для поддержания порядка // Газета Юга. 23 июня 1994 г. №25. С. 1.

<sup>389</sup> Гусейнов О. 10 млн через 11 лет // Газета Юга. 7 июня 2007 г. №23. URL: <http://www.gazetayuga.ru/archive/2007/23.htm> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>390</sup> Х. Шогенов: «Преступных авторитетов у нас больше нет» // Газета Юга. 1 ноября 1996 г. №44. С. 1-2.

ограниченного интереса со стороны исследователей. Существуют эпизодические свидетельства «сращивания» управляющего класса отдельных субъектов РФ с крупными преступными группировками в регионах либо с «этнической мафией» из диаспоры<sup>391</sup>. Подобные факты позволили Д.В. Соколову говорить о складывании союза постсоветской номенклатуры с лидерами организованной преступности в КБР, целью которого служило распределение финансовых средств, выделенных на реабилитацию балкарского народа либо полученных от распродажи колхозного имущества<sup>392</sup>. Наиболее часто в этой связи упоминается имя К.Х. Бабаева (в народе – Куанч), одного из самых известных в то время криминальных авторитетов, которого связывают с распродажей имущества Тырнаузского вольфрамо-молибденового комбината<sup>393</sup>. Частично наличие неформальных договоренностей между Бабаевым и представителями власти было подтверждено депутатом Государственной Думы Геккиевым З.Д., сообщившим о случаях обращения премьер-министра Г.М. Черкесова за помощью к Куанчу во время протестных акций<sup>394</sup>.

Подобная ситуация не является из ряда во выходящей – в соответствии с предложенной Д. Нортон теорией о социальных порядках, логика порядков ограниченного

---

<sup>391</sup> Галеотти М. Воры. История организованной преступности в России. М.: Individuum, 2019. 448 с.

<sup>392</sup> Соколов Д.В. Балкарцы в Кабардино-Балкарии: 25 лет спустя. Кавполит. URL: [http://kavpolit.com/articles/balkartsy\\_v\\_kabardino\\_balkarii\\_25\\_let\\_spustja-10360/](http://kavpolit.com/articles/balkartsy_v_kabardino_balkarii_25_let_spustja-10360/) (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>393</sup> Бабаев Хусей Хамидович. Кавказский узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/329676/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>394</sup> Куанч. Вспоминая Куанча Хамидовича Бабаева. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2004. URL: <http://kuanch-babaev.narod.ru/Kitab.htm> (дата обращения: 05.05.2019).

доступа заключается в распределении рент и привилегий между группами, способными на применение насилия<sup>395</sup>. К подобным группам относятся и региональные власти (являющиеся локализованным представителем государства – потенциально крупнейшего носителя насилия), и организованная преступность. Развал советской институциональной системы и стремительная социетальная трансформация закономерно привели к появлению новых насильственных акторов и формированию новых институциональных договоренностей, регулирующих деятельность этих акторов. Вопрос о легитимности насилия (характеристика, традиционно присваиваемая только государству) в это время не ставился, очевидно, ввиду нестабильности социального порядка и неспособности государства отстаивать свое право на насильственную монополию.

В ноябре 1996 г. в республике произошло резкое политическое обострение, связанное с очередной попыткой балкарской оппозиции, возглавляемой С.У. Беппаевым, объявить о суверенитете Республики Балкария. Причин тому было несколько: во-первых, в январе 1997 г. ожидалось проведение выборов Президента Кабардино-Балкарии, и оппозиция пыталась использовать возможную турбулентность как шанс удовлетворения своих требований. Во-вторых, сыграл свою роль и инцидент с «бандой Малкандуева» – действия органов правопорядка, повлекшие гибель заложника и существенный материальный урон

---

<sup>395</sup> Стародубровская И.В, Казенин К.И. Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад / Комитет гражданских инициатив. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2774/> (дата обращения 14.04.2016).

жителям Нижнего Черека (населенного преимущественно балкарцами), вызвали недовольство населения<sup>396</sup>. Комбинация факторов побудила активистов НСБН объявить о проведении шестого этапа Съезда балкарского народа 17 ноября 1996 г.

В съезде приняло участие более 300 делегатов, в том числе из других республик. Было объявлено о провозглашении Республики Балкария и приняты обращения к Б.Н. Ельцину и Федеральному собранию РФ с просьбой ввести в Балкарии прямое президентское правление. Территория нового субъекта была определена в границах Эльбрусского, Черекского, Чегемского и Хуламо-Безенгиевского районов (до депортации) и находящихся за их пределами сел компактного проживания балкарского населения Кичмалки, Хабазы, Ташлы-Тала. Председателем новобъявленного органа власти в переходный период – Госсовета Балкарии – был избран сам С.У. Беппаев. Всего в состав Госсовета были включены 25 человек, которые на Коране поклялись довести до конца решения съезда. Можно сказать, что в состав нового органа власти вошли представители позднесоветской либо уже существующей балкарской элиты. Так, заместителем председателя стал тырнаузский предприниматель Расул Джаппуев, бывший секретарь райкома комсомола Эльбрусского района, а министром внутренних дел – бывший начальник РОВД Далхат Додуев. На последнего возлагалась задача создать

---

<sup>396</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 73.

вооруженные отряды самообороны из числа лиц, имеющих право на ношение огнестрельного оружия<sup>397</sup>.

Чрезвычайность ситуации вынудила власти действовать с экстренной скоростью. Руководители республики публично выступили с осуждением решений съезда и обвинении Беппаева в попытке вооруженного переворота, в официальной прессе появились сообщения авторства представителей балкарской интеллигенции, выступивших против раздела Кабардино-Балкарии<sup>398</sup>. 18 ноября отряды ОМОНа ворвались в здание Общественно-политического центра балкарского народа, забрали все документы и силой доставили членов Госсовета в прокуратуру; против них были выдвинуты обвинения по статье 79 УК о попытке захвата власти. На совместном заседании палат Парламента 19 ноября депутаты вспомнили постановление от 18 ноября 1994 г. о запрете функционирования организаций, деятельность которых направлена на изменение государственного устройства КБР. По просьбе прокурора Р. Абазова Парламент принял решение распустить НСБН и признать антиконституционными решения съезда; деятельность как съезда, так и Госсовета была прекращена<sup>399</sup>. Кроме того, «Тёре» была запрещена Верховным судом КБР после того, как в одноименной газете этой организации были опубликованы документы съезда<sup>400</sup>.

---

<sup>397</sup> Доклад прокурора КБР Р.И. Абазова // Кабардино-Балкарская правда. 20 ноября 1996 г. №220. С. 1; Телеграммы Кокову // Кабардино-Балкарская правда. 26 ноября 1996 г. №224. С. 1.

<sup>398</sup> Кому-то не хватает президентский шляпы // Газета Юга. 22 ноября 1996 г. №47. С. 1; Никто не разрушит единство Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. 21 ноября 1996 г. №221. С. 3.

<sup>399</sup> Хадарцева З. НСБН распущен. Госсовет намерен продолжать // Газета Юга. 22 ноября 1996 г. №47. С. 1.



20 ноября члены Госсовета, против которых были возбуждены уголовные дела, собрались у опечатанного здания Общественно-политического центра балкарского народа. Среди них не было Беппаева и Додуева, что вызвало подозрения в их переходе на сторону властей. Председатель «Тере» Багаутдин Этезов на вопрос журналиста о том, что будет делать НСБН, если Беппаев получит хорошую должность, заявил: «Будет продолжать работать. Бывший руководитель НСБН Борис Чабдаров ушел в Избирком, а Национальный совет не распался. Уйдет Беппаев, его место займет другой. Пока мы своего не добьемся, не успокоимся»<sup>401</sup>.

Развязка событий произошла спустя неделю, когда Беппаев официально выступил по телевидению и радио. Он назвал решения съезда «непродуманными», говорил, что вернулся в республику только недавно «и не успел разобраться в ситуации». Этим воспользовалась «балкарская номенклатура» и силы за пределами республики, которые ввели генерала в заблуждение, хотя сам он изначально был против раздела КБР<sup>402</sup>. В ответ члены Госсовета лишили Беппаева статуса своего председателя; и.о. был назначен Расул Джаппуев. Вскоре Беппаев создал лояльную власти организацию «Малкъар Ауазы» («Голос Балкарии»), не ставившую вопрос о разделе республики, и пост ответственного секретаря Комиссии по правам человека и реабилитации жертв политических репрессий при

<sup>400</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 75.

<sup>401</sup> Хадарцева З. НСБН распущен. Госсовет намерен продолжать // Газета Юга. 22 ноября 1996 г. №47. С. 1.

<sup>402</sup> Хадарцева З. Членам временного правительства запрещено давать интервью // Газета Юга. 29 ноября 1996 г. №48. С. 1.

президенте Кабардино-Балкарии<sup>403</sup>. Госсовет с тех пор вел фактически полуподпольное существование. В среде радикалов фигура Беппаева с тех пор подвергалась остракизму, его обвиняли в работе на команду Кокова с самого начала членства в НСБН<sup>404</sup>.

Правящая группа сумела внести раскол в ряды балкарской оппозиции. Из всех делегатов последнего этапа съезда балкарского народа не только Беппаев перешел на сторону властей – изначально сессии Черекского и Чегемского районных Советов местного самоуправления осудили решения съезда балкарского народа, а 22 ноября собрание балкарских депутатов всех уровней выступило против Госсовета<sup>405</sup>. К.И. Казенин утверждает, что «команде Кокова к 1996 г. в целом удалось создать среди балкарцев достаточно представительную прослойку, поддерживающую республиканское руководство и категорически не приемлющую идею разделения республики»<sup>406</sup>. Действия Госсовета не вызвали никакой реакции на федеральном уровне<sup>407</sup> и не получили поддержки со стороны властей других регионов – президент Ингушетии Аушев заверил, что делегат от Ингушетии А. Гадаборшев никем не был

<sup>403</sup> Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х – 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. С. 165.

<sup>404</sup> Положение балкарского народа в Кабардино-Балкарской Республике: источники проблем и пути их преодоления. Кавказский узел. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/111075/> (дата обращения: 10.05.2019).

<sup>405</sup> Доклад прокурора КБР Р.И. Абазова // Кабардино-Балкарская правда. 20 ноября 1996 г. №220. С. 1.

<sup>406</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 76.

<sup>407</sup> Маркедонов С.М. Кабардино-Балкария: конец эры Кокова. Сайт Международного общества «Мемориал». URL: <http://old.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2005/09/m48064.htm> (дата обращения: 05.05.2019).

уполномочен представлять республику на съезде, а вице-президент Калмыкии Богданов отозвал поздравительную телеграмму в адрес НСБН<sup>408</sup>. 20-21 ноября республику посетила группа депутатов Государственной Думы во главе с заместителем председателя комитета по безопасности М.И. Аушевым, который выразил поддержку Кокову (как утверждали балкарские лидеры, политиков связывал общий нефтяной бизнес)<sup>409</sup>. Решение о роспуске съезда Парламентом не отразилось на протестной активности населения, что говорит о минимальном уровне поддержки оппозиции.

Консолидация политического режима в 1994-1996 гг. стала возможной благодаря результатам политической борьбы начала 1990-х гг., когда правящая группа выдержала натиск со стороны оппозиционных движений и добилась создания удобной для себя политической системы с законодательной ассамблеей, зависимой от исполнительной власти. Тактика региональных властей в отношении национального вопроса заключалась в «перехватывании флага» у протестных движений – часть их требований относительно реабилитации балкарского народа и принятия Законов о языках была удовлетворена, что фактически привело к оттоку базы «сочувствующих» националистам. Раскол среди лидеров оппозиции, деградация кабардинского движения и поражение балкарской оппозиции после

---

<sup>408</sup> Телеграммы Кокову // Кабардино-Балкарская правда. 26 ноября 1996 г. №224. С. 1.

<sup>409</sup> Скаков А.Ю. Кабардино-Балкария: угрозы стабильности // Central Asia and the Caucasus. 2001. №1 (13). URL: [https://www.cac.org/journal/2001/journal\\_rus/cac-01/18.skakov.shtml](https://www.cac.org/journal/2001/journal_rus/cac-01/18.skakov.shtml) (дата обращения: 05.05. 2019).

выступления 1996 г. закономерно привели к окончательному поражению этнических движений в борьбе за власть.

Отношения республиканских властей с федеральным центром содержательно мало чем отличаются от предыдущего периода. Получение бюджетных дотаций и определенной доли суверенитета региона зависели от способности региона показать необходимые Кремлю результаты выборов. Итоговые показатели голосования 1995 г. и 1996 г. продемонстрировали нарастающую тенденцию становления «электорального авторитаризма» в республике и способность властей обеспечивать поддержку кандидатам «от власти» в регионе, традиционно относящемуся к «красному поясу».

## **2.2. Завершение институциональной трансформации политической системы (1997-1999)**

Новый этап в трансформации политической системы Кабардино-Балкарии начался с выборов президента республики 12 января 1997. Подготовка к их проведению началась еще летом 1996 г., когда был принят закон о выборах, согласно которому выдвигать свою кандидатуру мог любой гражданин республики не моложе 35 лет, проживающий в КБР не менее 10 лет и свободно владеющий одним из государственных языков КБР, необходимо было собрать подписи у 3% избирателей (15 тыс. человек); в основе выборов был положен принцип прямого, тайного и всеобщего голосования<sup>410</sup>.

Выборы оказались важной вехой в консолидации политического режима, поскольку единственным кандидатом в президенты заявился только В.М. Коков, шедший в паре с вице-президентом Г.С. Губиным<sup>411</sup>. По мнению А.Х. Борова, дело заключалось не в формальном препятствовании выдвижению других кандидатур – скорее, в местном политическом классе сформировалось мнение о необходимости объединения и снижения градуса напряженности политической борьбы после «ревущих» 90-х гг.<sup>412</sup> Результаты выборов также свидетельствуют о триумфе пары Коков-Губин: явка избирателей в день голосования

---

<sup>410</sup> Закон КБР №22-РЗ от 26 августа 1996 г. «О выборах Президента КБР» // Кабардино-Балкарская правда. 30 августа 1996 г. №164-165. С. 3-6.

<sup>411</sup> Решение Избирательной комиссии КБР // Кабардино-Балкарская правда. 3 декабря 1996 г. №229. С. 1.

<sup>412</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 166.

составила 97,72%, за Кокова было подано 99,35% голосов, против – 0,32%.

Ряд моментов свидетельствует о консолидации управляющего класса. Во-первых, очевидное использование административного ресурса ради достижения показателей за 90% не вызвало широкого общественного резонанса. Во-вторых, результаты голосования по районам не отличались разбросом показателей<sup>413</sup>. Минимальные 97,22% в Эльбрусском районе, помимо прочего, свидетельствовали об окончательной кооптации республиканских управленцев балкарской национальности в правящую группировку. В-третьих, ни в предвыборной программе Кокова, ни в его послании Парламенту после переизбрания ничего не говорилось о деятельности национальных движений и необходимости поддержки национальной самобытности народов республики<sup>414</sup>. Складывалось ощущение, что понятие «борьбы за власть» полностью было вычеркнуто из публичного дискурса.

Послевыборная деятельность Кокова была направлена на закрепление позиций. В отставку был отправлен весь состав Кабинета министров, его председатель Г.М. Черкесов был назначен руководителем Госкомитета по лесу. Новым премьер-министром стал представитель интеллектуальных кругов Х.Д. Чеченов, до этого работавший проректором в Кабардино-Балкарском государственном университете и

---

<sup>413</sup> Данные протокола Избирательной комиссии КБР о результатах выборов Президента КБР 12 января 1997 г. // Кабардино-Балкарская правда. 22 января 1997. №13. С. 2.

<sup>414</sup> Задачи власти в условиях начавшейся стабилизации (послание Парламенту 22 февраля 1997 г.). / Коков В.М. Восхождение к идеалам. Проблемы реформирования государственного и общественного устройства. М.: «Славянский диалог», 2001. С. 205-228.

состоявший в Совете Представителей Парламента КБР. Факт назначения руководителем правительства балкарца не вызывает удивления – консолидация правящей группировки объективно предполагала наличие договоренностей, в том числе по распределению руководящих должностей. Кабинет значительно обновился – в него вошли всего шесть обладателей министерских портфелей из предыдущего состава. В новом правительстве числилось 12 кабардинцев, 7 балкарцев и 4 русских, в числе заместителей – 4 кабардинца, 1 балкарец и 1 русский. Механизм этнического квотирования воспринимался за данность и не раз упоминался в официальных заявлениях руководителей органов власти республики как легитимный инструмент «обеспечения межнационального мира»<sup>415</sup>. Президент В.М. Коков на совещании глав республик сказал: «Не скрою, иногда даже вынуждены приносить в жертву деловые качества, чтобы выдерживать необходимое соотношение национальных кадров... Установка жесткая: если министр одной национальности, два его заместителя – представители других национальностей. И эта работа дает ощутимые результаты, формируя атмосферу согласия»<sup>416</sup>.

Летом 1997 г. началось публичное обсуждение готовящейся Конституции КБР. Основным законом Кабардино-Балкарии до сих пор оставалась Конституция КБАССР 1978 г., которая в результате изменений и дополнений 1990-1995 гг. стала неузнаваемой: в нее были

---

<sup>415</sup> Мы представляем институт власти, обеспечивающий согласие в обществе. Интервью с З.А. Нахушевым // Кабардино-Балкарская правда. 13 февраля 1997. №29. С. 1-2.

<sup>416</sup> Коков В.М. Дорогами реформ. Экономика и власть в условиях рыночных преобразований. (Статьи, интервью, выступления). М.: "Славянский диалог", 1998. С. 244-245.

добавлены положения о президенте и Парламенте, новом устройстве политической системы, новом характере взаимоотношений с федеральным центром. Однако республиканский управляющий класс испытывал острую необходимость в формальном закреплении достижений периода децентрализации (де-факто автономное политическое развитие, практика договорного регулирования отношений с федеральным центром).

В начале 1997 г. на рассмотрение Парламента были выдвинуты два проекта – один из них был составлен Конституционной комиссией, другой – группой депутатов Парламента КБР под руководством Х.И. Шорова. Основная разница между ними состояла в видении структуры законодательной власти – первый проект предусматривал двухпалатный Парламент (в уже существующем виде), второй – однопалатный орган власти, состоящий из 100 человек, с 20 постоянно работающими членами Президиума<sup>417</sup>. 1 июля 1997 г. Парламент принял первоначальный проект Конституции в первом чтении<sup>418</sup>. На страницах официальных газет началась публикация статей, в которых эксперты и политики обсуждали отдельные положения документа. 1 сентября с небольшими изменениями был утвержден новый Основной Закон республики.

Конституция КБР воспроизводила структуру Федеральной Конституции, дополнив ее лишь небольшой главой, посвященной гербу, гимну, знамени и столице

---

<sup>417</sup> Мы представляем институт власти, обеспечивающий согласие в обществе. Интервью с З.А. Нахушевым // Кабардино-Балкарская правда. 13 февраля 1997. №29. С. 1-2.

<sup>418</sup> Конституция КБР. Принята Парламентом КБР в первом чтении 1 июля 1997 г. // Кабардино-Балкарская правда. 9 июля 1997. №130. С. 1.



республики. Но сама необходимость системного представления основ конституционного строя с удержанием некоторых элементов политико-правового наследия переходного периода и с учетом некоторой амбивалентности положений Конституции РФ, относящихся к конституционно-правовому статусу республики в ее составе, не могла не актуализировать ключевую проблему федерализма – проблему разделения и взаимосвязи государственной власти федерации и государственной власти ее субъекта<sup>419</sup>.

19 статей первой главы первоначального текста Конституции фактически содержат институционализацию государственности Кабардино-Балкарской Республики. Статья 1 определяет ее как «суверенное демократическое правовое государство в составе Российской Федерации». Носителем суверенитета и единственным источником власти в Кабардино-Балкарской Республике, согласно статье 4, является ее многонациональный народ, а в качестве высшего непосредственного выражения власти народа Кабардино-Балкарской Республики закреплены референдум и свободные выборы.

Прочие декларативные и нормативные положения Конституции, описывающие Кабардино-Балкарскую Республику как государство – о ее суверенитете, республиканской форме правления, гражданстве, разделении властей, светском характере государства и др., должны рассматриваться как производные от основополагающего принципа народовластия, обеспечиваемого институтом свободных выборов.

---

<sup>419</sup> Чиркин В.Е. Государственная власть субъекта Федерации // Государство и право. 2000. № 10. С. 6.

Конституция Кабардино-Балкарской Республики 1997 года вслед за Конституцией РФ провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью, признание, соблюдение и защита которых является обязанностью государства (ст. 2 Конституции КБР). Основным закон республики закреплял личные гражданские и политические, экономические и социальные, культурные права и свободы. В отдельной (второй) главе Конституции воспроизведен весь спектр прав, свобод и обязанностей, закрепленных в федеральной конституции. Но наряду с этим стандартный набор соответствующих конституционных положений был дополнен отдельными специфическими нормами, которые толковались в качестве логичного и закономерного применения общих принципов демократии к конкретным национальным и культурно-историческим условиям Кабардино-Балкарии<sup>420</sup>.

Предусмотренные частью 5 статьи 13 Конституции РФ запреты на действия, направленные на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни были дополнены в статье 15 Конституции КБР запретами на действия, которые сопровождаются нанесением ущерба психическому, нравственному состоянию человека. Гарантии свободы совести и свободы вероисповедания соединялись в статье 32 с положением о том, что государство «поддерживает традиционные для народов Кабардино-Балкарской Республики религиозные конфессии и движения». Закрепление права «каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять

---

<sup>420</sup> Коков В.М. Государственность – основа нашего развития // Политика и право в сфере этногосударственных отношений Кабардино-Балкарии / Отв. ред. М.Н. Губогло. Т. 1. Москва-Нальчик, 2001. С. 29.

информацию любым законным способом» дополнялось в статье 33 положением о том, что распространение информации, «несовместимой с морально-нравственными традициями и устоями народов Кабардино-Балкарской Республики, преследуется по закону». При этом, согласно части 2 статьи 58 Конституции, в Кабардино-Балкарской Республике не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Внутренние противоречия системы формальных институтов, утверждавшейся в ходе постсоветской трансформации, дают возможность сделать предположения о результатах и пределах эволюции политической культуры республиканской элиты. Очевидно ее стремление продемонстрировать максимальную приверженность ценностям либеральной демократии, получившим значение глобальных культурных норм современности и официально принятым Российским государством. Само по себе восприятие демократической риторики не могло остаться без определенных последствий для политической практики. Но оно, разумеется, не стало ее основным содержанием. И в аспекте «внутриполитической» практики (политического режима), и в аспекте отношений с федеральным центром более существенными были вопросы о полномочиях и взаимном соотношении основных институтов государственной власти в республике.

Вопрос о политическом режиме является достаточно сложным по своей природе и применительно к случаю Кабардино-Балкарской Республики еще ждет специальной разработки. В контексте настоящей работы допустимо

ограничиться теми аспектами вопроса, которые получили формальную институционализацию в государственно-правовых нормах, определяющих систему «сдержек и противовесов» во взаимоотношениях республиканских органов государственной власти.

Согласно статье 11 Конституции КБР в первоначальной редакции государственную власть в Республике осуществляют Президент Кабардино-Балкарской Республики, Парламент Кабардино-Балкарской Республики (Совет Республики и Совет Представителей), Правительство Кабардино-Балкарской Республики, суды Кабардино-Балкарской Республики.

Очевиден особый статус Президента республики, в определенной мере ставящий его над принципом разделения властей. Статья 78 Конституции характеризует Президента Кабардино-Балкарской Республики как главу государства и исполнительной власти, высшее должностное лицо Кабардино-Балкарской Республики, гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Согласно статье 81 Президент Кабардино-Балкарской Республики назначает с согласия Парламента Председателя Правительства Кабардино-Балкарской Республики; утверждает структуру Правительства; принимает решение о его отставке; назначает на должность и освобождает от должности глав местной администрации и т.д. Президенту предоставлялись широкие полномочия, позволяющие ему оказывать определяющее влияние на деятельность законодательной власти и контролировать органы местного самоуправления. Он был наделен по конституции правом распускать

Парламент в случае и порядке, предусмотренными Конституцией; назначать референдум; вносить законопроекты в Парламент Кабардино-Балкарской Республики; подписывать или отклонять законы, принятые Парламентом (статьи 82,83,86,105). Он обладал неприкосновенностью (статья 87). Вместе с тем Конституция предусматривала процедуру отрешения Президента от должности Парламентом (Статьи 88 и 90).

Конституции 1997 года устанавливала, что представительным и законодательным органом государственной власти Кабардино-Балкарской Республики является Парламент, состоящий из двух палат – Совета Республики и Совета Представителей (Статьи 91,92). Применительно к оценке места парламента в политической системе республики иногда приводят общее положение о том, что одной из основ парламентаризма является особый статус парламента в политической системе как высшей законодательной инстанции и высшего представительного органа всего общества<sup>421</sup>. В предыдущей редакции Конституции, действовавшей до 1997 года, Парламент КБР действительно определялся как *высший* представительный и законодательный орган (статья 92).

Являясь постоянно действующим органом (статья 97) Парламент Кабардино-Балкарской Республики имел согласно статье 100 Конституции достаточно широкий круг полномочий, в том числе: принятие Конституции Кабардино-Балкарской Республики, внесение в нее изменений и дополнений; отрешение Президента Кабардино-Балкарской

---

<sup>421</sup> Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М.: Юридическая литература, 1994. С. 123.

Республики от должности; дача согласия Президенту Кабардино-Балкарской Республики на назначение Председателя Правительства (премьер-министра) Кабардино-Балкарской Республики; решение вопросов о доверии, отставке Правительства Кабардино-Балкарской Республики либо отдельных его членов и др.

В связи с этим возникает вопрос о типологизации политического режима, учрежденного Конституцией 1997 года. В литературе имеются отдельные прямые оценки и – что важнее – характеристика общих подходов к решению этого вопроса. А.А. Вартумян, опираясь на типологию Р. Кайе и В.А. Кочева<sup>422</sup>, относит порядок формирования и роспуска правительства в КБР к «ультрапрезидентскому варианту» в рамках поликратического типа, когда правительство формируется и распускается Президентом, подотчетно лишь ему<sup>423</sup>. С точки зрения нормативно-правового (конституционного) статуса Президента, Парламента и Правительства КБР это не совсем точно. Он скорее фиксирует «поликратический», но не «ультрапрезидентский» порядок. Другое дело – реальная политическая практика. Здесь важно еще как функционируют такие формальные политические институты, как выборы и партии, и каков набор неформальных институтов, регулирующих взаимодействие органов власти и внутриэлитные отношения в регионах<sup>424</sup>.

<sup>422</sup> Кайе Р., Кочев В.А. Взаимоотношения законодательной и исполнительной власти // Россия и Британия в поисках достойного правления. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2000. С. 156-176.

<sup>423</sup> Вартумян А.А. Региональный политический процесс в современной России: динамика, тенденции, особенности URL: [http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook\\_284.html](http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_284.html) (дата обращения 16.05.2019).

<sup>424</sup> Кокорхоева Д.С. Неформальные политические институты взаимодействия органов власти в субъектах Российской Федерации //

Более сложным и продуктивным представляется подход, предложенный В.Я. Гельманом. В качестве теоретического инструмента анализа он использовал двухмерную модель М. Шугарта и Д. Кэри, которая позволяет выделить четыре идеальных типа взаимодействия/разделения исполнительной (глава региона, правительство) и представительной (ассамблея) властей: **президентский, президентско-парламентский, премьер-президентский, парламентский**. В дополнение к этому В.Я. Гельман подразделяет на четыре типа и региональные представительные органы (ассамблеи): **доминирующие** (независимые от кабинета и жестко его контролирующие); **автономные** (контролирующие нормотворческий процесс, но не имеющие возможностей для свержения кабинета); **ограниченно автономные** (в них контроль кабинета обеспечивается большинством ассамблеи); **подчиненные** (не обладающие возможностями контроля над кабинетом, но подчиненные исполнительной власти не полностью). Наконец, **полностью подчиненные** ассамблеи присущи недемократическим режимам<sup>425</sup>.

Если применить данную схему к характеристике политического режима в Кабардино-Балкарской Республике, то можно сказать, что с точки зрения формального (конституционного) дизайна региональных институтов государственной власти здесь существует президентско-парламентский тип разделения властей при автономном

---

Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2011. №7. С. 203-207.

<sup>425</sup> Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. Политические исследования. 1998. № 1. С. 87-105.

парламенте. С точки же зрения реальной политической практики правомерно говорить о президентском типе разделения властей и подчиненном парламенте.

В первоначальном тексте Конституции присутствовал ряд положений, придававших в своей совокупности национальную специфику формам постсоветской государственности Кабардино-Балкарии. Часть из них отражала общее представление о том, что одной из функций государственности является поддержка воспроизводства этнических культур и институционализация этнических идентичностей. Другая – относилась к явлениям, которые рассматривались республиканской элитой в качестве конфликтогенных.

К первой группе можно отнести положение о поддержке государством традиционных для народов Кабардино-Балкарской Республики религиозных конфессий и движений (часть 2 статьи 32); о запрете распространения информации, несовместимой с морально-нравственными и национальными традициями и устоями народов Кабардино-Балкарской Республики (часть 5 статьи 33); о гарантиях развития национальной культуры (часть 1 статьи 47); о решении вопросов «репатриации на историческую родину этнических кабардинцев (адыгов) и балкарцев, проживающих за рубежом» (пункт л) статьи 69 и пункт т) статьи 70); о придании кабардинскому и балкарскому языкам статуса государственных наряду с русским языком (часть 1 статьи 76). Наиболее явным выражением того, что разработчики Конституции руководствовались общими и не вполне определенными идеями относительно условий



этнокультурного воспроизводства и поддержания этнической идентичности выглядит включение в статью 70 пункта о защите «исконной среды обитания и традиционного образа жизни народов Кабардино-Балкарской Республики». По сути здесь имело место вольное толкование положений статьи 69, гарантирующей «права коренных малочисленных народов» и пункта м) статьи 72 Конституции РФ, говорящей о защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

Ко второй группе в определенной мере относится двухпалатная структура парламента (Статья 93); учреждение в составе парламента Комитета по межнациональным отношениям, формируемого из числа депутатов кабардинской, балкарской, русской национальностей на паритетной основе и наделенного полномочиями своего рода «согласительного фильтра» при рассмотрении парламентом вопросов, затрагивающих межнациональные отношения (статьи 103, 104). Опасения, что утверждение частной собственности и вовлечение земель сельскохозяйственного назначения в рыночный оборот чреват социальными и национальными конфликтами, были достаточно широко распространены в обществе и питали порой чрезмерную осторожность властей Кабардино-Балкарской Республики в осуществлении земельной реформы. В первоначальный текст Конституции были включены положения, оговаривающие право Кабардино-Балкарской Республики устанавливать частную собственность на землю (пункт в) статьи 70) и ограничивающие право частной собственности на землю приусадебными, дачными и иными земельными участками, а

также землями под строениями и объектами, находящимися в частной собственности (часть 2 статьи 9).

Консолидация политической элиты, принятие новой Конституции и укрепление властной вертикали позволили элите обеспечить нужный результат на парламентских выборах 14 декабря 1997 г. На 72 места были выдвинуты 220 кандидатов, которые представляли 7 зарегистрированных в КБР партий. Очевидно, что политические партии не воспринимались в качестве эффективного социального лифта, об этом свидетельствует предвыборная агитация кандидатов на страницах прессы, в которой не уделялось практически никакого внимания существующим партийным программам. Следует отметить, что в этом отношении Кабардино-Балкария не выделялась на фоне других регионов – к концу 1990-х гг. партийное представительство в региональных законодательных собраниях было слабым, в 1997 г. только 18,6% всех региональных депутатов заявляли о своей партийной принадлежности<sup>426</sup>.

В выборах 14 декабря 1997 г. приняло участие 70,37% избирателей республики. Было избрано 35 депутатов Совета Республики и 36 депутатов Совета Представителей<sup>427</sup>. Ряд характеристик данного созыва позволяет прийти к выводам о дальнейшей консолидации основных политических группировок. Состав Парламента обновился на 51,3% (к примеру, в первом созыве 1993 г. 68% депутатов попали в региональную ассамблею впервые). 40 депутатов предыдущим местом работы указали органы власти

---

<sup>426</sup> Ross C. Federalism and democratization in Russia. Manchester and New-York: Manchester University Press, 2002. P. 98.

<sup>427</sup> Решение Избирательной комиссии КБР // Кабардино-Балкарская правда. 20 декабря 1997. №245. С. 2-3.

(законодательные и исполнительные) и правоохранительные структуры. 10 депутатов являлись представителями крупных государственных и муниципальных предприятий. Что касается социально-профессионального статуса, то 40 народных избранников занимали руководящие должности в своих организациях. Этнический состав депутатского корпуса немного изменился – 40 депутатов (55,6%) были кабардинцами, по 14 депутатов (по 19,4%) были русскими и балкарцами, 4 законодателя (5,6%) представляли другие этнические группы. В предыдущем созыве состояло 18 депутатов русской национальности (25%) и 11 депутатов-балкарцев (15,3%), то есть доля депутатов-балкарцев повысилась<sup>428</sup>.

В Парламенте сменилось руководство – главой СР вновь стал З.А. Нахушев, бывший вице-премьер КБР, состоявший в последнем созыве ВС КБССР и первом созыве Парламента, его заместитель – Л.М. Федченко, заново избранная после участия в первом созыве. СП возглавил И.Б. Бечелов, бывший начальник службы МВД, начавший путь законодателя еще в последнем созыве ВС. Заместителем председателя СП стал глава администрации Прохладненского района В.И. Пунаржи. Таким образом, распределение руководящих должностей в Парламенте по-прежнему соответствовало представлениям об этническом квотировании – председатели кабардинец и балкарец и заместители русские. Позиции председателей палат были уравновешены принятым в январе 1997 г. республиканским законом, согласно которому

---

<sup>428</sup> Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской республики. Второй созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1998 г.; Во благо республики, во благо России: К 75-летию образования Верховного Совета и 20-летию Парламента Кабардино-Балкарии. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2013.

представительство законодательного органа власти КБР в Совете Федерации ФС РФ осуществлялось в соответствии с принципом ротации<sup>429</sup>.

Конец 1999 г. ознаменовался выборной кампанией в Государственную Думу, которую рассматривали как прелюдию президентских выборов 2000 г. Основная специфика этих выборов заключалась в конкуренции центристских партийных объединений, претендующих на роль «партии власти». В их число входило и движение «Наш дом – Россия» (НДР), выражавший интересы региональных элит блок «Отечество – вся Россия» (ОВР), а также созданная для поддержки премьер-министра В.В. Путина партия «Единство»<sup>430</sup>. Кроме того, определенная доля электората поддерживала левые партии (преимущественно КПРФ), а также объединения либеральной направленности («Яблоко», Союз правых сил).

В ходе подготовки к проведению выборов представители властей КБР сделали несколько важных заявлений, свидетельствующих об их отношении к фаворитам голосования. Во-первых, на заседании регионального отделения НДР члены организации не поддержали, а только приняли к сведению информацию о решении лидера партии В.С. Черномырдина выдвигаться на выборы Президента РФ<sup>431</sup>.

---

<sup>429</sup> Закон КБР №1-РЗ от 14 января 1997 г. «О ротации членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ от Парламента КБР» // Кабардино-Балкарская правда. 12 февраля 1997. №28. С. 1.

<sup>430</sup> Назаров И.И. «Партия власти» в переломный период: избирательный цикл 1999-2004 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. Вып. 5 (85). С. 15-16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/partiya-vlasti-v-perelomnyy-period-izbiratelnyy-tsikl-1999-2004-gg> (дата обращения: 24.05.2019).

<sup>431</sup> Названы делегаты на съезд НДР // Кабардино-Балкарская правда. 16 апреля 1998. №70. С. 1.

Учитывая, что членами Политсовета НДР были президент Коков и думские депутаты Сохов и Ульбашев, отказ от поддержки лидера партии с высокой вероятностью свидетельствует об изменившихся патронажных отношениях руководства КБР с федеральным центром. Кроме того, в ходе предвыборной пресс-конференции Коков высказал предположение, что «весь политический спектр России не может и не должен быть перенесен в Кабардино-Балкарию» и что наиболее весомую поддержку на выборах 19 декабря в КБР получают КПРФ, НДР, ОВР и «Единство». При этом была выражена мысль, что «если мы определились» с двумя-тремя партиями, то надо сделать все, чтобы они имели возможность вести нормальную предвыборную агитацию и «нормально провести выборы», как сказано в газетном отчете<sup>432</sup>.

*Таблица 5. Выборы депутатов Государственной Думы по общефедеральному округу 19 декабря 1999 г. (партии, набравшие более 1% голосов)*

		Всего по РФ (%)		Всего по КБР (%)	
Уровень явки в голосовании		61,69		78,12	
Партии					
1	КОММУНИСТЫ, ТРУДЯЩИЕСЯ РОССИИ - ЗА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ	2,22	26,51	0,86	24,71
2	КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	24,29		23,85	
3	ЕДИНСТВО (МЕДВЕДЬ)	23,32	41,83	20,62	66,28
4	ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ	13,33		34,71	
5	НАШ ДОМ - РОССИЯ	1,19		9,86	
6	ЖЕНЩИНЫ РОССИИ	2,04		0,65	
7	ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ	1,95		0,44	
8	ОБЪЕДИНЕНИЕ ЯБЛОКО	5,93	14,45	1,39	2,69

<sup>432</sup> Боров А.Х. Кабардино-Балкария на выборах 1990-х: поиск стабильности в нестабильной политической среде // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. №5 (73). С. 163.

9	СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ	8,52		1,30	
10	БЛОК ЖИРИНОВСКОГО	5,98	5,98	1,33	1,33
	Число голосов избирателей, поданных против всех федеральных списков кандидатов	3,30		0,93	
			92,07		95,94
<b>Источник:</b> Сводная таблица Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <a href="http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html">http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html</a> (дата обращения 23.05.2019).					

В голосовании по общефедеральному округу левые партии набрали в КБР 24,71% (практически столько же, сколько и в среднем по РФ). Популярность коммунистов в республиках Северного Кавказа не раз становилась причиной отнесения этих регионов к «красному поясу». Р.Ф. Туровский, также относя КБР к этой группе регионов, подчеркивает, что результаты левых в республике могли быть снижены по причине жесткого контроля властей за электоральным процессом<sup>433</sup>.

Анализ голосования за центристские партии подтверждает этот тезис. «Центристы» получили по КБР в сумме 66,28%, что в полтора раза среднего показателя по стране (41,83%). НДР, не приблизившийся к пятипроцентному порогу по стране (1,19%), получил в КБР 9,84%. Тем не менее, партии не удалось повторить оглушительный успех 1995 г., когда в КБР организация набрала 24,96%. «Единство» получило несколько меньше среднероссийского результата (20,62% против 23,32%).

<sup>433</sup> Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности // Полития. № 4 (14). Зима 1999-2000. С. 105-106. URL: <http://www.regional-science.ru/authors/turovsky/> (дата обращения 24.05.2019).

«Отечество – вся Россия», напротив, существенно превзошла общенациональный показатель – 34,71% голосов в КБР против 13,33% по стране. Подобные результаты не поддаются объяснению с точки зрения выбора избирателей, но вполне укладываются в политическую логику республиканского руководства, которое, с одной стороны, участвовало в создании ОВР (руководителем регионального отделения был председатель Совета Республики З.А. Нахушев<sup>434</sup>), а с другой – не могло себе позволить прямого столкновения со сколько-нибудь влиятельными думскими партиями.

Однако «управляемость» избирательного процесса в республике не могла быть абсолютной – это показывают результаты голосования в г. Прохладном КБР, населенном преимущественно этническими русскими. Отклонение от средних по республике результатов Прохладный и весь Прохладненский район показал еще на президентских выборах 1996 г., преимущественно проголосовав за Г.А. Зюганова в первом туре. В 1999 г. голосовании по городу самые высокие результаты получили «Единство» (39,70%), КПРФ (22,13%) и ОВР (14,22%). При этом ОВР получило намного меньше общереспубликанского результата, как и НДР (0,57% в районе). Таким образом, население города отдало предпочтение популистам слева (КПРФ) и справа («Единство», Блок Жириновского), явно проигнорировав центристские и либеральные партии<sup>435</sup>. Удивление вызывает

<sup>434</sup> Настроение оптимистичное // Кабардино-Балкарская правда. 3 декабря 1999. №238. С. 1.

<sup>435</sup> Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва (1999 год). Данные протоколов территориальных избирательных комиссий об итогах голосования по федеральному округу. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: [http://cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv/gosduma/1999/index.html](http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html) (дата обращения 23.05.2019).

факт того, что в Прохладненском районе ОВР получили 51% голосов избирателей. Ситуация в Прохладненском районе (а также в Терском, Урванском и Чегемском) позволила экспертам говорить о двух-трехкратном завышении результатов ОВР<sup>436</sup>.

В голосовании 1999 г. по одномандатному округу за поддержку избирателей боролись четыре кандидата – А.К. Караев (ВОПД «Духовное наследие»), В.К. Сохов (независимый кандидат), Р.А. Теуважуков (независимый кандидат) и С.А. Шерипов (Блок генерала Андрея Николаева и академика Святослава Федорова). Четверым претендентам Избирком КБР отказал в регистрации по разным причинам<sup>437</sup>.

В ходе избирательной кампании всячески акцентировался неполитический, как бы лоббистский, характер представительства в Госдуме интересов республики. Стремление «помогать республике» как основной мотив участия в избирательной кампании приводило большинство самих кандидатов. Л.М. Федченко, баллотирующаяся по списку НДР, признавая непопулярность «Нашего дома», видела свою миссию в том, чтобы «хотя бы один человек» от Кабардино-Балкарии попал в Думу, «поскольку главная задача нашего депутата – помогать республике, используя возможности» думского мандата. «Если кто-то из кандидатов по-другому представляет свою миссию в Думе, то он ошибается», заявила она<sup>438</sup>. Президент КБР В.М. Коков счел

---

<sup>436</sup> Овчинников Б. Парламентские выборы-1999: статистические аномалии. Информационно-аналитический портал Наследие. URL: [http://www.old.nasledie.ru/vibor/3\\_3/1999/article.php?art=2](http://www.old.nasledie.ru/vibor/3_3/1999/article.php?art=2) (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>437</sup> Зарегистрированы еще четыре кандидата в депутаты Госдумы РФ // Кабардино-Балкарская правда. 29 октября 1999. №214. С. 1.

<sup>438</sup> Интервью Л.М. Федченко // Газета Юга. 4 ноября 1999 г. №218. С. 1.



нужным выразить признательность всем действующим депутатам ГД – и коммунисту В. Темиржанову и члену фракции НДР М. Ульбашеву, а в особенности В. Сохову, который «был как продолжение нашего правительства в Госдуме». В этом контексте он прямо назвал имена тех кандидатов, избранию которых руководство республики готово аплодировать. Это В.К. Сохов (независимый), М.Ч. Залиханов и И.В. Иванов (от ОВР), М.М. Ульбашев (от НДР) Ощутимую поддержку кандидат Сохов получал в официальных СМИ, в которых говорилось о его достижениях во время работы в Думе, в частности, об увеличении суммы годовых трансфертов из федерального бюджета в республику до 1,3 млрд за 2000 г.<sup>439</sup> С призывом голосовать за Сохова выступили в региональном отделении ОВР<sup>440</sup>. Победа Сохова в данных обстоятельствах была предрешена поддержкой властей и официальных СМИ республики.

*Таблица 6. Результаты выборов депутатов Государственной Думы по одномандатному избирательному округу 19 декабря 1999 года (%)*

	<b>Ито го</b>	Баксан ская	Зольс кая	Майс кая	Нальчик ская городск ая	Прохладне нская	Прохладне нская городская	Герск ая	Урванс кая	Чегемс кая	Черекс кая	Эльбрус ская
Караев А.К.	<b>2,36</b>	1,48	1,82	2,61	3,61	1,98	3,21	0,12	0,76	1,78	6,74	5,30
Сохов В.К.	<b>69,4 0</b>	64,48	67,42	69,69	58,08	74,09	52,50	92,39	88,63	76,75	57,84	59,36
Теуваж	<b>21,5</b>	32,82	28,57	16,38	26,11	17,00	23,90	6,53	8,94	17,75	30,45	29,37

<sup>439</sup> Владимир Сохов: «Конституционный долг перед республикой выполнили» // Кабардино-Балкарская правда. 8 декабря 1999. №238. С. 1; Отчет о деятельности депутатов Госдумы РФ второго созыва // Кабардино-Балкарская правда. 14 декабря 1999. №242. С. 1.

<sup>440</sup> Обращение участников митинга в поддержку избирательного блока «Отечество – вся Россия» ко всем избирателям Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. 15 декабря 1999. №243. С. 2.

уков Р.А.	<b>1</b>											
Шерипо в С.- Б.А.	<b>1,45</b>	0,27	0,13	2,33	2,39	1,58	3,96	0,03	0,49	0,88	2,38	2,69
<b>Против всех</b>	<b>5,33</b>	0,95	2,06	8,99	9,81	5,36	16,43	0,93	1,18	2,85	2,59	3,28
<b>Источник:</b> Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва (1999 год). Данные протоколов территориальных избирательных комиссий об итогах голосования по одномандатным избирательным округам. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <a href="http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html">http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1999/index.html</a> (дата обращения 24.05.2019).												

Тем не менее, в избирательной кампании присутствовали элементы политической конкуренции. Наибольшую пропагандистскую активность развил независимый кандидат Р.А. Теуважуков. Во всех газетах практически ежедневно присутствовали публикации его материалов, оплаченные из средств избирательного фонда. По содержанию они могут быть охарактеризованы как популистские<sup>441</sup>. По Нальчику было развешано большое количество рекламных щитов. Массовые пропагандистские акции сопровождаются шоу-программами. Избирательный фонд Теуважукова пополнялся за счет бизнес-структур из Калининграда и был крупнейшим среди фондов кандидатов в депутаты от КБР<sup>442</sup>. Р.А. Теуважуков выступил с важными, в условиях КБР, заявлениями о ходе избирательной кампании: об использовании властями административного ресурса, о препятствиях, чинимых членам его избирательного штаба. Итоги выборов позволяют говорить об относительном, но несомненном успехе Р.А. Теуважукова, которого поддержали в целом по республике 21,51% избирателей. При этом в Баксанском районе он получил 32,82% голосов, в Черекском

<sup>441</sup> Руслан Теуважуков: «Поклонение закону, а не чиновнику» // Кабардино-Балкарская правда. 19 ноября 1999. №№229-230. С. 3; Жить за счет своего труда // Кабардино-Балкарская правда. 3 декабря 1999. №238. С. 2.

<sup>442</sup> Сведения о поступлении и расходовании средств избирательных фондов, кандидатов, зарегистрированных кандидатов, подлежащие обязательному опубликованию // Кабардино-Балкарская правда. 9 декабря 1999. №239. С. 1.

- 30,45%, в Эльбрусском - 29,37%, в Зольском - 28,57%, в г. Нальчике - 26,11%.

Либерализация большинства сторон общественной жизни в 1990-е гг. затронула в том числе религиозную политику государства. В 1990 г. был принят Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий», который в 1995 г. был доработан и принят в качестве Закона РФ. Закон закреплял гарантии конфессиональных свобод, право на религиозные убеждения и религиозную деятельность, в том числе в рамках религиозных объединений<sup>443</sup>. Статья 15 Закона закрепляла право органов государственных органов власти принимать решения об объявлении дней больших религиозных праздников дополнительными нерабочими (праздничными) днями.

Основной формальной структурой управления исламскими общинами в преимущественно мусульманской Кабардино-Балкарии было Духовное Управление Мусульман, образовавшееся в 1989 г. после раскола ДУМ Северного Кавказа. Несмотря на свой официальный статус, ДУМ КБР не пользовалось широким авторитетом в среде практикующих верующих республики. Во-первых, организация оказалась в центре противостояния властей и балкарской оппозиции, поскольку первый председатель ДУМ Шарафутдин Чочаев (балкарец) в 1992 г. был смещен на пост заместителя председателя, а руководителем Управления стал кабардинец Шафиг Пшихачев, считавшийся протеже В.М. Кокова и близким к «Адыгэ Хасэ» человеком; эта рокировка

---

<sup>443</sup> Закон РСФСР от 25.10.1990 N 267-1 (ред. от 27.01.1995) «О свободе вероисповеданий». Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr-ot-25101990-n-267-1-o/> (дата обращения: 17.05.2019).

закономерно вызвала болезненную реакцию в среде балкарских этнических активистов<sup>444</sup>. Во-вторых, близость ДУМ к госструктурам, финансовая зависимость от господдержки и, как следствие, про-властная риторика руководителей организации раздражали верующую молодежь, не отличавшуюся доверием к властям<sup>445</sup>. В-третьих, в 1993-1995 гг. ДУМ КБР оказался в центре финансового скандала, когда собранные в ходе телемарафона 30 млн. руб. на строительство соборной мечети в Нальчике исчезли (из-за банкротства банка «Нарт», на счету которого хранилась вся сумма); по слухам, деньги были расхищены руководством ДУМ<sup>446</sup>.

В подобных условиях исламская община Кабардино-Балкарии получила второй «центр притяжения», основу которого составила получившая богословское образование за рубежом (благодаря финансовой поддержке ДУМ) молодежь<sup>447</sup>. В начале 1990-х гг. многие из этих молодых людей стали возвращаться в республику и образовали группу религиозных активистов, изначально сотрудничавших с Духовным Управлением. В 1993 г. т.н. «молодые мусульмане» основали Исламский центр Кабардино-Балкарии (ИЦКБ), который возглавил вернувшийся из-за рубежа Муса (Артур)

<sup>444</sup> Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. С. 50-52.

<sup>445</sup> Маркедонов С.М. Кабардино-Балкария: конец эры Кокова. Сайт Международного общества «Мемориал». URL: <http://old.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2005/09/m48064.htm> (дата обращения: 05.05. 2019).

<sup>446</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05. 2019).

<sup>447</sup> Емельянова Н.М. Мусульмане Кабарды: Монография. М.: «Граница», 1999. URL: [http://lit.lib.ru/e/emelxjanowa\\_n\\_m/text\\_0010.shtml#section5](http://lit.lib.ru/e/emelxjanowa_n_m/text_0010.shtml#section5) (дата обращения: 25.05. 2019).

Мукожев. Он и его соратники – Анзор Астемиров, Расул Кудаяев и др. – начали объединять разрозненные исламские общины республики, в 1998 г. объединив их в одну – джамаат Кабардино-Балкарии, которым руководил амир-председатель (сам Мукожев) и совещательный совет – Шура. Таким образом, кабардино-балкарские «молодые мусульмане», в отличие от своих единомышленников в других северокавказских республиках, смогли объединиться в рамках неформального объединения, фактически не подчинявшегося про-государственному ДУМ<sup>448</sup>.

Однако в эпоху «исламского ренессанса» на территории республики возникли общины, не связанные ни с ДУМ, ни с джамаатом КБР. Приверженность идеям исламского фундаментализма привела к тому, что членов этих общин называли «ваххабитами» (хотя ваххабизм является лишь одним из фундаменталистских течений). Теологические основания фундаменталистов были основаны на ханбалистском мазхабе, хотя большинство населения КБР исповедовали ислам ханафитского толка; лидеры ДУМ также придерживались последнего<sup>449</sup>. По утверждению А.В. Малашенко, причина распространения на Северном Кавказе идей салафитии (фундаментализма) заключается в попытке религиозной молодежи базировать свою религиозность на догматическом богословии, которое на Северном Кавказе полностью отсутствовало, в отличие от так называемого «традиционного ислама», на самом деле представляющего из

<sup>448</sup> Ярлыкапов А. Исламские общины Северного Кавказа: идеология и практика // Россия и мусульманский мир. 2006. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/islamskie-obschiny-severnogo-kavkaza-ideologiya-i-praktika> (дата обращения: 25.05.2019). С. 38.

<sup>449</sup> Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. С. 76-77.

себя смесь этнических традиций и исламских обрядов. Кроме того, салафийя характеризуется наличием четко выраженной «компенсаторской» функции – ее призыв к возврату в «золотой век» удачно совместился с общественно-политическим и социально-экономическим кризисом, поразившим поздний СССР и Россию 1990-х гг.<sup>450</sup>

Отношение фундаменталистов к ДУМ было резко отрицательным, во многом из-за того, что близкие к Управлению имамы получили образование в советское время (либо не получили его вообще) и не обладали достаточными знаниями, опять-таки ввиду отсутствия традиций догматического богословия. Кроме того, фундаменталисты стремились к очищению ислама от «полуязыческих» (по их мнению) элементов обрядности. Идеологический конфликт между сторонниками «традиционного» ислама и салафийи и отвергание последними авторитета ДУМ, считавшегося структурой «государства неверных», привел к возвышению роли активистов ИЦКБ. Именно в условиях этого конфликта Мукожев развернул деятельность по объединению «реформаторских джамаатов» в единое сообщество (джамаат КБР). Одновременно ИЦКБ проводил работу по урегулированию конфликтов между джамаатами и имамами, а также профилактическую деятельность по недопущению распространения среди членов джамаата идей такфиризма – экстремистского течения, нацеленного на борьбу с государством<sup>451</sup>. Однако, возглавив «реформаторское»

<sup>450</sup> А.В. Малашенко. Исламские ориентиры Северного Кавказа. М.: «Гендальф», 2001. С. 49-53.

<sup>451</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05. 2019).

течение, активисты ИЦКБ и джамаата Кабардино-Балкарии фактически встали в оппозицию к ДУМ. Как утверждал Мукожев, Джамаат был создан «из-за аморфности Духовного Управления Мусульман», неспособности Управления и его имамов «работать с населением»<sup>452</sup>. По сведениям из неофициальных источников, Мукожев поддерживал слухи о расхищении собранных на строительство Соборной мечети средств руководством ДУМ<sup>453</sup>. Кроме того, амир Кабардино-Балкарии начал выстраивать отношения с исламистскими лидерами в соседних регионах, очевидно, с этой целью участвуя в работе Конгресса народов Ичкерии и Дагестана (позже признан в РФ террористической организацией<sup>454</sup>). При этом, по мнению экспертов, противостояние между лидерами двух организаций не было доктринальным или идеологическим – это скорее был конфликт за лидерские позиции<sup>455</sup>.

Несмотря на то, что Мукожев, Астемиров, Кудаев и их соратники отрицали свою связь чеченскими полевыми командирами и распространением экстремистских идей, именно они ассоциировались с всплеском насилия в республике. Некоторые общины превращались в

<sup>452</sup> Тилова Ф. «Басаева провезли через границу милиционеры»: интервью лидера мусульманской общины Кабардино-Балкарии Муссы Мукожева. ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/333321.html> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>453</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>454</sup> Решение Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 г. №ГКПИ 03-116. Сайт Национального Антитеррористического Комитета URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/sudebnye-resheniya/reshenie-verhovnogo-suda-rf-ot-14-fevralya.html> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>455</sup> Казенин К.И. Кабардино-Балкария. Сколько стоит тишина. Московский Центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/67769> (дата обращения: 25.05.2019).



военизированные структуры и напрямую конкурировали с криминальными группировками за участие в перераспределении ренты. Особого успеха достиг джамаат Эльбрусского района, возглавляемый амиром Д. Хаджиевым, имамом мечети в с. Былым, который, по слухам, был одним из неформальных лидеров во всем районе<sup>456</sup>. Свою вооруженную группу пытался создать имам мечети с. Дугулубгей<sup>457</sup>. В 1998 г. был ликвидирован член «хасаньинской молящейся группы» А. Атабиев, до этого воевавший в Чечне и совершивший нападение на сотрудников милиции. Позже группа неизвестных обстреляла здание МВД в Нальчике<sup>458</sup>.

Рост активности экстремистов вызывал беспокойство общественности и властей. На III съезде ДУМ, когда Ш. Пшихачев был переизбран муфтием КБР, прозвучала критика в адрес Управления, неспособного противостоять деятельности «ваххабитов, иеговистов, адвентистов седьмого дня и членов других сект, членов чуждых традиционным в КБР религиям», и высказали необходимость борьбы против них на основе действующего законодательства<sup>459</sup>. Представители власти в своих выступлениях призывали

---

<sup>456</sup> Соколов Д.В. Вертикаль власти как пирамида конфликтов. Кавказский Узел. URL: [kavpolit.com/articles/vertikal\\_vlasti\\_kak\\_piramida\\_konfliktov-16484/](http://kavpolit.com/articles/vertikal_vlasti_kak_piramida_konfliktov-16484/) (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>457</sup> Скаков А. Кабардино-Балкария: угрозы стабильности // Central Asia and the Caucasus. 2001. №1. URL: [https://www.cac.org/journal/2001/journal\\_rus/cac-01/18.skakov.shtml](https://www.cac.org/journal/2001/journal_rus/cac-01/18.skakov.shtml) (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>458</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>459</sup> «Коран – это горящий факел, свет которого никогда не погаснет...» // Кабардино-Балкарская правда. 13 марта 1998 г. №47. С. 1.



внимательно относиться «к тем, кого мы отправляем за рубеж»<sup>460</sup>.

Период 1994-1999 гг. в сравнении с предыдущим этапом развития политической системы в Кабардино-Балкарской Республике характеризуется относительной стабилизацией сложившейся в регионе политической ситуации. Консолидация режима началась еще в 1994-1996 гг., когда начал свою работу только что учрежденный и избранный Парламент республики, и завершилась в 1997-1999 гг. Об этом свидетельствует ряд моментов. Во-первых, правящая коалиция закрепила свои достижения благодаря безальтернативным президентским выборам 1997 г., когда В.М. Коков был в очередной раз избран руководителем республики, а также парламентским выборам, вновь сформировавшим «рабочий» орган, нацеленный не на политическую борьбу, а на «бюрократическую» работу. Во-вторых, в том же 1997 г. была принята Конституция Кабардино-Балкарии, закрепившая собой достижения эпохи децентрализации и широкие полномочия региона в его отношениях с федеральным центром. Став прочным институциональным каркасом политической системы, Конституция сыграла значительную роль в стабилизации режима. В-третьих, отсутствие явных угроз пребыванию правящей коалиции у власти со стороны федеральных органов власти либо местной оппозиции демонстрирует объединение большинства влиятельных политических акторов в республике – заключение «пакта», ситуативного

---

<sup>460</sup> Баскаев А. Кому довериться: миссионерам Иеговы и ваххабизма или своим имамам // Кабардино-Балкарская правда. 22 сентября 1998 г. №176. С. 1-2.

союза элитных группировок на основе распределения доступа к экономической ренте.

## **Глава 3. Коррекция политико-правовых итогов постсоветского перехода (2000-2006)**

### **3.1. Политический процесс и эволюция институтов власти в условиях рецентрализации (2000-2004)**

В политологической литературе общепризнанно, что период ослабления центральной государственной власти и фрагментации страны сменился с рубежа 1990-х – 2000-х гг. политикой рецентрализации, направленной на восстановление контроля федеральных органов власти над важнейшими рычагами управления страной<sup>461</sup>. Федеральная власть без вмешательства в текст Конституции 1993 года посредством принятия соответствующих законодательных актов и толкования органами конституционной юстиции создала ряд новых правовых положений, которые изменили фундаментальные характеристики отечественной политической системы и содержание некоторых положений основного закона<sup>462</sup>.

Первые шаги в этом направлении были сделаны еще при Б.Н. Ельцине. 6 октября 1999 г. вступил в силу Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов РФ»<sup>463</sup>. Вслед за этим Конституционный Суд

---

<sup>461</sup> Гельман В.Я. Возвращение Левиафана? Политика рецентрализации в современной России // Политические исследования. Полис. 2006. №2. С. 94-95; Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 156-157.

<sup>462</sup> Шхагапсоев З.Л., Тенгизова Ж.А., Урумов А.В., Хамуков А.В. Конституционная реформа в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2011. С. 182-183.

<sup>463</sup> Федеральный закон №184 от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации». [Электронный

Российской Федерации принял важные решения, которые содержали нормативные положения по вопросам о государственном суверенитете республик в составе РФ, об определении источника власти в них, о договорных отношениях республик с Российской Федерацией и т.д.

Системность и последовательность политика децентрализации приобрела в период президентства В.В. Путина<sup>464</sup>. Впоследствии это позволило К. Россу назвать этот процесс «радикальной атакой Путина на принципы федерализма и демократии», в котором он выделял два этапа. Первая стадия охватывала период с марта 2000 до сентября 2004 г., т.е. с избрания В.В. Путина на пост Президента и до событий в Беслане. Она включала 5 федеративных реформ: (1) создание федеральных округов, (2) реформу Совета Федерации, (3) создание Государственного совета, (4) предоставление Президенту права смещать глав регионов и распускать региональные законодательные собрания, (5) масштабную кампанию по приведению региональных уставов и республиканских конституций в соответствие с Конституцией РФ. В выступлении 13 сентября 2004 г. В.В. Путин объявил о втором пакете политических реформ, включавшем в себя: (1) переход от избираемости глав регионов к их назначению Президентом страны, (2) новую реформу Совета Федерации, (3) ликвидацию одномандатных округов и переход к пропорциональному принципу формирования ГД на основе выборов по партийным спискам,

ресурс] Интернет-портал «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/1999/10/19/fz-284-dok.html> (дата обращения 17.07.2015).

<sup>464</sup> Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента РФ В. В. Путина от 8 июля 2000 г. // Официальное интернет-представительство Президента России [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

(4) предложение повысить минимальную численность членов партий, необходимую для их регистрации, (5) объединение субъектов федерации<sup>465</sup>.

Процесс трансформации политической системы в стране интересует нас с точки зрения не только коррекции официальной структуры органов власти и их взаимоотношений на уровнях «Центр-регионы», но и реального содержания этих взаимоотношений. Внешнее проявление политических реформ 2000-х гг. представляет из себя создание «вертикали власти» – сосредоточения основных властных полномочий в руках президента и его администрации (определение, закрепившееся в современном российском медийном дискурсе)<sup>466</sup>. Однако создание подобной институциональной структуры подразумевает наличие большого количества скрытых механизмов, призванных закулисно регулировать взаимоотношения между элитными группами. Политическая реальность оказывается наполнена разного рода «подрывными» институтами, до неузнаваемости изменяющими содержание формальных практик с целью их «ручного» применения в необходимых ситуациях для обеспечения нужного инкумбенту (или другой политической группе) результата<sup>467</sup>.

Изучение сложившейся в начале 2000-х гг. в России электоральной системы позволяет утверждать то же самое –

---

<sup>465</sup> Ross C. Federalism and Electoral Authoritarianism under Putin // Demokratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization. Vol. 13. No. 3 (summer 2005). Pp. 355–363.

<sup>466</sup> Было ли русское экономическое чудо? Глава из книги «Контрреволюция» Сергея Алексашенко. Интернет-портал «Медуза». URL: <https://meduza.io/feature/2018/11/24/bylo-li-russkoe-ekonomicheskoe-chudo> (дата обращения: 09.06.2019).

<sup>467</sup> Гельман В.Я. «Подрывные» институты и неформальное управление в современной России // Полития. 2010. №2. С. 9-12.

выборы с определенного момента воспринимаются не как средство достижения власти, а как инструмент распределения политической ренты внутри управленческого класса<sup>468</sup>. Использование голосования в качестве подобного инструмента на федеральном уровне видно на примере президентских выборов 2000 г., на которых основным кандидатом был глава правительства и и.о. Президента РФ В.В. Путин.

Результаты голосования позволяют утверждать, что региональные власти стремились обеспечить победу инкумбенту. Так, приведенные в Таблице 7 данные показывают, что в Кабардино-Балкарии, как и в ряде других «национальных» республик, политическая переориентация происходила опережающими темпами. Впервые на федеральных выборах по КБР был показан уровень участия избирателей в голосовании и уровень поддержки основного кандидата, более чем на 20% превышающий среднероссийские показатели. Примерно такое же превышение имела доля голосов за В.В. Путина над среднероссийскими показателями (74,87% против 52,94%). Основной конкурент В.В. Путина лидер КПРФ Г.А. Зюганов получил в республике почти на 10% меньшую долю голосов, чем по стране (19,65% против 29,21%).

*Таблица 7. Итоги выборов Президента РФ 26 марта 2000 г.*

	РФ	КБР
Доля избирателей, принявших участие в голосовании	68,64	88,50
Говорухин Станислав Сергеевич	0,44	0,10
Джабраилов Умар Алиевич	0,10	0,19
Жириновский Владимир Вольфович	2,70	0,47
Зюганов Геннадий Андреевич	29,21	19,65

<sup>468</sup> Tumov A.A. Elections as a Political Tool of Regional Elites: the Case of the Kabardin-Balkar Republic // Кавказология. 2018. №3. С. 173-198.

Памфилова Элла Александровна	1,01	0,28
Подберезкин Алексей Иванович	0,13	0,09
Путин Владимир Владимирович	52,94	74,87
Скуратов Юрий Ильич	0,43	0,17
Титов Константин Алексеевич	1,47	0,18
Тулеев Аман-Гельды Молдагазыевич	2,95	1,04
Явлинский Григорий Алексеевич	5,80	1,56
Против всех	1,88	0,60
<p><b>Источник:</b> Выборы Президента Российской Федерации 2000 года. Сводная таблица Центральной избирательной комиссий Российской Федерации о результатах выборов Президента Российской Федерации. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <a href="http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/2000/index.html">http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/2000/index.html</a> (дата обращения 06.06.2019).</p>		

На этом фоне и с учетом накопленного республиканскими властями опыта «организованного проведения выборов» очередные выборы Президента КБР, назначенные на 13 января 2002 года, должны были бы пройти гладко. Но они знаменовали собой своего рода возвращение к конкурентности после безальтернативных и триумфальных для В.М. Кокова выборов 1997 г. Для участия в выборах зарегистрировались восемь кандидатов, однако двое из них позже отозвали свои кандидатуры. Анализ средств массовой информации, освещающих предвыборные кампании кандидатов, показывает, что наибольшую активность перед выборами проявили А.Х. Кажаров, М.Т. Батыров и действующий президент В.М. Коков. В определенной мере эта кампания продолжила тенденцию выхода на политическую арену республики «больших денег», обозначенную кампанией Р.А Теуважукова в 1999 г. За спиной А.Х. Кажарова – несомненно, и М.Т. Батырова – с большой долей вероятности – стояли бизнес-структуры А.Б. Канокова. Оппоненты В.М. Кокова вели активную и наступательную кампанию с использованием достаточно

широкого набора средств воздействия на избирателей. С этим связана одна из парадоксальных черт избирательных процессов в Кабардино-Балкарии, если предположить, что официальные данные отражают реальное поведение избирателей. Явка на этих выборах была показана на уровне 85,87% от числа зарегистрированных избирателей. То есть получается, что в ситуации безальтернативных выборов 1997 года с предрешенным результатом граждане республики проявили значительно большую заинтересованность и активность (97,72% явки). После подведения итогов выборов была зафиксирована победа Кокова, получившего 87,18% голосов (Таблица 8).

*Таблица 8. Итоги выборов Президента КБР 13.01.2002 г.  
(в % от числа принявших участие в выборах)*

№	Кандидаты	Баксанская	Зольская	Майская	Нальчикская городская	Прохладненская	Прохладненская городская	Терская	Урванская	Чегемская	Черекская	Эльбрусская	Итого
1	Батыров М.Т.	21,47	3,26	0,84	13,27	4,19	5,64	4,55	1,60	8,64	1,68	1,39	8,39
2	Кажаров А.Х.	0,86	0,11	0,47	2,43	0,65	1,19	0,30	2,37	0,41	0,24	0,12	1,28
3	Коков В.М.	73,89	95,60	96,97	79,85	92,69	87,89	94,18	95,25	83,89	96,63	97,68	87,18
4	Мурачаев Р.Х.	0,52	0,47	0,46	0,77	0,50	0,57	0,09	0,16	4,62	0,07	0,23	0,80
5	Хавжоков Б.Х.	0,03	0,01	0,14	0,16	0,06	0,10	0,01	0,03	0,05	0,01	0,00	0,07
6	Юхаев С.Д.	0,07	0,03	0,08	0,20	0,05	0,06	0,00	0,01	0,02	0,00	0,03	0,08
	Против всех	0,44	0,12	0,47	1,65	0,51	2,50	0,05	0,04	0,37	0,34	0,23	0,79
	Доля избирателей, принявших участие в выборах	84,06	96,34	97,73	75,72	96,29	66,62	98,10	95,86	93,08	97,30	94,75	85,87

**Источник:** Выборы Президента Кабардино-Балкарской Республики 13 января 2002 года // Кабардино-Балкарская правда. 16 января 2002 г. №10. С. 1.

Суммарно конкуренты действующего президента получили почти 11% голосов, из которых 8,39% пришлись на долю М.Т. Батырова. При этом в Баксанском районе он



получил 21,47%, а в Нальчике 13,27% голосов. Но еще одна особенность этих выборов состояла в том, что проигравшие их участники оспорили результаты голосования в судебном порядке. Претензии носили широкий характер и свидетельствовали о том, что кандидаты располагали значительными возможностями, чтобы контролировать ситуацию в ходе предвыборной агитации и в день голосования.

В 2003-2004 гг. начинается новый этап в развитии электоральных практик, связанный с изменением порядка формирования Парламента и отменой выборов глав исполнительной власти субъектов РФ. 11 июня 2003 г. был принят закон «О поправках к главам 3-9 Конституции Кабардино-Балкарской Республики», согласно которому устанавливался переход от двухпалатной к однопалатной структуре Парламента КБР и увеличению числа депутатов с 72. Возникшую вероятность снижения уровня представительности Парламента в важном для республики этнополитическом аспекте компенсировало увеличение числа депутатов до 110<sup>469</sup>.

Голосование в Государственную Думу РФ 7 декабря 2003 г. в Кабардино-Балкарии совпали с выборами третьего созыва республиканского Парламента. Одним из нововведений выборов 2003 г. стало появление на политической арене новой «партии власти» – «Единой России». Поддержка, оказанная республиканскими властями новой организации,

---

<sup>469</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики от 2 июля 2003 года №61-РЗ «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» URL: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802018897> (дата обращения 12.07.2015).

была более чем ощутима. Анализ предвыборной агитации в газете Правительства и Парламента КБР «Кабардино-Балкарская правда» показывает, что поддержка была оказана именно «Единой России». Президент Коков на предвыборной пресс-конференции открыто заявлял о своем участии в формировании партии, о стремлении обеспечить необходимый партии результат на всех уровнях - от представительства республики в Государственной Думе до составов муниципальных законодательных собраний<sup>470</sup>.

Выборы в Государственную Думу проходили по смешанной системе. Ход и результаты избирательной кампании по общефедеральному округу (голосование за партийные списки) и по одномандатному округу, где избирался один депутат от республики, существенно различались. Голосование по партийным спискам соответствовало официальным позициям республиканского руководства (в Таблице 9 приведены результаты по 11 партиям, набравшим в общенациональном масштабе не менее 1% голосов). Вновь имели место очень высокие показатели участия в голосовании и поддержки впервые консолидированно выступившей на них новой «партии власти». Отрыв от среднероссийских показателей явки составил свыше 20% (75,71% против 55,67%), а «Единая Россия» получила вдвое больше голосов, чем в среднем по стране (74,78% против 37,57%). Это было больше, чем в 1999 г. получили в республике «Отечество - вся Россия», «Единство», НДР и «Женщины России» вместе (66,28%). Следует отметить, что по итогам выборов только 23%

---

<sup>470</sup> У политической партии «Единая Россия» - достойные кандидаты // Кабардино-Балкарская правда. 11 ноября 2003 г. №274. С. 2.

депутатов прежнего созыва вошли в состав новоизбранной ассамблеи<sup>471</sup> (для сравнения, на выборах 1997 г. 49% депутатов смогли сохранить свои позиции). Подобное радикальное обновление, вероятнее всего, связано с увеличением депутатского корпуса с 72 до 110, нежели с драматичными изменениями в составе властвующей группы.

*Таблица 9. Итоги голосования по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 7 декабря 2003 года*

	РФ		КБР			
Доля избирателей, принявших участие в голосовании	55,67		75,71			
Коммунистическая партия Российской Федерации	12,61	12,61	7,40	7,40		
Российская партия пенсионеров и партия социальной справедливости	3,09	6,15	1,43	2,92		
Народная партия Российской Федерации	1,18		0,34			
Партия Возрождения России - Российская партия жизни	1,88		1,15			
Аграрная партия России	3,64 %	41,21	2,21	76,99		
Единая Россия	37,57		74,78			
Союз правых сил	3,97	8,27	1,37	2,04		
Российская демократическая партия "Яблоко"	4,30		0,67			
Родина" (народно-патриотический союз)	9,02	21,64	3,18	6,61		
ЛДПР	11,45		3,00			
Единение	1,17		0,43			
Всего	89,88		95,96			
Число голосов избирателей, поданных против всех федеральных списков кандидатов		4,70 %		505	2	

**Источники:** Итоги выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва (2003 год). Итоги голосования по федеральному округу. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <http://gd2003.cikrf.ru> (дата обращения 04.03.2004); Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва 7 декабря 2003 года. Протокол Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов по федеральному избирательному округу и о

<sup>471</sup> Список депутатов Парламента Кабардино-Балкарской Республики (III созыв) по состоянию на 05.02.2009 г. Архив Парламента КБР.

распределении депутатских мандатов между политическими партиями, избирательными блоками. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <http://gd2003.cikrf.ru/gd2003/WAY/76799135/sx/art/76805049/cp/1/br/76799124.html> (дата обращения 17.06.2019).

В одномандатном округе развернулась борьба между 6 кандидатами<sup>472</sup>, и наибольшую активность проявили кандидат блока «Единство и Отечество» З.А. Нахушев и самовыдвиженец А.Л. Шхагошев. Кандидаты в депутаты потратили значительные суммы денег на избирательную кампанию (1,6 млн и 2,3 млн руб. соответственно<sup>473</sup>), а также устроили серию взаимных обвинений в нарушениях правил проведения предвыборной агитации<sup>474</sup>. Поддержка Нахушева со стороны властей была очевидной. На уже упоминавшейся пресс-конференции Коков поддержал стремление Нахушева избраться депутатом Думы, отметив, что тот « всю свою жизнь положил на алтарь нашей республики ». При этом Коков раскритиковал выдвигающихся на выборы « олигархов », которые хотят « накопленные средства умножить властными мандатами »<sup>475</sup>. По всей видимости, это был укол в сторону Шхагошева, который позиционировал себя как бизнесмен, способный в случае

<sup>472</sup> Сведения о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах в депутаты Государственной Думы ФС РФ четвертого созыва // Кабардино-Балкарская правда. 10 октября 2003 г. №247. С. 4.

<sup>473</sup> Сведения о поступлении и расходовании средств избирательных фондов кандидатов в депутаты ГД по Кабардино-Балкарскому одномандатному избирательному округу №14 // Кабардино-Балкарская правда. 26 ноября 2003 г. №287. С. 3.

<sup>474</sup> Постановление окружной избирательной комиссии Кабардино-Балкарского одномандатного избирательного округа №14 №55/18-1 от 26 ноября 2003 года // Кабардино-Балкарская правда. 29 ноября 2003 г. №292. С. 3.

<sup>475</sup> У политической партии «Единая Россия» - достойные кандидаты // Кабардино-Балкарская правда. 11 ноября 2003 г. №274. С. 2.

избрания привлечь в республику зарубежные инвестиции<sup>476</sup>. Явка на выборах в Государственную Думу в КБР составила 75,9% (общероссийский показатель – 55,75%), голоса 70,06% избирателей были отданы за З.А. Нахушева<sup>477</sup>.

В тот же день 7 декабря 2003 г. состоялись выборы депутатов Парламента КБР 3 созыва. Согласно новому законодательству, половина депутатов избиралась по одномандатным избирательным округам, вторая половина – по единому республиканскому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты Парламента. Были утверждены списки для голосования по республиканскому избирательному округу от шести партий, однако пройти в Парламент смогли представители лишь трех партий (Таблица 10).

*Таблица 10. Итоги голосования по партийным спискам на выборах депутатов Парламента КБР третьего созыва 7 декабря 2003 года [8]*

Доля избирателей, принявших участие в голосовании	75,39
	Доля голосов избирателей, поданных за каждый республиканский список кандидатов
«Кабардино-Балкарское отделение КПРФ»	8,69
«Кабардино-Балкарское отделение Партии возрождения России»	1,60
«Кабардино-Балкарское отделение партии «СПС»	2,01
«Кабардино-Балкарское отделение Российской	1,90

<sup>476</sup> Адальби Шхагошев – кандидат в депутаты Государственной Думы России // Кабардино-Балкарская правда. 13 ноября 2003 г. №276. С. 2.

<sup>477</sup> Выборы депутатов ГД РФ на сайте ЦИК. URL: <http://gd2003.cikrf.ru> (дата обращения: 01.06.2019 г.).

партии жизни»	
«Кабардино-Балкарское отделение политической партии «Единая Россия»	71,42
«Кабардино-Балкарское отделение Аграрной партии России»	8,56
Число голосов избирателей, поданных против всех республиканских списков кандидатов	4,40
<b>Источник:</b> Выборы депутатов Парламента КБР третьего созыва 7 декабря 2003 года. Постановление Избирательной комиссии КБР №58/21-3 от 11 декабря 2003 г. «Об установлении общих результатов выборов депутатов Парламента КБР третьего созыва 7 декабря 2003 г.» // Кабардино-Балкарская правда. 16 декабря 2003 г. №305. С. 2.	

Из 55 избранных по единому избирательному округу депутатов 44 представляли «Единство и Отечество», 6 – КПРФ и 5 – Аграрную партию России<sup>478</sup>. В общем и целом, результаты голосования на выборах в Парламент республики соответствовали общенациональным политическим сдвигам. Но в очередной раз проявилось определенное своеобразие местных электоральных практик. Аграрная партия России, которая в 1999 г. присоединилась к блоку «Отечество – вся Россия», вновь выступила на выборах 2003 года самостоятельно, и получила на общенациональном уровне 3,64% голосов. В республике голосование по партийным спискам в Государственную Думу дало ей только 2,21% голосов, а вот на выборах в местный парламент список АПР получил 8,56% голосов и 5 депутатских мандатов.

Дело построения «вертикали власти», начатое еще в первый срок президентства В.В. Путина, было продолжено и после его переизбрания в 2004 г. Президентские выборы 14 марта прошли в условиях отсутствия реальной конкуренции действующему президенту. На общероссийском уровне Путин

<sup>478</sup> Список депутатов Парламента КБР, избранных 7 декабря 2003 года по единому избирательному округу // Кабардино-Балкарская правда. 16 декабря 2003 г. №305. С. 2.

получил голоса 71,2% избирателей (при явке 64,38%). В КБР выборы прошли, по мнению председателя Избиркома Б.М. Зумакулова, «вяло» – в отсутствие активной работы со стороны доверенных лиц и штабов кандидатов в Президенты<sup>479</sup>. Тем не менее, итоги выборов фиксируют еще один качественный скачок в эволюции электоральных практик в КБР (Таблица 11).

*Таблица 11. Итоги выборов Президента РФ 14 марта 2004 года по Кабардино-Балкарской Республике*

	РФ		КБР	
	Абс.	%	Абс.	%
Число избирателей, внесенных в список	108064281		521760	
Число избирателей, принявших участие в голосовании	69504278	64,32	509806	97,71
Число голосов избирателей, поданных за каждый список				
Глазьев Сергей Юрьевич	2850330	4,10	1880	0,37
Малышкин Олег Александрович	1405396	2,02	722	0,14
Миронов Сергей Михайлович	524392	0,75	611	0,12
Путин Владимир Владимирович	49563020	71,31	491916	96,49
Хакамада Ирина Муцуовна	2671519	3,84	1562	0,31
Харитонов Николай Михайлович	9514224	13,69	11310	2,22
Против всех	2396219	3,45	1250	0,25
<b>Источник:</b> Выборы Президента Российской Федерации 2004 года. Сводная таблица результатов выборов // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения о проводящихся выборах и референдумах. URL: <a href="http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&amp;root=1&amp;tvd=1001000882951&amp;vrn=1001000882950&amp;region=0&amp;global=1&amp;sub_region=0&amp;prver=0&amp;pronetvd=null&amp;vibid=1001000882951&amp;type=227">http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&amp;root=1&amp;tvd=1001000882951&amp;vrn=1001000882950&amp;region=0&amp;global=1&amp;sub_region=0&amp;prver=0&amp;pronetvd=null&amp;vibid=1001000882951&amp;type=227</a> (дата обращения: 29.05.2019).				

Итоговые показатели активности избирателей и поддержки основного кандидата впервые на федеральных выборах приблизились к 100% – в выборах приняли участие

<sup>479</sup> Выборы Президента Российской Федерации должны быть яркими и остаться в памяти надолго // Кабардино-Балкарская правда. 10 марта 2004 г. №56. С. 1.

97,71% избирателей. Свои голоса за Путина отдали 96,49% проголосовавших.

Частью курса федеральных властей на рецентрализацию стала масштабная работа по приведению всех региональных Конституций и Уставов в соответствие с национальным законодательством. В Конституцию КБР 1997 был заложен механизм, который, казалось, гарантировал ее стабильность. Но фактически работа по пересмотру и изменению текста Конституции началась уже через несколько месяцев после ее принятия. Вопрос об изменениях Конституции возникал и при ее сопоставлении с Конституцией РФ и федеральными законами, и в связи с решениями Конституционного суда РФ. Он вновь и вновь ставился органами прокуратуры и министерства юстиции на протяжении почти полутора десятилетий с 1998 по 2010 год.

Практически с самого начала процесса пересмотра Конституции КБР на рубеже 1990-х - 2000-х годов было понятно, что претензии к отдельным ее положениям так или иначе сводятся к фундаментальной проблеме: возможно ли развернутое нормативное оформление конституционно-правового статуса республики как государства, не вступающее в противоречие с Конституцией Российской Федерации. Применительно к суверенитету как признаку государственности вопрос представлялся достаточно ясным, тем более что имелось авторитетное разъяснение Конституционного суда РФ на этот счет.

В 2001 году была принята новая редакция глав 1 и 2 и внесена 51 поправка к главам 3-9 Конституции Кабардино-Балкарской Республики. По всему тексту Конституции были



исключены определение «суверенное» и понятие «суверенитет». Соответственно, был откорректирован ряд положений, характеризующих статус республики в государственной системе Российской Федерации. Также был пересмотрен перечень предметов ведения Кабардино-Балкарской Республики и предметов совместного ведения РФ и КБР. Из 27 пунктов, первоначально отнесенных к ведению КБР, было исключено 10 пунктов, а еще 4 пункта изменены. Из 22 пунктов статьи 70, определяющей предметы совместного ведения республики и федерации было исключено 6 пунктов, 3 пункта подверглись изменению и было добавлено 2 пункта, исключенных из числа предметов ведения республики<sup>480</sup>.

Предметом дальнейших коллизий стал вопрос о правомерности самого определения республики как государства. В конечном счете в Конституции республик сохранено не только основополагающее определение ее как «демократического правового государства в составе Российской Федерации» (часть 1 статьи 1), но и целый ряд других положений, подразумевающих ее государственный статус (статьи 5,7,14,67,78)<sup>481</sup>.

---

<sup>480</sup> Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 19 июля 2001 года и Закона Кабардино-Балкарской Республики от 28 июля 2001 года № 74-РЗ «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики»). URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция\\_Кабардино-Балкарской\\_Республики](https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Кабардино-Балкарской_Республики) (дата обращения 20.08.2015).

<sup>481</sup> Конституция Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс] Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт. URL: [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/index.php?do4=document&id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?do4=document&id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d) (дата обращения 20.08.2015).

Другие требования к изменениям основного закона республики, сущностным образом затрагивающие ее государственный статус сосредоточились на категории гражданства Кабардино-Балкарской Республики и принципа народовластия.

29 мая 2003 года Конституционное Собрание приняло новую редакцию Конституции Кабардино-Балкарской Республики, в которой была сохранена статья 6, хотя и в существенно измененном виде. Сохранялась часть 1, устанавливающая, что Кабардино-Балкарская Республика имеет свое гражданство, но были исключены все прочие положения (части 2-5), определявшие реальное правовое наполнение этого общего положения. Вместо этого было включено положение (часть 2 статьи в новой редакции), которое сводило содержание понятия «гражданин Кабардино-Балкарской Республики» к понятию «гражданин Российской Федерации, постоянно проживающий на территории Кабардино-Балкарской Республики»<sup>482</sup>.

Однако требования исключить из Конституции республики положения о гражданстве продолжали поступать из федеральных надзорных ведомств. В них достаточно корректно указывалось на противоречие оспариваемых положений нормам федеральной конституции. Но резюмирующее положение о том, что не имея статуса

---

<sup>482</sup> Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 29 мая 2003 года, республиканских законов от 28 июля 2001 года № 74-РЗ и от 02.07.2003 года № 61-РЗ. URL: [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/index.php?d\\_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=8f023456-7e8b-48bc-ab7d-d5acb6b6f961](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?d_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=8f023456-7e8b-48bc-ab7d-d5acb6b6f961) (дата обращения 20.08.2015).

суверенного государства, республика в составе Российской Федерации не вправе устанавливать в своих нормативных правовых актах собственное гражданство, имело не только юридический, но более широкий историко-политологический характер.

Демократическая природа политического устройства республики прямо провозглашена в Конституции и не подвергалась ревизии. Но более конкретным выражением демократии является принцип народовластия, определяющий в качестве источника власти в государстве народ. Этот принцип, присутствовавший в первоначальной редакции Конституции КБР, подвергся в дальнейшем определенному пересмотру.

Содержание части 1 статьи 4 конституции, гласившей в первоначальной редакции, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Кабардино-Балкарской Республике является ее многонациональный народ, длительное время оставалось в фокусе политико-правовых коллизий. Категория суверенитета была исключена из ее текста уже в 2001 году, но в дальнейшем федеральные надзорные органы продолжали настойчиво добиваться исключения и формулы о народе Кабардино-Балкарской Республики как источнике власти в ней. Эта норма Конституции республики была предметом рассмотрения при подготовке новых редакций основного закона республики в 2001 и 2003 годах, но оба раза принималось принципиальное решение о сохранении редакции части 1 статьи 4 в прежнем виде.

Вместе с тем, без изменений остались части 2 и 3 статьи 4, согласно которым «народ Кабардино-Балкарской Республики осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления», а «высшим непосредственным выражением власти народа Кабардино-Балкарии являются референдум и свободные выборы». Таким образом, сохраняет силу конституционный принцип народовластия. Если рассматривать эти положения не с формально-юридической, а с общей политической точки зрения, то здесь сохраняются признаки государственности как существенной связи народа (общества) и власти на данной территории, процедуры свободных выборов и референдума подразумевают, что житель данной территории по отношению к власти выступает как гражданин.

В результате поправок Конституция претерпела существенные изменения совокупность положений, выражавших национально-региональную специфику государственного устройства. Из текста Конституции изъяты положения о поддержке государством традиционных для народов Кабардино-Балкарской Республики религиозные конфессий и движений; о праве Кабардино-Балкарской Республики устанавливать частную собственность на землю и ограничениях такого права. Пункт, касающийся вопросов репатриации, сохранился только в статье 69 и был отредактирован таким образом, что кардинально менялся его смысл – теперь речь шла не об «этнических кабардинцах (адыгах) и балкарцах», а соотечественниках вообще.

Этно-национальные измерения в структуре

государственных институтов были видоизменены по разным причинам и в различной степени. В 2003 году произошел отказ от двухпалатной структуры Парламента. Наличие палаты, представляющей муниципальные образования, порождало некоторую громоздкость организации работы парламента, не обеспечивая механизма разрешения этнополитических коллизий. Но это и не относилось к ее основным функциям. Иное дело – Комитет по межнациональным отношениям, который по принципам своей организации, процедуре и полномочиям был наделен реальным ресурсом по регулированию межнациональных отношений. Этот ресурс складывался из формирования состава Комитета по принципу национального представительства на паритетной основе, принятия решения большинством голосов по каждой из национальных групп, обязательного приостановления процедур рассмотрения вопроса Парламентом до его разрешения и согласования в Комитете. По итогам изменений, внесенных в Конституцию в 2001-2004 годах, Комитет по межнациональным отношениям сохранился, но статус его существенно изменился. Изъято положение о его формировании на основе паритетного национального представительства, теперь он «формируется из числа депутатов Парламента Кабардино-Балкарской Республики в порядке, установленном Парламентом Кабардино-Балкарской Республики». Решение Комитета принимается не по каждой национальной «курии», а большинством голосов от общего числа его членов. Вынесение вопроса на рассмотрение Комитета также не связывается с национальной принадлежностью инициаторов.

Но требование приостановки процедур рассмотрения соответствующего вопроса Парламентом, до его согласования с Комитетом, сохранено.

Реальный характер взаимоотношений общества (населения, граждан) и власти в республике определяется порядком формирования органов государственной власти. Изменения этого порядка затронули первоначально Парламент Кабардино-Балкарской Республики. Законом «О поправках к главам 3-9 Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 11 июня 2003 года устанавливался переход от двухпалатной к однопалатной структуре Парламента КБР и увеличению числа депутатов с 72 до 110<sup>483</sup>. Первоначальный импульс вновь был задан требованиями федерального законодательства. Но одновременно возникала вероятность снижения уровня представительности Парламента в специфически важном для республики этнополитическом аспекте. Увеличение числа депутатов до 110 должно было компенсировать это.

Но реализация этой установки на основе общественной самодеятельности на местах ограничивалась тем обстоятельством, что в соответствии с требованиями федерального законодательства уже в 2003 году была введена смешанная система представительства: половина депутатского состава стала избираться по партийным спискам. В дальнейшем вновь произошло сокращение числа

---

<sup>483</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 2 июля 2003 года N 61-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802018897> (дата обращения 12.11.2015).

депутатов до 72 в 2008, и до 70 в 2010 году<sup>484</sup>. То есть оно было приведено к норме представительства в соответствии с численностью избирателей в республике, установленной законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Механизм «сдержек и противовесов» в отношениях Парламента и Главы республики с 1999 года стал всецело и детально определяться содержанием федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». При этом изменения в федеральном законодательстве на протяжении 2000-х годов в наименьшей степени затронули тот режим взаимоотношений органов государственной власти в республике, который был предусмотрен в первоначальном тексте Конституции КБР 1997 года. Доминирование высшего должностного лица в политической системе предопределялось уже тем, что он одновременно являлся главой исполнительной власти в республике и как таковой представлял в ней единую систему исполнительной власти Российской Федерации. Федеральное законодательство ограничило после 1999 года его прерогативы лишь в той мере, в какой они вторгались в пределы полномочий федерального центра.

---

<sup>484</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 26 июля 2010 года N 66-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/895262978> (дата обращения 12.11.2015).

Так, поправками 2001 года были исключены пункты а) и б) статьи 82 Конституции, дававшие Президенту республики полномочия на назначение выборов в Парламент и роспуска Парламента «в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией». Теперь досрочное прекращение полномочий Парламента предусматривалось в том числе в случае «его роспуска по основаниям и в порядке, предусмотренном федеральным законом, Конституцией Кабардино-Балкарской Республики» (пункт б) части 1 статьи 107 Конституции), а поправкой 2010 года ссылка на республиканскую конституцию была снята окончательно<sup>485</sup>. Но в случаях, предусмотренных федеральным законом, решение высшего должностного лица о роспуске парламента являлось окончательным и оформлялось его указом.

С другой стороны, в перечне полномочий Парламента формула «отрешение Президента Кабардино-Балкарской Республики от должности» (пункт г) части 1 статьи 100) была заменена формулой «выражение недоверия Президенту Кабардино-Балкарской Республики» (пункт е) части 1 статьи 100), а пункт б) части 2 статьи 88 предусматривал досрочное прекращение полномочий Президента в случае его отставки в связи с выражением ему недоверия Парламентом КБР<sup>486</sup>.

<sup>485</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 26 июля 2010 года N 66-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/895262978> (дата обращения 12.11.2015).

<sup>486</sup> Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 19 июля 2001 года и Закона Кабардино-Балкарской Республики от 28 июля 2001 года № 74-РЗ «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики»). URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция\\_Кабардино-Балкарской\\_Республики](https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Кабардино-Балкарской_Республики) (дата обращения 20.08.2015).



При этом часть 3 статьи 90 Конституции предусматривала, что Президент и Правительство досрочно прекращают свои полномочия с момента принятия постановления о недоверии Президенту республики. Принципиальное изменение в решении вопроса о выражении недоверия Парламентом Президенту республики и в процедуру возможного отрешения его от должности было внесено федеральным законодателем в 2004 году. Соответствующие поправки к Конституции КБР были приняты в 2005 году. Статья 90 была дополнена частью 2-1 следующего содержания: «Постановление Парламента Кабардино-Балкарской Республики о недоверии Президенту Кабардино-Балкарской Республики направляется на рассмотрение Президенту Российской Федерации для решения вопроса об отрешении Президента Кабардино-Балкарской Республики от должности»<sup>487</sup>.

Взаимоотношения республиканских властей с местной оппозицией претерпели ряд изменений. В первую очередь это касается кабардинского национального движения, претерпевшего деградацию ввиду кончины некоторых лидеров (З.М. Налоева и Ю.Х. Калмыкова), разочарованием других активистов в политической борьбе и оттоком сторонников. Тем не менее, руководство «Адыгэ Хасэ» во главе с тхамадой В.Н. Хатажуковым все еще оставалось политически активным и составляло оппозицию правительству и Парламенту Кабардино-Балкарии.

---

<sup>487</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 12 июля 2005 года N 52-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802041439> (дата обращения 12.11.2015).

Согласно сведениям, переданным В.Н. Хатажуковым, с 1999 г. власти республики вели переговоры с руководством «Хасэ», пытаясь использовать организацию для установления контроля над Международной Черкесской Ассоциацией («Адыгэ Хасэ» была субъектом МЧА и направляла на съезды Ассоциации четверых делегатов). Переговоры, которые проводились в основном В.Н. Хатажуковым и заместителем председателя правительства КБР Х.Х. Сохроковым, зашли в тупик из-за нежелания обеих сторон уступить позиции; дело дошло до личной ссоры между Хатажуковым и Сохроковым. Открытая конфронтация началась во время проведенного в начале 2000 г. съезда «Адыгэ Хасэ». У организаторов мероприятия были проблемы с использованием помещения, главы районных администраций препятствовали участию делегатов «Хасэ» от их районов в съезде. После съезда в офисе организации в Нальчике был проведен обыск. Вскоре власти объявили о проведении внеочередного съезда «Хасэ», главой оргкомитета был назначен М.М. Хафицэ (ни Хатажуков, ни другие члены Совета организации в оргкомитет не вошли). Одновременно испытали давление руководители районных отделений «Хасэ», которые признали решения последнего съезда неправомочными в силу нарушений Устава (Хатажуков утверждает, что для давления на активистов власти задействовали «бандитов»). Проведенный в аффилиации с органами власти съезд принял новый Устав, согласно которому организация превратилась из общественно-политического в культурное движение; ее тхамадой был избран М. Хафицэ. Старое руководство «Хасэ» обратилось в Верховный Суд КБР, который, однако, признал

решения нового съезда правомочными; вскоре организация была перерегистрирована. Заручившись поддержкой руководителя партии «Яблоко» Г.А. Явлинского и адвоката В.К. Суворова, Хатажуков обратился в Верховный Суд РФ, который оставил в силе решения ВС КБР. Хатажуков утверждает, что причиной этого стали переговоры между председателем ВС В.М. Лебедевым и В.М. Коковым, который утверждал, что «если вы хотите, чтобы у нас не было Чечни, этой организации не должно быть»<sup>488</sup>. Восстановление истинного хода событий вряд ли возможно. Тем не менее, развившееся в начале 1990-х гг. кабардинское национальное движение потерпело поражение, потеряв свой последний ресурс в виде контроля над «Адыгэ Хасэ».

Появившаяся в 1990-е гг. балкарская оппозиция также не проявляла особой активности (в большей степени это касается Госсовета Балкарии). Часть балкарских активистов была вовлечена в лояльный власти и управляемый С.У. Беппаевым «Голос Балкарии», который в 2002 г. был переименован в Республиканскую общественную организацию балкарского народа «Алан»<sup>489</sup>. По свидетельству экспертов, некоторая часть протестного электората балкарского населения контролировалась властями через криминальных авторитетов, выступавших патронами по отношению к местным жителям и частично допускавших их к распределению экономической ренты<sup>490</sup>. Наиболее известный

<sup>488</sup> Хатажуков В.Н. Интервью в Нальчике 07.08.2017 (Архив А.А. Тумова); «Мы должны идти по пути либерального национализма». Сайт Международной Черкесской Ассоциации. URL: <http://intercircass.org/?p=31> (дата обращения: 16.06.2019).

<sup>489</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 74.

<sup>490</sup> Соколов Д.В. Балкарцы в Кабардино-Балкарии: 25 лет спустя. Кавполит. URL:

из этих лидеров – К.Х. Бабаев – погиб в 2003 г. в автокатастрофе<sup>491</sup>. Смерть Куанча Бабаева, а также «зачистка» криминального поля силовыми ведомствами по времени совпала, во-первых, с формированием новой балкарской оппозиции, акцентирующей свое внимание на земельном вопросе, во-вторых – с изменением земельного законодательства.

Земельная реформа РФ была инициирована еще в 1990-е гг., когда начали меняться права собственности на земли, бывшие в распоряжении совхозов и колхозов. Однако ситуация в Кабардино-Балкарии, как и в других республиках Северного Кавказа, была иной. В 2002 г. был принят федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», согласно которому право определять дату начала приватизации земли было передано органам власти субъектов РФ<sup>492</sup>. После этого без каких-либо оговорок в Кабардино-Балкарии было принято решение о начале приватизации земель только через 49 лет<sup>493</sup>.

Причинами принятия моратория назывались два фактора. Во-первых, на отказ от приватизации бывших земель

---

[http://kavpolit.com/articles/balkartsy\\_v\\_kabardino\\_balkarii\\_25\\_let\\_spustja-10360/](http://kavpolit.com/articles/balkartsy_v_kabardino_balkarii_25_let_spustja-10360/) (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>491</sup> Вышенков Е. В Петербурге нарастает эхо 90-х. Интернет-портал «Фонтанка.ру». URL: <https://www.fontanka.ru/2011/11/23/006/> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>492</sup> Федеральный закон № 202 от 24 июля 2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения // Компания «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37816/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/) (дата обращения: 01.05.2016).

<sup>493</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики № 46 от 30 июля 2004 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Кабардино-Балкарской республике» // Компания «КонсультантПлюс». URL: [http://pravitelstvo.kbr.ru/oigv/minimush/deyatelnost/zemelnye\\_otnosheniya/23\\_RZ\\_KBR.docx](http://pravitelstvo.kbr.ru/oigv/minimush/deyatelnost/zemelnye_otnosheniya/23_RZ_KBR.docx) (дата обращения: 01.05.2016).

колхозов и совхозов могло повлиять малоземелье (в КБР на одного жителя приходится 1,2 га земли)<sup>494</sup>. Во-вторых, причиной может стать наличие большого количества реабилитированных после депортации граждан СССР, у которых мог возникнуть конфликт с поселившимися на их место. Однако, несмотря ни на что, по мнению исследователей, земельный передел в республике идет, но в административных, неправовых нормах<sup>495</sup>. В республике сложились анклавные контролируемые отдельными политиками и бизнесменами земель, и перед властями стоял выбор – громить (или выкупать) образовавшиеся полулегальные латифундии и раздавать землю крестьянам, удерживая население в сельской местности, либо узаконивать сложившееся на некоторых территориях безземелье крестьян и готовиться к мощной волне миграции сельского населения в крупные города<sup>496</sup> – как оказалось, был выбран именно второй вариант.

Проблема осложнилась тем, что вопросы, связанные с землей, в Кабардино-Балкарии явились фактором межнациональной напряженности. К середине 2000-х гг. началось ухудшение этнополитической обстановки в республике, подняло голову балкарское национальное движение, вслед за ним – кабардинское; земля,

---

<sup>494</sup> Земельный компромисс. Интернет-портал «Эксперт Online». URL: <https://expert.ru/2011/07/8/zemelnyij-kompromiss/> (дата обращения: 01.05.2016).

<sup>495</sup> Северный Кавказ: модернизационный вызов / И.В. Стародубровская, Н.В. Зубаревич, Д.В. Соколов, Т.П. Интигринова, Н.И. Миронова, Х.Г. Магомедов. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. С. 91.

<sup>496</sup> Соколов Д.В., Магомедов Х., Силаев Н.Ю. Источники конфликтов и развития на Северном Кавказе. Доклад Кавказского центра проектных решений. URL: <http://cherkesk.bezformata.com/listnews/konfliktov-i-razvitiya-na-severnom-kavkaze/12633040/> (дата обращения: 01.05.2016).

представлявшая из себя «историческую форму расселения и обработки», заняла место в центре их риторики.

Предыстория этих коллизий такова. Политический процесс в республике в XXI в., как и раньше, во многом определялся этнополитической повесткой, однако теперь изменилось ее содержание. Усиление федеральной власти в 2000-х гг. свело на нет все устремления сторонников радикальных проектов типа создания «Республики Балкария», поэтому даже наиболее радикальные представители балкарского национального движения перешли от политических требований к экономическим. Так, в 1998-1999 гг. в заявлениях запрещенного Госсовета Балкарии и публикациях газеты «Балкария» высказывались опасения о грядущей приватизации Тырныаузского вольфрамово-молибденового комбината (который только что был передан из федеральной собственности в республиканскую) и туристических комплексов в Приэльбрусье (где большую часть населения составляют балкарцы)<sup>497</sup>.

13 января 2002 г. прошли очередные выборы Президента КБР, на которых высокий уровень поддержки был оказан В.М. Кокову. В ходе выборов о массовых нарушениях заявили два кандидата-балкарца – Мурачаев и снявший свою кандидатуру И.А. Кучуков<sup>498</sup>, однако на успех Кокова это никак не повлияло. Именно по окончании выборов было объявлено о передаче части межселенных территорий Эльбрусского

---

<sup>497</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 78.

<sup>498</sup> Постановление Избирательной комиссии КБР «О заявлении зарегистрированного кандидата на должность Президента КБР Кучукова И.А.» // Кабардино-Балкарская правда. 2002. 11 января.

района в пользование нескольким ГУП, что вызвало возмущение балкарской общественности.

Одновременно осложнилась ситуация вокруг селения Хасанья (населенного преимущественно балкарцами), которое входило в черту Нальчика, но имело собственное самоуправление. По уставу села сельский совет выбирал главу села, кандидатуру которого вносил мэр Нальчика. Избранный в 2003 г. совет не устраивал администрацию Нальчика, и в 2004 г. были проведены новые выборы. Тем не менее, новый совет не утвердил предложенную мэром Х. Бердовым кандидатуру Х. Биттиева; под давлением общественности Хасаньи главой села был избран А.Ю. Зокаев, не связанный ни с городским, ни с республиканским руководством<sup>499</sup>. Можно сказать, что этот «раунд» борьбы администрации и общественных активистов остался за последними. Однако настоящей борьбе суждено было развернуться позже - в 2005 г.

Начало 2000-х гг. связано и с актуализацией религиозного вопроса. Противостояние между ДУМ и местными общинами нарастало, в 2000 г. Шафиг Пшихачев выступил по радио с заявлением о том, что в республике присутствуют экстремистские силы, готовые встать на путь насилия. В официальных СМИ появлялись публикации, свидетельствующие о росте популярности среди молодежи экстремистских идей, проникших в республику с Ближнего Востока<sup>500</sup>. Риторика ДУМ не изменилась и после 2002 г., когда в связи с переходом Шафига Пшихачева в

---

<sup>499</sup> Республики Северного Кавказа: этнополитическая ситуация и отношения с федеральным Центром. М.: МАКС Пресс, 2012. С. 192.

<sup>500</sup> Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. С. 76-77.

Координационный центр мусульман Северного Кавказа в качестве сопредседателя руководителем Духовного Управления Мусульман КБР стал его брат Анас Пшихачев, бывший до этого заместителем муфтия о религиозной работе<sup>501</sup>.

На этом фоне республиканские власти и силовые структуры открыто выступили на стороне официального ДУМ, начав гонения среди «молящейся молодежи». Причины тому могут быть разными. Наиболее очевидным фактором называют участие религиозной молодежи из КБР в Чеченской войне на стороне сепаратистов<sup>502</sup>. Некоторые журналисты акцентировали внимание на симулятивном характере контртеррористических усилий, основная цель которых может состоять в обеспечении докладываемой «наверх» отчетности<sup>503</sup>. Сами представители Джамаата утверждали, что власти, избавившись от националистической оппозиции, всего лишь выбрали другую мишень для формирования у населения образа «Врага»<sup>504</sup>. Как бы то ни было, лидеры Джамаата попали в поле особого внимания силовиков. В 2001 г. Мукожев и Астемиров были арестованы по подозрению в причастности к терактам в соседних

<sup>501</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05. 2019).

<sup>502</sup> Казенин К.И. Кабардино-Балкария. Сколько стоит тишина. Московский Центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/67769> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>503</sup> Сухов И. Кабардино-Балкария: оползневая опасность. Интернет-портал «Агентство политических новостей». URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=1606> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>504</sup> Тилова Ф. «Басаева провезли через границу милиционеры»: интервью лидера мусульманской общины Кабардино-Балкарии Муссы Мукожева. ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/333321.html> (дата обращения: 18.05. 2019).



регионах, но освобождены в связи с отсутствием доказательств<sup>505</sup>.

С течением времени противостояние нарастало – официальные представители МВД КБР заявляли о нескольких сотнях «ваххабитов» в республике и о грозящей от них опасности для общества<sup>506</sup>. Аресты представителей «молящейся молодежи» стали обычным делом. Серьезные гонения начались с августа 2003 г., когда силовики упустили лидера чеченских сепаратистов Шамиля Басаева в Баксане. Начались массовые аресты прямо в мечетях, были задержаны 165 человек, некоторые были избиты и получили серьезные травмы. Нескольким задержанным в Дугулубгее в отделениях милиции выбрили кресты на головах<sup>507</sup>. В августе 2004 г. были одновременно закрыты 5 неподконтрольных ДУМ мечетей в Нальчике, в том числе мечеть по ул. Северной, где молились представители одного из крупнейших в республике джамаата «Северный», а также вольноаульская мечеть, в которой работал Муса Мукожев<sup>508</sup>. Особый общественный

---

<sup>505</sup> Шогенов М.З. От религиозной идентичности к религиозному экстремизму в Кабардино-Балкарии: идентификация и анализ конфликтных полей / От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1. Под ред. Яна Кёлера и Алексея Гуни. Берлин-Нальчик: Издательство «Принт-Центр», 2011. С. 113.

<sup>506</sup> Кажаров А.Х. Либеральная империя и ислам. Интернет-портал «Адыгэ Хэку». URL: <https://aheku.net/news/policy/3663> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>507</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>508</sup> Жалоба мусульман г. Нальчика (КБР) на закрытие мечетей от 5 мая 2005 г. Интернет-портал «Кавказский узел». URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/83035/> (дата обращения: 18.05.2019).

резонанс вызвала гибель жителя Хасаньи Расула Цакоева, в смерти которого обвиняли сотрудников МВД<sup>509</sup>.

По мнению К.И. Казенина, именно эта кампания определила будущий ход развития конфликта. Значительные нарушения, массовые задержания прихожан во время молитвы в мечетях, закрытие мечетей и примечетских школ в районах – все это настраивало находящиеся под давлением общины на насильственный ответ<sup>510</sup>. При этом изначально лидеры Джамаата отвергали свою приверженность к экстремистским действиям. Мукожев в интервью 2004 г. говорил: «У нашей общины выработался иммунитет. Мы не ждем, когда МВД или ФСБ выявит в наших рядах потенциальных террористов и бандитов. Мы их отлучаем сами»<sup>511</sup>.

Под «потенциальными террористами и бандитами» Мукожев, скорее всего, подразумевал действительно существующие в республике вооруженные группировки исламских фундаменталистов. Самой известной из них была образованная в Панкийском ущелье в Грузии группа «Ярмук», возглавляемая сторонником Басаева Муслимом Атаевым. В сентябре 2004 г., сразу после теракта в Беслане, «Ярмук» объявил, что его «подразделения дислоцированы на территории Кабардино-Балкарии и приступают к

---

<sup>509</sup> уков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>510</sup> Казенин К.И. Кабардино-Балкария. Сколько стоит тишина. Московский Центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/67769> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>511</sup> Тилова Ф. «Басаева провезли через границу милиционеры»: интервью лидера мусульманской общины Кабардино-Балкарии Муссы Мукожева. ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/333321.html> (дата обращения: 18.05.2019).

выполнению поставленных перед ними боевых задач в соответствии с требованиями джихада»<sup>512</sup>. После нападения на здание УФСКН в Нальчике 14 декабря 2004 г. именно «Ярмук» взял на себя ответственность за совершение теракта.

Ряд исследователей обращает внимание на этнический состав радикальных организаций – в них числились преимущественно балкарцы<sup>513</sup>. Тот же «Ярмук» состоял преимущественно из этнических балкарцев. По всей видимости, это может быть связано с дисбалансом доступа к власти и ресурсам в республике.

Развитие религиозного конфликта в 2000-2004 г. провоцировало насильственный всплеск, поскольку часть верующих была маркирована в качестве экстремистов и радикалов.

---

<sup>512</sup> Сухов И. Кабардино-Балкария: оползневая опасность. Интернет-портал «Агентство политических новостей». URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=1606> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>513</sup> Казенин К.И. «Тихие» конфликты на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 110-113. Соколов Д.В. Вертикаль власти как пирамида конфликтов. Кавказский Узел. URL: [kavpolit.com/articles/vertikal\\_vlasti\\_kak\\_piramida\\_konfliktov-16484/](http://kavpolit.com/articles/vertikal_vlasti_kak_piramida_konfliktov-16484/) (дата обращения: 25.05.2019).

### **3.2. Власть перед лицом внутренних проблем (2005-2006)**

В 2005-2006 гг. продолжилось наступление федеральной власти на остатки региональных полномочий, «завоеванные» в 1990-е гг. Реформы начала 2000-х гг. позволили российскому политическому режиму формально ограничить компетенции субъектов федерации, тем самым укрепив национальные органы власти. Выборы 2003-2004 гг. и борьба с олигархами, апогеем которой стало «дело ЮКОСа», обеспечили власти необходимое конституционное большинство в виде доминирующей в Думе и большинстве региональных legislatures «Единой России», ликвидировали «красный пояс» регионов (в связи с ослаблением – «приручением» – КПРФ), и в той же степени, что и реформы, способствовали формированию нового институционального каскада, основанного на сверхцентрализме органов власти<sup>514</sup>.

Для регионов это в первую очередь вылилось в принятие дальнейших поправок к основным законодательным актам. Корректировка основных положений Конституции Кабардино-Балкарии продолжилась в связи с наличием в ней важного «атавизма» эпохи децентрализации – статьи о гражданстве КБР. Решением Конституционного собрания 12 июля 2006 года она была окончательно исключена из текста Конституции, а в следующем году подвергся изменению и 6 абзац преамбулы Конституции, в котором присутствовала формула о создании благоприятных условий для свободного

---

<sup>514</sup> Павловский Г. Осадок политтехнологий. Как семь предвыборных кампаний сформировали Россию. Интернет-портал «Московский Центр Карнеги». URL: <https://carnegie.ru/commentary/75808> (дата обращения: 05.05.2019).

развития всех граждан республики<sup>515</sup>. Законом о поправках к Конституции от 5 февраля 2008 года в словосочетании «граждан республики» было исключено слово «республики».

Однако наиболее заметное изменение коснулась поста руководителя республики. Еще в 2004 г. были приняты политические (сентябрь) и законодательные (декабрь) решения, в результате которых порядок прямых выборов Президента республики заменялся процедурой наделения его полномочиями Парламентом КБР по представлению Президента России. Примерно через год после этого, 16 сентября 2005 г., Президент КБР В.М. Коков подал заявление об отставке по собственному желанию. В течение короткого времени Президент РФ представил Парламенту КБР кандидатуры (причем в КБП была опубликована статья, в которой говорилось о том, что полпреду Президента России в ЮФО Д.Н. Козаку уже известно имя будущего главы КБР<sup>516</sup>). На протяжении всей недели в каждом номере КБП публиковалось большое количество статей, в которых внимание уделялось кандидатуре А.Б. Канокова. Уже 28

---

<sup>515</sup> Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 12 июля 2006 года, республиканских Законов от 28 июля 2001 года № 74-РЗ, от 2 июля 2003 года № 61-РЗ, от 12 июля 2005 года № 52-РЗ. [Электронный ресурс]. Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт. URL: [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/index.php?d\\_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=83d53371-4d9c-45bb-b20e-ecd84e346582](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?d_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=83d53371-4d9c-45bb-b20e-ecd84e346582) (дата обращения 20.08.2015).

<sup>516</sup> Дмитрий Козак уже знает имя будущего главы Кабардино-Балкарии // Кабардино-Балкарская правда. 22 сентября 2005 г. №207. С. 1.

сентября А.Б. Каноков присягал на верность народу Кабардино-Балкарии в качестве нового главы республики<sup>517</sup>.

Изменения политического статуса глав республик, включая и КБР, рассматриваются обычно в контексте федеративных отношений с выдвиганием на первый план проблематики их отношений с федеральным центром. Но некоторые аспекты этого процесса целесообразно анализировать и с точки зрения «внутренней» политической организации республики – в контексте взаимоотношений региональных органов государственной власти с региональным обществом. С этой точки зрения принципиально важны те изменения, которые претерпел предусмотренный первоначальной редакцией Конституции КБР порядок избрания Президента республики гражданами на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Парламент республики 16 июня 2005 года принял Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики». Новая редакция статьи 79 основного закона республики отразила инициированный Президентом РФ В.В. Путиным и закрепленный в федеральном законе, порядок, согласно которому наделение полномочиями Президента Кабардино-Балкарской Республики осуществляется по представлению главы российского государства Парламентом республики сроком на пять лет<sup>518</sup>.

---

<sup>517</sup> Арсен Каноков – президент Кабардино-Балкарии // Газета Юга. 29 сентября 2005 г. №39. С. 1.

<sup>518</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 12 июля 2005 года N 52-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL:

В своем постановлении от 21 декабря 2005 года Конституционный суд РФ подтвердил конституционность этого нововведения<sup>519</sup>. С точки зрения формально-юридического определения конституционности нового порядка наделения полномочиями глав субъектов Российской Федерации аргументы КС не могут подвергаться сомнению. Но столь же убедительны положения, высказанные в особом мнении судьи Конституционного суда РФ В.Г. Ярославцева, который связывал оценку нововведений с фундаментальным принципом народовластия, закрепленным в Конституции РФ. По его мнению, новый порядок наделения полномочиями главы субъекта федерации ведет к отторжению народа от свободных выборов указанного должностного лица, что прямо противоречит принципу народовластия. В закрепленной в данном Федеральном законе «схеме» наделения полномочиями должностных лиц народ как самостоятельный субъект конституционных правоотношений отсутствует. О свободном волеизъявлении даже новоявленной «коллегии выборщиков» не может идти речь, поскольку они голосуют за кандидатуру под страхом роспуска<sup>520</sup>.

---

<http://docs.cntd.ru/document/802041439> (дата обращения 12.11.2015).

<sup>519</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 N 13-П «По делу О проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан». [Электронный ресурс]. Закон прост! Правовая консультационная служба. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/86992> (дата обращения 07.11.2015).

<sup>520</sup> Особое мнение Судьи Конституционного Суда Российской Федерации В.Г. Ярославцева По делу «О проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Закон прост! Правовая консультационная

Т.Н. Литвинова дает очень близкие к этому оценки в контексте политологического анализа. Вместе с тем она находит один позитивный момент в отмене выборов глав исполнительной власти республик, – назначение высших должностных лиц в регионах могло стать эффективным инструментом в борьбе с клиентизмом, коррупцией и криминализацией власти. Тем более что низкий уровень соревновательности, который наблюдался на выборах в Северо-Кавказских республиках в конце 1990-х – начале 2000 гг., все равно не соответствовал идеалам демократии – некоторые главы республик, возглавлявшие их с советских времен, избирались по три и даже четыре срока подряд (В. Коков, М. Магомедов)<sup>521</sup>.

Что касается места Правительства в системе взаимоотношений высших органов государственной власти, то здесь произошли минимальные изменения. Остаются в силе положения о подотчетности Правительства Главе КБР, о назначении Председателя Правительства Главой республики с согласия Парламента, о праве последнего на выражение недоверия правительству. Но в отношениях с Президентом (Главой) республики произошло некоторое сужение самостоятельности и полномочий Председателя Правительства. С 2005 года Президент получил право самостоятельно утверждать структуру исполнительных органов государственной власти республики, назначать на должность и освобождать от должности заместителей

---

служба. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/458223> (дата обращения 07.11.2015).

<sup>521</sup> Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 163-164.



Председателя Правительства КБР, министров и других руководителей исполнительных органов государственной власти республики, утверждать персональный состав Правительства республики<sup>522</sup>.

Личность нового руководителя органов власти республики была к тому моменту широко известна в Кабардино-Балкарии. А.Б. Каноков в 1981 окончил торгово-экономический факультет Московского института народного хозяйства им. Плеханова. После службы в армии работал в сфере потребительского рынка и услуг в Москве. В 1987 г. организовал один из первых кооперативов. Позже он был преобразован в ЗАО «Синдика», а затем в холдинговую компанию «Синдика», специализирующуюся на многофункциональных торговых центрах, инвестировании строительства и банковской деятельности. В 1996-1998 А.Б. Каноков – акционер и член совета директоров ЗАО «АКБ "ЦентроКредит"». К концу 1990-х гг. он установил контакты с республиканским руководством и в 1998 г. был назначен заместителем постоянного представителя КБР при Президенте РФ. Находясь в Москве, он привлекал к сотрудничеству отдельных представителей «команды Кокова», по тем или иным причинам оказавшихся не у дел. С начала 2000-х годов А.Б. Каноков приступил к реализации инвестиционных проектов в КБР<sup>523</sup>.

---

<sup>522</sup> Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 12 июля 2005 года N 52-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802041439> (дата обращения 12.11.2015).

<sup>523</sup> Арсен Каноков: В республике, к сожалению, равных игроков не вижу // Газета Юга. 4 июня 2004 г. №24. С. 1.

Наряду с этим им были предприняты первые шаги по проверке возможностей достижения серьезных политических целей в республике. На президентских выборах 2002 г. появились неожиданные для многих кандидатуры уроженцев Кабардино-Балкарии – московского адвоката А.Х. Кажарова и генерала М.Т. Батырова. По всей вероятности, оба они являлись выдвинутыми А.Б. Канокова. Впоследствии А.Х. Кажаров возглавил его президентскую администрацию, а М.Т. Батыров занимал в ней должность советника Президента. Несмотря на активную наступательную кампанию, они вместе смогли получить лишь около 11% голосов, хотя с определенной точки зрения это был несомненный успех.

В 2003 г. А.Б. Каноков стал депутатом Государственной Думы по партийному списку ЛДПР. Не исключено, что конкуренция элитных групп КБР в дальнейшем получила бы развитие на арене публичной политики в ходе очередных выборов президента республики, но в 2004 г. был введен порядок наделения полномочиями глав субъектов федерации региональными парламентами по представлению Президента РФ. В 2005 г. А.Б. Каноков перешел в «Единую Россию», и когда В.М. Коков 16 сентября 2005 г. подал прошение об отставке в связи с тяжелой болезнью, кандидатура А.Б. Канокова на должность Президента КБР была сразу же озвучена как наиболее реальная. 28 сентября Парламент КБР по представлению В.В. Путина утвердил А.Б. Канокова в должности Президента КБР<sup>524</sup>.

---

<sup>524</sup> Каноков, Арсен. Интернет-портал «Лента.ру». URL: <https://lenta.ru/lib/14218127/> (дата обращения: 25.05.2019).

Назначение Канокова, по всей видимости, было произведено из-за его бэкграунда – во-первых, это был человек, до сих пор державшийся на определенной дистанции от старого республиканского руководства, и его назначение виделось как антикоррупционный инструмент<sup>525</sup>. Второй важный момент заключается в том, что новым Главой был назначен успешный бизнесмен, в задачи которого, очевидно, входило оздоровление экономики региона<sup>526</sup>. При этом была в определенной мере сохранена преемственность власти по отношению к прежнему руководству – вице-президентом республики остался соратник В.М. Кокова Г.С. Губин, свои должности сохранили многие представители предыдущего правительства<sup>527</sup>.

Приход к власти Канокова определенно внес изменения в политическую обстановку в Кабардино-Балкарии. Во-первых, он поставил вопрос о «клановой структуре» политического класса республики. Специалисты, хорошо знакомые с реалиями региона, подчеркивают, что современные «кланы» следует отличать от традиционных родовых структур. Сегодня они представляют собой союзы чиновников и предпринимателей, создаваемые для решения практических задач – расширения контроля над финансовыми потоками, укрепления политического влияния

---

<sup>525</sup> Казенин К.И. Кабардино-Балкария. Сколько стоит тишина. Московский Центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/67769> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>526</sup> Остров невезения. Что лежит в основе нестабильности в Кабардино-Балкарии. Интернет-портал «Лента.ру». URL: <https://lenta.ru/articles/2012/12/17/kabarda/> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>527</sup> Сухов И. Кабардино-Балкария: оползневая опасность. Интернет-портал «Агентство политических новостей». URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=1606> (дата обращения: 25.05.2019).

в регионе, развития связей за его пределами<sup>528</sup>. По оценке внешних наблюдателей Кабардино-Балкария относится к регионам, в которых не может быть иного «клана», чем находящийся у власти. Подтверждением этого может служить то, что в информационном пространстве и бытовом дискурсе республики до сих пор присутствовало обозначение только двух кланов – «клана Кокова» и «клана Канокова» по именам первого и второго президентов КБР. Обращает на себя внимание, что В.М. Коков выразил свою поддержку кандидатуре А.Б. Канокова, а депутаты парламента проголосовали за него единодушно. Несмотря на это, в дальнейшем обнаружилась недостаточная укорененность новой команды и в местном обществе, включая его чиновничий и предпринимательский слой. В масс-медиа на протяжении нескольких лет появлялись материалы, свидетельствующие о подспудном противостоянии А.Б. Канокова и близкого к семье прежнего президента В.З. Карданова, главы республиканской топливной кампании – дочерней фирмы «Роснефти»<sup>529</sup>, а также депутата Думы М.Ч. Залиханова<sup>530</sup>.

Во-вторых, на время руководства Каноковым республикой пришелся пик актуализации наиболее значимых общественно-политических проблем – земельного вопроса и религиозного конфликта, хотя истоки обеих проблем

---

<sup>528</sup> Белоусов М. Элиты Северного Кавказа. От наблюдения к стратегическому влиянию // Власть. 2001. №3. С. 42-43.

<sup>529</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 104.

<sup>530</sup> Залиханов М.Ч. Правительственная телеграмма Президенту РФ Д.А. Медведеву // Балкария. 2008. Октябрь. №3(32); 33 депутата Госдумы отозвали подписи под обращением в защиту балкарцев [Электронный ресурс]. Интернет СМИ «Кавказский Узел». URL: [http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/kbr\\_podpisi/](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/kbr_podpisi/) (дата обращения 31.05.2016).

появились до его назначения на пост Главы. Тем не менее, сам фактор этого назначения послужил одним из факторов развития земельной проблемы, поскольку рядом балкарских этнических активистов Каноков считался «кабардинским националистом»<sup>531</sup>.

Предыстория земельного конфликта такова. 27 февраля 2005 г. Парламент КБР принял два республиканских закона: №12-РЗ «Об административно-территориальном устройстве Кабардино-Балкарской Республики» и №13-РЗ «О статусе и границах муниципальных образований в Кабардино-Балкарской Республике», согласно которым значительное число пастбищ в республике были отнесены к межселенным территориям, а 4 населенных пункта в пригородах Нальчика – Адиюх, Белая Речка, Кенже и Хасанья – вводились в состав Нальчикского городского округа<sup>532</sup>.

Всплеск общественного недовольства не заставил себя ждать. При этом негативную реакцию проявили не только радикалы, но и прежде лояльные к республиканской власти сельские главы, потребовавшие отмены законов 27 февраля<sup>533</sup>. Законопроекты послужили поводом к активизации балкарского национального движения по двум причинам. Во-первых, «наступление» на пригороды Нальчика не могло не выглядеть как попытка реванша за события 2004

---

<sup>531</sup> Положение балкарского народа в Кабардино-Балкарской Республике: источники проблем и пути их преодоления. Интернет-портал «Кавказский узел». URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/111075/> (дата обращения 31.05.2016).

<sup>532</sup> О. Рябцев, А. Адиев, М. Хочуев. «Почва для конфликтов». Эксперт.ру. URL: <http://expert.ru/south/2008/25/konflikty/> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>533</sup> Главы балкарских сел выступают против нового территориального деления. ИА REGNUM. URL: <http://regnum.ru/news/polit/428623.html> (дата обращения: 21.05.2016).

г. в Хасанье. Во-вторых, решения по межселенным территориям выглядели как стремление республиканских властей установить контроль над пастбищами и курортами. Фактически села лишись возможности осуществлять местное самоуправление. Изъятие из ведения местных муниципалитетов территорий, ранее находившихся в общинной и муниципальной собственности и получивших статус межселенных после вступления в силу законов, закрепило между балкарским населением и Нальчикским муниципалитетом отношения аренды. С учётом высоких ставок по аренде земли и реальной неспособности её оплачивать, население балкарских сёл, пребывающих в депрессивном состоянии, лишается единственного источника выживания — возможности заниматься традиционным видом деятельности, животноводством, а также источника формирования муниципальных бюджетов<sup>534</sup>. В интервью ИА Regnum глава Хасаньи Артур Зокаев заявил: «Это ни в коем случае не национальный вопрос. Речь идет о серьезном бизнесе, который пытаются сконцентрировать в узком кругу, близком к власти. И кабардинский народ от этой кучки чиновников страдает не меньше»<sup>535</sup>. К этому можно добавить, что Кабардино-Балкарская Республика не входит в число регионов, на которых распоряжением правительства РФ разрешено создавать межселенные территории<sup>536</sup>.

---

<sup>534</sup> Рябцев О., Адиев А., Хочуев М. «Почва для конфликтов». Эксперт.ру. URL: <http://expert.ru/south/2008/25/konflikty/> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>535</sup> Казенин К.И. Новый президент и старые проблемы. Повторится ли нападение на Нальчик в 2006 году? Интернет-портал «ИА Regnum». URL: <https://regnum.ru/news/570125.html> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>536</sup> Муниципальная реформа в республиках Южного федерального округа / И. Стародубровская, Н. Миронова М.: ИЭПП, 2010. С. 120.

Весной-летом 2005 г. положение осложнилось. 15 мая на пороге собственного дома был убит Артур Зокаев, выступивший за отмену февральских законов<sup>537</sup>. Балкарские активисты назвали это убийство политически мотивированным. Сразу после убийства Зокаева Белый дом был оцеплен тройным кольцом подразделений ОМОНа, а в Нальчике и Тырныаузе начались митинги оппозиции. Начавшейся 28 мая в Хасанье акции протеста вновь зазвучали требования о созыве Съезда балкарского народа и создании «Республики Балкария»<sup>538</sup>. В июне начался 5-тысячный митинг в Тырныаузе, связанный с возмущением населения законом о межселенных территориях и неудовлетворенностью с ГОК<sup>539</sup>. Интересно, что в митинге принимала участия организация С. Беппаева «Алан», которая до того демонстрировала лояльность республиканским властям. Это говорит о том, что «раскол» в балкарском движении стал отходить на второй план. Сложилась следующая ситуация – по одну сторону баррикад оказались власти, по другую – все балкарские национальные движения, движимые идеологией этнического национализма<sup>540</sup>.

В таких условиях 16 сентября В.М. Коков объявил о своей отставке по состоянию здоровья, 28 сентября на пост

---

<sup>537</sup> Эльбрус превыше Конституции. Новая газета. URL: <http://politkovskaya.novayagazeta.ru/pub/2006/2006-65.shtml> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>538</sup> Fuller L. Russia: Balkars Launch New Campaign For Own Republic. Radio Liberty. URL: <https://www.rferl.org/a/1059069.html> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>539</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 85-86.

<sup>540</sup> Боров А.Х. Политический аспект реорганизации системы местного самоуправления // Этнополитические и религиозны проблемы Кабардино-Балкарии: предпосылки, характер и перспективы решения / Сост.: Ж.А. Калмыков, А.Б. Созаев. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2011. С. 19.



Президента КБР был назначен А.Б. Каноков<sup>541</sup>, которого многие восприняли как «кабардинского президента». Ожидался новый всплеск активности балкарского национального движения. 9 октября прошел референдум в Хасанье, организованный советом местного самоуправления, о статусе поселка. В референдуме приняло участие немногим более половины жителей села, 99,4% которых высказались за сохранение муниципального образования<sup>542</sup> (накануне республиканский избирком признал референдум незаконным). Легитимность данного референдума до сих пор вызывает споры: если Хасанья на момент его проведения не имела статус муниципального образования, то в референдуме о ее судьбе должны были участвовать жители не только села, но и всего Нальчика. Однако если лишение Хасаньи статуса муниципалитета в 2003 г. было незаконным, то референдум достаточно было провести в одной Хасанье.

Произошедшее 13 октября восстание мусульманской молодежи в Нальчике временно остановило разногласия. Но в 2006 г. конфликт продолжился, причем продолжился он на фоне очередного «раскола» балкарского движения, поскольку «Алан» Суфьяна Беппаева однозначно проявил лояльность утверждающемуся во власти Канокову. Главной оппозиционной организацией того времени стал Совет старейшин балкарского народа, возглавляемый Исмаилом

---

<sup>541</sup> Постановление Парламента Кабардино-Балкарской Республики от 28 сентября 2005 г. № 595-П-П «О наделении Канокова А.Б. полномочиями Президента Кабардино-Балкарской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. 29 сентября 2005 г. №212. С. 1.

<sup>542</sup> В поселке Хасанья Кабардино-Балкарии состоялся референдум. Кавказский Узел. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/82924/> (дата обращения: 21.05.2016).



Сабанчиевым и Оюсом Гуртуевым<sup>543</sup>. К борьбе за отмену февральских законов подключилось население Белой Речки, неудачно попытавшееся организовать сход жителей<sup>544</sup>. Тем не менее, на протяжении 2006-2007 гг. земельный конфликт шел по пути «инерционного движения»<sup>545</sup>.

Дальнейшее развитие земельной проблемы пошло по пути прямого противостояния между политической элитой и балкарскими общественниками и частью политиков. Учитывая, что большая часть представителей управленческого класса республики представлена кабардинцами, со стороны ситуация выглядела как очередной виток этнического конфликта между кабардинцами и балкарцами. Еще больше это мнение подтверждало участие черкесских общественных организаций, активно включившихся в обсуждение проблемы и открыто выступивших против притязаний про-балкарских объединений. Тем не менее, поддержка правящим кругам, оказанная со стороны С. Беппаева и его «Алана», с одной стороны, и сотрудничество между Советом старейшин балкарского народа и бывшим руководителем «Роснефти» В.З. Кардановым<sup>546</sup>, с другой, опровергает эту точку зрения. Земельный вопрос стал одним из проявлений борьбы существующих в республике политических групп за доступ к основной ренте – земле. В этой борьбе существующие группы

---

<sup>543</sup> Рябцев О., Адиев А., Хочуев М. «Почва для конфликтов». Эксперт.ру. URL: <http://expert.ru/south/2008/25/konflikty/> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>544</sup> Земельные споры в СКФО: отражения Белой Речки. Эксперт.ру. URL: [http://www.bigcaucasus.com/events/analysis/28-03-2013/82863-SKFO\\_belaya\\_rechka-0/](http://www.bigcaucasus.com/events/analysis/28-03-2013/82863-SKFO_belaya_rechka-0/) (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>545</sup> Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. С. 90.

<sup>546</sup> Рахаев М. Интервью в Нальчике 12.09.2017 (Архив А.А. Тумова).

вступали в ситуативные союзы друг с другом, в основе которых лежали общие экономические и политические интересы, а не этническая или религиозная самоидентификация.

Проблема взаимоотношений органов власти и ДУМ КБР с оппозиционно настроенными мусульманскими общинами превратилась в самую обсуждаемую проблему Кабардино-Балкарии в силу трагических событий, произошедших в республике. К началу 2005 г. ислам КБР представлял собой своего рода «треугольник», формируемый лояльным республиканской власти Духовным управлением, явно экстремистским джамаатом «Ярмук», объединявшим в основном выходцев из одного села, и довольно сложным по внутренней структуре и по идеологии объединением мусульман, оппозиционных Духовному управлению (Джамаат КБР). 25-27 января органы правопорядка провели спецоперацию по уничтожению главарей джамаата «Ярмук» в Нальчике, в ходе которой погиб Муслим Атаев. Спецоперация, проведенная в пятиэтажном доме, вызвала общественное недовольство – по слухам, во время операции была убита двухлетняя дочь Атаева, хотя МВД КБР официально отрицает правдивость этих сведений<sup>547</sup>.

Нападения радикалов на здания официальных учреждений, совершенные фундаменталистами теракты и официальная позиция государства по отношению к ваххабизму были факторами продолжения преследований «молящихся». Например, в апреле 2005 г. широкий резонанс

---

<sup>547</sup> Казенин К.И. Новый президент и старые проблемы. Повторится ли нападение на Нальчик в 2006 году? Интернет-портал «ИА Regnum». URL: <https://regnum.ru/news/570125.html> (дата обращения: 21.05.2016).

получил случай, когда нескольких студенток КБГУ арестовали за чтение Корана в аудитории<sup>548</sup>. В ответ все больше членов джамаатов уходили в подполье и убеждались в необходимости вооруженного противостояния государству. Весной 2005 г. среди членов джамаатов было распространено «обращение амира Мусы», призывавшее всех мусульман КБР «поддержать моджахедов», что свидетельствовало о переходе в стан радикалов и прежде умеренного лидера Джамаата КБР М. Мукожева<sup>549</sup>.

Наиболее серьезные события, связанные с исламским экстремизмом, произошли 13-14 октября 2005 г., когда от 80 до 200 человек (по разным оценкам) совершили вооруженное нападение на Нальчик. В основном нападением подверглись силовые ведомства, расположенные в городе – около них начались многочасовые бои<sup>550</sup>. Сам факт нападения именно на силовые ведомства являет собой пример того, что истинной целью экстремистов были органы правопорядка и вооруженной защиты государства<sup>551</sup>. Боевики имели на руках захваченное во время нападения на здание ФСКН оружие. В ходе боев было убито 87 террористов, 12 мирных жителей и 35 сотрудников милиции. В подготовке нападения принимали участие подчинявшиеся Ш. Басаеву отряды «Кавказского

---

<sup>548</sup> Жуков А. Религиозный раскол и политическое решение. Интернет-портал «Полит.ру». URL: <https://polit.ru/article/2006/05/18/kanokov/> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>549</sup> Жуков А. Кабардино-Балкария: на пути к катастрофе. Предпосылки вооруженного выступления в Нальчике 13-14 октября 2005 года. Кавказский Узел. URL: [https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2\\_1](https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/142989/#2_1) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>550</sup> Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. С. 86.

<sup>551</sup> Боров А.Х. События 13-14 октября 2005 г. в Нальчике: социально-политические аспекты // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Приложение. 2006. №7. С. 46.

фронта», руководили боевиками А. Астемиров и руководитель ингушского джамаата «Талибан» И. Горчханов<sup>552</sup>.

Спустя год на сайте «Кавказ-центра» появилось видеообращение Мукожева, в котором он заявил, что МВД своими действиями спровоцировало исламистов на вооруженное выступление. Виновным в провокациях до сих пор считают тогдашнего министра внутренних дел Х. Шогенова, который, по мнению многих, принялся за слишком жесткий «прессинг» мусульман<sup>553</sup>. По мнению правозащитников и адвокатов, события 13 октября негативно повлияли на ситуацию с правами человека в регионе<sup>554</sup>. Ряд активистов и общественных деятелей прямо обвинял силовые структуры и официальные власти в республике в жесткой политике по отношению к фундаменталистам. Наиболее внятно эта позиция была изложена в статье адвоката А.Х. Кажарова, опубликованной в декабре 2005 г.<sup>555</sup> Известно, что среди участвовавших в нападении на Нальчик оказались те, кто еще за пару лет до этого был на вполне легальном положении и не причислял себя к сторонникам силовых действий. С осуждением политики властей выступил также Союз абхазских добровольцев, в обращении которого было

<sup>552</sup> Сугуева Ю. «Решение будет за Аллахом»: Кого судят за нападения на Нальчик и в чем суть «дела 58-и». Интернет портал «Медуза». URL: <https://meduza.io/feature/2014/12/23/reshenie-budet-za-allahom> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>553</sup> Соколов Д. Балкарцы в Кабардино-Балкарии: 25 лет спустя. Кавказская политика. URL: [http://kavpolit.com/articles/balkarttsy\\_v\\_kabardino\\_balkarii\\_25\\_let\\_spustja-10360/](http://kavpolit.com/articles/balkarttsy_v_kabardino_balkarii_25_let_spustja-10360/) (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>554</sup> Азаматов М. «Рана», которая не затянулась. Интернет-портал «Кавказская политика». URL: [http://kavpolit.com/articles/rana\\_kotoraja\\_ne\\_zatjanulas-10284/](http://kavpolit.com/articles/rana_kotoraja_ne_zatjanulas-10284/) (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>555</sup> Кажаров А.Х. Либеральная империя и ислам. Интернет-портал «Адыгэ Хэку». URL: <https://aheku.net/news/policy/3663> (дата обращения: 25.05.2019).

сказано: «...Не оправдывают себя чрезмерно жесткие методы, применяемые правоохрнительными органами в отношении не только крайне радикализовавшихся лиц, но и более умеренных приверженцев религии. Формы идеологической работы не должны заменяться силовыми методами воздействия, так как они часто дают обратный результат»<sup>556</sup>.

Начавшийся вскоре «процесс 58-и» участников нападения на Нальчик стал одним из самых массовых и беспрецедентных в истории постсоветской России. Подсудимым предъявлены обвинения в организации преступного сообщества, захвате заложников, вооруженном мятеже, совершении террористического акта, посягательствах на жизнь сотрудников правоохрнительных органов, убийствах и других тяжких и особо тяжких преступлениях (статьи 210, 206, 279, 205, 206, 317, 105, 226, 166, 162, 222, 223 УК РФ). Многие адвокаты утверждают (в процессе участвуют более 20 защитников), что 210-ю статью («Организация преступного сообщества»), благодаря которой всех подсудимых объединили в одно дело, «обеспечили» именно амнистированные, согласившиеся на сделку со следствием<sup>557</sup>.

Нападение на Нальчик не дало боевикам желаемого результата, однако и не привело к полному уничтожению подполья. Сами лидеры молодежного ислама после этих

---

<sup>556</sup> Казенин К.И. Новый президент и старые проблемы. Повторится ли нападение на Нальчик в 2006 году? Интернет-портал «ИА Regnum». URL: <https://regnum.ru/news/570125.html> (дата обращения: 21.05.2016).

<sup>557</sup> Сугуева Ю. «Решение будет за Аллахом»: Кого судят за нападения на Нальчик и в чем суть «дела 58-и». Интернет портал «Медуза». URL: <https://meduza.io/feature/2014/12/23/reshenie-budet-za-allahom> (дата обращения: 21.05.2016).

событий до конца жизни находились на нелегальном положении.

Период 2005-2006 гг. характеризуется дальнейшей трансформацией политической системы в Кабардино-Балкарии. В результате предпринятых федеральной властью действий полномочия региональной власти были еще больше ограничены, а сама она (региональная власть) еще больше была встроена в управленческую «вертикаль». Кроме того, в республике была изменена конфигурация правящей группировки – новым главой республики стал А.Б. Каноков, не принадлежавший к «коковской» элите. Назначение Канокова стало символом усилий Москвы по решению экономических проблем на Северном Кавказе (при помощи губернаторов «от бизнеса»), а также решением проблемы коррупции. Тем не менее, в составе нового правительства было много представителей «коковской гвардии», что свидетельствует не только о желании руководителей продемонстрировать преемственность власти, но и о том, что радикального изменения состава правящей группировки не произошло.

Тем не менее, часть политических антрепренеров, бывших членами управленческого класса и имеющих доступ к ренте во время руководства республикой Кокова, с приходом Канокова оказалась выдвинута за пределы правящей группировки, что привело к острой конфронтации, которая внешне выглядела как этнический конфликт между кабардинцами и балкарцами. Противостояние между органами власти и балкарскими активистами за землю имело две стороны – во-первых, земля имела символическое

значение для местных общин, и этническая идентичность играла важную роль в ходе конфронтации. С другой стороны, органам власти противостояли не только этнические балкарцы, но и бывшие члены правящей коалиции, что свидетельствует об экономической стороне земельного конфликта.

Обострение религиозной ситуации стало следствием не только разраставшегося с 1990-х гг. конфликта между представителями «официального ислама» (ДУМ КБР) и «молодыми мусульманами», но и других факторов – активности исламских экстремистов в соседних северокавказских регионах, неудовлетворительной социально-экономической ситуации, репрессий «молящихся» со стороны силовых структур, а также отсутствия культуры компромисса и демократического диалога в республике, что является прямым следствием складывания здесь авторитарного стиля управления. Неудовлетворенность исламских фундаменталистов своим положением вылилась в радикализацию большей части членов Джамаата КБР и нападение на Нальчик 13-14 октября 2005 г., спровоцировав последующие всплески вооруженного противостояния и очередные витки «спирали насилия», повышая роль силовых структур в политической системе республики.

## Заключение

Политическое развитие Кабардино-Балкарии в 1990-2000-е гг. происходило в контексте общероссийских трансформационных процессов, испытывая влияние как внешних факторов, так и внутренних. Проблемы и тенденции политического развития республики возможно описать, лишь учитывая сложную институциональную структуру, формирование которой началось гораздо раньше.

Сперва следует выделить ряд наиболее важных характеристик процесса коррекции политической системы Кабардино-Балкарии в позднесоветские годы. Во-первых, совокупность общесоюзных проблем социально-экономического характера и присущего северо-кавказскому региону высокого потенциала этнической мобилизации обусловила формирование в Кабардино-Балкарии общественных движений этнического толка, которые вступили в прямую борьбу за власть с утвердившимся в республике политическим классом. При этом общественные движения обладали более богатым арсеналом тактик мобилизации своих сторонников – это были не только протестные митинги, ставшие регулярными акциями неповиновения властям, но и съезды народов, позволившие формализовать свои требования и легитимизировать статус общественных организаций.

Действующим властям в данных условиях пришлось изменять набор привычных стратегий и тоже обращаться к институту съезда народов с целью установления контроля над этой практикой. Верховный Совет пытался преодолеть



«дуализм» легитимных органов представительства и утвердить себя в качестве единственного представителя интересов населения. Ради удовлетворения части населения, поддерживающей этноориентированные лозунги, проводилась политика поддержки этничности как на формальном, так и на неформальном уровне. Однако настоящим «спасательным кругом» для региональных элит стало участие в «параде суверенитетов», вылившееся в принятии Декларации о государственном суверенитете Кабардино-Балкарии и учреждении президентского поста. Первое позволило формализовать свое верховенство в представительстве республики на всесоюзном уровне, поскольку взаимоотношения с Кремлем и другими регионами страны осуществлялись именно Верховным Советом. Второе стало основным фактором консолидации и укрепления управляющего класса – новая формальная должность позволила не только повысить свой статус, но и поставить себя «над» всеми остальными политическими акторами.

Переход к постсоветской политической системе, завершившийся в 1993 г. окончательным изменением формального дизайна органов власти в Российской Федерации, фактически привел к формированию субнационального авторитарного режима в Кабардино-Балкарии. Консолидировав в своих руках основные экономические и политические ресурсы, позднесоветский политический класс, выразителем интересов которого выступал президент В.М. Коков, сумел сохранить свои властвующие позиции, выйдя фактическим победителем в борьбе с не сумевшими мобилизовать своих сторонников

общественными организациями. Используя противоречия между представителями оппозиции и кооптируя в свои ряды ее умеренных членов, правящая группировка сумела обескровить этнические организации и придать им образ радикалов, отталкивающий население.

Еще одним из факторов успеха официальных властей республики стала поддержка федерального центра в виде людских, финансовых и идеологических ресурсов. По сути, отношения между условными Москвой и Нальчиком представляли из себя процесс торга, в котором центр получал необходимые ему результаты на выборах и референдумах и активную миротворческую деятельность властей по решению конфликтных ситуаций в соседних регионах, взамен обеспечивая власти КБР бюджетными трансфертами, столь необходимыми в кризисный период, а также силовой поддержкой (как это было во время протестов 1992 г.).

Изменение формальных институтов политической власти в КБР не привело к радикальной коррекции привычного каркаса неформальных «рутин», определяющих социальный порядок в республике. Наоборот, парламентская реформа лишь закрепила существующие здесь практики, такие как доминирование исполнительной власти над законодательной, клиентелизм, этническое квотирование и избрание директоров крупных предприятий и руководителей районных администраций.

Консолидация политического режима в 1994-1996 гг. стала возможной благодаря результатам политической борьбы начала 1990-х гг., когда правящая группа выдержала

натиск со стороны оппозиционных движений и добилась создания удобной для себя политической системы с законодательной ассамблеей, зависимой от исполнительной власти. Тактика региональных властей в отношении национального вопроса заключалась в «перехватывании флага» у протестных движений – часть их требований относительно реабилитации балкарского народа и принятия Законов о языках была удовлетворена, что фактически привело к оттоку базы «сочувствующих» националистам. Раскол среди лидеров оппозиции, кооптация их части в состав правящей коалиции, деградация кабардинского движения и поражение балкарской оппозиции после выступления 1996 г. закономерно привели к окончательному поражению этнических движений в борьбе за власть.

Отношения республиканских властей с федеральным центром содержательно мало чем отличаются от предыдущего периода. Получение бюджетных дотаций и определенной доли суверенитета региона зависели от способности региона показать необходимые Кремлю результаты выборов. Итоговые показатели голосования 1995 г. и 1996 г. продемонстрировали нарастающую тенденцию становления «электорального авторитаризма» в республике и способность властей обеспечивать поддержку кандидатам «от власти» в регионе, традиционно относящемуся к «красному поясу».

Консолидация режима завершилась в 1997-1999 гг., об этом свидетельствует ряд моментов. Во-первых, правящая коалиция закрепила свои достижения благодаря безальтернативным президентским выборам 1997 г., когда

В.М. Коков был в очередной раз избран руководителем республики, а также парламентским выборам, вновь сформировавшим «рабочий» орган, нацеленный не на политическую борьбу, а на «бюрократическую» работу. Во-вторых, в том же 1997 г. была принята Конституция Кабардино-Балкарии, закрепившая собой достижения эпохи децентрализации и широкие полномочия региона в его отношениях с федеральным центром. Став прочным институциональным каркасом политической системы, Конституция сыграла значительную роль в стабилизации режима. В-третьих, отсутствие явных угроз пребыванию правящей коалиции у власти со стороны федеральных органов власти либо местной оппозиции демонстрирует объединение большинства влиятельных политических акторов в республике – заключение «пакта», ситуативного союза элитных группировок на основе распределения доступа к экономической ренте.

Период ослабления центральной государственной власти и ползучей политико-административной фрагментации страны сменился с рубежа 1990-х – 2000-х гг. политикой рецентрализации, направленной на восстановление контроля федеральных органов власти над важнейшими рычагами управления страной. Этот поворот был связан с необходимостью противостоять угрозам единству и целостности страны, в том числе, проистекавшим из процессов, происходивших на Северном Кавказе. Системность и последовательность политика рецентрализации приобрела в период президентства В.В. Путина. Были внесены поправки в Конституцию Кабардино-

Балкарии, полностью исключившие из нее категорию суверенитета республики. Рост зависимости законодательной власти от исполнительной и региональной – от федеральной проявился в существенном изменении структуры Парламента и статуса главы республики, который отныне не избирался на республиканских выборах, претерпели значительные изменения.

В республике была изменена конфигурация правящей группировки – новым главой республики стал А.Б. Каноков, не принадлежавший к «коковской» элите. Назначение Канокова стало символом усилий Москвы по решению экономических проблем на Северном Кавказе (при помощи губернаторов «от бизнеса»), а также решением проблемы коррупции. Тем не менее, в составе нового правительства было много представителей «коковской гвардии», что свидетельствует не только о желании руководителей продемонстрировать преемственность власти, но и о том, что радикального изменения состава правящей группировки не произошло.

Тем не менее, часть политических антрепренеров, бывших членами управленческого класса и имеющих доступ к ренте во время руководства республикой Кокова, с приходом Канокова оказалась выдвинута за пределы правящей группировки, что привело к острой конфронтации, которая внешне выглядела как этнический конфликт между кабардинцами и балкарцами. Противостояние между органами власти и балкарскими активистами за землю имело две стороны – во-первых, земля имела символическое значение для местных общин, и этническая идентичность

играла важную роль в ходе конфронтации. С другой стороны, органам власти противостояли не только этнические балкарцы, но и бывшие члены правящей коалиции, что свидетельствует об экономической стороне земельного конфликта.

Вопрос о характере взаимодействии власти и общества как показателе уровня демократизации общественно-политических отношений в Кабардино-Балкарии требует отдельного рассмотрения, и один из его главных аспектов – степень соответствия структуры общества и структуры региональной элиты. Анализ распределения депутатов Парламента по сферам деятельности и их социально-профессионального статуса показал, что во всех составах преобладали руководители высшего, среднего и низшего звена. представители «директората» крупных предприятий, государственные служащие, также важным источником пополнения депутатского корпуса были главы муниципальных образований. В формировании законодательного органа Кабардино-Балкарии действовали сложившиеся еще в советское время социальные практики: избрание директоров крупных предприятий и руководителей районных администраций, перемещение из законодательных органов в исполнительные и наоборот, незначительное представительство институтов демократии. Поколенческая структура свидетельствует о том же: то, что средний возраст депутатов от созыва к созыву повышался, свидетельствует, что после значительного обновления элит в начале 1990-х годов их состав остается достаточно стабильным. Анализ этнической структуры элит подтверждает известный факт о

соблюдении принципа этнического квотирования в республике. Перечисленные выше параметры формирования элит соблюдались при нахождении у власти разных группировок, которые в обиходе называют «кланом Кокова» и «кланом Канокова». Анализ этого вопроса показал, что понятие «клан» к характеристике системы внутриэлитных отношений КБР мало применимо.

Обострение религиозной ситуации стало следствием не только разраставшегося с 1990-х гг. конфликта между представителями «официального ислама» (ДУМ КБР) и «молодыми мусульманами», но и других факторов – активности исламских экстремистов в соседних северокавказских регионах, неудовлетворительной социально-экономической ситуации, репрессий «молящихся» со стороны силовых структур, а также отсутствия культуры компромисса и демократического диалога в республике, что является прямым следствием складывания здесь авторитарного стиля управления. Неудовлетворенность исламских фундаменталистов своим положением вылилась в радикализацию большей части членов Джамаата КБР и нападение на Нальчик 13-14 октября 2005 г., спровоцировав последующие всплески вооруженного противостояния и очередные витки «спирали насилия», повышая роль силовых структур в политической системе республики.

В целом можно сказать, что политическая система современной Кабардино-Балкарии не нашла еще окончательного решения ни одной из насущных проблем общества, остающихся на повестке дня уже свыше четверти века. Анализ политико-правового статуса Кабардино-

Балкарии, степени закрытости власти от общества и роли параметров «электорального авторитаризма» в формировании республиканских элит закономерно ставит вопрос об уровне демократизации общественно-политических отношений в республике.



## Список источников и литературы

### Источники

#### ***Неопубликованные источники***

1. Список депутатов Парламента Кабардино-Балкарской Республики (III созыв) по состоянию на 05.02.2009 г. Архив Парламента КБР.
2. Список депутатов Парламента Кабардино-Балкарской Республики (IV созыв) по состоянию на 04.07.2014 г. Архив Парламента КБР.
3. Список депутатов Парламента Кабардино-Балкарской Республики (V созыв) по состоянию на 15.06.2015 г. Архив Парламента КБР.

#### ***Интервью***

4. Дзасежев Х. Интервью в Нальчике 14.12.2018 (Архив А.А. Тумова)
5. Кебеков В. Интервью в Нальчике 07.08.2017 (Архив А.А. Тумова)
6. Кучмезов М. Интервью в Нальчике 17.09.2017 (Архив А.А. Тумова)
7. Кучмезов Х. Интервью в Нальчике 26.07.2017 (Архив А.А. Тумова)
8. Паштов Б. Интервью в Нальчике 11.09.2017 (Архив А.А. Тумова)
9. Рахаев М. Интервью в Нальчике 12.09.2017 (Архив А.А. Тумова)
10. Тумов В. Интервью в Нальчике 31.08.2017 (Архив А.А. Тумова)
11. Хатажуков В. Интервью в Нальчике 07.08.2017 (Архив А.А. Тумова)

#### ***Конституционно-правовые акты РФ, послания Президента РФ***

12. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

- [Электронный ресурс]. Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://constitution.kremlin.ru> (дата обращения 06.06.2016).
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 N 13-П «По делу О проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан». [Электронный ресурс]. Закон прост! Правовая консультационная служба. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/86992> (дата обращения 07.11.2015).
14. Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2000 г. N 602 «О Государственном совете Российской Федерации». URL: <http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/602.shtm> (дата обращения: 08.03.2015).
15. Указ Президента Российской Федерации No 1603 от 27 декабря 2004 г. «О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации». URL: <http://www.rg.ru/2004/12/29/gubernatori-dok.html> (дата обращения: 08.03.2015).
16. Указ Президента РФ No 849 от 13 мая 2000 г. «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». URL: <http://www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-dok.html> (дата обращения: 08.03.2015).
17. Федеральному Собранию Российской Федерации

- Президента РФ В. В. Путина от 8 июля 2000 г. URL: Официальное интернет-представительство Президента России [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (дата обращения 10.11.2015).
18. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. N 406-ФЗ «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”» [Электронный ресурс] Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/31/vlast-dok.html> (дата обращения 13.11.2015).
19. Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Интернет-портал «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/1999/10/19/fz-284-dok.html> (дата обращения 17.07.2015).
20. Федеральный закон No119 от 24 июня 1999 г. «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/180605/> (дата обращения 10.11.2015).
- Конституционно-правовые акты КБР**
21. Декларация о государственном суверенитете КБССР // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 5 февраля.
22. Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 2

- июля 2003 года N 61-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802018897> (дата обращения 12.11.2015).
23. Закон Кабардино-Балкарской Республики «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики» от 12 июля 2005 года N 52-РЗ. [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802041439> (дата обращения 12.11.2015).
24. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 6 января 1994 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Кабардино-Балкарской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. 1994. 18 января.
25. Закон Кабардино-Балкарской Советской Социалистической Республики от 27 сентября 1991 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции КБССР в связи с учреждением поста Президента» // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 1 октября.
26. Закон Кабардино-Балкарской Советской Социалистической Республики от 10 марта 1992 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Кабардино-Балкарской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. 1992. 17 марта.
27. Конституция Кабардино-Балкарской Республики (в редакции, принятой Конституционным Собранием 11 марта 2005 года, республиканских законов от 28 июля 2001 года N 74-РЗ, от 2 июля 2003 года N 61-РЗ). URL:

- <http://pravo.gov.ru/ipsdata/?docbody=&prevDoc=135015956&backlink=1&&nd=135016382> (дата обращения: 15.05.2016).
28. Конституция Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс] Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт. URL: [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/index.php?do4=document&id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?do4=document&id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d) (дата обращения 20.08.2015).
29. Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года. Нальчик, 1997.
30. Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 19 июля 2001 года и Закона Кабардино-Балкарской Республики от 28 июля 2001 года № 74-РЗ «О поправках к Конституции Кабардино-Балкарской Республики»). URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция\\_Кабардино-Балкарской\\_Республики](https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Кабардино-Балкарской_Республики) (дата обращения 20.08.2015).
31. Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 29 мая 2003 года, республиканских законов от 28 июля 2001 года № 74-РЗ и от 02.07.2003 года № 61-РЗ. URL: [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/index.php?d\\_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?d_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-)

- [24c148ccf39d&do4=document&id4=8f023456-7e8b-48bc-ab7d-d5acb6b6f961](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?d_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=8f023456-7e8b-48bc-ab7d-d5acb6b6f961) (дата обращения 20.08.2015).
32. Конституция Кабардино-Балкарской Республики. Принята Парламентом Кабардино-Балкарской Республики 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием Кабардино-Балкарской Республики 12 июля 2006 года, республиканских Законов от 28 июля 2001 года № 74-РЗ, от 2 июля 2003 года № 61-РЗ, от 12 июля 2005 года № 52-РЗ. [Электронный ресурс]. Министерство юстиции Российской Федерации. Официальный сайт. URL: [http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/index.php?d\\_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=83d53371-4d9c-45bb-b20e-ecd84e346582](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/index.php?d_id4=58164d47-9747-4ce2-a5f2-24c148ccf39d&do4=document&id4=83d53371-4d9c-45bb-b20e-ecd84e346582) (дата обращения 20.08.2015).
33. Постановление Верховного Совета Кабардино-Балкарской Республики от 27 августа 1991 г. «О назначении досрочных выборов народных депутатов КБССР и учреждении поста президента Кабардино-Балкарской ССР // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 30 августа.
- Издания Парламента КБР**
34. Бюллетень № 1 заседания Верховного Совета. Стенографический отчет. 30 марта 1990 г. Нальчик, 1990. 342 с.
35. Во благо Республики, во благо России: К 75-летию образования Верховного Совета и 20-летию Парламента Кабардино-Балкарии. Нальчик: ООО «Полиграфсервис и Т», 2013. 260 с.
36. Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Первый созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1995. 171 с.
37. Депутаты Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Второй созыв. Нальчик: Эль-Фа, 1998. 177 с.

- Тематические сборники документов и материалов
38. Политика и право в сфере этногосударственных отношений Кабардино-Балкарии / Сост.: С.И. Аккиева, Х.М. Думанов. Отв. ред. М.Н. Губогло. Том 1. Москва-Нальчик, 2001. 384 с.
  39. Политика и право в сфере этногосударственных отношений Кабардино-Балкарии / Сост.: С.И. Аккиева, Х.М. Думанов. Отв. ред. М.Н. Губогло. Том 2. Москва-Нальчик, 2001. 344 с.
  40. Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии / Сост. И.Л. Бабич. Т. 1. М., 1994. 243 с.
  41. Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии. / Сост. И.Л. Бабич. Т. 2. М., 1994. 311 с.
- Электоральная статистика**
42. Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1997. 704 с.
  43. Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997. Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1998. 640 с.
  44. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. Бюллетень №5. М.: ООО «Печатный двор», 2008. 194 с.
  45. Выборы Президента Российской Федерации. 1996: электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1996. 318 с.
- Мемуары**
46. Докшочков М.И. Главная привилегия – ответственность за других. – Нальчик: Эль-Фа, 1998. 195 с.
  47. Докшочков М.И. О времени, людях и земле. – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2015. 368 с.
  48. Коков В.М. Восхождение к идеалам. Проблемы реформирования государственного и общественного

- устройства. М.: «Славянский диалог», 2001. 297 с.
49. Тхагапсоев Х.Г. В круге времени. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.», 2009. 379 с.

### ***Периодическая печать***

50. Версия  
51. Газета Юга  
52. Кабардино-Балкарская правда. Газета Правительства и Парламента КБР.

53. Коммерсант  
54. Российская газета

### ***Электронные ресурсы***

55. Ethno-Caucasus. URL: <http://ethno-kavkaz.narod.ru>.  
56. Интернет журнал «Эксперт.ру». URL: <http://expert.ru>.  
57. Интернет СМИ «Кавказский узел». URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru>.  
58. Интернет-издание CyberSpaceandTime. URL: <http://cyberspaceandtime.com/>.  
59. Интернет-издание NEWSru.com. URL: <http://newsru.com>.  
60. Информационно-аналитический портал «Полит.ру». URL: <http://polit.ru>.  
61. Информационное агентство REGNUM. URL: <http://regnum.ru>.  
62. Кавказская политика. Сайт кавказского гражданского форума. URL: <http://kavpolit.com>.  
63. Международное историко-просветительское, правозащитное и благотворительное общество «Мемориал». URL: <http://www.memo.ru/>.  
64. Неправительственная организация International Crisis Group. URL: <http://www.crisisgroup.org>.  
65. Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru>.  
66. Новостное агентство «Лента.ру». URL: <https://lenta.ru>.  
67. РИА Кабардино-Балкария. URL: <http://kbrria.ru/>.  
68. Сайт Главы Кабардино-Балкарской Республики. URL: <http://president-kbr.ru/>.  
69. Сайт Избирательной комиссии КБР. URL: <http://kabardin-balkar.izbirkom.ru/>.



70. Сайт Информационно-аналитического агентства «Вестник Кавказа». URL: <http://www.vestikavkaza.ru/>.
71. Сайт Информационно-аналитического агентства «Вестник Кавказа». URL: <http://www.vestikavkaza.ru/>.
72. Сайт Научного общества кавказоведов. URL: <http://www.kavkazoved.info>.
73. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кабардино-Балкарской республике. URL: <http://kbr.gks.ru>.
74. Сайт ЦИК РФ. Архив федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума. URL: <http://www.cikrf.ru>.

### **Литература**

75. Абдулманапов П.Г. Этносоциальное и демографическое развитие регионов ЮФО // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2010. - №2. URL: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2010/02/abdulmanapov-pg.pdf> (дата обращения: 05.05.2016).
76. Аккиева С.И. Ислам в Кабардино-Балкарской республике / Под ред. проф. А.В. Малашенко. М.: Логос, 2009. 136 с.
77. Аккиева С.И. Кабардино-Балкарская республика. Модель этнологического мониторинга. М., 1998. 46 с.
78. Аккиева С.И. Развитие этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарской республике (постсоветский период) / Отв. ред. М.Н. Губогло. М.: ИЭА РАН, 2002. 448 с.
79. Аккиева С.И. Состояние и перспективы развития межэтнических отношений в Кабардино-Балкарской Республике // Центральная Азия и Кавказ. 1999. №1. С. 140-146. URL: [http://www.ca-c.org/journal/cac-02-1999/st\\_17\\_akkieva.shtm](http://www.ca-c.org/journal/cac-02-1999/st_17_akkieva.shtm)

- l (дата обращения: 05.05.2016).
80. Аккиева С.И., Геккиев К.Б. Демографический потенциал модернизации народов КБР в начале XXI века // Russian Journal of Earth Sciences. URL: <http://ores.su/index.php/12122012/228-2012-12-24-13-22-0> (дата обращения: 05.05.2016).
81. Алхасов М.М. Власть и народ в современной России. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2013. 192 с.
82. Алхасов М.М. Процессы социальной трансформации в Кабардино-Балкарии и России в переходный период: методологический и структурный анализ // Известия КБНЦ РАН. 2007. №3 (19). С. 118-123.
83. Апажева Е.Х. Межнациональные отношения в процессах общественной трансформации в этнически родственных республиках Северного Кавказа: Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Республика Адыгея (1985-2000 гг.). Автореф. дис. ... д. ист. наук. Владикавказ, 2003. URL: <http://www.dissercat.com/content/mezhnatsionalnye-otnosheniya-v-protsessakh-obshchestvennoi-transformatsii-v-etnicheski-rodst> (дата обращения: 12.05.2016).
84. Апшева М.И. Демократизация общества и этничность (национальное движение кабардинцев в постсоветский период) // Общественные науки и современность. 2008. №1. С. 100-108.
85. Аствацатурова М.А. Северный Кавказ: перспективы и риски. Трансформация регионального этнополитического пространства. М.: Московское бюро по правам человека. 192 с.
86. Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хопёрская Л.Л. Конфликтологические модели и мониторинг межэтнических конфликтов в Северо-Кавказском регионе. М.: ФГНУ "Росинформагротех", 2010. 264 с.

87. Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность. 2-е изд., доп. М.: Московский общественный научный фонд, 2000. 318 с.
88. Бабич И.Л. Взаимосвязь современных горских идеологий и национальных интересов России на Северном Кавказе // Северный Кавказ в национальной стратегии России / Под ред. В.А. Тишкова. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2008. С. 171-186.
89. Бабич И.Л. Проблема «государственности» в деятельности национальных, исламских и политических движений // Центральная Азия и Кавказ. 2005. №6 (42). С. 69-80.
90. Бабич И.Л. Черкесская идеология, ислам и культурная глобализация на современном Северном Кавказе. URL: <http://www.nirsi.ru/137> (дата обращения: 12.11.2014).
91. Бадовский Д.В. Трансформация политической элиты в России от «организации профессиональных революционеров» к «партии власти» // Полис. 1994. № 6. С. 42-58.
92. Баранов А.В. Региональные политические режимы России в системе властных отношений: проблемы типологии // Человек. Сообщество. Управление. 2012. №4. С. 62-73.
93. Барбашин М.Ю. Институты и этногенез: институциональное воспроизводство этнической идентичности в локальных сообществах. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2012. 320 с.
94. Белоусов М. Элиты Северного Кавказа. От наблюдения к стратегическому влиянию // Власть. 2001. №3. С. 42-46.
95. Бережной С.Е. К проблеме радикализации молодежных исламских объединений // Научная мысль Кавказа. 2008. №1. URL: <http://southru.info/1148148264-k-probleme->

обращения: 28.11.14).

96. Боров А.Х. «Черкесский вопрос» как историко-политический феномен. Нальчик: Издательство КБНЦ РАН, 2012. 60 с.
97. Боров А.Х. Кабардино-Балкария в XX в.: история и этнополитика // Вопросы истории. 2010. №6. С. 65-76.
98. Боров А.Х. Национальная стратегия многонациональной России: северокавказский срез // Северный Кавказ в национальной стратегии России / Под ред. В.А. Тишкова. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2008. С. 60-75.
99. Боров А.Х. Политический аспект реорганизации системы местного самоуправления // Этнополитические и религиозные проблемы Кабардино-Балкарии: предпосылки, характер и перспективы решения / Сост.: Ж.А. Калмыков, А.Б. Созаев. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых (ООО «Полиграфсервис и Т»), 2011. С. 5-23.
100. Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе (проблема социально-культурного синтеза). Нальчик: Каб-Балк. ун-т, 2007. 298 с.
101. Боров А.Х. События 13-14 октября 2005 г. в Нальчике: социально-политические аспекты // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Приложение. 2006. №7. С. 45-59.
102. Боров А.Х., Битова Е.Г. Проблемы демократизации и этнополитической реконструкции в Северо-Кавказском регионе: методология анализа // Известия ВУЗов. Северокавказский регион. Серия: Общественные науки. 1998. № 2. С. 52-58.
103. Боров А.Х., Битова Е.Г., Дзамихов К.Ф. Северный Кавказ

- в общественной динамике современной России // Рубеж (альманах социальных исследований). 1996. № 8-9. С. 141- 167.
104. Боров А.Х., Дзамихов К.Ф. Россия и Северный Кавказ. Современный политический опыт в историческом контексте // Полис. 1998. №3. С. 192- 203.
105. Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х. Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. 183 с.
106. Боров А.Х., Мамсиров Х.Б. О проблемах в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в Южном федеральном округе: принципы анализа // Вестник КБГУ. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2005. Вып. 10. С. 3-10.
107. Боров А.Х., Муратова Е.Г. Северный Кавказ в современном общественном дискурсе // Общественные науки и современность. 2011. №4. С. 157-166.
108. Боров А.Х. Кабардино-Балкарская Республика: Структурные факторы этнополитической динамики // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. №6 (62). С. 205-212.
109. Вартумян А.А. Региональный политический процесс в современной России: динамика, тенденции, особенности. М., 2004. 180 с. URL: [http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook\\_284.html](http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_284.html) (дата обращения: 27.11.15).
110. Галлямов Р.Р. Политические элиты российских республик: особенности трансформации в постсоветский период // Полис. 1998 №2. С. 108-115.
111. Гаман-Голутвина О.В. Российские элиты в зеркале политической науки // Pro Nunc. Современные политические процессы. 2008. № 1 (8). С. 10-37.

112. Гельман В.Я. Возвращение Левиафана? Политика рецентрализации в современной России // Полис. 2006. №2. С. 90-107.
113. Гельман В.Я. Постсоветские политические трансформации (Наброски к теории) // Полис. 2001. №1. С. 15-29.
114. Гельман В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России // Полития. 2012. №4. С. 65-88.
115. Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. 1998. № 1. С. 87-105.
116. Гришаев С.В., Злотковский В.И. Динамика социальной структуры депутатов Верховного Совета Республики Хакасия (1991-2003 гг.) // СоцИс. 2014. №6. С. 55-59.
117. Гугова М.Х. Общественно-политические движения Кабардино-Балкарской республики: 2-я половина 80-х – середина 90-х гг. XX в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2002. URL: <http://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-politicheskie-dvizheniya-kabardino-balkarskoi-respubliki-ii-polovina-80-kh-se> (дата обращения: 27.11.14).
118. Гугова М.Х. Формирование многопартийности в Кабардино-Балкарии в последней четверти XX века // Известия КБНЦ РАН. 2007. №1 (17). С. 69-75.
119. Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации / Х.В. Дзуцев. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 734 с.
120. Емельянова Н.М. Мусульмане Кабарды: Монография. М.: «Граница», 1999. 140 с.
121. Емельянова Н.М. Тайное и явное в северокавказском исламе (на примере Кабардино-Балкарии и Северной

- Осетии) // Центральная Азия и Кавказ. 2001. №6. [Электронный ресурс]. URL: [http://lit.lib.ru/e/emelxjanowa\\_n\\_m/text\\_0030.shtml](http://lit.lib.ru/e/emelxjanowa_n_m/text_0030.shtml) (дата обращения: 28.11.14).
122. Жиругов Р.Т. Концептуальные положения земельной реформы в Кабардино-Балкарской республике // Вопросы экономики и права. 2012. № 3. С. 223-225.
123. Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. М.: Дело, 2004. 400 с.
124. Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества (1997) / Библиотека учебной и научной литературы. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/saslavskaja\\_soc/](http://sbiblio.com/biblio/archive/saslavskaja_soc/) (дата обращения 23.02.2013).
125. Захарченко Ю.М. Институт федерализма в политических процессах на Северном Кавказе. Автореф. дис ...канд. полит. наук. М., 2006. URL: <http://refdb.ru/look/2292868-rall.html> (дата обращения: 10.11.2014).
126. Захарченко Ю.М. Религиозно-политический экстремизм и национальная политика на Северном Кавказе. [Электронный ресурс]. М., 2005. URL: <http://www.balkaria.info/oip/zaharchenko/rpeinbnsk.htm> (дата обращения: 10.11.2014).
127. Захарченко Ю.М. Становление и развитие федерализма на Северном Кавказе. URL: <http://www.balkaria.info/oip/zaharchenko/sirfnsk.htm> (дата обращения: 20.11.2014).
128. Зубов А.Б., Колосов В.А. Что ищет Россия? Ценностные ориентации российских избирателей 12 декабря 1993 года // Полис. 1994. №1. С. 93-112.
129. Зумакулов Б.М. Институт выборов в Кабардино-

- Балкарии. Нальчик: Эль-Фа, 2005. 420 с.
130. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. Под С.В. Патрушева. М.: ИСП РАН, 2006. 600 с.
131. Ислам в Европе и в России: сб. ст. / сост. и отв. ред. Е.Б. Деминцева. М.: Изд. дом Марджани, 2009. 240 с.
132. Истоки, причины, факторы и условия экстремизма и терроризма в Кабардино-Балкарии в зеркале общественного мнения (результаты социологического исследования). Нальчик, 2014. 72 с.
133. Казенин К.И. «Тихие конфликты» на Северном Кавказе. Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. М.: REGNUM, 2009. 180 с.
134. Казенин К.И. Элементы Кавказа. Земля, власть и идеология в северокавказских республиках. М.: REGNUM, 2012. 176 с.
135. Калмыков Ж.А. Размышления историка в поисках истины. Нальчик: Эль-Фа, 2009. 418 с.
136. Капустин Б.Г. Конец «транзитологии»? (О теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия) // Полис. 2001. №4. С. 6-26.
137. Карта этнотерриториальных угроз России. Северный Кавказ и Поволжье. М.: Институт национальной стратегии, 2013. 54 с.
138. Кокорхоева Д.С. Институт высшего должностного лица республик в составе Российской Федерации: проблемы политического реформирования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-vysshego-dolzhnostnogo-litsa-respublik-v-sostave-rossiyskoy->



- federatsii-problemy-politicheskogo-reformirovaniya (дата обращения: 01.03.2015).
139. Кокорхоева Д.С. Институционализация органов государственной власти как фактор политического процесса в Республике Адыгея // Общество: политика, экономика, право. 2011. №2. С. 13-17.
140. Кокорхоева Д.С. Институциональная трансформация органов власти республик Северного Кавказа в 2000-х гг. // Человек. Сообщество. Управление. 2011. №2. С. 113-123.
141. Кокорхоева Д.С. Конституционные суды республик в составе Российской Федерации как политический институт центр-региональных отношений // Теория и практика общественного развития. 2011. №4. С. 192-196.
142. Кокорхоева Д.С. Модель федерализма в России 1990-х годов: институциональный аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2011. №1. Т. 11. С. 80-87.
143. Кокорхоева Д.С. Неформальные политические институты взаимодействия органов власти в субъектах Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2011. №7. С. 203-207.
144. Кокорхоева Д.С. Политический аспект институционализации системы власти в республиках Северного Кавказа // «Актуальные вопросы философии, истории и политологии»: материалы международной заочной научно-практической конференции. (10 марта 2011г.). Часть II. Новосибирск: СибАК, 2011. С. 99-105. URL: <http://sibac.info/conf/social/i/52535> (дата обращения: 01.03.2015).
145. Кокорхоева Д.С. Политическая институционализация органов государственной власти субъектов Российской Федерации

- Федерации (на материалах республик). Автореф... д. полит. н. Краснодар, 2012. 47 с.
146. Кокорхоева Д.С. Современные исследования институтов политической власти (сравнительный анализ теорий) // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. №7 (78). Выпуск 14. С. 208-217.
147. Колесников С.Ю. Этноэкономика в судьбах модернизации Юга России // Terra Economicus. 2003. №2. С. 19-24.
148. Колосов В.А., О'Локлин Дж. Социально-территориальная динамика и этнические отношения на Северном Кавказе. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Kolosov\\_2008\\_4.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Kolosov_2008_4.pdf) (дата обращения: 01.03.2015).
149. Косиков И.Г., Косикова Л.С. Северный Кавказ: Социально-экономический справочник. М.: «Микрон-Принт», 1999. 304 с.
150. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. №1. С. 51-65.
151. Кудаев В.Ж. Социально-политические преобразования в Кабардино-Балкарской республике в условиях реформирования Российской Федерации. Автореф. дис... канд. ист. наук. Нальчик, 1999. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-politicheskie-preobrazovaniya-v-kabardino-balkarskoy-respublike-v-usloviyah-reformirovaniya-rossiyskoy-federats> (дата обращения: 30.11.2014).
152. Кынев А.В. Выборы парламентов российских регионов 2003-2009 гг.: первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. М.: Центр «Панорама», 2009. 516 с.

153. Литвинова Т.Н. Политические институты на Северном Кавказе в контексте развития российской государственности. Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 292 с.
154. Литвинова Т.Н. Региональные органы власти Северного Кавказа в контексте развития федеративных отношений в России // Власть. 2013. №11. С. 79-84.
155. Литвинова Т.Н. Социально-политические вызовы модернизации Северного Кавказа // Грамота. 2012. №4 (18). С. 114-117.
156. Литвинова Т.Н. Этнонациональные движения Северного Кавказа в региональном политическом процессе // Теория и практика общественного развития. 2013. №9. С. 235-239.
157. Литвинова Т.Н. Этнополитический процесс на Северном Кавказе России: факторы развития и проблемы управления // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. №3. С. 7-19. URL: [https://ojkum.ru/images/articles/2016-3/\\_2016\\_3\\_0038-02.pdf](https://ojkum.ru/images/articles/2016-3/_2016_3_0038-02.pdf) (дата обращения: 01.09.2016).
158. Лубский А.В. Национальный менталитет и легитимация этнократии (к методологии исследования) // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 1998. № 2. С. 42-46.
159. Лукин А.В. Демократизация или кланизация? (Эволюция взглядов западных исследователей на перемены в России) // Полис.2000. №3. С. 61-79.
160. Магомедрасулова Р.Б. Неформальные институты на Северном Кавказе: субъекты и ресурсы влияния на политическое пространство // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 283-286.
161. Малашенко А. В. Исламские ориентиры Северного

- Кавказа. М.: Гендальф, 2001. 180 с.
162. Мамаев Р.Б. Конституционно-правовой статус Кабардино-Балкарской республики как субъекта Российской Федерации (федеральные стандарты и республиканское регулирование). Дисс. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 191 с. URL: <http://dissers.ru/1/11433-4-mamaev-rustam-borisovich-konstitucionno-pravovoy-status-kabardino-balkarskoy-respubliki-kak-subekta-r.php> (дата обращения 14.06.2015).
163. Межэтнические и конфессиональные отношения и религиозная ситуация в Кабардино-Балкарии (январь-июнь 2014 г.) // Состояние межнациональных отношений и религиозная ситуация в СКФО (по состоянию на первое полугодие 2014 г.). Экспертный доклад / Под ред. В.А. Тишкова. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. С. 90-99.
164. Межэтнические отношения в Северо-Кавказском федеральном округе. Экспертный доклад / Под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М.: ИЭА РАН; Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2013. 98 с.
165. Межэтническое взаимодействие на Северном Кавказе в контексте становления и развития российской государственности: материалы Всесоюзной научно-практической конференции. Армавир: Дизайн-студия Б, 2014. 276 с.
166. Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты / А.Ю. Мельвиль // Политология: Лексикон / Под ред. А.И.Соловьева. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. С.123-134.
167. Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. 1998. №2. С. 6-38.

- URL: <http://www.politnauka.org/library/dem/melvil.php>  
(дата обращения 13.05.2015).
168. Мукожев А.Х. Ислам в новейшей истории кабардинцев. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/islam-v-noveishei-istorii-kabardintsev> (дата обращения: 25.11.2014).
169. Муниципальная реформа в республиках Южного федерального округа / И. Стародубровская, Н. Миронова М.: ИЭПП, 2010. 180 с.
170. Никаев Р.М. Исторический опыт межнациональных отношений на Северном Кавказе в 1991-2010 гг. (на материалах Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владикавказ, 2010. 23 с.
171. Новиков Д.В. Этнорелигиозный экстремизм на Северном Кавказе: методы противодействия: политико-правовой аспект. Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2002. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/etnoreligiozniy-ekstremizm-na-severnom-kavkaze-metody-protivodeistviya-politiko-pravovoi-asp> (дата обращения: 20.10.2014).
172. Норт Д.С. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS : теория и история экономических и социальных институтов и систем. Весна 1993. Том 1. Вып. 2. С. 69-91.
173. Основные тенденции политического развития России в 2011 - 2013 гг. Кризис и трансформация российского авторитаризма. Доклад Фонда «Либеральная миссия». Под редакцией Кирилла Рогова. [Электронный ресурс] URL: <http://www.liberal.ru/upload/files/Osnovnie%20tendentsii%20politicheskogo%20razvitiya.pdf> (дата

- обращения 04.08.2015).
174. От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. 216 с.
175. Панов П. В. Изменение электоральных институтов в России (кроссрегиональный сравнительный анализ). Полис. 2004. № 6. С. 16-28.
176. Панов П.В. Региональные политические процессы в РФ в «эпоху Путина»: унификация или диверсификация? // Политическая экспертиза. 2006. №4. С. 109-135. URL: <http://www.politex.info/content/view/300/30/> (дата обращения: 20.10.2014).
177. Пашнанов Э.Л. Оценка уровня социально-экономического развития регионов СКФО // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. №42 (6). 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-skfo> (дата обращения: 20.10.2014).
178. Пеньковский Д.Д. Современные политические элиты республик Северного Кавказа // Государство и гражданское общество. 2012. № 2. С. 91-96.
179. Петров Н., Титков А. Рейтинг демократичности регионов Московского Центра Карнеги: 10 лет в строю. М., 2013. 51 с. URL: [http://carnegieendowment.org/files/CP\\_Petrov\\_Rus\\_2013.pdf](http://carnegieendowment.org/files/CP_Petrov_Rus_2013.pdf) (дата обращения: 10.10.2016).
180. Пихов А.Х. Конституционное развитие Кабардино-Балкарской Республики / Под ред. В.Т. Кабышева. М.: Формула права, 2006. 192 с.
181. Понеделков А.В. Региональные административно-политические элиты России в зеркале социологии //

- Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2013. №1. С. 113-120.
182. Попова В.В. Конституции республик в составе Российской Федерации: современное состояние и пути развития. Автореф. дис... канд. юр. наук. Белгород, 2010. URL: <http://www.dissercat.com/content/konstitutsii-respublik-v-sostave-rossiiskoi-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-puti-razviti> (дата обращения: 10.11.2015).
183. Прасолов Д.Н. Коммеморативные практики в современной Кабардино-Балкарии // Неприкосновенный запас. 2017. №2. С. 67-82. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2017/2/kommemorativnyie-praktiki-v-sovremennoj-kabardino-balkarii-pr.html> (дата обращения: 07.07.2017).
184. Путин В.В. Демократия и качество государства [Электронный ресурс]. Газета Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 06.06.2016).
185. Радченко Т. Анализ современного положения казачества и русского населения в контексте нарастания конфликтогенных процессов в Кабардино-Балкарской Республике // От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. С. 157-172.
186. Растоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. 1996. №5. С. 5-15.
187. Республики Северного Кавказа: этнополитическая ситуация и отношения с федеральным Центром: Монография / Научный редактор и составитель И.Г. Косиков. М.: МАКС Пресс, 2012. 504 с.
188. Росс К. Федерализм и демократизация в России // Полис.

1999. № 3. С. 16-29.
189. Сабанчиев Х.-М. А. Государственность Кабардино-Балкарской Республики в условиях реформирования системы федеративных отношений (1993-2010 гг.) (к 90-летию государственности КБР // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. № 3(41). С. 182-189.
190. Сабанчиев Х.-М. А. Эволюция форм государственности народов Кабардино-Балкарии (1917-1997 гг.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2000. № 1(4). С. 121-129.
191. Сабуров А. Этноистория. Межэтническая и социальная напряженность в КБР (обзор политико-социальных процессов). Нальчик, 2011. 75 с.
192. Сампиев И.М. Институционализация самоопределения народов в политических процессах на Северном Кавказе в постсоветский период. Автореф. дис. ... д. полит. наук. Магас, 2010. URL: <http://www.dissercat.com/content/institutsializatsiya-samoopredeleniya-narodov-v-politicheskikh-protsessakh-na-severnom-kavka> (дата обращения: 25.10.2014).
193. Санглибаев А.А. Этноклановость на постсоветском пространстве // Полис. 2007. №6. С. 52-63.
194. Санглибаев А.А. Этнополитические процессы на Северном Кавказе на современном этапе. Автореф. дис. ... д. полит. наук. Черкесск, 2008. URL: <http://www.dissercat.com/content/etnopoliticheskie-protsessy-na-severnom-kavkaze-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 25.10.2014).
195. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М. Юридическая литература, 1994. 176 с.
196. Северный Кавказ: модернизационный вызов / И.В.



- Стародубровская, Н.В. Зубаревич, Д.В. Соколов, Т.П. Интигринова, Н.И. Миронова, Х.Г. Магомедов. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. 328 с.
197. Северный Кавказ: профилактика конфликтов / Под ред. А.А. Айрапетян, Ю.Д. Анчабадзе, Г.О. Булатов, Л.Т. Соловьева. М.: , 2008. 176 с.
198. Северный Кавказ: путь к согласию. Сборник аналитических материалов / Под ред. К.А. Геворгян, С.А. Курченковой, М.В. Саввы. М., 2009. 152 с.
199. Северный Кавказ: сложности интеграции (IV): экономический и социальный императивы. Доклад №237 (Европа). 7 июля 2015. [Электронный ресурс]. Международная кризисная группа. URL: <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/caucasus/Russian%20translations/237-north-caucasus-the-challenges-of-integration-iv-economic-and-social-imperatives-russian.ashx> (дата обращения 01.05.2016).
200. Силаев Н. Этнос и политика на Северном Кавказе: «черкесский вопрос». М., 2013. 48 с.
201. Ситуация на Северном Кавказе: результаты пилотажного исследования в 5 республиках // Вестник общественного мнения. 2012. №3-4 (112). С. 25-69.
202. Смирнов А.Н. Этнополитические процессы на Северном Кавказе: особенности и основные тенденции. Автореф. дис... канд. полит. наук. Москва, 2000. URL: <http://www.dissercat.com/content/etnopoliticheskie-protsessy-na-severnom-kavkaze-osobennosti-i-osnovnye-tendentsii> (дата обращения: 30.09.2016).
203. Современная эволюция политической системы на Северном Кавказе и перспективы модернизационных процессов. М., 2011. 49 с. [Электронный ресурс]. Институт современного развития. URL: <http://www.insor->

- [russia.ru/files/SevK\\_2011.pdf](http://russia.ru/files/SevK_2011.pdf) (дата обращения 06.05.2016).
204. Соколов Д.В., Стародубровская И.В. Северный Кавказ – terra incognita // Экономическая политика. 2010. №2. С. 65-68.
205. Солник Ст. «Торг» между Москвой и субъектами Федерации о структуре нового Российского государства: 1990-1995 // Полис. 1995. №6. С. 95-108.
206. Состояние межнациональных отношений и религиозная ситуация в СКФО (по состоянию на первое полугодие 2014 г.). Экспертный доклад / под ред. В. А. Тишкова. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. 160 с.
207. Состояние научной экспертизы по проблемам этнической истории, культуры, межэтнических и конфессиональных отношений в Северо-Кавказском федеральном округе. Экспертный доклад / Под ред. В.А. Тишкова. М.: ИЭА РАН; Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2013. 90 с.
208. Стародубровская И.В, Казенин К.И. Северный Кавказ и современная модель демократического развития. Экспертный доклад / Комитет гражданских инициатив. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2774/> (дата обращения 14.04.2016).
209. Стародубровская И.В, Соколов Д.В. Истоки конфликтов на Северном Кавказе. (Серия «Экономическая политика: между кризисом и модернизацией»). М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 280 с.
210. Сулакшин С.С. Избирательная система и успешность государства // Проблемы формирования государственной политики и управления: материалы научного семинара. М.: Научный эксперт, 2013. Вып. 5 (52). С. 6-110.
211. Такова А.Н. Общественно-политические трансформации в Кабардино-Балкарии в конце 80-х гг. XX века – начале

- XXI века. Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2009.
212. Такова А.Н. Политические преобразования в Кабардино-Балкарской Республике 2005-2008 гг. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. №17. С. 157-165.
213. Тенов Т.З. Изучение элиты Кабардино-Балкарии / Российское общество политологов. URL: <http://rospolitics.ru/293-izuchenie-elity-kabardino-balkarii.html> (дата обращения: 25.11.2014).
214. Тенов Т.З., Кундетова О.М. Конфликт между черкесскими (адыгскими) общественными организациями и властными структурами в Кабардино-Балкарской республике // От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. С. 146-156.
215. Тетуев А.И. Республики Северного Кавказа: практика становления договорных отношений // Известия вузов. Северокавказский регион. Серия: Общественные науки. Приложение. 2005. № 9. С. 23-33.
216. Туровский Р.Ф. Концептуальная электоральная карта постсоветской России // Полития. 2005. №4. С. 161-202.
217. Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности // Полития. № 4 (14). Зима 1999-2000. С. 102-121. URL: <http://www.regional-science.ru/authors/turovsky/> (дата обращения 15.05.2016).
218. Туровский Р.Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис. 2009. №2. С.77-95.
219. Туровский Р.Ф. Эффективность и демократичность региональных политических режимов в современной России: противоречия теории и практики измерения //

- PolitBook. 2013. №1. С. 8-39.
220. Тхагапсоев Х.Г. Этноэтатизм как инобытие российского федерализма // Научная мысль Кавказа. 2002. № 3. С. 25-34.
221. Уметова Е.В. Системный подход к социально-политическому анализу ситуации в регионе (на материале Кабардино-Балкарской республики). Автореф. дис... канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2002. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/sistemnyi-podkhod-k-sotsialno-politicheskomu-analizu-situatsii-v-regione-na-materiale-kabard> (дата обращения: 20.11.2014).
222. Фалалеева И.Н. Регулирование межнациональных отношений при формировании региональных органов государственной власти // Власть. 2011. №11. С. 53-58.
223. Хайкин С.Р., Попов Н.П. Проблемы Северного Кавказа и эффективность государственной политики в оценках местного населения // Полития. 2012. №4 (67). С. 169-185.
224. Харитоновна О.Г. Генезис демократии (Попытка реконструкции логики транзитологических моделей) // Полис. 1996. №5. С. 70-79.
225. Хопёрская Л.Л. Этнический фактор становления федерализма на Северном Кавказе // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 1998. № 2. С. 14-20.
226. Цуциев А.А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004). М.: Европа, 2007. 128 с.
227. Червонная С.М. Тюркский мир Северного Кавказа: этнические вызовы и тупики федеральной политики // Казанский федералист. 2002. №1. URL: <http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n1/stat>

- 4/ (дата обращения: 04.10.2014).
228. Черкесский вопрос: история, проблемы и пути решения. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых (ООО «Полиграфсервис и Т»), 2012. 120 с.
229. Чеченов А.М., Чемаев Н.А. Политико-административные преобразования и использование земель в Кабардино-Балкарии: регулирование конфликтных ситуаций // От понимания локальных конфликтов к использованию шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. С. 126-138.
230. Чиркин В.Е. Государственная власть субъекта Федерации // Государство и право. 2000. № 10. С. 5-12.
231. Ширко Т.И. Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 1990-2012 гг.: эволюция законодательства и обеспечение избирательных прав граждан // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 1 (21). С. 113-117.
232. Шкель С.Н. Неформальные институты в политическом процессе постсоветских государств // Фундаментальные исследования. 2014. №12. С. 1582-1585.
233. Шкель С.Н. Постсоветские политические трансформации в отражении современной политической мысли // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №6-2. С. 287-291.
234. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. 1996. №5. С. 16-27.
235. Шогенов М.З. От религиозной идентичности к религиозному экстремизму в Кабардино-Балкарии: идентификация и анализ конфликтных полей // От понимания локальных конфликтов к использованию

- шансов развития. Сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под ред. Я. Кёлера и А. Гуни. Берлин-Нальчик: Принт-Центр, 2011. С. 105-125.
236. Шорова М.Б. Национальный вопрос в общественно-политической жизни Кабардино-Балкарии (середина 1980-х - 1990-е гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2010. 206 с. (Библиотека КБГУ)
237. Шорова М.Б. Сложности введения института президентства в Кабардино-Балкарской республике // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. «Перспектива - 2011». Т.1, Нальчик, 2011. С.98-101.
238. Шорова М.Б. Национальные проблемы в Кабардино-Балкарии на этапе «суверенизации» российских автономий // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. №122. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-problemy-v-kabardino-balkarii-na-etape-suverenizatsii-rossiyskih-avtonomiy> (дата обращения: 01.11.2014).
239. Шорова М.Б. Национальные проекты государственно-политического переустройства Кабардино-Балкарии в начале 1990-х гг. // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Наука и устойчивое развитие». Нальчик, 2011. С. 129-131.
240. Шорова М.Б. Факторы и механизмы этнополитического раскола в Кабардино-Балкарии // Научная мысль Кавказа. 2012. №2. С. 104-109.
241. Шорова М.Б. Трудности этнополитической консолидации в современной Кабардино-Балкарской республике // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №9 (17). URL:

- <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/shorova.pdf> (дата обращения 13.05.2015).
242. Шхагапсоев З.Л., Тенгизова Ж.А., Урумов А.В., Хамуков А.В. Конституционная реформа в Кабардино-Балкарской Республике. Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2011. 407 с.
243. Этнополитические и религиозные проблемы Кабардино-Балкарии: предпосылки, характер и перспективы решения / Сост.: Ж.А. Калмыков, А.Б. Созаев. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых (ООО «Полиграфсервис и Т»), 2011. 232 с.
244. Этнополитический фактор в развитии российского федерализма. Материалы научно-практической конференции. Нальчик, 1999. 122 с.
245. Этнос. Государство. Право. Обычай / Под ред. М.Х. Гукешокова. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. 162 с.
246. Язькова А. Конфликтный потенциал «двухсубъектных» республик Северного Кавказа – Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии // Бюллетень "Конфликт — диалог — сотрудничество". М., 1999. URL: [http://www.balkaria.info/oip/yazkova/disputed\\_potential.htm](http://www.balkaria.info/oip/yazkova/disputed_potential.htm) (дата обращения: 01.11.2014).
247. Язькова А. Национальные движения в Кабардино-Балкарии и их роль в развитии политической системы республики. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.balkaria.info/oip/yazkova/national\\_movements.htm](http://www.balkaria.info/oip/yazkova/national_movements.htm) (дата обращения: 01.11.2014).
248. Яковенко И. Демократический аудит России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.freepress.ru/publish/publish042.shtml> (дата обращения: 10.03.13).

249. Ярлыкапов А.А. Исламское возрождение в Кабардино-Балкарии: проблемы и тенденции // Ислам в Европе и в России: сб. ст. / сост. и отв. ред. Е.Б. Деминцева. М.: Изд. дом Марджани, 2009. С. 200-214.
250. Ross C. Federalism and Electoral Authoritarianism under Putin // Demokratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization. Vol. 13. No. 3 (summer 2005). Pp. 347-371.
251. The North Caucasus: The Challenges of Integration (III), Governance, Elections, Rule of Law. Europe Report N°226 / 6 September 2013. [Online resource]. International Crisis Group. URL: <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/caucasus/226-the-north-caucasus-the-challenges-of-integration-iii-governance-elections-rule-of-law.pdf> (date of access 29.04.2016).
252. The North Caucasus: The Challenges of Integration (I), Ethnicity And Conflict. Europe Report N°220 - 19 October 2012. [Online resource]. International Crisis Group. URL: <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/caucasus/220-the-north-caucasus-the-challenges-of-integration-i-ethnicity-and-conflict.pdf> (date of access 15.12.2013).
253. The North Caucasus: The Challenges of Integration (II), Islam, The Insurgency and Counter-Insurgency. Europe Report N°221 - 19 October 2012. [Online resource]. International Crisis Group. URL: <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/caucasus/221-the-north-caucasus-the-challenges-of-integration-ii-islam-the-insurgency-and-counter-insurgency.pdf> (date of access 15.12.2013).
254. Zhemukhov S. Nationalism and Islam in Russia's North Caucasus // Russian Analytic Digest. No. 131. 8 July, 2013.



Pp. 2-5.